

Federación de Organizaciones Privadas de Desarrollo de Honduras
(FOPRIDEH)

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)

Instituto Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

2 9 OCT 1992

IICA — CIDIA

LAS ORGANIZACIONES PRIVADAS DE DESARROLLO Y LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA EN EL AGRO HONDUREÑO

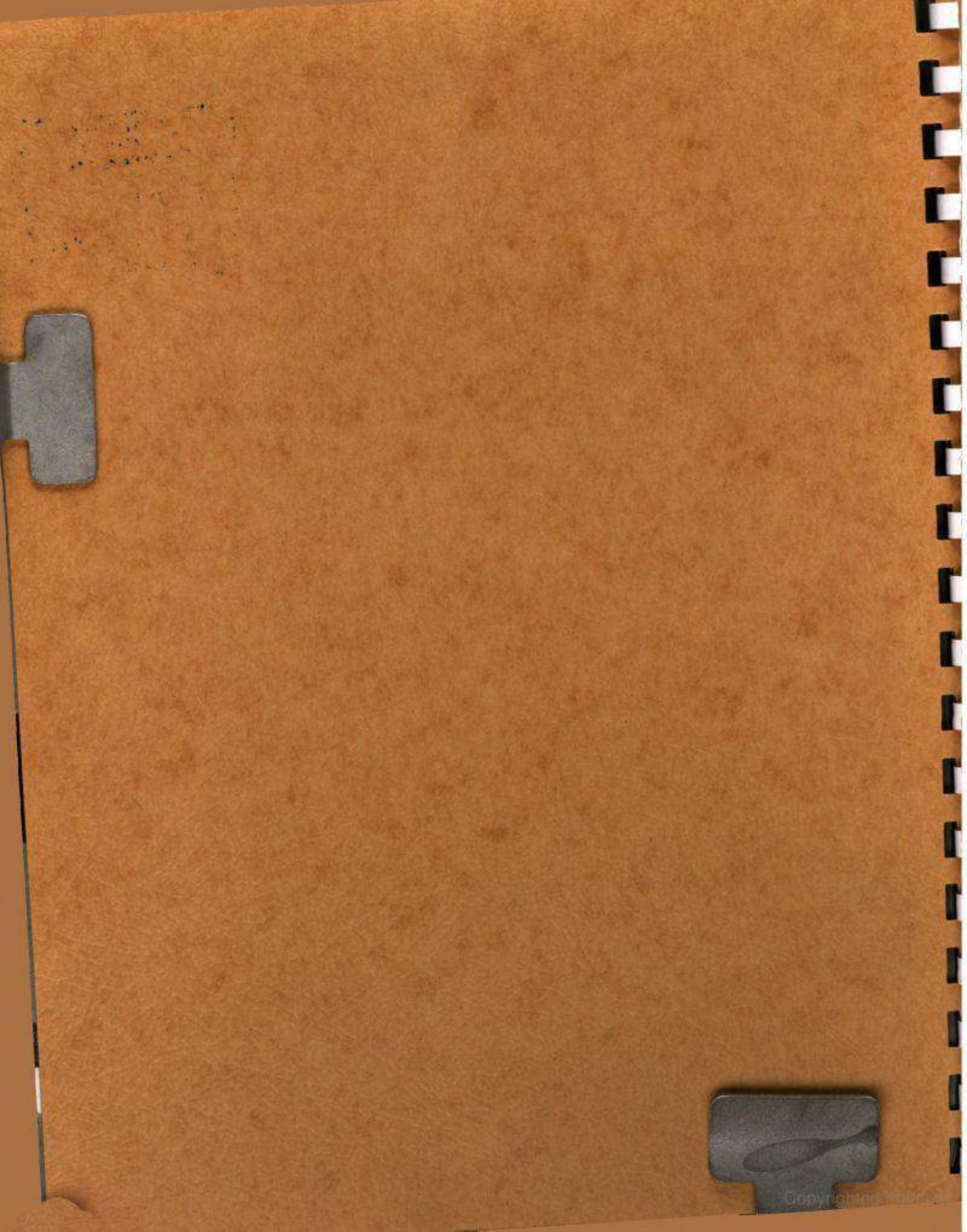
por

David Kalmowitz, David Erazo,
Moisés Mejía y Aminta Navarro¹

Marzo de 1992

IICA
E 16
K 13

Los autores agradecen a todas las personas de las OPDs que amablemente cooperaron con este estudio. Un agradecimiento especial a Eloisa Acosta, Héctor Barreyro, Benjamín Erazo, Daniel Moreno, Guillermo Molino Chocano, Eduardo Salvadó y Xiomara Ventura. Sin el apoyo financiero de USAID y el IICA no habría sido posible realizar el estudio. Las opiniones expresadas aquí son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan las posiciones de FOPRIDEH o el IICA.



Federación de Organizaciones Privadas de Desarrollo de Honduras
(FOPRIDEH)

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)

Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

9 OCT 1992

IICA — CIDIA

LAS ORGANIZACIONES PRIVADAS DE DESARROLLO Y LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA EN EL AGRO HONDUREÑO

por

David Kaimowitz, David Erazo,
Moisés Mejía y Aminta Navarro¹

Marzo de 1992

¹ Los autores agradecen a todas las personas de las OPDs que amablemente cooperaron con este estudio. Un agradecimiento especial a Eloisa Acosta, Héctor Barreyro, Benjamín Erazo, Daniel Moreno, Guillermo Molino Chocano, Eduardo Salvadó y Xiomara Ventura. Sin el apoyo financiero de USAID y el IICA no habría sido posible realizar el estudio. Las opiniones expresadas aquí son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan las posiciones de FOPRIDEH o el IICA.

~~BV-006032~~

00004023

11CA

E14

K13

INDICE

Resumen Ejecutivo	1
1. Introducción	5
2. Aspectos institucionales	5
a. orígenes y evolución de las OPDs	5
b. objetivos y campos de acción	7
c. recursos humanos	7
d. otros recursos	9
e. cobertura y beneficiarios	9
3. Metodología de trabajo	11
a. introducción	11
b. diagnóstico, planificación y programación	11
c. fuentes de tecnología	12
d. capacitación	13
e. otros métodos de comunicación	14
f. crédito y donaciones	15
g. evaluación	15
4. Oferta tecnológica	16
a. introducción	16
b. conservación de suelos y fertilidad	16
c. huertos familiares	17
d. especies menores	18
e. cultivos comerciales, procesamiento y riego	18
f. almacenamiento de granos e implementos agrícolas	19
g. agroforestería y reforestación	20
h. manejo de plagas	20
i. variedades y semillas de granos básicos	20
5. Vínculos entre OPDs y con el Estado	21
a. Vínculos entre OPDs	22
b. Vínculos con el Estado	23
6. Conclusiones	22
Anexo 1: Lista de siglas	25
Anexo 2: Breve descripción del trabajo agrícola de cada OPD	27

Resumen Ejecutivo

Este ensayo analiza los esfuerzos de las Organizaciones Privadas de Desarrollo (OPDs) en el campo agrícola en Honduras. Hay 66 OPDs en Honduras con proyectos agrícolas; que entregan servicios a aproximadamente 50 000 beneficiarios directos, 15 por ciento de los productores del país.

1. Aspectos institucionales

Sesenta por ciento de las OPDs son netamente hondureñas. Casi la mitad tienen afiliación religiosa. Dos tercios de las OPDs se formaron después de 1979. Para las OPDs, el trabajo agrícola forma parte de una labor más integral. El enfoque es menos productivista que el de las instituciones públicas.

Las 564 personas dedicadas al trabajo agrícola en las OPDs, son más de dos veces el número de extensionistas de la Secretaría de Recursos Naturales (SRN). Las OPDs tienen 8 profesionales con estudios de postgrado dedicados a programas agrícolas, 57 ingenieros agrónomos, 83 agrónomos, 15 otros profesionales y 401 promotores y peritos agrícolas. (Esta última cifra incluye líderes o paratécnicos capacitados por la OPD, que contribuyen en el desarrollo de los proyectos.) La mitad de los técnicos trabajaron antes en el sector público. Cincuenta y cinco por ciento de las OPDs tienen cinco o menos personas asignadas a tareas agrícolas. La idea que las OPDs tienen técnicos jóvenes, sin experiencia, es sólo parcialmente válida, aunque la mayoría de los técnicos tienen poco tiempo en sus puestos actuales. Los técnicos y promotores tienen conocimientos básicos de agricultura y las prácticas que promueven. Sin embargo, ese conocimiento suele ser superficial y el personal necesitan una mayor preparación en metodología de capacitación y extensión.

Los 50 000 productores atendidos por las OPDs son dos veces más que los que atiende la Secretaría de Recursos Naturales (SRN). Las OPDs con mayor cobertura son: ASCH, CCD, Plan en Honduras, Vecinos Mundiales y Visión Mundial. Predominan entre los beneficiarios los pequeños productores con parcelas propias, grupos del sector reformado y mujeres de familias de escasos recursos. Son familias de bajos recursos, pero generalmente no "los más pobres de los pobres". Las OPDs están concentradas en los Departamentos de Fco. Morazán, Santa Bárbara, Ocotepeque, Comayagua y Cortés; los departamentos con menos OPDs son: La Paz, Intibucá, Valle, Gracias a Dios e Islas de la Bahía.

2. Metodología de Trabajo

Una minoría de OPDs tienen su metodología bien definida. Hay mucho activismo, dispersión de actividades y falta de reflexión sistemática; debilidades compensadas en parte por la voluntad de trabajo y el compromiso con las comunidades, pero no completamente. El uso generalizado de promotores y líderes campesinos para diseminar tecnología tiene ventajas, pero requiere un sólido respaldo técnico, que no siempre está presente.

Pocas OPDs realizan diagnósticos formales. El instrumento global de planificación es el proyecto, que se usa para conseguir financiamiento externo. Algunas OPDs hacen planes anuales, semestrales o trimestrales de actividades; una minoría tienen metas cuantificadas. Son pocas las OPDs donde los campesinos participan activamente en diagnosticar problemas, definir planes y evaluar resultados. Excepciones a estos se dan donde hay grupos con base en los celebradores de la palabra de la iglesia católica y en algunas de las OPDs más consolidadas.

Ninguna OPD hace investigación agronómica formal, aunque muchas validan tecnología de forma empírica. Entre las principales fuentes de tecnología están: ACORDE y Vecinos Mundiales para conservación de suelos, POSTCOSECHA para silos, PROMECH para implementos mejorados, CIFA/Proyecto Heifer para especies menores.

La mayoría de OPDs trabaja con grupos organizados. Estos pueden ser grupos del sector reformado, de celebradores de la palabra o grupos organizados por la OPD misma, como clubes de amas de casa, comités agrícolas, asociaciones de productores y cooperativas. Casi todas las OPDs dan cursos formales de capacitación. Dieciséis cuentan con su propio Centro de Capacitación. En muchos lugares los cursos todavía son demasiado teóricos. La capacitación casi siempre se complementa con visitas a las fincas. El uso de "parcelas demostrativas" es común, pero el significado que se da a ese concepto varía. Pocas OPDs usan programas de radio o materiales audiovisuales para transferir tecnología. Ocho o diez OPDs producen manuales para técnicos y líderes campesinos. Las otras publican sólo documentos institucionales o no publican nada.

Por lo menos 40 OPDs han trabajado con crédito agrícola, el cual ha sido motivo de frustración para muchas. Los créditos no siempre han permitido mejorar los niveles de vida y se han dado problemas de morosidad. Un grupo significativo de OPDs ha eliminado o reducido los programas de crédito agrícola. La práctica de donar insumos, semillas u otras cosas existe, pero no es común.

3. La Oferta Tecnológica de las OPDs

La oferta tecnológica principal de las OPDs esta relacionada con: conservación de suelos, huertos familiares, especies menores, pequeños proyectos de productos comerciales, silos metálicos y asistencia técnica puntual para maíz, frijoles y hortalizas. También hay trabajo, pero menos, en: agroforestería, control de plagas, implementos agrícolas, plantas medicinales, variedades y semillas, agroindustria y riego y sanidad animal.

Ciertos grupos ya tienen bastante experiencia con conservación de suelos. Las prácticas menos intensivas en trabajo, como barreras vivas, curvas de nivel y la siembra de cultivos de cobertura, han tenido mayor aceptación. La adopción de otras prácticas se restringe a pequeñas áreas con hortalizas, y/o las parcelas de los líderes campesinos. Con la excepción del uso de frijol de abono, hay poca evidencia de que las prácticas de conservación de suelos se diseminan de forma espontánea. El conocimiento sobre suelos de los técnicos y promotores de las OPDs es limitado; tienden a dar recomendaciones uniformes para situaciones diversas.

Los huertos familiares persiguen mejorar la dieta familiar. La forma tradicional de promover huertos es entregar semillas e insumos, acompañados por capacitación informal; eso puede crear dependencia. Otro problema es el descuido de los huertos.

Hay muchos fracasos con la crianza comercial de aves y cerdos, por baja rentabilidad y problemas sanitarios. Hay mejores experiencias con gallinas criollas para el consumo familiar. Cuando funcionan los proyectos de cabras, mejora la nutrición infantil. El problema ha sido la creencia que las cabras se mantienen sin alimentación o atención.

En lugares con tradición hortícola, han tenido éxito proyectos comerciales de hortalizas. Con frutales y productos de diversificación los problemas han sido de comercialización, procesamiento y falta de seguimiento.

Quizás 80 por ciento de las OPDs han trabajado con silos metálicos, como actividad secundaria, con resultados aceptables. Menos OPDs trabajan con implementos agrícolas, y los resultados han sido menos positivos. Hay interés entre las OPDs en agroforestería, reforestación y manejo integrado de plagas, pero poca experiencia. Hay poco trabajo con variedades y semillas de granos básicos.

4. Vínculos entre OPDs y con el Estado

Hay bastante relación entre OPDs. La mitad están afiliadas a FOPRIDEH. Existe: un Comité Nacional de Agricultura Apropiaada, Comité Inter-institucional de Fomento Agropecuario, Red Nacional de Alfabetización y varios grupos menos formales. La mayor parte de OPDs tiene vínculos con otras OPDs, aunque esos vínculos todavía son deficientes.

La coordinación entre las OPDs y el Estado es problemática y restringida, por lo general, a contactos informales. El principal obstáculo a la coordinación es la baja capacidad de las instituciones públicas. De todas formas, casi todas las OPDs mantienen algún contacto con los técnicos de la SRN, INFOP y otras entidades públicas a nivel local. La experiencia más exitosa de coordinación entre el Estado y las OPDs es el proyecto POSTCOSECHA. Crece el papel del FHIS como mecanismo estatal para financiar proyectos agrícolas de las OPDs.

5. Conclusiones

Las OPDs han logrado un impacto positivo sobre la producción agropecuaria y nivel de vida de muchos beneficiarios. Tres factores principales han restringido que el impacto de las OPDs en el sector agrícola sea mayor:

- a) Las limitaciones de recursos, educación y organización de los beneficiarios.
- b) La poca consolidación metodológica e institucional de las OPDs y la carencia de una labor sistemática de reflexión.
- c) **La debilidad de la oferta tecnológica y de los mecanismos para identificar, generar o validar nuevas opciones tecnológicas.**

El éxito de las OPDs en el campo agrícola dependerá de la capacidad de sistematizar e intercambiar experiencias y mejorar el acceso a fuentes de tecnología. Pasos concretos en este sentido podrían ser:

- 1) Realizar estudios sobre la experiencia de las OPDs con conservación de suelos, cultivos de cobertura, huertos familiares, crianza de especies menores y proyectos con cultivos comerciales; y organizar talleres para discutir esos estudios.

- 2) Capacitar los técnicos y promotores de las OPDs en: conservación de suelos y cultivos de cobertura, manejo de plagas, agroforestería, trabajo con grupos, comercialización y métodos de enseñanza y evaluación.
- 3) Fortalecer la Comisión Agrícola de FOPRIDEH como foro para intercambiar experiencias y realizar algunos proyectos conjuntos entre distintas OPDs. Posibles proyectos conjuntos que han sido propuesto incluyen: proyectos de comercialización y procesamiento de productos agrícolas, planta clasificadora de semillas, planta procesadora de concentrados y un pequeño laboratorio de suelos.

1. Introducción

Este ensayo analiza los esfuerzos de las Organizaciones Privadas de Desarrollo (OPDs) en el campo agrícola en Honduras. Frente a la pérdida de capacidad de las instituciones públicas en ese sector, mucha gente ve a las OPDs como una alternativa para hacer llegar tecnología agropecuaria y crédito a los pequeños productores.

De hecho, las iniciativas de las OPDs vinculados a agricultura y recursos naturales han crecido. Actualmente, hay 66 OPDs en Honduras con proyectos agrícolas; entregan servicios a unos 50 000 beneficiarios directos, 15 por ciento de los productores del país.

La magnitud y características del trabajo de las OPDs son poco conocidas. Este ensayo busca cambiar esa situación, y fomentar un debate sobre el papel de las OPDs y los métodos y prácticas agrícolas que deberían usar y promover. El ensayo se fundamenta en un estudio realizado por los autores entre setiembre y diciembre de 1991, bajo los auspicios del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y la Federación de Organizaciones Privadas de Desarrollo de Honduras (FOPRIDEH), y con fondos del IICA y la Agencia por el Desarrollo Internacional (AID). El estudio tuvo como objetivo conocer los esfuerzos de las OPDs en Honduras en el campo agrícola y plantear posibles recomendaciones para mejorar su efectividad y eficiencia.

El universo del estudio consistió de todas las organizaciones privadas, sin fines de lucro, con por lo menos un técnico dedicado a proyectos agrícolas para pequeños productores, excepto las organizaciones de base. Sólo en dos casos, el CNTC y CODIMCA, se incluyeron organizaciones de base, debido a que los programas educativos y técnicos de esas organizaciones son semi-independientes de las actividades gremiales. El estudio no abarcó aquellas OPDs que se limitan a realizar estudios socio-económicos del sector agropecuario. Para identificar las OPDs a ser encuestadas, se usaron directorios de OPDs e informantes claves. Es posible que algunas OPDs pequeñas se quedaron sin identificar, pero se pretendió darle carácter de censo al trabajo, y en gran medida eso se logró.

La metodología del estudio incluyó una encuesta formal a 61 OPDs, visitas de campo a 20 OPDs y revisión de literatura. Se entrevistaron informantes claves en COSUDE, FAO, FOPRIDEH y POSTCOSECHA. De las 61 OPDs entrevistadas, 10 habían eliminado o reducido al mínimo las actividades agrícolas. Quince OPDs identificadas no pudieron ser entrevistadas por diversas motivos, pero sobre la mayor parte de ellas se pudo conseguir una información parcial de otras fuentes.

El ensayo está organizado en cinco secciones: 1) aspectos institucionales, 2) metodología de trabajo, 3) oferta tecnológica, 4) vínculos entre OPDs y con el Estado, y 5) conclusiones.

2. Aspectos Institucionales

a. *Orígenes y Evolución de las OPDs*

Las OPDs que trabajan con agricultura tienen orígenes diversas, pero en su mayoría son de formación reciente. Sesenta por ciento son netamente hondureñas; las otras están afiliadas a

OPDs internacionales, principalmente norteamericanas. Casi la mitad tienen afiliación o inspiración religiosa, aunque pocas son sectarios en la provisión de servicios. Varias OPDs surgieron del proceso de reforma agraria y el movimiento cooperativo. Estas incluyen CNTC, CODIMCA, CPDECAP, IFC, IHDER e INVEST. Con la excepción de CPDECAP, estas OPDs trabajan principalmente con grupos organizados del sector reformado. Otras OPDs se crearon para trabajar con grupos indígenas (CAHDEA, COPRODEIM, Iglesia Morava, Mopawi). Más recientemente, han aparecido OPDs de inspiración ecológica (Amigos del Bosque, AESMO, AHE).

Los programas agrícolas de un grupo importante de OPDs tienen las raíces en el trabajo de Vecinos Mundiales y ACORDE (Elías Sánchez). Estas dos OPDs han sido claves en crear interés entre las OPDs por la conservación de suelos, cultivos de cobertura y una agricultura más orgánica. Los métodos y prácticas agrícolas de Vecinos Mundiales y ACORDE forman la base del trabajo agrícola de Alimentos para Millones, CIDICCO, CRS, INEHSCO, PRODAI, Tierra Nueva, y han influenciado muchas otras OPDs.

Otra influencia importante fue el Programa de Tecnología Rural (PTR) de la AID. A mediados de los años ochenta, ese proyecto contrató los servicios de 11 OPDs para diseminar tecnologías "apropiadas", como conservación de suelos, estufas domésticas, silos metálicos, desgranadores de maíz e implementos agrícolas.

Dos tercios de las OPDs se formaron después de 1979. (Ver cuadro #1). Su crecimiento en ese período fue estimulado por el interés mundial en Centro América creado por los conflictos en Nicaragua y El Salvador; la decisión de la AID, la Fundación Inter-Americana y otras agencias de apoyar más a grupos privados, y la creciente preocupación de las iglesias católicas y protestantes por desarrollar programas sociales.

Cuadro # 1

Año de Creación de las OPDs con proyectos agrícolas en Honduras

	<u># de OPDs</u>	<u>% de OPDs</u>
Antes de 1970	11	16
1970 - 1979	14	20
1980 - 1991	46	64
Total	71	100

Fuente: investigación de campo por D. Kaimowitz, D. Erazo, A. Navarro y M. Mejía, 1991

En varias OPDs el trabajo agrícola es todavía más reciente que la organización misma. Por ejemplo, EDUCSA, INEHSCO y Proyecto Hope antes trabajaron sólo con salud, y ALFALIT y CADEHR sólo con educación, pero ahora también abarcan temas agrícolas.

Por el otro lado, como se mencionó anteriormente, se identificaron diez OPDs que han salido del campo agrícola o reducido fuertemente su actuación en ese campo (AEIH, ASEPADE, Americanos Mano a Mano, CCF, Compañeros de las Américas, CONDERH, COPRODEIM, IDH, IVS y ODEF). En estos casos desapareció la OPD, terminó el financiamiento del proyecto o la OPD decidió reducir el trabajo agrícola por problemas de recuperación de crédito.

El trabajo agrícola de la OPDs sigue creciendo. Ha disminuido el apoyo de la AID, pero el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS) ha comenzado a financiar proyectos agrícolas y otras agencias han mantenido sus aportes. El Programa de ONGs de COSUDE está concentrando más sus esfuerzos en apoyar extensión agrícola y agroforestal.

→ Coop Suiza
de Desarrollo

b. *Objetivos y campos de acción*

Para la mayoría de OPDs, el trabajo agrícola forma sólo una parte de una labor más integral. Agricultura no es un fin, sin un medio a través del cual se consigue mejor nivel de vida, participación, nutrición, educación, organización de los productores y la conservación de los recursos naturales. El desarrollo espiritual o humano es un objetivo explícito de muchas OPDs, y tratan de impartir una mística en ese sentido al personal. El enfoque es menos productivista que el de las instituciones públicas del sector agropecuario.

Además de lo agrícola, 55 por ciento de las OPDs con programas agrícolas tienen programas de salud y nutrición, 38 por ciento programas de microempresas y 27 por ciento programas de alfabetización. También es común encontrar componentes de agua, asesoría legal, caminos, cultura, educación vocacional, reflexión sobre la realidad nacional y vivienda. Sólo 14 OPDs dedican más del 50% de los recursos a programas agrícolas. En muchos casos, los técnicos y promotores de agricultura participan en el trabajo de los otros componentes y al revés. Los huertos familiares, por ejemplo, son promovidos por mujeres que trabajan con salud y nutrición.

c. *Recursos humanos*

La magnitud de recursos humanos en las OPDs dedicados a programas agrícolas es sustancial. Hay 8 profesionales con maestría o doctorado, 57 ingenieros agrónomos, 83 agrónomos y 401 promotores y peritos agrícolas. También hay 15 economistas, trabajadores sociales, ingenieros forestales, abogados y profesionales de las comunicaciones. La mitad de los técnicos trabajaron antes en el sector público.

Las 564 personas dedicadas al trabajo agrícola en las OPDs, son más de dos veces el número de **extensionistas** de la Secretaría de Recursos Naturales (SRN) (sin incluir los **extensionistas de los proyectos especiales** como LUPE o DRI Yoro). Incluso, si se compara sólo el personal con educación superior, resulta que hay una cantidad parecida en los programas agrícolas de las OPDs (161) a la que tiene el Departamento de Extensión Agrícola de la SRN (212).

La mayoría de los promotores y paratécnicos son empleados por seis OPDs grandes (ASCH, CRS, CODIMCA, Plan de Honduras, Vecinos Mundiales, Visión Mundial). Por el otro lado, 55 por ciento de las OPDs tienen cinco o menos personas asignadas a tareas agrícolas; en muchas OPDs sólo hay dos o tres personas asignadas a esas tareas. (Ver cuadro #2)

Cuadro #2

Número de Técnicos y Promotores en Cada Programa Agrícola de las OPDs en Honduras

Número de técnicos y promotores	<u># de OPDs</u>	<u>% de OPDs</u>
menos de 5	28	55
6 - 10	15	28
más de 10	9	17
Total	53	100

Fuente: investigación de campo por D. Kaimowitz, D. Erazo, A. Navarro y M. Mejía, 1991

Hay más presencia de técnicos extranjeros en las OPDs que en el sector público. Unos 20 técnicos extranjeros trabajan en los programas agrícolas de 15 OPDs; una buena parte de ellos son voluntarios de CUSO de Canadá, Cuerpo de Paz, CIIR de Inglaterra, SNV de Holanda o "Veterinarios sin Fronteras" de Francia.

El estereotipo de que los técnicos de las OPDs son jóvenes, sin experiencia laboral, es sólo parcialmente válido. Hay un grupo importante con bastante experiencia. El 40 por ciento de los técnicos cuentan con cinco años o más de experiencia; 24 por ciento tienen diez años o más. Los niveles salariales en las OPDs varían, pero en muchas OPDs nacionales son relativamente bajos. A veces eso dificulta contratar profesionales con experiencia.

De todas formas, la mayoría de los técnicos tienen poco tiempo en sus puestos actuales. Si se toma en cuenta la formación reciente de la mayoría de las OPDs, los cambios frecuentes en programas y la rotación de personal, probablemente poco personal tiene más de 2 o 3 años en su trabajo actual. Sólo se identificaron diez OPDs con un grupo estable de técnicos, que ha estado trabajando con la misma metodología por cuatro años o más. Estas son: ACORDE, Aldeas Globales, ASCH, CASIM, CCD, CUSO-PRODEAGRO, IHDER, Mopawi, Plan y Vecinos Mundiales.

Las OPDs más grandes y consolidadas dan sus técnicos la oportunidad de participar en cursos de capacitación o giras para conocer otras experiencias. Lugares con mayor demanda para recibir cursos incluyen CATIE, Granja Loma Linda (Acorde) y el Zamorano. Esta capacitación no forma parte de un plan formal, y muchas OPDs pequeñas no hacen nada para capacitar a los técnicos.

Hay más capacitación para los promotores y líderes campesinos. Varias OPDs realizan reuniones periódicas con ellos, que incluyen capacitación formal, además de discusiones sobre el avance del trabajo.

Los técnicos y promotores tienen conocimientos básicos de agricultura y de las prácticas que promueven. Sin embargo, ese conocimiento suele ser superficial y mucho personal carece de preparación en métodos de capacitación y extensión.

En respuesta a una pregunta sobre los temas en que les gustaría recibir capacitación, las OPDs expresaron interés en: 1) agricultura "tradicional" o "sostenible", 2) conservación de suelos y cultivos de cobertura, 3) manejo de plagas, sobre todo con repelentes naturales, 4) agroforestería, 5) riego. Los principales aspectos metodológicos mencionados fueron trabajo con grupos, extensión, comercialización, enseñanza y evaluación. Cada uno de estos temas fue mencionado como prioridad por al menos cinco OPDs.

d. Otros recursos

Hay OPDs con muchos vehículos, dinero para gastos de operación y fondos para donaciones y crédito; en otras el personal anda a pie y el trabajo se hace casi sin apoyo financiero. Las OPDs internacionales más grandes tienden a pertenecer al primer grupo, mientras las pequeñas OPDs nacionales suelen caer en el segundo.

Independiente de la cantidad de recursos con que cuentan, es raro encontrar que una OPD pare el trabajo por falta de vehículos, combustibles o viáticos, como pasa en el sector público. Eso se debe en parte al uso de promotores y líderes campesinos, quienes trabajan en sus propias comunidades y requieren pocos recursos externos.

Lo que sí es problema para las OPDs es la dependencia en proyectos de corto o mediana duración, financiados con recursos externos. Las únicas OPDs que pueden evadir este problema, parcialmente, son las grandes OPDs internacionales (ASCH, CARE, CASIM, CRS, Plan de Honduras, Vecinos Mundiales, Visión Mundial). Ellas reciben parte de los recursos de sus sedes, y pueden planificar a mediano plazo. Para la mayor parte de las OPDs eso no es factible, y los cambios frecuentes en proyectos trae como resultado poca continuidad en las comunidades y baja estabilidad del personal.

e. Cobertura y Beneficiarios

Resulta difícil, pero importante, cuantificar los beneficiarios directos de las OPDs. Algunas OPDs exageran su cobertura. Manejan definiciones distintas de lo que significa ser beneficiario. Otras no distinguen entre beneficiarios de los programas agrícolas y los otros. Para una minoría de OPDs no hay datos.

Durante las entrevistas, las OPDs reportaron 86 119 beneficiarios directos. Después de ajustar las cifras para eliminar los beneficiarios de programas no agrícolas y reducir las cifras que parecían exageradas, por lo que se conoce de la OPD o la cantidad de personal que tiene, se llegó al cálculo que las OPDs atienden a 50 000 productores. Eso implica que cada técnico y promotor atiende 90 campesinos; cifra alta, pero factible, cuando se trabaja con grupos de productores, como hace la mayoría de OPDs.

Si la cifra de 50 000 tiene validez, la cobertura de las OPDs sería más de dos veces mayor que la de la SRN. Una encuesta nacional de agricultores en 1988 encontró que el 7.5 por ciento de los campesinos habían sido visitados por técnicos de la SRN, equivalente a unos 25 000 productores; y la cobertura de la SRN ha disminuido de forma notable desde aquel entonces.

Las OPDs con mayor cobertura son: ASCH, CCD, Plan, Vecinos Mundiales y Visión Mundial. Ellas operan en varias regiones del país. CRS también tiene una gran cobertura, a través de otras OPDs que apoya. CNTC y CODIMCA atienden mucha gente, pero sobre todo a través de programas de alfabetización, con contenido agrícola.

Además de esas ocho OPDs grandes, habrán unas diez OPDs más con entre 1000 y 2500 beneficiarios (ADRO, Aldeas Globales, CASIM, CPDECAP, FEPROH, Fundahprocafe, Fundación Eberts, INHBIER, PROCONDEMA). Todas las demás OPDs tienen menos de 1 000 beneficiarios directos de sus programas agrícolas. Incluso hay 25 OPDs que atienden a menos de 300 productores cada una. Estas, como se puede imaginar, concentran sus actividades en un número reducido de comunidades.

Los grupos predominantes entre los beneficiarios son pequeños productores con parcelas propias (dos a quince manzanas), grupos del sector reformado y mujeres de familias de escasos recursos. Seis OPDs trabajan sólo con mujeres; ocho trabajan con grupos indígenas.

Los beneficiarios de los programas agrícolas son familias de escasos recursos, pero generalmente no "los más pobres de los pobres". La conservación de suelos es de poco interés para productores que no tienen tierra propia, ni medios económicos. Silos metálicos, tracción animal, cultivos de diversificación y otras alternativas propuestas por las OPDs requieren generar un excedente para la venta y/o contar con recursos para implementar estas prácticas. Las OPDs que dan crédito prefieren prestar a productores con buena capacidad de pago. Muchas familias muy pobres prefieren dedicar el tiempo disponible a trabajo asalariado, y no a nuevas prácticas agrícolas. Además, el nivel de organización de estos sectores es bajo.

Los únicos casos donde los beneficiarios tienden a ser de las familias más pobres son proyectos de huertos y crianza de especies menores para mujeres y programas que regalan insumos y semillas. En el primer caso, a veces se seleccionan las mujeres por tener situaciones de desnutrición aguda en el hogar; en el segundo, esa forma paternalista de trabajar permite atender a productores de muy escasos recursos, ya que no requiere ningún recurso previo o aporte de parte del productor.

La cobertura geográfica de las OPDs refleja la misma tendencia. El trabajo está concentrado en áreas deforestadas, de ladera, con precipitaciones irregulares - áreas típicas de la agricultura hondureña - pero no necesariamente está concentrado en las zonas más pobres o las peores tierras del país.

La mayor concentración de OPDs está en los Departamentos de Fco. Morazán, Santa Bárbara, Ocotepeque, Comayagua y Cortés; en cada uno de ellos operan por los menos diez OPDs; Fco. Morazán tiene 22, Santa Bárbara 19. Al otro extremo están los departamentos de La Paz, Intibucá, Valle, Gracias a Dios y Islas de la Bahía. Estos son departamentos pobres, pero ninguno tiene más de cinco OPDs, en gran medida por limitaciones de acceso. Todos los demás departamentos tienen entre seis y nueve OPDs operando en cada uno.

3. Metodología de Trabajo

a. *Introducción*

Solo una minoría de las OPDs tienen bien definidas su metodología. Algunas piensan que simplemente por haber contratado un o dos agrónomos, está resuelto el problema de como dar apoyo técnico a los productores. Hay mucho activismo, dispersión de actividades y falta de reflexión sistemática sobre el trabajo y el medio donde operan. Estas debilidades son compensados en parte por la mística del personal y el compromiso con las comunidades, pero no completamente. El uso generalizado de promotores y líderes campesinos para diseminar tecnología tiene ventajas, pero requiere un sólido respaldo técnico, que no siempre está presente.

b. *Diagnóstico, Planificación y Programación*

Cuando una OPD decide trabajar en una zona, primero visita a las comunidades para ver si hay gente interesada en participar. A veces se consulta con el alcalde o maestro. OPDs afiliadas con iglesias, suelen acercarse a la comunidad a través del cura, pastor o delegado de la palabra local.

Una vez metida a la comunidad, las OPDs buscan conocer la problemática a través de sondeos informales o reuniones donde se discute los problemas de la comunidad y posible proyectos. Pocas OPDs realizan diagnósticos formales. ASCH y Hermandad de Honduras llenan cuestionarios con información básica sobre la comunidad. CCD antes tenía un sistema basado en tres reuniones: una de motivación, una para discutir problemas —donde se llenaba un cuestionario general— y una para discutir planes futuros. Ahora está implementando un sistema más iterativo de diagnóstico y acompañamiento llamado "Educación Desarrollo". CARE hace sondeos y autodiagnósticos en forma periódica. Visión Mundial está experimentando con mandar técnicos un par de semanas en una comunidad y escribir una monografía sobre la problemática local, antes de desarrollar un plan con la comunidad. CUSO también ha realizado estudios de diferentes tipos para apoyar su trabajo.

El instrumento global de planificación es el proyecto, un documento que se usa para conseguir financiamiento externo. Algunas OPDs hacen planes anuales o trimestrales de actividades y una pequeña minoría tienen metas cuantificadas relacionadas a objetivos (hectáreas reforestadas, número de huertos familiares etc.) La mayoría de las OPDs se reúnen mensualmente para discutir sus experiencias en el mes anterior y reorientar y planificar de acuerdo a los avances.

La mayoría de OPDs trabaja con grupos organizados. Estos pueden ser grupos del sector reformado, de celebradores de la palabra o grupos organizados por la OPD misma. Si la OPD tiene un grupo organizado en una comunidad, se acostumbra reunirse con ellos para discutir el plan de trabajo. Donde hay juntas directivas locales o campesinos líderes que trabajan de cerca con la OPD, se hacen reuniones con ellos a nivel de zona o región.

El nivel de participación de los campesinos en diagnosticar problemas, definir planes y evaluar resultados varía. Sin embargo, es poco común encontrar una participación comunitaria fuerte. A pesar de que casi todas las OPDs hablan de participación comunitaria, en la práctica sigue dominando el verticalismo y las decisiones unilaterales de parte de los técnicos. Muchas OPDs entienden la participación como la presencia de los beneficiarios en sus actividades, y no como el aporte de los beneficiarios a la planificación y la toma de decisiones. Al no haber un esfuerzo sistemático de inducción en métodos participativos, los técnicos que provienen del sector público tienden a mantener el estilo verticalista de esas instituciones.

Donde sí se da un alto nivel de participación es con los grupos que tienen sus raíces en los celebradores de la palabra de la iglesia católica (ADRO, PRODAI, PROCONDEMA). Eso es resultado de muchos años de experiencia con participación comunitaria en el trabajo con las distintas Diócesis. También se encuentra grados razonables de participación en algunas OPDs más consolidadas (Aldeas Globales, CCD, Vecinos Mundiales, entre otras). Discutir el grado de participación campesina en las OPDs asociadas con las asociaciones campesinas del sector reformado (CNTC, IFC, IHDER etc.) es más complejo; este estudio no profundizó sobre ese tema.

c. Fuentes de Tecnología

Ninguna OPD en Honduras hace investigación agrónoma formal, con diseño experimental y análisis estadístico. Lo más cercano a eso es el trabajo de CIDICCO que documenta experiencias con cultivos de cobertura, incluyendo los sistemas agrícolas tradicionales y la experimentación informal de los agricultores. En el futuro CIDICCO piensa realizar ensayos formales. CICTEC está estudiando las prácticas tradicionales de manejo de semillas de los agricultores. ASCH investigó sobre la adopción de casetas secadores, en colaboración con el proyecto POSTCOSECHA. El PDR ha estudiado la efectividad de diferentes métodos de extensión. Cuatro o cinco OPDs han realizado ensayos sencillos sobre variedades y niveles de fertilidad, de forma independiente o en colaboración con los programas de frijol y sorgo de la Escuela Agrícola Panamericana (Zamorano). ADRO en Gracias, Lempira y el PDR tienen cierta experiencia con experimentación con agricultores.

A pesar de hacer poca investigación formal, muchas OPDs validan tecnología de forma empírica. De esta forma, Aldeas Globales ha generado una oferta tecnológica para la producción de manzanas y Mopawi ha hecho lo mismo para cacao. Muchas OPDs están adaptando el manejo de leguminosas de cobertura y, en menor grado, árboles de uso múltiple y repelentes naturales, a las condiciones locales donde trabajan. Las OPDs asociadas con ACORDE siempre hacen pequeñas pruebas empíricas.

Entre las principales fuentes de tecnología de las OPDs están: ACORDE y Vecinos Mundiales para técnicas de conservación de suelos, POSTCOSECHA para el uso de silos mecánicos, PROMECH para implementos mejorados, CIFA/Proyecto Heifer para especies menores. Más o menos la mitad de las OPDs mencionan a los agricultores y a las escuelas y/o libros como fuentes de tecnología. Otras fuentes importantes son: otras OPDs, la Secretaría de Recursos Naturales y otras instituciones públicas, organizaciones internacionales, el Zamorano, visitas a otros países (sobre todo Costa Rica, Estados Unidos y Guatemala) y, en menor grado, las casas comerciales.

d. Capacitación

Casi todas las OPDs dan cursos formales de capacitación. Quince cuentan con Centros de Capacitación, repartidos al largo del territorio nacional. (Ver cuadro #3). Muchos de estos centros tienen parcelas demostrativas donde se realizan prácticas. Ciertas OPDs generan ingresos con los centros de capacitación, alquilándolos o dando cursos bajo contratos con otras instituciones.

Cuadro #3

OPDs con Centros de Capacitación en Honduras

	OPD	Departamento
1.	ACORDE	Fco. Morazán
2.	Alimentos para Millones	Olancho
3.	Asociación de Desarrollo Rural de Occidente	Intibucá
4.	Asociación San José Obrero	Choluteca
5.	Comisión Cristiana de Desarrollo	Ocotepeque
6.	Federación de Desarrollo Comunitario de Honduras	Lempira
7.	Hermandad de Honduras	Ocotepeque
8.	Instituto Ecuménico Hondureño de Servicios a la Comunidad	Lempira
9.	Instituto Hondureño de Desarrollo Rural	Cortés
10.	Instituto de Investigación y Formación Cooperativista	Fco. Morazán
11.	Organización Filantrópica Aventista	Copán
12.	Programa de Desarrollo Agrícola Integral	Copán
13.	Programa de Desarrollo Rural - Zamorano	Fco. Morazán
14.	Programa de Promoción y Conservación del Medio Ambiente	Choluteca
15.	Visión Mundial	Olancho

Fuente: investigación de campo por D. Kaimowitz, D. Erazo, A. Navarro y M. Mejía, 1991

Los principales temas de capacitación son: conservación de suelos, producción de granos básicos, hortalizas, gestión cooperativa y especies menores. También hay un grupo importante de OPDs que realizan talleres orientados a reflexiones sobre la realidad nacional. ACORDE y las OPDs asociadas con ellos enfatizan mucho los cambios en el agricultor mismo (que llaman "la finca humana") en cuanto a autoestima, respeto a la naturaleza, voluntad de innovar - más que la adopción o no de alguna práctica particular.

La mayoría de los cursos en los centros duran cuatro o cinco días; en las comunidades son más cortos. Se busca hacer cursos teórico - práctico, donde se "aprende haciendo", aunque muchos cursos todavía son demasiado teóricos y no tomen suficiente en cuenta el bajo nivel de escolaridad de los agricultores. Excepto donde la capacitación se dirige a los líderes campesinos asociados con las OPDs, suele haber problemas con la selección de los participantes. Muchas veces se escoge personas disponibles, con posibilidades de dejar sus fincas por una semana, y no necesariamente aquellas con más potencial para adoptar o diseminar la tecnología. El seguimiento de los que reciben los cursos, para ver si ponen en

práctica lo que aprendieron, es esporádico. También hay cierto problema con duplicidad de esfuerzos de capacitación, sobre todo en comunidades donde ha trabajado más de una OPD.

Los programas de alfabetización se usan poco para capacitar sobre temas agrícolas. CNTC, CEPROD e IHDER han tenido experiencias en ese sentido, pero aparentemente los campesinos adoptaron poco de las prácticas que aprendieron.

e. Otros métodos de comunicación

La capacitación, casi siempre se complementa con visitas a las fincas. A menudo esas visitas están ligadas con la supervisión de crédito o la entrega de semillas o insumos.

El uso de "parcelas demostrativas" es común, pero el significado que se da a ese concepto varía según la OPD. Parcela demostrativa puede ser cualquier agricultor que ha adoptado la tecnología, una parcela colectiva, o una parcela individual donde la OPD misma dirige el trabajo y pone los materiales, para poder hacer demostraciones.

Pocas OPDs usan programas de radio o materiales audiovisuales para transferir tecnología. Las excepciones son: ACPH, que lleva 30 años con las escuelas radiofónicas; COOMICURUHL con una red de 11 radioperiódicos distribuidas en todo el país; Avance con una estación de radio; y ASCH y PROCONDEMA que producen programas para radios locales. COMUNICA ha apoyado a AHPROCAFE, CODIMCA, CNTC, IHDER, PRODAI y otras organizaciones en la producción de impresos y audiovisuales y ha hecho reflexiones interesantes en cuanto al papel de la comunicación visual en la educación de adultos. CIDICCO produjo un programa de diapositivos sobre cultivos de cobertura y OFASA usa videos como parte de la capacitación.

Ocho o diez OPDs producen folletos y manuales para técnicos y líderes campesinos. CIDICCO tiene un boletín sobre cultivos de cobertura. Los otras OPDs publican sólo documentos institucionales (informes anuales, boletines) o no publican nada.

Cuadro #4

OPDs en Honduras que han Producido Manuales o Folletos

1.	ASCH	agrisilvicultura, agrícola general, crianza de conejos y cabras
2.	CCD	cultivo de granos básicos y hortalizas
3.	CEDEN	especies menores
4.	CNTC	agricultura general
5.	EDUCSA	plantas medicinales, uso de plaguicidas
6.	FHA	crianza de cabras, uso de plaguicidas
7.	IHDER	cultivo de frutales, suelos
8.	PROCONDEMA	control de plagas, reforestación y hortalizas

Fuente: investigación de campo por D. Kaimowitz, D. Erazo, A. Navarro y M. Mejía, 1991

El Festival Comunal Agroforestal es un método novedoso, que usa CARE, en coordinación con COHDEFOR. Duran cuatro o cinco días e incluyen: murales, pánenes, pequeños grupos de discusión, visitas a parcelas agroforestales, desfiles y varias actividades culturales. Ya se han hecho tres festivales, para promocionar el Proyecto de Manejo Integrado del Bosque de CARE e intercambiar opiniones y experiencias.

f. Crédito y donaciones

Por lo menos 40 OPDs han tenido programas de crédito agrícola. El crédito está ligado a la transferencia de tecnología, ya que muchos veces permite usar insumos químicos, sembrar algún cultivo nuevo, comprar un silo metálico o implemento agrícola, comenzar a criar cerdos o pollos de engorde o montar pequeños proyectos agro-industriales. Incluso, hay ciertas OPDs que consideran la incorporación de tecnología como casi sinónima con el uso de crédito.

Hay múltiples formas de manejar el crédito. Se puede administrar los fondos de forma directa, entregarlos a un grupo organizado, para que sean ellos que deciden quien financiar y como recuperar el dinero, o, como hacen CAHDER y CPDECAP, crear un fideicomiso en Banadesa. Ciertas OPDs prestan a condiciones de mercado, otras ofrecen tasas de interés bajas o no piden garantías. Hay préstamos para productores individuales y proyectos colectivos. Unas prestan dinero, otras en especie. Hay préstamos de animales o semillas, que se pagan con la cría o con semilla al final del ciclo agrícola. Algunas OPDs presionan mucho a los productores para recuperar los créditos, otras no.

Una evaluación detallada de estas alternativas rebasa mucho el propósito de este estudio. Sin embargo, es importante destacar que el crédito ha sido motivo de frustración para muchas OPDs. Los créditos no siempre han permitido mejorar los niveles de vida y hay problemas importantes de morosidad. Tener que cobrar deudas morosas ubica la OPD en una situación de conflicto con sus propios beneficiarios. Como consecuencia, un grupo significativo de OPDs ha eliminado o reducido el crédito agrícola. Actualmente, se puede dividir los programas agrícolas de las OPDs en aquellas que enfatizan mucho el uso de insumos y semillas mejoradas, financiados con crédito o donaciones y las que dedican sus esfuerzos a educación y prácticas con bajo uso de insumos; siendo las últimas que parecen estar ganando terreno.

Las OPDs que han tenido mayor éxito con el crédito son aquellas que trabajan con grupos preestablecidos de pequeños productores individuales, donde el crédito sólo complementa las otras actividades, y que se preocupan desde el comienzo por como se va a recuperar.

Las prácticas de donar insumos, semillas u otras cosas y usar alimentos para financiar trabajo en conservación de suelos o reforestación persisten en ciertas OPDs, pero su prevalencia es mucho menor de lo que a veces se dice. Quizás la excepción más importante sea Plan de Honduras, que tiene cobertura nacional y mantiene ese enfoque.

g. Evaluación

Casi todas las OPDs con un mínimo de consolidación institucional realizan reuniones internas regulares para discutir el avance del trabajo. Un grupo menor, pero todavía significativo, discute esos temas con los campesinos líderes o los grupos organizados que atiende. Estas reuniones tienen un carácter más de discusiones logísticas que reflexiones serias sobre las causas de los

avances y retrocesos. Evaluaciones internas de impacto se hacen poco, pero varias OPDs están interesadas en aprender a hacerlas. Actualmente, en el mejor de los casos, se analiza el cumplimiento de algunas metas cuantitativas, como número de viveros, metros lineares de barreras vivas, etc.

Casi todas las OPDs están sujetas a evaluaciones periódicas de las agencias financiadoras. Eso parece positivo, aunque en este estudio no se logró conocer la calidad de esas evaluaciones, ni la frecuencia con que resultan en modificaciones positivas de los programas. Por el otro lado, la presión de las agencias externas de demostrar resultados en el corto plazo contribuye al activismo excesivo y a la tendencia de exagerar los logros, y evitar críticas, aun cuando sean constructivas. Con frecuencia, si una OPD no ve resultados de su trabajo en una comunidad después de uno o dos años se retira, sin analizar en detalle las causas de los problemas.

4. La Oferta Tecnológica de las OPDs

a. *Introducción*

Hay un patrón común en la oferta tecnológica de las OPDs. Un alto porcentaje trabaja con conservación de suelos, huertos familiares, especies menores, pequeños proyectos de productos comerciales, silos metálicos y asistencia técnica puntual para maíz, frijoles y hortalizas. También hay trabajo, aunque menos, con: agroforestería, control de plagas, implementos agrícolas, plantas medicinales, variedades y semillas de granos básicos, pequeña agroindustria, riego, y sanidad animal.

b. *Conservación de suelos y fertilidad*

Casi todas las OPD tienen algún trabajo en estos temas. Las prácticas más comunes que recomiendan son: aboneras, acequias, barreras vivas, curvas a nivel, labranza mínima, leguminosas de cobertura (mucuna, canavalia, dolichos), muros de contención, terrazas y zanjas de laderas. Generalmente se promueven dos o tres prácticas en cada finca.

Hay grupos que ya tienen bastantes años de trabajar con conservación y fertilidad, con experiencias buenas, malas y regulares. Las OPDs relacionadas con ACORDE y Vecinos Mundiales son las que más han avanzado en el tema.

Las prácticas de conservación menos intensivas en trabajo, como barreras vivas, curvas de nivel y la siembra de cultivos de cobertura, han tenido mayor aceptación. La adopción de otras prácticas se restringe más que nada a pequeñas parcelas de hortalizas, y/o las parcelas de los líderes campesinos, que se sienten comprometidos con los proyectos. Como consecuencia, hay una tendencia entre las OPDs a dar menos énfasis a prácticas que exigen mucho trabajo, como la construcción de aboneras, muros o terrazas.

Con la excepción de la siembra de frijol de abono (mucuna), hay poca evidencia de que las prácticas de conservación de suelos se diseminan de forma espontánea. Para conseguir que un campesino adopte estas prácticas, hace falta un esfuerzo directo de promoción de parte de una OPD o institución estatal. La conservación de suelos requiere tiempo para dar resultados

visibles y rompe con ciertas tradiciones; además le cuesta tiempo y dinero al productor. Por el otro lado, la siembra de frijol de abono parece haber tenido bastante éxito, porque requiere poco trabajo sembrarlo en relevo debajo del maíz, y más bien ahorra tiempo en la limpieza del siguiente ciclo. Con la alza en el costo de fertilizantes químicos, hay un interés creciente en abonos naturales, como frijol de abono, gallinaza, cal o cenizas.

Las barreras vivas han tenido cierta aceptación. Se tiende a usar más barreras vivas de cultivos alimenticios como piña y gandul y a evitar el uso de zacates, que se pueden convertir en malezas invasoras para los cultivos. Casi el único grupo que reporta haber tenido un éxito notable con labranza mínima es OFASA, que dice tener 400 mzs. de maíz con labranza mínima.

Varias OPDs han hecho la conservación de suelos un requisito para recibir crédito, con buenos resultados. A la vez, casi todas las OPDs que dan crédito, incluyen la entrega en especie de fertilizantes químicos.

Hay pocos datos confiables respecto a la respuesta productiva a las prácticas de conservación en las diferentes condiciones agro-ecológicas de Honduras. Varias OPDs afirman haber tenido un gran éxito a relativamente corto plazo, pero hay pocos casos bien documentados.

El conocimiento de suelos de los técnicos y promotores de las OPDs es limitado. Hay una tendencia a dar recomendaciones uniformes para situaciones diversas. Eso puede llevarlos a recomendar prácticas que no se justifican en el lugar, o que incluso pueden tener un impacto negativo.

c. Huertos Familiares

Huertos familiares es el segundo gran tema del trabajo agrícola de las OPDs. Los huertos pueden ser individuales o colectivos. El objetivo principal es mejorar la dieta familiar, aunque en algunos lugares los huertos también sirven como fuente de ingresos. Una gran parte de la capacitación para los huertos lo realizan las promotoras de salud y nutrición; la mayoría de los beneficiarios son mujeres.

La forma tradicional de promover huertos es entregar semillas e insumos, acompañados por una capacitación informal con charlas y visitas. Hay pocos cursos formales.

Este enfoque muchas veces crea dependencia en la OPD como la única fuente de semillas e insumos. Para muchas hortalizas es difícil reproducir la semilla; cuando se va la promotora, termina el huerto. Otros problemas incluyen descuido de los huertos, y conflictos entre mujeres en los huertos colectivos.

Ciertas OPDs han comenzado a incorporar más plantas locales en los huertos, plantas que producen semilla fácilmente, como acelga, bledo, camote, cebollina, llantén, mostaza, patate y verdolaga, para ver si los esfuerzos resultan más sostenibles. También hay experiencias interesantes con jardines biointensivos, plantas medicinales, uso de abonos orgánicos y capacitación en el manejo de semilleros.

Un cultivo que merece una mención aparte es la soya, impulsada por muchas OPDs por el alto valor nutritivo. Hay mucha capacitación sobre consumo de soya, pero en varios lugares persisten problemas culturales que inhiben el consumo. Poca gente conoce el manejo agronómico de este cultivo, y el material genético disponible tiene un ciclo demasiado largo y es poco adaptado a las zonas donde se siembra. En muchos lugares no se puede fomentar la soya como producto comercial por problemas de mosca blanca. Sin embargo, a pesar de todo eso, la producción tiende a expandirse.

c. Especies menores

Las OPDs tienen proyectos de cerdos, gallinas, cabras, conejos, peces y abejas. Los más comunes son de cerdos, gallinas y cabras.

Con la crianza comercial de aves y cerdos hay éxitos y fracasos, pero predominan los fracasos. AHDEJUMUR, AIEH y CEDEN tuvieron resultados negativos con gallinas, y ODEF con cerdos. El problema central parece ser la baja rentabilidad de la actividad, a causa del alto costo del concentrado y de los animales. También hay problemas sanitarios y las razas mejoradas demandan alojamiento especial, una inversión muy costosa para muchas familias. Los cerdos compiten con la familia por los alimentos.

Hay mejores experiencias con gallinas criollas para el consumo familiar. Cinco o seis OPDs tienen proyectos donde entregan tres o cuatro gallinas y un gallo por familia, en forma de préstamo; eso funciona mas o menos bien. También hay OPDs que hacen campañas de vacunación de aves caseros, con buenos resultados.

Las cabras se promocionan como fuente de leche para los niños. Los machos pueden ser vendidos o comidos. A cada familia se entrega uno o dos cabras, con algo de capacitación sobre su manejo. A cambio, la familia queda con el compromiso de entregar la primera cría al proyecto. Casi todas las OPDs que trabajan con este sistema están asociados con el Comité Inter-Institucional de Fomento Agropecuario (CIFA) del Proyecto Heifer.

Los principales éxitos con cabras son en la zona sur. Cuando los proyectos de cabras funcionan, puede haber una mejora notable en la nutrición infantil. En otras regiones las experiencias han sido menos exitosas. El problema mayor ha sido la creencia que las cabras se pueden mantener prácticamente sin alimentación o atención. Si bien son animales rústicos, en muchos de los lugares áridos o hogares de familias sin tierra donde han sido introducidos no hay fuentes adecuadas de comida.

Se ha trabajado menos con conejos, peces y abejas. Con conejos los resultados han sido desalentadores por la susceptibilidad de enfermedades, falta de mercado y poca costumbre de consumo. Las abejas prácticamente se han abandonado por el problema de la abeja africanizada. Cinco OPDs tienen proyectos con peces (tilapia, pez gato, carpa), pero a muy pequeña escala.

d. Cultivos comerciales, procesamiento y riego

El grupo de OPDs que trabajan con cultivos comerciales es más pequeños que los anteriores, pero todavía es significativo. En lugares con tradición hortícola, han tenido cierto

éxito proyectos de hortalizas para la venta. Hay unos diez casos de eso, donde típicamente existe un componente de crédito, cursos formales de capacitación y asistencia técnica puntual. En cuatro casos hubo pequeñas inversiones de riego. El principal problema ha sido comercialización.

Por lo general, la producción comercial de hortalizas implica mucho uso de plaguicidas. Hay iniciativas con repelentes naturales (ajo, cebolla, chile picante, flor de muerto, hoja de puerco, jabón, nim, tabaco) y con prácticas culturales (labranza mínima, plantas aromáticas, siembra intercalada), pero son incipientes.

Hay trabajo en frutales tropicales (aguacate, cítricos, jocotes, mango, melón, piña) y frutas de clima frío (ciruela, durazno, manzana). Las experiencias de Aldeas Globales con manzanas, ASCH con melón e IHDER con cítricos y piña se pueden considerar exitosas, pero ninguna esta realmente consolidada todavía. Otros cultivos que se han probado en pequeña escala son: achiote, henequén, maní, manzanilla, pimienta gorda, plátano, semilla de marañón (en cada caso por una OPD distinta). Con varios de ellos hubo problemas de comercialización, procesamiento y falta de seguimiento, que llevaron a fracasos en los casos de las ciruelas, henequén y la manzanilla.

CEPROD y Mopawi trabajan con cacao, Hermandad de Honduras con café y la Iglesia Luterana con caña. Con cacao y caña se trabaja con procesamiento, y no sólo producción.

Tres o cuatro OPDs han fomentado el envasado casero de frutas, con algún éxito, pero un impacto mínimo en el nivel de vida. Hermandad de Honduras tuvo el único proyecto importante de envasado industrial, pero paró por una fuerte competencia de otra empresa local.

e. Almacenamiento de granos e implementos agrícolas

Casi todas las OPDs que trabajan con estos temas lo hacen en coordinación con los proyectos de POSTCOSECHA y PROMECH. POSTCOSECHA comenzó a difundir silos metálicos en 1985, y hasta ahora se han producido 30 000 silos. No se conoce que por ciento de esos silos fueron canalizados por OPDs. El proyecto también tuvo cierto éxito con trojas mejoradas. PROMECH produce y vende arados múltiples, desgranadores de maíz, sembradores y otros implementos, pero, sin el mismo nivel de éxito.

Quizás 80 por ciento de las OPDs han trabajado con silos metálicos o trojas, y la magnitud del esfuerzo es estable o aumenta. Sin embargo, este es un aspecto secundario para todas las OPDs. Por lo general, los resultados han sido aceptables, aunque en ciertos lugares hubo fracasos por excesiva humedad, morosidad con prestamos para comprar silos o el fracaso de cooperativas de artesanos que producen silos.

Un porcentaje mucho más pequeño de OPDs trabaja con implementos agrícolas, haciendo demostraciones. Los precios de estos implementos no son accesibles para mucha de la beneficiarios de las OPDs, y para varios implementos todavía hay dudas sobre las ventajas que ofrecen. La tendencia parece ser reducir el trabajo en este tema.

f. Agroforestería y reforestación

Hay mucho interés en estos temas, pero poca experiencia. Quizás 15 OPDs están haciendo algo en estas áreas; las más avanzadas siendo CARE y AHE, que tienen cinco y cuatro técnicos forestales respectivamente. CARE tiene un programa de Manejo Integrado de Bosques con COHDEFOR, donde, entre otras cosas, se siembran *Gliricidia sepium* y *leucaena* como barreras vivas. Procondema tiene la mayor experiencia con la siembra de nim, para uso como insecticida natural. Aldeas Globales y Mopawi trabajan mucho con árboles, pero sobre todo para la producción de frutas y cacao.

Además de esfuerzos generales de reforestación, los proyectos tienen como objetivo proteger fuentes de agua y sembrar árboles para frutas, barreras vivas y uso múltiple (abono, forraje, leña, madera, postes vivos). Entre los árboles más preferidos están: acacia, cedro, eucalipto, gandul, gliricidia, laurel, leucaena y madriado, nim y paraíso. Algunas OPDs manejan viveros propios, otras compran las plantas de COHDEFOR. Hay poca experiencia con viveros comunales.

g. Manejo de plagas

Hay un consenso creciente sobre la necesidad de limitar el uso de plaguicidas, y una fuerte tendencia a reducir la entrega y financiamiento de esos productos.

Sin embargo, el trabajo sobre alternativas a los plaguicidas es escaso. Como resultado, en muchos lugares los técnicos aconsejan a los agricultores a usar menos plaguicidas, sabiendo que los campesinos van a seguir usándolos, porque no conocen ninguna otra forma de combatir las plagas.

Casi no hay experiencias con conteo de plagas y el uso de niveles críticos para decidir cuando aplicar plaguicidas. Cinco o seis OPDs han enviado técnicos a tomar cursos sobre manejo integrado de plagas en el Zamorano u otros lugares, pero eso todavía no se ha traducido en mucha actividad concreta. Como se mencionó anteriormente, hay intentos aislados para incorporar el uso de repelentes naturales, sobre todo en hortalizas, pero ningún trabajo sistemático o sostenido. De estos, quizás el trabajo con nim es el más promisorio. MOPAWI tiene una experiencia interesante con la producción orgánica de cacao. EDUCSA ha tomado cierto liderazgo en el tema del manejo seguro de plaguicidas; tiene folletos sobre el tema y organizó un **seminario sobre plaguicidas** donde participaron varias OPDs.

h. Variedades y semillas de granos básicos

El tema de variedades y semillas, que ha estado en el centro de las iniciativas tecnológicas estatales, es una preocupación marginal para las OPDs. En cuanto tienen alguna opinión sobre eso, muchas, aunque no todas, de las OPDs prefieren variedades criollas, especialmente de maíz. No confían en las variedades "mejoradas" disponibles; asocian su uso con la necesidad de aplicar muchos agroquímicos y con la pérdida de la diversidad genética que ofrecen las variedades criollas. Algunas han tenido malas experiencias con comprar semilla con mala germinación. Con frijol, la aceptación de las variedades "mejoradas" es un poco mayor.

CPDECAP, FEPROH, PDR y Visión Mundial han hecho esfuerzos puntuales de promover la producción artesanal de semilla de frijol. CARE ha creado un banco de semillas, para permitirles a los productores acceso a semillas de mejor calidad, pagables en especie al final del ciclo. De vez en cuando se da un poco de capacitación sobre la selección de semillas. CENITEC está realizando un estudio sobre prácticas locales de manejo de semillas.

5. Vínculos entre OPDs y con el Estado

a. *Vínculos entre OPDs*

A pesar de una fuerte preocupación por mantener su autonomía y problemas de competencia institucional entre las OPDs, existen muchas relaciones entre las OPDs. Toma la forma de una federación, redes por temas, cursos y visitas e intercambios informales. Las OPDs internacionales mantienen bastante contacto con sus contrapartes en otros países; lo cual les permite discutir metodología e intercambiar información técnica.

Alrededor de la mitad de las OPDs estudiadas están afiliadas a la Federación de Organizaciones Privadas de Desarrollo de Honduras (FOPRIDEH), y muchas han recibido dinero para proyectos agrícolas a través de FOPRIDEH. Unas 10 OPDs participan en la Comisión Agrícola de FOPRIDEH, que ha organizado visitas para conocer los proyectos agrícolas de distintas OPDs.

Cinco OPDs (CASIM, CCD, CNTC, EDUCSA, IHDER) han formado un Comité Nacional de Agricultura Apropiada. Representantes del comité participaron en tres talleres regionales de tecnología apropiada, recogieron información sobre instituciones e individuos en Honduras que trabajan con agricultura apropiada y auspiciaron talleres sobre agroecología y plaguicidas.

Como se mencionó anteriormente, Proyecto Heifer/CCD coordinan el Comité Inter-institucional de Fomento Agropecuario donde participan unas 10 OPDs que comparten una metodología común para el trabajo con especies menores. También hay una Red Nacional de Alfabetización, con cinco OPDs, que busca uniformar métodos, intercambiar experiencias a nivel nacional, organizar pasantías a otros países y publicar documentos sobre alfabetización.

Las distintas OPDs asociadas con ACORDE y Vecinos Mundiales realizan intercambios frecuentes y muchas OPDs mandan sus técnicos y promotores a los cursos en la Granja Loma Linda. CNTC, CUSO e IHDER tienen convenios formales de colaboración en asistencia técnica y crédito. CRS influencia la metodología de las OPDs que asesora y financia.. CAHDER publica una revista **Alternativas**, que informa sobre experiencias interesantes de las OPDs. A nivel local, se conoció un esfuerzo interesante de coordinación entre cinco instituciones para la protección de fuentes de agua en San Marcos de Ocotepeque.

En términos generales entonces, la mayor parte de las OPDs tienen relaciones con otras OPDs con trabajo agrícola. Sin embargo, también habría que reconocer las deficiencias de esos vínculos: Mucha de la coordinación se queda a nivel de los directivos, y es desconocida por los técnicos de base. Hay poco intercambio de materiales escritos o material genético y escasa coordinación a nivel de las zonas de trabajo. A pesar de muchos intercambios puntuales, es mínimo el esfuerzo hasta ahora de sistematizar la experiencia de las OPDs, como

método de aprendizaje institucional. Se identificaron ocho OPDs que casi no tienen vínculos con ninguna de las otras.

b. Vínculos con el Estado

Casi ninguna OPD se opone, en principio a relacionarse con las instituciones públicas del sector agrícola, y la gran mayoría ha tenido algún tipo de coordinación en el pasado. Sin embargo, la coordinación entre las OPDs y el Estado es problemática y, en la mayoría de los casos ha quedado a nivel de contactos informales.

El principal obstáculo para mejores relaciones entre las OPDs y las instituciones públicas es el deterioro de estas últimas. En todos lados se nota la gran reducción de la presencia estatal y las dificultades del Estado a hacer un aporte serio a cualquier trabajo conjunto. El Estado tiene mucho menos técnicos en el campo que antes. Además hay una fuerte rotación de técnicos; los técnicos están desmotivados y carecen de apoyo logístico. Con la falta de permanencia de los técnicos, resulta difícil darle continuidad a cualquier trabajo conjunto. Antes varias OPDs compraban animales, semillas o plantas de instituciones estatales, pero la venta estatal de esos productos se ha reducido mucho y los productos vendidos no siempre son de una calidad aceptable. Otras dificultades para la coordinación incluyen: competencia entre el Estado y las OPDs por clientela; diferencias de estilo y metodología; rechazo de parte de ciertas OPDs del énfasis de las instituciones públicas en el uso de agroquímicos; temor a manipulación política.

De todas formas, casi todas las OPDs mantienen algún contacto con los técnicos de la SRN, el Instituto de Formación Profesional (INFOP) u otras entidades públicas a nivel local. A veces se utilizan los técnicos de esas instituciones para dar asistencia técnica o capacitar sobre algunos temas. El hecho que la mitad de los técnicos de las OPDs trabajaban antes por instituciones públicas facilita la coordinación. Hay experiencias interesantes de coordinación entre varias instituciones públicas y OPDs a nivel local en Choluteca y Ocotepeque. Varias OPDs, sobre todo en la Costa Norte han podido aprovechar de fincas modelos o fincas demostrativas, originalmente promovidas por la SRN, para promover prácticas nuevas.

La experiencia más exitosa de coordinación entre un proyecto estatal y las OPDs es el proyecto POSTCOSECHA. El proyecto hace convenios formales con las OPDs, que estipulan objetivos, metas, tareas y formas de colaboración. Da cursos de tres días a los promotores de las OPDs sobre **almacenamiento** de granos básicos. Hasta ahora, el proyecto ha capacitado a más de **1,500 extensionistas**, la mayoría de OPDs. Las OPDs también mandan artesanos para participar en **cursos prácticos** sobre como fabricar silos. El proyecto también ofrece asistencia técnica directa a las OPDs. Cada OPD participante se compromete a nombrar un coordinador de **postcosecha**, que sirve como enlace con el proyecto. Se hace una reunión anual de todos los coordinadores, donde invitan especialistas a dar charlas y se discuten problemas con los convenios, la coordinación y la capacitación.

Finalmente, habría que mencionar la importancia creciente del Fondo Hondureño de Inversión Social, que ha comenzado a financiar los proyectos de "microgranjas" (especies menores, huertos familiares, implementos agrícolas) de una media docena de OPDs. Este fenómeno todavía es demasiado reciente para sacar alguna conclusión al respecto.

6. Conclusiones

La presencia de las OPDs en el sector agropecuario es sustancial y crece. Tomadas en su conjunto, las OPDs controlan una importante cantidad de recursos y tienen mayor cobertura que los esfuerzos de extensión de la Secretaría de Recursos Naturales.

Como es para esperarse, en las OPDs hay de todo. Trabajo bueno y malo; heroísmo y oportunismo. Por lo general, las fortalezas de las OPDs son: la convivencia con los beneficiarios a nivel local, flexibilidad institucional, exigencia por trabajo con los técnicos, preocupación por prácticas de bajo costo que conservan los recursos naturales, trabajo grupal con los beneficiarios y el enfoque más integral. Gracias a estos atributos y el uso de promotores campesinos, logran mayor participación campesina que el sector público. Sin embargo, tampoco habría que exagerar el nivel de participación alcanzada. Las debilidades de las OPDs son: excesivo activismo, que lleva a una dispersión de actividades y la falta de reflexión sistemática sobre el trabajo; deficiencias metodológicas en la identificación de problemas, trabajo con grupos, experimentación empírica y transferencia de tecnología; inestabilidad institucional que dificulta la continuidad del trabajo y el aprendizaje institucional.

La oferta tecnológica de las OPDs consiste sobre todo de: prácticas de conservación de suelos, huertos familiares, crianza de especies menores, pequeños proyectos de crédito y asistencia técnica para granos básicos o cultivos comerciales y silos metálicos. A través de estas prácticas se ha alcanzado un impacto positivo sobre la producción y nivel de vida de muchos beneficiarios.

Hay tres factores principales que restringen que el impacto de las OPDs en el sector agrícola no sea todavía mayor de lo que es:

- a) Las limitaciones de recursos, educación y organización de los mismos beneficiarios, que reducen las opciones posibles y el ritmo de progreso.
- b) La falta de consolidación metodológica e institucional en la mayoría de OPDs y la carencia de una reflexión sistemática sobre su propia experiencia y la de otros programas.
- c) La debilidad de la oferta tecnológica y de los mecanismos para identificar, generar o validar nuevas opciones tecnológicas. Las OPDs han acertado en enfatizar prácticas de bajo costo, que hacen un buen manejo de los recursos locales, pero todavía no han reconocido lo complejo y exigente que puede ser introducir este tipo de práctica.

El éxito de las OPDs en el campo agrícola depende por lo menos en parte de la capacidad de sistematizar e intercambiar experiencias metodológicas y tecnológicas y de mejorar el acceso a fuentes de tecnología dentro y fuera de Honduras. Pasos concretos en ese sentido podrían ser:

- 1) Realizar estudios sobre la experiencia de las OPDs en Honduras con conservación de suelos, cultivos de cobertura, huertos familiares, crianza de especies menores y proyectos con cultivos comerciales y organizar talleres para discutir esos estudios.

- 2) Establecer un programa de capacitación para los técnicos y promotores de las OPDs, con énfasis en: conservación de suelos y cultivos de cobertura, manejo de plagas, agroforestería, trabajo con grupos, comercialización y métodos de extensión, experimentación y evaluación.
- 3) Fortalecer la Comisión Agrícola de FOPRIDEH como foro para intercambiar experiencias y realizar algunos proyectos conjuntos entre distintas OPDs. Posibles proyectos conjuntos que han sido propuesto incluyen: proyectos de comercialización y procesamiento de productos agrícolas, planta clasificadora de semillas, planta procesadora de concentrados y un pequeño laboratorio de suelos.

A mediano plazo, es imprescindible mejorar los vínculos entre las OPDs y las instituciones públicas agropecuarias. La investigación pública, junto con la privada, debería ser una fuente importante de información para las OPDs. Eso, sin embargo, requerirá como condición previa un mejoramiento notable de la capacidad de las instituciones públicas. Hasta que eso se de, la única coordinación posible seguirá siendo a nivel puntual.

ANEXO #1 Lista de Siglas

ACPH	Acción Cultural Popular Hondureña (ACPH)
ADINCOH	Agencia de Desarrollo Integral Comunitario de Honduras
ALFALIT	Alfabetización Educación Básica para Adultos
ASEPADE	Asesores para el Desarrollo
ACORDE	Asociación Coordinadora de Recursos para el Desarrollo
ADIH	Asociación para el Desarrollo Integral de Honduras
ADRO	Asociación para el Desarrollo Rural de Occidente
AESMO	Asociación Ecológica San Marcos Ocotepeque
AHDEJUMUR	Asociación Hondureña para el Desarrollo, Juventud y Mujer Rural
AHE	Asociación Hondureña de Ecología
AIEH	Asociación de Instituciones Evangélicas de Honduras
APRODIB	Asociación pro-Desarrollo de las Islas de la Bahía
AVANCE	Asociación Promoción y Desarrollo Socio Económico Avance del Agricultor
ASJB	Asociación San José Bosco
ASJO	Asociación San José Obrero
ASCH	Asociación Save the Children de Honduras
CRS	Catholic Relief Services
CNTC	Central Nacional de Trabajadores del Campo
COMUNICA	Centro de Comunicación y Capacitación para el Desarrollo
CDH	Centro de Desarrollo Humano
CEPROD	Centro de Estudios y Promoción de Desarrollo
CIDICCO	Centro Internacional de Información sobre Cultivos de Cobertura
CICTEC	Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas
CPDECAP	Centro de Proyectos para el Desarrollo de Campesinos Parceleros
CARE	Comisión Americana de Remesas al Exterior
CASIM	Comité de Acción Social de la Iglesia Menonita
CCD	Comisión Cristiana de Desarrollo
CEDEN	Comité Evangélico de Desarrollo y Emergencia Nacional
COPRODEIM	Comité Pro-Desarrollo Integral de la Mosquitia
COMPAÑEROS	Compañeros de las Americas Honduras - Vermont
CONDERH	Consejeros para el Desarrollo Rural de Honduras
CADERH	Consejo Asesor de Desarrollo de Recursos Humanos
CAHDEA	Consejo Asesor Hondureño para el Desarrollo de las Etnias Autóctonas
CODIMCA	Consejo para el Desarrollo Integral de la Mujer Campesina
COOMICURUHL	Cooperativa de Comunicación Rural de Honduras
CUSO	Canadian University Service Overseas
EDUCSA	Educación Comunitaria para la Salud
FEDECOH	Federación de Desarrollo Comunitario de Honduras
CCF	Fondo Cristiano para Niños
FUNDAHPROCAFE	Fundación Asociación Hondureña de Productores de Café
FEPROH	Fundación Evangélico para el Progreso de Honduras
FHA	Fundación Horizontes de Amistad
IDH	Instituto de Desarrollo Hondureño
INFOP	Instituto de Formación Profesional

INEHSCO	Instituto Ecuménico Hondureño de Servicios a la Comunidad
INIBEIR	Instituto Hondureño de Bienestar Rural
IHDR	Instituto Hondureño de Desarrollo Rural
IFC	Instituto de Investigación y Formación Cooperativista
IVS	International Voluntary Services
INVEST	Investigaciones Económicas, Sociales y Jurídicas
MOPWAI	Mosquitia Pawisa-Apiasca
ODEF	Organización Empresarial Feminino
OFASA	Organización Filantrópica y Asistencia Social
PRODAI	Programa de Desarrollo Agrícola Integral
PASBA	Programa de Desarrollo Agrícola de Santa Barbara
PDR	Programa de Desarrollo Rural (Zamorano)
PROCONDEMA	Programa de Promoción y Conservación del Medio Ambiente
PRR	Programa de Reconstrucción Rural "La Buena Esperanza"
SRN	Secretaría de Recursos Naturales

Anexo #2

Breve descripción del trabajo agrícola de cada OPD

1. Acción Cultural Popular Hondureña (ACPH)

Tiene 30 años de trabajar con escuelas radiofónicas. También tiene proyectos de promoción agrícola, con extensionistas a nivel de campo. No se entrevistó.

2. Agencia de Desarrollo Integral Comunitario de Honduras (ADINCOH)

Solo tiene dos años. El programa más fuerte es de salud. Tienen dos ingenieros agrónomos y seis paratécnicos que trabajan en una variedad de temas en seis municipio de Francisco Morazán.

3. Aldeas Globales

Tiene un equipo consolidado para trabajar con cultivos perennes, crédito agrícola y conservación de suelos. Dedicar la mitad del presupuesto anual para agricultura. En 1990-91 se dieron 47 cursos de capacitación sobre conservación de suelos y desarrollo agrícola; habían 876 parcelas demostrativas sobre técnicas de conservación y 701 campesinos participaron en fondos rotatorios para insumos. Trabajan en la Cuenca del Río Yure, Belén Gualcho y Río Humuya. En Belén Gualcho Aldeas Globales ha tenido experiencias interesantes con el cultivo de manzanas y, en menor grado, en Río Yure con cítricos. Piensa desarrollar una fabrica para procesar las manzanas. Ha formado como organizaciones de beneficiarios el Comité para el Desarrollo de las Comunidades de la Cuenca del Río Yure (CCC), la Asociación de Productores Lencas de Belén y una asociación de productores de manzanas (con 297 socios).

4. Aldea SOS

Tiene pequeños trabajos con granos básicos, hortalizas y flores con 40 mujeres de dos comunidades de Morocell, Fco. Morazán. La metodología es poco definida.

5. Alfabetización Educación Básica para Adultos (ALFALIT)

Concentra sus esfuerzos en educación, pero tiene pequeños proyectos agrícolas y de salud. Tiene tres puntos agrícolas ubicados en La Ceiba, Guinope y Olancho que trabajan sobre todo con crédito agrícola para maíz y frijol y huertas familiares. También da cursos de una semana sobre agricultura. Dos comunidades tienen proyectos de aves. Olancho es el único lugar donde tienen más de tres años de trabajar.

6. Alimentos para Millones

Lo más fuerte de su trabajo agrícola está concentrado en un centro de capacitación en Zopilotepe, Olancho. El centro fue creado hace un año y da cursos de una semana sobre conservación de suelo y agua, manejo de plagas y de motivación. La mayor parte de la

tecnología viene de ACORDE y Vecinos Mundiales, donde trabajaron varios años los dos encargados del centro. En el pasado Alimentos para Millones trabajo más con productores individuales, y uso mucho crédito agrícola y algunas donaciones. Eso no fue muy exitoso y se ha ido disminuyendo. Actualmente sólo se da asistencia técnica directa a 200 agricultores en los municipios de Juticalpa y Becerra. La organización piensa salir de Olancho en 1995, aunque el centro de capacitación probablemente siga operando de forma semi-autónoma.

7. Américas Mano a Mano

Fue creado en Santa Cruz de Guayape, Olancho por un señor de Billings, Montana en 1961. Al apogeo del proyecto fue alrededor de 1987 cuando consiguieron fondos para un centro de capacitación agrícola para jóvenes y para dar crédito agrícola. Capacitaron unos 70 alumnos en conservación de suelos, uso de insumos y sistemas de riego. El programa creció demasiado rápido, hubo problemas administrativos y mucha morosidad con el crédito, y actualmente la organización se está liquidando.

8. Amigos del Bosque

De formación reciente, con sede en Colinas, Santa Bárbara. Producen materiales didácticos para educación ambiental. No se entrevistó.

9. Asesores para el Desarrollo (ASEPADE)

Dedicado principalmente a proyectos de microempresas urbanas. Tuvieron proyectos agrícolas de 1988 a 1991 en Texiguat, Paraíso y Santa Rosita Guajiquiro, La Paz con cursos de capacitación agrícola y pecuaria, crédito agrícola, asistencia técnica individual y parcelas demostrativas. El financiamiento para esos proyectos terminó y la institución tiende a salir del campo agrícola.

10. Asociación Coordinadora de Recursos para el Desarrollo (ACORDE)

Tiene pequeños proyectos en varios lugares, pero lo fuerte de ACORDE es el centro de capacitación en la Granja Loma Linda. Durante los últimos 15 años, José Elías Sánchez y sus seguidores han estado dando cursos sobre desarrollo humano, conservación de suelos y producción agrícola a campesinos y técnicos de varias instituciones. Han recibido esos cursos algunos miles de personas y la escuela ha tenido mucha influencia sobre el trabajo agrícola de la mayor parte de las OPDs del país. El trabajo está muy ligado con el de Vecinos Mundiales.

11. Asociación para el Desarrollo Integral de Honduras (ADIH)

Apenas tiene cuatro años. Un agrónomo atiende un proyecto de microgranjas en Talanga, Fco. Morazán.

12. Asociación para el Desarrollo Rural de Occidente (ADRO).

Es una organización de base, formado en 1989, e inspirado por la iglesia católica, con 20 000 afiliados en Intibucá, Lempira y Santa Rosa de Copán. Está íntimamente ligado con una OPD llamada Cooperación Técnica Nacional (CTN), creada por técnicos hondureños para

ofrecer asesoría técnica a ADRO. CTN tiene un agrónomo y un economista en Esperanza, que dan cursos y organizan pequeños proyectos de crédito. ADRO tiene un centro de capacitación en Esperanza, Intibucá. La estructura de ADRO consiste de juntas directivas locales y por área. Cada junta tiene varias comisiones de trabajo, incluyendo una de agricultura. También está afiliado a ADRO el Programa de Desarrollo Integral de la Parroquia de Gracias, Lempira. Ese Programa nació en 1986 y cuenta con dos ingenieros agrónomos voluntarios de CIIR. Trabajan con líderes campesinos de unas 25 comunidades, que reciben capacitación de los agrónomos. La promoción del Programa lo hace la parroquia y la mayor parte de los líderes tienen experiencia como delegados de la palabra. El énfasis es en granos básicos y en menor grado hortalizas y soya. Promueven mucho cultivos de cobertura y bajo uso de insumos. Dan crédito a grupos organizados. Tienen experiencias interesantes con experimentos realizados por los mismos agricultores.

13. Asociación Ecológica San Marcos Ocotepeque (AESMO)

Una asociación de voluntarios, sin personal pagado. Fue formado hace dos años. Trabaja con reforestación y educación ambiental. Tiene 11 lotes demostrativos de reforestación con grupos del sector reformado y productores individuales.

14. Asociación Hondureña para el Desarrollo, Juventud y Mujer Rural (AHDEJUMUR)

Tiene oficinas en El Progreso y la Ceiba. Hay un proyecto pequeño de crédito agrícola, poca asistencia técnica o capacitación. Ha tenido problemas de morosidad del crédito, sobre todo con grupos del sector reformado. La tendencia es a dejar de trabajar con proyectos agrícolas.

15. Asociación Hondureña de Ecología (AHE)

El trabajo principal es con reforestación, la conservación de áreas silvestres y educación ambiental, y está concentrado en las zonas de reserva de mayor prioridad. Algún trabajo con huertos familiares, aboneras.

16. Asociación de Instituciones Evangélicas de Honduras (AIEH)

A mediados de los años ochenta AIEH trabajó con el Programa de Tecnología Rural (PTR) de la AID en producir y promover implementos agrícolas, supuestamente "apropiados", pero estos no llegaron a tener los niveles de aceptación deseados y el proyecto perdió su financiamiento. En 1985 AIEH creó el "Programa de desarrollo integral para la Zona Nor-Occidental de Honduras" (PRODIZONOH), que trabajó en mejorar los sistemas de siembra, conservación de suelos, especies menores, arados modificados y silos. Se daba crédito a grupos organizados y en algunos casos, agricultores individuales. La organización tuvo problemas de morosidad con el crédito y de baja rentabilidad con aves y cerdos. Actualmente sólo hay un perito agrícola que atiende 60 agricultores en dos comunidades de Yoro. AIEH también maneja el Centro Educativo Vocacional Evangélico Reformado (CEVER) que tiene un taller que fabrica arados para PROMECH y silos metálicos para el proyecto POSTCOSECHA.

17. Asociación Pro-Desarrollo de las Islas de la Bahía (APRODIB)

Trabaja poco en agricultura. En 1990 tenían un proyecto con para establecer viveros para 190 has. de árboles frutales y para leña y proporcionar capacitación y asistencia técnica sobre temas relacionados. No se entrevistó.

18. Asociación Promoción y Desarrollo Socio Económico Avance del Agricultor (AVANCE)

Produce el periódico "El Agricultor" y maneja la estación de radio SANI-Radio en la Mosquitia. No se entrevistó.

19. Asociación San José Bosco (ASJB)

Sólo tiene un perito agrícola, que trabaja con huertos familiares y un poco en conservación de suelos en Tela, Atlántida.

20. Asociación San José Obrero (ASJO)

De la iglesia católica. Tiene una escuela agrícola (CENDER) en Choluteca, que incluye una granja comercial cuyas ventas generan fondos para la capacitación. La escuela funciona como un internado para 30 jóvenes de Choluteca que ya completaron sexto grado y como centro de capacitación para 70 campesinos de los alrededores. El programa para los jóvenes es de tres años y hasta ahora sale el primer grupo de egresados. Cuenta con cinco profesores muy motivados, con poca experiencia en capacitación. Da cursos sobre varios temas agrícolas, sin una metodología o objetivos bien definidos.

21. Asociación Save the Children de Honduras (ASCH)

Una de las OPDs más grandes con programas consolidados. Tienen cinco oficinas regionales en Choluteca, Intibucá y Fco. Morazán. Dedicar como 25 por ciento de los esfuerzos a agricultura y recursos naturales. El personal se especializa en un programa, pero también es responsable para cubrir todas las áreas de trabajo en cuatro comunidades. Trabaja en una variedad de temas (almacenamiento de granos, conservación de suelos, especies menores, huertos familiares, reforestación, técnicas de cultivo, otros). Ha participado en algunas investigaciones sencillas. Hace planes anuales con metas cuantitativas de actividades. Hay comites locales y regionales de beneficiarios - que son foros de discusión con la organización y mucho uso de paratécnicos de las comunidades.

22. Auxilio Mundial

Hay tres paratécnicos en Fco. Morazán con dos años de manejar pequeños créditos para granos básicos y de promover la siembra de hortalizas. En Catacamas, Olancho un paratécnico tiene un año de promover huertas familiares, como un apoyo al proyecto de supervivencia infantil. Estas actividades son supervisadas por un ingeniero agrónomo en Tegucigalpa.

23. Canadian University Service Overseas (CUSO)

Tiene un Programa de Desarrollo Agropecuario (PRODEAGRO) con componentes de apoyo agropecuario, riego y desarrollo comunal, que atienden unos 325 productores en Santa Bárbara y Cortés. El trabajo se realiza en coordinación con CNTC y IHDER. Hay una metodología consolidada de diagnósticos, planes de mediano plazo e investigación acción. Apoya con crédito, capacitación y asistencia técnica 10 pequeños proyectos de riego, tres hatos de vacunos, 28 mzs. de cultivos de diversificación, tres mzs. de conservación de suelos y una área de maíz. También hay trabajo en menor escala con soya, silos metálicos y manejo integrado de plagas.

24. CARITAS

Más que nada hacen donaciones. De vez en cuando promueve proyectos agrícolas. No se entrevistó.

25. Catholic Relief Services (CRS)

Está en Honduras desde hace 25 años y en diferentes momentos ha tenido proyectos agrícolas. Sólo desde hace cinco años tiene un programa estructurado de desarrollo rural. El énfasis es en educación, más que crédito, apuntada hacia conservación de suelos, cultivos de cobertura, agroforestería y menor uso de agroquímicos. Hay mucha influencia de Vecinos Mundiales y ACORDE. No hace el trabajo agrícola de forma directa sino asesora y financia pequeñas iniciativas de otras OPDs y grupos de base. Ahora trabaja con CNTC/OCH en Santa Bárbara, PRODAI en Copan, Vecinos Mundiales en Cantaranas y Choluteca y algunos otros grupos. Todos esos grupos usan paratécnicos campesinos. En conjunto, es un esfuerzo grande.

26. Central Nacional de Trabajadores del Campo (CNTC)

Una organización de base, que dice tener 18,000 a 20,000 campesinos afiliados, sobre todo en el sector reformado. En abril de 1991 tenía un equipo técnico de 10 profesionales y 23 promotores campesinos. En 1989 habían ocho proyectos agrícolas regionales que daban crédito y asistencia técnica. Parece que la asistencia técnica es superficial. En capacitación, la mayor énfasis es en aspectos organizativos. CNTC trabaja mucho con alfabetización, incluyendo materiales de tercer nivel sobre prácticas agrícolas. En abril de 1991 decía tener 220 grupos alfabetizándose, con 3500 participantes y 400 monitores capacitados. Participa en el proyecto de educación agrícola de CRS en Santa Bárbara y trabaja con IHDER y COMUNICA en la producción de materiales educativos. No se entrevistó.

27. Centro de Comunicación y Capacitación para el Desarrollo (COMUNICA)

Trabaja como una organización de apoyo para la producción de materiales impresos y audiovisuales (video, cassettes para radio y fotografía). Capacita y da servicios - asesoría y producción de medios - a organizaciones de base y OPDs. Ha desarrollado materiales interesantes sobre el papel de la comunicación visual en la educación de adultos.

28. Centro de Desarrollo Humano (CDH)

Pocos proyectos agrícolas. Tiene un ingeniero agrícola y tres paratécnicos campesinos en Santa Bárbara. Trabajan en pequeña escala con capacitación y crédito para huertos familiares, conservación de suelos y plantas medicinales. Capacitan a promotores campesinos de ACAN, CODIMCA, CNTC, ACAN

29. Centro de Estudios y Promoción de Desarrollo (CEPROD)

Tiene cinco años de trabajar con cooperativas en Guaymas, Progreso. Cuatro técnicos dan asistencia técnica y capacitación, hacen pequeños diagnósticos y canalizan crédito. El trabajo está centrado sobre el cultivo, procesamiento y comercialización de arroz y cacao, y se ha fomentado una pequeña asociación de arroceros. Hay algún trabajo con riego y drenaje. También hay pequeños proyectos de soya y avícolas para mujeres.

30. Centro Internacional de Información sobre Cultivos de Cobertura (CIDICCO)

Patrocinado por Vecinos Mundiales. Documentan experiencias con cultivos de cobertura de América Central, México y el Caribe. Ya han documentado cuatro sistemas agrícolas tradicionales con esos cultivos. Hacen alguna investigación de campo y revisiones de la literatura internacional. Realizan trabajo de campo con los extensionistas de Vecinos Mundiales. Tienen un boletín trimestral y una red con 300 contactos, con quienes intercambian información con cierta frecuencia. Atienden muchas delegaciones de diferentes países y casi todas las OPDs en Honduras con un enfoque de agricultura sostenible tienen relaciones con CIDICCO.

31. Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CICTEC)

Recién formado por cuatro profesionales. Ha realizado planes de producción para grupos de sector reformado y participa en un estudio sobre prácticas tradicionales de los productores de manejo de semillas.

32. Centro de Proyectos para el Desarrollo de Campesinos Parceleros (CPDECAP)

Creado hace tres años. Ha organizado 1800 agricultores de los municipios de Orica, Fco. Morazán y Guayape, Olancho en 72 grupos. Alrededor de 970 agricultores recibieron crédito de CPDECAP, canalizado a través de Banadesa. Las actividades de asistencia técnica y capacitación son menos fuertes que las de crédito y organización. Hay un ingeniero agrónomo, un agrónomo y siete promotores. La principal oferta tecnológica consiste de aspectos básicos de tecnología de granos básicos, que se transfiere a través de cursos de capacitación. Unos 250 productores participaron en esos cursos en 1991.

33. Comisión de Acción Social de la Iglesia Menonita (CASIM)

OPD de tamaño medio, con buen nivel de consolidación institucional. Atiende 1 000 productores en Macuelizo, Santa Bárbara, San Marco Ocotepeque, Danlí, Paraíso y San Esteban, Olancho. Promueven conservación de suelos, la siembra de árboles frutales y café para reforestación, especies menores, granos básicos, huertos familiares, silos y envasados de jalea. Organiza comités de agricultura, educación y salud en las comunidades donde trabaja.

34. Comisión Americana de Remesas al Exterior (CARE)

Ha tenido proyectos agrícolas en diferentes momentos, pero el esfuerzo actual, llamado "Tecnología Agrícola para Desarrollo Sostenido", apenas comenzó en 1989. Tiene como contraparte COHDEFOR. Trabajan con 315 agricultores en los bosques altos de pinos en Santa Bárbara y una zona de madera dura en Yoro; de los cuales 220 usan la mayor parte de las prácticas que promueve el proyecto. Son la OPD con más experiencia en el área agroforestal. La mitad del personal es agrícola, mitad forestal. Hay mucha énfasis en conservación de suelos; también tienen un banco de semillas de maíz y frijol, trabajo con jardines biointensivos y un poco con manejo integrado de plagas. Cada año hace un Festival Comunal Agroforestal.

35. Comisión Cristiana de Desarrollo (CCD)

Una de las OPDs más consolidadas, con mayor cobertura. Tienen diez años de tener un equipo y metodología relativamente estable y consolidada. El trabajo está concentrado en Intibucá, Lempira, Ocotepeque, Santa Bárbara y Valle, donde tienen 5 000 beneficiarios directos. El programa agrícola trabaja en casi todos los temas con que trabajan OPDs. Crean Comités de Desarrollo Comunal en los lugares donde trabajan. También tienen una Junta a nivel regional con representación de los Comites Comunales.

36. Comité Evangélico de Desarrollo y Emergencia Nacional (CEDEN)

Dieciséis años de experiencia con proyectos de desarrollo. Trabaja en todos los temas típicos de las OPDs. Sesenta y cinco por ciento de los esfuerzos se dedican a proyectos agrícolas. Tiene 300 beneficiarios directos en Choluteca, Ceiba, Fco. Morazán y Ocotepeque. La magnitud de trabajo se ha reducido un poco en los últimos años.

37. Comité Pro-Desarrollo Integral de la Mosquitia (COPRODEIM)

Trabajo agrícola es mínimo. Hay un agrónomo que ha apoyado proyectos de yuca y arroz, pero actualmente no se hace mucho en ese sentido.

38. Compañeros de las Américas Honduras - Vermont

Ahora casi nada en agricultura. Durante 5 años tuvo un Proyecto de Desarrollo Rural Integral en Sabana Grande, Francisco Morazán, que incluyó extensión agrícola, especies menores y ganadería, conservación de suelos y reforestación, usando promotores locales. También hubo un Proyecto de Captación de Aguas Pluviales, enfocado en entrenar a los agricultores en técnicas de retención de aguas para riego, cría de peces y consumo doméstico. Financió intercambios entre agricultores de Vermont y los de Honduras. Los fondos para todos esos proyectos terminaron, y con ellos el trabajo.

39. Consejeros para el Desarrollo Rural de Honduras (CONDERH)

Tuvo pequeños proyectos agrícolas en Colón, La Paz y Francisco Morazán, que fracasaron. Ahora no tiene proyectos agrícolas. No se entrevistó.

40. Consejo Asesor de Desarrollo de Recursos Humanos (CADERH)

Esfuerzo mayor es en educación vocacional. El aspecto agrícola es una parte menor. Tiene un proyecto piloto llamado alternativas rurales, que comenzó en 1987 con un trabajo curricular para jóvenes rurales que habían desertado la primaria. Como parte de la formación realizaron ensayos sencillos con 40 agricultores. Ahora han creado comités agrícolas, que trabajan con crédito. Han promovido asociaciones de productores de ajo y papa. Un ingeniero agrónomo y siete agricultores paratécnicos atienden 500 agricultores en Guinope, Yuscarán y Moropolí. Publican la revista "Alternativas", que sirve como foro para conocer el trabajo de distintas OPDs.

41. Consejo Asesor Hondureño para el Desarrollo de las Etnias Autóctonas (CAHDEA)

Hay pequeños proyectos de yuca, árboles frutales y banano con los Garifunos y otros proyectos agrícolas con los Xicaques en Yoro. Tuvo un proyecto agrícola con los Paya en Olancho, que terminó. No se entrevistó.

42. Consejo para el Desarrollo Integral de la Mujer Campesina (CODIMCA)

Organización de base que dice tener 8 000 mujeres afiliadas. El trabajo principal es con organización, salud y alfabetización. Casi todo el trabajo agrícola lo realizan paratécnicos; consiste, sobre todo de huertos familiares (incluyendo promoción de la soya) y un poco de conservación de suelos. También hay unos proyectos comunales de café.

43. Cooperativa de Comunicación Rural de Honduras (COOMICURUHL)

Produce 11 radioperiódicos con contenido agrícola para estaciones de radio en Comayagua, Copán, Intibuca, La Paz, Yoro, Ocotepeque, Olancho, Paraíso Santa Bárbara. También publica el periódico El País y la Revista Honduras. No se entrevistó.

44. Educación Comunitaria para la Salud (EDUCSA)

Tradicionalmente sólo de salud; ahora dedica 35 por ciento de los esfuerzos a agricultura. Un agrónomo y tres promotores atienden 178 beneficiarios en Comayagua, Cortés e Intibucá. Trabaja con granos básicos, huertos familiares, plantas medicinales. Alguna experiencia con lombrices de tierra. Organizó un seminario sobre plaguicidas para diferentes organizaciones. Tiene un Centro de capacitación de agropecuaria y salud en Comayagua.

45. Federación de Desarrollo Comunitario de Honduras (FEDECOH)

OPD pequeña, con 153 beneficiarios en Lempira. Dedicar la mitad de los esfuerzos a agricultura. Trabaja con granos básicos, huertos, viveros forestales; también promueve viveros de café, casetas secadoras de maíz, repelentes naturales. Tiene un centro de capacitación.

46. Fondo Cristiano para Niños (CCF)

Sobre todo salud y nutrición, pero tuvo programas agrícolas; actualmente no tiene. No se entrevistó.

47. Fundación Asociación Hondureña de Productores de Café (FUNDAHPRODAFE)

Creada para apoyar la Asociación Hondureña de Productores de Café (AHPROCAFE). Tiene cinco agrónomos que trabajan a nivel nacional. Temas fuertes incluyen: mejoramiento de la calidad de café, apicultura y huertos escolares.

48. Fundación Evangélico para el Progreso de Honduras (FEPROH)

OPD pequeña. En 1988 comenzó un proyecto de tecnología rural. Dos paratécnicos trabajan en seis comunidades de Fco. Morazán, Choluteca y Valle. Trabaja con semilla mejorada, uso de leucaena y madriado para alimentación animal, además de casi todos los temas típicos de las OPDs, todo a pequeña escala.

49. Fundación Friederich Ebert

Capacitación sobre producción, organización, mercadeo y gestión. Equipo grande de profesionales con buen nivel técnico. Trabaja sobre todo con cooperativas del sector reformado. La cobertura es de 2 000 beneficiarios directos en siete departamentos. Maneja cerca de 30 proyectos de almacenamiento, producción de semillas y procesamiento de alimentos. Además de granos básicos apoya proyectos de chile, cítricos, fresa, manzana, papa, patate, semilla de marañón y ganadería.

50. Fundación Horizontes de Amistad

Apoyo agrícola es sobre todo de crédito. Prestamos para 138 mzs. de maíz y 9 mzs. de tomate. Un ingeniero agrónomo atiende 136 agricultores en Choloma, Cortés. Algunos pequeños proyectos de abonos orgánicos, especies menores, huertos familiares y plantación de barreras vivas.

51. Hermandad de Honduras

Tres años de trabajar con crédito agrícola, capacitación y asistencia en Ocotepeque y Lempira. Hay dos ingenieros agrónomos y cuatro paratécnicos. Da crédito a 320 productores para granos básicos, hortalizas, café, caña y compra de bueyes. Tiene un centro de capacitación en San Marcos de Ocotepeque donde se dan cursos sobre almacenamiento de granos, beneficiado y comercialización de café, conservación de suelos, control de plagas y malezas y poda de café. Hay trabajo con huertos familiares y viveros de café y frutales.

52. Iglesia Luterana

Dos años de manejar pequeños proyectos agrícolas en Cortés, Fco. Morazán y Olancho. Un ingeniero agrónomo y un técnico agrícola atienden 130 productores. Los proyectos incluyen: apoyo para instalar un trapiche de caña de azúcar, un grupo de mujeres con aves panaderas, crédito para granos básicos en dos o tres comunidades y un grupo con producción comercial de hortalizas.



53. Iglesia Morava

Trabaja con los Misquitos en Cabo Gracias a Dios. Ha tenido proyectos agrícolas en el pasado; se desconoce si tiene ahora. No se entrevistó.

54. Instituto de Desarrollo Hondureño (IDH)

El trabajo principal es con microempresas. Tiene algo de crédito agrícola en Danli y Siguatepeque. Ha reducido mucho ese trabajo por problemas de morosidad.

55. Instituto Ecuménico Hondureño de Servicios a la Comunidad (INEHSCO)

Apenas comenzó a trabajar en capacitación agrícola este año. Antes trabajaba sólo con medicina natural. Tiene un pequeño centro de capacitación en Corquín, Lempira que ha capacitado 42 líderes campesinos de Occidente en conservación de suelos. El encargado del centro trabajó mucho tiempo con PRODAI y tiene mucha relación con ACORDE.

56. Instituto Hondureño de Bienestar Rural (INHBIER)

OPD de tamaño mediano, que opera en 12 municipios de Fco. Morazán. Crédito agrícola es un componente fuerte. Ya tiene diez años de experiencia con proyectos agrícolas, pero la magnitud del trabajo ha fluctuado mucho en ese tiempo. Trabaja en casi todos los temas típicos de las OPDs. Mucha énfasis en huertos familiares. Ha organizado grupos de beneficiarios llamados Consejos de Bienestar Rural.

57. Instituto Hondureño de Desarrollo Rural (IHDER)

Lo fuerte tradicional del IHDER ha sido capacitación en gestión cooperativa y organización campesina para grupos del sector reformado. Tiene un Centro de Capacitación en Villanueva, Cortés, donde a veces se dan cursos técnicos. Hay proyectos con crédito, capacitación y asistencia técnica con CNTC y con CUSO, donde trabaja con 41 grupos en Comayagua, Cortés y Santa Bárbara. Se trabaja con granos básicos, café, caña, cítricos y piña. El personal técnico consiste de un ingeniero agrónomo, un agrónomo y un perito agrícola.

58. Instituto de Investigación y Formación Cooperativista (IFC)

Sobre todo capacitación sobre gestión cooperativa a grupos del sector reformado. De vez en cuando hay cursos sobre aspectos tecnológicos o crédito para pequeños proyectos productivos. No se entrevistó.

59. International Voluntary Services (IVS)

Tuvo un proyecto de tecnología agrícola apropiada en Yoro y aportaba voluntarios para proyectos agrícolas de varias OPDs. Ya no trabaja en Honduras. No se entrevistó.

60. Investigaciones Económicas, Sociales y Jurídicas (INVEST)

Da asesoría legal a organizaciones campesinas de base y da crédito agrícola y pecuaria a una cooperativa de 37 socios.

61. Mosquitia Pawisa-Apiasca (MOPAWI)

El principal trabajo agrícola es con la siembra y procesamiento de cacao, con el cual parece haber tenido una buena experiencia. En menor grado, se trabaja con hortalizas, frijol de abono y sanidad animal. Un ingeniero agrónomo y tres bachilleres agrícolas trabajan en Brus Laguna y Pto. Lempira, Gracias a Dio, con unos 200 productores. Los cursos se dan en Misquito.

62. Mujeres Solidarias para el Desarrollo

Recién formado. Está comenzando algunos pequeños proyectos agrícolas. No se entrevistó.

63. Organización Empresarial Feminino (ODEF)

Tuvo un proyecto de reproducción y engorde de cerdos que comenzó en 1984, donde daba crédito, asistencia técnica y capacitación a unas 60 mujeres en el norte. El proyecto fracasó por la baja rentabilidad de la actividad. En 1990 dio 84 préstamos agropecuarios y ha tenido actividades esporádicas relacionadas a huertos familiares y capacitación sobre "técnicas de agricultura orgánica". No se conoce ningún trabajo agrícola actual. No se entrevistó.

64. Organización Filantrópica y Asistencia Social (OFASA)

Dos ingenieros agrónomos y cuatro paratócnicos trabajan con 135 productores en cinco municipios de Lempira y Santa Rosa de Copán. Trabajan con crédito, capacitación y asistencia técnica. Tienen 400 mzs. con prácticas de conservación de suelos. Experiencias con siembra de jocote, mango y naranja. También trabajan con granos básicos, especies menores, hortalizas y silos.

65. Plan de Honduras

La OPD ~~más~~ grande en Honduras, con ocho oficinas regionales y cobertura nacional. El énfasis en el trabajo agrícola es en crédito y donaciones. Se trabaja en varios rubros y temas, pero la asistencia técnica y la capacitación son aspectos de menor importancia relativa. A veces operan a través de instituciones estatales.

66. Programa de Desarrollo Agrícola Integral (PRODAI)

Este programa nació como producto del movimiento de delegados de la palabra en Espíritu, Copán; está manejado 100 por ciento por los campesinos mismos. El programa, como tal, tiene cuatro años, pero sus raíces están en un trabajo mucho más viejo de los delegados de la palabra. Diecinueve promotores campesinos de la zona atienden a 400

productores. El énfasis es en educación sobre conservación y fertilidad de suelos y huertos familiares. El principal éxito productivo ha sido con frijol de abono. No da crédito, ni regala nada. Tiene un centro de capacitación. Hay mucha influencia de Acorde y Vecinos Mundiales.

67. Programa de Desarrollo Agrícola de Santa Bárbara (PASBA)

Proyecto local de la iglesia católica. Tiene dos ingenieros agrónomos. No se entrevistó.

68. Programa de Desarrollo Rural (Zamorano)

Es un programa de extensión de la Escuela Agrícola Panamericana (Zamorano), que sirve a la vez para transferir tecnología y para la formación de los estudiantes. Comenzó en 1987. Un ingeniero agrónomo y once agrónomos trabajan con 265 beneficiarios en los municipios de Tatumbá y Zamorano en Fco. Morazán y Guinope y Moroceli en el Paraíso. Han probado dos enfoques de extensión: extensionista promotor y productor experimentador. El primero enfatiza venta de fertilizantes, visitas individuales, proyectos productivos y charlas. A través de ese enfoque se consiguió la adopción de silos, distancia de siembra en maíz, control de plagas y la variedad catrachita de frijol. El segundo enfoque comenzó apenas en 1989 y enfatiza ensayos (24 en 1989), charlas, cursos cortos, organización de agricultores y construcción de aboneras. Muchos estudiantes hacen trabajos de tesis. Se trabaja en una amplia variedad de temas.

69. Programa de Promoción y Conservación del Medio Ambiente (PROCONDEMA)

Creado en 1989 como una iniciativa de la Diócesis Católica de Choluteca. Actualmente trabaja con 1600 agricultores en 80 comunidades; de los cuales 600 o 700 han adoptado varias de las prácticas propuestas. El programa tiene tres ingenieros agrónomos, seis técnicos, y veinte promotores campesinos. El trabajo se concentra en la conservación y recuperación de aguas, bosques y suelos. Hay bastantes proyectos pequeños de agroindustria y diversificación de cultivos. Han establecido 20 o 30 viveros comunales de árboles leguminosos, frutales y nim. No se da crédito, ni donaciones.

70. Programa de Reconstrucción Rural "La Buena Esperanza" (PRR)

Pertenece al Movimiento Internacional de Reconstrucción Rural, con sede en las Filipinas. Hace capacitación agropecuaria en Buena Fe, Santa Bárbara. Tuvo una participación importante en el programa PTR con conservación de suelos, silos y estufas mejoradas. No se entrevistó.

71. Proyecto Hope

OPD dedicado a temas de salud. Un promotor promueve huertos urbanos en Tegucigalpa para familias con niños desnutridos y trabaja con un grupo agrícola campesino.

72. Pueblo a Pueblo

Tiene pequeños proyectos agrícolas. No se entrevistó.

73. Tierra Nueva

Pequeña OPD de formación reciente en Minas de Oro, con fuerte influencia de ACORDE y Vecinos Mundiales. No se entrevistó.

74. Vecinos Mundiales

Con diez años en Honduras, Vecinos Mundiales tiene una gran experiencia en conservación de suelos para pequeños productores. Es de las OPDs que tiene su metodología mejor definida. Todo el trabajo es educativo, y se realiza a través de 35 promotores campesinos formado por el mismo programa. Mucho esfuerzo con granos básicos y hortalizas. No dan subsidios de ningún tipo. Trabajan en Choluteca, Comayagua, Fco. Morazán, Olancho y Paraíso.

75. Veterinarios sin Fronteras

Veterinarios franceses que trabajan como voluntarios en el departamento de Paraíso. No se entrevistó.

76. Visión Mundial

De las OPDs más grandes, con 40 ingenieros agrónomos, agrónomos y paratécnicos que cubren 14 departamentos. Cada regional ejecuta un Programa de Desarrollo Integral Comunitario (PRODICO). En 1990 dieron 913 cursos de capacitación agrícola, tuvieron 559 parcelas demostrativas y apoyaron 2029 huertos familiares. Tienen un centro de capacitación en Salamá, Olancho. Visión Mundial antes tenía un enfoque centrado en crédito y donaciones, pero ahora se desatacan más los aspectos de educación. Hay mucho más trabajo ahora con conservación y fertilidad de suelos, reforestación y prácticas de bajo costo.

FECHA DE DEVOLUCION

28 MAY 1993			
14 NOV. 1995			

IICA
E14-K13

Autor

Las organizaciones privadas
de desarrollo y la transfe-
rencia de tec. en el agro

Fecha Devolución	Hondureño Nombre del solicitante
------------------	-------------------------------------

28 MAY 1993	Freddy P
-------------	----------

14 NOV. 1995	L.P.
--------------	------

