

IICA
A50
283

PROGRAMA COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO
AGROPECUARIO DEL CONO SUR
(PROCISUR)



DECIMOSEGUNDO INFORME DE PROGRESO

1º DE JULIO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1995

Montevideo, Uruguay
Junio 1996

11CA
A50
283

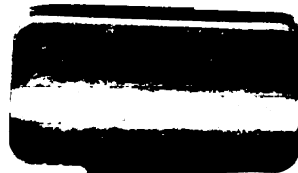
CC 22482

00002482



BU-13903.

2011-01-07
11:00 AM
11/11/11



**PROGRAMA COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO
AGROPECUARIO DEL CONO SUR
(PROCISUR)**

ITICA
MONTEVIELO, VENEZUELA

1995

1995

DECIMOSEGUNDO INFORME DE PROGRESO

1º DE JULIO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1995

I. COORDINACION Y ADMINISTRACION

1. Comisión Directiva

Ing. Carlos J. Torres (Argentina)¹
Ing. Rafael Vera (Bolivia)²
Dr. Alberto Duque Portugal (Brasil)
Ing. Gonzalo Jordán Fresno (Chile)
Dr. Ricardo Pedretti (Paraguay)
Sr. Juan P. Hounie (Uruguay)

2. Secretaría Ejecutiva

Dr. Roberto M. Bocchetto

3. Reunión Extraordinaria de la Comisión Directiva del PROCISUR

Resumen del Acta

Lugar: Montevideo, Uruguay

Fecha: 22 y 23 de agosto de 1995

¹ A partir de marzo de 1996 el representante de Argentina en la Comisión Directiva del PROCISUR es el Presidente del INTA, Ing. Miguel A. Ferré.

² A partir del 28/12/95 el Ing. José G. Campos ejerce la Dirección Ejecutiva del IBTA/Bolivia, a.i.

UNIDAD DE
DOCUMENTACION PARA
LA PREINVERSION

En la sede del INIA/Uruguay, bajo la Presidencia del Representante de Argentina Ing. Carlos Torres, Director Nacional del INTA, y del Ing. Rafael Vera, Director Ejecutivo del IBTA en la Vicepresidencia, se desarrollaron las sesiones de la reunión con la asistencia de los Directivos del Programa, los Coordinadores Internacionales de los Subprogramas, el Secretario Ejecutivo y el Especialista en Comunicación del PROCISUR, e invitados especiales del IICA, CIMMYT y BID.

El tema central lo constituyó la asunción oficial del Dr. Roberto M. Bocchetto, como Secretario Ejecutivo del PROCISUR y la presentación de sus ideas básicas a la Comisión Directiva.

Toma de posesión del cargo del nuevo Secretario Ejecutivo

El Presidente de la Comisión Directiva invistió al Dr. Roberto M. Bocchetto en el cargo, destacando sus condiciones técnicas y humanas. Resaltó, entre sus actividades anteriores, la docencia e investigación en la Universidad de Mar del Plata y Estación Experimental Agropecuaria de Balcarce/INTA, su trabajo en Brasil como experto internacional con la FAO y otros organismos y, últimamente a nivel central del INTA, como Coordinador del Programa Nacional de Estudios Económicos y Sociales, y del Programa Federal de Reconversión Productiva para la Pequeña y Mediana Empresa Agropecuaria-Cambio Rural.

El Ing. Carlos Torres enfatizó la necesidad de adecuar al PROCISUR a los nuevos escenarios agropecuarios, recalcó su importancia actual y la necesidad del apoyo del IICA a este trabajo conjunto, a pesar de las restricciones presupuestarias actuales.

El Dr. Bocchetto agradeció la designación y afirmó que para "quienes nacimos profesionalmente dentro de un INIA, ocupar la Secretaría Ejecutiva del PROCISUR es un orgullo. Pienso que, en este momento, soy el Secretario Ejecutivo porque soy un hombre de los INIAs". Hizo referencia a su relación con el IICA, que en 1981 le concedió una beca a través del PROCISUR para presentar la tesis doctoral y que le otorgó, en 1983, el Premio en Desarrollo Agrícola Interamericano.

Señaló que viene con muchas expectativas y fuerzas para el trabajo, a fin de que PROCISUR maximice su servicio a los seis países que lo integran y contribuya para que consoliden el bloque económico del Cono Sur.

Ideas Básicas del Secretario Ejecutivo

El Dr. Roberto M. Bocchetto presentó algunas ideas básicas para consideración de los directivos, contenidas en el documento "El Sistema de Innovaciones del Sector Agropecuario y Agroindustrial y la Nueva Estrategia de Desarrollo: Una Agenda para el PROCISUR".

Realizó un análisis del contexto, fijando su atención en las políticas de estabilización y ajuste estructural, Ronda Uruguay del GATT, integración económica regional (MERCOSUR) y las tendencias internacionales.

Señaló en su exposición que el modelo de economía abierta le plantea a la investigación y extensión agropecuaria dos desafíos. Uno de ellos es la necesidad de contribuir a conquistar la competitividad simultáneamente en la empresa y en los mercados, asegurando la sostenibilidad de la base agroecológica y garantizando la equidad social, lo que lleva a enfrentar una realidad altamente heterogénea en lo productivo, económico y social. El segundo desafío es la especificidad en las soluciones, que demanda dicha realidad.

Otro aspecto abordado por el Secretario Ejecutivo fue el desarrollo tecnológico y la apertura económica, enfatizando que "la cuestión central del proceso innovativo reside en la articulación simultánea entre ciencia, tecnología y mercado, así como en las políticas de fomento y apoyo que promocionan la competitividad".

Señaló, también, que "en su acepción más amplia el desarrollo tecnológico agropecuario implicaría la institucionalización de un proceso innovativo que genera y difunde todos los conocimientos que precisa el productor para ser competitivo, cuando se garantiza, al mismo tiempo, el uso racional de los recursos naturales y del medio ambiente y una inserción adecuada en el cuadro de equidad social. En este proceso se resuelven las necesidades actuales y se identifican las demandas y ofertas futuras de los diferentes agentes económicos que integran las cadenas agroindustriales".

En definitiva, "el incremento del saldo comercial por aumento de la capacidad exportadora se logra consolidando una cadena de progreso técnico, organización y negocios (donde se cruzan organizaciones e instituciones públicas y privadas, estratos de productores y fuentes de financiamiento) que permite a las empresas tener capacidad innovadora en el circuito doméstico o posicionarse en el mercado mundial como competidoras de los innovadores. En el nuevo modelo económico esto implica pasar del control de la tierra al de los mercados".

El Dr. Bocchetto estableció las relaciones entre los INIAs y el sistema de innovaciones y planteó que necesitan resolver tres grandes cuestiones: identificar mejor la clientela específica, asegurar el financiamiento de sus acciones y definir el papel a cumplir con el sistema público/privado de innovaciones.

Luego de los planteamientos generales reseñados, el Secretario Ejecutivo señaló que "si bien el PROCISUR debe dar preferente atención al desempeño de los INIAs, no puede dejar de reconocer el funcionamiento de los sistemas nacionales a partir de la concepción más amplia del proceso innovativo". En ese marco, la actual estructura conceptual y operativa del PROCISUR sigue siendo sostenida preferentemente desde la oferta. Sería necesario flexibilizar su orientación a partir de la demanda, para captar con más amplitud las señales de los mercados y de las cadenas agroindustriales, penetrando los desafíos de la competitividad.

Considerando los escenarios presente y futuros que plantean esas nuevas relaciones, enfatizó que será posible delinear una estrategia de desarrollo tecnológico para la región y, en ese marco, identificar y priorizar proyectos conjuntos que mejoren el resultado de la ecuación: competitividad/sostenibilidad/equidad, promoviendo al mismo tiempo la creación y/o expansión de los techos potenciales del proceso innovativo.

El Dr. Bocchetto expresó que el PROCISUR, habiendo avanzado en las etapas de intercambio y cooperación, debe encarar rápidamente la etapa de integración. Clarificó en ese contexto los desafíos que enfrenta el Programa. Con esa finalidad propuso **una readecuación de la estructura programática del PROCISUR**, reordenando el sentido de las interrelaciones entre los Subprogramas con los mercados. Por otra parte el Subprograma de Desarrollo Institucional jugaría un rol preponderante en la articulación entre los INIAs y el sistema nacional de innovaciones y sería necesario crear un área de trabajo o Subprograma "dedicado específicamente a todos los aspectos centrales de la competitividad y de la integración subregional, en su relación con el proceso innovativo y el desarrollo agropecuario y agroindustrial". Recalcó que la promoción de estos cambios precisa de instrumentos adecuados que especificó ante la Comisión Directiva.

El Dr. Bocchetto concluyó la presentación de sus ideas básicas indicando que, con la información y conocimientos generados a través de la nueva estructura programática, se dispondría de los elementos necesarios para diseñar una estrategia y definir alternativas de política, que busquen promover y fortalecer el desarrollo tecnológico del bloque de países, en el ámbito de los procesos de integración económica y expansión agroindustrial en marcha.

La Comisión Directiva felicitó al Dr. Bocchetto por su exposición, que ubicó con precisión el escenario de la reingeniería del PROCISUR.

De la agenda de trabajo tratada, cabe destacar los siguientes asuntos:

Red de Información del Subprograma Recursos Genéticos vía CENARGEN/INTERNET

El Sr. Goran Nestic del CENARGEN/EMBRAPA presentó a la Comisión Directiva el Servicio de Información en Recursos Genéticos del Sur (SIRGSUR), que contiene una base de datos con experiencias del PROCISUR en su conjunto, de los INIAs y del IICA, a la que se puede acceder vía INTERNET. Las tecnologías que tiene actualmente disponible EMBRAPA se incorporaron a la base de datos; próximamente se procederá a hacer lo mismo con los demás países que integran el Programa.

La Comisión Directiva expresó su satisfacción por esta iniciativa y señaló la importancia de que el PROCISUR consolide una estrategia de información y comunicación.

Diagnóstico interno del PROCISUR y etapas futuras en Planeamiento Estratégico

La Dra. Maria Lúcia Páez, Coordinadora del Grupo de Análisis Estratégico (GAE), realizó una presentación del documento **Diagnóstico Interno del PROCISUR**, donde sintetizó las opiniones de los miembros de la Comisión Directiva, del Secretario Ejecutivo y de los Coordinadores Internacionales y Nacionales de los Subprogramas en ejecución. El documento analiza el grado de entendimiento de la misión y objetivos del PROCISUR, los factores limitantes (financieros, institucionales y gerenciales) que actúan sobre el Programa y los puntos débiles y fuertes del PROCISUR, formulándose, asimismo, sugerencias para mejorar el desempeño del Programa.

La exposición de la Dra. Páez dio lugar a un amplio intercambio de opiniones, en las cuales se procuró visualizar el valor agregado que tiene el PROCISUR en el accionar conjunto de los INIAs y cuáles son sus ventajas comparativas para producir un mayor impacto.

Se enfatizó asimismo la necesidad de una comunicación sistemática, tanto hacia los actores involucrados en el PROCISUR, como externamente informando sobre el Programa, con énfasis en las temáticas en las que el PROCISUR ofrece ventajas comparativas, buscando establecer una estrategia de "marketing" que permita maximizar las mismas y obtener nuevos recursos externos.

Proyecto de fortalecimiento de capacidades y aplicaciones para priorizar la investigación agropecuaria en América Latina y el Caribe

El Dr. Paulo Galvão informó que se realizaría, en el marco del Area de Concentración II del IICA, un Curso Taller Regional del 6 al 10 de noviembre en el CIAT, Cali, Colombia, para actualizar a técnicos de instituciones de Investigación Agropecuaria de América Latina y el Caribe en metodologías y aplicaciones para priorizar y evaluar la investigación agropecuaria, tanto a nivel nacional como multinacional.

Entre el 21 y 24 de noviembre en Cartagena, Colombia, se llevó a cabo una reunión con los Presidentes de los PROCIs para instalar el Consejo Asesor del Proyecto, presentar el tipo de resultados que se lograrán y diseñar la estrategia para involucrar PROCIs, INIAs y Universidades en el Proyecto.

Cuatro talleres subregionales se desarrollarán durante 1996, para capacitar a directivos y técnicos de instituciones de investigación. Asimismo el Dr. Galvão afirmó que durante los años 1995 y 1996 se desarrollarían las acciones para identificar prioridades a nivel regional.

Relación con el CGIAR

La Comisión Directiva consideró que es importante lograr una adecuada representación del PROCISUR en el Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (CGIAR). Se estimó que PROCISUR es el mecanismo regional más adecuado para ser el foro que permita una comunicación más directa de los INIAs con el CGIAR.

Renuncia del Dr. Mario Stoll

El Dr. Mario Stoll, Coordinador Internacional del Subprograma Biotecnología, presentó renuncia a su cargo, por razones relacionadas con mayores responsabilidades asumidas en la dirección de la Unidad de Biotecnología del INIA/Uruguay. Cabe destacar que el mencionado profesional seguirá colaborando en dicha función hasta la presentación del Plan Anual de Trabajo 1996. También se acordó seguir los mecanismos de elección establecidos a los efectos de seleccionar el subrogante del Dr. Stoll.

Subprograma Agroindustria

La Ing. María Teresa Palma, Master en Tecnología Alimentaria y Profesora de la Universidad Católica de Chile, elaboró el documento "La Cadena Agroalimentaria: nuevas oportunidades y desafíos para la investigación".

La Comisión Directiva consideró muy claro e interesante el documento, que aportó elementos específicos dentro del enfoque de cadenas agroalimentarias, al escenario general planteado por el Dr. Roberto M. Bocchetto. Se coincidió en que el tema agroindustrial demanda un trabajo multidisciplinario y sistémico que abre nuevos caminos de investigación y determina nuevos roles para el PROCISUR.

El Secretario Ejecutivo propuso que cada INIA nombre un representante para constituir un grupo de trabajo en esta área específica que, sobre lo actuado por el INIA Chile, deberá generar una propuesta para la organización y operacionalización del Subprograma Agroindustria.

Proyecto BID/Biotecnología

Se están cumpliendo las instancias previas para el primer desembolso del BID, que permitirá iniciar la ejecución del Proyecto Desarrollo de la Capacidad Regional para la Producción de Plantas de Alta Calidad Genético-Sanitaria, en el marco del Subprograma Biotecnología. Este proyecto contribuirá a mejorar la productividad, a través del uso de plantas de alta calidad genético-sanitaria.

Reconocimientos de la Comisión Directiva

La Comisión Directiva del PROCISUR agradeció al Dr. Amélio Dall'Agnol por su labor al frente de la Secretaría Ejecutiva durante el período febrero 1991 - julio 1995, entregándole una plaqueta alusiva.

Asimismo, el Dr. Murilo Xavier Flores, recibió un pergamino en reconocimiento a su actuación como Miembro de la Comisión Directiva desde mayo 1990 a mayo 1995, entregado en su ausencia al Dr. Dante Scolari.

Lugar y fecha de la próxima reunión

La próxima Reunión Ordinaria de la Comisión Directiva quedó fijada para el mes de diciembre 95 (días 13 y 14), en Buenos Aires, Argentina.

4. XII Reunión Ordinaria de la Comisión Directiva del PROCISUR

Resumen del Acta

Lugar: Buenos Aires, Argentina

Fecha: 13 al 14 de diciembre de 1995

En la Sede de ArgenINTA bajo la presidencia del Ing. Carlos Torres, Director Nacional del INTA y la vicepresidencia del Ing. Gonzalo Jordán, Presidente Ejecutivo del INIA/Chile, se desarrollaron las sesiones de la Reunión con la asistencia de los Directivos del Programa, los Coordinadores Internacionales de los Subprogramas, el Secretario Ejecutivo y el Especialista en Comunicación del PROCISUR.

En la apertura de la Reunión se contó con la presencia del Presidente y Vicepresidente del INTA, Ing. Miguel Ferré y Dr. Néstor Auza, respectivamente, y del Representante del IICA en Argentina.

En la oportunidad el Ing. Miguel Ferré aludió a los cambios geopolíticos, institucionales y económicos acaecidos a nivel regional y destacó la importancia del MERCOSUR. Señaló asimismo que es muy importante capitalizar los 15 años de experiencia del PROCISUR y su red de contactos formales e informales para transformarlo en el brazo tecnológico agroalimentario del MERCOSUR.

Aprobada la Agenda de la Reunión, la Comisión Directiva aprobó y firmó el Acta de la Reunión Extraordinaria realizada en Montevideo en agosto de 1995.

Avances del Programa

Cada Coordinador Internacional presentó a la Comisión Directiva lo realizado en 1995 y esbozó lo planificado para 1996. El informe detallado de cada Coordinador figura en la sección correspondiente a cada Subprograma.

Subprograma Agroindustria

El Dr. Roberto Bocchetto se refirió a la reunión constitutiva del Subprograma realizada en Santiago de Chile el 25 y 26 de octubre 1995.

En dicha oportunidad se definieron las tareas básicas a desarrollar, que comprenden:

- 1) mapeo por país de las cadenas agroalimentarias;
- 2) intercambios de experiencias; y
- 3) inventarios de proyectos en el área agroindustrial.

El Subprograma, con la información que suministren las tareas básicas y las que vayan generando las áreas de apoyo, se plantea identificar acciones y proyectos cooperativos en dos áreas estratégicas: 1) tecnología para la modernización de la agroindustria empresarial, y 2) agroindustria y desarrollo rural.

Se fijó una nueva reunión para la última semana de mayo 1996 en el Centro Nacional de Pesquisa Agroindustrial de Alimentos (CTAA) de EMBRAPA en Rio de Janeiro, Brasil. En ella se analizarán los productos de las tareas básicas, se avanzará en hacer operativas las áreas de apoyo y se discutirá la estrategia y líneas de acción de las áreas de intervención. Hasta ese momento la Secretaría Ejecutiva cumplirá la función de articuladora del Grupo de Trabajo.

Proyectos en Marcha

- Desarrollo de la Capacidad Regional para la producción de Alta Calidad Genético-Sanitaria
El BID tiene que hacer el primer desembolso en unos 10 a 15 días, y a partir de ese momento se ejecutará el Plan Operativo.
- Trigo
Este Proyecto es de incumbencia para los Subprogramas de Recursos Genéticos y Biotecnología. El PROCISUR, a través de la Secretaría Ejecutiva dará el apoyo ante la Unión Europea (UE), respaldada en ambos Subprogramas. En la reunión que realizará el Subprograma Recursos Genéticos con el Grupo Trigo, en abril de 1996, se hará un análisis final de la inserción de este Proyecto en el PROCISUR.
- Uso del Territorio
Este Proyecto PROCISUR/ICASA ha sido preparado para negociarlo con el Banco Mundial. Se están identificando las vías de negociación ante dicho Banco. En el momento oportuno será importante que los países que integran el Programa hagan llegar al Banco el interés por su aprobación.
- Siembra Directa
Está en trámite en el BID para su financiamiento y tiene posibilidades de ser aprobado.

Informe del Secretario Ejecutivo

El Dr. Roberto Bocchetto recordó brevemente las reflexiones expuestas en la Reunión Extraordinaria de la Comisión Directiva en agosto pasado, para luego detallar la agenda desarrollada entre finales de setiembre y principios de diciembre, que incluyó visitas a los INIAs y Oficinas Nacionales del IICA, reuniones con los Subprogramas, con

los Coordinadores Internacionales y los otros PROCIs (PROCIANDINO y PROCITROPICOS), en el marco de la reunión conjunta del Area de Concentración II del IICA, en Cartagena, Colombia.

Después de insistir en que las instituciones se legitiman socialmente si identifican una inserción adecuada o papel específico en la forma en que se genera el excedente económico y si cumplen su misión con eficiencia, el Secretario Ejecutivo recalcó que los INIAs y el PROCISUR están en el proceso de identificar y modelar esa inserción. Con ese propósito se refirió a "qué hicimos", "qué venimos haciendo", para plantear, posteriormente, la discusión sobre "cómo queremos (o deberíamos) ser". El Secretario Ejecutivo desarrolló estos puntos en el informe "Agenda Cumplida, Conclusiones y Propuesta" que entregó a los Miembros de la Comisión Directiva y Coordinadores Internacionales.

En la propuesta explicitó los siguientes puntos: imagen; premisas básicas; estrategia; directrices; instrumentos; organización y articulación institucional, y por último, líneas de acción de la Secretaría Ejecutiva. Se explicitan como principales misiones del PROCISUR: balancear la competitividad interna con sostenibilidad y equidad; generar escala tecnológica para fortalecer la competitividad externa del bloque económico, y servir de ámbito para diseñar la política tecnológica agropecuaria y agroindustrial del Cono Sur. El PROCISUR debe constituirse en el "reaseguro tecnológico" del sector agropecuario y agroindustrial del Cono Sur en el mediano y largo plazo.

Destacó también la necesidad de identificar los problemas o espacios comunes que sólo pueden ser resueltos con la escala científico-tecnológica del PROCISUR, concretar la mesa común que integra la "visión subprograma" (tema/especialidad) y la "visión problema-país" (ecosistema/cadena productiva), como así también, dinamizar la articulación (multidireccional) entre ciencia, tecnología y mercado, fundamentalmente, en el nivel subregional.

El Secretario Ejecutivo propuso ordenar el procedimiento de planificación del PROCISUR a partir de la matriz programática que integra la dimensión subprogramas y la dimensión país. Una de las acciones más importantes para consolidar esta matriz es institucionalizar los Grupos de Trabajo/País (GTPs) que permitan posteriormente constituir conjuntamente con los Coordinadores Internacionales de Subprograma y con la Secretaría Ejecutiva, el Grupo de Trabajo Subprograma/País (GTSP). En este contexto los proyectos del PROCISUR tendrían como ámbito de incumbencia: fortalecer las capacidades científico-tecnológicas; desarrollar temas o áreas estratégicas; resolver problemas comunes.

Para consolidar el nuevo modelo programático del PROCISUR fueron propuestas para la Secretaría Ejecutiva las siguientes líneas de acción:

- . Apoyo a la toma de decisiones de la Comisión Directiva.
- . Coordinación y fortalecimiento institucional.
- . Instalación del Sistema de PSyE-PROCISUR.
- . Organización de Grupos de Trabajo Específicos: información, comunicación y marketing institucional; captación de recursos financieros; competitividad e integración subregional.
- . Acompañamiento directo de los Subprogramas de Agroindustria y Desarrollo Institucional.
- . Operacionalización del Programa.
- . Foro: estrategia del desarrollo tecnológico en el marco del Cono Sur (MERCOSUR).

La propuesta del Dr. Bocchetto recibió el aval general y aprobación de la Comisión Directiva, debiendo ser tratado con más detalle el Plan de Acción de la SE al analizarse el presupuesto 1996. La Comisión Directiva enfatizó la necesidad de asumir el compromiso de reinstitucionalizar el PROCISUR dentro de los INIAs, tomando en consideración las particularidades y posibilidades de cada institución.

Etapas Actual de Reinstitucionalización del PROCISUR: Reflexiones de cada INIA

Brasil

El Dr. Dante Scolari señaló que la Dra. Clara Goedert coordinará dentro de EMBRAPA todo lo relacionado con PROCISUR, fortaleciendo el relacionamiento con los Coordinadores Nacionales y las Unidades de EMBRAPA. Los asuntos del PROCISUR serán integrados al Plan Director de EMBRAPA.

Destacó la necesidad de fortalecer el papel del PROCISUR en la captación de recursos externos. Señaló, también, que se deberán asignar más recursos a proyectos conjuntos y menos a reuniones de simple intercambio, siendo necesario al mismo tiempo establecer criterios para la asignación de recursos en los Subprogramas.

Uruguay

El Dr. Eduardo Indarte expresó que las oportunidades de fortalecimiento del PROCISUR están en lograrlo con los propios INIAs.

Por otra parte, el Dr. Indarte enfatizó la importancia de identificar espacios comunes a los INIAs que son de importancia estratégica, como la protección de los recursos fitogenéticos nativos.

En el campo de la informática, afirmó la necesidad de usar un mecanismo antena para la captura de tecnología, lo que permitirá avanzar más rápido y a menor costo.

Finalmente destacó la excelente relación del INIA/Uruguay con el Secretario Ejecutivo y también el gran valor que se le asigna al PROCISUR y la aceptación institucional que tiene. El Sr. Juan Pedro Hounie agregó que, no obstante, es necesario profundizar la internalización del PROCISUR para que tenga mayor alcance institucional.

Argentina

El Ing. Carlos Torres señaló una serie de puntos a los cuales PROCISUR le deberá dedicar especial atención. Ellos son: capacitación; proyectos de investigación conjunta; fortalecimiento del proceso cooperativo para ser el brazo de la integración tecnológica del Cono Sur; fortalecimiento de los procesos de generación y transferencia de tecnología con relación a la competitividad; resguardo de la biodiversidad/bioseguridad; y apoyo a los procesos de ajuste institucional.

El Ing. Torres destacó la necesidad de que el PROCISUR sea internalizado con mayor alcance en las estructuras directivas de las instituciones que lo integran.

Consideró, asimismo, que el INTA debe incluir en su programación anual las actividades del PROCISUR y que los Coordinadores de Programas y Subprogramas del INTA sean los mismos que actúan en PROCISUR.

Afirmó, también, que la estructura del PROCISUR por Subprogramas permite desarrollar una dinámica que posibilita adecuarse a las realidades cambiantes.

Chile

El Ing. Gonzalo Jordán destacó el tema de los obtentores vegetales como urgente e importante, pues, en el caso de Chile, está afectando al INIA y al país. Para Chile, el tema de los recursos genéticos tiene máxima prioridad. Señaló que el control de la sanidad vegetal debe ser una preocupación común, al igual que sugirió ponerse de acuerdo con la adhesión a la UPOV 78.

El Ing. Jordán consideró que hay áreas de cooperación y no de competencia y afirmó que es conveniente que PROCISUR agilice la comunicación entre sus científicos.

Opinó asimismo que las actividades del PROCISUR deberán integrarse a los planes internos de cada institución y que el Programa juega un papel importante en la construcción de escenarios.

Paraguay

El Ing. Ricardo Pedretti destacó que Paraguay está en vísperas de un cambio institucional grande con la proyectada creación del Instituto Paraguayo de Tecnología Agropecuaria (IPTA), que se movería en la órbita de la generación y transferencia de tecnología con autonomía propia. Para la implementación de las nuevas formas institucionales será importante la colaboración del Subprograma Desarrollo Institucional.

Con relación a los Subprogramas Recursos Naturales y Sostenibilidad Agrícola y Recursos Genéticos, el Ing. Pedretti señaló que son importantes pues los sistemas campesinos no son sostenibles y la frontera agrícola se sigue ampliando.

Destacó, asimismo, la relevancia de los Subprogramas del PROCISUR y precisó, también, que la pequeña agricultura es muy importante para Paraguay y que existe ignorancia de los sistemas productivos que ella desarrolla, la que a su vez impide el planteo de posibles soluciones. Paraguay tiene especial interés en la transferencia horizontal en los rubros que producen los pequeños agricultores.

Bolivia

El Ing. Mario Vizcarra señaló que el IBTA se encuentra ante profundos cambios administrativos y legales, derivados de la aplicación de la Ley de Descentralización y Participación Popular.

El IBTA central que involucra 75 personas, se reducirá fuertemente, transfiriendo personal al interior del país. Expresó que el financiamiento de la Institución será mixto, con fondos del país y del Banco Mundial. Agregó, asimismo, que los IBTAs departamentales coordinarán sus acciones con los municipios.

El IBTA necesitará mucho apoyo del Subprograma Desarrollo Institucional, para poder materializar acuerdos en el ámbito de los PROCIs.

El Ing. Vizcarra informó que la Ley de Recursos Genéticos está a estudio del Parlamento y que se le asigna fundamental importancia al tema de la propiedad intelectual.

Situación Financiera

El Dr. Roberto Bocchetto presentó a la Comisión Directiva la propuesta de Plan de Trabajo para 1996 con los cuadros de ejecución presupuestaria y la situación financiera, junto con la información referente a saldos y adeudos de los países. La propuesta del PAT 1996 totalizó US\$ 1.157.700.

El Secretario Ejecutivo expresó que si fuera posible contar con la suma de los adeudos, conjuntamente con los aportes de 1996 y el saldo de caja, la propuesta se autofinanciaría holgadamente. A su vez informó que el IICA decidió ajustar su aporte a lo expresado en el Convenio, es decir US\$ 200.000.

La Comisión Directiva analizó privadamente el tema presupuestario y resolvió aprobar el presupuesto vigente (US\$ 785.000) más un 10% (US\$ 80.000) financiado con el fondo de reserva, totalizando US\$ 865.000. El aumento del 10% está dirigido a apoyar el Plan de Acción propuesto por la Secretaría Ejecutiva. Del total, US\$ 433.000 fueron asignados a las actividades de los Subprogramas y US\$ 432.000 para la conducción central del Programa.

A los Subprogramas se le asignaron los montos siguientes:

Biotecnología:	US\$ 123.400
Recursos Genéticos:	US\$ 108.200
Recursos Naturales y Sostenibilidad Agrícola:	US\$ 82.200
Desarrollo Institucional:	US\$ 58.600
Agroindustria:	US\$ 60.000

Los US\$ 432.000 de Administración se desglosaron así:

Estructura Técnico-Administrativa:	US\$ 317.000
Reuniones Comisión Directiva:	US\$ 35.000
PSyE:	US\$ 10.000
Captación de Recursos Externos:	US\$ 20.000
Otros:	US\$ 50.000

Con relación a la Estructura Básica, la Comisión Directiva sugirió al Secretario Ejecutivo estudiar la posibilidad de reducir gastos que podrían pasar a solventar otros rubros de administración.

La asignación presupuestaria realizada por la Comisión Directiva provocó una prolongada intervención por parte de la Secretaría Ejecutiva y de los Coordinadores Internacionales. La primera, buscando ampliar el uso de los recursos disponibles y en consonancia reclamando el pago de los adeudos y el compromiso institucional de

asegurar los aportes del 96. Los segundos, defendiendo la fijación del nivel presupuestario acorde con los compromisos y expectativas que se fueron creando junto al fortalecimiento de los Subprogramas, reflejado en montos superiores a los US\$100.000 otorgados históricamente a cada uno. Especial atención mereció el análisis de la asignación presupuestaria efectuada al Subprograma de Recursos Naturales y Sostenibilidad Agrícola y al Subprograma Desarrollo Institucional.

La Comisión Directiva enfatizó que adoptó esa resolución de cara al futuro, con la idea de mantener el nivel de actividad alcanzado y, al mismo tiempo, salvaguardar las reservas disponibles. A este nivel de la sesión quedó claro que por primera vez la Comisión Directiva modificaba los montos fijos por Subprograma y efectuaba una priorización de acciones incorporando la visión país a la asignación de recursos entre especialidades o áreas estratégicas.

Se convino con la Secretaría Ejecutiva y Coordinadores Internacionales en preparar para la próxima reunión ordinaria una reprogramación del PAT 96 de acuerdo con los montos estipulados, quedando abierta la posibilidad de profundizar el análisis sobre efectos e impactos de las decisiones tomadas.

Asimismo la Comisión Directiva exhortó a los países que mantienen deudas a hacer los máximos esfuerzos para regularizar la situación, en el plazo más breve posible.

Ambiente Externo a los INIAs

Articulación de los PROCIS

La Secretaría Ejecutiva presentó el programa desarrollado en la Reunión Conjunta del Area de Concentración II del IICA con los PROCIS, el 22 de noviembre pasado en Cartagena, Colombia. En la misma se analizaron los proyectos presentados al BID en 1995, el estado de situación del Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria y el Proyecto IBP-2 de Priorización IICA-BID. Se reflexionó sobre los intentos realizados en la reunión para definir espacios de interés que permitan concretar una reunión general entre los PROCIS.

En ese momento el Dr. Paulo Galvão dio a conocer el mensaje del Director General del IICA, tendiente a concretar una reunión con los PROCIS en un futuro próximo.

ISNAR

El Secretario Ejecutivo dio cuenta de una nota del ISNAR al Ing. Carlos Torres solicitando el nombramiento de representantes del PROCISUR para la reunión del CGIAR con los Sistemas de Investigación Agropecuaria a realizarse en Bogotá, Colombia.

Asimismo se presentó a consideración de la Comisión Directiva la propuesta de proyecto del ISNAR "De la producción científica a la satisfacción de la demanda tecnológica: un enfoque colaborativo para fortalecer el diseño de las políticas de investigación agrícola en América Latina".

La Comisión Directiva se demostró interesada en el Proyecto y en las alternativas posibles de financiamiento. En consecuencia, quedó a la espera de los avances que se logren al respecto.

Articulación PROCISUR-CGIAR

El Secretario Ejecutivo presentó un documento que sintetiza las características generales del CGIAR.

Se refirió, también, al Informe de Progreso del Plan de Acción para la Alianza NARS-CGIAR titulado "Hacia una visión conjunta de la investigación agrícola", dentro de cuyo marco se realizará una reunión regional, en febrero de 1996, en Bogotá, Colombia, con la participación de los PROCIs.

La Comisión Directiva resolvió designar a Brasil, Chile y Paraguay para utilizar los tres cupos asignados al PROCISUR por la Comisión Organizadora. El Dr. Roberto Bocchetto participará de la reunión enviado por la Comisión Directiva.

El Secretario Ejecutivo anunció que trabajará con los Coordinadores Internacionales el tema del relacionamiento con el CGIAR y los Centros Internacionales de Investigación Agrícola y que es necesario que el PROCISUR defina una posición y estrategia al respecto.

BID-Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria

El Secretario Ejecutivo informó de una carta del Dr. Ruben Echeverría, a través de la cual señala la situación de los países con relación al Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria. Los países deberán comprometer su participación antes de marzo de 1996.

TIAFTA

El Secretario Ejecutivo informó a la Comisión Directiva sobre la nota del TIAFTA acusando recibo de la información enviada oportunamente al PROCISUR.

Prioridades de Investigación y Fortalecimiento Institucional

El Secretario Ejecutivo puso en conocimiento de la Comisión Directiva el documento del Proyecto IBP-2 del IICA/BID.

El Dr. Galvão informó que se realizará una reunión sobre el tema en febrero/marzo de 1996. En la misma se buscará establecer una metodología de priorización en los países del PROCISUR.

Proyectos Hemisféricos

El Dr. Paulo Galvão señaló las principales características de los siguientes Proyectos Hemisféricos del IICA:

- Promoción y Desarrollo de la Innovación Tecnológica.
- Manejo Racional de los Recursos Naturales Renovables y la Producción Agropecuaria.
- Apoyo a la Reconversión y Diversificación Productiva.

Referencias generales de estos proyectos fueron puestas en conocimiento de la Comisión Directiva.

También se presentaron a su consideración las notas elaboradas por el Dr. Jorge Ardila del Area de Concentración II del IICA para la reunión de Cartagena, Colombia, en noviembre pasado, con relación al Proyecto de Fortalecimiento Institucional.

Asuntos Pendientes

Coordinador Internacional de Biotecnología

Con relación a la renuncia presentada oportunamente por el Dr. Mario Stoll a la Coordinación Internacional del Subprograma Biotecnología, el Secretario Ejecutivo comunicó que INIA/Uruguay presentó la candidatura del Ing. Daniel Pagliano.

El Dr. Dante Scolari presentó, a su vez, la del Dr. Mauro Carneiro, Profesor de la Universidad de Brasilia y Secretario Ejecutivo del Programa de Biotecnología de Brasil.

La Comisión Directiva acordó dar plazo hasta fines de diciembre para la recepción de candidatos y proceder a la elección del mismo de acuerdo a las disposiciones vigentes.

Renovación del Convenio y Addendum

El Dr. Roberto Bocchetto informó que el Convenio que mantiene en vigencia al PROCISUR vence el 31/3/96 y no habiendo sido denunciado por ningún país al 31/3/95, se renueva automáticamente por cuatro años más.

Los "addenda" al Convenio relacionados con la integración y facultades de los integrantes de la Comisión Directiva serán tratados en la próxima reunión.

Presidencia 1996

Argentina termina su mandato en 1995 y correspondería a Bolivia asumir la presidencia en 1996. El Ing. Mario Vizcarra se refirió a la situación actual de Bolivia y solicitó que su país no asuma la presidencia en 1996. Una vez solucionados los problemas institucionales y los adeudos asumiría en 1997.

Ante este planteamiento la Comisión Directiva resolvió que Brasil asuma la presidencia del PROCISUR el 1º de enero de 1996, quedando Chile con la responsabilidad de la Vicepresidencia.

Mención Edmundo Gastal

El Secretario Ejecutivo leyó el acta de la Comisión de Preselección que propuso al Ing. Alfonso Castronovo como merecedor de la Mención Gastal 1995.

La Comisión Directiva aprobó la propuesta presentada. Dicho galardón se entregará al Ing. Castronovo en la próxima reunión.

Reconocimiento al Ing. Carlos Torres

El Sr. Juan Pedro Hounie expresó, en nombre de la Comisión Directiva, el agradecimiento de ésta hacia el Ing. Carlos Torres por sus valiosos aportes en los años que la integró y que lo tuvo como Presidente, como durante 1995.

El Ing. Carlos Torres señaló que pudo trabajar muy bien con todos en un 1995 pleno de cambios y manifestó su alegría de haber presidido la Comisión Directiva del PROCISUR.

A su vez expresó su deseo de que el PROCISUR siga avanzando y fortaleciéndose como mecanismo de cooperación entre los países del Cono Sur.

Reconocimiento a la Sra. Myriam L. de Nantes

El Secretario Ejecutivo comunicó a la Comisión Directiva que la Sra. Myriam L. de Nantes, cumplió 40 años de servicios en el IICA, habiendo recibido el reconocimiento por parte de esta Institución. Dado que ella presta funciones como Secretaria Principal en PROCISUR desde 1979, propuso que el Programa ratificara en particular su propio agradecimiento. La Comisión Directiva compartió plenamente esta propuesta sugiriendo entregar a la Sra. Nantes un presente en recordación.

Articulación INIAs-IICA en el PROCISUR

El Dr. Roberto Bocchetto señaló que la inclusión de este tema en la agenda respondía a los cambios operados en el IICA con la descentralización y la consecuente creación de los Centros Regionales.

El Dr. Paulo Galvão sugirió que este punto fuese abordado en la reunión a realizarse entre los PROCIs y el Director General del IICA.

Próxima Reunión

La XIII Reunión Ordinaria de la Comisión Directiva del PROCISUR se realizará en Brasilia en el mes de abril de 1996.

5. Reuniones del Secretario Ejecutivo con los Coordinadores Internacionales

Durante los días 27 y 28 de noviembre, 1995, el Secretario Ejecutivo y los Coordinadores Internacionales de Subprograma se reunieron en la Sede del PROCISUR, previo a la reunión efectuada por la Comisión Directiva.

Estos encuentros permiten analizar los aspectos técnicos y otros de índole administrativo de la marcha del Programa, buscando un mayor protagonismo de los Coordinadores Internacionales.

6. Viajes del Secretario Ejecutivo

Jaguariúna, SP, Brasil

Setiembre 20 al 22, 1995

Reunión Coordinadores del Subprograma Recursos Naturales y Sostenibilidad Agrícola

Asunción, Paraguay

Octubre 11 al 13, 1995

Reunión y Encuentro de Trabajo con miembros de la DIA y entrevistas con autoridades de instituciones paraguayas y Representación del IICA

La Paz, Bolivia

Octubre 19 y 20, 1995

Reunión y Encuentro de Trabajo con miembros del IBTA y entrevistas con autoridades de instituciones bolivianas y Representación del IICA

Santiago, Chile

Octubre 23 al 27, 1995

Reunión y Encuentro de Trabajo con miembros del INIA entrevistas con Representación del IICA e instituciones chilenas (23/24)

Reunión Constitutiva del Subprograma Agronindustria (25/26)

Reunión Coordinadores Subprograma Recursos Genéticos (27)

Brasilia, Brasil

Octubre 30 a noviembre 1º, 1995

Workshop sobre Metodología para la prospección de la clientela en investigación y desarrollo agropecuario y Reunión Coordinadores Subprograma Desarrollo Institucional

Cochabamba, Bolivia

Noviembre 2 al 4, 1995

Reunión Coordinadores Subprograma Biotecnología

Brasilia, Brasil

Noviembre 13 y 14, 1995

Reuniones y encuentros de trabajo con miembros de EMBRAPA, entrevistas con autoridades institucionales brasileñas y con la Representación del IICA

Buenos Aires, Argentina

Noviembre 15 al 17, 1995

Reuniones y encuentros de trabajo con miembros de INTA, entrevistas con autoridades institucionales argentinas y con la Representación del IICA

Cartagena, Colombia

Noviembre 21 al 23, 1995

Primera reunión del Consejo Asesor del Proyecto de fortalecimiento de capacidades y aplicaciones para priorizar la investigación agropecuaria en América Latina y el Caribe

Buenos Aires, Argentina

Diciembre 11 al 15, 1995

XII Reunión Ordinaria de la Comisión Directiva del PROCISUR

7. Viajes del Especialista de Apoyo en Comunicación/Editor

Buenos Aires, Argentina

Agosto 24, 1995

Reunión con personal del INTA para elaborar un video a ser proyectado en la Junta Interamericana de Agricultura (JIA)

Buenos Aires, Argentina

Diciembre 12 al 14, 1995

XII Reunión Ordinaria de la Comisión Directiva del PROCISUR

8. Comité de Preselección - Mención Edmundo Gastal

La preselección de los candidatos a la tercera entrega de la Mención Edmundo Gastal se realizó en Montevideo el 7 de noviembre, 1995. El Comité de Preselección estuvo compuesto por el Ing. Angel Marzocca (Argentina), Ing. Jaime Rovira (Uruguay) y Dr. Wenceslao Goedert (Brasil).

El Comité analizó y cotejó los currícula de los candidatos consignados en la nómina de postulantes. Los criterios utilizados para calificarlos definieron tres finalistas, en las personas del Ing. Alfonso Castronovo (INTA/Argentina), y los Dres. Ignacio Ramírez (INIA/Chile) y Milton Kaster (EMBRAPA/Brasil).

La Comisión Directiva, en ocasión de la XII Reunión Ordinaria de diciembre en Buenos Aires, privilegió la postulación del Ing. Alfonso Castronovo como acreedor del galardón de la tercera entrega de la Mención Gastal.

9. Articulación de Actividades con la Oficina del IICA en Uruguay

Se ha continuado con el apoyo al Representante del IICA en Uruguay en la implementación de los distintos aspectos requeridos para la ejecución del Convenio de operación INIA/IICA, que contempla la identificación y contratación de consultores para INIA Uruguay.

10. Preinversión

10.1 Reuniones Técnicas

- Reunión Constitutiva del Subprograma Agroindustria
Santiago, Chile
25 y 26 de octubre, 1995
Participantes: Argentina (2), Bolivia (2), Brasil (2), Chile (2), Paraguay (2), Uruguay (2) y PROCISUR (3)
- Reunión con Coordinadores Internacionales
Montevideo, Uruguay
27 y 28 de noviembre, 1995

10.2 Estudios y Análisis

- Reunión del Comité de Preselección de la Mención "Edmundo Gastal"
Montevideo, Uruguay
7 de noviembre, 1995
Participantes: Argentina (1), Brasil (1) y Uruguay (1)

Información detallada sobre los ítems 10.1 y 10.2 se brinda en puntos anteriores del presente Capítulo.

11. Aporte Efectivo de los Países

País	Fecha	Concepto
Brasil	08/95	Ejercicio 1994 Proyectos Cuota 1 Proyectos Cuota 2 Ejercicio 1995 Estructura Básica Proyectos Cuota 1
Argentina	08/95	Ejercicio 1994 Proyectos Cuota 1 Aporte Parcial Proyectos Cuota 2
Chile	09/95	Ejercicio 1993 Proyectos Cuota 1
Brasil	10/95	Ejercicio 1995 Aporte Parcial Proyectos Cuota 2
Uruguay	11/95	Ejercicio 1995 Saldo Estructura Básica Proyectos Cuota 1 Proyectos Cuota 2
Paraguay	12/95	Ejercicio 1995 Saldo Estructura Básica Proyectos Cuota 1 Aporte Parcial Proyectos Cuota 2
Chile	12/95	Ejercicio 1993 Proyectos Cuota 2

12. Publicaciones Distribuidas**Julio 1995**

PROCISUR Informa Vol. 11 No. 7

Agosto 1995

PROCISUR Informa Vol. 11 No. 8

Setiembre 1995

PROCISUR Informa Vol. 11 No. 9
Documento Marco - Subprograma Recursos Genéticos, 52 p.

Octubre 1995

DIALOGO XLIV - Avances en Siembra Directa, 210 p.

Diciembre 1995

PROCISUR Informa Vol. 11 Nos. 10, 11 y 12

13. Actividades de Difusión

Se continúa el espacio semanal en el Programa "Agro al Futuro" de CX 10 Radio Continente del Uruguay, con difusión de informaciones sobre las actividades del PROCISUR.

Apoyo a publicación sobre Memorias del Seminario sobre Propiedad Intelectual, Mercados Regionales y Tendencias a la Privatización de la Investigación, realizada por el CFACT/EMBRAPA, Pelotas, RS, Brasil.

II. SUBPROGRAMAS EN EJECUCION

BIOTECNOLOGIA

1. **Coordinador Internacional: Dr. Mario Stoll**

2. **Coordinadores Nacionales**

Dr. Eduardo Palma (Argentina)
Ing. Enrique Carrasco (Bolivia)
Dra. Maria José Amstalden Sampaio (Brasil)
Dr. Carlos Muñoz Schick (Chile)
Ing. Marta Zacher (Paraguay)
Ing. Fabián Capdevielle (Uruguay)

3. **Objetivos**

3.1 *Objetivo General*

Potenciar la capacidad tecnológica de los países participantes del PROCISUR para utilizar las biotecnologías que consideren apropiadas para su desarrollo agropecuario, compatibilizando la heterogeneidad existente en el nivel de aplicación de las diferentes biotecnologías, mediante la instrumentación de una propuesta cooperativa que permita garantizar el acceso de todos los países de la región a las tecnologías disponibles, a través de la transferencia tecnológica horizontal y el apoyo a programas de capacitación interdisciplinarios.

De acuerdo a lo propuesto en el Documento Marco "Para el Desarrollo de la Biotecnología Agropecuaria en la Región", la continuidad del Subprograma a partir de 1994 se encuentra directamente relacionada con su capacidad para generar y ejecutar proyectos específicos dentro de las cuatro áreas temáticas priorizadas, y depende del interés manifestado por los países el participar de actividades de transferencia tecnológica y capacitación sobre aplicación de biotecnologías en resolución de temas de interés agronómico.

Buenos Aires, Argentina
13 y 14 de diciembre, 1995
XII Reunión Ordinaria de la Comisión Directiva del PROCISUR

4.2 Cooperación Técnica Recíproca

Reuniones y Seminarios

Reunión de Coordinadores Nacionales

- a) Lugar: Cochabamba, Bolivia
- b) Fecha: 1º al 3 de noviembre de 1995
- c) Objetivos: Evaluación del PAT 95 y programación del PAT 96.
- d) Participantes: Argentina (1); Bolivia (1); Brasil (1); Chile (1); Paraguay (1); Uruguay (1); PROCISUR (2).
- e) Resultados: Se analizó la ejecución de lo programado, revisando las actividades en las 4 áreas del Subprograma. En el Area de Cultivo *in vitro*, se destacó el comienzo de las actividades del proyecto internacional "Desarrollo de la capacidad regional para la producción de plantas de alta calidad genético-sanitaria", financiado por BID, que dará respuestas a la articulación de oferta y demanda de la comercialización de plantas *in vitro* en la región.

Este Proyecto IICA/BID/PROCISUR desarrolla acciones que tienen como objetivo no sólo hacer disponibles plantas de alta calidad genético-sanitaria, sino definir los criterios que componen esta calidad y los instrumentos metodológicos para obtenerla.

El Area de Ingeniería Genética verificó en 1995 actividades en dos aspectos de importancia regional.

Por una parte, el Subprograma apoyó la realización de la Primera Reunión de "Bioseguridad y Comercialización de Plantas Transgénicas en Países del MERCOSUR" que organizara la Secretaría de Agricultura argentina y reuniera representantes de las comisiones técnicas nacionales de Bioseguridad e instituciones relacionadas, incluyendo delegaciones de Chile y Bolivia. Las conclusiones de la reunión permitieron advertir la problemática de la

introducción segura y la comercialización regional de plantas genéticamente modificadas y proponer recomendaciones a tener en cuenta en las regulaciones internacionales de estos aspectos. El Subprograma acordó auspiciar una segunda reunión en 1996 en el ámbito del MERCOSUR para acelerar las soluciones requeridas para la comercialización y bioseguridad intra y extra bloque. Apoyó también la participación de investigadores de Paraguay, Bolivia y Uruguay en un Workshop de Bioseguridad realizado en CENARGEN con representantes de 9 países de América Latina y participantes invitados de Estados Unidos, auspiciado por UNIDO/UNEP/EMBRAPA.

Por otro lado, la actividad del Subprograma, permitió instrumentar la construcción en CENARGEN/EMBRAPA de 2 cañones de microproyectiles, montados en INTA Castelar (Argentina) e INIA La Platina (Chile), para transformación directa (BIO BALISTICA).

En el Area de Genética Genómica, la participación de los Coordinadores Nacionales e investigadores en el encuentro "Plant Genome III", realizado en San Diego, California, Estados Unidos, permitió iniciar los contactos para la realización de un Curso Internacional sobre Mapeo y Utilización de loci cuantitativos (QTLs) en mejoramiento genético, uno de los más importantes desafíos de incorporación de Biotecnología avanzada en los programas de mejoramiento regionales. El curso en programación proporcionará una base teórica para mejoradores y biólogos moleculares de aplicación de los conceptos de análisis de loci cuantitativos en el mejoramiento de cultivares para resistencia a enfermedades o mejoramiento de características cualitativas.

El Subprograma se ha propuesto avanzar en la formulación de proyectos internacionales en el área que permitan la caracterización, mapeo, secuencia y aislamiento de variantes génicas (alelos y mutantes de genes y regiones reguladoras) en las valiosas colecciones de germoplasma regional con potencial productivo. Por esta razón se programó, para mediados del año próximo, una reunión conjunta con el Subprograma de Recursos Genéticos.

A su vez, por segundo año consecutivo, se realizó en el CIAT (Cali, Colombia) un curso especialmente diseñado para investigadores del PROCISUR, sobre utilización de marcadores moleculares en identificación genética.

Representantes de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay fueron capacitados en la utilización de la metodología de AFLPs (Amplified Fragment Length Polymorphism) en una variada gama de especies de interés regional, en las que se analizó la capacidad de la técnica para la identificación varietal y de marcadores moleculares, en programas de mapeo y mejoramiento, así como su rápida instrumentación en los laboratorios de la región.

En el área de Biotecnología Animal se evaluaron los avances en el Proyecto "Epidemiología y diagnóstico molecular en animales de interés económico" y los proyectos de reproducción, concluyéndose en la necesidad de una evaluación más detallada y en la elaboración de un proyecto internacional más específico durante 1996. También se recomendó un esfuerzo de coordinación con los participantes del Proyecto "Caracterización Genómica de Camélidos Sudamericanos" que involucra a Perú en las actividades del Subprograma.

Con la participación del Dr. Roberto M. Bocchetto, los Coordinadores analizaron la estrategia global del Subprograma de cara a los nuevos horizontes en la misión y objetivos del PROCISUR. La revisión y reformulación de proyectos fijada para mediados del año próximo es producto del análisis realizado, que involucra una mayor interacción con los Subprogramas de Recursos Genéticos y Agroindustria.

Las posibilidades tecnológicas del Subprograma fueron valoradas como generadoras de diversificación y calidad en los diferentes momentos de la cadena agroalimentaria.

5. Proyectos**5.1 Proyecto Desarrollo de la capacidad regional para la producción de plantas de alta calidad genético-sanitaria (Subárea Producción de materiales de propagación/Área Cultivo *in vitro*)****Capacitación*****Capacitación en Servicio***

Marta Zacher
IAN/DIA
Caacupé
Paraguay

Tema: Conservación *in vitro* y micro-propagación de especies hortícolas
A: CENARGEN y CNPH/EMBRAPA, Brasilia, DF, Brasil
Fecha: 16 al 22/10/95

Guillermo del Pino
INIA Las Brujas
Canelones
Uruguay

Tema: Especies ornamentales y uso de biorreactores en micropropagación
A: Laboratorio PROCLONE, Campinas, SP, Brasil
Fecha: 6 al 17/11/95

Fernando Riveros Barra
CRI Intihuasi/INIA
Vicuña
Chile

Tema: Diagnóstico molecular en Fitopatología
A: CENARGEN/EMBRAPA, Brasilia, DF, Brasil
Fecha: 11 al 15/12/95

5.2 Proyecto Mejoramiento genético de citrus utilizando metodologías in vitro (Subárea Cultivo in vitro aplicado al mejoramiento genético de vegetales/Area Cultivo in vitro)

Cooperación Técnica Recíproca

Asesoramiento Nacional

Carlos Vera Bravo
EEA Bella Vista/INTA
Corrientes
Argentina

Tema: Obtención y fusión de protoplastos en citrus

A: CRI Carillanca/INIA, Temuco, Chile

Fecha: 10 al 16/12/95

Capacitación

Capacitación en Servicio

Marta Bartrina*
IAN/DIA
Caacupé
Paraguay

Max Rojas**
IBTA Chapare
Bolivia

Ingrid Morales**
EE Vallecito/IBTA
Santa Cruz
Bolivia

Tema: Microinjerto en cítricos

A: EEA Bella Vista/INTA, Corrientes, Argentina

Fecha: *20/11 al 01/12/95 y **27/11 al 8/12/95

Investigación Conjunta

Tema: Microinjerto de citrus
Lugar: EEA Bella Vista/INTA, Corrientes, Argentina
Aporte del PROCISUR de US\$2.000

5.3 Actividades Generales del Area Genética GenómicaCapacitación*Capacitación en Servicio*

Enrique Carrasco
PROINPA/IBTA
Cochabamba
Bolivia

María Inés González
CRI Quilamapu/INIA
Chillán
Chile

Tania Martins
IAN/DIA
Caacupé
Paraguay

Tema: Asistencia al Curso de Introducción al
Uso de Marcadores Moleculares
A: CENARGEN/EMBRAPA, Brasilia, DF,
Brasil
Fecha: 8 al 17/12/95

Capacitación en Instituciones Especializadas

Ana Rosa Schlatter
Claudio Robredo
INTA Castelar
Buenos Aires
Argentina

Gláucia Buso
Ana Ciampi
CENARGEN/EMBRAPA
Brasilia, DF
Brasil

Patricio Hinrichsen
CRI La Platina/INIA
Santiago
Chile

Mario Paredes
CRI Quilamapu/INIA
Chillán
Chile

Mario Stoll
INIA Las Brujas
Canelones
Uruguay

Mario Caro
Depto. de Bioquímica/Fac. de Agronomía
Salto
Uruguay

Tema: Asistencia al Curso sobre AFLP
A: CIAT, Cali, Colombia
Fecha: 4 al 9/12/95

5.4 Proyecto Caracterización de *Piricularia* y mejoramiento asistido para resistencia (Area Genética Genómica)

Coordinación

Alberto Livore
EEA Concepción del Uruguay/INTA
Entre Ríos
Argentina

Tema: Elaboración Proyecto Caracterización de *pyricularia oryzae* en la región de arroz irrigado del Cono Sur
A: Porto Alegre, RS, Brasil
Fecha: 30/11 al 4/12/95

5.5 Proyecto Desarrollo de metodologías aplicables al mejoramiento genético de cebada (Area Genética Genómica)

Coordinación e Investigación Conjunta

Fabián Capdevielle
INIA Las Brujas
Canelones
Uruguay

Tema: Uso de marcadores moleculares para selección, utilización de mutantes inducidos y producción de líneas duplohaploides
A: Instituto de Genética/INTA, Castelar, Argentina
Fecha: 20 al 24/11/95

5.6 Actividades Generales del Area Ingeniería Genética

Cooperación Técnica Recíproca

Observación

Enrique Carrasco
PROINPA/IBTA
Cochabamba
Bolivia

Miguel Angel Silva
Secretaría de Agricultura
La Paz
Bolivia

María José A. Sampaio
CENARGEN/EMBRAPA
Brasilia, DF
Brasil

Belfor Portilla
INIA
Santiago
Chile

Carmen Cabrera
Div. Protección Vegetal/SAG
Santiago
Chile

Marta Zacher
IAN/DIA
Caacupé
Paraguay

Daniel Valdez
MAG
Asunción
Paraguay

Daniel Pagliano
INIA Las Brujas
Canelones
Uruguay

Ana Peralta
Dir. Sanidad Vegetal/MGAP
Montevideo
Uruguay

Tema: Participación en Reunión sobre
Bioseguridad y Comercialización de
Organismos Transgénicos en el
MERCOSUR
A: Buenos Aires, Argentina
Fecha: 19 y 20/9/95

Capacitación

Capacitación en Servicio

Enrique Carrasco
PROINPA/IBTA
Cochabamba
Bolivia

Marta Zacher
IAN/DIA
Caacupé
Paraguay

Daniel Pagliano
INIA Las Brujas
Canelones
Uruguay

Tema: Asistencia a la Reunión sobre "Managing Sustainable Applications of Agri-Biotechnology in Latin America: Risk Evaluation in Centres of Biological Diversity"
A: CENARGEN/EMBRAPA, Brasilia, DF, Brasil
Fecha: 23 al 27/10/95

5.7 Proyecto Ajuste de métodos biolísticos para transformación directa (Area Ingeniería Genética)

Capacitación

Capacitación en Servicio

Alejandro Escandón
CICV/INTA Castelar
Buenos Aires
Argentina

Tema: Operación y manejo de transformación directa por disparo
A: CENARGEN/EMBRAPA, Brasilia, DF, Brasil
Fecha: 23 al 27/10/95

Investigación Conjunta

Tema: Instalación y accesorios de cañón biolístico para transformación directa
Lugar: INTA Castelar, Buenos Aires, Argentina
Aporte del PROCISUR de US\$3.180

5.8 Proyecto Desarrollo, adaptación y utilización de técnicas de multiplicación animal (Area Biotecnología Animal)

Cooperación Técnica Recíproca

Observación

Clara Larocca
Facultad de Veterinaria
Montevideo
Uruguay

Tema: Transferencia de embriones
A: Lab. de Biotecnología de la
Reproducción/CONICET, Buenos Aires,
Argentina
Fecha: 6 al 15/12/95

5.9 Proyecto Epidemiología y diagnóstico molecular de agentes causantes de enfermedades de importancia económica en animales domésticos (Area Biotecnología Animal)

Coordinación

Angel Cataldi
CICV/INTA Castelar
Buenos Aires
Argentina

Tema: Coordinación del proyecto
A: Sao Paulo, SP; Vitória, ES y Pelotas,
RS; Brasil
Fecha: 21 al 27/11/95

6. Avances en la Marcha del Subprograma Biotecnología³

El Dr. Mario Stoll realizó un breve pantallazo del Subprograma desde su inicio, dado que a breve plazo se retirará de la Coordinación Internacional. Durante 1992 se puso en marcha el Subprograma a partir de un diagnóstico regional, con los objetivos de: compatibilizar la heterogeneidad entre los INIAs, potenciar la capacidad tecnológica y garantizar el acceso a biotecnologías apropiadas.

³ Presentado en Reunión de la Comisión Directiva, diciembre de 1995.

En 1993 se realizaron talleres temáticos con la finalidad de promover la integración disciplinaria y la capacitación técnica. Estos abarcaron cuatro áreas: Cultivo "in vitro", Genética genómica, Ingeniería genética y Biotecnología animal.

En el transcurso de 1994 se elaboró una cartera de proyectos factibles de financiamiento internacional, entre ellos el de "Desarrollo de la capacidad regional para la producción de plantas de alta capacidad genético-sanitaria", actualmente en ejecución con fondos del BID. Asimismo se desarrollaron capacitaciones regionales en Centros Internacionales como el CIAT y el Subprograma participó en eventos mundiales en las áreas de bioseguridad y genoma vegetal.

Durante 1995 se participó en la REDBIO de FAO y se trabajó en: bioseguridad y comercialización de transgénicos en el ámbito del MERCOSUR, en una base de datos sobre bioseguridad, en la construcción de cañones biolísticos y en el "fingerprinting" genómico. Se continuó, asimismo, la capacitación regional en el CIAT.

Señaló el Dr. Stoll que para 1996 se proyecta una evaluación de los perfiles de proyectos y de los productos obtenidos. A la luz de esa evaluación se identificarán nuevas líneas de proyectos y se buscarán los impactos económicos. Se deberá encarar, además, el relacionamiento de la biotecnología con las cadenas agroindustriales y con los pequeños productores.

El Coordinador Internacional destacó que PROCISUR debe ser el ámbito de interacción con la empresa privada tecnológica y que será interesante realizar un encuentro sobre propiedad intelectual de la innovación. El Subprograma Biotecnología interactuará con el de Recursos Genéticos para fortalecer y ampliar la diversidad genética que persigue dicho Subprograma.

Durante 1996 se continuará con el Proyecto ejecutado con recursos del BID y se prestará atención a la elaboración de otros proyectos internacionales.

RECURSOS GENETICOS

1. **Coordinadora Internacional: Dra. Clara Goedert**

2. **Coordinadores Nacionales**

Ing. Andrea Clausen (Argentina)
Ing. Maria L. Ugarte (Bolivia) (hasta agosto 95)
Ing. Julio Gabriel (Bolivia) (desde setiembre95)
Dr. Eduardo A. Vilela Morales (Brasil)
Dr. Alberto Cubillos (Chile)
Ing. Víctor N. Santander (Paraguay)
Ing. Ana Berretta (Uruguay)

3. **Objetivos**

3.1 **Objetivo General**

Generar una política regional de recursos genéticos y fortalecer la capacidad técnica y operativa de las instituciones de los países miembros del PROCISUR con la finalidad de conservar, preservar, enriquecer y utilizar los recursos genéticos para asegurar la disponibilidad de germoplasma y de la información para la investigación actual y futura.

3.2 **Objetivos Específicos**

- . Desarrollar programas nacionales en la región.
- . Promover y ordenar acciones para enriquecer la variabilidad genética del germoplasma disponible en la región a través de acciones de recolección e intercambio.
- . Promover sistemas integrados para la conservación *in situ* y *ex situ* de las especies de interés actual y potencial.
- . Caracterizar y evaluar el germoplasma y divulgar las informaciones para el uso en programas de investigación y desarrollo.
- . Apoyar los sistemas nacionales para la conservación de la biodiversidad.
- . Desarrollar un sistema regional de información en recursos genéticos.

- . Formar y perfeccionar recursos humanos.
- . Dinamizar la integración con organismos extrarregionales e internacionales.

4. Actividades Generales

4.1 Viajes de la Coordinadora Internacional

Reading, Inglaterra
9 al 17 de setiembre, 1995
5º Workshop Internacional de Semillas

Santiago, Chile
27 y 28 de octubre, 1995
Reunión Coordinadores Subprograma Recursos Genéticos

Montevideo, Uruguay
27 y 28 de noviembre, 1995
Reunión de Coordinadores Internacionales

Buenos Aires, Argentina
13 y 14 de diciembre, 1995
XII Reunión Ordinaria de la Comisión Directiva del PROCISUR

4.2 Cooperación Técnica Recíproca

Reuniones y Seminarios

Reunión de Coordinadores Nacionales

- a) Lugar: Brasilia, DF, Brasil
- b) Fecha: 2 al 3 de setiembre de 1995
- c) Objetivos: Evaluación del PAT 95 y programación del PAT 96.
- d) Participantes: Argentina (1); Bolivia (1); Brasil (1); Chile (1); Paraguay (1); Uruguay (1); PROCISUR (1).

e) **Resultados:** Brasil informó de la Reunión de Compatibilización de Sistemas de Información, de la Red de Informática, que incluye la Lista de Discusión y el montaje de SIRGSUR, Sistema de Información de Recursos Genéticos del Cono Sur. Esta consta de dos componentes:

1) Home Page, información de los programas nacionales.

La idea es completar la información lo más actualizada posible sobre cada institución.

Cada vez que hayan cambios sustanciales, los Coordinadores Nacionales actualizarían los datos.

Se explicó el funcionamiento de la Red de Información y como funcionan las Home Pages, las cuales probablemente deban ser actualizadas con los datos de las instituciones desde las sedes centrales.

Se constató que las situaciones de las diferentes instituciones es distinta, por lo que cada país decidirá qué información es la relevante y cómo la manejará.

2) Base de Datos sobre LAMP y LACOS

En el caso de las Bases de Datos, ya el trabajo es técnico, y no habría mayor problema.

Se destacó la importancia de tener la Base, pero contemplando el tener disponible, regenerada, y en buenas condiciones las correspondientes colecciones.

Se coincidió en que este sistema atenderá al mejor funcionamiento de los trabajos en los respectivos programas.

Se presentó un resumen y directorio del SIRGSUR, el cual será revisado por los Coordinadores y refrendado.

(Documentos, imágenes, cuadros, tablas, figuras, fotos y bases de datos necesarias para organizar el SIRGSUR).

A los efectos de agilizar y hacer efectivo el SIRGSUR, se propuso realizar un entrenamiento en redes de información, como apoyo a la Red, que estaría dirigido al Comité de Informática. Este entrenamiento comprendería: 1) Uso de Redes y 2) Análisis para Selección de Hardware.

Se planteó realizarlo en CENARGEN, en octubre de 1995.

Esta sería la primera fase del entrenamiento planteado y se trata de una actividad dirigida a la gente que trabaja en informática. La segunda fase, que se realizaría en 1996, estaría dirigida a los técnicos que trabajan en documentación.

GENESUR

Se propone una racionalización de la operatividad del Subprograma, a los efectos de que el Coordinador Internacional sea el responsable formal de la operatividad de cada uno de los Comités formados.

En realidad es institucionalizar algo que hasta ahora venía sucediendo, pero sin definir claramente la articulación, por lo que se pretende darle una forma racional al organigrama que el Subprograma desarrollaba. Desde este esquema, la Coordinación Internacional es la responsable del funcionamiento de cada uno de los Comités.

PROCISUR es el Proyecto Cooperativo; el Subprograma, Recursos Genéticos y a su Red operativa se propuso nombrarla GENESUR. Se propone que GENESUR sea el brazo técnico del Subprograma. El grupo de Coordinadores Nacionales, presidido por la Coordinación Internacional, se constituye en el Comité Asesor, que define las políticas del mismo.

En esta reunión se realizó una revisión del PAT 95 y se informó de la participación de la Coordinadora Internacional en el Seminario Internacional de Semillas a realizarse en Inglaterra del 11 al 15 de setiembre de 1995, Universidad de Reading, a cargo del Subprograma.

Del 28 de agosto al 1º de setiembre la ciudad de Brasilia fue sede de la Reunión Subregional sobre Recursos Fitogenéticos para América del Sur, organizada por FAO. Fue una instancia preparatoria de la IV Conferencia Técnica Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Agricultura y la Alimentación que FAO llevará a cabo en Alemania en junio de 1996.

PROCISUR estuvo presente a través de los Coordinadores Internacional y Nacionales del Subprograma Recursos Genéticos.

Seminario sobre Recursos Fitogenéticos del Cono Sur

- a) Lugar: Maitencillo, Chile
- b) Fecha: 24 al 27 de octubre de 1995
- c) Objetivos: 1) Hacer una puesta al día sobre los recursos genéticos de la región; 2) informar sobre los avances de los programas nacionales; 3) rol de la cooperación internacional en recursos genéticos; 4) rol de las biotecnologías en el uso de los recursos fitogenéticos.
- d) Participantes: Argentina (1); Bolivia (3); Brasil (1); Chile (40); Paraguay (3); Uruguay (2); PROCISUR (1), otros países (4).
- e) Resultados: Este evento se realizó en la región de Maitencillo, Chile, organizado por el INIA/Chile, con el auspicio de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) y el apoyo del PROCISUR, a través de su Subprograma de Recursos Genéticos.

Este Seminario fue inaugurado por el Presidente Ejecutivo del INIA/Chile, Ing. Gonzalo Jordán, a quien acompañó el Dr. Roberto Bocchetto, Secretario Ejecutivo del PROCISUR. En esa ocasión el Dr. Shigeru Suzuki, Líder del Proyecto JICA/INIA, realizó una exposición sobre el tema "Conservación de Recursos Genéticos".

Por su parte, el Dr. Alberto Cubillos del INIA/Chile, Coordinador del evento, explicó a los participantes la mecánica del Seminario, que fundamentalmente estuvo dirigida a analizar el caso de Chile y elaborar una propuesta para que el Ministerio de Agricultura de ese país fije una política en recursos fitogenéticos.

Como insumos para el trabajo grupal, previamente se presentaron varias ponencias. Así la Dra. Clara Goedert, Coordinadora Internacional del Subprograma Recursos Genéticos del PROCISUR, se refirió a la situación de los recursos fitogenéticos en el Cono Sur. Posteriormente, los Dres. José F. M. Valls (CENARGEN/EMBRAPA), Luis Guillermo González (Comisión Nacional de Recursos Fitogenéticos), Steve Eberhardt (Director USDA National Seed Storage Laboratory), K. P. S. Chandel (Joint Director del National Bureau of Plant Genetic Resources) y H. Seko (Coordinator of National Institute for Agrobiological Resources)

expusieron sobre el sistema de recursos fitogenéticos de Brasil, Costa Rica, Estados Unidos, India y Japón, respectivamente.

Los grupos de trabajo, con exposiciones introductorias, abordaron las siguientes temáticas, referidos al caso Chile:

- * Actividades en recursos fitogenéticos, priorización y financiamiento.
- * Actores de los recursos fitogenéticos en Chile, responsabilidades y relaciones.
- * Comisión Nacional de Recursos Fitogenéticos: responsabilidades, facultades, constitución y relacionamiento.
- * El INIA como Curador Nacional de los recursos fitogenéticos.

Luego de intensas sesiones de trabajo grupal, el último día se realizó un foro debate sobre las posibilidades de creación de sistemas nacionales de recursos fitogenéticos en otros países del Cono Sur, teniendo en cuenta las discusiones del caso Chile.

En el análisis de la situación de Chile, se sugirió que los principios que deben orientar la política de recursos fitogenéticos deben ser:

- * Prevenir la extinción de todo el material genético nativo.
- * Facilitar la utilización de estos recursos para el desarrollo productivo multisectorial y la conservación de nuestros ecosistemas.
- * Asegurar una distribución justa y equitativa de los beneficios que se derivan de la utilización de estos recursos que son un patrimonio de la nación. Entre los objetivos de esta política, deberá hacerse hincapié en:
 - Generar y mantener información actualizada de todo el material genético de origen nativo y naturalizado existente en el país.

- Regular el acceso, colecta, acumulación y exportación de material genético nativo.
- Conservar todo este material tanto en condiciones **in situ** como **ex situ**.
- Regular las condiciones de liberación de organismos genéticamente manipulados para prevenir efectos adversos sobre el ambiente.
- Asegurar condiciones de acceso al material que permitan el desarrollo de variedades tanto mejoradas como transgénicas.
- Fomentar la investigación en biotecnología, como también la difusión en el uso de las variedades resultantes.
- Fortalecer mecanismos que aseguren una justa participación en los beneficios, tanto a los obtentores de variedades, como a los agricultores que han mantenido o aportado material genético como insumo a la investigación.

En suma, cuatro días de intenso trabajo, donde todos los participantes colaboraron con sus aportes a esbozar los lineamientos de una propuesta de política de recursos fitogenéticos de Chile, coadyuvando este Seminario en la creación de sistemas nacionales de recursos fitogenéticos en otros países del Cono Sur.

Reunión para Elaboración del Proyecto Forrajeras

- a) Lugar: Montevideo, Uruguay
- b) Fecha: 29 al 30 de noviembre de 1995
- c) Objetivos: Elaboración de un proyecto cooperativo que involucre los siguientes temas: Recolección de especies nativas y naturalizadas; Caracterización; Evaluación preliminar y Capacitación y entrenamiento de recursos humanos.
- d) Participantes: Argentina (1); Brasil (1); Paraguay (1); Uruguay (1); PROCISUR (2).

- e) Resultados: En la sede del PROCISUR, el Comité de Forrajeras, integrado por los Ings. Agrs. Milton Carámbula (INIA/Uruguay); Pedro Rimieri (INTA/Argentina); José Edgar Ramírez (DIA/Paraguay); Carlos Otávio Costa Moraes (EMBRAPA/Brasil) se reunió para elaborar un proyecto sobre dicha temática. También participaron la Dra. Clara Goedert y la Ing. Agr. Ana Berretta, Coordinadoras Internacional y Nacional del Subprograma Recursos Genéticos, respectivamente.

El Proyecto incluirá actividades de:

- * Recolección de especies nativas y naturalizadas.
- * Caracterización.
- * Capacitación y entrenamiento de recursos humanos.

El objetivo del proyecto a elaborarse es uniformizar y potencializar las actividades con los recursos genéticos forrajeros del Cono Sur, que han mostrado su potencialidad en los sistemas productivos de la región.

4.3 Asesoramiento Internacional

Asesoramiento Especialistas Centros Internacionales

Anthony Worland
John Innes Centre
Norwich
Inglaterra

Tema: Apoyo a elaboración del Proyecto Trigo
A: Montevideo, Uruguay
Fecha: 18 al 21/7/95

4.4 Capacitación

Curso Corto

Curso sobre Redes de Información vía INTERNET

- a) Lugar: Brasilia, DF, Brasil
- b) Fecha: 6 al 10 de noviembre de 1995
- c) Objetivos: Agilizar y hacer efectivo el SIRGSUR a través de un entrenamiento en redes de información como apoyo a la Red de datos de Recursos Genéticos.
- d) Participantes: Argentina (1); Bolivia (1); Brasil (25); Chile (1); Paraguay (1).
- e) Resultados: Se hizo una evaluación del curso y las recomendaciones generales fueron las siguientes:
 - 1) Fortalecer la integración entre las instituciones nacionales e internacionales, con la finalidad de establecer redes de información en recursos genéticos; 2) apoyar las acciones para el fortalecimiento de la comunicación vía INTERNET entre los países del Cono Sur, de forma de permitir acceso pleno a los recursos avanzados de INTERNET; 3) fortalecer acciones con el objetivo de establecer una base de datos disponible en INTERNET con las informaciones de recursos genéticos de los países del Cono Sur; 4) apoyar las acciones cuyo objetivo sea establecer sistemas nacionales de información de recursos genéticos de los países del Cono Sur; 5) adoptar el modelo relacional de base de datos como estructura de almacenamiento y de recuperación de informaciones en los sistemas de información de recursos genéticos; adoptar la configuración mínima de hardware y software: Workstation Unix, Procesador RISC con un mínimo de 200 Mhz, 64 Mb RAM, 4 Gb de hard disk, Internet Ready, con aplicaciones para editar documentos en HTML (tipo Web Force), Floppy disk 3.5", Cinta DAT 2 Gb, CD ROM 4 x, y gerenciador de base de datos tipo ORACLE, de forma de mantener una compatibilidad entre los centros nacionales y facilitar el intercambio de "software" e informaciones.

Una vez adoptadas estas recomendaciones, se sugiere: 1) Continuar el proceso de formación de la base de datos regional SIRGSUR, destacándose que los responsables por las acciones de mejoramiento genético, curaduría y documentación de recursos genéticos definan las características de los descriptores o variables a ser utilizados; 2) mantener una lista de discusión SIRGSUR-1, creada en este evento; 3) realizar durante 1996 encuentros entre los curadores de germoplasma, los mejoradores y los responsables por las acciones de documentación para discutir: (a) las bases de datos que deberán constituir el banco de datos regional, y (b) el contenido de las bases de datos.

Como recomendación específica del Comité de PROCISUR se recomienda que: (1) A través de la Coordinación Internacional del Subprograma de Recursos Genéticos del PROCISUR sea oficializada, junto a las instituciones nacionales que participan de este Programa, las designaciones de los representantes nacionales en el Comité de Informática para Recursos Genéticos; (2) obtener la colaboración del CENARGEN, en el sentido de que sea autorizada la apertura de "cuentas", en la computadora donde está localizado el SIRGSUR, para los miembros del Comité de Informática para Recursos Genéticos del PROCISUR. A estas cuentas accederían, en forma remota, los miembros del Comité para el mantenimiento de "home pages" institucionales de cada país, uso de e.mail y de los otros servicios.

Capacitación en Servicio

Nora Zelener
IRB/INTA Castelar
Buenos Aires
Argentina

Tema: Conservación de germoplasma
A: CENARGEN/EMBRAPA, Brasilia, DF,
Brasil
Fecha: 20 al 24/11/95

4.5 Estudios y Análisis

Eduardo Vilela Morales
CENARGEN/EMBRAPA
Brasilia, DF
Brasil

Tema: Apoyo a la elaboración de propuesta de un Programa Nacional de Recursos Genéticos
A: Asunción, Caacupé, Capitán Miranda y Chaco Central, Paraguay
Fecha: 9 al 15/7/95
(Cofinanciación PROCISUR/IPGRI)

Ignacio Ramírez
CRI La Platina/INIA
Santiago
Chile

Tema: Apoyo a la elaboración del Proyecto Trigo
A: Montevideo, Uruguay
Fecha: 18 al 21/7/95

5. Proyectos

5.1 Proyecto Trigo

Investigación Conjunta

Conservación de Germoplasma de Trigo

Tema: Regeneración y conservación de germoplasma evaluado y priorizado en las redes LACOS y ERCOS fundamentalmente
Sede: CRI La Platina/INIA, Santiago, Chile
Aporte del PROCISUR de US\$6.000

Caracterización y Evaluación - Red Cooperativa LACOS

Tema: Intercambio y evaluación de líneas avanzadas de trigo
Sede: INIA La Estanzuela y Sede Regional CIMMYT, Colonia, Uruguay
Aporte del PROCISUR de US\$5.000

Caracterización y Evaluación - Módulo Septoria

Tema: Evaluación de la resistencia a la mancha de la hoja en trigo causada por *Septoria tritici*

Sede: INIA La Estanzuela, Colonia, Uruguay
Aporte del PROCISUR de US\$1.500

5.2 Proyecto MaízInvestigación Conjunta

Tema: Regeneración de la colección uruguaya de germoplasma de maíz

Sede: INIA La Estanzuela, Colonia, Uruguay
Aporte del PROCISUR de US\$5.000

6. Avances en la Marcha del Subprograma Recursos Genéticos⁴

La Dra. Clara Goedert, Coordinadora Internacional del Subprograma, destacó entre las prioridades temáticas del mismo, la organización de los Programas Nacionales de Recursos Genéticos de cada país y la capacitación del personal. Por ello enfatizó, entre las actividades de 1995, el Seminario-Taller sobre Recursos Fitogenéticos realizado en Chile en octubre, donde se analizó el caso chileno de cara a la creación del Programa Nacional de Recursos Genéticos, que podría servir de modelo para otros países.

Por su parte, los Coordinadores Nacionales participaron en la Reunión Subregional preparatoria de la Conferencia Internacional de Recursos Genéticos a realizarse en Alemania en 1996.

Con relación a 1996, la Dra. Goedert señaló la realización de un taller sobre trigo, a fin de evaluar los resultados obtenidos y ajustar el área de incumbencia del Subprograma en este producto. Se priorizarán los proyectos cooperativos en forrajeras, hortícolas y frutícolas. También se realizará un curso sobre Genética Aplicada y otro sobre Recursos Genéticos de Cebolla junto con la FAO. El Subprograma incursionará en los recursos genéticos animales.

La Coordinadora Internacional expresó la intención de concretar proyectos integrados con los Subprogramas de Recursos Naturales y Sostenibilidad Agrícola, y Biotecnología.

⁴ Presentado en Reunión de la Comisión Directiva, diciembre de 1995.

RECURSOS NATURALES Y SOSTENIBILIDAD AGRICOLA

1. **Coordinador Internacional:** Ing. Ernesto Viglizzo

2. **Coordinadores Nacionales**

Ing. Celso Giraudo (Argentina)
Ing. Ramiro Zenteno (Bolivia)
Dr. Claudio Cesar Buschinelli (Brasil)⁵
Dr. Emilio Ruz Jerez (Chile)
Ing. Gerardo Moreno (Paraguay)
Ing. Roberto Díaz (Uruguay)

3. **Objetivos**

3.1 *Objetivo General*

Promover, en el Cono Sur, la ejecución de acciones que conduzcan al manejo y conservación de los recursos naturales y a cambios tecnológicos e institucionales que aseguren la continua satisfacción de las necesidades humanas en la presente y futuras generaciones.

3.2 *Objetivos Específicos*

- . Identificar, cuantificar y monitorear los problemas asociados a la degradación de los recursos naturales en las agriculturas regionales. Prever impactos ambientales actuales y potenciales.
- . Promover la integración de las capacidades regionales, unificando enfoques, metodologías y técnicas que apunten a resolver problemáticas comunes.
- . Coordinar propuestas de integración basadas en proyectos concretos de capacitación, investigación y desarrollo que resuelvan problemáticas comunes. Impulsar la búsqueda de fondos regionales y extrarregionales que potencien la ejecución de los proyectos.

⁵ A partir de marzo de 1996 ejerce la Coordinación el Dr. Geraldo Stacchetti (CNPMA/EMBRAPA)

Definir e impulsar el rol que debería jugar el Subprograma como instrumento tecnológico de apoyo a políticas agrícola-ambientales comunes que se formulen en función del bloque regional (ej. MERCOSUR).

En el marco de las áreas temáticas definidas (monitoreo ambiental, manejo de suelos, manejo integrado de plagas y cultivos, y manejo de ecosistemas frágiles) los Proyectos buscarán:

- * Calificar y cuantificar los factores degradantes y el desbalance agro-socio-económico.
- * Considerar, en su contexto global, el problema detectado.
- * Determinar las causas del problema y sus posibles soluciones.
- * Considerar la adecuación técnica, social y económica de la actividad agropecuaria (ubicación geográfica y temporal).
- * Promover la obtención de resultados que contribuyan a la sostenibilidad y asegurar adecuada extensión hacia los diferentes niveles públicos relacionados.

4. Actividades Generales

4.1 *Viajes del Coordinador Internacional*

Montevideo, Uruguay
27 y 28 de noviembre, 1995
Reunión de Coordinadores Internacionales

Buenos Aires, Argentina
13 y 14 de diciembre, 1995
XII Reunión Ordinaria de la Comisión Directiva del PROCISUR

4.2 *Cooperación Técnica Recíproca*

Reuniones y Seminarios

Reunión de Coordinadores Nacionales

a) Lugar: Jaguariúna, SP, Brasil

- b) Fecha: 21 al 22 de setiembre de 1995
- c) Objetivos: Planificar las actividades del PAT 1996.
- d) Participantes: Argentina (1); Bolivia (1); Brasil (1); Chile (1); Paraguay (1); Uruguay (1); PROCISUR (1).
- e) Resultados: Esta reunión se realizó con la presencia del Secretario Ejecutivo del PROCISUR, Dr. Roberto Bocchetto y todos los Coordinadores del Subprograma Recursos Naturales y Sostenibilidad Agrícola.

El Secretario Ejecutivo delineó su estrategia de trabajo y destacó la importancia de una estrecha coordinación entre los distintos Subprogramas, apuntando al logro de un PROCISUR más competitivo y comprometido con el proceso de integración.

En esta oportunidad se elaboró el Plan Anual de Trabajo para 1996.

5. Areas Temáticas

5.1 Area Monitoreo Ambiental y Uso de Tierra en Agricultura

Cooperación Técnica Recíproca

Reuniones y Seminarios

Seminario Internacional sobre Monitoreo Ambiental y Uso Sustentable de las Tierras del Cono Sur

- a) Lugar: Jaguariúna, SP, Brasil
- b) Fecha: 21 al 22 de setiembre de 1995
- c) Objetivos: Presentar las experiencias y potencialidades de los países del Cono Sur en monitoreo ambiental y uso sustentable de las tierras, de cara a la elaboración de un proyecto internacional en el tema, contando con la experiencia y apoyo metodológico de ICASA (International Consortium for the Application of System Approaches).

- d) **Participantes:** Argentina (2); Bolivia (1); Brasil (56); Chile (2); Paraguay (2); Uruguay (2); EEUU (2); Holanda (1); PROCISUR (2).
- e) **Resultados:** El Dr. James Jones de la Universidad de Florida, Estados Unidos, dictó una conferencia sobre "Marco Regional para el Desarrollo de Políticas para el Uso Sustentable"; el Dr. Johan Bouma, de la Universidad Agrícola de Wageningen, Holanda, abordó el tema sobre "La Tecnología de la Información como Soporte de Estrategias para el Uso Sustentable de las Tierras". El Coordinador Internacional del Subprograma Recursos Naturales y Sostenibilidad Agrícola, Ing. Agr. Ernesto Viglizzo, realizó una presentación sobre "Cooperación Científica Regional para el Uso Sustentable del Territorio en el Cono Sur", que sirvió de marco de referencia a las exposiciones de los representantes de los países integrantes del PROCISUR. Estos, con experiencia en las áreas de manejo de los recursos naturales, a través de la utilización de herramientas como los Sistemas de Información Geográficos (SIGs), programación lineal multicriterios, modelos de simulación entre otras, realizaron un breve diagnóstico de las capacidades humanas e instrumentales para trabajos en monitoreo ambiental.

La prepropuesta del proyecto internacional para realizar conjuntamente con ICASA, a cargo del Ing. Agr. Ernesto Viglizzo, se encuentra en la fase final de elaboración, para su posterior presentación al Banco Mundial a los efectos de gestionar su financiamiento.

El proyecto tendrá una duración de cinco años, con un presupuesto cercano a los cinco millones de dólares y estará dirigido a solucionar los principales problemas que limitan la sustentabilidad de la agricultura en la región: "Erosión hídrica y eólica de los suelos"; "Contaminación de las aguas y suelos por agroquímicos"; "Desertificación"; "Colmatación e inundaciones"; "Salinidad y drenaje deficiente"; "Desmontes"; "Plagas y plantas invasoras".

El proyecto se desarrollará en los principales ecosistemas regionales: Pampa (Argentina, Brasil - estrecha faja de Río Grande del Sur - y Uruguay), Patagonia (Argentina y Chile), Chaco (Argentina, Bolivia y Paraguay), Planalto Medio Paraná (Noreste de Argentina, Brasil y Paraguay) y Bañados-Pantanal (Bolivia, Brasil y Paraguay).

El proyecto prioriza, inicialmente, el entrenamiento conceptual y técnico para un trabajo sistémico del PROCISUR tendente a un diagnóstico local de los problemas y las opciones de manejo para disminuir los riesgos a la sustentabilidad de las tierras.

El proyecto prioriza, inicialmente, el entrenamiento conceptual y técnico para un trabajo sistémico del PROCISUR tendente a un diagnóstico local de los problemas y las opciones de manejo para disminuir los riesgos a la sustentabilidad de las tierras. En una segunda fase y mediante la utilización de herramientas como SIGs, programación lineal multicriterio y sistemas especializados, se procurará estudiar y proponer alternativas para mejorar la capacidad productiva de los agroecosistemas a nivel regional, de tal forma de presentar propuestas para la elaboración de políticas de desarrollo agropecuario para el Cono Sur.

Cabe señalar que los técnicos de ICASA quedaron gratamente impresionados, tanto con la capacidad técnico-institucional como con el potencial de los trabajos de los países que integran el PROCISUR.

Asesoramiento Internacional

Asesoramiento Especialistas Centros Internacionales

Johan Bouma
Soil Science and Geology Dept./Agricultural University
Wageningen
Holanda

Tema: Participación como conferencista en el Seminario sobre Metodologías de Monitoreo Ambiental y Uso Sustentable de las Tierras del Cono Sur
A: CNPMA/EMBRAPA, Jaguariúna, SP, Brasil
Fecha: 18 al 22/9/95

James W. Jones
Agricultural Eng. Dept./University of Florida
Gainesville, FL
Estados Unidos

Tema: Participación como conferencista en el Seminario sobre Metodologías de Monitoreo Ambiental y Uso Sustentable de las Tierras del Cono Sur
A: CNPMA/EMBRAPA, Jaguariúna, SP, Brasil
Fecha: 18 al 22/9/95

5.1 *Area Monitoreo Ambiental y Uso de Tierra en Agricultura*

Cooperación Técnica Recíproca

Reuniones y Seminarios

Seminario Taller sobre Manejo y Aprovechamiento Económico de la Fauna

- a) Lugar: Bariloche, Argentina
- b) Fecha: 19 al 20 de octubre de 1995
- c) Objetivos: Realizar un primer encuentro de investigadores de los países que trabajan en el tema del aprovechamiento económico de la fauna, con vistas a articular actividades regionales en proyectos conjuntos.
- d) Participantes: Argentina (20); Bolivia (2); Brasil (2); EEUU (1); Chile (2); Paraguay (1); Uruguay (2); PROCISUR (1).
- e) Resultados: Esta actividad permitió definir las problemáticas comunes de los países del PROCISUR en el aprovechamiento económico de la fauna y aproximar concepciones que conduzcan a la formulación, en un futuro cercano, de un proyecto cooperativo de investigación. Este último aspecto es una idea-fuerza del Subprograma, que planifica sus actividades, en función de lograr la concreción de un proyecto cooperativo de investigación, en temáticas de interés para los seis países, para luego buscar el financiamiento externo necesario que posibilite la ejecución de actividades conjuntas.

Se acordó dar continuidad a esta temática en 1996, con un seminario a realizarse en el Centro Nacional de Fauna Silvestre de EMBRAPA en la región del Pantanal, Brasil en donde se espera avanzar en aspectos más específicos de un proyecto conjunto.

Seminario sobre Recuperación y Manejo de Ecosistemas Naturales Degradados

- a) Lugar: Santa Rosa, La Pampa, Argentina
- b) Fecha: 24 al 26 de octubre de 1995
- c) Objetivos: Analizar a nivel regional la situación de los ecosistemas frágiles o degradados.
- d) Participantes: Argentina (20); Bolivia (1); Brasil (2); Chile (2); Paraguay (2); Uruguay (2); PROCISUR (1).
- e) Resultados: Las presentaciones por país mostraron las problemáticas tanto a nivel general como en aspectos puntuales o ecosistemas específicos. Se debatieron aspectos ecológicos, económico-productivos y sociales que hacen al desarrollo sustentable de ambientes degradados.

Si bien se destacó que la gran diversidad de ecosistemas podría dificultar la integración, ésta se dará a través de la consideración de los biomas o formaciones fitogeográficas de importancia económica que interesan a varios países.

Los participantes del Taller analizaron en grupos los siguientes aspectos:

- * Diagnóstico de la situación actual y principales acciones llevadas a cabo sobre el manejo y conservación de ecosistemas frágiles.
- * Evaluación de las restricciones y limitantes (presupuestarias, legislativas, sociales, culturales) que enfrenta cada país, en instrumentar acciones tendentes a manejar, en forma conservacionista, los sistemas frágiles con miras a su recuperación.
- * Establecimiento de un canal de propuestas de acción e investigación originadas a partir de la situación y limitantes de cada país.

- * Establecimiento de bases para la elaboración de proyectos conjuntos.

Entre las ponencias de este Taller se pueden destacar:

- * Institucionalizar la problemática de la degradación, a los efectos de poder generar un marco de discusión.
- * Sensibilizar tanto a la clase política como a los organismos financiadores antes que el problema de la degradación sea inmanejable.
- * Completar y continuar con las actividades de diagnóstico como marco de referencia y hacer efectiva la aplicación de medidas regulatorias del uso de los recursos naturales.
- * Trabajar a tres niveles en la elaboración de proyectos conjuntos:
 - 1) Análisis cuantificado de los factores de degradación.
 - 2) Metodología para la recuperación económica y social de los mismos.
 - 3) Fortalecimiento de líneas de investigación para casos particulares.

Este primer Taller sirvió para favorecer el conocimiento de los técnicos de los seis países involucrados en esta área de trabajo, presentar los problemas y apreciar su diversidad, identificando ecosistemas transfronterizos que planteen problemáticas comunes para trabajar sobre ellos en proyectos cooperativos.

Se acordó continuar el trabajo iniciado en un segundo taller a realizarse en Chillán, Chile en 1996.

Asesoramiento Internacional

Asesoramiento Especialistas Centros Internacionales

Robert Davis
The Ohio State University
Columbus, OH
Estados Unidos

Tema: Participación como conferencista en el Seminario
Manejo y Aprovechamiento Económico de la Fauna
A: San Carlos de Bariloche, Río Negro, Argentina
Fecha: 18 al 22/10/95

6. Avances en la Marcha del Subprograma Recursos Naturales y Sostenibilidad Agrícola⁶

El Coordinador Internacional del Subprograma, Ing. Ernesto Viglizzo señaló que el Subprograma apunta a la obtención de dos productos principales: los proyectos cooperativos de investigación y los instrumentos técnicos para la toma de decisiones. Entre estos últimos se ubica el Libro Verde, que intenta facilitar la definición de una política agroambiental en el MERCOSUR. Para su elaboración se hizo una revisión de los lineamientos de la Agenda 21, se distribuyeron los capítulos principales entre reconocidos especialistas y una vez que éstos estén escritos, se redactará una sección de recomendaciones.

Con relación a los progresos logrados en 1995 en el área de los proyectos, existen dos en gestión avanzada: uno de Siembra Directa (a tres años) con financiamiento del BID, por un monto de US\$ 250.000 y el otro sobre Uso del Territorio que PROCISUR conjuntamente con ICASA buscará financiar, a través del Banco Mundial. Paralelamente existen posibilidades de elaborar un proyecto sobre fertilización biológica y rotaciones. El Ing. Viglizzo menciona que las áreas de manejo integrado de plagas; manejo económico de la fauna; manejo de ecosistemas degradados y monitoreo ambiental están aún poco desarrolladas.

En 1996 el Subprograma prevé continuar con la gestión de recursos externos para los proyectos ya formulados, la elaboración de otros nuevos en las áreas menos desarrolladas, la edición del Libro Verde y la repriorización de actividades en el marco de la nueva agenda propuesta por la Secretaría Ejecutiva, orientándose a la búsqueda de una armonización en la relación productividad-competitividad-ambiente y equidad. Se procurará, asimismo, integrar el Subprograma con el de Agroindustria.

El Ing. Viglizzo manifestó su satisfacción con la marcha del Subprograma y con el trabajo de los Coordinadores Nacionales.

⁶ Presentado en Reunión de la Comisión Directiva, diciembre de 1995.

DESARROLLO INSTITUCIONAL

1. **Coordinador Internacional: Ing. Marcial Abreu**

2. **Coordinadores Nacionales**

Dr. Eugenio Cap (Argentina)
Ing. José Campos Merino (Bolivia)
Dr. Joao Elmo Schneider (Brasil)⁷
Ing. Silvia Gálvez (Chile)
Ing. José Schvartzman (Paraguay)⁸
Ing. John Grierson (Uruguay)

3. **Objetivos**

3.1 *Objetivo General*

Promover, en los contextos de apertura económica, integración regional y nuevos desarrollos científico-tecnológicos, la modernización, fortalecimiento y armonización de las capacidades institucionales, tanto nacionales como subregionales, en el área de generación y transferencia de tecnología agropecuaria.

3.2 *Objetivos Específicos*

- * Apoyar los procesos de modernización y armonización de políticas para el cambio técnico, y la modernización y proyección al futuro de los mecanismos de cooperación existentes en este campo en los países y a nivel subregional.
- * Apoyar los procesos de innovación y fortalecimiento de las instituciones de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria, tendientes a reducir la inelasticidad en el uso de sus recursos, y a disminuir sus costos unitarios de operación.

⁷ A partir de marzo de 1996 ejerce la Coordinación el Dr. Antonio Flavio Dias Avila (EMBRAPA).

⁸ A partir de abril de 1996 ejerce la Coordinación el Ing. Mario Núñez (DIA).

4. Actividades Generales

4.1 *Viajes del Coordinador Internacional*

Asunción, Paraguay
17 al 19 de julio, 1995

Reunión de Coordinadores Nacionales del Subprograma Desarrollo Institucional y Reunión del Grupo de Análisis Estratégico

Quito, Ecuador
6 al 12 agosto, 1995

Participar en reunión de ISNAR - Planificación para el Proyecto Fortalecimiento de la Planificación, Seguimiento y Evaluación en la Investigación Agropecuaria en America Latina y el Caribe

Brasilia, Brasil

30 octubre al 1º de noviembre, 1995

Workshop sobre metodología para la prospección de la clientela en investigación y desarrollo agropecuario. Reunión de Coordinadores del Subprograma Desarrollo Institucional

San José, Costa Rica

4 al 6 de diciembre, 1995

Taller sobre Fortalecimiento Institucional

Buenos Aires, Argentina

13 y 14 de diciembre, 1995

XII Reunión Ordinaria de la Comisión Directiva del PROCISUR

4.2 *Cooperación Técnica Recíproca*

Reuniones y Seminarios

Reunión de Coordinadores Nacionales

- a) Lugar: Asunción, Paraguay
- b) Fecha: 17 al 19 de julio de 1995
- c) Objetivos: Tratar temas para llevar información a la Reunión Extraordinaria de la Comisión Directiva del PROCISUR prevista para el mes de agosto.
- d) Participantes: Argentina (1); Bolivia (1); Brasil (1); Chile (1); Paraguay (1); Uruguay (1); PROCISUR (1).

- e) **Resultados:** Las temáticas abordadas fueron: Planificación Estratégica del PROCISUR; Relación del PROCISUR con el CGIAR: se analizaron diversos esquemas que permitan una más activa participación del PROCISUR en dicho Grupo Consultivo; Participación del PROCISUR en el Proyecto de Planificación, Seguimiento y Evaluación de la Investigación Agropecuaria que el ISNAR desarrolla, con el financiamiento del BID.

Taller sobre Metodología de Prospección de la Demanda y Evaluación del Impacto de la Investigación Agrícola

- a) **Lugar:** Brasilia, DF, Brasil
- b) **Fecha:** 30 de octubre al 1º de noviembre de 1995
- c) **Objetivos:** Promover el intercambio de experiencias entre las instituciones de investigación en lo referente a la metodología para la prospección de la demanda y evaluación del impacto de la investigación agrícola.
- d) **Participantes:** Argentina (5); Bolivia (3); Brasil (8); Chile (5); Paraguay (5); Uruguay (6); PROCISUR (2).
- e) **Resultados:** La organización de estas jornadas estuvo a cargo de la Asesoría de Cooperación Internacional de EMBRAPA.

Estuvieron presentes en las mismas el Presidente de EMBRAPA, Dr. Alberto Duque Portugal, acompañado por directivos de la institución, el Secretario Ejecutivo del PROCISUR, Dr. Roberto Bocchetto, el Coordinador Internacional, Ing. Marcial Abreu y los Coordinadores Nacionales del Subprograma, así como también especialistas de los seis países que integran el PROCISUR.

El Taller permitió intercambiar experiencias entre los INIAs con relación a la metodología para la prospección de la demanda y la evaluación del impacto de la investigación agrícola.

Se formaron dos grupos de trabajo que analizaron las presentaciones, unas de tipo conceptual y otras de tipo práctico, realizadas sobre prospección de la demanda en el ámbito de los INIAs. En líneas generales se detectaron dos tipos de demanda: la de los pequeños productores con sus

problemas y particularidades y la demanda tecnológica de las empresas agropecuarias, siendo evidente que ambas precisan de un enfoque diferente para su identificación.

El Taller permitió elaborar las siguientes conclusiones:

- * Es necesario identificar las cadenas agroalimentarias como forma de tener en cuenta todo el proceso en la prospección de la demanda.
- * Es importante la ubicación de los actores, desde el productor al consumidor, en la cadena productiva y su inserción dentro del proceso agroalimentario.
- * El Diagnóstico Rural Rápido (DRR), metodología planteada en algunas presentaciones, puede ser una herramienta útil para apoyar la prospección de la demanda.
- * Es necesario identificar el origen de la demanda, sea el sistema de producción o del ambiente institucional, ya que en función de ello requiere un tratamiento diferente.
- * Hay diferencias institucionales para la identificación de la demanda que deben ser tomadas en consideración.
- * El PROCISUR debe abordar el tema de la demanda en forma integrada entre los Subprogramas de Desarrollo Institucional y Agroindustria con un enfoque regional (MERCOSUR), posiblemente mediante algún caso de cadenas agroalimentarias apropiado para desarrollar como proyecto conjunto.

Con relación al tema de evaluación del impacto de la investigación, el Taller planteó las siguientes proposiciones:

- * Coordinar esfuerzos para resolver los problemas metodológicos que se puedan plantear.
- * Internalizar el impacto institucional en el conjunto de la sociedad, para fortalecer la credibilidad de las instituciones de investigación y asegurar su futuro.

- * Encarar la evaluación del impacto de la investigación bajo un triple enfoque:
 - Evaluación del impacto ambiental.
 - Evaluación social.
 - Evaluación económica.

Se consideró la importancia de tener en cuenta estos enfoques por su influencia en las políticas tecnológicas nacionales, la obtención del financiamiento internacional y, principalmente, en el tratamiento de la pequeña producción rural.

En lo regional, y dado la importancia que tiene en varios países, se analizó la posibilidad de encarar un estudio de evaluación de impacto en el sistema agroindustrial de producción lechera.

Durante el Taller y a solicitud del Presidente de EMBRAPA, Dr. Alberto Duque Portugal, se formó un grupo de trabajo que analizó el financiamiento de los INIAs que integran el PROCISUR.

Del intercambio de ideas, se pueden extraer las siguientes afirmaciones que ameritan un análisis más exhaustivo en el futuro:

- * Se constata, en general, un proceso de reducción progresiva de los aportes estatales a las actividades de investigación.
- * La imagen pública de las instituciones tradicionales de investigación sufre un proceso de obsolescencia que deteriora el crédito institucional. Esto demanda una mayor capacidad de interlocución con el sector económico para financiar sus acciones.
- * Sería necesario un mayor apoyo en la gestión de administración de la investigación, aportando a los organismos financiadores la información necesaria y oportuna.
- * Para lograr una mayor sostenibilidad institucional, el "marketing" debe estar orientado hacia la sociedad en su conjunto y no reducido al estado.

Asesoramiento Nacional

René Billaz
 CIRAD-IICA/PROCITROPICOS
 Brasilia, DF
 Brasil

Tema: Apoyo a la revisión de la formulación del Proyecto Manejo Conservacionista de los Suelos, Cultivos y Praderas de Laderas de la IX Región
 A: INIA, Santiago, Chile
 Fecha: 2 al 6/10/95

Luis Macagno
 INTA
 Buenos Aires
 Argentina

Tema: Apoyo a la formulación del Plan Indicativo de Mediano Plazo
 A: INIA, Montevideo, Uruguay
 Fecha: 5/10/95

4.3 CapacitaciónCapacitación en Instituciones Especializadas

John Grierson
 INIA
 Montevideo
 Uruguay

Tema: Participación en el Taller de Planificación (ISNAR)
 A: Quito, Ecuador
 Fecha: 7 al 11/8/95

4.4 Publicaciones

Apoyo a publicación sobre Memorias del Seminario sobre Propiedad Intelectual, Mercados Regionales y Tendencias a la Privatización de la Investigación, realizada por el CPACT/EMBRAPA, Pelotas, RS, Brasil.

Aporte del PROCISUR de US\$2.000

5. Avances en el Subprograma Desarrollo Institucional⁹

El Coordinador Internacional, Ing. Marcial Abreu, trazó una rápida evolución del Subprograma, señalando que, en una primera etapa, se apoyó más al PROCISUR que a los INIAs, con el trabajo de la Comisión Ad-hoc y el Grupo de Planeamiento Estratégico.

Actualmente se está comenzando a retomar el objetivo general y los objetivos específicos planteados en el Informe de Progreso que apuntan a promover, en los contextos de apertura económica, integración regional y nuevos desarrollos científico-tecnológicos, la modernización, fortalecimiento y armonización de las capacidades institucionales, tanto nacionales como subregionales, en el área de la generación y transferencia de tecnología agropecuaria.

Durante 1995 se trabajó en insumos para el PROCISUR y en el apoyo metodológico y políticas para el fortalecimiento institucional, de cara a mejorar la capacidad instalada de los INIAs en la prospección de la demanda, evaluación de impacto y financiamiento de la investigación.

El Ing. Abreu señaló que para 1996 se encarará la realización de una serie de estudios analíticos orientados a responder a demandas comunes de los países en la instrumentación del proceso de PSyE en los INIAs, política institucional en recursos humanos y administración de la investigación. También se prevé la realización de acciones bilaterales y de coordinación y complementación con IICA, ISNAR y otros PROCIs. En el primer trimestre de 1996, se realizará una reunión del Subprograma con el Area II del IICA, el Coordinador del Proyecto ISNAR y el Coordinador de Desarrollo Institucional del PROCIANDINO para generar escala en el ámbito regional.

⁹ Presentado en Reunión de la Comisión Directiva, diciembre de 1995



IV. RESUMEN ACTIVIDADES/PARTICIPANTES

En los siguientes cuadros se resumen las actividades realizadas en el período que se informa, detallando los técnicos involucrados. Corresponde aclarar que se trata de participantes **directos**, siendo que en la práctica estas acciones tienen un efecto multiplicador ya que involucran un número superior de profesionales. Para el análisis global de la información que se brinda debe considerarse además el apoyo de técnicos de contraparte que viabilizan las acciones, aportados por las instituciones nacionales.

Las reuniones de la Comisión Directiva, las acciones de investigación conjunta que se instrumentan con partidas y las misiones de la Secretaría Ejecutiva y de los Coordinadores Internacionales, no figuran en estos datos. Se incluye solamente las actividades realizadas en el marco de los Subprogramas y de Preinversión.

ACTIVIDADES	TOTAL
Reuniones	7
Seminarios	4
Asesoramientos Nacionales	3
Observaciones	10
Asesoramientos Corto Plazo	-
Asesoramientos Especialistas Centros Internacionales	4
Cursos	1
Capacitaciones Servicio	14
Capacitaciones Instituciones Especializadas	9
Estudios y Análisis	5
Investigación Conjunta - Reuniones	-
Misiones Proyectos	3
TOTAL	60

PARTICIPANTES INVOLUCRADOS			
Países	Con Costo	Sin costo	TOTAL
Argentina	26	40	66
Bolivia	22	1	23
Brasil	15	91	106
Chile	23	42	65
Paraguay	26	1	27
Uruguay	30	1	31
Otros	8	1	9
TOTAL	150	177	327

V. ACTIVIDADES PREVISTAS PARA EL PROXIMO SEMESTRE (Enero-Junio 1996)**1. Coordinación y Administración**

- * XIII Reunión Ordinaria de la Comisión Directiva - Abril
- * Reuniones de Coordinadores Internacionales - Marzo y Junio
- * Primer Encuentro CGIAR/NARs, Bogotá, Colombia - Febrero
- * Taller sobre Prioridades de Investigación Agropecuaria PROCISUR/IBP-2 (IICA-BID) - Marzo
- * Reunión Area Cooperación Internacional INIAs - Marzo
- * Participación en Reuniones de Subprogramas - Marzo/Abril:
Desarrollo Institucional
Recursos Naturales y Sostenibilidad Agrícola
- * Visita Sede Central IICA - Mayo
- * Reunión Subprograma Agroindustria - Mayo
- * Reunión Fondo Regional Tecnología Agropecuaria, Sede BID - Junio
- * Reuniones Constitutivas Grupos Trabajo País - Abril/Junio
- * Constitución del Grupo de Trabajo sobre Información, Comunicación y Marketing Institucional
- * Constitución del Grupo de Trabajo sobre Competitividad e Integración Subregional
- * Articulaciones con el MERCOSUR

2. Biotecnología

- * Seminario-Taller sobre Patentes y Protección de Cultivares en Biotecnología Agropecuaria
- * Reunión-Taller de Programación
- * Capacitaciones en temas de las cuatro áreas programáticas

Area Cultivo *in vitro* de células y tejidos vegetales**Proyecto A.1**

- * Asesoramientos Nacionales y/o de Especialistas de Centros Internacionales
- * Capacitaciones en Micropropagación, tipificación genética y caracterización de fitopatógenos

Area Genética Genómica

- * Reunión Conjunta de Planificación con el Subprograma Recursos Genéticos
- * Participaciones en el Plant Genome IV (capacitaciones)

Area Ingeniería Genética

- * Taller Hacia la Comercialización de vegetales y vacunas genéticamente modificados

Proyecto C.1

- * Capacitaciones en Utilización y puesta a punto de métodos biolísticos de transformación

3. Recursos Genéticos

- * Taller de Trigo
- * Reunión Conjunta de Planificación con el Subprograma de Biotecnología
- * Asesoramientos Nacionales
- * Capacitaciones en Genética aplicada a Recursos Fitogenéticos

4. Recursos Naturales y Sostenibilidad Agrícola

- * Reunión de Coordinadores Nacionales

Area Manejo de Suelos

- * Seminario sobre Rotación de Cultivos y Fertilidad Biológica
- * Asesoramiento Especialistas Centros Internacionales

5. Desarrollo Institucional

- * Reunión de Coordinadores Nacionales
- * Reunión sobre Políticas de Recursos Humanos
- * Reunión sobre Internalización del Proceso de PSyE en los INIAs
- * Asesoramientos nacionales y observaciones

VI. CONSIDERACIONES FINALES

Comentarios del Secretario Ejecutivo del Programa

En el período que se informa, PROCISUR intentó profundizar los cambios que le permitan insertarse en la nueva estrategia de desarrollo basada en la apertura económica y en el proceso de globalización organizado en bloques económicos. En este marco busca que los países del Cono Sur puedan "balancear" sus niveles de competitividad interna y generar escala en la competitividad externa, dentro del sector agropecuario y agroindustrial, al mismo tiempo en que se toma cuidado de los recursos naturales y del medio ambiente promoviendo condiciones tecnológicas que mejoren el cuadro de equidad social.

Para lograr este cometido el Programa se preocupó de inducir y/o implementar las siguientes acciones estratégicas:

- . iniciar un proceso de re-institucionalización del PROCISUR en los INIAs, promoviendo una mayor participación del nivel directivo y de los cuadros técnicos, en particular fortaleciendo la inserción de los Coordinadores Nacionales de Subprograma en sus propias organizaciones;
- . poner en marcha el Subprograma de Agroindustria para identificar las "pistas de aterrizaje" a los mercados y completar el modelo programático del PROCISUR;
- . fortalecer la articulación del Programa con el contexto internacional, tanto en el área técnica como en la del financiamiento;
- . establecer mayores vínculos de articulación entre la Comisión Directiva, la Secretaría Ejecutiva, y los Coordinadores Internacionales y Nacionales, tendiente a consolidar un "cuerpo pensante" con fuerte compromiso, capacidad de propuestas y de acción, para acrecentar el desarrollo tecnológico del Cono Sur.
- . promover la generación e implementación de proyectos que fortalezcan las capacidades científico-tecnológicas, desarrollen temas o áreas estratégicas y/o resuelvan problemas comunes en el ámbito de los principales ecosistemas y cadenas agroalimentarias del Cono Sur.

El segundo semestre de 1995 ha permitido, a su vez, a la Secretaría Ejecutiva asentar las bases para actuar como facilitadora del proceso de reingeniería que encara el PROCISUR, contribuyendo a clarificar el marco conceptual, estrategia y líneas de acción que deberán ser implementadas.

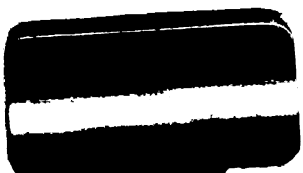
Se registra una preocupación importante en los principales socios del PROCISUR para enfrentar los desafíos planteados. Es relevante, entonces, que el Programa se institucionalice y legitime en todo su ámbito de influencia y que los intereses a nivel país vayan encontrando un común denominador para comenzar a consolidar la posición como bloque subregional.

...

Junio 96

Versión aprobada por la
Comisión Directiva





Oficina del IICA en Uruguay

Andes 1365, P. 8 - Tel. (598) 2 92 04 24 - Fax (598) 2 92 13 18 - Email: procisur@iicauy.org.uy - Casilla de Co.reo 1217
Montevideo - Uruguay