

Proyecto de planificación integral de las fincas de los **COLEGIOS AGROPECUARIOS DE COSTA RICA**

COLEGIO TECNICO PROFESIONAL AGROPECUARIO

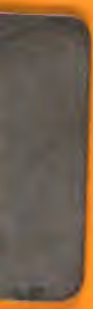
ABANGARES



Contrato No. F 2 - 8/81 - E M.E.P. - IICA
Financiado con el Fondo de Preinversión
de OFIPLAN

San José, Costa Rica
1982







00004963



- 1 -

CONTENIDO

| | <u>Pág. N°</u> |
|--|----------------|
| I. <u>INTRODUCCION</u> | 1 |
| II. <u>DIAGNOSTICO DEL COLEGIO Y LA COMUNIDAD</u> | 3 |
| A. DIAGNOSTICO A NIVEL DE COLEGIO | 3 |
| B. DIAGNOSTICO A NIVEL DE COMUNIDAD | 26 |
| III. <u>ESTUDIOS TECNICOS SOBRE ALTERNATIVAS DE PRODUCCION</u> | 38 |
| A. PRODUCCION DE LOS CULTIVOS | 38 |
| B. PRODUCCION PECUARIA | 48 |
| IV. <u>ESTUDIOS ECONOMICOS SOBRE ALTERNATIVAS DE PRODUCCION</u> | 67 |
| A. COSTOS, INGRESOS Y UTILIDAD TOTAL DEL PROYECTO | 67 |
| B. DETALLE DE COSTOS POR CULTIVOS Y ACTIVIDAD PECUARIA | 69 |
| C. MERCADEO DE LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS | 96 |
| V. <u>COSTOS DEL PROYECTO Y REQUERIMIENTO FINANCIERO</u> | 115 |
| A. COSTOS DEL PROYECTO | 115 |
| B. REQUERIMIENTO FINANCIERO | 115 |
| VI. <u>EVALUACION FINANCIERA A NIVEL DE PROYECTO</u> | 117 |
| A. AMORTIZACION E INTERESES | 117 |
| B. FLUJO DE CAJA | 118 |
| C. CALCULO DE INDICADORES ECONOMICOS | 119 |
| BIBLIOGRAFIA | |
| ANEXOS | |

LISTA DE CUADROS

| | <u>Pág.</u> |
|--|-------------|
| 1. Distribución del uso actual de la tierra | 5 |
| 2. Datos climatológicos de Las Juntas de Abangares | 7 |
| 3. Requerimientos de riego para el Cantón Abangares | 8 |
| 4. Area de explotación por producto | 9 |
| 5. Inventario de equipo y maquinaria | 11 |
| 6. Inventario de herramientas | 13 |
| 7. Inventario de estructuras permanentes | 16 |
| 8. Inventario de animales | 16 |
| 9. Balance de situación | 17 |
| 10. Ingresos totales por actividad agropecuaria | 18 |
| 11. Egresos totales por actividad agropecuaria | 19 |
| 12. Número de profesores de agricultura y educación familiar y social | 23 |
| 13. Financiamiento del Colegio Agropecuario de Abangares | 24 |
| 14. Distribución de la población por distrito | 28 |
| 15. Epoca de siembra y cosecha para los principales cultivos de la zona de Abangares | 35 |
| 16. Area de explotación por cultivo recomendado | 41 |
| 17. Calendario de actividades durante el año agrícola | 46 |
| 18. Compra de aves, producción de huevos y venta de aves/año | 49 |
| 19. Consumo de alimento por período y por año en kg. | 49 |
| 20. Proyección del hato por cinco años | 54 |
| 21. Parámetros biológicos de la unidad lechera | 55 |
| 22. Número de vacas en ordeño y producción de leche/año | 55 |
| 23. Animales para la venta/año | 56 |
| 24. Consumo de melúrea/año | 57 |
| 25. Consumo de suplemento mineral/año | 58 |
| 26. Parámetros de producción para la explotación porcina de crfa | 60 |
| 27. Animales para la venta/año | 60 |
| 28. Programa de alimentación para una explotación porcina (crfa) | 62 |
| 29. Dietas para la alimentación porcina | 63 |
| 30. Costos, ingresos y utilidad total del proyecto | 68 |
| 31. Arroz. Costos, ingresos y utilidad/ha | 70 |

| | | |
|-----|--|----|
| 32. | Maíz. Costos, ingresos y utilidad/ha | 71 |
| 33. | Maní. Costos, ingresos y utilidad/ha | 72 |
| 34. | Sorgo. Costos, ingresos y utilidad/ha | 73 |
| 35. | Milón. Costos, ingresos y utilidad/ha | 74 |
| 36. | Piña. Costos, ingresos y utilidad/ha | 75 |
| 37. | Papaya. Costos, ingresos y utilidad/ha | 76 |
| 38. | Sub-Proyecto porcino de cría | 77 |
| 39. | Costo de alimentación por año | 78 |
| 40. | Costo de productos veterinarios/año | 79 |
| 41. | Depreciación anual de activos destinados a la producción porcina | 80 |
| 42. | Costo de mantenimiento anual de activos destinados a la producción porcina | 80 |
| 43. | Costo de materiales para aseo/año | 81 |
| 44. | Costo de mano de obra/año | 81 |
| 45. | Otros costos de operación/año | 81 |
| 46. | Ingresos totales/año | 82 |
| 47. | Sub-Proyecto avícola de postura | 83 |
| 48. | Costo de aves y materiales diversos/año | 84 |
| 49. | Costos sanitarios/año | 84 |
| 50. | Costo de alimento/año | 85 |
| 51. | Costo de mano de obra/año | 86 |
| 52. | Otros costos de operación/año | 86 |
| 53. | Depreciación anual de activos destinados a la producción avícola | 87 |
| 54. | Costo de mantenimiento anual de activos destinados a la producción avícola | 87 |
| 55. | Ingreso total por año por concepto de venta de huevos y aves de desecho | 88 |
| 56. | Sub-Proyecto de ganado de leche | 89 |
| 57. | Costo de alimentación (melaza + úrea) por año para vacas en ordeño | 90 |
| 58. | Costo de suplemento mineral/año | 90 |
| 59. | Costo de productos veterinarios/año | 91 |
| 60. | Costo de productos para higiene/año | 92 |
| 61. | Costo de mano de obra/año | 92 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 62. | Otros costos de operación/año | 93 |
| 63. | Depreciación anual de activos destinados a la producción bovina | 93 |
| 64. | Costo de mantenimiento anual de activos destinados a la producción bovina | 94 |
| 65. | Ingresos totales por año por concepto de venta de animales | 94 |
| 66. | Ingresos totales por año por concepto de venta de leche | 95 |
| 67. | Ingresos totales por año por concepto de venta de animales y leche | 95 |
| 68. | Demanda de productos agropecuarios (1985) | 101 |
| 69. | Oferta de productos agropecuarios | 102 |
| 70. | Monto requerido por actividad en el primer año del proyecto | 115 |
| 71. | Amortización, interés y anualidad | 117 |
| 72. | Flujo de caja | 118 |
| 73. | Cálculo de indicadores económicos | 119 |

LISTA DE FIGURAS

| | <u>Pág.</u> |
|--|-------------|
| 1. Ubicación de la finca en la zona | 4 |
| 2. Mapa de uso actual de la finca | 6 |
| 3. Canal de comercialización para productos agrícolas | 20 |
| 4. Canal de comercialización para huevos | 21 |
| 5. Canal de comercialización para cerdos | 21 |
| 6. Canal de comercialización para miel de abeja | 22 |
| 7. Mapa de suelos | 39 |
| 8. Mapa de capacidad de uso | 40 |
| 9. Calendario de realización de actividades para los cultivos recomendados | 42 |
| 10. Entrada y salida de los ocho lotes de aves a través de los cinco años | 50 |
| 11. Canal de comercialización para granos básicos | 97 |
| 12. Canal de comercialización para el arroz a nivel nacional | 97 |
| 13. Sistema de comercialización para ganado de carne | 98 |
| 14. Canal de distribución de la leche cruda | 98 |
| 15. Canal de distribución de ganado porcino y carne de cerdo | 99 |
| 16. Canal de comercialización para huevos | 100 |
| 17. Variación precio de sustentación de arroz granza | 105 |
| 18. Variación precio de sustentación de maíz | 106 |
| 19. Variación precio al por mayor de la piña | 107 |
| 20. Variación precio de sustentación de sorgo | 108 |
| 21. Variación por mes del precio de huevos (kg) | 109 |
| 22. Variación por mes del precio de cerdo en pie (kg) | 110 |
| 23. Variación por mes del precio de la leche (kg) | 111 |
| 24. Variación por año de los precios de ganado vacuno en las ferias ganaderas de Montecillos | 112 |
| 25. Variación por mes del precio de ganado vacuno en pie (kg) | 113 |

ANEXOS

1. Estudio de suelos
2. Aspectos técnicos agrícolas
3. Aspectos técnicos pecuarios

PROLOGO

El Ministerio de Educación Pública (MEP), en conjunto con otras instituciones educativas costarricenses, ha venido participando en un proyecto sobre Organización y Planeamiento de la Educación Agrícola en Costa Rica, con la cooperación técnica del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) por intermedio de su Oficina en Costa Rica.

En lo relacionado con la educación agrícola a nivel medio, luego de la elaboración de un diagnóstico a nivel nacional, se procedió a realizar diversas actividades de cooperación técnica destinadas a afrontar los problemas identificados. Una de estas acciones es el planteamiento y desarrollo del proyecto sobre Planificación Integral de Fincas de Colegios Agropecuarios, que se realiza por medio de contrato entre el MEP y el IICA, financiado con fondos de preinversión de la Oficina de Planificación Nacional y Política Económica (OFIPLAN).

En la primera fase de este proyecto se elaboró la planificación integral detallada de las fincas de 15 colegios agropecuarios e inicial en otros 37. Por el momento se ha logrado obtener financiamiento para varios de estos proyectos, que se vienen ejecutando apropiadamente en diversos centros educativos del país.

Ante el buen resultado obtenido con esta Primera Etapa, se planteó una Segunda Fase del Proyecto, la cual contempla la planificación detallada de las fincas de otros 10 colegios agropecuarios, en un término de 12 meses. Con esta labor se garantizará que para principios de 1983 se hayan planificado 25 colegios agropecuarios, lo que corresponde a un 50% de estas instituciones en el país.

Para el MEP ha sido plenamente satisfactorio respaldar esta actividad que muestra hoy resultados concretos en varios lugares de Costa Rica, como ejemplo de la plena utilidad del esfuerzo desarrollado.

Agradecemos a los técnicos del Departamento de Educación Agraria del MEP y a los Directores y Profesores de Agricultura de los colegios agropecuarios que han trabajado en este proceso, como sucedió en el caso particular de los compañeros del Colegio Agropecuario de Abangares.

Al mismo tiempo agradecemos a OFIPLAN, por medio del Fondo de Preinversión, por el respaldo técnico y financiero que también contribuyó al éxito de este proyecto.

Al IICA, por medio de su Oficina en Costa Rica y su Dirección General, nuestro más sincero reconocimiento por la cooperación técnica brindada a este Ministerio, porque estamos seguros que esta participación traerá beneficios indudables a los colegios agropecuarios de Costa Rica y al proceso de organización de la educación agrícola en nuestro país, aspecto en el cual todos nos debemos comprometer.

Eugenio Rodríguez
MINISTRO

PRESENTACION

La Educación para el Desarrollo Rural siempre ha sido una de las más relevantes áreas de acción del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. Desde 1978 la Oficina de Coordinación del IICA en Costa Rica ha trabajado, en estrecha colaboración con autoridades del Gobierno del País, en el planeamiento y organización de la educación agrícola, a través de la planificación integral de las fincas de los Colegios Agropecuarios.

El diagnóstico realizado conjuntamente con funcionarios del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica mostró que algo más de dos mil quinientas hectáreas de terreno, pertenecientes a 52 colegios agropecuarios, podrían ser utilizadas en forma más intensiva y racional, tanto para el beneficio de los colegios mismos y de la educación agrícola, como para el de las comunidades en que están integrados.

En la realización de este proyecto el objetivo principal ha sido el de vincular la enseñanza con la producción a fin de aplicar el concepto pedagógico de "aprender haciendo" o lo que es más apropiado "aprender produciendo".

Los técnicos del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, conjuntamente con los del Ministerio de Educación Pública y los propios directores y profesores de los colegios agropecuarios, han interactuado para lograr soluciones a los problemas de cada comunidad.

Es muy satisfactorio para el IICA entregar en esta oportunidad los Proyectos correspondientes a los Colegios Agropecuarios de Orotina, Upala, Guácimo, Guatuso, Guaycará, Puerto Viejo de Sarapiquí, Liberia, Abangares, Sardinal de Carrillo y Pejibaye de Pérez Zeledón, cuyas fincas en conjunto constituyen una buena muestra de la ecología de Costa Rica.

Al agradecer su colaboración a todos los técnicos y funcionarios que han participado en este proyecto, en especial a los del Departamento Agropecuario del Ministerio de Educación Pública, los instamos efusivamente a que no desmayen en su esfuerzo en pro de la formación de profesionales más capaces y a que se sientan comprometidos con la producción agrícola como elemento básico para el desarrollo de Costa Rica.



Francisco Morillo Andrade
Director General



I. SINTESIS DEL PROYECTO

A. EL PRESTATARIO Y EL EJECUTOR

El prestatario debe determinarse una vez que cada colegio adelante los trámites relacionados para la ejecución del proyecto de acuerdo con su interés y posibilidades, con base en los estudios técnicos que aquí se presentan.

La administración de los fondos y la ejecución del proyecto estará a cargo de la Junta Administrativa en coordinación con la dirección del Colegio de Abangares, aunque se espera que a medida que fructifique la iniciativa de cada colegio puedan surgir nuevas posibilidades para financiamiento y funcionamiento administrativo.

B. NATURALEZA DEL PROYECTO

El proyecto contempla el estudio para el desarrollo integral del Colegio Agropecuario de Abangares, ubicado en el distrito Las Juntas, cantón Abangares, provincia de Guanacaste, mediante su transformación en empresas racionales de producción vinculadas estrechamente con los programas de enseñanza y un aumento sustancial de los ingresos mediante un incremento de la producción y productividad.

C. EL PROBLEMA

Este colegio tiene una finca con una superficie global de 16.5 has, dedicadas al desarrollo agropecuario.

El tipo de explotación con que cuenta no corresponde en su totalidad a un máximo de productividad.

Sus recursos financieros son deficientes, lo que dificulta el desarrollo adecuado del proyecto.

D. OBJETIVOS

1. Mejorar las condiciones de producción y productividad del Colegio Agropecuario de Abangares mediante la ejecución de los proyectos propuestos.
2. Incrementar y diversificar la producción, poniendo a su disposición mayores recursos.
3. Facilitar la aplicación de tecnología moderna que incremente la productividad mediante el financiamiento de la inversión necesaria.

THE STATE OF TEXAS

COUNTY OF DALLAS

Know all men by these presents, that I, the undersigned, do hereby certify that the following is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

the original of the within and foregoing instrument, together with a true and correct copy of the same, as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

the original of the within and foregoing instrument, together with a true and correct copy of the same, as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

the original of the within and foregoing instrument, together with a true and correct copy of the same, as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

the original of the within and foregoing instrument, together with a true and correct copy of the same, as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

the original of the within and foregoing instrument, together with a true and correct copy of the same, as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

the original of the within and foregoing instrument, together with a true and correct copy of the same, as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

the original of the within and foregoing instrument, together with a true and correct copy of the same, as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

the original of the within and foregoing instrument, together with a true and correct copy of the same, as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

the original of the within and foregoing instrument, together with a true and correct copy of the same, as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

the original of the within and foregoing instrument, together with a true and correct copy of the same, as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

the original of the within and foregoing instrument, together with a true and correct copy of the same, as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, to-wit:

4. Lograr la participación e inter-relación entre la comunidad escolar y la comunidad rural.

El proyecto apoyará la consecución de estos objetivos, mediante los estudios técnicos efectuados.

E. METAS

De acuerdo al uso potencial de la tierra, sus condiciones climáticas, edáficas y topográficas, se recomienda para la ejecución el siguiente plan agropecuario.

1. Agrícola

| CULTIVOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Arroz | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| Maíz | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| Maní | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| Sorgo | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| Melón | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| Piña | 1.0 | | | 1.0 | |
| Papaya | 1.0 | | | 1.0 | |

2. Porcinos

Se inicia con 8 cerdas reproductoras y un verraco, obteniéndose un total de 104 lechones destetados a una edad de aproximadamente 45 días.

Para el segundo año y siguientes se tendrán 12 cerdas reproductoras y un verraco, obteniéndose una producción anual de 150 lechones destetados a los 45 días, 3 cerdas adultas por efecto de los reemplazos y 6 cerdas de cría para la venta.

3. Aves de postura

Se iniciará con la compra de dos lotes de 600 aves cada uno a la edad de 1 día. El segundo lote entrará a la granja cuando el primero tiene 34 semanas de edad, obteniéndose una producción de 4 685 kg de huevos. Las aves una vez finalizado el período de postura, se venderán como aves de desecho.

4. Ganado de leche

El desarrollo del hato y su producción se observa en el cuadro siguiente:

| AÑO | Nº DE VACAS | PRODUCCION LECHE KG/DIA | DIAS EN PRODUCCION | PRODUCCION TOTAL KG |
|-----|-------------|-------------------------|--------------------|---------------------|
| 1 | 6 | 4 | 180 | 4 320 |
| 2 | 9 | 4.5 | 180 | 7 290 |
| 3 | 9 | 5 | 180 | 8 100 |
| 4 | 9 | 5 | 180 | 8 100 |
| 5 | 9 | 5 | 210 | 9 450 |

F. FORMA DE OPERACION DEL CREDITO

Se debe utilizar óptimamente la mano de obra de acuerdo a la distribución de los recursos humanos disponibles en la siembra de los cultivos y en el desarrollo de los proyectos pecuarios.

G. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

El proyecto contempla dos tipos de beneficiarios:

1. Los directos, que comprenden a los alumnos del colegio por el tipo de enseñanza que se les administrará mediante el desarrollo técnico agropecuario; al colegio desde el punto de vista económico y a los profesores, ya que podrán desarrollar con mayor amplitud la enseñanza agropecuaria.
2. Como beneficiarios indirectos se tiene a la comunidad, que obtendrá productos de buena calidad y una contribución importante a sus procesos de desarrollo rural; a los agricultores, quienes podrán en un futuro, aplicar nuevas técnicas a su producción agropecuaria, así como también a todo el personal que interviene en la comercialización de los productos.

H. MECANISMO PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO

El proyecto se debe desarrollar mediante una asistencia técnica de acuerdo con las posibilidades existentes en la región y una coordinación y supervisión de su acción.

La asistencia técnica que se presta al proyecto deberá tener como objetivo los siguientes puntos:

1. Contribuir a la solución de las dificultades básicas que se presentan en el manejo del desarrollo agropecuario de cada colegio, a fin de que puedan aplicarse las estrategias que garanticen un manejo adecuado del crédito otorgado por instituciones financieras nacionales o internacionales.
2. Promover el mejoramiento económico, social y técnico del colegio y la comunidad.
3. La asistencia técnica que se espera obtener a nivel nacional deberá ser otorgada por las diferentes entidades que componen el sector agrícola del país, mediante los acuerdos que se pueden realizar con las instituciones respectivas, sobre lo cual el contrato MEP-IICA ha cooperado a efectuar algunas acciones concretas que se citan en el texto del documento.

La misión de coordinar y supervisar toda la asesoría técnica de la parte agropecuaria del colegio estará a cargo del director de éste, quien rendirá informes a la Junta Administrativa.

I. COSTO TOTAL DEL PROYECTO

El costo total del proyecto es de 870 046 para el primer año. La distribución de costos por rubro es la siguiente:

| ACTIVIDAD | MONTO ¢ |
|-----------------------|----------------|
| Cultivos | 306 843 |
| <u>Act. pecuarias</u> | |
| Cerdos | 150 910 |
| Aves de postura | 279 247 |
| Ganado de leche | 133 046 |
| TOTAL | 870 046 |

J. MONTO Y PLAZO DEL PRESTAMO

El monto total del préstamo que se solicita asciende a la cantidad de 870 046 en el primer año que servirá para financiar los cultivos y los proyectos pecuarios.

El plazo del monto estará de acuerdo con las condiciones de la fuente financiera y el desarrollo de los proyectos; sin embargo, se estima en cinco años.

Las utilidades de cada año se emplearán para incrementar el desarrollo del año siguiente, cumpliendo con ello las metas agropecuarias establecidas en el tiempo fijado.

K. EVALUACION FINANCIERA

A nivel de proyecto:

| COEFICIENTES | VALOR |
|-------------------|-----------|
| Beneficio-costo | 1.57 |
| Valor actual neto | 1 518 600 |

L. JUSTIFICACION DEL PROYECTO

La evaluación financiera que se presenta pone de manifiesto las ventajas y factibilidad de su ejecución.

Según los indicadores calculados (VAN y B/C), el proyecto es viable desde el punto de vista financiero, o sea que los ingresos cubren los gastos en forma suficiente para trabajar con crédito.

AUTORES

| | |
|---------------------------|--|
| Gilberto Rojas Cubero | Economista Agrícola Coordinador del estudio |
| Wilberth Alfaro Zamora | Zootecnista |
| Hilda María Solera Víquez | Economista Agrícola |
| Juan Mora Montero | Fitotecnista |
| Alexis Vásquez M. | Estudio de suelos |

COLABORADORES

| | |
|---|---------------------------------------|
| Héctor Murcia Cabra | IICA-Coordinación general del trabajo |
| José R. Bustamante G. | Ministerio de Educación Pública |
| Walter Cordero M. | Ministerio de Educación Pública |
| Luis Gerardo Leal | Ministerio de Educación Pública |
| Juan Calivá | Ministerio de Educación Pública |
| Profesores del Departamento Agropecuario del Colegio de Abangares | |
| Ana Victoria Rojas Umaña | Trabajo secretarial |
| Flory Jiménez Quesada | Trabajo secretarial |

QUESTION

1. The following table shows the number of people who attended a concert in each of the five years from 2000 to 2004.

| Year | Number of people |
|------|------------------|
| 2000 | 1200 |
| 2001 | 1500 |
| 2002 | 1800 |
| 2003 | 2100 |
| 2004 | 2400 |

2. The following table shows the number of people who attended a concert in each of the five years from 2000 to 2004.

| Year | Number of people |
|------|------------------|
| 2000 | 1200 |
| 2001 | 1500 |
| 2002 | 1800 |
| 2003 | 2100 |
| 2004 | 2400 |

ANSWER

1. The number of people who attended the concert in each of the five years from 2000 to 2004 is shown in the table below.

| Year | Number of people |
|------|------------------|
| 2000 | 1200 |
| 2001 | 1500 |
| 2002 | 1800 |
| 2003 | 2100 |
| 2004 | 2400 |

2. The number of people who attended the concert in each of the five years from 2000 to 2004 is shown in the table below.

| Year | Number of people |
|------|------------------|
| 2000 | 1200 |
| 2001 | 1500 |
| 2002 | 1800 |
| 2003 | 2100 |
| 2004 | 2400 |

I. INTRODUCCION

A. ANTECEDENTES

El Ministerio de Educación Pública (MEP), juntamente con otras instituciones educativas costarricenses, ha participado desde 1978 en un proyecto sobre Organización y Planeamiento de la Educación Agrícola en Costa Rica, con la cooperación técnica del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), por intermedio de su Oficina en Costa Rica.

En la parte correspondiente a la Educación Agrícola a Nivel Medio, técnicos del MEP y del IICA elaboraron inicialmente un diagnóstico sobre los institutos técnicos y colegios agropecuarios de Costa Rica, en el que se encuentran varios aspectos en los que podría ayudarse al mejor funcionamiento de estas instituciones. En uno de estos análisis se encontró que en todos estos colegios se dispone en total de más de 2 500 hectáreas, algunas de las cuales en producción, cuyo uso podría hacerse más intensivo dentro de los objetivos de enseñanza de estos centros educativos.

Con base en el Diagnóstico realizado, entregado al MEP en 1979, se planteó el Proyecto sobre "Planificación Integral de Fincas de Colegios Agropecuarios de Costa Rica", mediante Contrato firmado entre el MEP y el IICA, financiado con Fondos de Preinversión de la Oficina de Planificación Nacional y Política Económica (OFIPLAN).

El proyecto se comenzó oficialmente en los primeros meses de 1980 (febrero 1980 - agosto 1981) y contempló en su primera fase la planificación de 15 fincas de colegios ubicadas en las siete provincias del país.

La segunda etapa se está desarrollando en el período comprendido entre febrero 1982 - febrero 1983 y en ella se planificarán 10 fincas, con lo cual se logrará cubrir alrededor del 50% del total de fincas de los colegios agropecuarios existentes.

B. ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO

Los conceptos principales que han orientado la acción del Proyecto y en los que se ha hecho énfasis en su desarrollo son los siguientes:

1. Planificación

Por cuanto trata de promover la elaboración de proyectos a ejecutar en las fincas de los colegios agropecuarios para que éstas se transformen en empresas racionales de producción vinculadas estrechamente con los programas de enseñanza.

2. Integral

Por cuanto no se basa únicamente en el mejor uso y en forma aislada de las fincas de los colegios, sino que trata también de promover mejoramientos en los planes, programas o metodologías de estudios, estimular la vinculación de los colegios agropecuarios con las comunidades en que se encuentran ubicados, realizar análisis administrativos e institucionales para que la fase de ejecución del proyecto se desarrolle apropiadamente y promover la elaboración de planes de investigación en diversos campos agrícolas cuyos resultados se puedan transmitir posteriormente a las comunidades.

3. Financiamiento

El Proyecto contempla la preparación de solicitudes de financiamiento para la ejecución de los proyectos elaborados. Sin embargo, la obtención del financiamiento y la responsabilidad de su desarrollo corresponde a las instituciones nacionales involucradas, para lo cual es básica la iniciativa de cada colegio agropecuario en su propia comunidad y en las fuentes nacionales e internacionales que puedan colaborar en esta fase.

G. OBJETIVO

Cooperar en la planificación integral de las fincas de colegios agropecuarios, para que contribuyan en forma efectiva al desarrollo rural.

D. METAS

Las metas específicas para la acción del Proyecto en relación con cada colegio agropecuario se establecieron en forma detallada, tanto para las instituciones de la primera etapa del Proyecto, como para los 10 colegios correspondientes a la segunda fase, uno de los cuales es el Colegio de Abangares.

Para el caso particular de este colegio, las metas establecidas fueron señaladas mediante trabajo técnico conjunto entre funcionarios del MEP, del Contrato MEP/IICA, en relación estrecha con los profesores y miembros del Colegio Agropecuario. Tales aspectos se indican en forma general en la Síntesis del Proyecto y de manera específica en el texto detallado del presente documento.

II. DIAGNOSTICO DEL COLEGIO Y LA COMUNIDAD

A. DIAGNOSTICO A NIVEL DE COLEGIO

1. Antecedentes históricos

Este centro educativo se fundó en el año 1961 como producto de la iniciativa de un grupo de padres de familia de la comunidad y el apoyo de funcionarios del Ministerio de Educación y del Gobierno de ese entonces.

Sus labores se iniciaron en un local perteneciente a la escuela de Las Juntas en donde trabajaron con muchas limitaciones durante cinco años. El traslado a las actuales instalaciones se hizo en el año 1966.

El personal existente en el año de fundación estaba constituido por el director, tres profesores, una inspectora y un conserje.

El total de alumnos matriculados en su primer año de labores fue de 61 estudiantes, de los cuales 34 eran varones y 27 mujeres.

Desde su año de fundación hasta el año 1981 se han graduado un total de 542 estudiantes, de los cuales 284 se graduaron como técnicos medios en la rama agropecuaria y 258 en educación familiar y social.

En el presente (1982) la matrícula total es de 840 alumnos, de los cuales 400 son varones y 440 son mujeres.

El personal en 1982 está constituido por cuatro docentes-administrativos (directora, orientadoras y secretarias), 8 administrativos (guardas, conserjes, oficinista y asistente de biblioteca) y 48 profesores.

Se dispone de los recursos físicos requeridos en el desempeño de las labores del colegio, con algunas limitaciones, principalmente en lo que respecta a aulas ya que son insuficientes para la población estudiantil existente; la superficie de la finca se considera muy reducida mientras que en maquinaria, equipo y herramientas se tiene suficiente cantidad, pero faltan recursos para la reparación, mantenimiento o sustitución de las que se deterioran.

2. Aspectos físicos

a. Ubicación de la finca

La finca del Colegio Agropecuario de Abangares se encuentra ubicada en el distrito Las Juntas, cantón Abangares, provincia de Guanacaste. (Ver figura N° 1).

1. Introduction
The purpose of this study is to investigate the effects of the independent variable on the dependent variable. The study is designed to provide a comprehensive understanding of the relationship between the two variables.

2. Methodology
The study employed a quantitative research design, utilizing a survey of 100 participants. Data was collected through a structured questionnaire and analyzed using statistical methods.

3. Results
The findings of the study indicate a significant positive correlation between the independent variable and the dependent variable. The statistical analysis revealed a p-value of less than 0.05, suggesting that the results are statistically significant.

4. Discussion
The results of this study are consistent with previous research in the field, which has also found a positive relationship between the variables. These findings have important implications for the theory and practice of the subject.

5. Conclusion
In conclusion, the study has demonstrated that the independent variable has a significant positive effect on the dependent variable. Further research is needed to explore the underlying mechanisms of this relationship.

6. References
The following references were consulted during the course of this study:
- Smith, J. (2010). The relationship between X and Y. *Journal of Research*, 15(2), 123-135.
- Doe, A. (2015). Exploring the effects of Z on W. *International Journal of Science*, 20(1), 45-55.

7. Appendix
The appendix contains the full questionnaire used for data collection, as well as the raw data for the study.

8. Conclusion
The study has provided valuable insights into the relationship between the variables. The findings suggest that the independent variable is a significant predictor of the dependent variable.

Page 10 of 10

Page 11 of 11

9. References
The following references were consulted during the course of this study:
- Smith, J. (2010). The relationship between X and Y. *Journal of Research*, 15(2), 123-135.
- Doe, A. (2015). Exploring the effects of Z on W. *International Journal of Science*, 20(1), 45-55.

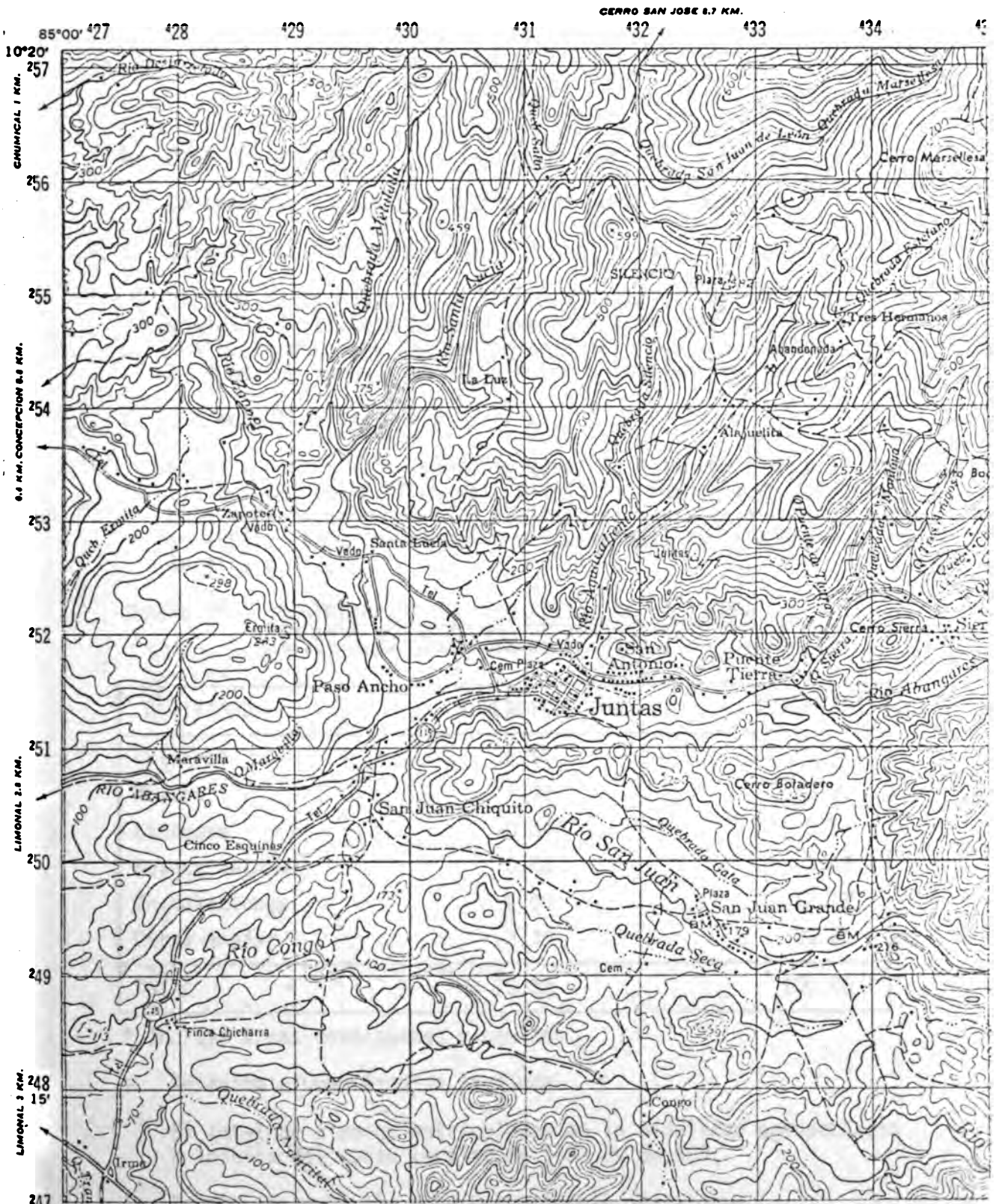


Figura N°1 Localización de la finca del Colegio Técnico Agropecuario de Abangares, entre coordenadas cartográficas 251-252 y 430-431, proyección Lambert, JUNTAS, Hoja 3246-IV, escala 1:50000.
FUENTE: Instituto Geográfico Nacional, MOPT, 1966.

b. Area de la finca

La superficie total de la finca es de 16.5 hectáreas.

c. Características físicas de la finca

El 100% de la finca es de topografía plana. Existe mucha pedregosidad, fertilidad media y presenta áreas que se inundan sin que represente una limitación para la producción agrícola. En la época de verano los vientos son excesivamente fuertes.

d. Uso actual de la tierra

En el cuadro N° 1 se puede apreciar la distribución de la superficie total de la finca del Colegio Agropecuario de Abangares, observada en el momento de realizar el presente estudio (febrero 1982). Esta distribución se puede observar gráficamente en la figura N° 2.

CUADRO N° 1 DISTRIBUCION DEL USO ACTUAL DE LA TIERRA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, FEBRERO DE 1982

| ACTIVIDAD | SUPERFICIE (HA) | PORCENTAJE |
|----------------|-----------------|---------------|
| Cultivos | 5.57 | 33.75 |
| Pastos | 5.00 | 30.30 |
| Estanque | 0.04 | 0.24 |
| Bosque natural | 0.50 | 3.03 |
| Instalaciones | 2.00 | 12.12 |
| Otras áreas* | 3.39 | 20.56 |
| TOTAL | 16.50 | 100.00 |

* Incluye áreas desocupadas y caminos.

e. Relación alumno-área de la finca

El total de alumnos matriculados en la modalidad agropecuaria a inicios del curso lectivo de 1982 es de 400.

Existe una relación de 0.04 hectáreas por alumno.

1950-1951

1952-1953

1954-1955

1956-1957

1958-1959

1960-1961

| Year | ... | ... |
|------|-----|-----|
| 1962 | ... | ... |
| 1963 | ... | ... |
| 1964 | ... | ... |
| 1965 | ... | ... |
| 1966 | ... | ... |
| 1967 | ... | ... |
| 1968 | ... | ... |
| 1969 | ... | ... |
| 1970 | ... | ... |

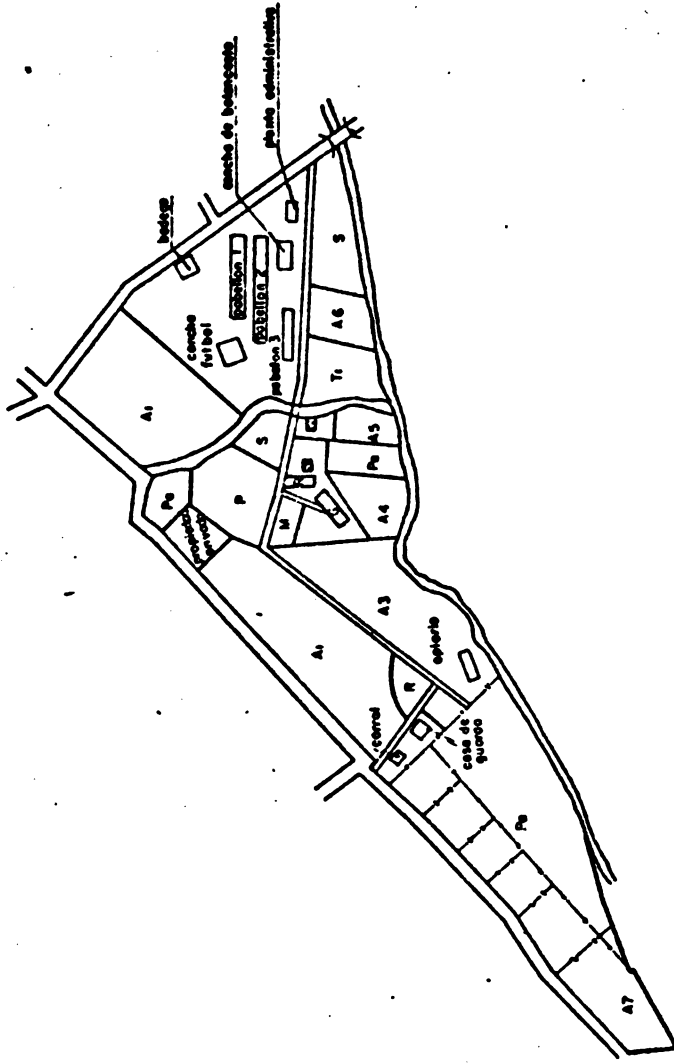
1971-1972

1973-1974

1975-1976

1977-1978

FIGURA N° 2



| LEYENDA | |
|---------|--|
| SIMBOLO | CULTIVO O ACTIVIDAD |
| A1 | Maíz, arroz, fríjol, maní, sorgo y hortalizas |
| A2 | Maíz, sorgo, maní, papayo, anacardos, hortalizas |
| A3 | Café, yuca, ñame, ñame, ñame, ñame, ñame, ñame |
| A4 | Hortalizas |
| A5 | Camote |
| A6 | Algodón y otras |
| A7 | Arroz |
| R | Remio |
| P | Palishita |
| M | Morera |
| Pe | Pastos |
| S | Sin uso (destinado para forasteros) |
| G | Granja escuela |
| Z | Parque |
| N | Canchales |
| T1 | Estaciones sin uso |
| T2 | Estaciones con uso |

| | |
|--|---|
| MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA INSTITUTO INTERAMERICANO DE DESARROLLO AGARIO | |
| COLEGIO TECNICO PROFESIONAL AGROPECUARIO DE ADUAGARES | |
| USO ACTUAL | |
| Reducido: Ing. Alexis Vasquez M. Dibujor: Jorge Cambretero S. | MAPA BASE: Reducción mapa topográfico a escala 1:1000 elaborado por el M.O.P.T. (D.O.P.) 1981 |
| ESCALA 1:5000 | AGOSTO, 1981 |

f. Características climáticas, hidrográficas, disponibilidad de agua

1) Clima

CUADRO N°2 ALGUNOS DATOS CLIMATOLÓGICOS DE LA ZONA DE LAS JUNTAS DE ABANGARES
ESTACION: LAS JUNTAS, LAT. 10°17', LONG. 84°58'
ELEVACION: 140 msnm. REGISTRO: 14 AÑOS

| MES | PRECIPITACION | TEMPERATURA MEDIA (°C) | HUMEDAD RELATIVA (%) | EVAPOTRANSPIRACION | REQUERIMIENTO DE RIEGO (MM)1/ |
|-----------|---------------|------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------------|
| Enero | 3 | 26.4 | 77 | 143 | 143 |
| Febrero | 3 | 26.7 | 74 | 144 | 144 |
| Marzo | 19 | 27.2 | 72 | 177 | 177 |
| Abril | 66 | 28.3 | 73 | 179 | 178 |
| Mayo | 262 | 27.2 | 85 | 155 | -7 |
| Junio | 408 | 26.3 | 78 | 159 | -133 |
| Julio | 252 | 27.7 | 78 | 171 | 21 |
| Agosto | 358 | 27.2 | 75 | 177 | -85 |
| Setiembre | 422 | 26.8 | 79 | 160 | -166 |
| Octubre | 512 | 26.6 | 79 | 156 | -244 |
| Noviembre | 178 | 26.4 | 79 | 139 | 56 |
| Diciembre | 27 | 27.0 | 68 | 154 | 154 |
| ANUAL | 2 509 | 27.0 | 76 | 1 914 | -245 |

1/ Datos reportados a un 75% de probabilidad de recurrencia de la precipitación

FUENTE: Hancock, J.K. y Hargreaves, G.H. Precipitación, clima y potencial para la producción agrícola en Costa Rica. Universidad de Utah. Logan, Utah, USA. 1977. 136 p.

2) Hidrografía

En el límite de la finca se encuentra ubicado el río Abangares; dentro de la misma se dispone de una paja de agua que es utilizada para el riego de la finca y para el suministro de agua requerida en el estanque. Existe además un riachuelo que atraviesa la finca; no obstante, es de carácter temporal, ya que al acentuarse el verano desaparece.

3) Disponibilidad de agua para riego

La paja de agua existente en la finca proporciona un caudal de 8 litros/segundo con el que se puede irrigar una superficie de 5 ha, de acuerdo con los requerimientos de riego determinados para el Cantón de Abangares. En el cuadro N°3 se observan los requerimientos de riego por hectárea para Abangares.

CUADRO N°3 REQUERIMIENTOS DE RIEGO PARA EL CANTON DE ABANGARES

| MES DE RIEGO | REQUERIMIENTO DE RIEGO mm/mes | REQUERIMIENTO DE RIEGO m ³ /ha/mes |
|--------------|----------------------------------|--|
| Diciembre | 154 | 1 540 |
| Enero | 143 | 1 430 |
| Febrero | 144 | 1 440 |
| Marzo | 177 | 1 770 |
| Abril | 178 | 1 780 |

FUENTE: Hancock, J.K. y Hargreaves, G.H. Precipitación, clima y potencial para la producción agrícola en Costa Rica. Universidad del Estado de Utah. Logan, Utah. USA. 1977. 136 p.

Como se puede observar en el cuadro N°3, el mes de mayor requerimiento de riego es abril con 1 780 m³/ha/mes. Si se asumen 26 días de riego al mes con una duración de 12 horas por día, se necesitan 5.71 m³/ha/hora o sea 1.58 lt/ha/segundo. De acuerdo a lo anterior se puede determinar que existe agua para regar una superficie de alrededor de 5 ha.

3. Aspectos Económicos

a. Area de explotación por productos

En el cuadro N°4 se puede observar que del área total de la finca, el 20.66% está ocupada por cultivos anuales, el 13.08% corresponde a cultivos permanentes y el 66.25% se destina a otros usos (pastos, estanque, bosque natural, instalaciones y otras áreas).

CUADRO N°4 AREA DE EXPLOTACION POR PRODUCTO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MARZO 1982

| ACTIVIDAD O CULTIVO | VARIEDAD | SUPERF. (HA) | PORCENTAJE |
|-----------------------------|--------------------------------------|--------------|---------------|
| Cultivos anuales | | | |
| Yuca | Criolla | 0.10 | 0.61 |
| Rampl y tiquizque | Criolla | 0.01 | 0.06 |
| Mafz 1/ | X-306A, Tico V-I X-306B y Tuxpeño | 2.10 | 12.73 |
| Frijol | | 0.06 | 0.36 |
| Camote | Local | 0.02 | 0.12 |
| Arroz | CR 1113, Cica 6 y Aurora | 0.70 | 4.24 |
| Algodón | Parson | 0.01 | 0.06 |
| Area hortícola | Varias | 0.35 | 2.12 |
| Area de ensayos | Varias | 0.06 | 0.36 |
| Cultivos permanentes | | | |
| Caña | | 0.03 | 0.18 |
| Ramio | | 0.25 | 1.52 |
| Pelipita | | 0.70 | 4.24 |
| Marañón | | 0.07 | 0.42 |
| Papaya | | 0.35 | 2.12 |
| Piña | Callena Lisa, Española roja | 0.06 | 0.36 |
| Cítricos 2/ | | 0.35 | 2.12 |
| Maderables 2/ | | 0.35 | 2.12 |
| Otros usos | | | |
| Pastos | | 5.00 | 30.31 |
| Estanque | | 0.04 | 0.24 |
| Bosque natural | | 0.50 | 3.03 |
| Instalaciones | | 2.00 | 12.12 |
| Otras áreas 3/ | | 3.39 | 20.55 |
| TOTAL | | 16.50 | 100.00 |

- 1/ El área cultivada de mafz se utilizó en segunda siembra para la producción de maní de la variedad planters.
- 2/ No están establecidos en una área específica sino distribuidos en toda la superficie de la finca.
- 3/ Corresponde a caminos, algunas instalaciones, áreas sin uso o destinadas para reforestación.

b. Tecnología y métodos de producción utilizados

La tecnología empleada se considera de nivel medio. La utilización de agroquímicos en la producción agrícola es muy reducida como consecuencia de la poca disponibilidad de recursos para adquirir los productos, fórmulas y cantidades requeridas para un eficiente proceso productivo.

La mayor parte de las labores de campo se realizan manualmente debido a que aunque se posee la maquinaria y equipo básico, en muchos casos no se utilizan por la pedregosidad existente o por deterioro del mismo a causa del escaso mantenimiento que se le da.

Las variedades empleadas en la mayoría de los casos son de alto rendimiento; se usan densidades de siembra adecuadas y las épocas de cultivo son las tradicionales para la zona.

El nivel tecnológico aplicado en las explotaciones pecuarias presenta similares características al empleado en la producción agrícola. Se emplean cantidades elementales de productos veterinarios y concentrados debido al alto costo de los mismos, por lo que tratan de aprovechar al máximo los productos obtenidos en la finca para disminuir los costos.

Los rendimientos obtenidos en las explotaciones agropecuarias son regulares como consecuencia de la tecnología y los métodos de producción descritos. En términos generales son muy similares a los obtenidos por los pequeños y medianos agricultores de la zona.

c. Volumen de producción y rendimientos unitarios en la finca

No fue posible determinar los rendimientos promedios ni la producción total obtenida en las actividades agrícolas y pecuarias durante el curso lectivo de 1981 debido a la carencia de registros de producción con la información requerida para el cálculo de los datos mencionados.

sf. 0103 id. Inventarios

A continuación se presentan los aspectos más importantes en relación con los inventarios del Colegio (Cuadros Nos. 5, 6, 7 y 8).

1) Inventario de equipo y maquinaria

**CUADRO N°5 INVENTARIO DE EQUIPO Y MAQUINARIA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARÉS, MARZO 1982**

| DESCRIPCION | CANTIDAD | VALOR UNIT. | VALOR TOTAL |
|-----------------------------------|----------|-------------|-------------|
| Bombas de fumigar (manuales) | 4 | 730.00 | 2 920.00 |
| Bombas espolvoreadoras | 3 | 2 500.00 | 7 500.00 |
| Bomba de motor | 1 | 3 000.00 | 3 000.00 |
| Bomba con motor eléctrico | 1 | 20 000.00 | 20 000.00 |
| Bomba Lister sin motor | 1 | 1 980.00 | 1 980.00 |
| Bombas de espalda | 9 | 200.00 | 1 800.00 |
| Desgranadora | 1 | 150.00 | 150.00 |
| Molinos | 2 | 23 500.00 | 47 000.00 |
| Quemador | 1 | 2 000.00 | 2 000.00 |
| Carretillo | 1 | 275.00 | 275.00 |
| Mascarillas | 7 | 150.00 | 1 050.00 |
| Centrifugas | 2 | 12 500.00 | 25 000.00 |
| Tanque de sedimentación | 1 | 1 500.00 | 1 500.00 |
| Exprimidor de cera | 1 | 10 000.00 | 10 000.00 |
| Estañón | 1 | 80.00 | 80.00 |
| Cuchillo desoperculador manual | 2 | 100.00 | 200.00 |
| Cuchillo desoperculador eléctrico | 2 | 300.00 | 600.00 |
| Cajas para colmena | 16 | 150.00 | 2 400.00 |
| Marcos | 104 | 8.00 | 832.00 |
| Alambre de acero | 2 kg | 500.00 | 1 000.00 |
| Pipetas | 2 | 50.00 | 100.00 |
| Bureta | 1 | 250.00 | 250.00 |
| Balones aforados (100 mm) | 2 | 150.00 | 300.00 |
| Balones aforados (50 mm) | 2 | 75.00 | 150.00 |
| Beaker de 100 cc | 5 | 125.00 | 625.00 |
| Beaker de 50 cc | 3 | 75.00 | 150.00 |
| Termómetro | 1 | 250.00 | 250.00 |
| Balanza | 1 | 8 820.00 | 8 820.00 |
| Juego de cribas | 1 | 500.00 | 500.00 |
| Espátulas | 3 | 63.00 | 189.00 |
| Homogenizador | 1 | 19 700.00 | 19 700.00 |
| Centrifuga (laboratorio suelos) | 1 | 5 000.00 | 5 000.00 |
| Estufas | 2 | 1 800.00 | 3 600.00 |
| Germinador | 1 | 23 187.00 | 23 187.00 |
| Equipo de acetileno | 2 | 6 000.00 | 12 000.00 |
| Cargador de baterías | 1 | 11 140.00 | 11 140.00 |
| Extintidores | 2 | 2 520.00 | 2 520.00 |
| Soldadora grande | 1 | 22 400.00 | 22 400.00 |
| Soldadora pequeña | 1 | 8 000.00 | 8 000.00 |
| Compresor | 1 | 39 600.00 | 39 600.00 |
| Prensas de banco | 9 | 1 000.00 | 9 000.00 |

CUADRO N°5 Continuación

| DESCRIPCION | CANTIDAD | VALOR UNIT. | VALOR TOTAL |
|-----------------------------------|----------|-------------|---------------------|
| Extractor de cojinetes | 1 | 9 400.00 | 9 400.00 |
| Torno | 1 | 32 000.00 | 32 000.00 |
| Sierra de cinta | 1 | 20 200.00 | 20 200.00 |
| Motosierra | 1 | 18 000.00 | 18 000.00 |
| Sierra circular | 1 | 20 900.00 | 20 900.00 |
| Gatas | 3 | 300.00 | 900.00 |
| Canteadora | 1 | 23 300.00 | 23 300.00 |
| Tractor Massey Ferguson 35 | 1 | 50 000.00 | 50 000.00 |
| Tractor Massey Ferguson 165 | 1 | 130 000.00 | 130 000.00 |
| Fragua | 1 | 3 100.00 | 3 100.00 |
| Catalina 1.1/2 tonelada | 1 | 25 000.00 | 25 000.00 |
| Mascaras de soldar | 5 | 100.00 | 500.00 |
| Engrasadoras | 2 | 1 690.00 | 3 380.00 |
| Esmeril | 1 | 18 000.00 | 18 000.00 |
| Equipo para henificar | 1 | 168 000.00 | 168 000.00 |
| Arados | 2 | 24 000.00 | 48 000.00 |
| Trailer de volteo | 1 | 60 000.00 | 60 000.00 |
| Sembradora de arroz | 1 | 40 000.00 | 40 000.00 |
| Rastra 4 cuerpos tipo 132 | 1 | 35 000.00 | 35 000.00 |
| Chapeadora Side Winder | 1 | 39 600.00 | 39 600.00 |
| Rastra 4 cuerpos Massey Ferguson | 1 | 4 000.00 | 4 000.00 |
| Voleadora | 1 | 5 000.00 | 5 000.00 |
| Marcador de presión | 1 | 500.00 | 500.00 |
| Cubos marca Gedors | 2 | 500.00 | 1 000.00 |
| Llaves fijas | 2 | 500.00 | 1 000.00 |
| Bancos de ebanisteria | 2 | 7 500.00 | 15 000.00 |
| Batidora de concreto | 1 | 38 550.00 | 38 550.00 |
| Prensas | 4 | 750.00 | 3 000.00 |
| Planta B.F.G. 13-638 | 1 | 13 000.00 | 13 000.00 |
| Pistola de pintura | 1 | 1 500.00 | 1 500.00 |
| Chapeadora de césped | 1 | 5 000.00 | 5 000.00 |
| Láminas de zinc | 4 | 150.00 | 600.00 |
| Bebederos plásticos | 11 | 66.00 | 726.00 |
| Cartones para huevo | 118 | 1.00 | 118.00 |
| Cartones plásticos | 14 | 3.00 | 42.00 |
| Yunque Vulcan Brandt | 1 | 5 000.00 | 5 000.00 |
| Despicador | 1 | 3 100.00 | 3 100.00 |
| Lámpara infrarrojo | 1 | 500.00 | 500.00 |
| Romana | 1 | 17 500.00 | 17 500.00 |
| Incubadoras | 3 | 2 133.00 | 6 400.00 |
| Criadores | 5 | 2 520.00 | 12 600.00 |
| Comederos completos | 27 | 40.00 | 1 080.00 |
| Canastas de recolección de huevos | 4 | 100.00 | 400.00 |
| Tubo galvanizado | 15 m | 10.00 | 150.00 |
| Corta uñas | 1 | 30.00 | 30.00 |
| TOTAL | | | 1 177 844.00 |

2) Inventario de herramientas

CUADRO N°6 INVENTARIO DE HERRAMIENTAS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MARZO 1982

| DESCRIPCION | CANTIDAD | VALOR UNIT. | VALOR TOTAL ₡ |
|--|----------|-------------|---------------|
| Juego de cubos marca Hazet AZ (17 u) | 1 | 3 400.00 | 3 400.00 |
| Extensión Hazet 1018-1017 - 8' | 1 | 400.00 | 400.00 |
| Maneral Hazet 1015-1014-915 | 1 | 900.00 | 900.00 |
| Ratchet Hazet 1016-916 | 1 | 800.00 | 800.00 |
| Barra Hazet 769 | 1 | 250.00 | 250.00 |
| Juego de cubos Hazet (14 unid.) | 1 | 2 800.00 | 2 800.00 |
| Unión Universal Hazet 920 | 1 | 300.00 | 300.00 |
| Maneral de velocidad Hazet 911 | 1 | 750.00 | 750.00 |
| Maneral Husky C5-57 | 1 | 600.00 | 600.00 |
| Juego de cubos de profundidad (5 u) | 1 | 1 250.00 | 1 250.00 |
| Ratchet Crescent L5-75 | 1 | 600.00 | 600.00 |
| Torque 6014-4 Proto | 1 | 3 000.00 | 3 000.00 |
| Juego llaves milimétricas (4 unid) | 1 | 1 000.00 | 1 000.00 |
| Voltímetro de 100 A | 1 | 400.00 | 400.00 |
| Extractor con su tornillo sin fin Proto 4011 y par de patas Proto | 1 | 1 000.00 | 1 000.00 |
| Calibrador de láminas Snap-on F 326-A | 1 | 300.00 | 300.00 |
| Desatornillador Phillips Miller Falls | 1 | 50.00 | 50.00 |
| Desatornillador Phillips Husky 5742 | 1 | 50.00 | 50.00 |
| Desatornilladores planos | 5 | 40.00 | 200.00 |
| Marco de cequeta 1046 | 1 | 200.00 | 200.00 |
| Marco de cequeta 352 Proto | 1 | 200.00 | 200.00 |
| Alicate pequeño Husky P 63-6' 63-8' | 1 | 150.00 | 150.00 |
| Cargador Tri Power marca Schawer DX-15 | 1 | 1 000.00 | 1 000.00 |
| Alicate Palmer rojo | 1 | 200.00 | 200.00 |
| Alicate amarillo | 1 | 200.00 | 200.00 |
| Centro puntos Husky CP-40 | 2 | 40.00 | 80.00 |
| Escuadra pequeña Meis ner Wuppertal | 1 | 60.00 | 60.00 |
| Escuadra grande de 12' | 1 | 70.00 | 70.00 |
| Tijeras corta láminas James Town T-412 | 2 | 100.00 | 200.00 |
| Tijeras corta láminas Crescent T-412 | 1 | 100.00 | 100.00 |
| Mazos de una libra | 2 | 150.00 | 300.00 |
| Mazos de 2 libras | 2 | 200.00 | 400.00 |
| Mazos de hule | 1 | 75.00 | 75.00 |
| Taladro B & D | 1 | 800.00 | 800.00 |
| Lima triangular | 1 | 40.00 | 40.00 |
| Limas redondas o limatones | 2 | 50.00 | 100.00 |
| Mazo de piqueta | 1 | 200.00 | 200.00 |
| Limas planas | 6 | 70.00 | 420.00 |
| Limas media caña | 3 | 70.00 | 210.00 |
| | | | /... |

UADRO N°6

| DESCRIPCION | CANTIDAD | VALOR UNIT. | VALOR TOTAL |
|---|----------|-------------|-------------|
| Engrasadora Lincoln | 2 | 200.00 | 200.00 |
| Llave cadena Reed Hed | 1 | 500.00 | 500.00 |
| Platinas sacallantas Hazet 650-20, 652-24 | 2 | 100.00 | 200.00 |
| Juego de cinceles de 5 unidades marca Eclipse | 1 | 300.00 | 300.00 |
| Juego de llaves marca Husky CC (10 unidades) | 1 | 1 000.00 | 1 000.00 |
| Juego de llaves corofijas Hazet 600 (6 unidades) | 1 | 600.00 | 600.00 |
| Juego de llaves fijas marca Hazet 450 de 5 unidades | 1 | 500.00 | 500.00 |
| Juego de llaves corona marca Rahsol de 6 unidades | 1 | 900.00 | 900.00 |
| Juego de llaves corona marca Hazet 630 mm de 8 unidades | 1 | 800.00 | 800.00 |
| Juego de llaves corofijas marca Proto de 5 unidades | 1 | 3 000.00 | 3 000.00 |
| Calibrador para alambres American Standard | 1 | 30.00 | 30.00 |
| Mazo para desarme de llantas | 1 | 1 000.00 | 1 000.00 |
| Cadena de remolque | 1 | 500.00 | 500.00 |
| Caja Hazet | 1 | 500.00 | 500.00 |
| Gubias grandes | 6 | 100.00 | 600.00 |
| Llaves para sacar cuernos de rastras | 2 | 200.00 | 400.00 |
| Serruchos | 3 | 200.00 | 600.00 |
| Chispas de equipo de acetileno | 2 | .00 | 150.00 |
| Llaves Drop Forgeard Steel 3/4-7/8 | 2 | 50.00 | 100.00 |
| Caja con 6 dados para roscas pequeñas, 4 machos y 1 maneral | 1 | 1 500.00 | 1 500.00 |
| Berbiquí | 1 | 1 100.00 | 1 100.00 |
| Cepillo madera | 1 | 100.00 | 100.00 |
| Machetes de suelo | 33 | 30.00 | 990.00 |
| Cuchillos #26 | 14 | 75.00 | 1 050.00 |
| Cuchillos | 40 | 30.00 | 1 200.00 |
| Hoz | 14 | 30.00 | 420.00 |
| Palas chatas | 16 | 100.00 | 1 600.00 |
| Palines puntiagudos | 10 | 100.00 | 1 000.00 |
| Palas cabo corto | 14 | 75.00 | 1 050.00 |
| Palas sin cabo | 63 | 60.00 | 3 780.00 |
| Picos sin cabo | 8 | 85.00 | 680.00 |
| Picos con cabo | 17 | 100.00 | 1 700.00 |
| Cuchara de albañilería | 1 | 40.00 | 40.00 |
| Azadones nuevos (1 sin cabo) | 31 | 290.00 | 8 990.00 |
| Azadones viejos sin cabo | 18 | 75.00 | 1 350.00 |
| Azadones viejos con cabo | 25 | 85.00 | 2 125.00 |
| | | | /... |

CUADRO N°6 Continúa

| DESCRIPCION | CANTIDAD | VALOR UNIT. | VALOR TOTAL |
|-----------------------------------|----------|-------------|------------------|
| Azadones de vertedera | 12 | 60.00 | 720.00 |
| Rasquetas | 10 | 50.00 | 500.00 |
| Rayadores de suelo (4 picos) | 12 | 75.00 | 900.00 |
| Rasquetas forma de plancha | 18 | 50.00 | 900.00 |
| Rastrillos | 35 | 45.00 | 1 575.00 |
| Trinchos | 18 | 50.00 | 900.00 |
| Trincho sin cabo | 1 | 35.00 | 35.00 |
| Macanas | 4 | 60.00 | 240.00 |
| Patas de chancho | 4 | 140.00 | 560.00 |
| Palines para trasplante | 13 | 40.00 | 520.00 |
| Tijeras de podar | 18 | 50.00 | 900.00 |
| Guadañas pequeñas | 12 | 40.00 | 480.00 |
| Cultivador manual | 1 | 300.00 | 300.00 |
| Sembradoras manuales | 2 | 500.00 | 1 000.00 |
| Tijeras grandes para podar | 3 | 200.00 | 600.00 |
| Tarrajá pequeña de rachets | 1 | 1 000.00 | 1 000.00 |
| Nivel grande | 1 | 100.00 | 100.00 |
| Regaderas pequeñas | 2 | 60.00 | 120.00 |
| Regaderas medianas | 4 | 75.00 | 300.00 |
| Regaderas grandes | 2 | 125.00 | 250.00 |
| Podadoras de serrucho sin cabo | 2 | 100.00 | 200.00 |
| Descornadoras | 2 | 1 240.00 | 2 480.00 |
| Sets para pruebas de suelos | 2 | 2 590.00 | 5 180.00 |
| Barreno para suelos | 1 | 1 350.00 | 1 350.00 |
| Tarrajás | 2 | 2 640.00 | 5 280.00 |
| Excavadores | 8 | 100.00 | 800.00 |
| Sopletes | 2 | 100.00 | 200.00 |
| Tackle | 1 | 1 000.00 | 1 000.00 |
| Llaves de cañería | 3 | 75.00 | 225.00 |
| Cinzel | 1 | 25.00 | 25.00 |
| Marcador de ganado | 2 | 300.00 | 600.00 |
| Cultivadora | 1 | 240.00 | 240.00 |
| Derramadores cabo corto | 3 | 150.00 | 450.00 |
| Pascón para colar cera | 1 | 50.00 | 50.00 |
| Cuchillo desoperculador manual | 1 | 100.00 | 100.00 |
| Cuchillo desoperculador eléctrico | 1 | 500.00 | 500.00 |
| TOTAL | | | 94 190.00 |

3) Inventario de Estructuras Permanentes

CUADRO N°7 INVENTARIO DE ESTRUCTURAS PERMANENTES
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982

| DESCRIPCION | CANTIDAD | SUPERFICIE m ² | VALOR TOTAL APROXIMADO |
|--|----------|------------------------------|---------------------------|
| Porqueriza | 1 | 112.5 | 85 000.00 |
| Granja avícola | 1 | 240 | 25 000.00 |
| Conejera | 1 | 65 | 50 000.00 |
| Corrales | 1 | 140 | 15 000.00 |
| Bodega de cosechas | 1 | 100 | 5 000.00 |
| Bodega de herramientas | 1 | 120 | 5 000.00 |
| Taller de mecánica agrícola | 1 | 576 | 540 000.00 |
| Laboratorio de ciencias, suelos e inseminación artificial | 1 | 252 | 317 000.00 |
| Cocina-comedor | 1 | 164 | 180 000.00 |
| Biblioteca Administración | 1 | 391 | 550 000.00 |
| Pabellón femenino | 1 | 327 | 208 000.00 |
| Aulas | 18 | 935.5 | 1 309 700.00 |
| Pasos a cubierto | | 470 | 200 690.00 |
| Patio de maniobras | | 792 | 338 184.00 |
| Calzada-estacionamiento-aceras | | 1 260 | 538 020.00 |
| Estanque | 1 | 400 | 8 000.00 |
| TOTAL | | | 4 374 594.00 |

4) Inventario de animales

CUADRO N°8 INVENTARIO DE ANIMALES
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982

| DESCRIPCION | CANTIDAD | VALOR UNIT. | VALOR TOTAL |
|------------------------------------|----------|-------------|-------------------|
| <u>Ganado doble propósito</u> | | | |
| Vacas en prod. mayores de 24 meses | 2 | 4 000.00 | 8 000.00 |
| Vacas en no prod. mayores 24 meses | 2 | 4 000.00 | 8 000.00 |
| Toro | 1 | 15 000.00 | 15 000.00 |
| Vaquillas 9-24 meses | 4 | 5 000.00 | 20 000.00 |
| Terneras 0-9 meses | 1 | 3 000.00 | 3 000.00 |
| Terneros 0-9 meses | 1 | 3 000.00 | 3 000.00 |
| <u>Porcinos</u> | | | |
| Cerdas paridoras | 2 | 4 000.00 | 8 000.00 |
| Cerdas gestantes | 2 | 4 000.00 | 8 000.00 |
| Verraco | 1 | 10 000.00 | 10 000.00 |
| Cerditos | 19 | 500.00 | 9 500.00 |
| <u>Apicultura</u> | | | |
| Colmenas | 30 | 1 500.00 | 45 000.00 |
| TOTAL | | | 137 500.00 |

e. Balance de situación

En el cuadro N°9 se presenta el Balance de Situación correspondiente al Colegio de Abangares.

CUADRO N°9 BALANCE DE SITUACION
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MARZO 1982

| CUENTAS | PARCIALES ₡ | TOTALES ₡ | GRAN TOTAL ₡ |
|--|------------------|---------------------|---------------------|
| 1. Activo | | | |
| 1.1 Activo Circulante | | | |
| Banco | 185 871.00 | | |
| Précintos para la venta | 9 500.00 | | |
| Cuentas y efectos a cobrar | <u>38 500.00</u> | | |
| TOTAL ACTIVO CIRCULANTE | | 233 871.00 | |
| 1.2 Activo Intermedio | | | |
| Alquileres pagados por adelantado | <u>500.00</u> | | |
| TOTAL ACTIVO INTERMEDIO | | 500.00 | |
| 1.3 Activo Fijo | | | |
| Terrenos | 472 000.00 | | |
| Edificios e instalaciones | 4 374 594.00 | | |
| Maquinaria y equipo | 1 177 844.00 | | |
| Inventario de animales de leche y cría | 83 000.00 | | |
| Apíario | 45 000.00 | | |
| Inventario de herramientas | 94 190.00 | | |
| TOTAL ACTIVO FIJO | | 6 246 628.00 | |
| TOTAL ACTIVOS | | | 6 480 999.00 |

El estado financiero del Colegio se considera muy satisfactorio ya que no se tienen pasivos, lo que significa que la independencia financiera es de 100%. Esta situación resulta muy ventajosa para este centro educativo ya que tiene suficiente capacidad para garantizar deudas si se contrajeran.

f. Otras variables de tipo económico relacionadas con la producción en cada actividad

En los cuadros N°10 y 11 se presentan los ingresos totales por actividad explotada y los egresos totales para la totalidad de las actividades agropecuarias desarrolladas durante el curso lectivo de 1981.

**CUADRO N°10 INGRESOS TOTALES POR ACTIVIDAD AGROPECUARIA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MARZO 1982**

| ACTIVIDAD | INGRESO TOTAL ¢ |
|------------------------------------|-------------------|
| Venta de huevos | 56 075.35 |
| Venta de gallinas | 10 230.00 |
| Venta de cerdos | 24 490.00 |
| Salto de cerdos | 700.00 |
| Bovinos | 3 100.00 |
| Miel | 4 163.40 |
| Aguacate | 543.50 |
| Arroz (pilado y granza) | 2 065.00 |
| Pelipita | 15.00 |
| Mafz (grano) | 1 315.00 |
| Elotes | 5 077.25 |
| Productos consumidos en el colegio | 11 070.00 |
| TOTAL | 118 844.50 |

**CUADRO N°11 EGRESOS TOTALES PARA LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS
DESARROLLADAS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MARZO 1982**

| CONCEPTO | EGRESOS TOTALES ¢ |
|---|-------------------|
| Jornales ocasionales | 5 587.60 |
| Transporte | 2 374.25 |
| Mantenimiento y reparación de equipo | 1 327.75 |
| Alimentos y productos agroquímicos | 55 340.70 |
| Productos de cuero y caucho | 8 237.65 |
| Productos químicos y conexos | 18 664.40 |
| Productos minerales no metálicos | 347.60 |
| Bomba sumergible | 5 789.90 |
| Equipo animal | 500.00 |
| Entubamiento aguas y compra equipo irrigación | 6 009.40 |
| Deudas pendientes | 12 911.75 |
| TOTAL | 117 091.00 |

Las utilidades obtenidas mediante la explotación de la finca fueron muy reducidas, alcanzando la suma de ¢1 753.50 que resulta de restarle a los ingresos totales el total de egresos.

- g. Comercialización, mercados existentes y potencial, costos de transporte, almacenaje, canales de comercialización para productos agropecuarios en la zona

Del total de la producción obtenida, alrededor del 10% se destina para autoconsumo y el resto se vende en el mercado local.

Para el acarreo y distribución de los productos se utiliza el tractor del colegio y en ocasiones los profesores colaboran facilitando sus vehículos, lo que permite al colegio ahorrar lo correspondiente a costos de transporte.

1) Funciones

Por lo general las funciones de mercado que se realizan son el transporte, almacenamiento (principalmente granos) y compra venta.

2) Canales de comercialización

La producción agrícola destinada a la venta, se comercializa directamente al consumidor y en los diferentes establecimientos comerciales de la comunidad (Ver figura N° 3).

Para los productos pecuarios, los canales de comercialización son también directos. La producción avícola es absorbida en gran parte por el profesorado del colegio y el resto por los consumidores locales (Ver figura N°4). Los cerdos se venden al destete a agricultores de la zona quienes los adquieren directamente en el colegio. La miel de abeja es vendida en las instalaciones del centro educativo, en donde se hacen presentes los consumidores para adquirir el producto (Ver figura N°5 y N°6).

No se han presentado problemas en el mercadeo de los productos principalmente porque los volúmenes producidos han sido bajos, lo que ha permitido colocar la producción en la misma comunidad. Para el futuro, si se intensifica la producción, es imprescindible la búsqueda de nuevos mercados para asegurar la colocación del producto.

FIGURA N° 3

CANAL DE COMERCIALIZACION ACTUAL PARA PRODUCTOS AGRICOLAS

COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MARZO 1982

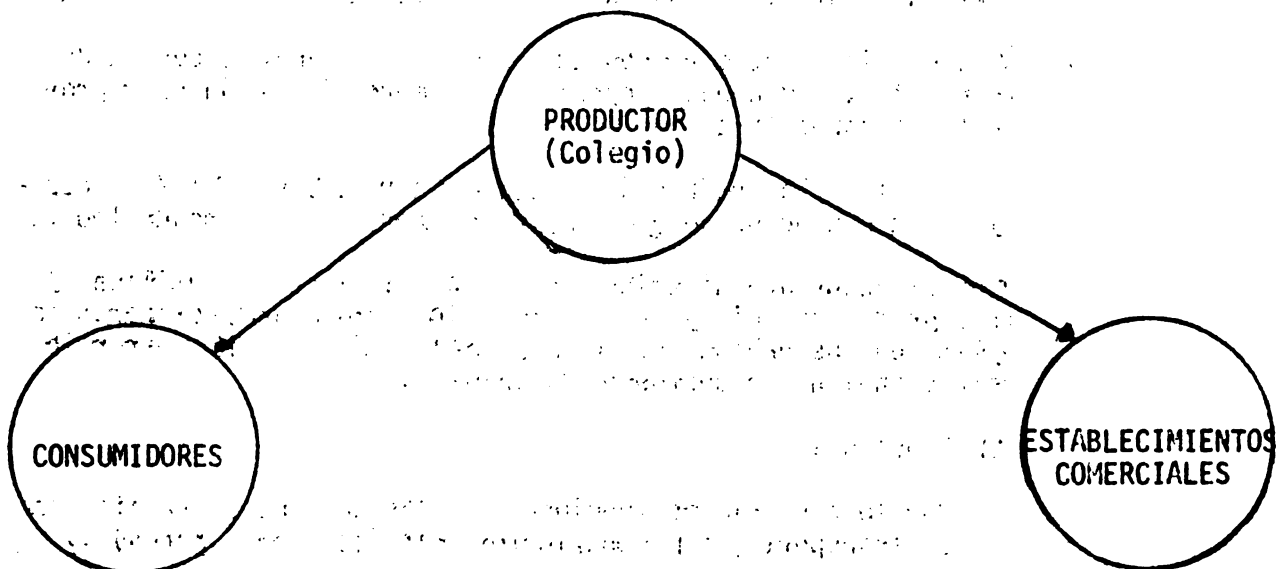


FIGURA N° 4
CANAL DE COMERCIALIZACION ACTUAL PARA HUEVOS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARÉS, MARZO 1982

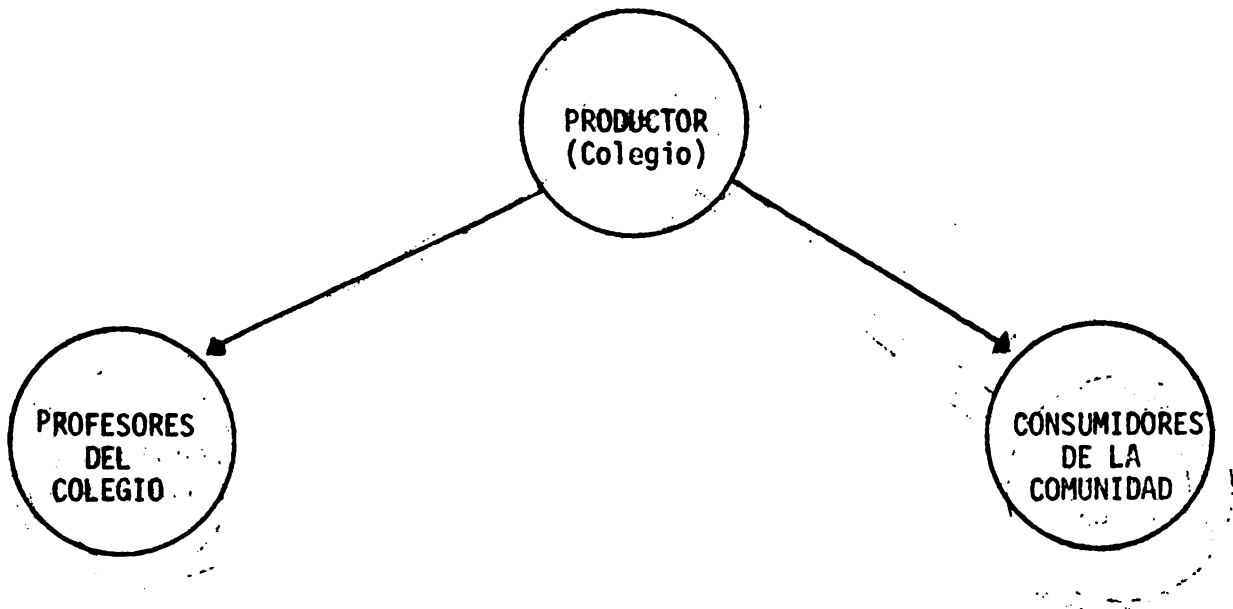


FIGURA N° 5
CANAL DE COMERCIALIZACION ACTUAL PARA CERDOS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARÉS, MARZO 1982

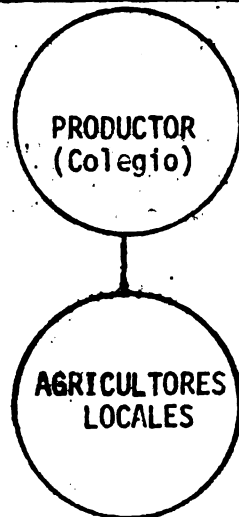
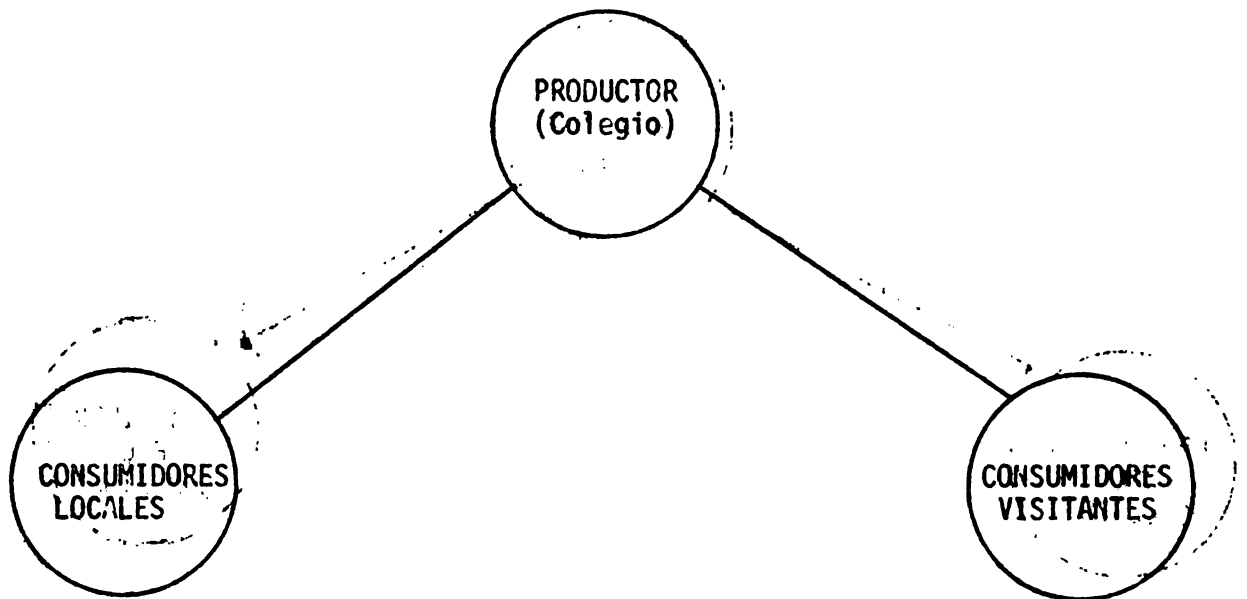


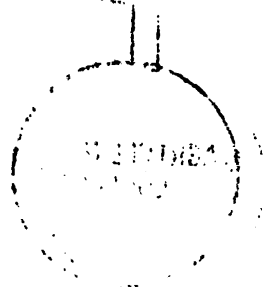
FIGURA N° 6
CANAL DE COMERCIALIZACION PARA MIEL DE ABEJA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MARZO 1982



4. Aspectos Administrativos

- a. Número de profesores de Agricultura y Educación Familiar y Social

En el cuadro N° 12 se observa el número de profesores en la rama agropecuaria y de educación familiar y social, existentes en el Colegio Agropecuario de Abangares.



**CUADRO N°12: NUMERO DE PROFESORES DE AGRICULTURA Y EDUCACION FAMILIAR Y SOCIAL
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MARZO 1982**

| AREA \ CATEGORIA | VAU-1 | VAU-2 | VT-1 | VT-2 | VT-3 | VT-4 | VT-5 | MT-4 | TOTAL |
|-----------------------------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Agricultura | | 1 | | 6 | | 4 | 1 | 1 | 13 |
| Educación Familiar y Social | | 1 | 4 | 6 | 1 | 2 | | | 14 |

b. Aspectos administrativos generales del colegio

El Colegio Agropecuario de Las Juntas de Abangares fue creado en el año 1961, tomando en cuenta las características del Cantón, que es netamente agropecuario.

A pesar de contar con una planta física amplia, ésta no cubre las necesidades de los estudiantes, debiendo en algunas ocasiones impartir lecciones en el parque del colegio o al aire libre. A raíz de ello el colegio realizó las gestiones pertinentes para ser incluido en el proyecto MEP-BID, contemplándose la construcción de:

- Oficinas administrativas
- Biblioteca
- Cocina, comedor
- Salón para Educación Familiar y Social
- Laboratorio de Ciencias, suelos e inseminación artificial
- Taller de mecánica agrícola y galerón de maquinaria

Dichas construcciones están a la disposición tanto del personal docente, como del administrativo y estudiantes.

Dentro de los servicios que se brindan al estudiante se tienen los siguientes:

- 1) Servicio de comedor: funciona diariamente para los estudiantes que no pueden ir a almorzar a sus hogares. Este es financiado en parte por Asignaciones Familiares quien aporta los alimentos básicos tales como: arroz, frijoles, manteca, atún y mortadela; sin embargo, para variar la dieta se programan actividades a fin de recaudar fondos y una cuota módica a cada estudiante por mes. Parte de lo recaudado se emplea para pagar el salario de las cocineras.

- 2) Servicio de Biblioteca: es atendida por un bibliotecario con experiencia en ese campo; no obstante, el material no satisface las necesidades de los estudiantes tanto en cantidad como calidad.
- 3) Servicio de buses: se dispone de varias unidades que recorren diferentes rutas como por ejemplo: Colorado, Pozo Azul, Chomes, San Buenaventura, Concha, etc.
- 4) Becas: se da una pequeña ayuda económica a alrededor de 100 estudiantes de escasos recursos económicos. Dicha colaboración se lleva a cabo con la ayuda de la Junta Administrativa del Colegio, El Estado, la Municipalidad de Abangares y otras entidades.
- 5) Salud: se coordinan actividades con la Unidad Sanitaria del lugar mediante la que se dan servicios de odontología y medicina general.

El nivel académico del profesorado se considera bueno; esto permite el logro de un proceso de enseñanza-aprendizaje bastante aceptable. No obstante, se puede mejorar en este aspecto, para lo que se considera de mucha importancia la realización de cursos de capacitación para los profesores; en diferentes ramas agropecuarias.

c. Financiamiento del Colegio

En el cuadro N° 13 se presentan los rubros que constituyen el financiamiento del Colegio Agropecuario de Abangares para el curso lectivo de 1982.

CUADRO N° 13 FINANCIAMIENTO DEL COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MARZO 1982

| CONCEPTO | MONTO |
|---|-------------------|
| Subvenciones | 114 000.00 |
| Partidas específicas 1/ | 11 276.50 |
| Utilidad neta de la explotación de la finca | 1 753.50 |
| Reserva | 100 000.00 |
| Otros 2/ | 11 971.35 |
| TOTAL | 239 001.35 |

1/ Destinadas para el comedor y gastos varios

2/ Sumas destinadas para el transporte de estudiantes y compra de implementos deportivos.

d. Planificación agropecuaria en la finca del colegio

1) Planes de trabajo

Todos los años se confecciona un plan anual de trabajo en el cual se contemplan todas las actividades agropecuarias a realizar en el transcurso del período lectivo.

En la elaboración de dicho plan se consideran los recursos existentes, así como los que el colegio tiene posibilidades de adquirir. Se seleccionan cultivos que proporcionen utilidades, con el propósito de reinvertirlas en futuras explotaciones; además se establecen pequeñas parcelas con fines propiamente didácticos. Se busca también la obtención de parte de la materia prima requerida en la alimentación animal.

Se han hecho intentos de planificar la finca, tratando de definir las áreas que deben destinarse a cultivos anuales, cultivos permanentes y pastos; sin embargo, no se han obtenido resultados positivos ya que falta una mayor coordinación de las actividades entre el personal docente para concebir la explotación de la finca en forma integral, en la cual la función de cada miembro es muy importante para el desarrollo global del sistema de producción.

2) Cronograma de actividades

Cada profesor elabora su propio cronograma de actividades, especificando las labores a realizar y las fechas en que deben ser ejecutadas. No obstante, es necesario resumir dichos cronogramas individuales en uno general para tener una visión más clara de todas las actividades y para poder distribuir en forma más eficiente los recursos para la producción.

3) Asistencia técnica

No existe asesoramiento continuo y eficiente en los aspectos técnicos agropecuarios, por parte de las entidades nacionales responsables de la asistencia en este campo. Ocasionalmente se recibe cooperación del MAG y cursos de capacitación impartidos por el INA y el CIPET, en coordinación con otras entidades.

4) Uso de registros dentro de la finca

No se lleva un sistema de registros para el control de las actividades desarrolladas. Esta situación ocasiona serios problemas ya que no se dispone de información básica para poder determinar con bastante exactitud los resultados obtenidos en la explotación de la finca, lo cual es importante para determinar el uso futuro de la misma.

5) Contabilidad en la finca

El sistema contable empleado está orientado a la totalidad de actividades desarrolladas por el centro educativo. Esto impide la obtención de datos económicos precisos para los diferentes cultivos y explotaciones pecuarias desarrolladas.

e. Coordinación de actividades dentro del colegio y con otras instituciones

Dentro del colegio se coordinan actividades con los diferentes departamentos que lo constituyen; sin embargo, puede mejorarse bastante en este aspecto tratando de que todo el personal participe con mayor interés en las actividades desarrolladas.

Se coordinan acciones con otras instituciones tales como el INA, MAG y el Ministerio de Salud.

5. Aspectos Académicos

a. Participación del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje

El alumno participa dentro del objetivo básico de aprender; sin embargo, el proceso de enseñanza-aprendizaje no es eficiente, ya que en la mayoría de los casos no se logra crear la mentalidad en el estudiante de que la agricultura es una actividad que racionalmente manejada genera utilidades, de forma tal que al egresar, no sale incentivado para desarrollar su propia explotación agropecuaria. Tal situación es provocada principalmente por las limitaciones generales de recursos en que opera el colegio.

b. Organización de las prácticas de campo

Cada grupo recibe semanalmente una práctica en la rama de la fitotecnia y otra en zootecnia. Para el tercer ciclo se dan ocho horas de práctica de campo distribuidas en dos días de la semana; el cuarto ciclo recibe nueve horas y los alumnos de duodécimo año reciben prácticas tres días a la semana, además de las 400 horas de práctica supervisada que el estudiante

debe realizar en una empresa de carácter agropecuario, así como también la ejecución de un proyecto programado como requisitos indispensables para poder graduarse.

c. Enfoque actual de las actividades agropecuarias en la finca por parte de los alumnos

Un alto porcentaje del alumnado muestra poco interés por las actividades agropecuarias desarrolladas.

Este desinterés es más acentuado en los estudiantes provenientes del centro de Abangares y se presenta principalmente por ser el colegio agropecuario la única opción de educación a nivel medio existente en el lugar, lo que da cabida a estudiantes que no tienen vocación agropecuaria.

d. Labores realizadas en las prácticas de campo

Los estudiantes realizan diversas labores, tanto en la finca del colegio como en fincas de agricultores de la zona. En la producción agrícola, el alumno interviene en todas las actividades que el proceso requiere, tales como: siembra, control de malezas, control de plagas y enfermedades, aporcadas, conservación de suelos, fertilización, recolección del producto, etc. En el área de zootecnia se llevan a cabo labores de castración, sangrado, vacunación, descorne, atención de partos y demás prácticas de manejo.

e. Relación entre las prácticas de campo y la teoría

En algunas actividades se logra una buena relación entre práctica y teoría; en otras, la relación es prácticamente nula por tratarse de actividades no propias de la zona. En consecuencia el estudiante sólo recibe conocimientos teóricos sobre las mismas.

Un aspecto que contribuye a que no se logre una integración eficiente entre práctica y teoría es el hecho de que la práctica es enfocada independientemente de la teoría.

B. DIAGNOSTICO A NIVEL DE COMUNIDAD

1. Información general sobre la región

El Cantón de Abangares fue creado mediante decreto N°13 del 4 de junio de 1915. Este cantón procede del cantón de Cañas.

Limita al norte con Tilarán, al sur con Puntarenas (cantón central) y Golfo de Nicoya, al este con Puntarenas (cantón central) y al oeste con Cañas. (25)

El Cantón de Abangares contaba (julio 1978) con una población total de 13 031 habitantes, de los cuales 6 653 eran hombres y 6 378 mujeres, para un área total de 673,9 km². (25)

En el cuadro N°14 se presenta la distribución de la población por distritos y por área.

CUADRO N°14. DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR DISTRITO

Junio 1973

| DISTRITOS | AREA KM ² | POBLACION |
|-----------|----------------------|-----------|
| Juntas | 235.5 | 6 195 |
| Sierra | 131.8 | 1 917 |
| San Juan | 111.4 | 1 774 |
| Colorado | 195.2 | 3 145 |

FUENTE: IFAM. Cantones de Costa Rica. Depto. de Planificación. Febrero 1980.

El Cantón de Abangares presenta las siguientes características vitales (25):

- a. El tanto por ciento de analfabetismo es de 21.7%
- b. El tanto por ciento de desocupación es de 8.1%
- c. Tasa de natalidad (por mil): 27.3
- d. Tasa de mortalidad infantil (por mil): 50.3
- e. Tasa de mortalidad general (por mil): 4.5
- f. Densidad de población: 19 personas por km²
- g. Saldo migratorio: -11.71%

Los aspectos biofísicos de la zona son los siguientes (25):

a. Altitud

150 msnm. En las cabeceras de distrito oscila de 18 a 270 msnm.

b. Temperatura

La temperatura promedio es de 26°C, con máximas promedio de 31°C y mínimas de 20°C.

c. Precipitación

La precipitación promedio anual es de 2 510 mm.

d. Geología

Su formación corresponde a la época del Terciario, caracterizándose la presencia de rocas ígneas denominadas rocas volcánicas variadas, peridotita serpentinizada de edad cretácica no definida y rocas clásticas y calizas con intercalación de rocas volcánicas del cretácico superior y fallas volcánicas, además de aluvión.

e. Geomorfología

Se caracteriza por presentar 4 tipos de relieve:

- 1) Relieve montañoso con crestas, filas y picos
- 2) Relieve de ondulado a accidentado con valles, cerros y lomas
- 3) Llanuras bajas y planicies suavemente inclinadas en partes onduladas
- 4) Llanuras bajas con depresiones inundadas

f. Pisos altitudinales

Tierra cálida y caliente.

g. Clasificación de suelos

- 1) Litosoles
- 2) Latosoles rojos, cafés y amarillos
- 3) Planosoles
- 4) Vertisoles
- 5) Hidromórficos (turbosos, gley y pseudogley)

h. Uso del suelo

El uso de la tierra es el extensivo. Sus tierras son aptas para cultivos permanentes, ganadería y forestal.

i. Zonas de vida vegetal

- 1) Bosque húmedo y muy húmedo montano bajo
- 2) Bosque húmedo y muy húmedo premontano
- 3) Bosque húmedo tropical de bajura y transición a premontano
- 4) Bosque seco tropical de bajura y transición a húmedo

Entre las principales actividades de la región están: la agricultura (frijol, maíz, arroz), ganadería, explotación maderera, comercio y otros.

Cuenta con minas de donde se extrae oro desde épocas pasadas; en la actualidad se están explotando pero no son de gran importancia en la economía nacional.

5. Estudio de casos

La información presentada en esta sección proviene de varias encuestas de tipo general, realizadas por los técnicos del contrato MEP-IICA a varios agricultores de la comunidad, seleccionados al azar.

a. Composición de la familia campesina promedio

La composición de la familia es un aspecto que ha variado considerablemente en los últimos años. En la actualidad predominan las familias compuestas por un número que oscila entre 5 y 7 miembros (incluyendo padre y madre).

Ello ha respondido en gran medida al proceso de cambio que sufre la sociedad moderna, el cual lleva implícito nuevas formas de vida y de comportamiento. El aspecto educativo ha influido en un alto grado como una forma de concientizar a la población de la responsabilidad que conlleva una familia, pues no sólo se deben satisfacer algunas necesidades básicas materiales como alimento, vestido y vivienda, sino que se debe cubrir otras necesidades como la educación, recreación sana, etc., que son parte importante para lograr el desenvolvimiento pleno del individuo en el medio que le rodea.

Para esto se ha contado con una amplia colaboración por parte del Ministerio de Salud que ha tratado de cubrir a toda la población costarricense por medio de sus programas de salud comunitaria, así como de Planificación Familiar.

b. Disponibilidad de mano de obra

En la comunidad de Abangares existe el problema de la desocupación, por lo que gran parte de las personas ociosas emigran a otras zonas del país y con mucho más frecuencia a las zonas bananeras, en las que hay gran demanda de mano de obra.

Se encuentran algunos agricultores que manifiestan que les hace falta mano de obra, pero esto sucede generalmente en las fincas ubicadas en las zonas alejadas de los centros de población; el salario que se ofrece es considerado muy bajo y en muchos casos no cubre las necesidades básicas (alimentación, vivienda, vestido y educación). Este problema de desocupación es más acentuado en la población joven, a quienes no les agradan las labores agrícolas y tratan de ubicarse en otra actividad más remunerada y menos pesada que el trabajo en el campo.

c. Fuentes de empleo

La principal fuente de empleo de la zona es la actividad agropecuaria. La agricultura se orienta básicamente a la producción de arroz, maíz, frijoles; en la parte pecuaria la ganadería de engorde es la de mayor importancia en la zona.

Dichas actividades demandan cierto número de peones; en agricultura la cantidad de mano de obra requerida generalmente se mantiene estable, excepto los períodos de siembra y cosecha, en los cuales la demanda aumenta presentándose problemas en cuanto a su disponibilidad.

Con respecto a la producción ganadera, no existe este tipo de limitación, ya que por lo general son explotaciones de tipo extensivo cuya demanda de mano de obra es muy reducida. Los problemas que gran parte de los entrevistados identifican como causa de la escasez de empleo son: la mala distribución de la tierra, el predominio de latifundio y por otra parte el escaso desarrollo industrial.

Aún existen en esta zona algunas minas propiedad de compañías suizas, que no ocupan mucha mano de obra y en su mayoría ésta proviene de la comunidad de Abangares.

Un mínimo porcentaje de la población económicamente activa se ubica en labores que se desarrollan dentro del sector terciario o servicios; en él se encuentran las personas que laboran en el puesto de salud, educación, representaciones del Estado, así como establecimientos comerciales, aunque muchos proceden de otros lugares, sobre todo el personal médico y de escuelas y colegios.

d. Ingreso anual mínimo

El ingreso anual mínimo percibido por los agricultores de la zona no fue posible determinarlo por ser información confidencial que en la mayoría de los casos no están dispuestos a suministrar.

Con respecto al salario devengado por los peones agrícolas, normalmente es el fijado por ley. No obstante, en ocasiones, como consecuencia de la marcada escasez de fuentes de empleo, los trabajadores laboran en la agricultura recibiendo salarios inferiores a los estipulados por el Ministerio de Trabajo.

En la actividad pecuaria el salario es un poco más alto; sin embargo, el número de personas empleadas en dicha labor es muy bajo.

e. Asociaciones, cooperativas, servicios de apoyo

La comunidad de Abangares cuenta con una serie de comités u organizaciones a través de las cuales se canalizan los diferentes problemas que enfrentan sus miembros. Entre ellos se destacan como más importantes los siguientes:

Asociación de Desarrollo Comunal, cuya labor se orienta a solucionar diversos problemas relacionados con la infraestructura (caminos, puentes, establecimientos de utilidad comunal, etc).

Cooperativa de Ahorro y Crédito R.L.
Junta Edificadora de la Iglesia
Junta de Educación
Patronato Escolar
Junta Administrativa del colegio
Comité de Salud
Comité del Centro de Educación y Nutrición
Movimiento Familiar Cristiano
Grupo de Cáritas
Concejo Municipal
Comité de la Cruz Roja
Grupo Scouts
Grupo de jóvenes

Grupo del INSA (Instituto Nacional sobre Alcoholismo), asesorado por una promotora social
Comité de deportes

A pesar de que cada comité realiza una función específica y siempre orientada a lograr soluciones y mejores condiciones de vida para toda la población, ésto no brinda la colaboración necesaria; por lo tanto, se da el recargo de funciones en un pequeño sector (opinión de algunos entrevistados).

f. Servicios con que cuenta la comunidad

Para satisfacer las necesidades más inmediatas de la población se cuenta con una serie de servicios que a continuación se dan a conocer:

Servicio de: electricidad, agua (deficiente), teléfono, telégrafo, correo, buses

Kinders - Prekinders

Escuelas en diversos distritos del cantón

Colegio Técnico Profesional Agropecuario

Asilo de Ancianos (a cargo de monjas)

Centro de Educación y Nutrición (CEN)

Puesto de Salud (Ministerio de Salud)

Dispensario del Seguro Social

Cruz Roja (cuenta con ambulancia)

Cuerpo de bomberos

Agencia de Extensión Agrícola (MAG)

Agencia del Instituto Costarricense de Electricidad

Banco Nacional de Costa Rica

Agencia del Banco Popular

Expendio del Consejo Nacional de Producción (CNP)

Gimnasio Público

Biblioteca Pública

Cancha de deportes

Establecimientos comerciales, en los que se expenden los artículos de primera necesidad; además tiendas, zapatería, farmacia, ferretería, sodas, restaurantes, etc.

g. Dieta alimenticia

La dieta alimenticia de la población en su mayoría se basa en los granos básicos (arroz, frijoles y maíz -tortillas-), alimentos que son producidos en la región y que constituyen la dieta básica de la población costarricense en su mayoría.

Generalmente se acompañan de otro producto, pero no necesariamente verduras, hortalizas ni carnes, ya que éstas son escasas y su precio es elevado y no toda la población se encuentra en condiciones económicas como para incluir dichos alimentos en la dieta diaria. La leche es consumida en aquellas familias que la producen y como son pocos los productores, debido a que la zona es apta para esta actividad, la cantidad destinada para la venta es muy reducida. Los niños provenientes de familias de escasos recursos económicos reciben leche en polvo suministrada por el Centro de Educación y Nutrición, así como también almuerzo para niños de 0 a 6 años, madres embarazadas y lactantes, y educación relacionada con la importancia de la nutrición en el desarrollo bio-psicosocial del individuo.

h. Salud

Por medio de las encuestas realizadas a varios agricultores y entrevistas en el colegio, se puede afirmar que la gripe es la enfermedad más común en la población, atribuyéndose su presencia en parte a los cambios de temperatura.

También existen otros problemas como son la parasitosis y la desnutrición en los niños. Los parásitos se consideran como el resultado del agua que se ingiere, ya que no se tiene la precaución de hervirla; en este sentido las entidades de salud desarrollan campañas como una forma de concientizar la población.

Los síntomas más característicos son: dolores de estómago, disminución de peso y en casos más severos, diarreas, vómitos e incluso temperatura alta.

6. Información básica para determinación de alternativas de producción

a. Cultivos tradicionales

Los cultivos de mayor importancia explotados tradicionalmente en la zona son los siguientes: maíz, frijol, sorgo, caña, soya, papaya, sandía, melón, algodón, yuca, maní, algunas hortalizas y cultivos permanentes, principalmente frutales.

En la producción pecuaria la explotación de la ganadería de carne es la de mayor importancia.

b. Diferenciación de la época de siembra y cosecha

En el cuadro N° 15 se presentan las épocas de siembra y cosecha para los principales cultivos explotados en la zona.

CUADRO N°15 EPOCAS DE SIEMBRA Y COSECHA PARA LOS PRINCIPALES CULTIVOS DE LAS JUNTAS DE ABANGARÉS

| CULTIVO | EPOCA SIEMBRA | EPOCA COSECHA |
|----------------------|--|--|
| Mafz | a) Mayo, inicio lluvias b) 10-20 agosto | Agosto Diciembre |
| Arroz | a) Variedades de Surinam 16 junio-8 julio b) Variedades americanas 20 junio-15 julio c) Variedades enanas de menos de 110 días, 15 julio- 8 agosto d) Variedades enanas entre 115- 135 días a la cosecha, 20 junio-15 julio | Noviembre-diciembre Octubre-noviembre Noviembre-diciembre Noviembre-diciembre |
| Frijol | a) 15 mayo-25 junio b) 15 setiembre-6 octubre c) 20 enero-10 febrero (riego) | Agosto-setiembre Diciembre-enero Abril |
| Sorgo | a) 15-31 mayo (inverniz) b) setiembre | Agosto-setiembre Diciembre |
| Caña | a) Julio b) Noviembre-diciembre (riego) | A los 12 meses de la siembra |
| Soya | 15 - 31 agosto | Noviembre |
| Papaya | Mayo-julio | Al año de la siembra (inicio) |
| Sandía | Finales estación lluviosa | Marzo-abril |
| Maní | Julio | Enero |
| Melón | Octubre-noviembre | Enero-febrero |
| Algodón | 15 julio-15 agosto | Diciembre-enero |
| Yuca | Inicio lluvias | Al año de la siembra |
| Cultivos permanentes | Lluvias bien establecidas | Dependiendo de la especie |

c. Factibilidad de organizar pequeñas empresas agroindustriales

Los productos normalmente explotados en la finca del colegio no requieren en su mayoría ningún tipo de procesamiento. No obstante, es recomendable realizar estudios tendientes a determinar la conveniencia de desarrollar este tipo de actividades, para lo cual se considera de vital importancia la intensificación en el cultivo de productos aptos para el procesamiento, tales como hortalizas y frutales.

d. Experimentación en la finca del colegio

La experimentación llevada a cabo en el colegio se limita básicamente a pequeños ensayos desarrollados en coordinación con el Ministerio de Agricultura y Ganadería. Sin embargo, se considera que las enseñanzas derivadas de tales experimentos, no benefician significativamente al estudiantado debido a que para la ejecución de los mismos se escogen 4 o 5 muchachos que son los que se benefician sin que se transmitan los conocimientos al resto de la población estudiantil.

e. Proyección del colegio hacia la comunidad

La proyección del colegio hacia la comunidad es buena, principalmente en los lugares un poco distantes del centro de Abangares. Tal situación se presenta como consecuencia de que en el centro de la población, los habitantes muestran preferencias por un colegio académico y no le dan el verdadero apoyo que requieren las actividades agropecuarias desarrolladas en la finca del colegio.

La manera de proyección utilizada es a través de prácticas realizadas por alumnos en fincas de agricultores, prácticas en huertas escolares, proyección en materia de educación familiar y social, suministro de productos agropecuarios obtenidos en la finca entre los consumidores locales a bajos precios y otros.

f. Necesidades de servicio de apoyo para el desarrollo de actividades agropecuarias, tales como investigación, extensión, crédito y mercado

El colegio necesita mucho apoyo de las entidades estatales en los campos de investigación, extensión, crédito y mercado para superar muchos de los problemas que actualmente impiden su funcionamiento eficiente.

ESTUDIO TECNICO AGRICOLA

III. ESTUDIOS TECNICOS SOBRE ALTERNATIVAS DE PRODUCCION EN LA FINCA DEL COLEGIO

A. PRODUCCION DE CULTIVOS

1. Disponibilidad de suelo

La finca del colegio tiene una extensión total de 16 hectáreas, 4 202 metros cuadrados, distribuidas de la siguiente forma: 3.0 ha están ocupadas por las instalaciones, aproximadamente 1.0 ha se encuentra ocupada por bosque de galería, 5.0 ha dedicadas a pastos y 5.0 ha dedicadas a cultivos.

De acuerdo al estudio de suelos efectuado (Anexo N° 1) en la finca se encuentran de acuerdo a la clasificación agrológica las siguientes unidades de capacidad: (Ver figuras N° 7 y N° 8)

- a. II S₁ C₁ 4 que abarca un área de 3.9 ha, la cual presenta limitaciones por texturas subsuperficiales moderadamente pesadas; profundidad y condición climática por sequía estacional. En esta sección de la finca se recomienda sembrar leguminosas como soja, vainicas, frijol y cultivos como camote, sorgo, yuca, tiquisque y frutales.
- b. III S₁ C₁ 2 que se extiende en un área de 5.4 ha, presentando limitaciones por profundidad, textura moderadamente pesada y clima. Se recomienda la siembra de cultivos de temporal: arroz, sorgo, soja, caña y melón con riego.
- c. IV S₁ C₁ 1. Esta unidad cubre un área de 1.9 ha, que presenta limitaciones por profundidad, textura y clima. Los cultivos recomendados son: pastos asociados con leguminosas, vainicas, frijoles, gandul y soja.
- d. IV S₁ C₁ 3. Ocupa el resto del área (1.8 ha), tiene limitaciones por texturas moderadamente pesadas, clima y estratos pedregosas entre 10-45 cm de profundidad. Se recomienda la siembra de pasto asociado con leguminosas, sorgo, maíz, frijoles, melón bajo riego y frutales de la zona.

Por lo tanto, existen 12.0 ha para actividades agropecuarias, de las cuales 5.0 ha está dedicadas a pasto, quedando por consiguiente 7.0 ha para cultivos. En el Cuadro N° 16 se presenta el plan de explotación agrícola para el colegio.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

1968

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
1280 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
1280 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
1280 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
1280 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637

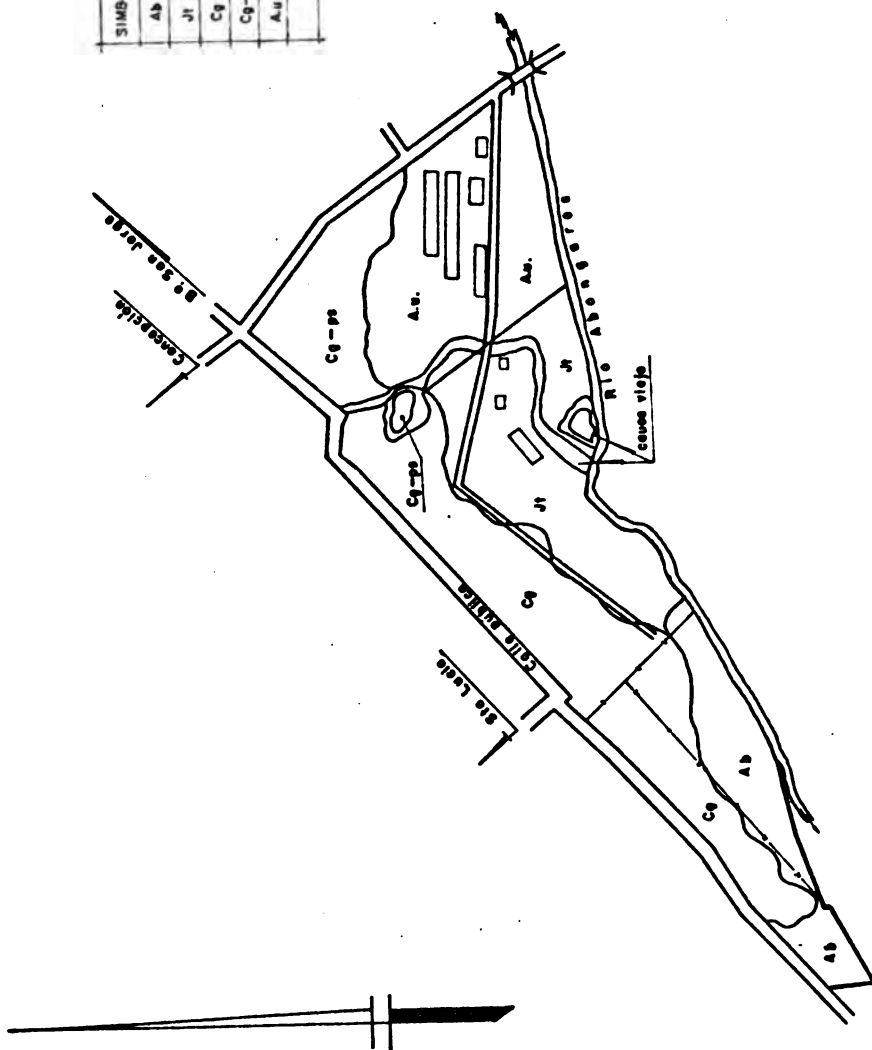
THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
1280 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
1280 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
1280 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637

L E Y E N D A .

| SÍMBOLO | UNIDADES CARTOGRAFICAS | UNIDADES TAXONOMICAS | HA | % |
|------------------|-------------------------------------|----------------------|------|-------|
| Ab | Consección Abogores | Typic Ustropept | 1.9 | 11.2 |
| Jt | Consección Juntos | Typic Arplustal | 3.9 | 22.9 |
| Cg | Consección Colegio | Typic Hoptustalf | 5.4 | 31.8 |
| Cg-ps | Consección Colegio, fase pedr. sup. | Typic Hoptustalf | 1.8 | 10.6 |
| Au. | Arso Urbana | | 4.0 | 23.5 |
| T O T A L | | | 17.0 | 100.0 |



MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA
INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION AGRARIA
COLEGIO TECNICO PROFESIONAL AGROPECUARIO DE ABANGARES

MAPA DE SUELOS

Realizó: Ing. Jorge Muñoz S.
 Mapeo Base: Mapeo cartográfico a escala 1:1000, elaborado por el M.O.P.T. (D.G.E.N.)

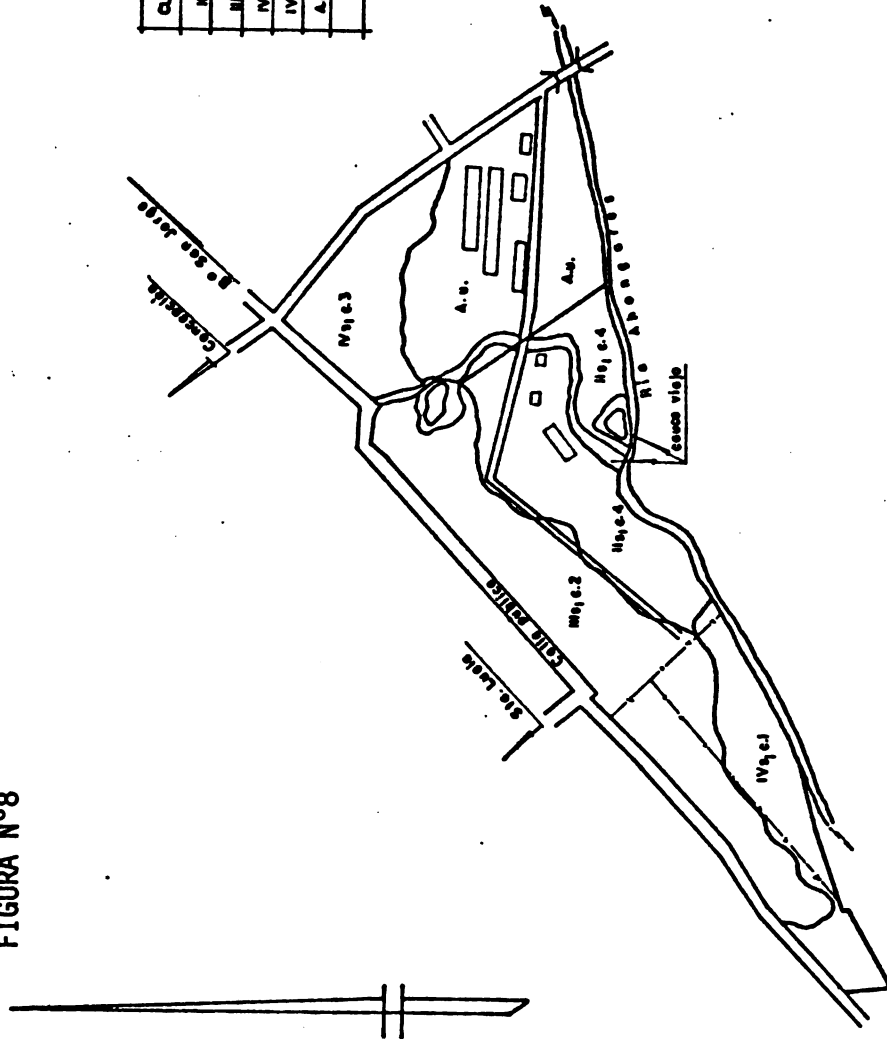
Diseño: Jorge Cambaero S.

ESCALA = 1:5000

AGOSTO, 1982

FIGURA N°7

FIGURA N°8



L E Y E N D A

| CLASE | SUBCLASE | UNIDADES DE CAPACIDAD | AREA Ha | % |
|-----------|-------------|-----------------------|------------|-------|
| I | I1 c. 1 | M1, c. 4 | 3.9 | 22.9 |
| II | II1 c. 1 | M1, c. 2 | 5.4 | 34.8 |
| IV | IV1 c. 1 | IV1, c. 1 | 1.9 | 11.2 |
| IV | IV2 c. 1 | M2, c. 3 | 1.8 | 10.6 |
| A. U. | Area Urbana | | 4.0 | 23.5 |
| T O T A L | | | 16.0 | 100.0 |

| | |
|--|--|
| MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION AGRARIA COLEGIO TECNICO PROFESIONAL AGROPECUARIO DE ABONCHUBI | |
| CAPACIDAD DE USO DE LA TIERRA | |
| Hecho por: Jorge Muñoz S. Dibujo: Jorge Cambrero S. | Mapa Base: Mapa cartográfico a escala 1:1000, elaborado por el M.O.P.T. (D.G.E.N.) |
| ESCALA 1:5000 | AGOSTO, 1982 |

**CUADRO Nº 16 AREA DE EXPLOTACION POR CULTIVO RECOMENDADO PARA EL
COLEGIO AGROPECUARIO DE LAS JUNTAS DE ABANGARES, EN HECTAREAS**

| CULTIVO | AÑOS | | | | |
|---------|------|-----|-----|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Arroz | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| Maíz | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| Maní | | 2.0 | | 2.0 | |
| Papaya | 1.0 | --- | --- | 1.0 | --- |
| Piña | 1.0 | --- | --- | 1.0 | --- |
| Sorgo | | 1.0 | | 1.0 | |
| Melón | | 1.0 | | 1.0 | |

En este cuadro se presenta el área total de la explotación agrícola y el área que se sembrará de cada cultivo en los cinco años del proyecto.

Los números colocados cerca del margen izquierdo de cada columna indican que la siembra se efectuará al inicio de las lluvias, los del centro que la siembra se hará a mediados de año y los colocados a la derecha que la siembra se llevará a cabo al final del año.

2. Calendario de realización

Con base en las condiciones climáticas de la zona, el estudio de suelos efectuado, los recursos humanos y características socioeconómicas, de la región se estableció un calendario de actividades agrícolas para la finca del colegio (Figura Nº 9).

De acuerdo al uso actual de la finca (Ver Diagnóstico) y a la superficie apta para cultivos se deduce que existe suficiente terreno para desarrollar el plan de explotación propuesto.

3. Información general por cultivo

a. Arroz (Oryza sativa)

Se incluye el establecimiento de una hectárea de arroz cada año, sembrándola en el mes de julio para cosecharla en el mes de noviembre. Se recomienda variedades de porte bajo como CR 1113, CR 5272.

FIGURA Nº 9 CALENDARIO DE REALIZACION DE ACTIVIDADES PARA LOS CULTIVOS RECOMENDADOS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES

| | | A Ñ O S | | | | |
|--|-------|---------|-------|--------|-------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| M, J, J, A, S, O, N, D, E, F, M, A, M, J, J, A, S, O, N, D, E, F, M, A, M, J, J, A, S, O, N, D, E, F, M, A, M, | | | | | | |
| Arroz | Maíz | Arroz | Maíz | Arroz | Arroz | |
| Maíz | Maíz | Maíz | Maíz | Maíz | Maíz | |
| Maní | Maní | Maní | Maní | Maní | Maní | |
| Sorgo | Sorgo | Sorgo | Sorgo | Sorgo | Sorgo | |
| Piña | | Piña | | Piña | | |
| Papaya | | Papaya | | Papaya | | |

Las principales plagas que se deben controlar son: chinches, jobotos, barrenador del tallo, cigarrita del arroz, cogollero, falso medidor, etc.; y las enfermedades de mayor importancia son: Pyricularia, Helminthosporium, Rhynchosporium y Pudrición de la vaina.

b. Maíz (Zea mays)

Se recomendó sembrar dos hectáreas de maíz cada año, realizando la siembra en el mes de mayo para cosecharlo a finales de agosto. Sembrando cualquiera de las variedades o híbridos recomendados por la Oficina de semillas. Las principales plagas son: vaquitas, cortadores, cogollero y elotero; y las enfermedades más comunes: tizón, royas, pudrición por Gibberella, carbón, etc.

c. Maní (Arachis hipogaea)

Por ser un cultivo con un gran mercado se incluyó dos hectáreas cada año, realizando la siembra en el mes de setiembre, para cosecharlo en el mes de diciembre. Se recomienda las variedades de ciclo corto. Las plagas más comunes son: jobotos, vaquitas, tortuguilla, chupadores, mosca blanca, áfidos y minador de la hoja; y sus principales enfermedades: mancha negra del maní y roya del maní.

d. Melón (cucumis melo)

Debido a que es un cultivo que requiere de un control adecuado del agua para obtener frutos de buena calidad, se programó sembrar una hectárea cada año utilizando riego por aspersión. Se recomiendan variedades como: Hale's Best y Honey Rock, Cantaloupe, Honey Dew, etc. La siembra se hará en el mes de diciembre y la cosecha se realiza durante el mes de marzo. Las principales plagas que lo afectan son: cortadores, áfidos y vaquitas; las enfermedades más comunes: mildiu polvoso, antracnosis y tizón.

e. Papaya (Carica papaya)

Se recomendó establecer una hectárea de este cultivo el primer año, el cual empieza a producir a partir del noveno mes, teniendo un ciclo total de tres años en forma productiva. El cuarto año se establecerá otra hectárea. Las principales plagas que la afectan son: mosca del fruto, gusano cachudo, áfidos, escama blanca y cicadelidos; las enfermedades más comunes son: pudrición radical, ascóchyta, corynespora y virus.

f. Piña (Ananas comosus)

Se recomendó sembrar una hectárea de piña el primer año, al inicio de las lluvias, en este cultivo se harán dos cosechas, la primera a los 18 meses de la siembra y la segunda a los 30 meses. Después de la segunda cosecha se arrancan las matas viejas y se establece la segunda plantación, se siembra al inicio del cuarto año.

g. Sorgo (Sorghum bicolor)

Se programó la siembra de una hectárea de este cultivo cada año, en el mes de octubre para que aproveche la humedad residual, la cosecha se efectuará en el mes de enero. Las plagas que le causan más daño son: cortadores, cogollero, tela de la mazorca, mosquita del sorgo, vaquitas, etc; y las principales enfermedades son: tizón, roya, antracnosis, mancha de la hoja, carbón, roya bacteriana, punteado bacteriano, listado bacteriano, etc.

En el Anexo N° 2, en los Cuadros N° 1 y N° 2 se presenta información adicional sobre los cultivos recomendados.

4. Aspectos culturales

a. Preparación del suelo

La preparación del suelo se hará utilizando la maquinaria agrícola del colegio. La siembra de granos se efectuará con máquinas y la de los otros cultivos manualmente.

b. Fertilización

La fertilización de cada cultivo se planeó tomando como base el análisis químico de suelo.

c. Cosecha

La cosecha se realizará en forma manual, trasladando los productos al lugar de almacenamiento para su comercialización.

d. Control de plagas

Para cada cultivo se incluyó el control de las principales plagas, utilizando los productos más adecuados según cada caso. Las plagas y métodos de control para cada cultivo se presentan en el Cuadro N° 3, Anexo N° 2.

e. Control de enfermedades

Se prevé para cada cultivo la aplicación de fungicidas según las posibles enfermedades. En el Cuadro Nº 3, Anexo Nº 2 se presentan las principales enfermedades y sus respectivos métodos de control. De presentarse alguna enfermedad diferente, se recomienda consultar a fitopatólogos sobre la forma de combatirlas.

f. Distribución de actividades

En el Cuadro Nº 17 se observa la distribución de las labores agrícolas por cultivos a través del año agrícola.

g. Rotación de cultivos

En la Figura Nº 9 se presenta el sistema de rotación de cultivos anuales, propuesto para el período de cinco años, con el fin de erradicar o disminuir al menos ciertas enfermedades y plagas del suelo.

CUADRO Nº 17 CALENDARIO DE ACTIVIDADES DURANTE EL AÑO AGRICOLA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES

| CULTIVOS | M E S E S | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------|------|-----|------|-------|------|---------|--------|---------|-----|-----|-----|-----|
| | A | M | J | J | A | S | O | N | D | E | F | M | A |
| Arroz | | | A | SFHP | H FP | FP | | C | | | | | |
| Maíz | A | SFHP | F P | P | C | | | | | | | | |
| Maní | | | | | | ASFH | P E P E | C | | | | | |
| Melón | | | | | | | | A SFHE | P E P E | C | | | |
| Papaya | A | SFHP | EP | EP | H E P | EP | EP | HEP | EP | EPC | EPC | EPC | EPC |
| Piña | A | SFHP | E P | E | H E P | E | E P | H E | E P | E | E P | E | E P |
| Sorgo | | | | | | ASFH | P | P | C | | | | |

A = Arada y rastreada,

E = Control de enfermedades,

S = Siembra,

P = Control de plagas,

C = Cosecha

F = Fertilización

L = Limpieza del terreno
sin arar

H = Control de malas hierbas

ESTUDIO TECNICO PECUARIO

100

B. PRODUCCION PECUARIA

1. Sub-Proyecto Avícola (Postura)

a. Introducción

Comparativamente con países de mayor desarrollo, Costa Rica muestra una situación deficitaria en el abastecimiento y consumo de alimentos protéicos de origen animal; sin embargo, el desarrollo avícola puede constituir una de las actividades más importantes para lograr este objetivo, debido a varios factores como: la habilidad de las aves para adaptarse a todas las zonas de Costa Rica, el alto grado de especialización que ha llevado a la obtención de mejores rendimientos en relación a la producción de huevos, lo que hacen de la avicultura una explotación altamente productiva.

2. Calendario de realización

Para este sub-proyecto el colegio dispone de las instalaciones y equipo necesario para alojar aproximadamente 1 500 aves de postura así como también personal capacitado.

El primer año se iniciará con la compra de dos lotes con 600 aves cada uno a una edad de un día, del híbrido Leghorn Babcock-300V, donde el segundo lote entrará a la granja cuando el primer lote tenga 34 semanas de edad, obteniéndose para el primer año una producción de 4 685 kg de huevos. Las aves una vez finalizado el período de postura serán vendidas como aves de desecho.

La compra de aves, producción de huevos y venta de aves de desecho para los siguientes años se observa en el Cuadro Nº 18.

Las aves serán alimentadas con concentrados balanceados de acuerdo al período de crecimiento a saber:

- a. Período de iniciación que comprende de las 0-6 semanas de edad.
- b. Período de desarrollo, 7-20 semanas de edad.
- c. Período de postura, de 21-72 semanas de edad.

En el Cuadro Nº 19 se observa el consumo de alimento balanceado según período y por año.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated processes. The goal is to ensure that the data is as accurate and reliable as possible.

The third part of the document focuses on the results of the analysis. It shows that there is a clear trend in the data, which is consistent with the initial hypothesis. This finding is significant and warrants further investigation.

Finally, the document concludes with a summary of the findings and a list of recommendations. It suggests that the current methods are effective but could be improved in certain areas. The author also notes that the data is still being analyzed and that more results will be published in the future.

CUADRO Nº 18 COMPRA DE AVES, PRODUCCION DE HUEVOS Y VENTA DE AVES/AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES

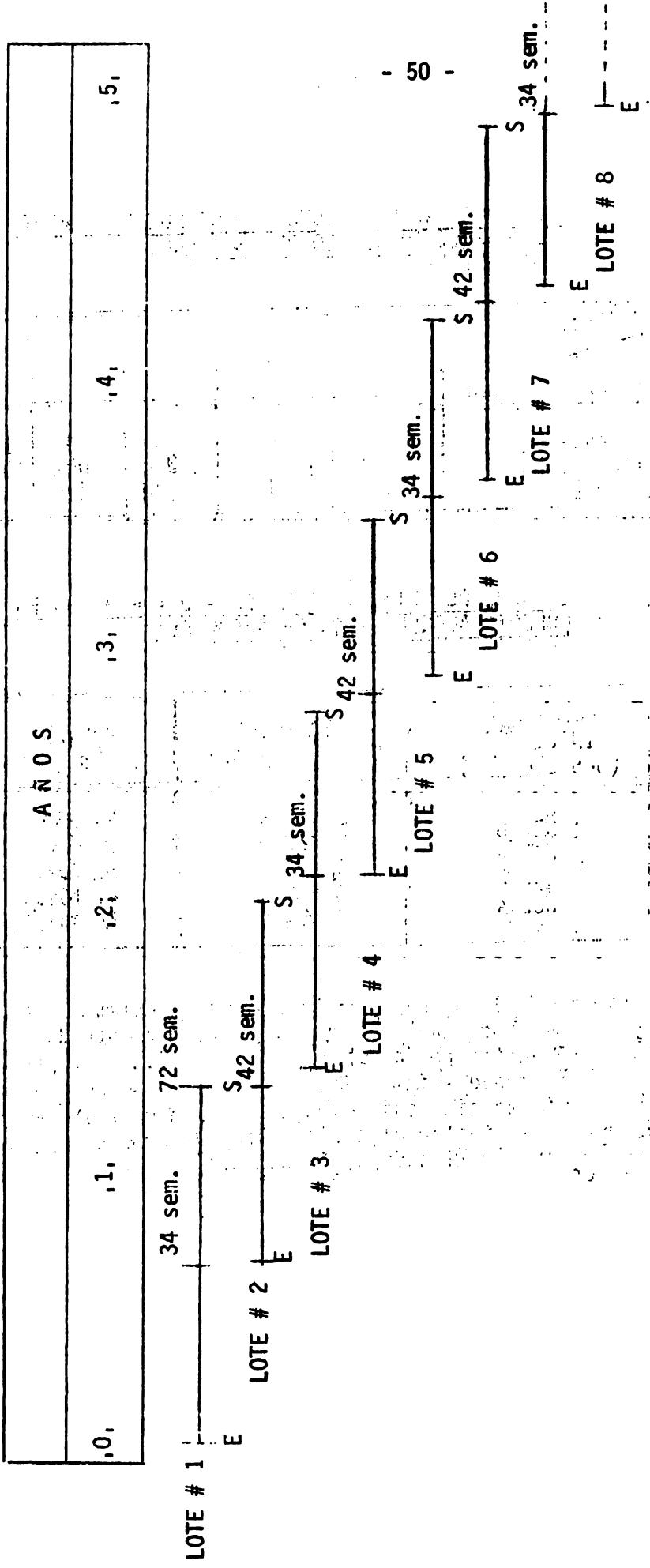
| CONCEPTO | AÑOS | | | | |
|-----------------------|-------|--------|-------|-------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Compra de aves | 1 200 | 600 | 1 200 | 600 | 1 200 |
| Producción huevos, kg | 4 685 | 10 290 | 9 906 | 9 002 | 10 048 |
| Venta de aves | - | 470 | 940 | 470 | 940 |

CUADRO Nº 19 CONSUMO DE ALIMENTO POR PERIODO Y POR AÑO EN KG
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES

| AÑO | INICIADOR (0-6 semanas) | DESARROLLO (7-20 semanas) | POSTURA (21-72 semanas) |
|-----|----------------------------|------------------------------|----------------------------|
| 1 | 1 324.8 | 5 669.3 | 11 948 |
| 2 | 662.4 | 3 222.4 | 28 953 |
| 3 | 1 324.8 | 3 288.3 | 26 232.6 |
| 4 | 662.4 | 5 603.4 | 25 164.6 |
| 5 | 1 324.8 | 2 963.9 | 27 054.3 |

En la Figura Nº 10 se muestra la entrada y salida de cada lote a través de los cinco años. Entre la salida y entrada de un nuevo lote se dará un tiempo de 15 días, con el fin de romper cualquier ciclo de enfermedades infecciosas, permitiendo que el próximo grupo tenga comienzo sin posibilidades de contraer enfermedades y además para desinfectar el equipo, instalación y acondicionamiento del galpón para la llegada de la nueva camada.

FIGURA Nº 10 ENTRADAS Y SALIDAS DE LOS OCHO LOTES A TRAVES DE LOS CINCO AÑOS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982



3. Aspectos técnicos generales

a. Período de iniciación (0-6 semanas)

Las pollitas en este período fácilmente entran en stress debido a cambios repentinos de temperatura, luz, suplementación de agua y alimento, por lo tanto periódicas visitas son necesarias.

La temperatura óptima para pollitas de un día oscila entre los 31 y 32° C por tal razón se emplearán criadoras para adicionarles calor artificial. Las criadoras se mantendrán encendidas todo el día, por un período de siete días, los siguientes siete días se mantienen encendidas solamente durante la noche.

El despique se realizará entre los 10-11 días de edad.

b. Período de desarrollo (7-20 semanas)

La manera de como las aves se desarrollen determina su comportamiento como ponedoras futuras.

La cama debe contener entre 20 y 30% de humedad y una altura de 20 a 25 cm. En este período las aves no deben recibir luz artificial.

A las 20 semanas de edad, se les debe cambiar la dieta de desarrollo por la de postura. Al momento que se cambia la ración la cantidad de luz que las aves reciben debe ser incrementada en una hora hasta alcanzar un máximo de 16 horas, se debe aumentar también la alimentación ya que si se aumenta la luz y no se cambia la alimentación no ganan suficiente peso y bajan la producción.

En este período la ración de desarrollo sólo contiene el calcio suficiente para el desarrollo óseo, lo cual no es suficiente para la producción de la cáscara de los huevos. Una práctica recomendable es suplir carbonato de calcio (concha molida) hasta siete días antes de que inicie la producción de huevos, con el fin de incrementar el calcio en la dieta.

c. Período de postura (21-72 semanas)

Las aves inician su postura a la edad de 21-22 semanas y se tiene un 5% de producción de huevos en base a gallina alojada (contempla mortalidad).

En este período es conveniente realizar los siguientes labores:

- 1) Cama: no permitir que se humedezca
- 2) Control de stress: evitar los cambios ambientales drásticos, el mal manejo y el canibalismo.
- 3) Iluminación:
 - a) Limpiar los bombillos regularmente
 - b) Reemplazar los quemados
 - c) No reducir la luz en el período de postura.
- 4) Cierre de nidos: para evitar que las aves pasen la noche en ellos.
- 5) Recolección de huevos: recoger los huevos por lo menos tres veces al día con el fin de disminuir el porcentaje de huevos quebrados.
- 6) Escogencia y selección de aves: aves improductivas o con poco desarrollo deben removerse por lo menos una vez a la semana.

d. Uso de registros

Se recomiendan registros de producción, alimentación, control sanitario, mortalidad, ventas entre otros.

e. Sanidad aviar

Se recomienda emplear los medios adecuados para prevenir las enfermedades infecciosas, ecto y endo parásitos, etc., así como su control utilizando programas profilácticos, tales como drogas, vacunas y antibióticos. En el Anexo N° 3 se presentan los Cuadros N° 1 y N° 2 que contienen el programa de vacunación y productos químicos más empleados en la sanidad aviar.

2. Sub-Proyecto Lechero (Doble-propósito)

Las zonas tropicales presentan un gran potencial para incrementar la producción de leche y carne a niveles tan importantes que pueden contribuir a batir los déficit a menores costos y plazos, aprovechando al máximo sus recursos naturales y tratando de resolver sus limitantes prioritarios.

Dentro de una explotación pecuaria es de suma importancia la realización de estudios económicos con el propósito de diagnosticar y evaluar la situación económica existente y así poder fijar metas encaminadas a aumentar la productividad de dicha explotación.

a. Calendario de realización

Tomando en consideración las condiciones climáticas, recursos forrajeros disponibles, tipo de explotación, número de animales existentes, parámetros biológicos, etc., imperantes en la finca del Colegio Agropecuario de Abangarés, se ha realizado la proyección del hato, con el fin de facilitar el manejo y cuidado de los animales a través de cinco años, como se observa en el Cuadro N° 20.

En el Cuadro N° 21 se presentan los parámetros biológicos para el hato del módulo lechero.

Con base a la proyección del hato y a los parámetros biológicos, se presenta la producción de leche y animales para la venta, por año, durante los cinco años del subproyecto en los Cuadros N° 22 y N° 23, respectivamente.

CUADRO N° 20 PROYECCION DEL HATO POR CINCO AÑOS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982

| CONCEPTO \ AÑOS | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
|---------------------------------|-----------------|--------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | INICIO | FINAL | INICIO | FINAL | INICIO | FINAL | INICIO | FINAL | INICIO | FINAL |
| Vacas | | | | | | | | | | |
| Iniciales | 9 ^{1/} | | 9 | | 11 | | 11 | | 11 | |
| Años anteriores | | | 4 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| Total | 9 | 9 | 12 | 11 | 13 | 11 | 13 | 11 | 13 | 11 |
| Vacas secas | 3 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |
| Vacas ordeño | 6 | | 9 | | 9 | | 9 | | 9 | |
| Terneros nacidos | 6 | | 9 | | 9 | | 9 | | 9 | |
| Mortalidad (10%) | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | |
| Terneros 0-1 año | 2 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |
| Terneras 0-1 año | 3 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |
| Novillas 1-2 años | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Toros | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | |
| Ventas | | | | | | | | | | |
| Vacas desecho | | | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 |
| Novillas 1-2 años | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 |
| Terneras 0-1 año | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 |
| Terneros 0-1 año | | 2 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 |
| Total animales | 19 | 17 | 25 | 17 | 25 | 17 | 25 | 17 | 25 | 17 |
| Total U.A. ^{2/} | 14.95 | 14.35 | 19 | 14.7 | 19 | 14.7 | 19 | 14.7 | 19 | 14.7 |

^{1/} Para el primer año se comprarán cinco vacas, ya que el módulo dispone de cuatro vacas y cuatro novillas.

^{2/} U.A.: Unidad Animal

NOTA: Se asume 30% de vacas secas con respecto al total de vacas adultas, 15% de reemplazos a partir del segundo año.

**CUADRO N° 21 PARAMETROS BIOLÓGICOS DE LA UNIDAD LECHERA
(DOBLE PROPOSITO)
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982**

| PARAMETROS BIOLÓGICOS | |
|--------------------------------|---------------------|
| Edad máxima al primer parto | 3 años |
| Intervalo entre partos | 14 meses |
| Vacas en ordeño | 70% |
| Producción de leche (3º año) | 5 kg/vaca/día |
| Duración de la lactancia | 180 días |
| Mortalidad (terneros) | 10% |
| Porcentaje reemplazos (2º año) | 15% |
| Indicadores de tamaño | |
| Area total de pasto | 5 hectáreas. |
| Hato estabilizado | |
| | 9 vacas en ordeño |
| | 4 vacas secas |
| | 3 novillas 1-2 años |
| | 4 terneras 0-1 años |
| | 4 terneros 0-1 años |
| | 1 Toro |

**CUADRO N° 22 NUMERO DE VACAS EN ORDENO Y PRODUCCION DE LECHE/AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982**

| AÑO | NUMERO DE VACAS | PRODUCCION LECHE KG/DIA | DIAS EN PRODUCCION | PRODUCCION TOTAL, KG |
|------------|------------------------|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1 | 6 | 4 | 180 | 4 320 |
| 2 | 9 | 4.5 | 180 | 7 290 |
| 3 | 9 | 5 | 180 | 8 100 |
| 4 | 9 | 5 | 180 | 8 100 |
| 5 | 9 | 5 | 210 | 9 450 |

CUADRO Nº 23 ANIMALES PARA LA VENTA POR AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982

| AÑO | VACAS DESECHO | VAQUILLAS | TERNERAS 0-1 AÑOS | TERNEROS 0-1 AÑOS | TÓTAL |
|-----|---------------|-----------|-------------------|-------------------|-------|
| 1 | - | - | - | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 8 |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 8 |
| 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 8 |
| 5 | 2 | 1 | 1 | 4 | 8 |

b. Aspectos generales de manejo

En el sistema de producción de leche y carne existen tres factores básicos que son: suelo, pasto y animal. Dependiendo del uso que se les de a estos factores, así será la eficiencia de producción, de ahí la importancia de analizar estos factores en forma integral para lograr una mejor utilización de los recursos disponibles.

Seguidamente se comentan algunas de las prácticas de manejo necesarias para el desarrollo normal del proyecto.

1) Pastos

Indudablemente el recurso más valioso para la alimentación del ganado en el trópico húmedo lo constituyen las gramíneas y leguminosas forrajeras. Por lo que se debe realizar un uso eficiente de estos recursos, utilizando las mejores prácticas de manejo para obtener la mejor producción de leche y/o carne por unidad de superficie.

Los forrajes presentes en la finca son: estrella (Cynodon niemfuensis), Jaragua (Hyparrhenia rufa), los cuales son utilizados en postoreo rotacional y caña de azúcar para la época seca. Los pastos tendrán riego en verano y además se recomienda utilizar una pequeña área para la siembra del pasto King Grass (Saccharum sinense) como pasto de corte y como banco de proteína la leguminosa Leucaena (Leucaena Leucocephala)

2) Animales

Los animales presentes en la finca son de las razas Brahman, Pardo Suizo y sus respectivos cruces. Se recomienda utilizar un toro Pardo Suizo con el fin de mejorar la producción de leche, sobrevivencia y reproducción, bajo un cruzamiento rotacional constituyendo un medio para obtener mejores vacas productoras sin perder su adaptabilidad al trópico.

3) Alimentación

El pasto juega un papel importante en la producción de leche y carne, ya que constituye el alimento más económico y de fácil aprovechamiento por el bovino dada su característica de rumiante. Sin embargo, el contenido de energía frecuentemente es deficiente, por lo cual es necesario la suplementación a base de subproductos agroindustriales, principalmente energéticos como la melaza de caña de azúcar. Por lo tanto se les ofrecerá a las vacas en producción melurea que contiene 2% de urea, como se observa en el Cuadro N° 24.

La alimentación de las terneras (os) consiste en dejarle un cuarto al ternero y que pueda mamar por un período de tres horas al día durante los primeros tres meses de edad. De los tres meses en adelante se ordeñan los cuatro cuartos y amamantamiento de la cría por un período de tres horas más pastoreo. A los seis meses de edad los terneros son destetados y su alimentación consistirá en forrajes y sales minerales.

Todos los animales tendrán libre acceso a agua fresca y suplemento mineral, compuesto de 20 kg sal; 25 kg harina de hueso y 1 kg vitaminas y minerales (Pecutrin).

En el Cuadro N° 25 se presenta el consumo de suplemento mineral por unidad animal y del hato, anualmente.

CUADRO N° 24 CONSUMO DE MELUREA ^{1/} POR AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982

| AÑO | VACAS ORDEÑO | DIAS LACTACION | CONSUMO MELAZA, KG | CONSUMO UREA, KG |
|-----|--------------|----------------|--------------------|------------------|
| 1 | 6 | 180 | 1 080 | 21.6 |
| 2 | 9 | 180 | 1 620 | 32.4 |
| 3 | 9 | 180 | 1 620 | 32.4 |
| 4 | 9 | 180 | 1 620 | 32.4 |
| 5 | 9 | 210 | 1 890 | 37.8 |

^{1/} Se le dará a cada vaca en ordeño, un kilogramo de melaza + 20 gramos de úrea por día.

CUADRO Nº 25 CONSUMO DE SUPLEMENTO MINERAL POR AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982

| AÑO | NUMERO UNIDADES ANIMAL | CONSUMO/U.A. KG | CONSUMO TOTAL, KG |
|-----|------------------------|-----------------|-------------------|
| 1 | 14.95 | 14.4 | 215.3 |
| 2 | 19 | 14.4 | 273.6 |
| 3 | 19 | 14.4 | 273.6 |
| 4 | 19 | 14.4 | 273.6 |
| 5 | 19 | 14.4 | 273.6 |

4) Reproducción y selección

En el ganado lechero la reproducción es una de las funciones más importantes en la producción de leche; ya que asegura la continuidad y periodicidad del producto en relación con los gastos que demanda una explotación de este tipo.

Las novillas que entren a servicio por primera vez deben tener el peso y la edad necesarios para llevar a cabo un buen desarrollo del feto sin que se comprometa su propio crecimiento. Generalmente se inicia el servicio entre los 20 y 22 meses de edad.

La selección de las vacas será basada principalmente en la producción láctea, para ello se utilizarán los reemplazos de mediano a alto potencial productor.

5) Ordeño

Las vacas serán ordeñadas una vez al día con apoyo del ternero durante las primeras horas del día. Durante el ordeño se les dará un kilogramo de melaza con dos por ciento de urea.

6) Registros

Para facilitar y disponer de un buen control del ganado (selección), en cualquier empresa ganadera, es imprescindible llevar buenos registros. Los registros pueden ser sencillos, pero deben suministrar toda la información sobre el ganado, producción de leche, pesos de los terneros, destino de la leche, vacunaciones, desparasitaciones, etc., que permitan realizar evaluaciones periódicas en relación a aspectos técnicos-económicos de la actividad y así poder determinar las posibles variaciones con respecto a lo programado, pudiéndose detectar los puntos críticos y dictar las medidas correctivas pertinentes.

7) Control sanitario

La sanidad animal constituye uno de los pilares en que se apoya la producción animal. Los animales enfermos en forma clínica o sub-clínica afectan los ingresos de la finca, por lo que es necesario llevar un control sanitario del hato para prevenir las enfermedades.

En el Cuadro Nº 3 del Anexo Nº 3, se presenta el calendario de sanidad para el hato lechero (doble-propósito) del Colegio Agropecuario de Abangares.

3. Sub-Proyecto Porcino (Cría)

a. Introducción

Actualmente las utilidades de los productos de porcinos dependen principalmente del clima económico para todas las actividades agropecuarias y de la capacidad individual, es decir de la habilidad para competir y de los métodos de producción adoptados. Por lo tanto los porcuicultores tendrán que hacer frente a los crecientes costos de producción adquiriendo mayor eficiencia.

b. Calendario de realización

Con el propósito de hacer un uso intensivo de la explotación porcina tomando en cuenta los recursos humanos, productos agrícolas, instalaciones, etc., con que dispone el colegio se ha propuesto el siguiente plan de explotación:

1) Primer año

Se inicia con ocho cerdas reproductoras y un verraco, obteniéndose un total de ciento cuatro lechones destetados a una edad aproximada de cuarenta y cinco días. Para el primer año es necesario realizar la compra de cuatro cerdas reproductoras ya que la porqueriza del colegio cuenta con cuatro cerdas adultas y un verraco. De la producción total de lechones se seleccionan seis hembras para completar un total de doce cerdas reproductoras con lo que se tiene para la venta del primer año un total de noventa y siete lechones destetados y dos cerdas adultas por motivos de los reemplazos.

2) Segundo año

Para el segundo año y siguientes se tendrán doce cerdas reproductoras y un verrano. Tomando en cuenta los parámetros de producción expuestos en el Cuadro N° 26 se tiene una producción anual de ciento cincuenta lechones destetados a los cuarenta y cinco días aproximadamente, tres cerdas adultas por efecto de los reemplazos y seis cerdas de cría para la venta como se observa en el Cuadro N° 27.

CUADRO N° 26 PARAMETROS DE PRODUCCION PARA LA EXPLOTACION PORCINA DE CRIA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982

| CONCEPTO | PARAMETROS |
|-------------------------------|------------|
| Número de vientres | 12 |
| Número de verracos | 1 |
| Partos por hembra por año | 2 |
| Fertilidad (reproductoras) | 80% |
| Partos totales por año | 20 |
| Cerdos nacidos por camada | 10 |
| Cerdos destetados por camada | 8 |
| Edad al mercado (días) | 45 |
| Porcentaje reemplazos por año | 25% |

CUADRO N° 27 ANIMALES PARA LA VENTA/AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | AÑOS | | | | |
|------------------------------|----------|------|-----|-----|-----|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Cerdas desecho ^{1/} | kg | 360 | 540 | 540 | 540 | 540 |
| Cerdas cría | animales | - | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Lechones | animales | 97 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Verracos | kg | - | - | 220 | - | - |

^{1/} El peso promedio al mercado es 180 kg de peso vivo.

c. Programa de alimentación

Alrededor del 60 a 80 por ciento del costo de la producción de cerdos está representado por el alimento. Por lo tanto, una empresa que aspire al éxito debe seguir un programa de alimentación eficiente, cuidadoso y bien planeado. Lo mencionado anteriormente conlleva a que se cuente con un programa de alimentación como el expuesto en el Cuadro N° 28. Con el fin de mantener los cerdos saludables y con un adecuado nivel nutricional, se ha elaborado en el Cuadro N° 29 las raciones balanceadas según período del cerdo.

Con respecto a las raciones propuestas es necesario hacer las siguientes aclaraciones:

- 1) En la dieta de iniciación se debe agregar un antibiótico según recomendaciones de la casa comercial que se pretenda utilizar.
- 2) En la dieta de lactación, agregar 0.15 kg de lisina por cada 100 kg de alimento.
- 3) En las dietas que se utiliza gandul y soya integra se deben cocinar durante media hora a 100°C, luego secar al sol y adicionar a la ración.

CUADRO N° 28 PROGRAMA DE ALIMENTACION PARA UNA EXPLOTACION PORCINA (CRIA)
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982

| CONCEPTO | No. DE ANIMALES | CONSUMO/ ANIMAL/ DIA, KG | No. DIAS SEGUN PERIODO | CONSUMO/ ANIMAL/ PERIODO | CONSUMO TOTAL/ AÑO, KG |
|--|-----------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|
| A. CERDAS REPRODUCTORAS | | | | | |
| 1. Cerdas gestantes <u>1/</u> Ración 12% PC. | 12 | 1.5 | 114 | 171 | 4 104 |
| 2. Cerdas lactantes Ración 15% PC. | 12 | 4.0 | 45 | 180 | 4 320 |
| 3. Cerdas vacías <u>1/</u> Ración 12% PC. | 12 | 1.5 | 23.5 | 35.25 | 846 |
| B. VERRACOS <u>1/</u> | | | | | |
| Ración 12% PC. | 1 | 1.5 | 365 | 547.5 | 547.5 |
| C. LECHONES | | | | | |
| 1. De los 15 a 30 días de edad Ración 18% PC. | 160 | 0.20 | 15 | 3 | 480 |
| 2. De los 30 a 45 días de edad Ración 18% PC. | 160 | 0.40 | 15 | 6 | 960 |
| D. REEMPLAZOS | | | | | |
| 1. De los 45 a 60 días de edad Ración 18% PC. | 10 | 0.40 | 15 | 6 | 60 |
| 2. De los 60-98 días de edad Ración 18% PC. | 10 | 0.85 | 38 | 32.3 | 323 |
| 3. De los 98 a 148 días de edad Ración desarrollo 16% PC. | 9 | 2 | 50 | 100 | 900 |
| 4. De los 148 a 218 días de edad <u>1/</u> Ración engorde 14% PC. | 9 | 2.6 | 70 | 182 | 1 638 |

1/ Los animales tendrán acceso a pastoreo

CUADRO Nº 29 DIETAS PARA LA ALIMENTACION PORCINA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1982

| INGREDIENTES | INICIACION | DESARROLLO | ENGORDE | GESTACION | LACTACION |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Afrecho | - | 10 | 15 | 15 | 10 |
| Gandul | 10 | 10 | 6 | 5 | 14.9 |
| Harina carne | - | - | - | 8 | - |
| Harina hueso | - | - | - | 1.25 | - |
| Harina pescado | - | 5 | - | - | 2.5 |
| Harina semilla algodón | 2 | 3 | 5 | - | 6 |
| Maíz | 10 | - | - | - | - |
| Melaza | 5 | 8 | 10 | 9 | 8 |
| Premezcla vits. y min. | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Sal | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Semolina | 7 | 15 | 15 | 15 | 10 |
| Sorgo | 39.4 | 36.47 | 36.47 | 42.75 | 42.6 |
| Soya íntegra | 20.6 | 4.53 | 4.53 | 3.00 | - |
| Tankaje | 5 | 5 | 7 | - | 5 |
| TOTAL, KG | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Proteína cruda, % | 18.7 | 16.00 | 14.00 | 13.00 | 15.00 |
| Calcio, % | 0.77 | 0.89 | 0.85 | 0.85 | 0.8 |
| Fósforo, % | 0.40 | 0.50 | 0.52 | 0.352 | 0.46 |
| Lisina, % | 1.02 | 0.82 | 0.64 | 0.58 | 0.6 |
| Fibra cruda, % | 3.00 | 5.00 | 7.96 | 7.26 | 5.64 |

d. Manejo y alimentación de cerdas lactantes y lechones

Todo porcicultor sabe, que buena parte del éxito de la actividad porcina, depende del número y peso de los lechones destetados por cerda y por año.

Son varios los factores que debemos tener en cuenta para lograr este objetivo; entre ellos, la habilidad materna de las cerdas de cría, su capacidad lechera y la alimentación y manejo de la cerda y sus lechones durante y después del parto.

Las cerdas antes del parto, es conveniente que sean desparasitadas, con un vermífugo efectivo, 14 días antes del parto. También es importante eliminar los parásitos externos una semana antes, luego tres días antes del parto, la cerda debe ser llevada al corral de maternidad.

En el paritorio, la cerda se debe mantener con suficiente agua fresca y limpia. El segundo día después del parto se debe suministrar a la cerda 1-2 kg de una ración de 15% P.C., incrementándola hasta que a los 7 días esté consumiendo unos 4 ó 5 kilogramos.

Los lechones por su parte, una vez nacidos se limpian con una toalla, se corta el ombligo y se desinfecta éste con tintura de yodo; se eliminan los colmillos; identificación de cada lechón y se pesan. A los 2 ó 3 días de nacidos aplicar un compuesto ferroso por vía intramuscular para incorporar hierro ya que estos son defisitarios en los primeros días de edad y se puede presentar la anemia en los lechones. En algunos casos es necesario suministrar una segunda dosis de hierro después de 12 a 15 días de edad.

Al inicio de la tercer semana es conveniente empezar a suministrar un preiniciador a los lechones, el cual debe contener de 18-20% de proteína.

Otra práctica importante es la castración de los cerdos no destinados a la reproducción, la cual debe ser realizada entre la segunda y tercer semana de edad. Tan pronto los lechones hayan cumplido los 45 días de edad, se debe efectuar el destete; es conveniente realizar el destete llevando la cerda a un corral diferente y dejando los lechones en el mismo corral. Las cerdas reproductoras serán cubiertas por el macho tan pronto entre en celo (8 días), con el propósito de empezar el ciclo de nuevo.

e. Reproducción

Puede decirse que la reproducción es el requisito primordial y más importante en la cría de cerdos, porque si los animales no se reproducen el criador debe abandonar el negocio. El 20% de las hembras no llegan a criar; del 5 al 30% de los óvulos fecundados no se desarrolla normalmente, con el resultado de que el nuevo ser muere cuando es embrión o al nacer; y del 10 al 30% de los lechones que nacen vivos mueren entre los siete y diez días de vida.

Actualmente, se sabe que el alimento y los cuidados durante la gestación afectan en forma sustancial a la concepción, la reproducción y la lactación. La clave de la alimentación eficiente de las cerdas preñadas es utilizar al máximo los forrajes.

f. Sanidad

Los cerdos pueden ser afectados por distintas enfermedades. Para evitarlas es necesario llevar a cabo un plan sanitario, basado en medidas preventivas tales como: vacunaciones, desinfecciones y suministros de complementos alimenticios. En el Cuadro N° 4 del Anexo N° 3, se presentan las enfermedades, síntomas, prevención, tratamiento, agente causante, más comunes en los cerdos.

g. Registros

Los registros son necesarios para saber la productividad de cada cerdo y para efectuar una adecuada selección genética y en especial de las entradas y salidas; así se puede determinar con mayor facilidad las ganancias reales y las principales causas de las pérdidas si las hay.

Los diferentes tipos de registros que deben llevarse pueden variar con el programa de producción que se haya seguido; para el presente caso, generalmente se utilizan los siguientes:

- 1) Registros de camada
- 2) Registros de alimentación
- 3) Registros de pedigrí
- 4) Registros de producción
- 5) Registros de mano de obra
- 6) Registro completo del negocio

De los registros antes enumerados se presentan en el Anexo N° 3 los Cuadros N° 5 y N° 6, respectivamente.

10/10/1954

1. The following information is for your information and is not to be used for any other purpose. It is the property of the Government and is loaned to you for your use only. It is to be returned to the Government when you are no longer using it. It is to be kept in a secure place and not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Government.

2. The following information is for your information and is not to be used for any other purpose. It is the property of the Government and is loaned to you for your use only. It is to be returned to the Government when you are no longer using it. It is to be kept in a secure place and not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Government.

(1)

3. The following information is for your information and is not to be used for any other purpose. It is the property of the Government and is loaned to you for your use only. It is to be returned to the Government when you are no longer using it. It is to be kept in a secure place and not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Government.

(2)

4. The following information is for your information and is not to be used for any other purpose. It is the property of the Government and is loaned to you for your use only. It is to be returned to the Government when you are no longer using it. It is to be kept in a secure place and not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Government.

5. The following information is for your information and is not to be used for any other purpose. It is the property of the Government and is loaned to you for your use only. It is to be returned to the Government when you are no longer using it. It is to be kept in a secure place and not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Government.

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

6. The following information is for your information and is not to be used for any other purpose. It is the property of the Government and is loaned to you for your use only. It is to be returned to the Government when you are no longer using it. It is to be kept in a secure place and not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Government.

ESTUDIOS ECONOMICOS

IV. ESTUDIOS ECONOMICOS SOBRE ALTERNATIVAS DE PRODUCCION

A. COSTOS, INGRESOS Y UTILIDAD TOTAL PARA LA FINCA DEL COLEGIO

En el Cuadro N° 30 se observan las cifras calculadas de costos totales, ingresos totales y utilidad para el plan de explotación sugerido anteriormente, a ser llevado a cabo en el Colegio Agropecuario de Abangares.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 554
LECTURE 10
SPECIAL RELATIVITY
AND QUANTUM MECHANICS

B. DETALLE DE COSTOS POR CULTIVOS Y ACTIVIDAD PECUARIA

Complementando la información anterior en los Cuadros N° 31 al N° 67, se presenta la información detallada correspondiente a los datos económicos básicos referentes a cada cultivo y actividad pecuaria del plan de explotación recomendado.

[The table content is extremely faint and illegible due to low contrast and scan quality. It appears to be a large grid with multiple columns and rows, likely detailing costs for various agricultural and livestock activities.]

00.541 85

30

1980

00.541

1980

00.541

1980

CUADRO Nº 31 ARROZ
COSTOS, INGRESOS Y UTILIDAD/HA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNI. | COSTO TOTAL |
|--|----------|------------|------------------|
| 1. LABORES | | | <u>6 403.00</u> |
| Preparación del terreno | 4 hr máq | 383.34 | 1 533.00 |
| Siembra, fertil. e insect. | 1 hr máq | 538.00 | 538.00 |
| Ronda y desmatona | 16 hr | 10.62 | 170.00 |
| Control de malezas | 16 hr | 14.17 | 227.00 |
| Control de insectos y enferm. | 32 hr | 14.17 | 453.00 |
| Segunda fertilización | 16 hr | 14.17 | 227.00 |
| Tercera fertilización | 16 hr | 14.17 | 227.00 |
| Recolección y acarreo interno | 3 312 kg | 0.71 | 2 352.00 |
| Cargas Sociales (18.5%) | | | 676.00 |
| 2. MATERIALES | | | <u>10 460.00</u> |
| Semilla certificada | 115 kg | 12.00 | 1 380.00 |
| Fertiliz. fórmula completa | 138 hr | 8.70 | 1 201.00 |
| Fertilizante nitrogenado | 230 kg | 6.50 | 1 495.00 |
| Herbicida Propanil | 11 lt | 182.70 | 2 010.00 |
| Herbicida hoja ancha 2.4.D | 0.5 lt | 106.00 | 53.00 |
| Insecticida al suelo Furadán | 30 kg | 71.30 | 2 189.00 |
| Insecticida follaje y panícula <u>1/</u> | 1.5 kg | 452.00 | 678.00 |
| Fungicida (Kasumin) | 3 lt | 376.25 | 1 129.00 |
| Sacos | 75 u | 5.00 | 375.00 |
| 3. OTROS | | | <u>5 245.00</u> |
| Fletes de insumos | 624 | 0.50 | 312.00 |
| Alquiler de terreno | | | 500.00 |
| Transporte prod. mercado | 3 047 kg | 0.25 | 762.00 |
| Administración | | | 405.00 |
| Imprevistos (10%) | | | 1 884.00 |
| Interés sobre costos (20%) | | | 1 382.00 |
| COSTO TOTAL | | | <u>22 108.00</u> |
| 4. INGRESOS | | | |
| Ingreso Total | 3 312 kg | 8.50 | <u>28 152.00</u> |
| UTILIDAD | | | <u>6 044.00</u> |

1/ Diptérex 95% PM.

CUADRO Nº 32 MAIZ

COSTOS, INGRESOS Y UTILIDAD/HA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNI. ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|------------------------------|----------|-----------------|------------------|
| 1. LABORES | | | <u>5 294.00</u> |
| Preparación de terreno | 4 hr máq | 383.34 | 1 533.00 |
| Siembra, fertiliz. e insect. | 1 hr máq | 538.00 | 538.00 |
| Control de malezas | 16 hr | 14.17 | 227.00 |
| Control de insectos | 40 hr | 14.17 | 567.00 |
| Segunda fertilización | 16 hr | 14.17 | 227.00 |
| Recolección | 50 hr | 10.62 | 531.00 |
| Acarreo y desgranada | 110 hr | 10.62 | 1 168.00 |
| Cargas Sociales (18.5%) | | | 503.00 |
| 2. MATERIALES | | | <u>7 742.00</u> |
| Semilla | 23 kg | 39.00 | 897.00 |
| Fertilizante: 10-30-10 | 138 kg | 9.40 | 1 297.00 |
| - Nutrán | 250 kg | 6.50 | 1 625.00 |
| Herbicida: Gesaprin 500 | 4.5 lt | 248.00 | 1 116.00 |
| Insecticida: Furadán | 36 kg | 71.30 | 2 567.00 |
| Volaton 5G | 5 kg | 20.00 | 100.00 |
| Sacos | 28 u | 5.00 | 140.00 |
| 3. OTROS | | | <u>4 063.00</u> |
| Fletes de insumos | 485 u | 0.50 | 242.00 |
| Alquiler de terreno | | | 500.00 |
| Transporte prod. mercado | 2 760 kg | 0.25 | 690.00 |
| Administración | | | 105.00 |
| Imprevistos (10%) | | | 1 457.00 |
| Interés sobre costos (20%) | | | 1 069.00 |
| COSTO TOTAL | | | <u>17 099.00</u> |
| 4. INGRESOS | | | |
| Ingreso Total | 2 760 kg | 7.50 | <u>20 700.00</u> |
| UTILIDAD | | | <u>3 601.00</u> |

CUADRO Nº 33 MANI
COSTOS, INGRESOS Y UTILIDAD/HA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNI. | COSTO TOTAL |
|-----------------------------|--------------------|------------|------------------|
| 1. LABORES | | | 6 815.00 |
| Preparación de terreno | 6 hr máq | 383.34 | 2 300.00 |
| Siembra y fertilización | 64 hr | 14.17 | 907.00 |
| Control de malezas | 24 hr | 14.17 | 340.00 |
| Control de plagas y enferm. | 64 hr | 14.17 | 907.00 |
| Cosecha y acarreo | 144 hr | 10.62 | 1 529.00 |
| Ensayado y cocido | 12 hr | 10.62 | 127.00 |
| Cargas Sociales (18.5%) | | | 705.00 |
| 2. MATERIALES | | | 11 755.00 |
| Semilla | 138 kg <u>1/</u> | 32.60 | 4 499.00 |
| Fertilizante: 10-30-10 | 184 kg | 9.40 | 1 730.00 |
| Insecticida: Furadán | 23 kg | 71.30 | 1 640.00 |
| Folidol M-480 | 1.2 lt | 250.00 | 300.00 |
| Lannate | 0.6 kg | 1 430.00 | 858.00 |
| Herbicida: Lazo | 4 lt | 260.75 | 1 043.00 |
| Fungicida: Dithane M-45 | 4 kg | 200.00 | 800.00 |
| Cupravit azul | 2.5 kg | 170.00 | 425.00 |
| Adherente | 2 lt | 80.00 | 160.00 |
| Sacos | 20 u | 15.00 | 300.00 |
| 3. OTROS | | | 4 840.00 |
| Fletes de insumos | 379 | 0.50 | 190.00 |
| Alquiler de terreno | | | 500.00 |
| Transporte prod. mercado | 2 000 kg | 0.25 | 500.00 |
| Administración | | | 225.00 |
| Imprevistos (10%) | | | 1 976.00 |
| Interés sobre costos (20%) | | | 1 449.00 |
| COSTO TOTAL | | | 23 410.00 |
| 4. INGRESOS | | | |
| Ingreso Total | 2 000 kg <u>1/</u> | | 52 000.00 |
| UTILIDAD | | | 28 590.00 |

1/ En cápsula.

CUADRO Nº 34 SORGO
 COSTOS, INGRESOS Y UTILIDAD/HA
 COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNI. ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|---------------------------------------|----------|-----------------|------------------|
| 1. LABORES | | | <u>4 775.00</u> |
| Preparación del terreno | 6 hr máq | 383.34 | 2 300.00 |
| Siembra, fertiliz. e insect. suelo | 1 hr máq | 538.00 | 538.00 |
| Control de malezas | 16 hr | 14.17 | 227.00 |
| Aplicación insecticidas | 32 hr | 14.17 | 453.00 |
| Segunda fertilización | 12 hr | 14.17 | 170.00 |
| Recolección | 62 hr | 10.62 | 658.00 |
| Acarreo interno | 12 hr | 10.62 | 127.00 |
| Cargas Sociales (18.5%) | | | 302.00 |
| 2. MATERIALES | | | <u>5 928.00</u> |
| Semilla | 15 kg | 51.00 | 765.00 |
| Fertilizante: 10-30-10 | 138 kg | 9.40 | 1 297.00 |
| Nutrán | 192 kg | 6.50 | 1 248.00 |
| Herbicidas: Gesaprin 500 | 4.0 lt | 248.00 | 992.00 |
| Insecticida: Furadán 5% G | 7 kg | 71.30 | 499.00 |
| Lorsban 4E | 1 lt | 534.00 | 534.00 |
| Cebos envenenados: Afrecho | 20 kg | 0.90 | 18.00 |
| Dipterex 95% | 0.1 kg | 452.00 | 45.00 |
| Adherente | 1 lt | 80.00 | 80.00 |
| Sacos | 30 u | 15.00 | 450.00 |
| 3. OTROS | | | <u>3 752.00</u> |
| Fletes de insumos | 408 | 0.50 | 204.00 |
| Alquiler de terreno | | | 500.00 |
| Transporte prod. mercado | 2 571 kg | 0.25 | 643.00 |
| Administración | | | 270.00 |
| Imprevistos (10%) | | | 1 232.00 |
| Interés sobre costos (20%) | | | 903.00 |
| COSTO TOTAL | | | <u>14 455.00</u> |
| 4. INGRESOS | | | |
| Ingreso Total | 2 571 kg | 7.20 | <u>18 511.00</u> |
| UTILIDAD | | | <u>4 056.00</u> |

CUADRO Nº 35 MELON
 COSTOS, INGRESOS Y UTILIDAD/HA
 COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNI. ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|---------------------------------|-----------|-----------------|------------------|
| 1. LABORES | | | 14 016.00 |
| Preparación de terreno | 6 hr máq | 383.34 | 2 300.00 |
| Siembra directa y fertilización | 64 hr | 14.17 | 907.00 |
| Resiembra | 8 hr | 10.62 | 85.00 |
| Rodajas | 64 hr | 10.62 | 680.00 |
| Raleo | 16 hr | 10.62 | 170.00 |
| Fertilización | 64 hr | 14.17 | 907.00 |
| Aplicación herbicidas | 16 hr | 14.17 | 227.00 |
| Control plagas y enfermedades | 128 hr | 14.17 | 1 814.00 |
| Riego | 160 hr | 10.62 | 1 699.00 |
| Cosecha | 320 hr | 10.62 | 3 398.00 |
| Cargas Sociales (18.5%) | | | 1 829.00 |
| 2. MATERIALES | | | 14 958.00 |
| Semilla | 2 kg | 590.25 | 1 181.00 |
| Fertilizante: 10-30-10 | 500 kg | 9.40 | 4 700.00 |
| Nutrán | 100 kg | 6.50 | 650.00 |
| Insecticida suelo: Furadán | 20 kg | 71.30 | 1 426.00 |
| Herbicida: Gramoxone | 1 lt | 192.00 | 192.00 |
| Insecticida: Lannate | 1 kg | 430.00 | 1 430.00 |
| Thiodan | 1.5 kg | 350.00 | 525.00 |
| Dipterex/cebos | 1 kg | 452.00 | 452.00 |
| Material de relleno | 47 kg | 0.90 | 42.00 |
| Fungicidas: Difolatán | 8 kg | 500.00 | 4 000.00 |
| Maneb | 1 kg | 200.00 | 200.00 |
| Adherente | 2 lt | 80.00 | 160.00 |
| 3. OTROS | | | 11 308.00 |
| Fletes de insumos | 685 | 0.50 | 342.00 |
| Alquiler de terreno | | | 500.00 |
| Transporte prod. mercado | 15 000 kg | 0.25 | 3 750.00 |
| Administración | | | 765.00 |
| Imprevistos (10%) | | | 3 433.00 |
| Interés sobre costos (20%) | | | 2 518.00 |
| COSTO TOTAL | | | 40 282.00 |
| 4. INGRESOS | | | |
| Ingreso Total | 15 000 kg | 8.00 | 120 000.00 |
| UTILIDAD | | | 79 718.00 |

PRO N° 36 PINA

COSTOS, INGRESOS Y UTILIDAD/HA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MAYO 1982

| | COSTO UNITARIO ₡ | 0-18 MESES | | 19-32 |
|-------------------------------|---------------------|------------|-------------------|----------|
| | | UNIDADES | COSTO TOTAL | UNIDADES |
| LABORES | | | <u>19 150.00</u> | |
| Preparación de terreno | 383.34 | 6 hr máq | 2 300.00 | |
| Desinfección de hijos | 14.17 | 40 hr | 567.00 | |
| Siembra | 10.62 | 312 hr | 3 313.00 | |
| Fertilización | 14.17 | 120 hr | 1 700.00 | 40 hr |
| Aplicación herbicidas | 14.17 | 48 hr | 680.00 | 48 hr |
| Control plagas y enferm. | 14.17 | 64 hr | 907.00 | 64 hr |
| Aporca | 10.62 | 120 hr | 1 274.00 | |
| Aplicación hormonas | 10.62 | 64 hr | 680.00 | 64 hr |
| Cosecha y Acarreo | 10.62 | 480 hr | 5 098.00 | 480 hr |
| Cargas Sociales (18.5%) | | | 2 631.00 | |
| MATERIALES | | | <u>40 701.00</u> | |
| Material de siembra | 0.25 | 47 000 u | 11 750.00 | |
| Fertilizante: 10-30-10 | 9.40 | 1 950 kg | 18 330.00 | 975 kg |
| Insecticida: Furadán | 71.30 | 30 kg | 2 139.00 | 30 kg |
| Folidol | 250.00 | 2 lt | 500.00 | 2 lt |
| Fungicida: Difolatan | 500.00 | 11 kg | 5 500.00 | 8 kg |
| Herbicida: Karmex | 239.00 | 7 kg | 1 673.00 | 3.5 kg |
| Adherente | 80.00 | 5 lt | 400.00 | 2.5 lt |
| Hormonas: "Ana" | 67.00 | 5 paq | 335.00 | 5 paq |
| Fertilizante foliar: 20-20-20 | 36.70 | 2 kg | 74.00 | 1 kg |
| OTROS | | | <u>44 657.00</u> | |
| Fletes de insumos | 0.50 | 2 012 u | 1 506.00* | 1 022 u |
| Alquiler de terreno | 500.00 | | 500.00 | |
| Transporte prod. mercado | 0.25 | 37 600 u | 9 400.00 | 37 600 u |
| Administración | | | 1 823.00 | |
| Imprevistos (10%) | | | 7 308.00 | |
| Interés sobre costos (20%) | | | 24 120.00 | |
| COSTO TOTAL | | | <u>104 508.00</u> | |
| INGRESOS | | | | |
| Venta de producto | 6.50 | 37 600 u | 244 400.00 | 37 600 u |
| Venta de hijos | 0.25 | 14 100 u | 3 525.00 | 14 100 u |
| Ingreso total | | | <u>247 925.00</u> | |
| UTILIDAD | | | <u>143 417.00</u> | |

(*) ₡ 500.00 de flete/47 000 u de material de siembra.

| CONCEPTO | COSTO UNITARIO ₡ | PRIMER AÑO | | SEGUNDO AÑO | | TERCER AÑO | |
|--|---------------------|------------|------------------|-------------|------------------|------------|------------------|
| | | UNIDADES | COSTO TOTAL ₡ | UNIDADES | COSTO TOTAL ₡ | UNIDADES | COSTO TOTAL ₡ |
| 1. LABORES | | | 16 436 | | 20 662 | | 7 9 |
| Limpieza de terreno | 10.62 | 64 hr | 680 | | | | |
| Trazado y estaquillado | 10.62 | 32 hr | 340 | | | | |
| Hoyada | 10.62 | 92 hr | 977 | | | | |
| Siembra y fertilización | 10.62 | 48 hr | 510 | | | | |
| Resiembra (5%) | 10.62 | 5 hr | 53 | | | | |
| Fertilización | 14.17 | 32 hr | 453 | 40 hr | 567 | 8 hr | 1 |
| Aporca | 10.62 | 118 hr | 1 253 | | | | |
| Redajas | 10.62 | 216 hr | 2 294 | 288 hr | 3 059 | 72 hr | 7 |
| Aplicación fungicida | | | | | | | |
| a) suelo | 14.17 | 48 hr | 680 | | | | |
| Control de malezas | 14.17 | 48 hr | 680 | 32 hr | 453 | 16 hr | 1 |
| Riego | 10.62 | 240 hr | 2 549 | 160 hr | 1 699 | 116 hr | 1 2 |
| Aplicación acar, fungicida e insecticida | 14.17 | 240 hr | 3 401 | 384 hr | 5 541 | 128 hr | 1 8 |
| Recolección de frutas | 10.62 | | | 576 hr | 6 117 | 240 hr | 2 5 |
| Cargas Sociales (18.5%) | | | 2 566 | | 3 226 | | 1 2 |
| 2. MATERIALES | | | 21 332 | | 17 431 | | 8 2 |
| Plantas | 5.00 | 1 512 u | 7 560 | | | | |
| Fertilizante: 10-30-10 | 9.40 | 124 kg | 1 166 | | | | |
| 15-15-15 | 7.80 | 580 kg | 4 524 | 960 kg | 7 488 | 240 kg | 1 8 |
| Poliboro | 48.00 | 2 kg | 96 | | | | |
| (N+4) ₂ S04 | 5.00 | | | 100 kg | 500 | | |
| Herbicida: Gramoxone | 192.00 | 2 lt | 384 | 2 lt | 384 | 1 lt | 1 |
| Insecticida: Malathion 25% | 112.00 | 6 lt | 672 | 6 lt | 672 | 4 lt | 4 |
| Lannate | 1 430.00 | 1.5 kg | 2 145 | 15 kg | 2 145 | 1 kg | 1 4 |
| Fungicida: Terrazan | 240.00 | 3 kg | 720 | | | | |
| Benlate | 1 100.00 | 1 kg | 1 100 | 2 kg | 2 200 | 2 kg | 2 2 |
| Dithane | 200.00 | 4 kg | 800 | 8 kg | 1 600 | 4 kg | 8 |
| Difolatan | 500.00 | 2 kg | 1 000 | 2 kg | 1 000 | 1 kg | 1 |
| Acaricida: Azufre mojable | 66.00 | 9.5 kg | 627 | 17 kg | 1 122 | 10 kg | 1 |
| Adherente | 80.00 | 2 lt | 160 | 4 lt | 320 | 2 lt | 1 |
| Estacas | 0.25 | 1 512 u | 378 | | | | |
| 3. OTROS | | | 24 441 | | 55 935 | | 20 |
| Fletes de insumos | 0.50 | 3 761 u | 1 880 | 1 103 u | 551 | 265 u | |
| Alquiler de terreno | 1 000.00 | | 1 000 | | 1 000 | | 1 |
| Transporte prod. mercado | 0.25 | 21 600 kg | 5 400 | 122 040 | 30 510 | | 9 |
| Administración | 1 080.00 | | 1 080 | | 1 080 | | 1 |
| Imprevistos (10%) | | | 4 713 | | 7 123 | | 2 |
| Interés sobre costos de Operación (20%) | | | 10 368 | | 15 671 | | 6 |
| COSTO TOTAL | | | <u>62 209</u> | | <u>94 028</u> | | <u>36</u> |
| 4. INGRESOS | | | | | | | |
| Ingreso Total | 4.00 | 21 600 kg | 86 400 | 63 360 | 253 440 | 15 840 | 63 |
| UTILIDAD | | | <u>24 191</u> | | <u>159 412</u> | | <u>26</u> |

**CUADRO Nº 38 SUBPROYECTO PORCINO DE CRÍA
COSTOS, INGRESOS Y UTILIDAD
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MAYO 1982**

| CONCEPTO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| A. COSTOS | | | | | |
| 1. Inversión | 28 000.00 | | | | |
| Compra de cerdas | 28 000.00 | | | | |
| 2. Materiales | 65 098.00 | 95 803.00 | 95 803.00 | 95 803.00 | 95 803.00 |
| Alimento | 61 556.00 | 90 821.00 | 90 821.00 | 90 821.00 | 90 821.00 |
| Productos veterinarios | 2 753.00 | 4 193.00 | 4 193.00 | 4 193.00 | 4 193.00 |
| Materiales para aseo | 789.00 | 789.00 | 789.00 | 789.00 | 789.00 |
| 3. Mano de Obra | 26 964.00 | 26 964.00 | 26 964.00 | 26 964.00 | 26 964.00 |
| 4. Otros | 30 848.00 | 31 300.00 | 31 300.00 | 31 300.00 | 31 300.00 |
| Otros Costos de Operación | 5 700.00 | 5 700.00 | 5 700.00 | 5 700.00 | 5 700.00 |
| Depreciación de activos | 2 309.00 | 2 309.00 | 2 309.00 | 2 309.00 | 2 309.00 |
| Mantenimiento de activos | 1 281.00 | 1 281.00 | 1 281.00 | 1 281.00 | 1 281.00 |
| Imprevistos (10%) | 12 935.00 | 13 206.00 | 13 206.00 | 13 206.00 | 13 206.00 |
| Intereses sobre Costos de Operación (20%) | 8 623.00 | 8 804.00 | 8 804.00 | 8 804.00 | 8 804.00 |
| COSTO TOTAL | 150 910.00 | 188 177.00 | 188 177.00 | 188 177.00 | 188 177.00 |

B. INGRESO TOTAL

C. UTILIDAD

| CONCEPTO | TOTAL |
|---------------------------------|-------|
| A. CERDAS REPRODUCTORAS | |
| 1. Cerdas gestantes | Medic |
| 2. Cerdas lactantes | probi |
| 3. Cerdas vacías | Medic |
| | lavap |
| | Vitar |
| B. VERRICOS | |
| 1. - | 1 - |
| 2. - | 2 - |
| 3. - | 3 - |
| C. LECHONES | |
| 1. De los 15 a 30 días de vida | Despa |
| 2. De los 30 a 45 días de vida | Medic |
| 3. De los 45 a 60 días de vida | Despa |
| D. REEMPLAZOS | |
| 1. De los 45 a 60 días de vida | Aplic |
| 2. De los 60 a 98 días de vida | Aplic |
| 3. De los 98 a 148 días de vida | Aplic |

CUADRO Nº 39 COSTO DE ALIMENTACIÓN

PRODUCCION POR ANO. COLÉGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982.

| | CONSUMO TOTAL/ANO KG | | | | | COSTO UNIT. ¢ | COSTO TOTAL/ANO ¢ | | | | | | | |
|---------|----------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 2736 | 4 104 | 4 104 | 4 104 | 4 104 | 4 104 | 6.05 | 16 553.00 | 16 553.00 | 24 829.00 | 24 829.00 | 24 829.00 | 24 829.00 | 24 829.00 | 24 829.00 |
| 2 880 | 4 320 | 4 320 | 4 320 | 4 320 | 4 320 | 6.45 | 18 576.00 | 27 864.00 | 27 864.00 | 27 864.00 | 27 864.00 | 27 864.00 | 27 864.00 | 27 864.00 |
| 564 | 846 | 846 | 846 | 846 | 846 | 6.05 | 3 412.00 | 5 118.00 | 5 118.00 | 5 118.00 | 5 118.00 | 5 118.00 | 5 118.00 | 5 118.00 |
| 547.5 | 547.5 | 547.5 | 547.5 | 547.5 | 547.5 | 6.05 | 3 312.00 | 3 312.00 | 3 312.00 | 3 312.00 | 3 312.00 | 3 312.00 | 3 312.00 | 3 312.00 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| le edad | 312 | 480 | 480 | 480 | 480 | 8.50 | 2 652.00 | 2 652.00 | 4 080.00 | 4 080.00 | 4 080.00 | 4 080.00 | 4 080.00 | 4 080.00 |
| le edad | 624 | 960 | 960 | 960 | 960 | 8.50 | 5 304.00 | 8 160.00 | 8 160.00 | 8 160.00 | 8 160.00 | 8 160.00 | 8 160.00 | 8 160.00 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| le edad | 42 | 60 | 60 | 60 | 60 | 8.50 | 357.00 | 510.00 | 510.00 | 510.00 | 510.00 | 510.00 | 510.00 | 510.00 |
| le edad | 226.1 | 323 | 323 | 323 | 323 | 8.50 | 1 922.00 | 2 746.00 | 2 746.00 | 2 746.00 | 2 746.00 | 2 746.00 | 2 746.00 | 2 746.00 |
| de edad | 600 | 900 | 900 | 900 | 900 | 5.77 | 3 462.00 | 5 193.00 | 5 193.00 | 5 193.00 | 5 193.00 | 5 193.00 | 5 193.00 | 5 193.00 |
| de edad | 1 092 | 1 638 | 1 638 | 1 638 | 1 638 | 5.50 | 6 006.00 | 9 009.00 | 9 009.00 | 9 009.00 | 9 009.00 | 9 009.00 | 9 009.00 | 9 009.00 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 61 556.00 | 90 821.00 | 90 821.00 | 90 821.00 | 90 821.00 | 90 821.00 | 90 821.00 | 90 821.00 |

24 191

159 412

40

CUADRO N° 40 COSTO DE PRODUCTOS VETERINARIOS POR AÑO. COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | N° ANIMALES/AÑO | | | | | COSTO/ ANIMAL/ AÑO ₡ | COSTO TOTAL/AÑO ₡ | | | | |
|--------------|-----------------|-----|-----|-----|-----|----------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 104 | 160 | 160 | 160 | 160 | | 160 | 4.05 | 648.00 | 648.00 | 648.00 |
| 113 | 173 | 173 | 173 | 173 | 173 | 4.95 | 856.00 | 856.00 | 856.00 | 856.00 | 856.00 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 |
| 8 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 19.40 | 233.00 | 233.00 | 233.00 | 233.00 | 233.00 |
| 104 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 1.94 | 310.00 | 310.00 | 310.00 | 310.00 | 310.00 |
| 113 | 173 | 173 | 173 | 173 | 173 | 3.11 | 538.00 | 538.00 | 538.00 | 538.00 | 538.00 |
| 8 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 29.52 | 354.00 | 354.00 | 354.00 | 354.00 | 354.00 |
| 8 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 31.00 | 372.00 | 372.00 | 372.00 | 372.00 | 372.00 |
| 104 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 5.39 | 862.00 | 862.00 | 862.00 | 862.00 | 862.00 |
| TOTAL | | | | | | | 2 753.00 | 4 193.00 | 4 193.00 | 4 193.00 | 4 193.00 |

CUADRO Nº 41 DEPRECIACION ANUAL 1/ DE ACTIVOS DESTINADOS A LA PRODUCCION PORCINA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MAYO 1982

| CONCEPTO | DEPRECIACION/AÑO ₡ |
|---------------|--------------------|
| Instalación | 1 500.00 |
| Bomba espalda | 270.00 |
| Molino 2/ | 212.00 |
| Pala | 80.00 |
| Carretillo | 135.00 |
| Manguera | 40.00 |
| Jeringa | 72.00 |
| TOTAL | 2 309,00 |

1/ Se utilizó el método de la línea recta para el cálculo de la depreciación.

2/ Se le asignó un 25% de la depreciación anual por estimarse en la producción porcina en un cuarto de tiempo.

CUADRO Nº 42 COSTO DE MANTENIMIENTO 1/ ANUAL DE ACTIVOS DESTINADOS A LA PRODUCCION PORCINA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | MONTO/AÑO ₡ |
|--------------------|-------------|
| Instalaciones (5%) | 750.00 |
| Equipo (5%) | 531.00 |
| TOTAL | 1 281.00 |

1/ El cálculo del costo de mantenimiento se obtuvo multiplicando el valor actual de cada activo por el porcentaje asignado a cada uno de ellos.

CUADRO Nº 43 COSTO DE MATERIALES PARA ASEO POR AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNITARIO ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|------------------|----------|---------------------|------------------|
| Escobones | 3 | 88.00 | 264.00 |
| Detergente | 6 bolsas | 70.00 | 420.00 |
| Cepillos de raiz | 3 | 35.00 | 105.00 |
| TOTAL | | | 789.00 |

CUADRO Nº 44 COSTO DE MANO DE OBRA POR AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNITARIO ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|-------------------------|--------------|---------------------|------------------|
| Administración | 12 meses | 600.00 | 7 200.00 |
| Peón 1/ | 183 jornales | 85.00 | 15 555.00 |
| Cargas Sociales (18.5%) | | | 4 209.00 |
| TOTAL | | | 26 904.00 |

1/ Se consideró medio jornal/día para la atención de la porqueriza.

CUADRO Nº 45 OTROS COSTOS DE OPERACION POR AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNITARIO ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|-------------------|-----------|---------------------|------------------|
| Fletes de insumos | 12 000 kg | 0.25 | 3 000.00 |
| Electricidad | 12 meses | 75.00 | 900.00 |
| Agua | 12 meses | 150.00 | 1 800.00 |
| TOTAL | | | 5 700.00 |

**CUADRO N° 46 INGRESOS TOTALES POR AÑO
POR CONCEPTO DE VENTA DE CERDOS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982**

| CONCEPTO \ AÑO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Cerdas Desecho | 12 600.00 | 18 900.00 | 18 900.00 | 18 900.00 | 18 900.00 |
| Cerdas Cría | | 42 000.00 | 42 000.00 | 42 000.00 | 42 000.00 |
| Lechones | 82 450.00 | 127 500.00 | 127 500.00 | 127 500.00 | 127 500.00 |
| Verraco | | | 7 700.00 | | |
| TOTAL | 95 050.00 | 188 400.00 | 196 100.00 | 188 400.00 | 188 400.00 |

DRO N° 47 SUBPROYECTO AVICOLA DE POSTURA
COSTOS, INGRESOS Y UTILIDAD
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| COSTOS | | | | | |
| 1. Materiales | <u>205 518.00</u> | <u>328 403.00</u> | <u>321 984.00</u> | <u>312 387.00</u> | <u>94 071.00</u> |
| Aves y materiales diversos | 26 284.00 | 14 284.00 | 26 284.00 | 14 284.00 | 26 284.00 |
| Productos veterinarios | 2 594.00 | 2 594.00 | 2 594.00 | 2 594.00 | 2 594.00 |
| Alimento | 176 640.00 | 311 525.00 | 293 106.00 | 295 509.00 | 65 193.00 |
| 2. Mano de Obra | <u>24 121.00</u> | <u>24 121.00</u> | <u>24 121.00</u> | <u>24 121.00</u> | <u>24 121.00</u> |
| 3. Otros | <u>49 608.00</u> | <u>68 040.00</u> | <u>67 078.00</u> | <u>65 638.00</u> | <u>32 891.00</u> |
| Otros costos operación | 9 500.00 | 9 500.00 | 9 500.00 | 9 500.00 | 9 500.00 |
| Depreciación de activos | 2 807.00 | 2 807.00 | 2 807.00 | 2 807.00 | 2 807.00 |
| Mantenimiento de activos | 1 430.00 | 1 430.00 | 1 430.00 | 1 430.00 | 1 430.00 |
| Imprevistos (10%) | 23 914.00 | 36 202.00 | 35 561.00 | 34 601.00 | 12 769.00 |
| Intereses sobre costos de Operación (20%) | 11 957.00 | 18 101.00 | 17 780.00 | 17 300.00 | 6 385.00 |
| COSTO TOTAL | <u>279 247.00</u> | <u>420 564.00</u> | <u>413 183.00</u> | <u>402 146.00</u> | <u>151 083.00</u> |
| INGRESOS | <u>257 675.00</u> | <u>589 450.00</u> | <u>591 830.00</u> | <u>518 610.00</u> | <u>599 640.00</u> |
| UTILIDAD | <u>(21 572.00)</u> | <u>168 886.00</u> | <u>178 647.00</u> | <u>116 464.00</u> | <u>448 557.00</u> |

CUADRO Nº 48 COSTO DE AVES Y MATERIALES DIVERSOS POR AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNITARIO ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|-----------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| Aves 1/ | 1 200 aves | 20.00 | 24 000.00 |
| Cartones | 144 | 2.10 | 302.00 |
| Material para cama 1/ | 25 m ² | 50.00 | 1 250.00 |
| Escobones | 2 | 88.00 | 176.00 |
| Cal | 92 kg | 3.00 | 276.00 |
| Bombillos | 14 | 20.00 | 280.00 |
| TOTAL | | | 26 284.00 |

1/ El número de aves anotadas corresponde al primer año, para el segundo, tercer, cuarto y quinto año se comprarán 600, 1 200, 600 y 1 200 aves respectivamente.

CUADRO Nº 49 COSTOS SANITARIOS POR AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNITARIO ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|------------------|
| Vacuna Newcastle | 7 aplicac. | 4 200.00 | 294.00 |
| Vacuna Viruela-Avian | 3 aplicac. | 142.60 | 428.00 |
| Desinfectante (equipo y galpón) | 1 litro | 42.00 | 42.00 |
| Desparasitación interna (piperacina) | 9 aplicac. | 60.00 | 540.00 |
| Antibióticos (Esb-3) | 1 fras. de 250g | 590.00 | 590.00 |
| Nopstre Tress | 7 sobres | 85.00 | 595.00 |
| Valsyn | 10 sobres | 10.50 | 105.00 |
| TOTAL | | | 2 594.00 |

POR AÑO. COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982.

| | AÑOS | | | | |
|----------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| UNIDADES | COSTO TOTAL | UNIDADES | COSTO TOTAL | UNIDADES | COSTO TOTAL |
| | 662.4 | 1 324.8 | 662.4 | 1 324.8 | 14 109.00 |
| | 7 055.00 | 14 109.00 | 7 055.00 | 14 109.00 | 14 109.00 |
| | 3 222.4 | 3 288.3 | 5 603.4 | 2 963.9 | 25 193.00 |
| | 27 390.00 | 27 951.00 | 47 629.00 | 25 193.00 | 25 193.00 |
| | 28 953 | 26 232.6 | 25 164.6 | 27 054.3 | 253 910.00 |
| | 277 080.00 | 251 046.00 | 240 825.00 | 27 054.3 | 253 910.00 |
| | 2 837.8 | 30 845.7 | 31 430.4 | 30 680.6 | 65 193.00 |
| | 311 525.00 | 293 106.00 | 295 509.00 | 30 680.6 | 65 193.00 |

CUADRO Nº 51 COSTO DE MANO DE OBRA POR AÑO.
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNITARIO ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|-------------------------|-----------------|------------------|------------------|
| Administrador | 12 meses | 400.00 | 4 800.00 |
| Peón | 183 jornales 1/ | 85.00 | 15 555.00 |
| Cargas Sociales (18.5%) | | | 3 766.00 |
| TOTAL | | | 24 121.00 |

1/ Se consideró medio jornal por día para la atención de la granja avícola.

CUADRO Nº 52 OTROS COSTOS DE OPERACION POR AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNITARIO ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|--------------------------|----------|------------------|-----------------|
| Agua | 12 meses | 75.00 | 900.00 |
| Corriente eléctrica | 12 meses | 50.00 | 600.00 |
| Transporte de insumos 1/ | | | 8 000.00 |
| TOTAL | | | 9 500.00 |

1/ Incluye el transporte de aves y demás insumos requeridos.

CUADRO Nº 53 DEPRECIACION ANUAL 1/ DE ACTIVOS
DESTINADOS A LA PRODUCCION AVICOLA.
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | DEPRECIACION/AÑO ₡ |
|--|--------------------|
| Instalaciones | 1 500.00 |
| Molino 2/ | 212.00 |
| Carretillo | 135.00 |
| Despicadores | 233.00 |
| Griadores | 302.00 |
| Comederos | 194.00 |
| Bebederos | 131.00 |
| Canastas para recolección de huevos | 100.00 |
| TOTAL | 2 807.00 |

1/ Se utilizó para el cálculo de la depreciación el método de la línea recta.

2/ Se le asignó un 25% de la depreciación anual por considerarse su uso en la producción avícola en un cuarto de tiempo.

CUADRO Nº 54 COSTO DE MANTENIMIENTO 1/ ANUAL DE ACTIVOS
DESTINADOS A LA PRODUCCION AVICOLA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | MONTO/AÑO ₡ |
|--------------------|-----------------|
| Instalaciones (3%) | 750.00 |
| Equipo (4%) | 680.00 |
| TOTAL | 1 430.00 |

1/ El cálculo del costo de mantenimiento se obtuvo multiplicando el valor actual de cada activo por el porcentaje asignado a cada uno de ellos.

CUADRO N.º 55 INGRESO TOTAL POR AÑO POR CONCEPTO DE VENTA DE HUEVOS Y AVES DE DESECHO
 COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | PRODUCCION/AÑO 1/ | | | | | PRECIO UNITARIO | INGRESO TOTAL/AÑO 2 | | | | |
|--------------|-------------------|--------|-------|-------|--------|-----------------|---------------------|---------|---------|---------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Huevo | 4 685 | 10 290 | 9 906 | 9 002 | 10 048 | 55.00 | 257 675 | 565 950 | 544 830 | 495 110 | 552 640 |
| Aves Desecho | - | 470 | 940 | 470 | 940 | 50.00 | - | 23 500 | 47 000 | 23 500 | 47 000 |
| TOTAL | | | | | | | 257 675 | 589 450 | 591 830 | 518 610 | 599 640 |

1/ La producción de huevo está dada en kilogramos y 1a de aves en número de animales.

DRO Nº 56 GANADO DE LECHE
COSTOS, INGRESOS Y UTILIDAD
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| COSTOS | | | | | |
| 1. Inversiones ^{1/} | <u>50 000.00</u> | | | | |
| 2. Materiales | <u>9 664.00</u> | <u>12 567.00</u> | <u>12 567.00</u> | <u>12 567.00</u> | <u>12 567.00</u> |
| Alimento | 2 954.00 | 4 431.00 | 4 431.00 | 4 431.00 | 5 169.00 |
| Suplemento mineral | 1 582.00 | 2 011.00 | 2 011.00 | 2 011.00 | 2 011.00 |
| Productos veterinarios | 3 528.00 | 4 525.00 | 4 525.00 | 4 525.00 | 4 525.00 |
| Productos para higiene | 1 600.00 | 1 600.00 | 1 600.00 | 1 600.00 | 1 600.00 |
| 3. Mano de Obra | <u>32 753.00</u> | <u>32 753.00</u> | <u>32 753.00</u> | <u>32 753.00</u> | <u>32 753.00</u> |
| 4. Otros | 40 629.00 | 32 779.00 | 32 779.00 | 32 779.00 | 32 903.00 |
| Otros costos de operación | 9 990.00 | 9 990.00 | 9 990.00 | 9 990.00 | 9 990.00 |
| Depreciación de Activos | 8 896.00 | 8 896.00 | 8 896.00 | 8 896.00 | 8 896.00 |
| Mantenimiento de Activos | 4 675.00 | 4 675.00 | 4 675.00 | 4 675.00 | 4 675.00 |
| Imprevistos (10%) | 10 241.00 | 5 531.00 | 5 531.00 | 5 531.00 | 5 605.00 |
| Intereses sobre Costos de Operación (20%) | 6 827.00 | 3 687.00 | 3 687.00 | 3 687.00 | 3 737.00 |
| COSTO TOTAL | <u>133 046.00</u> | <u>78 099.00</u> | <u>78 099.00</u> | <u>78 099.00</u> | <u>78 961.00</u> |
| INGRESOS | <u>44 560.00</u> | <u>131 600.00</u> | <u>138 080.00</u> | <u>138 080.00</u> | <u>148 880.00</u> |
| UTILIDAD | <u>(88 486.00)</u> | <u>53 501.00</u> | <u>59 981.00</u> | <u>59 981.00</u> | <u>69 919.00</u> |

^{1/} Compra de cinco vacas

**CUADRO Nº 57 COSTO DE ALIMENTACION (MELAZA + UREA)
POR AÑO PARA VACAS EN ORDENO.
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982.**

| AÑO | CONSUMO DE MELAZA kg | COSTO UNITARIO ₺ | SUB-TOTAL ₺ | CONSUMO DE UREA kg | COSTO UNITARIO ₺ | SUB-TOTAL ₺ | TOTAL ₺ |
|-----|----------------------|------------------|-------------|--------------------|------------------|-------------|----------|
| 1 | 1 080 | 2.30 | 2 484.00 | 21.6 | 21.75 | 470.00 | 2 954.00 |
| 2 | 1 620 | 2.30 | 3 726.00 | 32.4 | 21.75 | 705.00 | 4 431.00 |
| 3 | 1 620 | 2.30 | 3 726.00 | 32.4 | 21.75 | 705.00 | 4 431.00 |
| 4 | 1 620 | 2.30 | 3 726.00 | 32.4 | 21.75 | 705.00 | 4 431.00 |
| 5 | 1 890 | 2.30 | 4 347.00 | 37.8 | 21.75 | 822.00 | 5 169.00 |

**CUADRO Nº 58 COSTO DE SUPLEMENTO MINERAL POR AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982**

| AÑO | CONSUMO TOTAL/AÑO kg | COSTO UNITARIO ₺ | COSTO TOTAL ₺ |
|-----|----------------------|------------------|---------------|
| 1 | 215.3 | 7.35 | 1 582.00 |
| 2 | 273.6 | 7.35 | 2 011.00 |
| 3 | 273.6 | 7.35 | 2 011.00 |
| 4 | 273.6 | 7.35 | 2 011.00 |
| 5 | 273.6 | 7.35 | 2 011.00 |

| CONCEPTO | AÑOS | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----|-------|-------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | | | |
| | Nº DE ANIMALES | COSTO TOTAL | Nº DE ANIMALES | COSTO TOTAL | Nº DE ANIMALES | COSTO TOTAL | Nº DE ANIMALES | COSTO TOTAL | Nº DE ANIMALES | COSTO TOTAL | | | |
| vacunas | | | | | | | | | | | | | |
| Septicemia | 14 | 94 | 17 | 114 | 17 | 114 | 17 | 114 | 17 | 114 | 17 | 114 | 114 |
| Antrax | 19 | 90 | 25 | 119 | 25 | 119 | 25 | 119 | 25 | 119 | 25 | 119 | 119 |
| Triple | 5 | 37 | 8 | 59 | 8 | 59 | 8 | 59 | 8 | 59 | 8 | 59 | 59 |
| Vitaminas A-D-E | 19 | 308 | 25 | 405 | 25 | 405 | 25 | 405 | 25 | 405 | 25 | 405 | 405 |
| Desparasitación interna | | | | | | | | | | | | | |
| Adultos | 14 | 407 | 17 | 495 | 17 | 495 | 17 | 495 | 17 | 495 | 17 | 495 | 495 |
| Terneros (25) | 5 | 49 | 8 | 78 | 8 | 78 | 8 | 78 | 8 | 78 | 8 | 78 | 78 |
| Desparasitación externa 1/ | 15 | 2 363 | 19 | 2 993 | 19 | 2 993 | 19 | 2 993 | 19 | 2 993 | 19 | 2 993 | 2 993 |
| Otros Productos | | | | | | | | | | | | | |
| Emicina | 19 | 26 | 25 | 34 | 25 | 34 | 25 | 34 | 25 | 34 | 25 | 34 | 34 |
| Calcio vitaminado | 9 | 25 | 13 | 36 | 13 | 36 | 13 | 36 | 13 | 36 | 13 | 36 | 36 |
| Negason | 19 | 11 | 25 | 15 | 25 | 15 | 25 | 15 | 25 | 15 | 25 | 15 | 15 |
| Aureomicina | 5 | 6 | 8 | 10 | 8 | 10 | 8 | 10 | 8 | 10 | 8 | 10 | 10 |
| Masticiline | 6 | 96 | 9 | 144 | 9 | 144 | 9 | 144 | 9 | 144 | 9 | 144 | 144 |
| Terramicina | 9 | 16 | 13 | 23 | 13 | 23 | 13 | 23 | 13 | 23 | 13 | 23 | 23 |
| TOTAL | | 3 528 | | 4 525 | | 4 525 | | 4 525 | | 4 525 | | 4 525 | 4 525 |

1/ Costos dados en unidades animales.

CUADRO Nº 60 COSTO DE PRODUCTOS PARA HIGIENE POR AÑO
 COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNITARIO ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|-------------------|-----------|---------------------|------------------|
| Iosan | 1 galón | 605.00 | 605.00 |
| Cloro | 1 galón | 105.00 | 105.00 |
| Detergente | 6 bolsas | 70.00 | 420.00 |
| Reactivo mastitis | 1 botella | 94.00 | 94.00 |
| Escobón | 2 | 88.00 | 176.00 |
| Esponja | 3 | 20.00 | 60.00 |
| Cepillos de rafz | 4 | 35.00 | 140.00 |
| TOTAL | | | 1 600.00 |

CUADRO Nº 61 COSTO DE MANO DE OBRA POR AÑO
 COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNITARIO ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|---|--------------|---------------------|------------------|
| Administración | 12 meses | 500.00 | 6 000.00 |
| Vaquero ^{1/} | 183 jornales | 88.85 | 16 260.00 |
| Limpieza potreros | 25 jornales | 85.00 | 2 125.00 |
| Riego | 50 jornales | 85.00 | 4 250.00 |
| Cargas Sociales (18.5% sobre ₡ 22 260) | | | 4 118.00 |
| TOTAL | | | 32 753.00 |

1/ Se asignó medio jornal por día para la atención del módulo lechero.

CUADRO Nº 62 OTROS COSTOS DE OPERACION POR AÑO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | UNIDADES | COSTO UNITARIO ₡ | COSTO TOTAL ₡ |
|-----------------------------|----------|---------------------|------------------|
| Fletes de insumos | 2 000 kg | 0.25 | 500.00 |
| Transporte de leche | 7 450 kg | 0.20 | 1 490.00 |
| Electricidad (equipo riego) | 5 meses | 220.00 | 1 100.00 |
| Agua | 12 meses | 150.00 | 1 800.00 |
| Combustible | 300 lt | 17.00 | 5 100.00 |
| TOTAL | | | 9 900.00 |

CUADRO Nº 63 DEPRECIACION ANUAL DE ACTIVOS
DESTINADOS A LA PRODUCCION BOVINA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | DEPRECIACION ANUAL ₡ |
|--------------------|----------------------|
| Corrales | 1 350.00 |
| Cercas | 3 000.00 |
| Bomba espalda | 270.00 |
| Molino 1/ | 212.00 |
| Tractor 1/ | 1 463.00 |
| Trailer 1/ | 675.00 |
| Romana | 789.00 |
| Pálas | 216.00 |
| Descornadoras | 446.00 |
| Macanas | 60.00 |
| Marcador de ganado | 60.00 |
| Martillos | 356.00 |
| TOTAL | 8 896.00 |

1/ Se les asignó el 25% de la depreciación anual por considerarse que el uso de estos activos en la producción bovina es de un cuarto de tiempo.

NOTA: El cálculo de la depreciación se hizo utilizando el método de la línea recta.

CUADRO Nº 64 COSTO DE MANTENIMIENTO ANUAL DE ACTIVOS DESTINADOS A LA PRODUCCIÓN BOVINA COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | MONTO/AÑO ₡ |
|-------------------------------------|-----------------|
| Instalaciones (cercas y corral, 5%) | 1 750.00 |
| Maquinaria (tractor y trailer, 3%) | 1 425.00 |
| Equipo y herramientas (3%) | 1 000.00 |
| Caminos | 500.00 |
| TOTAL | 4 675.00 |

NOTA: El cálculo del costo de mantenimiento se hizo multiplicando el valor de cada activo por el porcentaje asignado a cada uno de ellos.

CUADRO Nº 65 INGRESOS TOTALES POR AÑO POR CONCEPTO DE VENTA DE ANIMALES COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982

| CONCEPTO | AÑO | | | | |
|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vacas Desecho | - | 21 280.00 | 21 280.00 | 21 280.00 | 21 280.00 |
| Vaquillas | - | 8 000.00 | 8 000.00 | 8 000.00 | 8 000.00 |
| Terneras (0-1 año) | - | 4 000.00 | 4 000.00 | 4 000.00 | 4 000.00 |
| Terneros (0-1 año) | 10 000.00 | 40 000.00 | 40 000.00 | 40 000.00 | 40 000.00 |
| TOTAL | 10 000.00 | 73 280.00 | 73 280.00 | 73 280.00 | 73 280.00 |

**CUADRO Nº 66. INGRESOS TOTALES POR AÑO
POR CONCEPTO DE VENTA DE LECHE
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982**

| AÑO | PRODUCCION TOTAL (kg) | PRECIO UNITARIO ¢ | TOTAL ¢ |
|-----|-----------------------|-------------------|-----------|
| 1 | 4 320 | 8.00 | 34 560.00 |
| 2 | 7 290 | 8.00 | 58 320.00 |
| 3 | 8 100 | 8.00 | 64 800.00 |
| 4 | 8 100 | 8.00 | 64 800.00 |
| 5 | 9 450 | 8.00 | 75 600.00 |

**CUADRO Nº 67. INGRESOS TOTALES POR AÑO
POR CONCEPTO DE VENTA DE ANIMALES Y LECHE
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES. MAYO 1982**

| AÑO \ CONCEPTO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Venta animales | 10 000.00 | 73 280.00 | 73 280.00 | 73 280.00 | 73 280.00 |
| Venta Leche | 34 560.00 | 58 320.00 | 64 800.00 | 64 800.00 | 75 600.00 |
| TOTAL | | | | | |

C. MERCADEO DE LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Esta sección tiene como objetivo principal establecer el sistema de comercialización más apropiado, de acuerdo a los datos obtenidos en el Colegio.

La recolección de información se llevó a cabo por medio de encuestas, concentrándose en los colegios agropecuarios de las diferentes zonas. Es importante aclarar que el análisis se basa principalmente en los datos suministrados por el entrevistado, en este caso profesores del sector agropecuario del colegio respectivo.

1. Canales de comercialización

En la Figura N° 11 se presenta el canal de comercialización para granos básicos.

La Figura N° 12 muestra el canal de comercialización para el arroz a nivel nacional; donde el agricultor deja un porcentaje de la producción para autoconsumo y el resto se destina para la venta.

El resto de los productos será comercializado en la zona, vendiéndose directamente al consumidor.

En cuanto a la producción pecuaria la Figura N° 13 presenta distribución del ganado bovino a nivel nacional.

La Figura N° 14 presenta el canal de distribución de la leche.

En la Figura N° 15 se presenta el canal de distribución de los cerdos y carne de cerdo a nivel nacional.

La Figura N° 16 muestra el canal de distribución para los huevos.

FIGURA Nº 11
CANAL DE COMERCIALIZACION
PARA GRANOS BASICOS.

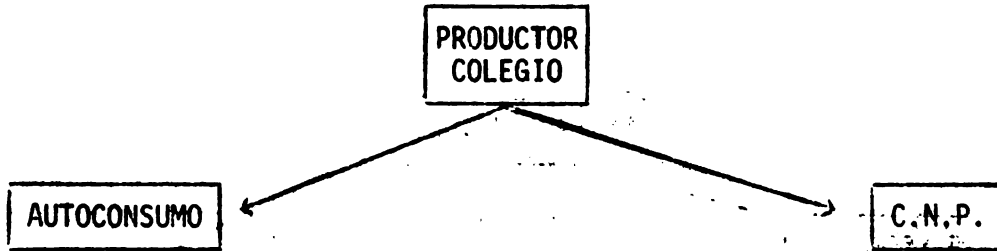
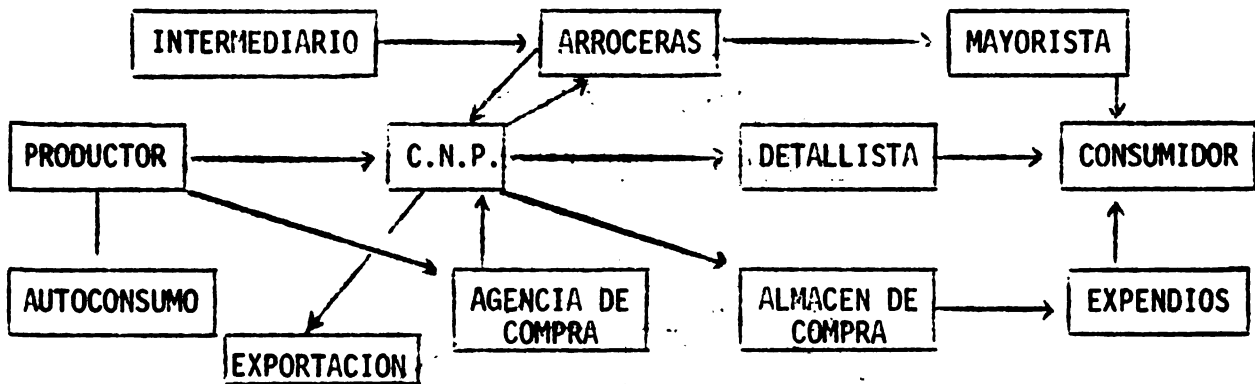


FIGURA Nº 12
CANAL DE COMERCIALIZACION
PARA EL ARROZ A NIVEL NACIONAL.



Fuente: Consejo Nacional de Producción.

FIGURA Nº 13

SISTEMA DE COMERCIALIZACION
PARA GANADO DE CARNE

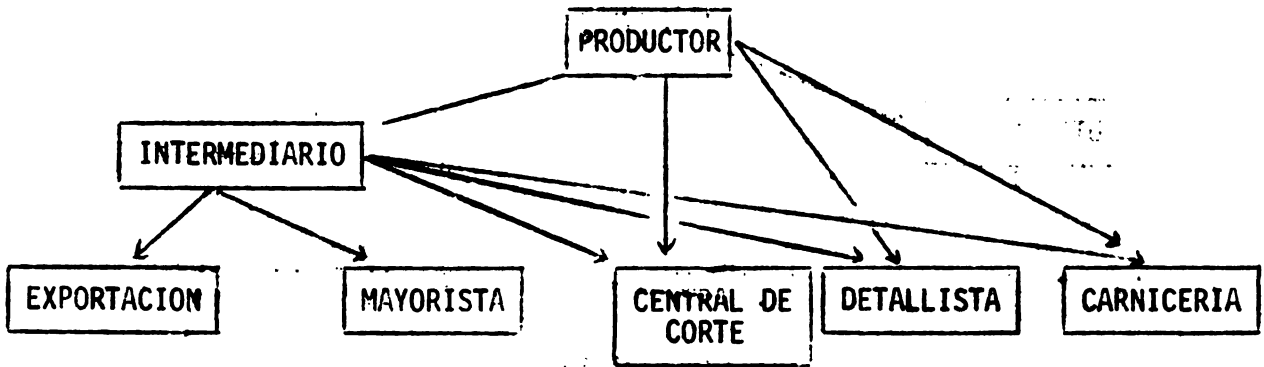


FIGURA Nº 14

CANAL DE DISTRIBUCION
DE LA LECHE CRUDA

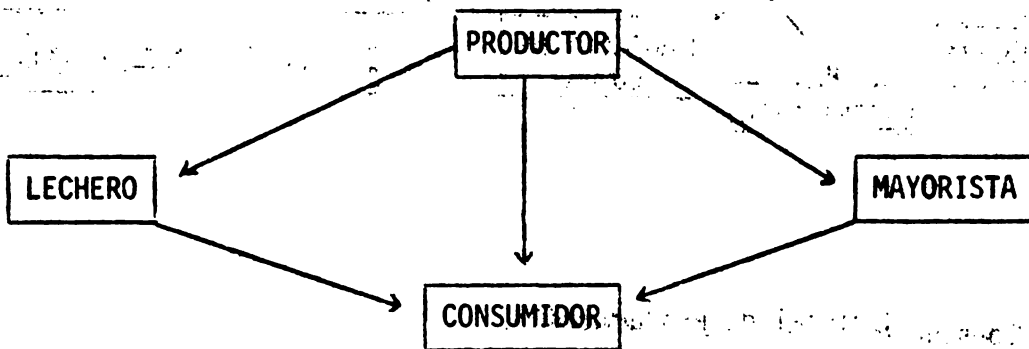


FIGURA Nº 15
CANAL DE DISTRIBUCION DE
GANADO PORCINO Y CARNE DE CERDO

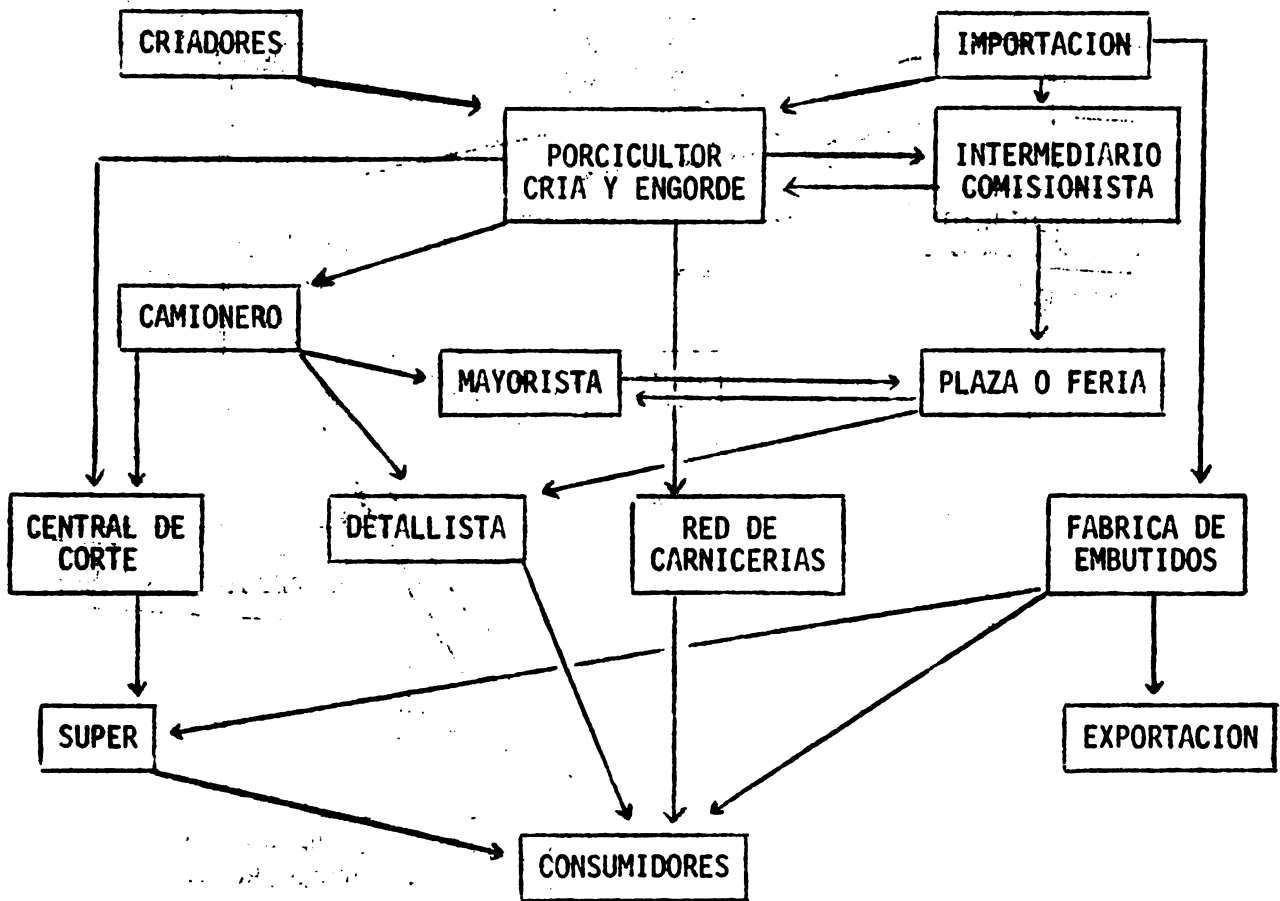
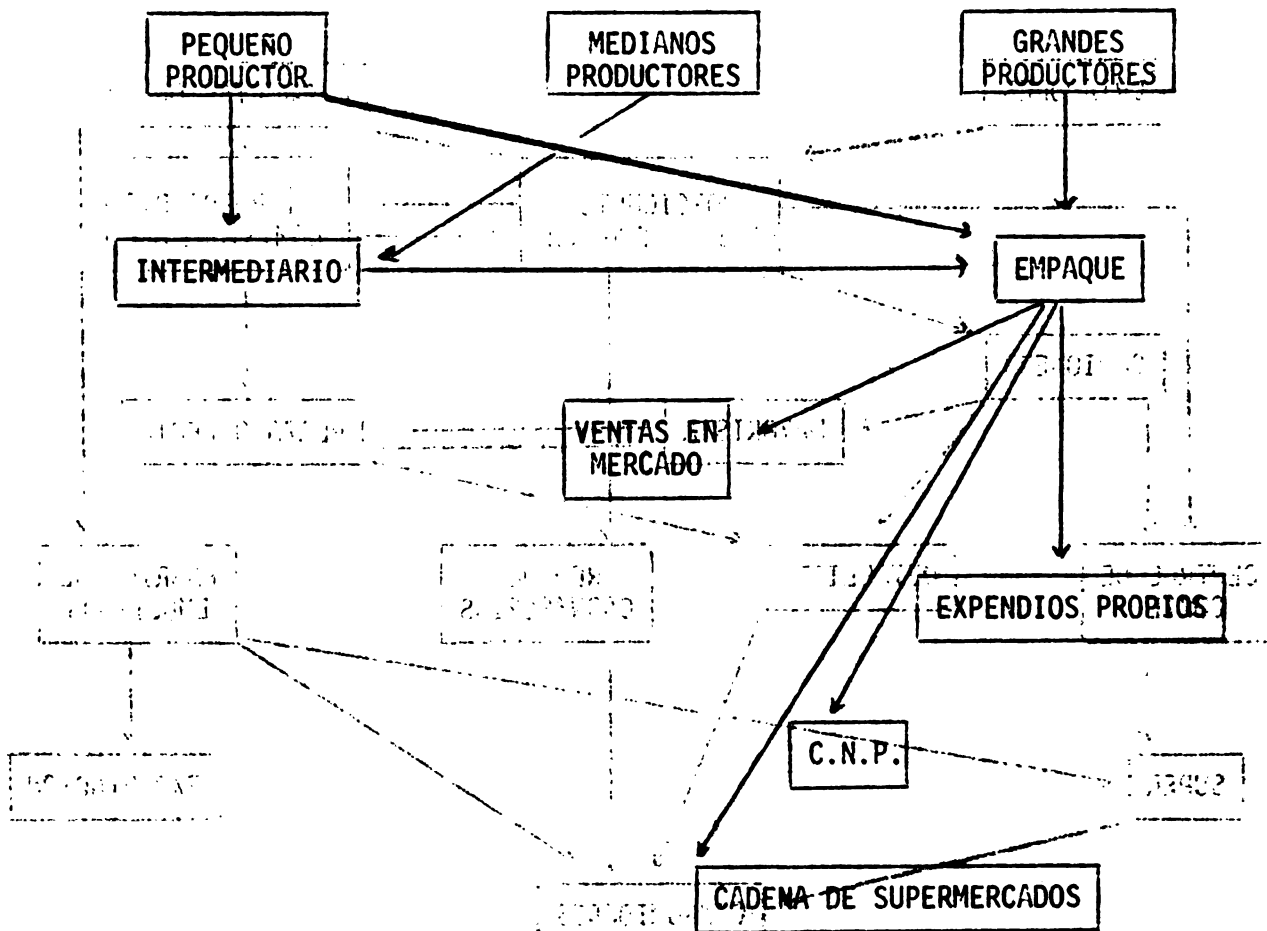


FIGURA Nº 16

CANAL DE COMERCIALIZACION PARA HUEVOS



Fuente: (60)

2. Análisis de demanda

La demanda de algunos de los productos agropecuarios sugeridos en el plan de explotación se presenta en el Cuadro N° 68, en el cual se puede observar la proyección del consumo interno para el año 1985.

CUADRO N° 68 DEMANDA DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS (1985)
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES.

| ACTIVIDAD | CONSUMO INTERNO T.M. | EXPORTACION | TOTAL |
|-----------|-------------------------|-------------|---------|
| Arroz | 144 051 | 52 885 | 196 936 |
| Maíz | 131 635 | - | 131 635 |
| Ganado | 59 213 | 74 591 | 133 804 |
| Cerdos | 22 271 | 243 | 22 514 |
| Huevos | 432 684 | - | 432 684 |
| Leche(1t) | 417 415 | - | 417 415 |

Fuente: SEPSA. Diagnóstico del Sector Agropecuario de Costa Rica. Mayo 1982. San José.

Para los productos agropecuarios que no se incluyeron dentro del Diagnóstico del sector agropecuario de Costa Rica (31) se hizo una estimación de la demanda con base en datos obtenidos en las Ferias del Agricultor, los que fueron suministrados por el Departamento de Ferias del Agricultor del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

El análisis se basa en la metodología de análisis por tendencia histórica. Se trabaja con el supuesto de que la demanda está en función del tiempo y que el comportamiento de la misma se mantendrá para el futuro.

El procedimiento a usar es el modelo lineal con estimación de parámetros por mínimos cuadrados.

Se asume como en todo análisis de tendencia que la variable independiente es el tiempo (T) y la dependiente el consumo (C).

Para el cálculo de la proyección de la demanda se tomaron en cuenta algunas variables:

Período: meses

Consumo: cantidad de producto consumida

C_j : el consumo por período menos el consumo promedio.

T_j : el período menos 1.

Se estimó que para el año 1985 habrá una demanda de 128 243 u de piña en las Ferias del Agricultor, utilizando la metodología anteriormente mencionada.

3. Oferta

La oferta para los productos agropecuarios del colegio está determinada por el volumen de producción a obtenerse de acuerdo a los planes propuestos.

CUADRO Nº 69 OFERTA DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES

| PRODUCTO | AÑO | | | | |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Arroz | 3 047 | 3 047 | 3 047 | 3 047 | 3 047 |
| Maíz | 7 809 | 7 809 | 7 809 | 7 809 | 7 809 |
| Piña | 4 000 | 4 000 | 4 000 | 4 000 | 4 000 |
| Sorgo | 2 571 | 2 571 | 2 571 | 2 571 | 2 571 |
| Melón | 15 000 | 15 000 | 15 000 | 15 000 | 15 000 |
| Leche (kg) | 4 320 | 7 290 | 8 100 | 8 100 | 9 450 |
| Ganado (cabezas) | 1 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Huevos (kg) | 4 685 | 4 685 | 4 685 | 4 685 | 4 685 |
| Cerdos | | | | | |
| Desecho | 360 | 540 | 540 | 540 | 540 |
| Cerdas cría | - | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Lechones | 97 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Vérracos | - | - | 220 | - | - |

Como se puede observar la producción esperada en las diferentes actividades agropecuarias a desarrollar representan cantidades muy pequeñas en relación con las cifras correspondientes a la demanda proyectada a nivel nacional para los diferentes productos. Esta situación permite tener mayor confiabilidad en cuanto al éxito en el mercadeo de los productos.

4. Análisis de precios

Con base a un análisis de precios para los diferentes productos se obtuvo:

a. Arroz

Este producto no presenta problemas de variación de precios debido a que son fijados por el Consejo Nacional de Producción. La Figura N° 17 muestra la variación del precio de sustentación de arroz en granza, donde se observa un aumento en el precio desde el año 1978.

b. Mafz

La Figura N° 18 presenta la variación del precio de sustentación de mafz, donde se observa un aumento en el precio desde el año 1978. Este producto no muestra problemas de precios debido a que son fijados por el Consejo Nacional de Producción.

c. Piña

La Figura N° 19 muestra la variación del precio de la piña, se puede observar que en el mes de agosto el precio tiende a subir, lo que conlleva a obtener un ingreso potencial alto. En el mes de junio el precio disminuye y es en este mes donde se ha presentado el precio más bajo para este producto, lo que implica un ingreso potencial bajo.

d. Sorgo

Este producto no presenta problemas de variación de precios debido a que son fijados por el CNP. La Figura N° 20 muestra la variación del precio de sustentación de sorgo, donde se observa un aumento en el precio desde el año 1978.

e. Huevos

La Figura N° 21 presenta la variación por mes del precio de huevos en kilogramos. El precio de este producto de setiembre 1978 a febrero de 1980 no presentó fluctuaciones sino que se mantuvo constante.

f. Cerdos

En el período comprendido entre enero de 1978 a junio del año 1979, las variaciones en los precios de este producto fueron mínimas, excepto el mes de agosto de 1978 en el cual el precio sufrió una alza considerable. A partir de junio de 1979 comenzó a incrementar hasta abril de 1980; en los meses de mayo, junio y julio (últimos meses registrados del mismo año), el precio descendió. En la Figura Nº 22 se presentan las variaciones de precios correspondientes a este producto.

g. Leche

El comportamiento de los precios de la leche en los últimos años (1978-79-80) ha sido diferente en cada uno de los años. En 1978 los precios fueron estables en los meses de enero a agosto, subieron en el período de agosto a octubre y a partir de este mes se estabilizó hasta febrero del año 1980. En este último año, se registró un incremento en los precios en el mes comprendido entre febrero-marzo, de marzo a junio del mismo año se mantuvo estable.

En la Figura Nº 23, se presenta la variación de precios registrada para este producto.

h. Carne vacuno

En la Figura Nº 24 se presenta la variación de precios de ganado vacuno en las Ferias Ganaderas de Montecillos, desde el año 1972 a 1981. Donde se puede observar una tendencia ascendente, con algunas variaciones del año 1975 a 1978, a partir de este año el precio comenzó a incrementar.

En la Figura Nº 25 se presenta la variación por mes del precio de ganado vacuno en pie. Donde se observa variaciones mínimas en los precios con una tendencia ascendente.

FIGURA Nº 17

VARIACION PRECIO DE SUSTENTACION

DE ARROZ GRANZA

(₡/73.6 kg)

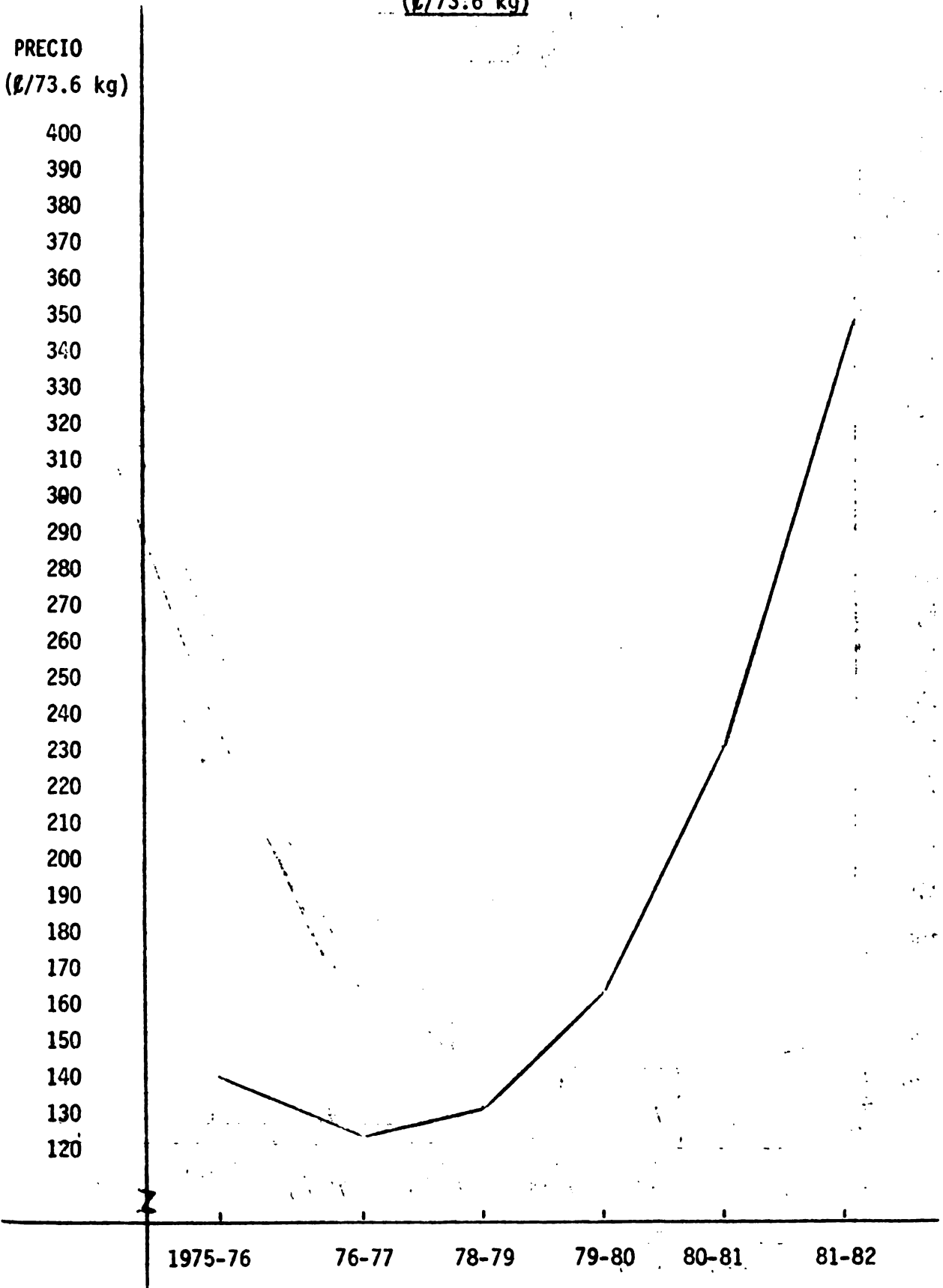


FIGURA Nº 18

VARIACION PRECIO DE SUSTENTACION

DE MAIZ (AMARILLO-BLANCO)

(₡/46 kg)

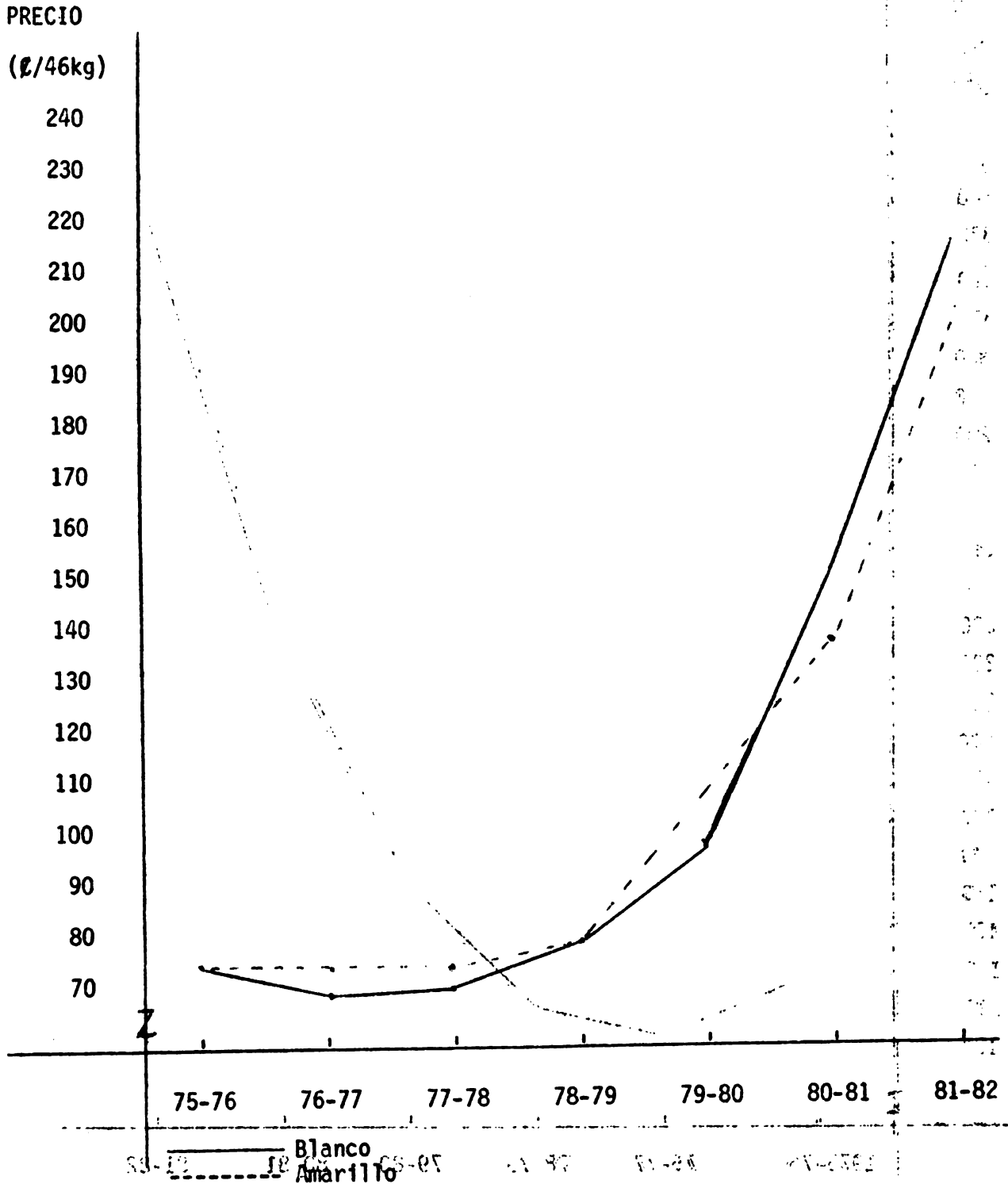
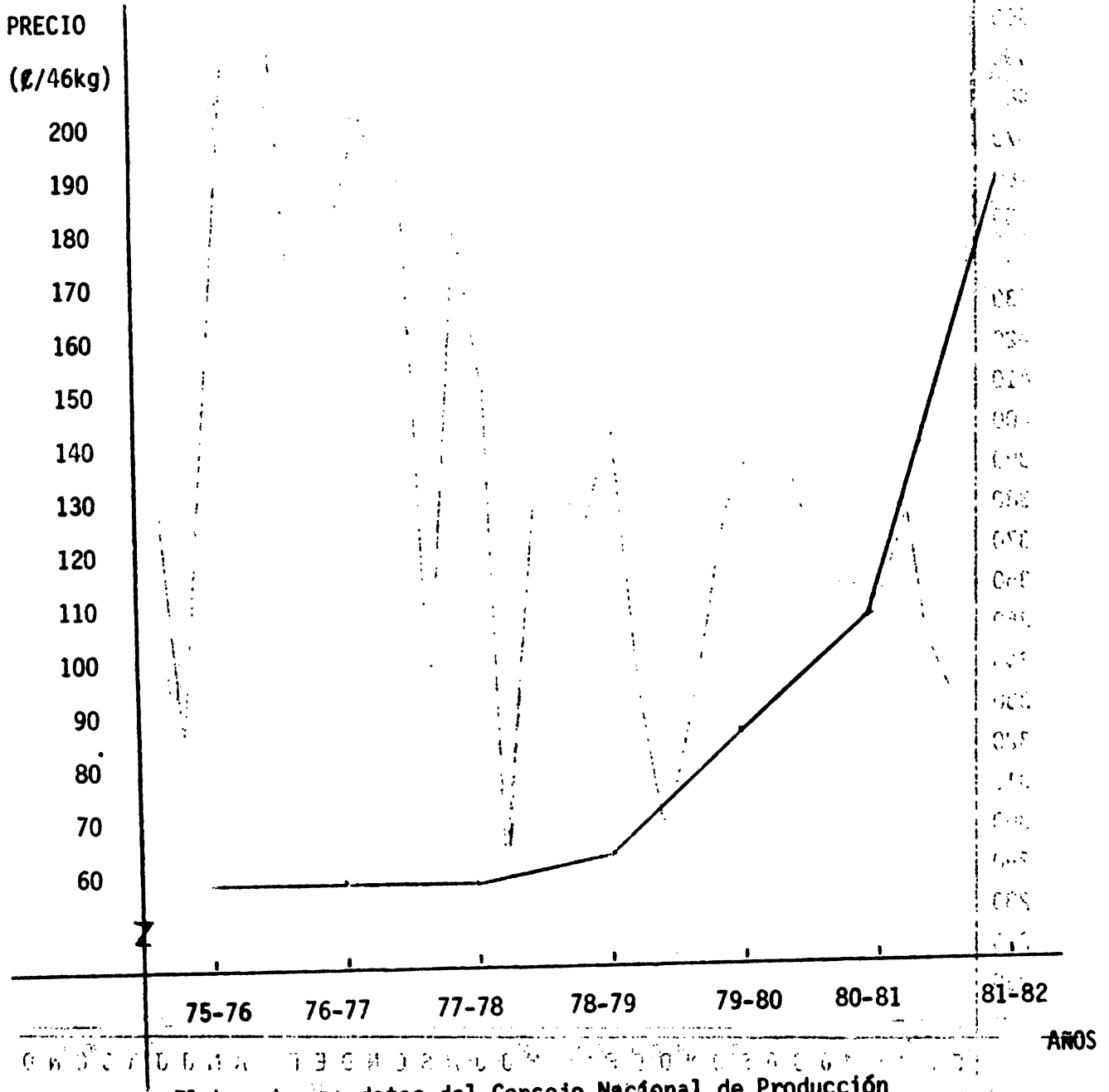


FIGURA Nº 20
VARIACION PRECIO DE SUSTENTACION
DE SORGO
(¢/46 kg)

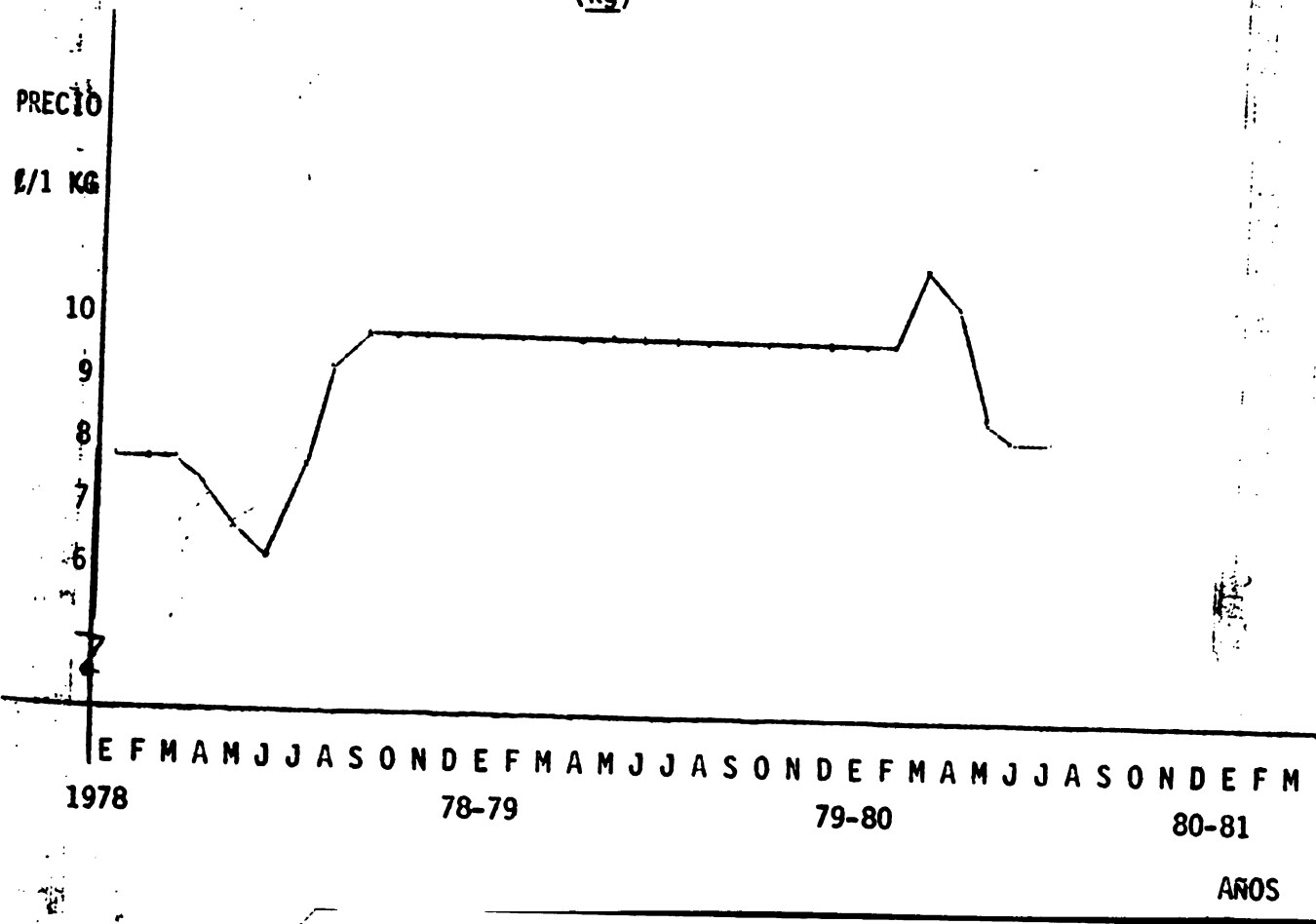


Elaborado con datos del Consejo Nacional de Producción

FIGURA Nº 21

DEL PRECIO DE HUEVOS

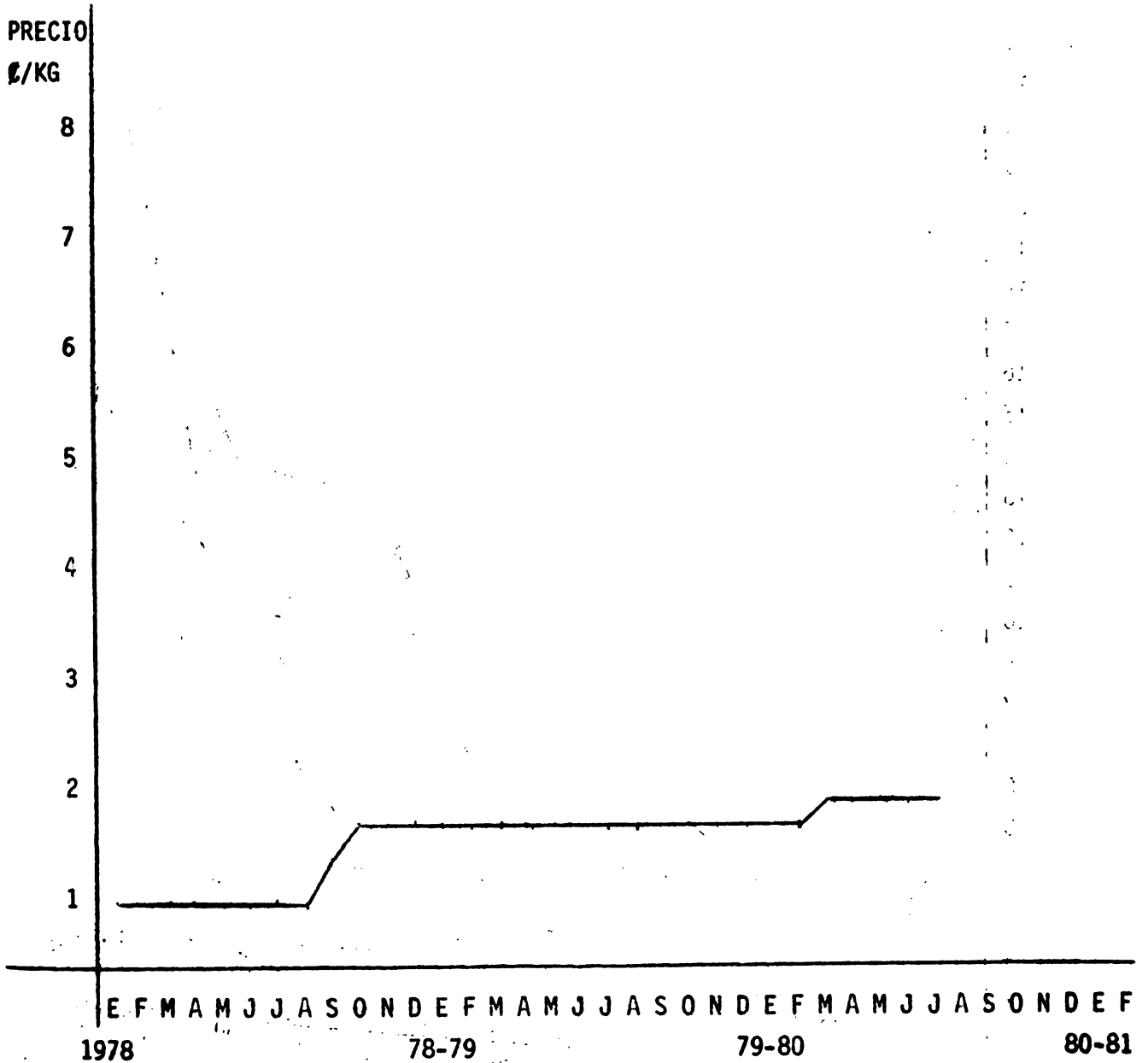
(kg)



Elabo

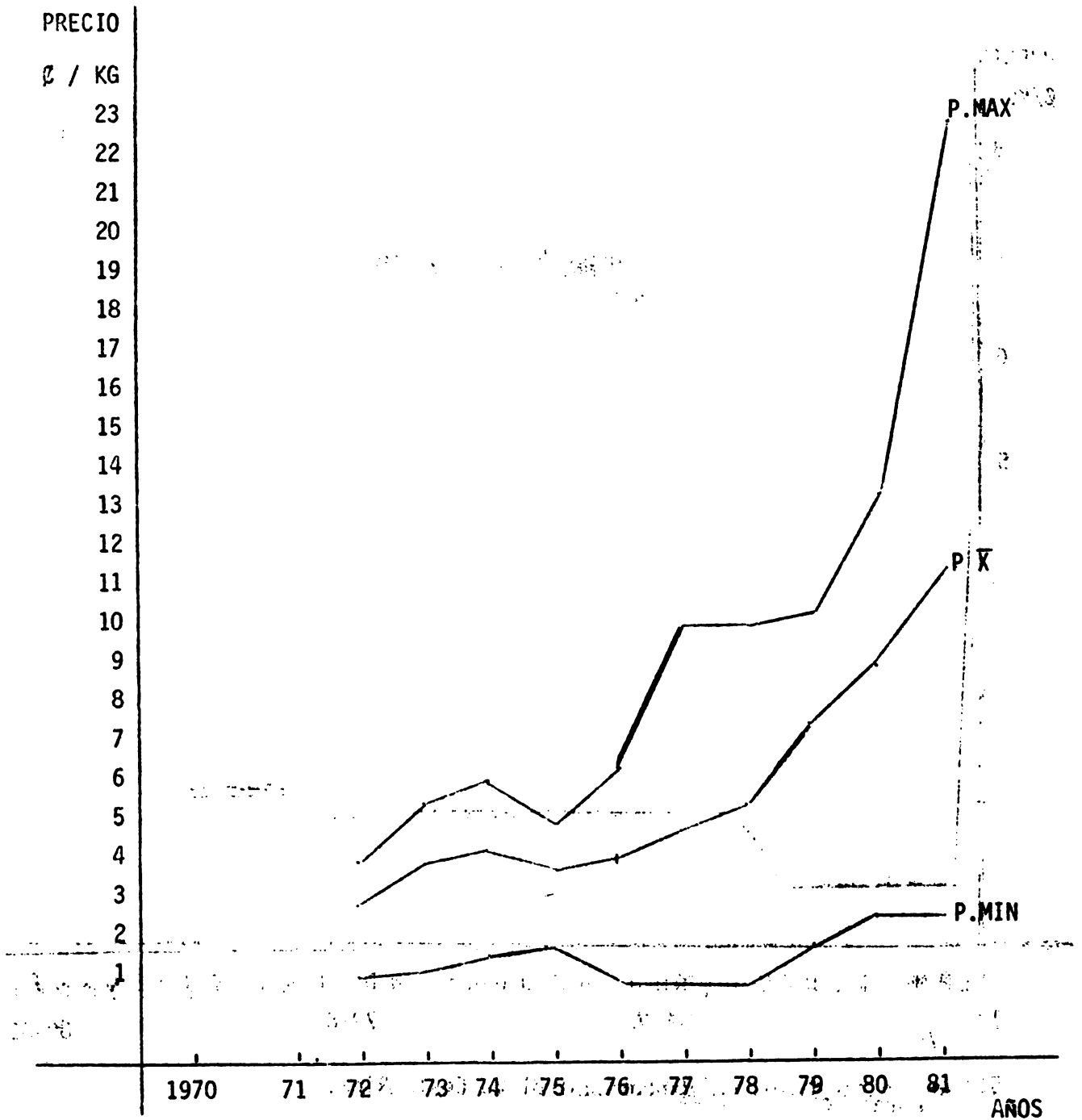
PRECIO ₡/KG
43
42
41
40
39
38
37
36
35
34
33
32
31
30
29
28
27
26
25
24
23
22
21
20
19
18
17
16

FIGURA Nº 23
VARIACION POR MES DEL PRECIO
DE LA LECHE (KG)



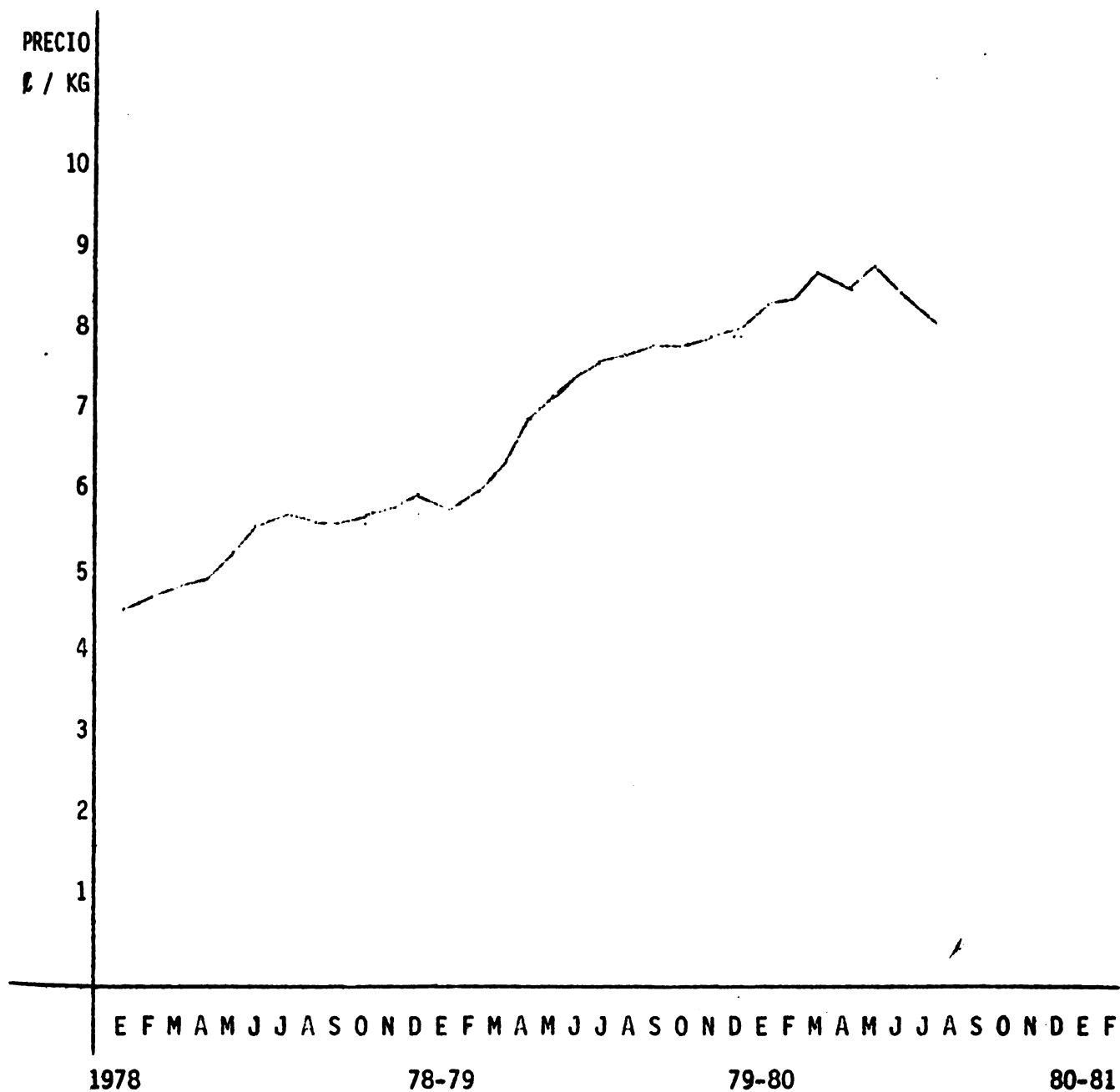
Elaborado con datos del Banco Central de Costa Rica.

FIGURA Nº 24
VARIACION POR AÑO DE LOS PRECIOS DE GANADO VACUNO
EN LAS FERIAS GANADERAS DE MONTECIELOS



Elaborado con datos del Consejo Nacional de Producción.

FIGURA Nº 25
VARIACION POR MES DEL PRECIO
DE GANADO VACUNO EN PIE (KG)



Elaborado con datos del Banco Central de Costa Rica.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. The second part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

3. The third part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

4. The fourth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

COSTOS DEL PROYECTO Y REQUERIMIENTO FINANCIERO

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding addresses. The names are listed in a column on the left, and the addresses are listed in a column on the right. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The addresses are: 123 Main St, 456 Elm St, and 789 Oak St.

V. COSTOS DEL PROYECTO Y REQUERIMIENTO FINANCIERO

A. COSTO DEL PROYECTO

A efecto de estimar los costos totales del Proyecto se tomaron en cuenta todos los elementos que figuran en los cuadros de costos de producción y de inversión básica de la unidad.

B. REQUERIMIENTO FINANCIERO

Se ha elaborado un plan de inversión de 5 años con un período de gracia de dos años.

Mediante los cálculos financieros realizados para la ejecución de este proyecto, se determinó que hará falta un préstamo por la cantidad de \$870 046.00, el cual será utilizado durante el primer año en la preparación y desarrollo del proyecto. Las utilidades obtenidas desde el inicio del proyecto se utilizarán en el pago de intereses, amortizaciones, así como también para financiar el plan de explotación propuesto para los años siguientes.

El monto requerido por actividad durante el primer año se describe en el cuadro N°70.

CUADRO N°70 MONTO REQUERIDO POR ACTIVIDAD EN EL PRIMER AÑO DEL PROYECTO

| ACTIVIDAD | MONTO ¢ |
|-----------------------|----------------|
| Cultivos | 306 843 |
| <u>Act. Pecuarias</u> | |
| Cerdos | 150 910 |
| Aves de postura | 279 247 |
| Ganado de leche | 133 046 |
| MONTO | 870 046 |

STATE OF NEW YORK IN SENATE

January 14, 1914.

REPORT OF THE COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE, IN ANSWER TO A RESOLUTION PASSED BY THE SENATE, APRIL 11, 1913.

ALBANY: J.B. WOODWARD, STATE PRINTER, 1914.

ALBANY: J.B. WOODWARD, STATE PRINTER, 1914.

ALBANY: J.B. WOODWARD, STATE PRINTER, 1914.

ALBANY: J.B. WOODWARD, STATE PRINTER, 1914.

INDEX

| | |
|------|------|
| Page | Page |
| 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| 3 | 3 |
| 4 | 4 |
| 5 | 5 |
| 6 | 6 |
| 7 | 7 |
| 8 | 8 |
| 9 | 9 |
| 10 | 10 |
| 11 | 11 |
| 12 | 12 |
| 13 | 13 |
| 14 | 14 |
| 15 | 15 |
| 16 | 16 |
| 17 | 17 |
| 18 | 18 |
| 19 | 19 |
| 20 | 20 |
| 21 | 21 |
| 22 | 22 |
| 23 | 23 |
| 24 | 24 |
| 25 | 25 |
| 26 | 26 |
| 27 | 27 |
| 28 | 28 |
| 29 | 29 |
| 30 | 30 |
| 31 | 31 |
| 32 | 32 |
| 33 | 33 |
| 34 | 34 |
| 35 | 35 |
| 36 | 36 |
| 37 | 37 |
| 38 | 38 |
| 39 | 39 |
| 40 | 40 |
| 41 | 41 |
| 42 | 42 |
| 43 | 43 |
| 44 | 44 |
| 45 | 45 |
| 46 | 46 |
| 47 | 47 |
| 48 | 48 |
| 49 | 49 |
| 50 | 50 |
| 51 | 51 |
| 52 | 52 |
| 53 | 53 |
| 54 | 54 |
| 55 | 55 |
| 56 | 56 |
| 57 | 57 |
| 58 | 58 |
| 59 | 59 |
| 60 | 60 |
| 61 | 61 |
| 62 | 62 |
| 63 | 63 |
| 64 | 64 |
| 65 | 65 |
| 66 | 66 |
| 67 | 67 |
| 68 | 68 |
| 69 | 69 |
| 70 | 70 |
| 71 | 71 |
| 72 | 72 |
| 73 | 73 |
| 74 | 74 |
| 75 | 75 |
| 76 | 76 |
| 77 | 77 |
| 78 | 78 |
| 79 | 79 |
| 80 | 80 |
| 81 | 81 |
| 82 | 82 |
| 83 | 83 |
| 84 | 84 |
| 85 | 85 |
| 86 | 86 |
| 87 | 87 |
| 88 | 88 |
| 89 | 89 |
| 90 | 90 |
| 91 | 91 |
| 92 | 92 |
| 93 | 93 |
| 94 | 94 |
| 95 | 95 |
| 96 | 96 |
| 97 | 97 |
| 98 | 98 |
| 99 | 99 |
| 100 | 100 |

EVALUACION FINANCIERA A NIVEL DE PROYECTO

VI. EVALUACION FINANCIERA A NIVEL DE PROYECTO

A. AMORTIZACION E INTERESES

1. Cálculo de la anualidad

$$A = \frac{C \cdot i (1+i)^n}{(1+i)^n - 1}$$

Donde:

- A = cifra a pagar por período
- i = tasa de interés
- n = número de años
- C = capital a pagar

$$A = \frac{870\ 046 (0.15) (1+0.15)^3}{(1 + 0.15)^3 - 1} = \frac{198\ 483.59}{1.520\ 875 - 1} = 381\ 058$$

En el cuadro N°71 se presenta el cálculo de las amortizaciones, intereses y anualidades para el proyecto, asumiendo las siguientes condiciones: tasa de interés 15%, plazo 5 años y período de gracia 2 años.

**CUADRO N°71 AMORTIZACION, INTERES Y ANUALIDAD
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MAYO 1982**

| 1 AÑOS | 2 CAPITAL A PAGAR (SALDO 2-4) | 3 INTERESES (2x15%) | 4 AMORTIZACION (5-3) | 5 ANUALIDAD |
|-----------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------|
| 1 | 870 046 | 130 507 | - | 130 507 |
| 2 | 870 046 | 130 507 | - | 130 507 |
| 3 | 870 046 | 130 507 | 250 511 | 381 058 |
| 4 | 619 535 | 92 930 | 288 128 | 381 058 |
| 5 | 331 407 | 49 711 | 331 407 | 381 118 |

El capital o saldo es el resultado de restar las cifras de la columna N°2 menos las cantidades de la columna N°4, correspondiente a cada año, o sea el saldo menos la amortización.

Los intereses se calcularon aplicando las cifras de la columna N°2 por la tasa de interés (15%).

La amortización se determinó restando a las cantidades de la columna N°5, las cifras correspondientes a los intereses para cada año.

La anualidad (amortización + intereses) se calculó mediante la fórmula de anualidad constante descrita anteriormente y cuyas cifras aparecen en la columna N°5.

B. FLUJO DE CAJA

En el cuadro N°72 se presenta el flujo de fondos esperado para el Proyecto durante los cinco años.

CUADRO N°72 FLUJO DE CAJA
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MAYO 1982

| CONCEPTO | AÑOS | | | | |
|--------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| INGRESOS | | | | | |
| Préstamo | 870 046 | | | | |
| Venta de producto | 816 448 | 1 849 831 | 1 463 805 | 1 264 253 | 1 877 301 |
| Total de Ingresos | 1 686 494 | 1 849 831 | 1 463 805 | 1 264 253 | 1 877 301 |
| EGRESOS | | | | | |
| Costos del Proyecto | 870 046 | 978 046 | 887 030 | 941 155 | 710 287 |
| Intereses | 130 507 | 130 507 | 130 507 | 92 930 | 49 711 |
| Amortización | | | 250 511 | 288 128 | 331 407 |
| Total de egresos | 1 000 553 | 1 109 413 | 1 268 048 | 1 322 213 | 1 091 405 |
| Déficit o Superávit | 685 941 | 740 418 | 195 757 | (57 960) | 785 896 |
| Déficit o Superávit Acumulado | 685 941 | 1 426 359 | 1 622 116 | 1 564 156 | 2 350 052 |

C. CALCULO DE INDICADORES ECONOMICOS

En el cuadro N°73 se muestra el cálculo de datos requeridos para la determinación de los indicadores económicos.

CUADRO N°73 CALCULO DE INDICADORES ECONOMICOS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, MAYO 1982

| AÑOS | FACTOR DE ACTUALIZACION (20%) | COSTOS TOTALES SIN ACTUALIZAR | COSTOS ACTUALIZADOS (20%) | INGRESOS TOTALES SIN ACTUALIZAR | INGRESOS ACTUALIZADOS (20%) |
|--------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| | | ₡ | ₡ | ₡ | ₡ |
| 1 | 0.833 | 870 046 | 724 748.32 | 816 448 | 680 101.18 |
| 2 | 0.694 | 978 906 | 679 360.76 | 1 849 831 | 1 283 782.71 |
| 3 | 0.579 | 887 030 | 513 590.37 | 1 463 805 | 847 543.10 |
| 4 | 0.482 | 941 155 | 453 636.71 | 1 264 253 | 609 369.95 |
| 5 | 0.402 | 710 287 | 285 535.37 | 1 877 301 | 754 675.00 |
| TOTAL | | 4 387 424 | 2 656 871.53 | 7 271 638 | 4 175 471.94 |

1. Valor actual neto (VAN)

$$VAN = \frac{\sum_{t=0}^n B_t - C_t}{(1+r)^t} = 4\ 175\ 471.94 - 2\ 656\ 871.53 = 1\ 518\ 600.41$$

Donde:

- B_t = Ingreso total actualizable en el período t
- C_t = Costo a actualizar en el período t
- n = Período de años
- t = Período 0, 1, 2, 3, ..., n
- r = Tasa de descuento (20%)

2. Relación beneficio-costo (B/C)

$$B/C = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t}}{\sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}} = \frac{4\ 175\ 471.90}{2\ 656\ 871.53}$$

CONCLUSION:

Según las reglas de decisión de los indicadores calculados (VAN y B/C), se concluye que el proyecto es viable desde el punto de vista financiero, o sea que los ingresos cubren los costos en forma suficiente para trabajar utilizando crédito a las tasas de interés vigentes.

CONCLUSION GENERAL

$$VAN = \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t}$$

El proyecto es viable desde el punto de vista financiero, ya que el VAN es positivo y el B/C es mayor a 1. Esto indica que los beneficios superan los costos y el proyecto genera valor.

BIBLIOGRAFIA

2013

1. ALVAREZ, F.F. Utilización de la caña de azúcar como forraje para la producción de leche y carne bovina en el trópico. EXPICA 80. Técnicas modernas de producción animal en el trópico. Tegucigalpa, Honduras. 1980. 19-34 p.p.
2. ARAGON, A., AVILA M., DEATON, O. Evaluación económica de un hato de doble propósito en Costa Rica. VIII Reunión Latinoamericana de Producción Animal. Santo Domingo, República Dominicana. 1981.
3. ARAGON, A. y DEATON, O. Algunos aspectos genéticos y ambientales de un hato de doble propósito en Costa Rica. VIII Reunión Latinoamericana de Producción Animal. Santo Domingo, República Dominicana. 1981.
4. BUITRAGO, J.R. PORTELA e I. JIMENEZ. Semilla y torta de soya en alimentación de cerdos. Centro Internacional de Agricultura Tropical. Serie ES-24. 1980. 32 p.
5. BUITRAGO, J.H. Sistemas de producción de cerdas lactantes y lechones. Centro Internacional de Agricultura Tropical. Serie 05-SS-5' 1978.
6. BUITRAGO, J.H., et al. Sub-productos de la caña de azúcar en la alimentación porcina. Centro Internacional de Agricultura Tropical. Serie 05-SS-3. 1978.
7. CAMPABADAL, C.M. El valor nutritivo de las principales fuentes de proteína en la alimentación porcina. Séptimo Simposio de Nutrición y Sanidad Animal. Centro América y Panamá. San José, Costa Rica. 1978.
8. CANESSA, M.W. Gufa para la producción de melón. Hoja divulgativa. Estación Experimental Fabio Baudrit Moreno. Universidad de Costa Rica. 1977.
9. CASSERES, E. Producción de hortalizas. Libros y Materiales Educativos N°42. IICA. 3a. Ed. San José, Costa Rica. 1980. 387 p.
10. COSTA RICA. BANCO CENTRAL DE COSTA RICA. Departamento de Crédito de Desarrollo, Sección Técnica Agropecuaria. Comisión Interbancario de Avfos. Avfos de productos agrícolas. San José, 1982.
11. COSTA RICA. BANCO NACIONAL DE COSTA RICA. Sección de planeación de proyectos. El cultivo del arroz. Boletín informativo N°30. San José. 1976.
12. _____. El cultivo del maíz. Boletín informativo N°54. 1977.
13. _____. Ensayo experimental del cultivo de maní en San Ramón de Alajuela. Boletín informativo N°85. 1978.
14. _____. Plagas y enfermedades del frijol, maní y soya. Boletín informativo N°40. 1976.

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

15. COSTA RICA. CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL DE INVESTIGACION Y ENSEÑANZA. Ministerio de Agricultura y Ganadería. Centro Agrícola Cantonal. Proyecto Lechero Coto Brus. Boletín Lechero N°1, año 2. San Vito, Coto Brus. 1979. 9 p.
16. _____. N°5, año 2. San Vito, Coto Brus. 1979. 6 p.
17. _____. N°6, año 2. San Vito, Coto Brus. 1979. 6 p.
18. _____. Cartilla Técnica, Sanidad I, N°3. San Vito, Coto Brus. 1979. 6 p.
19. _____. Sanidad II, N°4. San Vito, Coto Brus. 1979. 8 p.
20. _____. Informe Final 1978-1980, Convenio CATIE/MAG/CAC. Serie Administrativa. Informe N°1. Turrialba, Costa Rica. 1980. 83 p.
21. COSTA RICA. CENTRO CIENTÍFICO TROPICAL. Mapa ecológico de Costa Rica. Compilado por Tosi, J. Escala 1:750 000. 1969.
22. COSTA RICA. Consejo Nacional de Producción. Sección de Ganado de Carne. San José. 1982.
23. COSTA RICA. Consejo Nacional de Producción. Sección de Granos Básicos. San José. 1982.
24. COSTA RICA. Dirección de Geología, Minas y Petróleo. Mapa geológico de Costa Rica. Compilado por Dengo G. y Dóndoli C. Escala 1:700 000. 1968. 1 p.
25. COSTA RICA. INSTITUTO DE FOMENTO Y ASESORIA MUNICIPAL. Cantones de Costa Rica. Departamento de Planificación. San José. 1980.
26. COSTA RICA. INSTITUTO NACIONAL DE APRENDIZAJE. Calendario Agrícola. San José. 1980.
27. _____. Criador de ganado de doble propósito. Departamento Técnico Docente. San José. 1978.
28. COSTA RICA. INSTITUTO DE TIERRAS Y COLONIZACIÓN. Esquema de proyectos avícolas (postura-engorde). 1980.
29. COSTA RICA. MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES. Instituto Geográfico Nacional. Mapa de Costa Rica. Hoja 3246 IV; Juntas. Escala 1:50 000. 1966, 1 p.
30. COSTA RICA. OFICINA DE PLANIFICACION SECTORIAL AGROPECUARIA. Asociación de sub-grupos de suelos de Costa Rica. Compilado por Pérez, S., Alvarado, A. y RAMÍREZ E. Escala 1:200 000. 1978. 1 p.

31. COSTA RICA. SECRETARIA EJECUTIVA DE PLANIFICACION SECTORIAL AGROPECUARIA Y DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES. Diagnóstico del sector agropecuario de Costa Rica. Mayo 1982. San José.
32. _____. Información básica del sector agropecuario de Costa Rica. N°2. Guadalupe. 155 p. Enero 1982.
33. COSTA RICA. PROGRAMA NACIONAL DE GRANOS BÁSICOS. Arroz. Separata N°2. Manual de Granos Básicos. 1975-1978. 26 p.
34. COSTA RICA. Programa Nacional de Granos Básicos. Maíz. Separata N°3. Manual de Granos Básicos. 1975-1978.
35. DIRECCION GENERAL DE EDUCACION Y TECNOLOGIA AGROPECUARIA. Area de Corral. México, D.F. 1978.
36. _____. Riego y Drenaje. México, D.F. 1978.
37. _____. Porcinos. México, D.F. 1978.
38. ELBERSEN, G., BENAVIDEZ, S. y BOTERO, P. Metodología para levantamientos edafológicos. Especificaciones y Manual de Procedimientos. Centro Interamericano de Fotointerpretación. CIAF. Bogotá, Colombia. 1974.
39. ENSMINGER, M.E. Producción porcina. 3a. Ed. Buenos Aires, Argentina. 1980. 540 p.
40. FOOD AND AGRICULTURAL ORGANIZATION (FAO) U.S. Guía para la descripción de perfiles de suelos (Separata del Manual de Procedimientos, USDA). 1975. 25 p.
41. FOURNIER, R. Efecto de la suplementación con metionina y triptofano sobre el valor nutritivo del frijol, gandul (*Cajanus cajan*) utilizado como fuente proteica. Tesis de grado. Facultad de Agronomía, Universidad de Costa Rica. 1977.
42. GILLIER, P.S. El cacahuate o maní. Ed. Blume. Colección Agricultura Tropical. Barcelona, 1970. 281 p.
43. GITTINGER PRICE J. Tablas de interés compuesto y descuento para evaluación de proyectos. Banco Mundial Madrid. Editorial Tecnos. 1974.
44. GOMEZ, J. et al. Efectos de cinco niveles de melaza en la ración de cerdos en crecimiento y acabado. VII Reunión Latinoamericana de Producción Animal. Panamá. 1979.
45. GONZALEZ, L.C. Introducción a la fitopatología. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, San José, Costa Rica. 1977.

46. HANCOCK, J.K. y HARGREAVES, G.H. Precipitación, clima y potencial para producción agrícola en Costa Rica. Universidad del Estado de Utah, U.S. 1977.
47. TURBIDE, C.A. Minerales limitantes en la ganadería tropical. Secretaría del Estado de Agricultura. IICA. Santo Domingo, República Dominicana.
48. _____. Niveles nutricionales del ganado bovino en el trópico. Secretaría del Estado de Agricultura. IICA. Santo Domingo, República Dominicana. 1976.
49. _____. Suplementación del ganado bovino durante la época seca. Secretaría del Estado de Agricultura. IICA. Santo Domingo, República Dominicana. 1976.
50. LEON, C.V. Comportamiento reproductivo y productivo del Brahman, Charolais y Santa Gertrudis en el Centro de Reproducción Ganadera. Secretaría del Estado de Agricultura. IICA. Santo Domingo, República Dominicana. 1978.
51. MADRIGAL, R. y ROJAS, E. Manual descriptivo del Mapa Geomorfológico de Costa Rica (escala 1:200 000). Imprenta Nacional. San José. 1980. 79 p.
52. MARIN, E. Definiciones y parámetros de variables edafológicas. Managua, D.N. IICA, PIADIC. 1979.
53. MERCK SHARP & DOHME INTERNATIONAL. Manual del agente de servicio avícola. 2a. Ed. Rahway, New Jersey, U.S.A. 1977. 276 p.
54. MONCADA, A., M. CARZO y J. GALLO. Manejo y alimentación de lechones. Temas de Orientación Agropecuaria. 2a ed. N°78, 33-46. Bogotá, Colombia. 1974.
55. MONGE, L.A. Cultivos básicos, EUNED. San José, Costa Rica. 1981.
56. MURCIA H. Administración de Empresas Asociativas de Producción Agropecuaria. IICA. San José, Costa Rica. 1979.
57. _____. Unidades de producción dentro de Estaciones Experimentales Agropecuarias. Desarrollo Rural en las Américas. IICA. Vol X, N°1. San José, Costa Rica. 1979.
58. MURILLO M. Alimentos para animales y su industria en Costa Rica. Facultad de Agronomía, Universidad de Costa Rica. Oficina de Publicaciones. 1979.
59. _____. Avicultura. Universidad de Costa Rica, Facultad de Agronomía. San José. 1978. 395 p.

60. **Diagnóstico y Proyección de la actividad avícola en Costa Rica.** Universidad de Costa Rica, Facultad de Agronomía. Oficina de Publicaciones. 1981. 69 p.
61. **NUÑER, H.** Atlas preliminar de Costa Rica. Información geográfico regional San José, Costa Rica. 1978. 47 p. 40 mapas.
62. **OLIVARES, M.L., et al.** Suplementación de harina de algodón con harina de carne en la alimentación de cerdos. VII Reunión Latinoamericana de Producción Animal. Panamá. 1979.
63. **RAMIREZ H., E.** Factibilidad agroeconómica del cultivo de soya y maní en Costa Rica. Facultad de Agronomía, Universidad de Costa Rica. San José.
64. **SALAS, W.** Factibilidad de los proyectos agropecuarios. Universidad de Costa Rica, Facultad de Agronomía, Escuela Economía Agrícola. 1980.
65. **SANCHEZ, J.C., et al.** Combinación de diferentes niveles de harina de soya, pescado y gandum, sobre el rendimiento de animales de laboratorio. VII Reunión Latinoamericana de Producción Animal. Panamá, Panamá. 1979.
66. **UNITED STATES. DEPARTMENT OF AGRICULTURE.** Soil Conservation Service. Soil Taxonomy. Washington. 1975. 754 p.
67. **UNIVERSIDAD DE COSTA RICA.** Facultad de Agronomía. Enfermedades más comunes en los cerdos. San Pedro de Montes de Oca. 1970. 8 p.
68. **VARGAS, E.** Curso de enfermedades de los cultivos. Facultad de Agronomía. Universidad de Costa Rica. San José. 1978.
69. **VERDE, S.O.** Cruzamiento de bovinos, productores de leche en el Trópico. resultados de Venezuela. In. Asociación Latinoamericana de Producción Animal 7a. Panamá, Panamá. 1979. Memoria. México. 1979. Vol. 14. 155-161 pp.
70. **YOUNG, A.** Tropical soils and soil survey. London, England. Cambridge University Press. 1976. 480 p.

ANEXO N°1

ESTUDIO DE SUELOS

I. INTRODUCCION

A. ANTECEDENTES GENERALES

1. Localización

La finca del Colegio Técnico Agropecuario de Abangares está situada al oeste de Las Juntas. Se localiza cartográficamente entre las coordenadas 251-252 y 430-431 del mapa de Costa Rica, JUNTAS, Hoja 3246 IV, a escala 1:50000 y sistema de proyección Lambert (3).

Tiene una área de 16 ha y 4202 metros cuadrados, con una altura promedio de 160 metros sobre el nivel del mar.

2. Climatología

Los datos meteorológicos se obtuvieron de la estación Las Juntas, latitud 10°17' N. y longitud 84°58' O., situada a 140 msnm y con 14 años de registro. (Cuadro 1). (9).

De los datos anotados en el cuadro 1 se establecen los siguientes parámetros climáticos:

- a. Precipitación promedio anual: 2 509 mm
- b. Humedad relativa media anual: 76 %
- c. Temperatura promedio anual: 27°C
- d. Evapotranspiración potencial, total anual: 1 914 mm

La lluvia anual promedio presenta una distribución bimodal con dos patrones definidos: una época seca y otra época lluviosa separadas por un mes en el cual la lluvia es transicional.

La época seca se presenta de diciembre a marzo y la época lluviosa de mayo a octubre. Noviembre es el mes transicional de la época lluviosa a la época seca y abril es el mes transicional de la época seca a la lluviosa.

Los promedios de temperatura anual de los 14 años registrados, no presentan variación estacional marcada, es decir, tiene variación mensual estadísticamente significativa.

En base a precipitación y temperatura, el clima de la región se clasifica como Aw dentro del sistema internacional de Koppen, con temperatura del mes más frío mayores de 18°C y una distribución bimodal de la precipitación, indicándose con A que es un clima tropical cálido. (12).

10/10/10

Dear Sir,

Reference is made to your letter of 10/10/10.

The information requested is being provided to you in accordance with the provisions of the Freedom of Information Act 2000.

The information is being provided to you in accordance with the provisions of the Freedom of Information Act 2000.

Yours faithfully,

Information Commissioner

Information Commissioner

Information Commissioner

Information Commissioner

Information Commissioner

Information Commissioner

Information Commissioner

Information Commissioner

Information Commissioner

Information Commissioner

La humedad relativa varía con promedios de 72.8% para época seca y de 79% para época lluviosa.

La evapotranspiración potencial (ETP) indica que en la región existen déficits hídricos que van de 113 a 158 mm por mes, desde diciembre a abril, mientras que de mayo a noviembre se presentan excesos de la precipitación sobre la evapotranspiración potencial, en ámbitos que van desde 39 hasta 356 mm por mes.

3. Geología, geomorfología y fisiografía

Los materiales geológicos a partir de los cuales se han desarrollado los suelos de esta finca corresponden a rocas ígneas volcánicas, con predominancia de materiales basálticos y andesíticos, aglomeraciones, tobas e ignimbritas. La mayor parte de las rocas pertenecen a la Formación Aguacate (2 y 9).

Geomorfológicamente el área corresponde a fondos de valles angostos con cimas de lomas y cerros redondeadas. El origen de la unidad es volcánico (9).

Fisiográficamente se reconocen dos paisajes: la llanura aluvial de inundación del río Abangares que presenta una serie de pequeñas terrazas; y el piedemonte coluvio-aluvial originadas por erosión de materiales provenientes de las lomas y cerros circundantes al Norte-noroeste, los cuales se depositaron al pie de los mismos.

4. Suelos

Los suelos del área donde está situada la finca fueron clasificados tentativamente como inceptisoles (Lithic Ustropept), caracterizados como suelos poco profundos, con poco o algún desarrollo, secos 90 o más días al año y asociados son suelos entisoles, sin desarrollo pedogenético (Lithic Ustorthent). (4)

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud. The text notes that records should be kept for a minimum of seven years and should be accessible to authorized personnel at all times.

2. The second part of the document outlines the specific requirements for record-keeping. It states that all transactions must be recorded in a clear and concise manner, using a standardized format. This includes recording the date, amount, and description of each transaction. The text also requires that records be kept in a secure and accessible location, and that they be protected from unauthorized access and destruction.

3. The third part of the document discusses the role of internal controls in ensuring the accuracy and reliability of financial records. It notes that internal controls should be designed to prevent errors and fraud, and to ensure that all transactions are properly recorded and reported. The text emphasizes that internal controls should be regularly reviewed and updated to reflect changes in the business environment and to address any weaknesses identified during the review process.

4. The fourth part of the document discusses the importance of transparency and accountability in financial reporting. It states that financial statements should be prepared in accordance with generally accepted accounting principles (GAAP) and should be audited by an independent third party. The text also requires that financial statements be made available to all stakeholders, including investors, creditors, and the public, in a timely and accessible format.

5. The fifth part of the document discusses the role of the board of directors in overseeing the financial reporting process. It notes that the board should be responsible for ensuring that the financial statements are accurate and reliable, and that they are prepared in accordance with GAAP. The text also requires that the board should regularly review and discuss the financial statements with management, and that they should be held accountable for any errors or fraud that may be identified.

| NOMBRE DE LA ESTACION: LAS JUNTAS | | LAT. 10 17, LONG. 84 58, ELEV. 140 | | | | | | | | | | | | | | 14 AÑOS DE DATOS | | | | |
|-----------------------------------|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| PREC. | | PROBABILIDADES DE PRECIPITACION EN PORCIENTO | | | | | | | | | | | | | | REG. DE RIEGO A VARIOS PROB. | | | | |
| MES | MEDIA | 95. | 90. | 80. | 75. | 70. | 60. | 50. | 40. | 30. | 25. | 20. | 10. | 5. | ETP | 90. | 80. | 75. | 70. | 60. |
| ENE | 3. | 0. | 0. | 0. | 0. | 0. | 0. | 0. | 1. | 2. | 3. | 4. | 10. | 17. | 143. | 143. | 143. | 143. | 143. | 143. |
| FEB | 3. | 0. | 0. | 0. | 0. | 0. | 0. | 0. | 0. | 1. | 2. | 3. | 8. | 14. | 144. | 144. | 144. | 144. | 144. | 144. |
| MAR | 19. | 0. | 0. | 0. | 0. | 0. | 0. | 1. | 4. | 10. | 15. | 23. | 58. | 103. | 177. | 177. | 177. | 177. | 177. | 176. |
| ABR | 66. | 0. | 0. | 0. | 1. | 2. | 5. | 13. | 27. | 52. | 71. | 98. | 197. | 314. | 179. | 179. | 178. | 178. | 177. | 173. |
| MAY | 262. | 84. | 109. | 146. | 162. | 177. | 207. | 238. | 273. | 312. | 336. | 364. | 444. | 518. | 155. | 46. | 9. | -7. | -22. | -52. |
| JUN | 408. | 187. | 222. | 272. | 293. | 312. | 350. | 387. | 427. | 473. | 500. | 531. | 619. | 698. | 159. | -63. | -113. | -133. | -153. | 190. |
| JUL | 252. | 75. | 99. | 135. | 151. | 166. | 196. | 227. | 262. | 302. | 326. | 355. | 437. | 513. | 171. | 72. | 36. | 21. | 6. | -25. |
| AGO | 358. | 171. | 202. | 244. | 262. | 278. | 310. | 342. | 375. | 414. | 436. | 462. | 535. | 601. | 177. | -25. | -67. | -85. | -101. | -133. |
| SET | 422. | 229. | 263. | 308. | 326. | 343. | 376. | 408. | 442. | 480. | 502. | 528. | 599. | 662. | 160. | -103. | -148. | -166. | -183. | -216. |
| OCT | 512. | 284. | 324. | 378. | 400. | 420. | 459. | 496. | 537. | 582. | 608. | 638. | 721. | 795. | 156. | -169. | -222. | -244. | -264. | -303. |
| NOV | 178. | 29. | 45. | 70. | 83. | 95. | 120. | 148. | 179. | 218. | 241. | 269. | 352. | 432. | 139. | 94. | 68. | 56. | 44. | 18. |
| DIC | 27. | 0. | 0. | 0. | 0. | 0. | 1. | 4. | 9. | 18. | 26. | 37. | 80. | 132. | 154. | 154. | 154. | 154. | 153. | 152. |
| ANU | 2509. | 1753. | 1898. | 2085. | 2159. | 2227. | 2354. | 2477. | 2603. | 2744. | 2824. | 2914. | 3162. | 3377. | 1914. | 16. | -171. | -245. | -313. | -440. |
| MES | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ANU | | | | | | | |
| TEMP | 26.4 | 26.7 | 27.2 | 28.3 | 27.2 | 26.3 | 27.7 | 27.2 | 26.8 | 26.6 | 26.4 | 27.0 | 27.0 | | | | | | | |
| HUM | 77. | 74. | 72. | 73. | 85. | 78. | 78. | 75. | 79. | 79. | 79. | 68. | 76. | | | | | | | |
| PMAX | 36. | 15. | 135. | 209. | 570. | 662. | 480. | 585. | 772. | 1040. | 487. | 133. | 3600. | | | | | | | |
| PMIN | 0. | 0. | 0. | 0. | 78. | 158. | 52. | 147. | 233. | 291. | 7. | 0. | 1446. | | | | | | | |
| MAI | .00 | .00 | .00 | .01 | 1.05 | 1.84 | .88 | 1.48 | 2.04 | 2.57 | .60 | .00 | 1.13 | | | | | | | |

FUENTE: HANCOCK Y HARGREAVES, G.H. 1977.

II. METODOLOGIA DE LOS ESTUDIOS

En la metodología general de los estudios se siguieron los lineamientos generales del CIAF, aunque estableciendo adaptaciones locales, según el material cartográfico disponible en cada caso y las variaciones del patrón de distribución de los suelos (5).

A. METODOLOGIA DE GABINETE

La información cartográfica disponible se circunscribió a planos base de escalas muy variadas para los diferentes Colegios, las cuales oscilaron desde 1:500 hasta 1:2000.

Asimismo, se contó con fotografías aéreas de escala desde 1:5000 hasta 1:40 000, siendo su utilidad escasa a medida que se redujera la escala.

Para cada Colegio, el trabajo de campo se planeó directamente en las fincas, en virtud del reducido tamaño de las mismas, teniendo como apoyo los planos topográficos antes mencionados.

Este trabajo se correlacionó posteriormente con la fotointerpretación realizada en cada Colegio, estableciendo los ajustes necesarios a fin de realizar la delimitación de los diferentes tipos de suelos.

Los planos topográficos fueron luego reducidos de escala, y sobre estas reducciones se restituyeron las delimitaciones de los suelos.

Las escalas de reducción oscilaron entre 1:2000 y 1:5000, lo cual dependió del área de cada finca, tratándose con lo anterior de obtener finalmente planos de suelos manejables para cada uso particular.

B. METODOLOGIA DE CAMPO

Los trabajos de campo se realizaron por transecto libre, haciendo uso de diferentes tipos de observaciones: simples, detalladas y apertura de calicatas (5).

La densidad promedio de observaciones osciló entre 30 y 60 por km^2 , en los diferentes Colegios, dependiendo lo anterior del patrón de distribución de los suelos y del tamaño de la finca.

Los tipos de unidades cartografiadas fueron los siguientes:

1. Consociación

Unidad de mapeo en la que, por lo menos el 70% de los suelos corresponden a un subgrupo del Sistema Taxonómico Americano; el 30% restante pueden ser: variaciones, impurezas o inclusiones de otros suelos.

2. Complejo

Unidad de mapeo compuesta por una mezcla de dos o más unidades taxonómicas, en un patrón de distribución tan intrincado que no permite separarlas individualmente.

3. Tierras Misceláneas

Con este nombre se identifican todas aquellas áreas que tienen poco o nada de suelo natural, que son casi inaccesibles para ser estudiadas o donde por otras razones no es posible clasificar los suelos.

C. METODOLOGIA DE LABORATORIO

Los análisis de laboratorio fueron realizados en el Laboratorio de Suelos del MAG, cuyos métodos de análisis se resumen a continuación:

1. Textura

Método de Bouyoucus, usando como dispersante una mezcla de Hexametáfosfato de sodio al 5% e Hidróxido de Amonio al 10% en relación 1:1.

2. Densidad aparente

Se utilizó la técnica del terrón parafinado, determinando el volumen por diferencia de peso en agua y aire.

3. Retención de humedad

Se utilizó el método de extracción de presión de plaza (1/3 Atm) y de membrana de presión (15 Atm), sugerido por Richards, 1954.

4. Reacción del suelo

Potenciométricamente, en relación suelo-agua 1:2.5.

5. Bases Intercambiables

Se determinaron por espectrofotometría de absorción atómica.

6. Capacidad de intercambio catiónico

Método del Acetato de Amonio, e pH 7.0.

7. Carbono Orgánico

Método de Walkley y Black.

8. Análisis de fertilidad

P, K, Fe, Cu, Zn, y Mn: extracción según el método de Olsen modificado.

Ca, Mg y Al: EDTA.

D. METODOLOGIA PARA LA CLASIFICACION DE LA CAPACIDAD DE USO DE LA TIERRA

Para la clasificación de la capacidad de uso de las tierras se usaron los conceptos básicos del Manual 210 del Servicio de Conservación de Suelos de los Estados Unidos (8), con modificaciones a las condiciones locales, convenientes a los intereses de este estudio.

Las categorías utilizadas por el sistema de clasificación por capacidad de uso son tres: Clases, Subclases y Unidades de Capacidad. En el mismo orden aumenta la especificidad sobre las condiciones de capacidad, la información cada vez más detallada que contienen y por lo tanto la seguridad en las predicciones acerca de su uso, comportamiento y manera adecuada de su manejo y conservación.

1. Clases

Las clases integran grupos de tierras que son similares solamente con respecto al grado relativo de limitaciones en el uso para propósitos agrícolas, o peligros de ser dañadas cuando son usadas. Muestran la ubicación, distribución y aptitud general de los suelos para propósitos de uso.

En total se consideran 8 clases. Las 4 primeras pueden producir cultivos comunes adaptables, pastos y árboles, incrementando de las clases I a la IV las limitaciones en amplitud de su uso y en riesgos o daños al suelo y cultivos.

Las clases V, VI y VII en general adecuadas para el uso de plantas nativas, principalmente pastos y árboles. Sin embargo, algunos suelos de la clase V y VI pueden producir cultivos especiales, como frutales ornamentales, ciertas hortalizas, etc., pero bajo prácticas especiales de manejo.

La clase VIII se destina a las áreas con el mayor grado de limitaciones y riesgos. Se considera que no paga los gastos de manejo para cultivos, pastos o bosques, sin prácticas mayores de recuperación. Por ello se destina a fines de conservación y recreación.

2. Subclases

Están formadas por grupos de tierras dentro de cada clase, que tienen limitaciones y/o deficiencias similares en cuanto al uso de la tierra. En esta forma, se reconocen cuatro tipos de limitaciones, que por sí mismas definen las subclases así:

a. Erosión: "e"

Comprende todas aquellas tierras con diferentes grados de erosión ocasionados por limitaciones topográficas.

b. Humedad: "h"

Integra todas aquellas tierras que presentan limitaciones provocadas por excesos de humedad, tanto superficialmente como en el subsuelo.

c. Suelo: "s"

Se refiere a las tierras que presentan limitaciones o deficiencias en la zona radicular (profundidad efectiva, texturas pesadas o livianas, pedregosidad y/o rocosidad, etc.).

d. Clima: "c"

En esta subclase se agrupan aquellas tierras que presentan marcadas limitaciones climatológicas para fines agrícolas.

Es importante señalar que estas subclases se pueden presentar solas o combinadas.

En esta forma, si una tierra se ha clasificado en clase II, presentando el factor suelo (s) y en el factor humedad (h) limitaciones, la subclase correspondiente será IISH.

3. Unidades de capacidad

Constituyen un agrupamiento de tierras dentro de cada subclase que tienen similares respuestas a sistemas de manejo de plantas cultivadas y pastos comunes. Es decir, los suelos que agrupa una unidad de capacidad se adaptan a la misma clase de plantas cultivadas y pastos comunes, y requieren sistemas similares de manejo y conservación. Además, presentan condiciones similares de productividad potencial. Las unidades de capacidad se presentan con especificaciones regionales o locales, por lo que para cada Colegio en particular se definen las unidades de capacidad, de acuerdo a las características locales de los suelos.

E. BREVE DESCRIPCIÓN DE LAS CLASES

A continuación se da una breve descripción de las clases. Estas definiciones son de carácter general y cualitativo, acerca de los terrenos y de su capacidad de ser usados. La generalidad usada se comprende por las múltiples causas que pueden limitar el uso de los terrenos.

1. Clase I.

Son suelos con muy pocas limitaciones en su uso para un amplio margen de cultivos, pastos, bosques y vida silvestre. Los suelos son casi profundos, bien drenados, fáciles de laborar, con buena capacidad de retención de humedad, bien provistos de nutrientes, no sujetos a inundaciones y con un clima favorable para muchos cultivos.

Dichos terrenos pueden necesitar de un acondicionamiento inicial pequeño, tal como nivelación, cierto lavado de sales y prácticas conducentes a un mejor drenaje estacional. Se asume que las prácticas de manejo consideradas usuales para el mantenimiento de la productividad se realizarán. Entre ellas tenemos: uso de fertilizantes, encalado, incorporación de materia orgánica y rotación de cultivos.

2. Clase II

Los terrenos de esta clase incluyen algunas limitaciones que reducen la elección de plantas y/o requieren moderadas prácticas de conservación y manejo para mejorar las relaciones suelo-agua-planta. Al igual que para las clases subsiguientes, la combinación de prácticas de manejo necesarias variarán de un lugar a otro, dependiendo de los caracteres del suelo, del clima y del sistema de cultivos del lugar.

Las limitaciones más usuales de esta clase, incluyen ya en forma aislada o combinada los siguientes factores: pendientes suaves, moderada susceptibilidad a la erosión, o efectos ligeramente adversos por erosión pasada; profundidad inferior a la ideal; estructura y laborabilidad desfavorable, contenido de sales o sodio que afecta ligeramente los cultivos comunes, fácil de corregir pero posible de aparecer de nuevo; daños ocasionales por inundaciones y excesos de humedad corregibles por drenaje, aunque con moderadas limitaciones permanentes; ligeras limitaciones climáticas en el uso y manejo del suelo.

3. Clase III

Incluye terrenos con severas limitaciones que reducen la elección de plantas y/o requieren prácticas especiales de manejo y conservación.

Dichas limitaciones pueden incluir uno o más de los siguientes factores:

Pendientes moderadamente fuertes; alta susceptibilidad a la erosión o efectos de la ya ocurrida; poca profundidad efectiva; muy baja fertilidad del subsuelo o fertilidad de difícil corrección; baja capacidad de retención de humedad; moderada cantidad de sales y/o sodio que afecta a los cultivos, frecuente inundación o sobresaturación que permanece aún luego del drenaje; condiciones climáticas moderadamente limitantes en la selección de cultivos; épocas de siembra y cosecha, etc.

4. Clase IV

Terrenos con muy severas limitaciones que restringen la elección de cultivos, permitiendo solo dos o tres de los más comunes, y/o que requieren un manejo, tan cuidadoso como difícil de aplicar y mantener. Las limitaciones incluyen factores tales como:

Pendientes muy fuertes, severa susceptibilidad o graves daños causados por la erosión, suelos superficiales; baja capacidad de retención de humedad, frecuentes inundaciones y/o excesiva humedad; alto contenido de sales y/o sodio que afecta seriamente los cultivos y moderados efectos adversos del clima.

5. Clase V

En esta clase se incluyen terrenos que no poseen o solo tienen en pequeña escala, problemas de erosión. Sin embargo, poseen otras limitaciones imprácticas de remover que restringen su uso principalmente para pastos, bosque o vida silvestre.

Generalmente se incluyen suelos casi planos, pero con limitaciones solas o combinadas de ser; algunos húmedos; inundables; pedregosos; con severas limitaciones climáticas para la estación de crecimiento; todas dichas características que restringen la clase de plantas a crecer o imposibilita el laboreo normal de los cultivos.

6. Clase VI

Incluye terrenos con severas limitaciones para cultivos agronómicos, pero que son posibles de aprovechar en pastos, bosques y vida silvestre.

En esta clase se incluyen algunos suelos que pueden ser usados para ciertos cultivos siempre y cuando se apliquen prácticas de manejo poco somunes, o para cultivos que se adaptan o demandan condiciones diferentes a los cultivos más comunes.

Las limitaciones más usuales de esta clase son: pendientes muy fuertes; alta susceptibilidad a la erosión o ya muy erosionadas; alta pedregosidad; suelos superficiales; excesiva humedad; factores climáticos adversos, etc.

Se considera que en los terrenos de esta clase es práctico su mejoramiento, para su uso en pastos o bosques, a través de la introducción de pastos mejorados, fertilizantes, control de aguas, etc.

7. Clase VII

Sus terrenos poseen limitaciones similares a los de la Clase VI, pero más severas. Su uso está restringido a pastos y bosques, aún cuando con cierta libertad restringida principalmente por el manejo requerido, y a vida silvestre.

Ninguno de los cultivos agronómicos es posible de ser utilizado, salvo cultivos muy especiales y prácticas nada comunes.

8. Clase VIII

Los terrenos de esta clase poseen tantas y tan graves limitaciones, que solo se recomienda su uso para vida silvestre, recreación y preservación de cuencas.

Se considera que en general, estos terrenos no producirán retornos económicos a lo invertido aunque puedan justificarse ciertas prácticas de manejo con el fin de conservación de cuencas y así proteger terrenos más valiosos.

Las limitaciones pueden incluir las de otras clases, pero en mayor grado. Se incluyen generalmente: áreas de afloramientos rocosos, playas de arena, pantanos, etc.

En el siguiente cuadro se establecen los parámetros utilizados en la clasificación de tierras:

CUADRO N°2 PARAMETROS DE CLASIFICACION DE TIERRAS POR SU CAPACIDAD DE USO
 COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES

| CARACTERISTICA | CLASE I | CLASE II | CLASE III | CLASE IV | CLASE V | CLASE VI | CLASE VII | CLASE VIII |
|-------------------------------|------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|------------|------------|
| Profundidad (cm) | más de 150 | 150-90 | 90-50 | 60-40 | más de 50 | 40-20 | más de 20 | cualquiera |
| Textura | medias | mod. livianas mod. pesadas | livianas pesadas | muy pesadas -livianas | pesadas a muy pesadas | cualquiera | cualquiera | cualquiera |
| Pedregosidad y % rocosidad | sin | escasas (menos de 3%) | moderada (3-8%) | abundante (8-15%) | menos de 50% | cualquiera | cualquiera | cualquiera |
| Pendiente (%) | 0-2 | 2-6 | 6-15 | 15-25 | 0-3 | 25-50 | 50-75 | más de 75 |
| Erosión | sin | leve | mod. | fuerte | sin | cualquiera | cualquiera | cualquiera |
| Drenaje | bueno | lig. lento o lig. lento | mod. lento mod. rápido | impedido | muy pobre a excesivo | | cualquiera | cualquiera |
| Riego de inundaciones | sin | sin | escaso | moderado | fuerte | cualquiera | cualquiera | cualquiera |

III. RESULTADOS

A. GENERALIDADES

De acuerdo a la metodología descrita se hizo el estudio detallado de los suelos de esta finca, para lo cual se contó con fotografías aéreas escala 1:30 000 y un mapa topográfico escala 1:50 000, año 1966 del Instituto Geográfico Nacional y adicionalmente un plano del Colegio Agropecuario de Abangares, escala 1:1 000. La densidad de observaciones fue de 60 por km².

B. DESCRIPCIÓN DE LOS SUELOS

En esta finca se encontraron tres unidades cartográficas a nivel de series de suelos y una fase. Estas son las siguientes:

1. Consociación Río Abangares

Está formada por la serie Río Abangares con inclusiones de Typic Usthorrent en un 10%. Los suelos de esta serie abarcan 1.9 has que corresponden al 11.2% del área total de la finca.

Estos suelos están ubicados en la llanura de inundación del Río Abangares en la cual el mismo río ha causado un proceso de insicamiento, dejando fuera de su área de inundación niveles de pequeñas terrazas claramente diferenciadas correspondientes a ciclos anteriores de erosión-sedimentación. Por ser una área pequeña no se subdivide y se define únicamente como llanura de inundación.

Estos suelos son de relieve plano a plano inclinado, con pendiente general de 1 a 2%, drenaje natural bueno y erosión de forma laminar muy leve. Su profundidad efectiva va de 38 a 46 cm, siendo suelos delgados o superficiales. Después de esta profundidad se presentan fragmentos de roca de 5 a 7 cm de diámetro en más del 70% por volumen u ocasionalmente estratos franco arenosos.

A pesar de ser por fisiografía, un conjunto de terrazas bajas, esta serie de suelos está sujeta a probables inundaciones en inv fuertes.

Estos suelos tienen baja capacidad de intercambio catiónico, pH ligeramente ácido, muy alta saturación de bases, especialmente calcio y magnesio y una fertilidad natural moderada con probables respuestas a la aplicación de fósforo y potasio. Es de texturas franco gruesas (franco arenosas) en todo el perfil (11).

Hay evidencia de que presentaba pedregosidad superficial pero fue removida y la pedregosidad actual es menor de 1% por úrea.

El perfil modal tiene un epipedón úmbrico de 21 cm de color gris muy oscuro, de estructura blocosa subangular y textura franco arenosa.

El horizonte subsuperficial corresponde a un horizonte C₁ de 22 cm de espesor, color pardo oscuro y textura franco arenosa. Después continúa un horizonte C₂ que presenta más de 70% de piedras por volumen.

Taxonómicamente se clasifica como Typic Ustropept familia franco gruesa-esquelética, mezclada e isohipertérmico.

a. Información general acerca del sitio de la muestra

Número del perfil: 12. Colegio Técnico Agropecuario de Abangares

Nombre del suelo: Serie Río Abangares

Clasificación: Typic Ustropept, familia franco gruesa - esquelética, mezclada e isohipertérmica.

Fecha de observación: 19 de marzo de 1982

Ubicación: 50 metros al noreste del Río Abangares

Altitud: 160 msnm

Forma del terreno:

- 1) Posición fisiográfica:
Llanura aluvial de inundación del Río Abangares
- 2) Forma del terreno circundante:
Niveles bajos de terrazas de la Llanura de inundación con pendiente de 1%.

Uso actual de la tierra: Pasto natural

b. Información general acerca del suelo

Material matriz: Materiales basáltico-andesíticos, tobas e ignimbritas transportados en forma aluvial por el Río Abangares.

Nivel freático: No se detectó

Pedregosidad y/o rocosidad:

Piedras de 5 a 7 cm de diámetro en un 70% por volumen después de los 38-48 cm de profundidad en el perfil y menos de 1% en la superficie.

Erosión: Forma laminar, hídrica leve

Drenaje natural: Bueno

Sales y/o álcalis: No

c. Descripción del perfil

Horizonte: Ah

Profundidad: 0-21 cm

Descripción:

Gris muy oscuro (10 YR 3/1, húmedo); franco arenoso; bloques subangulares medios y finos, fuertes; friable en húmedo y ligeramente adhesivo pero no plástico en mojado; poros finos, medianos y gruesos frecuentes; raíces finas y muy finas abundantes; pH 5.9; límite difuso y plano.

Horizonte: C₁

Profundidad: 21-43 cm

Descripción:

Pardo oscuro (10 YR 3/2.5; húmedo); franco arenoso; no adhesivo ni plástico en mojado, poros gruesos y medianos, frecuentes a abundantes; pH 6.2; límite claro y ondulado.

Horizonte: C₂

Profundidad: 43+ cm

Descripción:

Pardo oscuro (10 YR 3/3, húmedo) en la matriz, con más de 70% de piedras (5-7 cm de diámetro) por volumen.

d. Criterios para la clasificación taxonómica

Orden: Inceptisol, tiene un epipedón úmbrico.

Sub-orden:

Tropepts, son inceptisoles con un régimen de temperatura del suelo isohipertérmico, mayor de 22°C.

Gran grupo:

Ustropepts, son suelos que tienen un régimen de humedad ústico, seco 90 o más días acumulativos por año.

Sub-grupo:

Typic Ustropept; se ubican dentro del concepto modal del sub-grupo.

Familia:

Franco gruesa-esquelética, mixta e isohipertérmica por tener texturas franco arenosas sobre un estrato pedregoso (esquelético); es de minerología mezclada y régimen de temperatura mayor de 22°C, con variaciones promedio estacionales menores de 5°C (isohipertérmico).

Su clasificación taxonómica es Typic Ustropept, familia franco gruesa, mixta e isohipertérmica.

| CUADRO N°3 ANALISIS QUIMICOS | | | | | |
|---|--------------------------|-------|-------|------|---|
| PERFIL N°12 | | | | | |
| Horizonte | | Ah | C | R | |
| Profundidad | | 0-21 | 21-43 | 43+ | |
| pH | H ₂ O | 5.9 | 6.2 | | |
| | KCL | | | | |
| M.O. (%) | | 3.70 | 0.91 | | |
| Capacidad de Intercambio de Cationes (me/100 g suelo) | Ca | 18.13 | 16.25 | | |
| | Mg | 3.50 | 2.63 | | |
| | K | 0.90 | 0.51 | | |
| | Acid. Interc. | | | | |
| | Suma | 22.53 | 19.39 | | |
| | % Sat Bases | 100 % | > 100 | | |
| | C.I.C. | 22.22 | 18.18 | | |
| FERTILIDAD ACTUAL | me/100 cc suelo mg/ml | Ca | 17.5 | 16.0 | |
| | | Mg | 3.6 | 2.9 | |
| | | K | 0.36 | 0.16 | |
| | | Al | 0.10 | 0.10 | |
| | | Fe | 66 | 68 | + |
| | | P | 3 | 5 | |
| | | Na | | | |
| | | Cu | 4 | 6 | |
| | | Zn | 1.8 | 2.2 | |
| | | Mn | 18 | 3 | |

mg/ml: microgramos de elemento por mililitro de suelo
me/100 cc: miliequivalentes de elemento por 100 cc de suelo
me/100 g: miliequivalentes de elemento por 100 gs de suelo

| CUADRO N°4 ANALISIS FISICOS | | | | |
|-----------------------------|----------------|-------|-------|-----|
| PERFIL N°12 | | | | |
| | Horizonte | Ah | C | R |
| | Profundidad | 0-21 | 21-43 | 43+ |
| Granulometría % | Arena | 53 | 64 | |
| | Arcilla | 16 | 16 | |
| | Limo | 31 | 20 | |
| | Textura | Fa | Fa | |
| | | | | |
| % Retención de humedad | 1/3 atm | 27.97 | 22.64 | |
| | 15 atm | 14.16 | 11.53 | |
| | Agua Aprox. | 13.81 | 11.11 | |
| | D. ap. (g/cc) | 1.42 | 1.14 | |
| | D. real (g/cc) | 2.41 | 2.54 | |

CLASES TEXTURALES:

- F - Francó
- A - Arcilloso
- L - Limoso
- a - Arenoso

Este informe es propiedad de la Empresa de Estudios y Proyectos S.A. y no debe ser utilizado para fines ajenos a los que fue elaborado. Toda reproducción o uso no autorizado sin el consentimiento escrito de la Empresa de Estudios y Proyectos S.A. será sancionada.

2. Consociación Colegio

Los suelos de esta unidad cartográfica está formada por la serie Colegio, con inclusiones de Typic Ustropept en un 20%.

Abarcan 5.4 hectáreas que corresponden al 31.8% del área total de la finca.

Esta unidad presenta una fase llamada fase pedregosa, porque presenta piedras que varían de 20 a 60% por volumen en los primeros 10 a 40 cm de profundidad.

Este material sedimentario puede haber sido depositado por procesos coluviales o colúvio-aluviales, ya que se encuentran situados sobre el piedemonte, parte distal.

Los suelos de la Serie Colegio están situados en la parte distal del piedemonte, originado en los lomeríos situados al Norte y Noroeste de la finca.

El relieve es plano inclinado, las pendientes son de 2 a 3%, el drenaje externo es bueno y el interno moderado. La erosión presente es de forma laminar.

Son suelos moderadamente profundos, con un rango de profundidad de 52 a 88 cm.

Tienen media a alta capacidad de intercambio catiónico, con una saturación de bases muy alta, especialmente calcio y magnesio, son medios y bajos.

En estos suelos habrá respuesta a la aplicación de fertilizantes potásicos, fosfóricos y nitrogenados y también en micronutrientes como zinc y boro, vía foliar.

Dado que esta unidad abarca porcentualmente la mayor área de la finca se incluyen datos químicos y físicos de dos perfiles: el número 11 y el número 13, con la descripción del perfil modal N°11, considerado el más representativo de la Serie Colegio.

El perfil modal presenta un epipedón ócrico de 19 cm de espesor, pardo muy oscuro en color, franco en textura y estructura de bloques subangulares medios y gruesos en tamaño.

El B argílico, de 49 cm de espesor es pardo oscuro en color, textura franco arcillosa y estructura de bloques subangulares medios y gruesos, fuerte en desarrollo.

Presenta un horizonte C de 20 m color pardo amarillento oscuro y textura franco arcillosa.

Taxonómicamente se clasifica como Typic Haplustalf, familia franco fina, mezclada e isohipertérmico.

a. Información general acerca del sitio de la muestra

Número del perfil: 11. Colegio Técnico Agropecuario de Abangares

Nombre del suelo: Serie Colegio

Clasificación: Typic Haplustalf, familia franco fino, mezclado e isohipertérmico.

Fecha de observación: 19 de marzo de 1982

Altitud: 160 msnm

Forma del terreno: 1) Posición fisiográfica:
Sección distal del piedemonte de los lomeríos

2) Forma del terreno circundante:
Plano inclinado, con pendientes de 2-3%

Uso de la tierra: Pastos naturales y terrenos recién arados

b. Información general acerca del suelo

Material matriz: Materiales basáltico-andesíticos

Nivel freático: No se detectó

Pedregosidad y/o rocosidad: No

Erosión: Hídrica, forma laminar, leve

Drenaje: Externo bueno, interno moderado

Sales y/o álcalis: No

c. Descripción del perfil

Horizonte: Ah

Profundidad: 0-19 cm

Descripción:

Pardo muy oscuro (10 YC 2/2, húmedo) franco; granular débil y bloques subangulares medios y gruesos, débil; friable en húmedo y no adhesivo ni plástico en mojado; poros abundantes, medianos gruesos y finos; raíces frecuentes, finas y muy finas; límite difuso y plano, pH 5.6.

Horizonte: B_t

Profundidad: 19-68 cm

Descripción:

Pardo oscuro (10 YR 3/3, húmedo); franco arcilloso; bloques subangulares medianos y gruesos, fuerte; cutanes pequeños, nítidos; friable en húmedo y adhesivo y plástico en mojado; poros abundantes finos y muy finos, medianos pocos; raíces finas pocas, límite claro y plano, pH 6.1.

Horizonte: C

Profundidad: 68-88 cm

Descripción:

Pardo amarillento oscuro (10 YR 4/6, húmedo); franco arcilloso; friable en húmedo; adhesivo y plástico en mojado; pH 6.1; límite claro y plano.

Horizonte: R

Profundidad: 88+ cm

Descripción:

Roca consolidada.

d. Criterios para la clasificación taxonómica

Orden:

Alfisol; tiene un horizonte subsuperficial, argílico, con una saturación de bases mayor del 35% en todo el perfil.

Suborden:

Ustalf; tienen un régimen de temperatura, en el suelo isohipertérmico y un régimen de humedad, en el suelo, ústico, donde el suelo permanece seco 90 o más días acumulativos al año.

Gran grupo:

Haplustalf; el límite superior del horizonte argílico es claro, desarrollado en depósitos de erosión relativamente recientes.

Subgrupo:

Typic Haplustalf; llena el concepto central del subgrupo al no tener moteos grises, contactos líticos, ni baja capacidad de intercambio catiónico.

Familia:

Es de texturas arcillosas, mineralogía secundaria mezclada y temperaturas del suelo mayor de 22°C con variaciones estacionales menor de 5°C por lo que se define como familia franco fina, mezclada e isohipertérmica.

| CUADRO N°5 | | ANALISIS QUIMICOS | | | | |
|---|-----------------|-------------------|-------|-------|-------|-----|
| PERFIL N°11 | | | | | | |
| | | Horizonte | Ah | B | C | R |
| | | Profundidad | 0-19 | 19-68 | 68-88 | 88+ |
| pH | | H ₂ O | 5.6 | 6.1 | 6.1 | |
| | | KCL | | | | |
| | | M.O. (%) | 9.25 | 2.31 | 0.46 | |
| Capacidad de intercambio de Cationes (me/100 g suelo) | | Ca | 10.63 | 17.50 | 21.25 | |
| | | Mg | 1.75 | 3.25 | 5.75 | |
| | | K | 1.12 | 0.90 | 0.58 | |
| | | Acid. Interc. | | | | |
| | | Suma | 23.50 | 21.65 | 27.58 | |
| | | % Sat. Bases | 99% | 92% | > 100 | |
| | | C.I.C. | 23.74 | 25.25 | 25.25 | |
| FERTILIDAD ACTUAL | me/100 cc suelo | Ca | 10.0 | 17.5 | 21.0 | |
| | | Mg | 1.8 | 3.6 | 6.0 | |
| | | K | 0.47 | 0.34 | 0.24 | |
| | | Al | 0.15 | 0.10 | 0.10 | |
| | | Fe | 90 | 42 | 16 | |
| | mg/ml | P | 3 | 2 | 1 | |
| | | Na | | | | |
| | | Cu | 3 | 6 | 7 | |
| | | Zn | 2.4 | 1.0 | 1.0 | |
| | | Mn | 36 | 3 | 3 | |

mg/ml: microgramos de elemento por mililitro de suelo
me/100 cc: miliequivalentes de elemento por 100 cc de suelo
me/100 g: miliequivalentes de elemento por 100 gs de suelo

| CUADRO N°6 ANALISIS FISICOS | | | | | |
|-----------------------------|----------------|-------|-------|-------|-----|
| PERFIL N°11 | | | | | |
| Horizonte | | Ah | B | C | R |
| Profundidad | | 0-19 | 19-68 | 68-88 | 88+ |
| Granulometría % | Arena | 51 | 33 | 27 | |
| | Arcilla | 15 | 34 | 36 | |
| | Limo | 34 | 33 | 37 | |
| | Textura | F | FA | FA | |
| % Retención de humedad | 1/3 atm. | 54.90 | 34.22 | 33.29 | |
| | 15 atm. | 23.41 | 23.12 | 22.00 | |
| | Agua. Aprov. | 31.49 | 11.10 | 11.29 | |
| | D. ap. (g/cc) | 1.11 | 1.42 | | |
| | D. real (g/cc) | 2.29 | 2.41 | 2.43 | |

CLASES TEXTURALES:

- F - Franco
- A - Arcilloso
- L - Limoso
- a - Arenoso

| CUADRO N°7 ANALISIS QUIMICOS | | | | | |
|--|------------------|-------|-------|---------|------|
| PERFIL N°13 | | | | | |
| Horizonte | | Ap | B21 | B22/C | |
| Profundidad | | 0-15 | 15-99 | 99-135+ | |
| pH | H ₂ O | 5.9 | 6.3 | 6.9 | |
| | KCL | | | | |
| M.O. (%) | | 4.15 | 1.39 | 0.91 | |
| Capacidad de intercambio de cationes (me/100 g. suelo) | Ca | 18.13 | 28.75 | 30.63 | |
| | Mg | 4.13 | 4.38 | 5.63 | |
| | K | 1.54 | 0.55 | 0.74 | |
| | Acid. Interc. | | | | |
| | Suma | 23.80 | 33.68 | 37.00 | |
| | % Sat. Bases | 100 | 99 | >100 | |
| | C. I. C. | 21.72 | 33.84 | 33.83 | |
| | | | | | |
| FERTILIDAD ACTUAL | me/100 cc. suelo | Ca | 17.0 | 28.5 | 30.5 |
| | | Mg | 4.1 | 4.7 | 6.0 |
| | | K | 0.66 | 0.19 | 0.32 |
| | | Al | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| | mg/ml | Fe | 50 | 12 | 10 |
| | | P | 3 | 1 | 2 |
| | | Na | | | |
| | | Cu | 4 | 5 | 6 |
| | | Zn | 2.0 | 1.0 | 1.6 |
| | | Mn | 53 | 2 | 2 |
| | | | | | |

mg/ml: microgramos de elemento por mililitro de suelo
me/100 cc: miliequivalentes de elemento por 100 cc de suelo
me/100 g: miliequivalentes de elemento por 100 g de suelo

| CUADRO N° 8 ANALISIS FISICOS | | | | |
|------------------------------|-------------------|-------|-----------------|-------------------|
| PERFIL N°13 | | | | |
| Horizonte | | Ap | B ₂₁ | B _{22/C} |
| Profundidad | | 0-15 | 15-99 | 99-135+ |
| Granulometría % | Arena | 41 | 21 | 33 |
| | Arcilla | 26 | 40 | 34 |
| | Limo | 33 | 39 | 34 |
| | Textura | F | FA-A | FA |
| % retención de humedad | 1/3 atm. | 28.93 | 40.04 | 38.41 |
| | 15 atm. | 18.49 | 26.81 | 25.42 |
| | Agua. Aprox. | 10.44 | 13.23 | 12.99 |
| | D. ap. (g/cc) | 1.25 | | |
| | D. real (g/cc) | 2.36 | 2.31 | 2.32 |

CLASES TEXTURALES:

- F - Franco
- A - Arcilloso
- L - Limoso
- a - Arenoso

3. Consociación Colegio, fase pedregosa superficial

No hay análisis de laboratorio de este perfil. Es una fase por pedregosidad superficial presente de la serie Colegio, que ocupa 1.8 hectáreas que representan el 10.6% del área total.

Taxonómicamente su clasificación es igual pero varía su aptitud agrícola por uso y manejo.

A continuación se describe el perfil de la fase pedregosa:

Serie: Colegio, fase pedregosa

Número del perfil: 16

Localización:

Posición fisiográfica: Parte distal, piedemonte de lomeríos

Descripción del perfil

Horizonte: Ap

Profundidad: 0-25 cm

Descripción:

Pardo grisáceo muy oscuro (10 YR 3/2, húmedo) franco, con más de 50% de piedra por volumen de diámetros variables; estructura granular moderada; friable en húmedo, no adhesivo ni plástico en mojado; poros medianos, gruesos, finos y muy finos frecuentes a abundantes; raíces finas y muy finas abundantes; límite claro y plano.

Horizonte: Bt

Profundidad: 25-90 cm (con barrero después de 60 cm de profundidad)

Descripción:

Pardo rojizo oscuro (5 YR 3/4; húmedo); franco arcilloso; bloques subangulares medianos y finos fuertes; adhesivo y plástico en mojado; poros finos y muy finos abundantes; medianos pocos, límite claro y plano.

Horizonte: R
Profundidad: 90+
Descripción: Roca consolidada

4. Consociación Juntas

Está formada por la Serie Juntas con inclusiones de Typic Ustropept y Typic Haplustalf en un 25%.

La unidad abarca 3.9 hectáreas que corresponden al 22.9% del área de la finca.

Estos suelos se derivan de sedimentos aluviales depositados por el Río Abangares sobre sedimentos coluviales provenientes de los lomeríos. Son de relieve plano; con pendientes de 1% y bien drenados. Su capacidad de intercambio catiónico es baja; pero tiene una saturación de bases alta, con índices altos de calcio, magnesio y potasio.

El perfil modal presenta un horizonte A de 26 cm, de textura franca y color gris muy oscuro, con estructura granular.

El Horizonte argílico (B_t) es de 56 cm de espesor; arcilloso en textura y de color pardo rojizo oscuro.

Taxonómicamente se clasifica como Typic Argiustoll, franco/franco fino mezclado e isohipertérmico.

a. Información general del sitio de la muestra

Número del perfil: 14. Colegio Técnico Agropecuario de Abangares
Nombre del suelo: Serie Juntas
Clasificación: Typic Argiustoll familia franca fina, mezclada e isohipertérmica
Fecha de observación: 19 de marzo de 1982
Ubicación: 50 metros al oeste de porquerizas
Altitud: 160 msnm

- Forma del terreno:
- 1) Posición fisiográfica:
Llanura aluvial Rfo Abangares
 - 2) Forma del terreno circundante:
Plano
 - 3) Pendiente: 1%
 - 4) Uso de la tierra:
Parte con caña de azúcar y parte recién arada

b. Información general acerca del suelo

Material matriz: Sedimentos aluviales basáltico-andesíticos en una matriz franco arenosa.

Nivel freático: No se detectó

Pedregosidad/rocosidad: Ausente

Erosión: Hídrica, laminar, leve

Drenaje: Bien drenados.

Salas y/o álcalis: No

c. Descripción del perfil

Horizonte: Ap

Profundidad: 0-26 cm

Descripción:

Gris muy oscuro (10 YR 3/1, húmedo), franco; estructura granular suelta, muy friable en húmedo y no adhesivo ni plástico en mojado. Poros sueltos, medianos y finos abundantes y raíces finas pocas; pH 6.9; límite claro y ondulado.

Horizonte: B₂t

Profundidad: 26-82 cm

Descripción (después de 60 cm se continuó con barrenos):

Pardo rojizo oscuro (5 YR 3/3, húmedo); franco arcilloso; bloques subangulares medianos y finos, fuerte; adhesivo y plástico en mojado y fuerte en húmedo; poros finos y muy finos abundantes; raíces ausentes, límite abrupto y ondulado.

Horizonte: R

Profundidad: 82+ cm

Descripción:

Roca y fragmentos de piedra.

d. Criterios de clasificación taxonómica

Orden:

Mollisol. Presenta un epipedón mólico de color oscuro, grueso, alta saturación de bases (mayor de 50%) y alto contenido de materia orgánica.

Suborden:

Ustoll. Tiene un régimen de humedad ústico, con 90 o más días acumulativos, seco, en la sección control.

Gran grupo:

Argiustoll. Tienen un horizonte subsuperficial argílico.

Subgrupo:

Typic Argiustoll. Llena el concepto central de subgrupo.

Familia:

Es de textura franca de 26-40 cm y luego franco arcillosa entre los 26-40 a 82 cm; de mineralogía mezclada y con un régimen de temperatura del suelo de 22°C o mayor; siendo de familia franco/franco fina, mezclada e isohipertérmica. De este perfil N°14 sólo se incluyen los datos físicos y químicos del horizonte Ap ya que el horizonte subsuperficial, argílico, es el mismo de la Serie Colegio, indicado en los datos de laboratorio de los perfiles N°11 y N°13.

| CUADRO N°9 ANALISIS QUIMICOS | | | |
|---|------------------|-------|-------|
| PERFIL N°14 | | | |
| | Horizonte | Ap | |
| | Profundidad | 0-26 | |
| pH | H ₂ O | 6.9 | |
| | KCL | | |
| | M.O. (%) | 5.55 | |
| Capacidad de intercambio de cationes (me/100 g suelo) | Ca | 13.13 | |
| | Mg | 2.13 | |
| | K | 1.22 | |
| | Acid. Interc. | | |
| | Suma Bases | 16.48 | |
| | % Sat. Bases | 72 | |
| | CIC | 22.73 | |
| FERTILIDAD ACTUAL | me/100 cc suelo | Ca | 11.0 |
| | | Mg | 1.9 |
| | | K | 00.56 |
| | | Al | 0.10 |
| | mg/ml | Fe | 50 |
| | | P | 3 |
| | | Na | |
| | | Cu | 4 |
| | | Zn | 1.6 |
| | Mn | 5 | |

mg/ml: microgramos de elemento por mililitro de suelo
me/100 cc: miliequivalentes de elemento por 100 cc de suelo
me/100 g: miliequivalentes de elemento por 100 g de suelo

| CUADRO N°10 ANALISIS FISICOS | |
|------------------------------|-------------------------------|
| PERFIL N°14 ^{1/} | |
| | Horizonte Ap |
| | Profundidad 0-26 |
| Granulometría % | Arena 45 |
| | Arcilla 17 |
| | Limo 28 |
| | Textura F |
| % retención de humedad | 1/3 atm 39.37 |
| | 1 atm 17.45 |
| | Agua aprovech. 21.92 |
| | Densidad aparente (g/cc) 1.05 |
| | Densidad real (g/cc) 2.34 |

^{1/} Sólo se incluyen los datos del horizonte Ap.

CLASES TEXTURALES:

F - Franco

A - Arcilloso

L - Limoso

a - Arenoso

E. CAPACIDAD DE USO DE LAS TIERRAS

1. Para determinar la capacidad de uso de la tierra en esta finca, se definen las unidades de capacidad así:

- a. Suelos delgados, de textura franco-gruesa-ésquelética, permeables.
- b. Suelos moderadamente profundos, franco finos, moderadamente permeables.
- c. Suelos moderadamente profundos, franco finos y permeabilidad moderada, con estrato superficial pedregoso.
- d. Suelos moderadamente profundos, franco sobre franco fino y permeabilidad subsuperficial moderada.

2. Clases, subclases y unidades de capacidad

a. Unidad de capacidad IV s, c, 1

Corresponde a la Serie Abangares. Son suelos muy poco profundos (delgados), textura franco gruesa, relieve plano, pendientes 1 a 2% y con erosión hídrica laminar leve. Hay una época seca claramente definida lo que constituye una limitación por clima. Su capacidad de intercambio catiónico es baja, el pH ligeramente ácido y las condiciones naturales de fertilidad son buenas en calcio y magnesio pero muy bajas en potasio, fósforo y el micronutriente zinc. Se clasifican como clase IV, subclase s,c por suelo (profundidad, textura) y clima. Estos suelos se pueden usar con pasto o mezcla de gramíneas y leguminosas.

Con agricultura de temporal (invierno) pueden ser usados con cultivos como vainicas, frijoles, gandul y soya. También se puede sembrar camote.

En estos suelos, sean usados con pastos mejorados o con cultivos, habrá respuesta a la fertilización potásica, fosfórica y de micronutrientes en forma foliar como boro y zinc.

b. Unidad de capacidad III s, c, 2

Corresponde a la Serie Colegio. Son suelos de clase III, sus principales limitantes son profundidad, drenaje interno y texturas moderadamente pesadas.

Presentan un relieve plano inclinado, profundidad moderada y moderada a alta capacidad de retener agua.

En fertilidad natural presentan índices óptimos en calcio y magnesio, medios en potasio y bajos en fósforo y zinc.

Su pH es ligeramente ácido y tiene contenidos medios a altos en materia orgánica. Se clasifican como clase III, subclases s,c por suelo y clima.

Estos suelos pueden ser cultivados con arroz, sorgo y soya; también caña y melón, si se dispone de riego complementario para el verano; otro cultivo de invierno es el maíz, asociado o en rotación con frijoles.

En esta unidad es conveniente el uso de fórmulas fertilizantes altas en fósforo y que combinen potasio.

Los micronutrientes como boro y zinc se pueden aplicar vía foliar.

c. Unidad de capacidad IV s, c, 3

Corresponden a la Serie Colegio fase pedregosa superficial. Presenta similares características físicas y químicas así como morfométricas; color grosor de horizontes y desarrollo estructural pero tienen un estrato pedregoso en la superficie que va de 10 a 45 cm de profundidad que limita su facilidad para ser arada y rastreada.

Se clasifica como clase IV, subclases s,c; por textura moderadamente pesada; presencia de piedras en los primeros horizontes del perfil y limitaciones por clima.

Pueden ser utilizados con pastos asociado a leguminosas y con cultivos de sorgo, frijoles y maíz, también melón bajo riego y frutales de la región.

d. Unidades de capacidad II s,c, 4

Corresponden a la Serie Juntas. Estos suelos son de relieve plano, bien drenados, con texturas francas sobre franco finas subsuperficialmente.

Su condición de fertilidad natural es adecuada en calcio, magnesio y potasio con valores bajos en fósforo y zinc.

En estos suelos es posible sembrar todos los cultivos que se adapten a la zona, entre ellos maíz, frijoles, sorgo, soya, vainicas, camote, yuca y plantas de la familia araceae (tiquisque y ñame), así como frutales aptos para la región.

CUADRO N°11 DISTRIBUCION Y CARACTERISTICAS PRINCIPALES DE LAS UNIDADES DE CAPACIDAD COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES

| CLASES | SUB-CLASES | UNIDADES DE CAPACIDAD | CARACTERISTICAS PRINCIPALES | LIMITACIONES | USOS RECOMENDADOS | AREA | |
|-------------|------------|-----------------------|--|---|--|------|-------|
| | | | | | | ha | % |
| IV | IV s, c, | IV s, c, 1 | Suelos planos, delgados en profundidad, franco arenosos, bien drenados. Buena fertilidad natural | Profundidad, textura y clima con un período seco prolongado. | Pastos asociados a leguminosas; vainicas; frijoles, gandul, soya. | 1.9 | 11.2 |
| III | III s, c, | III s, c, 2 | Plano inclinados, profundidad moderada, franco arcillosos, buena fertilidad natural, drenaje moderado. | Profundidad, textura moderadamente pesada; clima con un período seco prolongado | Cultivos de temporal arroz, sorgo, soya, caña y melón con riego complementario. Manejo y preparación que proteja erosión | 5.4 | 31.8 |
| IV | IV s, c, | IV s, c, 3 | Moderada profundidad; franco arcillosos; buena fertilidad natural; drenaje moderado y piedras pequeñas en el perfil | Profundidad, textura moderadamente pesada clima y estratos pedregosos entre 10-45 cm de profundidad. | Pasto asociado a leguminosas; sorgo; frijoles, maíz, melón bajo riego; frutales de la zona. | 1.8 | 10.6 |
| II | II s, c, | II s, c, 4 | Textura franca con estrato subsuperficial franco fino; profundidad moderada; buen drenaje superficial, muy buena fertilidad natural. | Texturas subsuperficiales moderadamente pesadas; profundidad y condición climática por sequía estacional. | Leguminosas como soya, vainicas, frijol, cultivos de campo, sorgo; yuca, tiquisque. Frutales. | 3.9 | 22.9 |
| Area Urbana | | | | | | 4.0 | 23.5 |
| TOTAL | | | | | | 17.0 | 100.0 |

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES

1. Se hizo el estudio detallado de suelos de la finca del Colegio Técnico Agropecuario de Abangares, con un área de 16 ha 4 202 metros cuadrados.
2. El estudio de suelos se hizo a nivel de Series y Fases de Series (Unidades cartográficas) definidas en unidades de mapeo como Construcciones, con una pureza de la unidad igual o mayor al 70%.
3. Los suelos se clasificaron taxonómicamente en base a la Taxonomía de Suelos del USDA (11) y agrologicamente en base al sistema modificado de la Clasificación de Capacidad de Tierras, Manual 210 de E. Marín (10).

Se incluye en la descripción de los perfiles modales de las unidades cartográficas (Series y Fases de Serie) los análisis de fertilidad natural para macro y micronutrientes.

La clasificación de tierras por su capacidad agrícola quedó establecida así:

| <u>SERIE</u> | <u>CLASE AGROLOGICA</u> | <u>AREA (ha)</u> |
|-------------------------------------|-------------------------|------------------|
| Abangares | IV s, c, 1 | 1.9 |
| Colegio | III s, c, 2 | 5.4 |
| Colegio, fase pedregosa superficial | IV s, c, 3 | 1.8 |
| Juntas | II s, c, 4 | 3.9 |

Porcentualmente sobre el total de 17 ha el 22.9% corresponde a clase II que son de excelente aptitud agrícola. El 31.8% corresponde a suelos de clase III que son suelos de buena condición para uso agrícola, pero que requieren manejo de suelo cuidadoso para evitar problemas de erosión en surcos y de forma laminar.

El 21.8% corresponde a suelos de clase IV de condición marginal para uso agrícola.

El resto (23.5%) de la finca corresponde a áreas de la finca ocupadas por edificios (aulas, laboratorios, talleres) áreas recreativas y zonas verdes.

B. RECOMENDACIONES

1. Fomentar el desarrollo agrícola de los suelos de acuerdo a su capacidad agrológica.
2. Establecer ciclos de rotación cada 3-4 años aplicando abonos verdes a los suelos incrementando así su contenido de materia orgánica y mejorando propiedades físicas de los suelos.
3. Selección y aplicación cuidadosa de fertilizantes químicos dependiendo de los cultivos que se programen y de sus requerimientos nutritivos.
4. Introducir sistemas de riego en las áreas que sea posible para mantener una explotación intensiva de los suelos.

APENDICE

RANGOS PARA INTERPRETACION DE ANALISIS DE SUELOS

AGUA DISPONIBLE:

| | |
|----------|-------------|
| Muy alta | Más de 20% |
| Alta | 15 a 20% |
| Media | 10 a 15% |
| Baja | 5 a 10% |
| Muy baja | menos de 5% |

DENSIDAD APARENTE:

| | |
|----------|---------------------------|
| Muy alta | Más de 1.6 gr/ml de suelo |
| Alta | 1.3 a 1.6 gr/ml |
| Media | 0.85 a 1.3 gr/ml |
| Baja | 0.6 a 0.85 gr/ml |
| Muy baja | menos de 0.6 gr/ml |

MATERIA ORGANICA:

| | |
|----------|-------------|
| Muy alta | Más de 15% |
| Alta | 8 a 15% |
| Media | 5 a 8% |
| Baja | 2 a 5% |
| Muy baja | menos de 2% |

REACCION (pH):

| | |
|-------------------------|--------------|
| Extremadamente ácido | Menos de 4.5 |
| Fuertemente ácido | 4.5 a 5.5 |
| Ligeramente ácido | 5.5 a 6.5 |
| Neutro | 6.5 a 7.4 |
| Ligeramente alcalino | 7.4 a 8.0 |
| Moderadamente alcalino | 8.0 a 8.5 |
| Fuertemente alcalino | 8.5 a 9.0 |
| Extremadamente alcalino | más de 9.0 |

CAPACIDAD DE INTERCAMBIO CATIONICO (por NH_4OAc):

| | |
|----------|--------------------------------|
| Muy alta | Más de 80 me/100 gr de suelo |
| Alta | 40 a 80 me/100 gr de suelo |
| Media | 24 a 40 me/100 gr de suelo |
| Baja | 16 a 24 me/100 gr de suelo |
| Muy baja | menos de 16 me/100 gr de suelo |

% DE SATURACION DE BASES (por NH_4OAc):

| | |
|----------|--------------|
| Muy alta | Más de 80% |
| Alta | 50 a 80% |
| Media | 35 a 50% |
| Baja | menos de 35% |

FOSFORO:

| | |
|----------|---------------------------|
| Alto | Más de 20 ug/ml de suelo |
| Medio | 11 a 20 ug/ml de suelo |
| Bajo | 5 a 20 ug/ml de suelo |
| Muy bajo | menos de 5 ug/ml de suelo |

(ug: microgramos de elemento)

POTASIO:

| | |
|-------|---------------------------------|
| Alto | Más de 0.4 me/100 ml de suelo |
| Medio | 0.2 a 0.4 me/100 ml de suelo |
| Bajo | menos de 0.2 me/100 ml de suelo |

CALCIO:

| | |
|-------|-------------------------------|
| Alto | Más de 8 me/100 gr de suelo |
| Medio | 4 a 8 me/100 gr de suelo |
| Bajo | menos de 4 me/100 gr de suelo |

MAGNESIO:

| | |
|-------|-------------------------------|
| Alto | Más de 2 me/100 gr de suelo |
| Medio | 1 a 2 me/100 gr de suelo |
| Bajo | menos de 1 me/100 gr de suelo |

HIERRO, COBRE, ZINC Y MANGANESO:

Para éstos microelementos se establecen rangos de insuficiencia y suficiencia en el suelo, en la siguiente forma:

Hierro:

| | |
|--------------|-------------------------------------|
| Suficiente | Más de 10.0 microgramos/mililitro |
| Insuficiente | Menos de 10.0 microgramos/mililitro |

Cobre:

| | |
|--------------|------------------------------------|
| Suficiente | Más de 1.0 microgramos/mililitro |
| Insuficiente | Menos de 1.0 microgramos/mililitro |

Zinc:

| | |
|--------------|------------------------------------|
| Suficiente | Más de 3.0 microgramos/mililitro |
| Insuficiente | Menos de 3.0 microgramos/mililitro |

Manganeso:

| | |
|--------------|------------------------------------|
| Suficiente | Más de 5.0 microgramos/mililitro |
| Insuficiente | Menos de 5.0 microgramos/mililitro |

BIBLIOGRAFIA

1. COSTA RICA. CENTRO CIENTIFICO TROPICAL. Mapa ecológico. Compilado por Tossi, J. Escala 1:750 000. 1969. 1 p.
2. COSTA RICA. DIRECCION DE GEOLOGIA, MINAS Y PETROLEO. Mapa geológico de Costa Rica, compilado por Dengo, G. y Dóndoli, C. Escala 1:700 000. 1968. 1 p.
3. COSTA RICA. MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES. INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL. San José, Costa Rica. Mapa de Costa Rica, Hoja 3246-IV; Juntas. Escala 1:50 000. 1966. 1 p.
4. COSTA RICA. OFICINA DE PLANIFICACION SECTORIAL AGROPECUARIA. Asociación de Subgrupos de suelos de Costa Rica. Compilado por Pérez, S; Alvarado, A. y Ramírez, E. Escala 1:200 000. 1978. 1 p.
5. ELBERSEN, G., BENAVIDES, S. y BOTERO, P. Metodología para levantamientos edafológicos. Especificaciones y manual de procedimientos. Bogotá, Colombia. Centro Interamericano de Fotointerpretación (CIAF). 1974. 134 p.
6. FOOD AND AGRICULTURAL ORGANIZATION (FAO). U.S. Guía para la descripción de perfiles de suelos. (Separata del Manual de Procedimientos, USDA). 1975. 25 p.
7. HANCOCK, J.K. y HARGREAVES, G.H. Clima y potencial para producción agrícola en Costa Rica. Universidad del Estado de Utah; Logan, Utah. 1977. 98 p.
8. KLINGEBIEL, A. y MONTGOMERY, P.H. Clasificación por capacidad de uso de las tierras. Traducción del inglés por Rafael J. Valenzuela. 1a. Ed. Editora Gráfica Moderna. México. 1962.
9. MADRIGAL, R. y ROJAS, E. Manual descriptivo del Mapa geomorfológico de Costa Rica; escala 1:200 000. San José, Costa Rica. Imprenta Nacional. 1980. 79 p.
10. MARIN, E. Definiciones y parámetros de variables edafológicas. Managua, D.N. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas-PIADIC, IICA. 1979. 69 p.
11. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE. SOIL CONSERVATION SERVICE. Soil Taxonomy. Washington. 1975. 754 p.
12. YOUNG, A. Tropical Soil and soil survey. London, England. Cambridge University Press. 1976. 480 p.

ANEXO N° 2
ASPECTOS AGRICOLAS

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

I. LISTA BASICA DE CULTIVOS Y ALGUNAS SUGERENCIAS SOBRE EL POSIBLE PROGRAMA DE INVESTIGACION AGRICOLA DEL COLEGIO

A. AYOTE (Cucurbita maxima)

Esta cucurbitácea tiene un alto valor alimenticio, es de alta producción, fácil de cultivar y económicamente bastante rentable. Se puede cosechar como ayote tierno o sazón, dependiendo del mercado. Existe un gran número de cultivares y variantes por lo que puede investigarse para determinar cuáles son las mejores.

B. ZUCHINI (Cucurbita pepo)

Es otra cucurbitácea muy similar al ayote en valor alimenticio y usos; pero es menos conocida que el ayote. Debe intensificarse su producción, para lo cual se requiere un período de investigación que permita conocer a fondo sus características.

C. CHILE (Capsicum sp)

Esta hortaliza es sumamente rentable en aquellos lugares donde se produce adecuadamente. Es importante determinar en qué época se presentan menos problemas por plagas y enfermedades y qué variedades son las más adaptadas; se debe estudiar la posibilidad de cultivarlo con riego.

D. TOMATE (Lycopersicon sculentum)

Es otra hortaliza de alto valor comercial, pero que presenta problemas similares al chile. Debe estudiarse ampliamente para determinar si es posible incluirlo en siembras comerciales.

E. ÑAMPI (Colocasia esculenta)

Este cultivo produce cormos que son ricos en calcio, hierro y fósforo y un buen contenido vitamínico. Es bastante rústico y requiere de pocos insumos agrícolas, tolera una gran variedad de suelos y está alcanzando un buen valor en los mercados nacionales e internacionales. Aunque se adapta mejor a las zonas lluviosas, es posible obtener buenas cosechas en la región si se establece a inicios de las lluvias.

F. TIQUISQUE (Xanthosoma sagittifolium)

Es otra aracea muy similar a la anterior y que podría dar buenos resultados. Debido a que son cultivos en los que se ha investigado poco, el campo para la investigación es amplio.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the implementation of data-driven decision-making processes. It discusses how to integrate data analysis into the organization's strategic planning and operational decision-making, ensuring that decisions are based on solid evidence and facts.

4. The fourth part of the document addresses the challenges and risks associated with data management and analysis. It identifies common pitfalls such as data quality issues, privacy concerns, and the potential for misinterpretation of data, and provides strategies to mitigate these risks.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It reiterates the importance of a data-driven approach and provides a clear roadmap for the organization to follow in order to maximize the value of its data.

6. The sixth part of the document provides a detailed overview of the data collection and analysis process. It describes the various stages from data identification to final reporting, and includes specific examples and case studies to illustrate the process in action.

7. The seventh part of the document discusses the role of technology in data management and analysis. It explores the latest trends in data science, such as artificial intelligence and machine learning, and how these technologies can be leveraged to enhance data analysis capabilities.

G. RABISA (Vigna unguiculata)

En la búsqueda de un cultivo que sustituya al frijol común como fuente de proteína, se han investigado diferentes leguminosas y una de las más promisorias es la rabisa, la cual se adapta a climas con alta temperatura y déficit o exceso de humedad; además tiene diferentes usos: como alimento humano, alimentación animal y abono orgánico. Es importante hacer estudios sobre sus aspectos agronómicos y aceptación por los consumidores.

H. MORERA (Morus nigra)

Es un árbol de mucha ramificación que alcanza hasta 10 m de alto, de follaje pesado por las hojas gruesas las cuales se utilizan en la alimentación de ganado vacuno por su alto valor proteínico, alto contenido de cenizas, calcio y fósforo. Se adapta bien a zonas secas por lo que se recomienda estudiar su cultivo y mejor forma de suministrarlo al ganado.

I. ASOCIACIONES DE CULTIVOS

Los sistemas que incluyen dos o más cultivos sembrados en un mismo espacio tienen varias ventajas, motivo por el cual muchos agricultores en América Latina suelen utilizarlos. Entre sus ventajas están: mayor aprovechamiento de la energía solar que se traduce en mayor producción por unidad de área, reduce los riesgos de pérdida por plagas y enfermedades, etc. Algunas de las asociaciones que han dado mejores resultados son: maíz + frijol, maíz + ayote, yuca + frijol, yuca + camote, etc.

J. PASTOS

Debido a que en la región todavía no se ha sustituido el jaragua por otros pastos de mayor producción y valor alimenticio, debe estudiarse el comportamiento de pastos como: Estrella africana, Pangola, Guinea, Cruz 1 y Transvala, de tal manera que en un futuro, basado en estudios locales, se pueda establecer el pasto que da los mejores resultados.

CUADRO N°1

INFORMACION TECNICA SOBRE LOS CULTIVOS RECOMENDADOS
 EPOCAS DE SIEMBRA, PREPARACION DE TERRENO, SEMILLA, DISTANCIA DE SIEMBRA,
 CICLO VEGETATIVO Y PRODUCCION POR HECTAREA
 COLEGIO AGROPECUARIO DE LAS JUNTAS DE ABANGARES

| CULTIVO | EPOCA DE SIEMBRA | PREPARACION DE TERRENO | CANTIDAD DE SEMILLA/HA | DISTANCIA DE SIEMBRA | CICLO VEGETATIVO | RENDIMIENTO ESPERADO/HA |
|---------|------------------|-----------------------------|------------------------|--|-------------------------------|-------------------------|
| Arroz | Julio | 1 arada 2 rastreada | 115 kg | A chorro y a 0.18 m entre hileras | 110-150 días | 3 047 kg |
| Maíz | Mayo | arada rastreada | 23 kg | 0.75 x 0.25 m | 120 días | 2 608 kg |
| Maní | Setiembre | arada rastreada | 112 kg | 0.5 m entre hileras 0.1 m entre plantas | 110 días | 2 000 kg |
| Papaya | Mayo | limpia del terreno y hoyada | 0.15 kg | 3 x 3m en tresbolillo | 2-4 años | 83 806 kg |
| Piña | Mayo | 1 arada 2 rastreadas | 47 000 hijos | 0.90 m entre doble hilera 0.60 m entre hileras 0.30 m entre plantas | 14-22 meses primer cosecha | 37 600 piñas |
| Sorgo | Setiembre | arada rastreada | 15.0 kg | a chorro, tipos enaños 0.18 m entre hileras y tipos altos 0.36 m entre hileras | 95-100 días | 2 571 kg |
| Melón | Diciembre | arada rastreada | 2.0 kg | 0.5 m entre golpe 1.0 m entre surcos | 120 días | 15 000 kg |

CUADRO N°2 INFORMACION TECNICA ADICIONAL SOBRE LOS CULTIVOS RECOMENDADOS
TEMPERATURA, PRECIPITACION, SUELO, PH Y ALTURA
COLEGIO AGROPECUARIO DE LAS JUNTAS DE ABANGARES

| CULTIVO | TEMPERATURA (°C) | PRECIPITACION (mm/año) | SUELO | pH | ALTURA msnm |
|---------|---------------------|--|--|---------|----------------|
| Arroz | 24-35 | 1 600 en el ciclo | Suelos pesados | 5.6-6.5 | 0-800 |
| Maíz | 20-33 | 750 en el ciclo | Profundo, liviano y bien drenado | 5.5-8.0 | 0-1 500 |
| Maní | 20-30 | 400-500 mm durante el ciclo | Suelo profundo, de textura arenosa, areno-limosa | 5.6-6.5 | 0-1 000 |
| Papaya | 25 | 1 500 - 2 000 | Suelos livianos, ricos en materia orgánica y con buen drenaje | 6.5-7.0 | 0- 1 000 |
| Piña | 30-31 | 750 - 2 500 | Suelos franco-limosos, con buen contenido de materia orgánica y buen drenaje | 4.5-6.2 | 0-1 500 |
| Sorgo | 24-32 | 500 en el ciclo | franco-arenosos | 5.5-6.7 | 0-600 |
| Melón | 18-25 | Suficiente agua durante los primeros 75 días | Suelos livianos con buen drenaje y alta fertilidad | 6.0-6.8 | 0-900 |

| No. | Date | Particulars | Debit | Credit | Balance |
|-----|----------|-------------|-------|--------|---------|
| 1 | 1/1/20 | Balance b/d | | | |
| 2 | 1/15/20 | By Cash | | 1000 | 1000 |
| 3 | 1/20/20 | To Cash | 500 | | 500 |
| 4 | 1/25/20 | By Cash | | 200 | 700 |
| 5 | 2/1/20 | To Cash | 300 | | 400 |
| 6 | 2/10/20 | By Cash | | 100 | 500 |
| 7 | 2/15/20 | To Cash | 200 | | 300 |
| 8 | 2/20/20 | By Cash | | 100 | 400 |
| 9 | 2/25/20 | To Cash | 100 | | 300 |
| 10 | 3/1/20 | By Cash | | 200 | 500 |
| 11 | 3/10/20 | To Cash | 100 | | 400 |
| 12 | 3/15/20 | By Cash | | 100 | 500 |
| 13 | 3/20/20 | To Cash | 200 | | 300 |
| 14 | 3/25/20 | By Cash | | 100 | 400 |
| 15 | 4/1/20 | To Cash | 100 | | 300 |
| 16 | 4/10/20 | By Cash | | 200 | 500 |
| 17 | 4/15/20 | To Cash | 100 | | 400 |
| 18 | 4/20/20 | By Cash | | 100 | 500 |
| 19 | 4/25/20 | To Cash | 200 | | 300 |
| 20 | 5/1/20 | By Cash | | 100 | 400 |
| 21 | 5/10/20 | To Cash | 100 | | 300 |
| 22 | 5/15/20 | By Cash | | 200 | 500 |
| 23 | 5/20/20 | To Cash | 100 | | 400 |
| 24 | 5/25/20 | By Cash | | 100 | 500 |
| 25 | 6/1/20 | To Cash | 200 | | 300 |
| 26 | 6/10/20 | By Cash | | 100 | 400 |
| 27 | 6/15/20 | To Cash | 100 | | 300 |
| 28 | 6/20/20 | By Cash | | 200 | 500 |
| 29 | 6/25/20 | To Cash | 100 | | 400 |
| 30 | 7/1/20 | By Cash | | 100 | 500 |
| 31 | 7/10/20 | To Cash | 200 | | 300 |
| 32 | 7/15/20 | By Cash | | 100 | 400 |
| 33 | 7/20/20 | To Cash | 100 | | 300 |
| 34 | 7/25/20 | By Cash | | 200 | 500 |
| 35 | 8/1/20 | To Cash | 100 | | 400 |
| 36 | 8/10/20 | By Cash | | 100 | 500 |
| 37 | 8/15/20 | To Cash | 200 | | 300 |
| 38 | 8/20/20 | By Cash | | 100 | 400 |
| 39 | 8/25/20 | To Cash | 100 | | 300 |
| 40 | 9/1/20 | By Cash | | 200 | 500 |
| 41 | 9/10/20 | To Cash | 100 | | 400 |
| 42 | 9/15/20 | By Cash | | 100 | 500 |
| 43 | 9/20/20 | To Cash | 200 | | 300 |
| 44 | 9/25/20 | By Cash | | 100 | 400 |
| 45 | 10/1/20 | To Cash | 100 | | 300 |
| 46 | 10/10/20 | By Cash | | 200 | 500 |
| 47 | 10/15/20 | To Cash | 100 | | 400 |
| 48 | 10/20/20 | By Cash | | 100 | 500 |
| 49 | 10/25/20 | To Cash | 200 | | 300 |
| 50 | 11/1/20 | By Cash | | 100 | 400 |
| 51 | 11/10/20 | To Cash | 100 | | 300 |
| 52 | 11/15/20 | By Cash | | 200 | 500 |
| 53 | 11/20/20 | To Cash | 100 | | 400 |
| 54 | 11/25/20 | By Cash | | 100 | 500 |
| 55 | 12/1/20 | To Cash | 200 | | 300 |
| 56 | 12/10/20 | By Cash | | 100 | 400 |
| 57 | 12/15/20 | To Cash | 100 | | 300 |
| 58 | 12/20/20 | By Cash | | 200 | 500 |
| 59 | 12/25/20 | To Cash | 100 | | 400 |
| 60 | 1/1/21 | By Cash | | 100 | 500 |

Total

5000

5000

CUADRO N°3 PLAGAS, ENFERMEDADES Y CONTROL DE LOS CULTIVOS RECOMENDADOS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABAYGAPES

| CULTIVO | PLAGAS | CONTROL | ENFERMEDADES | CONTROL |
|----------------------|--------------------------------------|--|----------------------------|---|
| <u>Arroz</u> | - Chinches | - Desinfección de semilla | Pyricularia | - Uso de variedades tolerantes |
| | - Jobotos | - Cytrolane 2% G 45-50 kg/ha | | - Prácticas culturales adecuadas |
| | - Gorgojo acuático | - Furadan 5% G 30-45 kg/ha | | - Densidad de siembra adecuada |
| | | - Parahep 10% 30-40 kg/ha | | - Disponibilidad apropiada de nutrientes |
| | | | | - Suelos con alta retención de humedad |
| | - Abejón negro | - Dipterex 95% P.M 1-1.5 kg/ha | Helminthosporium | - Desinfección de semilla |
| | - Taladrador menor del tallo | - Sevin 75% P.M 1-1.5 kg/ha | | - Siembra de variedades resistentes |
| | - Chinche del tallo | - Parathion 2% P 25 kg/ha | | - Cultivo en suelos apropiados |
| | - Chinche del arroz | | | |
| | - Barrenador del tallo | | | |
| <u>Arroz</u> | - Cigarrita del arroz | - Bidrin 50% E.C 0.5 lt/ha | Rhynchosporium | - Uso de variedades resistentes |
| | | - Bidron 8% E.C 1.5 lt/ha | | |
| | | - Furadan 5% G 35-45 kg/ha | Podrición de la vaina | - Siembra de variedades resistentes |
| | - Cogollero | - Sevin 50% 1-1.3 kg/ha | | - Densidad de siembra adecuada |
| | - Medidor del arroz | - Malathion 50% E.C 750 cc/380 lt | | - Fertilización equilibrada |
| | | - Dipterex 95% PM 750 cc/380 lt | | |
| | | - Lannate 90% PM 500-750 cc/380 lt | | |
| | - Chinche de la espiga | El mismo utilizado para el chinche del arroz | | |
| | - Chinche hediondo | | | |
| | - Chinche negro | | | |
| - Phegoneus impresus | | | | |
| <u>Maíz</u> | - Vaquitas | - Cytrolane 2% G 25-30 kg/ha | Tizón | - Siembra de híbridos resistentes |
| | | - Parahep 5% G 15-25 kg/ha | | - Eliminación de residuos de cosecha |
| | | - Furadan 5% 30 kg/ha | | - Rotación de cultivos |
| | - Cortadores | - Cebos envenenados: | | - Fertilización balanceada |
| | | - Dipterex 80% PM 1 kg, afrecho 45 kg y azúcar 1 kg | Royas | - Uso de variedades resistentes |
| | | - Aldrin 25% P.M 1-1.5 kg, afrecho 2% kg y azúcar 0.5 kg | | - Siembra de variedades adaptadas a la zona |
| | - Gusano Cogollero | - Dipterex 2.5% G 6-10 kg/ha | Podrición por Gibberella | - Variedades resistentes |
| | | - Endrin 2% G 6-10 kg/ha | | - Eliminación de rastrojos |
| | | | | - Rotación de cultivos |
| | | | | - Control de plagas de la mazorca |
| <u>Maíz</u> | | | Carbón o diente de caballo | - Uso de variedades resistentes |
| | | | | - Quema de las plantas afectadas |
| | | | | - Eliminación de rastrojos |
| | | | Quema del cogollo | - Uso de variedades resistentes |
| | | | Virus del achararremiento | - Control de insectos vectores |
| | | | | |
| | - Jobotos | - Valexon 50-65 kg/ha | Mancha negra del maíz | - Antracol o Lonacol 2. 300 gr/100 lt |
| | | - Furadan 30 kg/ha | | - Difolatan 0.5-1.0 kg/ha |
| | - Vaquitas | - Folidol M 480 100-150 cc/100 lt | | |
| | | - Sevin PM 80% 1 kg/ 240 lt | Roya del maíz | - Antracol o Lonacol 2. 300 gr/100 lt |
| | - Lannate 60 gr/200 lt | | - Difolatan 0.5-1.0 kg/ha | |
| - Tortuguilla | - Folidol M 480 100-150 cc/100 lt | | | |
| | - Dipterex 150-200 gr/100 lt | | | |
| | - Lannate 60 gr/200 lt | | | |
| - Chupadores | - Tamaron 600 700-800 cc/estación | | | |
| | - Lebaycid 500 600-1000 cc/estación | | | |
| - Hoca blanca | - Metasysitox R 25 125-150 cc/100 lt | | | |
| | - Tamaron 600 700-800 cc/estación | | | |
| - Afidos | - Thiodan 350 gr/estación | | | |
| | - Lannate 90% P.S 120 gr/estación | | | |
| - Minador de la noja | - Lebaycid 100-150 cc/100 lt | | | |
| | - Dipterex SP 95 150-200 gr/100 lt | | | |
| | - Folidol M 480 100-150 cc/100 lt | | | |

CUADRO Nº3 Continuación

| CULTIVO | PLAGAS | CONTROL | ENFERMEDADES | CONTROL |
|----------------------|--|---|-----------------------------------|--|
| <u>Melón</u> | - Afidos | - Pirinor 120 gr/200 lt de agua - Lannate 60 gr/200 lt de agua | Mildiu polvoso | - Utilizar variedades resistentes - Eliminación de malezas hospederas del hongo especialmente las cucurbitáceas - Karathane 120 gr/estafón - Moxestán 120 gr/estafón - Benlate 120 gr/estafón |
| | - Vaquitas | - Sevín 80% 1 kg/240 lt - Metil parathion 170 gr/200 lt - Lannate 60 gr/200 lt | | |
| | - Cortadores | - Cebos envenenados - Insecticidas incorporados al suelo: Thimet 10% 33 kg/ha Furadan 5% 30 kg/ha | Mildiu Velloso Antracnoais | - Zineb, Maneb, Metiran o Difolatán a razón de 460 gr/estafón - Maneb 460 gr/estafón - Benlate 120 gr/estafón - Rotaciones por 3 a 5 años - Uso de variedades resistentes |
| | | | Tizón | - Rotación de cultivos por 3 a 5 años - Desinfección de semilla - Utilizar variedades resistentes - Difolatán, Zineb o Maneb 460 gr/estafón |
| <u>Papaya</u> | - Mosca del fruto | - Destruir o quemar la fruta caída y dañada - Eliminar los hospedantes | Podrición radical de la papaya | - Terrazole 0.3 kg/estafón a la base del tallo - Dexón 0.5 kg/estafón a la base del tallo |
| | - Gusano oachudo | - Folidol 100 cc/200 lts de agua - Lannate 120 cc/200 lts de agua | <u>Ascochyta caricose</u> | - Dithane M-45 -2 kg+ Benlate 800 gr/estafón cada 22 días |
| | - Afidos (virus) | - Eliminar plantas enfermas - Lannate 90% P.S. 120 gr/estafón | <u>Corynespora sp</u> | - Dithane M-45 2 kg+ Benlate 800 gr/estafón cada 22 días |
| | - Escama blanca | - Folidol 100 cc/200 lts agua - Lannate 120 cc/estafón | | - Dithane M-45 2 kg/estafón |
| | - Empoasca | - Folidol 100 cc/200 lts de agua - Lannate 120 cc/200 lts de agua | Virus | - Control de áfidos |
| <u>Piña</u> | - Cochinilla | - Aldrín 6-8 kg i.a/ha - Dieldrín 3-4 kg i.a/ha - Disyston 40 kg/ha - Folidol 100 cc/200 lt | Podredumbre de la planta | - Mantener buen drenaje - Desinfectar los retoños antes de sembrarlos - Asperjar difolatán o Maneb 0.5-1.0 kg/ha |
| | - Trips | El mismo empleado para cochinillas | Podredumbre de la fruta | - Exponer la base de los retoños al sol por una o dos semanas - Desinfección de los retoños - Evitar machacar los frutos - Embalar y almacenar lejos de focos de infección - Transportar los frutos a baja temperatura |
| | - Nemátodos | - Furadan 5% G 30 kg/ha - Thimet 33 kg/ha - Vydate 24% EC 6 kg i.a/ha - Nemacur 400 EC 6 kg i.a/ha | Podredumbre parda de las bayas | - Producir en la época en que la enfermedad es menos dominante |
| | | | Podrición del cogollo de la piña | - Todas las medidas preventivas para que la bacteria no ataque el cultivo |
| | | | Ennegrecimiento seco de las bayas | - Evitar sembrar en épocas en que la enfermedad ataca más fuerte - Evitar heridas en las frutas |
| | | | | |
| | | | | |
| <u>Sorgo</u> | - Cortadores | - Cebos envenenados: - Dipterec 80% PM 1 kg, afrecho 46 kg y azúcar 1 kg - Aldrín 25% PM 1-1.5 kg, afrecho 24 kg y azúcar 0.5 kg | Tizón | - Siembra de variedades resistentes - Uso de semilla desinfectada - Destrucción de rastrojos |
| | - Gusano cogollero | - Dipterec 2.5% G 6-10 kg/ha - Endrín 2.0% G 6-10 kg/ha - Nexagan 80 E.C. 1 lt/ha - Cylan 250 E.C. 1 lt/ha | Roya | - Uso de híbridos resistentes - Control de malas hierbas |
| | | | Antracnosis | - Siembra de híbridos resistentes - Eliminación de residuos de cosecha |
| | - Tela de la mazorca del sorgo | - Buen control de malas hierbas - Eliminar residuos de cosocha - Cosechar tan pronto esté listo el cultivo - Control químico: - Sevín 50% PM 1 kg/ha - Lorsban 4E 1 lt/ha - Parution metílico 48% 1 lt/ha | Mancha de la hoja | - Siembra de variedades resistentes - Eliminación de rastrojos |
| | | | Carbón cubierto | - Siembra de variedades resistentes - Tratamiento de la semilla |
| | | | Raya bacteriana | - Rotación de cultivos |
| | | | Punteado bacteriano | - Rotación de cultivos |
| - Mosquita del sorgo | - Dipterec 25% G 6-10 kg/ha - Endrín 2% G 6-10 kg/ha - Cylan 250 EC 200-300 cc/ha - Nexagan 80 E.C. 1 lt/ha | Listados bacteriano | - Rotación de cultivos | |

ANEXO N°3
ASPECTOS PECUARIOS

1. The first part of the document is a list of the names of the members of the committee who have been appointed to study the problem of the shortage of housing in the city of New York.

PROGRAMA DE VACUNACIÓN PARA GALLINAS PONEDORAS

CUADRO N°1 RECOMENDACIONES SOBRE LA APLICACION DE VACUNAS
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES

| EDAD DE VACUNACION | ENFERMEDAD | METODO DE VACUNACION |
|-----------------------|---------------|---------------------------|
| 1 día | Marek | inyectable |
| 4-5 días | Newcastle | Ocular |
| 4 semanas | Newcastle | En el agua de bebida |
| 8-11 semanas | Viruela aviar | Punción en el ala |
| 20 semanas | Viruela aviar | Punción en el ala |
| 4 meses ^{1/} | Newcastle | (Intramuscular absorbida) |

^{1/} Se sigue repitiendo la vacunación contra la enfermedad de Newcastle cada 4 meses a través del ciclo de postura.

NOTA: La desparasitación interna se realizará con piperazina cada dos meses, a razón de 1 onza por cada 100 aves en el agua de bebida.

CUADRO N°2 PRODUCTOS QUIMICOS MAS EMPLEADOS EN LA EXPLOTACION AVICOLA

| NOMBRE DEL PRODUCTO | INDICACIONES | DOSIS |
|---------------------------------|--|--|
| Aspenvil | Estimular crecimiento. Evitar anemia y anfalitias en pollitos. | Preventivo: 5 g/8 lts de agua por 8 días |
| Asuntolera polvo mojable al 50% | Combatir los malófagos, ácaros, pulgas y moscas | Usar 30 gr de mezclados con 3 kg de arena fina, polvo o talco para usarse como baño de polvo. |
| Aureomicina | Cresta azul, "stress", sinevitís | 1 a 2 cc según edad de ave |
| Bolfo | Garrapatas, pulgas, piojos, malófagos, ácaros rojos | Esparcir una capa delgada sobre la piel |
| Bonaclor | Desinfectante | 150 cc/100 lts de agua |
| Caliermísol | Gastroenteritis parasitaria, parasitosis interna | 33 cc/lit de agua |
| Carosen | Polivitamínico | 1 g/20 lts de agua |
| Catosal (10%) | Enfermedades agudas y crónicas, trastornos metabólicos, canibalismo | Aguda: 1 cc en agua Crónicas: 0.5 cc/1-2 semanas |
| Cincer | Antibiótico | 1-2 g/lit agua. 3-5 días |
| Cloranfenicol soluble 6% | Salmonelosis, cariza infecciosa, enfermedad respiratoria, etc. | Preventiva: 1 cc/lit de agua Curativa: 1 cc/lit de agua |
| Elancoban | Coridiostato | 2 lbs/tonelada |
| Elmycin (20%) | Cariza, micoplasmosis | 0.25-0.50 ml intramuscular, repetir a las 24 h. |
| E ₅ b ₃ | Coccidiosis causada por E.acervulina, E.necatrix, E.marima, E.tenella, etc. También para Salmonella gallinarun y Pasteurella multacida en pollos | 1 gr/lit por 3 días en pollos 1.5-2 gr/lit en agua si la infección es por E.tenella o E.necatrix. |

/...

CUADRO N°2 Continuación

| NOMBRE DEL PRODUCTO | INDICACIONES | DOSIS |
|---------------------------------|---|---|
| Furasolidona NF 11% | Antibiótico | Preventiva: 460 g/ton de alimento Curativa: 920 g/ton alimento |
| Iosan | Desinfectante y detergente de gran poder humectante | 5-60 cc/10 lts en agua dependiendo la desinfección que se desee. |
| Linco-Spectin 100 Polvo soluble | Enf. crónica respiratoria por E. coli | Preventiva: fco. 160 grs en 200 lts de agua bebida durante 5-7 días |
| NF-180 Conc. | Bactericida | 0.025-0.2% |
| Nuvanol N 50 wp | Contra moscas y ácaros rojos en las gallinas | 300 gr/10 lts agua para atomizar |
| Piperazina 52% | Desparasitante interno | 1 onza/100 aves |
| Promotor "L" | Stress, iniciación en pollitos | 1 cc/lt agua durante 5 días |
| Rosivol | Deficiencia vits. liposolubles. Disminuir situaciones stress. Mejorar efic. alimenticia | Pollitos 3-5 días: 10 cc/5 lts agua para 100 aves |
| Tilan | Antibiótico | 2 gr/galón agua |
| Valsyn Conc . | Antibiótico | 1 gr/lt de agua |
| Vanadine | Desinfectante | 1 onza/5 galones de agua |

1912-1913

| No. | Description | Amount | Date |
|-----|-------------|--------|------|
| 1 | ... | ... | ... |
| 2 | ... | ... | ... |
| 3 | ... | ... | ... |
| 4 | ... | ... | ... |
| 5 | ... | ... | ... |
| 6 | ... | ... | ... |
| 7 | ... | ... | ... |
| 8 | ... | ... | ... |
| 9 | ... | ... | ... |
| 10 | ... | ... | ... |
| 11 | ... | ... | ... |
| 12 | ... | ... | ... |
| 13 | ... | ... | ... |
| 14 | ... | ... | ... |
| 15 | ... | ... | ... |
| 16 | ... | ... | ... |
| 17 | ... | ... | ... |
| 18 | ... | ... | ... |
| 19 | ... | ... | ... |
| 20 | ... | ... | ... |
| 21 | ... | ... | ... |
| 22 | ... | ... | ... |
| 23 | ... | ... | ... |
| 24 | ... | ... | ... |
| 25 | ... | ... | ... |
| 26 | ... | ... | ... |
| 27 | ... | ... | ... |
| 28 | ... | ... | ... |
| 29 | ... | ... | ... |
| 30 | ... | ... | ... |
| 31 | ... | ... | ... |
| 32 | ... | ... | ... |
| 33 | ... | ... | ... |
| 34 | ... | ... | ... |
| 35 | ... | ... | ... |
| 36 | ... | ... | ... |
| 37 | ... | ... | ... |
| 38 | ... | ... | ... |
| 39 | ... | ... | ... |
| 40 | ... | ... | ... |
| 41 | ... | ... | ... |
| 42 | ... | ... | ... |
| 43 | ... | ... | ... |
| 44 | ... | ... | ... |
| 45 | ... | ... | ... |
| 46 | ... | ... | ... |
| 47 | ... | ... | ... |
| 48 | ... | ... | ... |
| 49 | ... | ... | ... |
| 50 | ... | ... | ... |

CUADRO N° 3 ENFERMEDAD, TRANSMISION, SINTOMAS, PREVENCION Y TRATAMIENTO EN EL GANADO
COLEGIO AGROPECUARIO DE ABAIGARÉS, MAYO 1982

| ENFERMEDAD | TRANSMISION | SINTOMAS | PREVENCION | TRATAMIENTO |
|-----------------------------------|--|--|---|---|
| BRUCELOSIS | <p>Quando comen pastos contaminados con restos de poros líquidos y fetos abortados.</p> <p>Pueden contagiarse al contaminarse la ubre durante el ordeño.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Aborto después del quinto mes. - Retención de placenta. - La vaca puede quedar estéril. - En los machos pueden incharse las articulaciones, renquearas y puede inflamarse el escroto. | <p>Eliminar los restos de fetos secundarios y desinfectar todo.</p> <p>Aislar las vacas enfermas antes del parto.</p> <p>Eliminar las vacas enfermas y controlar las que entren a la finca.</p> <p>Vacunar entre los 4 y 6 meses de edad.</p> | <p>No existe tratamiento para los animales enfermos.</p> |
| ANAPLASMOSIS | <p>Se transmite por medio de garrapatas, tñbanos, moscas y zancudos, también mediante instrumentos contaminados.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Llegan a 41° de fiebre. - Hay anemia y presentan mucosas pñlidas dificultad para respirar, falta de apetito, no hay rumia y a veces la boñiga es dura. | <p>Combatir las garrapatas.</p> <p>Desinfectar los instrumentos.</p> <p>Eliminar los animales enfermos.</p> | <p>Antibióticos como Emicina o Procyclina usando 10 cc durante 5 días seguidos.</p> <p>Ayudarse con suero y estimulantes del apetito.</p> |
| PIROPLASMOSIS | <p>Por medio de garrapatas.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Parecidos a los de Anaplasmosis. - La diferencia es que orinan sangre. | <p>Combatir las garrapatas y otros insectos.</p> | <p>Tratamiento de los animales enfermos con Aca-prina o Berenil.</p> |
| PIERNA NEGRA | <p>El microbio está en el suelo y penetra al animal por cualquier herida. Pueden contagiarse también al comer tierra, agua o pastos contaminados.</p> <p>Se enferman más los animales que tienen entre 4 y 18 meses de edad.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Presentan cojeras y abultamiento en la cadera, lomo, pecho y cuello. Los muslos están calientes y luego se enfrían y producen gas al apretar. Respiran con dificultad, tienen temblores y falta de apetito. - La enfermedad mata en un tiempo de 12 a 48 horas. | <p>Vacunar a los terneros mayores de 3 meses y volver a vacunar a la entrada y salida del invierno.</p> <p>Enterrar o quemar los cadáveres.</p> <p>Desinfectar las cosas que estuvieran en contacto con el animal.</p> | <p>Al ser tan rápida la enfermedad es difícil hacer tratamiento.</p> |
| ANTRAX O CARBON BACTERIANO | <p>Se transmite cuando el animal come alimentos o agua que está contaminada con boñiga o sangre de animales enfermos.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Los animales se aíslan de los otros, no comen, caminan con dificultad, echan espuma con sangre por la nariz y boca vulva y ano. Mueren aparentemente sanos éstos se hinchan y les sale sangre negra por las aberturas naturales. | <p>Vacunar a todos los animales después de un año y seguir haciéndolo cada 6 meses.</p> <p>Deben eliminarse los cadáveres y los materiales contaminados.</p> | <p>No hay tratamiento para los animales con la enfermedad avanzada.</p> <p>Cuando comienzan la enfermedad puede aplicarse antibióticos.</p> |

CUADRO N°3 Continuación...

| ENFERMEDAD | TRANSMISION | SINTOMAS | PREVENCION | TRATAMIENTO |
|--|--|--|---|---|
| SEPTICEMIA HEMORRAGICA | Se transmite esta enfermedad cuando los animales están sometidos a malas condiciones, como cuando hacen largos viajes. | <ul style="list-style-type: none"> - Fiebre, desgano, pelo erizado, temblores, falta de apetito. - Cuoran con dificultad, líquido con sangre. - Puede hincharse la cabeza. | <p>Cuando tengan un viaje largo vacunar con anti-cipación.</p> <p>La vacuna se aplica junto con la de Pierna Negra y Edema y se llama Bacterina Triple.</p> | <p>A los enfermos se les aplica sulfos y anti-bióticos.</p> <p>Deben protegerse a los enfermos de lluvias y vientos.</p> |
| DIARREA BLANCA DE TERNEROS | Se debe a mala alimentación, cuando el ternero toma mucha leche de una vez y le produce indigestión que puede hacerse grave. El animal puede afectarse los intestinos. | <ul style="list-style-type: none"> - Elevación de temperatura. - El pelo seco, erizado y sin brillo. - Falta de apetito. - Boñigas olorosas, blancas y pastosas. | <p>Buena alimentación en calidad y cantidad.</p> <p>Darle calostro (requisión)</p> <p>Desinfección del establo y utensilios.</p> | <p>Aplicación de antibióticos y antidiarreicos.</p> |
| NEUMONENTERITIS DE TERNEROS | Se infectan por el ombligo cuando no fueron bien tratados. | <ul style="list-style-type: none"> - Los animales tosen intensamente. Están débiles, cabeza baja y no maman. La diarrea no es intensa, pero sí con sangre. | <p>Desinfección adecuada del ombligo. Dar el calostro. Si el animal nació en el invierno puede tener deficiencias de vitamina A.</p> | <p>Tratar a los enfermos con antibióticos y antidiarreicos. Cuando se mejore darles minerales.</p> |
| DESINTERIA INFECCIOSA DE TERNEROS | Se transmite cuando los terneros comen barro estiércol o sustancias extrañas. Además cuando el ternero mama de las tetas sucias. | <ul style="list-style-type: none"> - Aparecen en los primeros días con diarreas graves, mal olientes y claras. - Falta de apetito. - Pueden morir en el curso de 12 horas y hasta 4 días después del parto. | <p>Dejar el calostro al ternero.</p> <p>Desinfección de utensilios y corrales, lavado de las tetas.</p> <p>Dar vitamina A.</p> | <p>Aplicar antibióticos como Emycina, Supromal o Balodón.</p> |
| EDEMA MALIGNO | <p>Penetra por heridas, golpes en el cordón umbilical mal tratado.</p> <p>Puede contagiarse al inyectarse con agujas mal desinfectadas.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Se localiza la lesión, se hincha y se pone dura. - Hay fiebre y está triste, débil, con temblores, rigidez y cojeras. - La muerte se produce entre las 24 y 48 horas. | <p>Vacunar con Bacterina Triple a los 6 meses. Desinfectar heridas. Esterilizar las agujas para inyectar. Enterrar o quemar los animales muertos.</p> | <p>Dada la rapidez, poco puede hacerse. Aplicar antibióticos como Oxitetraciclina, Penicilina, Aureomicina y Sulfamidas. Las heridas con agua oxigenada, mercurocromo y methiolate.</p> |

CUADRO N° 4 ENFERMEDADES, SINTOMAS, PREVENCIÓN, TRATAMIENTO, AGENTE CAUSANTE, MAS COMUNES EN LOS CERDOS
 COLEGIO AGROPECUARIO DE ABANGARES, 1962

| ENFERMEDAD | AGENTE CAUSANTE | SINTOMAS | PREVENCIÓN | TRATAMIENTO | OTROS |
|--|--|---|--|---|--|
| Agalaxia "Fiebre de leche" | Causado por bacterias o transtronos metabólicos | Inapetencia, inflamación de las mamas (usualmente comenzando por las traseras y prosperando hacia adelante), reducción del instinto maternal. | | Uso de sustancias | Esta asociada con parto y caracterizada por el fallo total o completo de la lactancia. |
| Mastitis | Causado por bacterias | Inflamación de una o más tetas, tumefacción y supresión láctea. | Aplicando antibióticos antes del parto y después del destete. | Aplicar antibiótico intramuscular o un unguento en el "cuarto" afectado. | La duración es corta y no produce mortalidad. |
| Metritis | Causado por gran número de bacterias. | Secreción purulenta por el útero y la supresión de la secreción láctea (algunas veces). | Aplicar dos bolos intrauterinos a base de antibióticos terminando el parto si es distócico. | Aplicar antibiótico intramuscular y haciendo lavados vaginales con soluciones de antibióticos. | |
| Brucelosis | Causada por la bacteria <u>Brucella suis</u> . | Falta de celo, reabsorción de embriones, nacimiento de lechones débiles, metritis post-parto. | | Tratamiento satisfactorio no existe. | Enfermedad infecciosa contagiosa. |
| Colibacilosis "diarrea de los lechones" | Causada por la bacteria <u>Esterichia coli</u> . | Diarrea acuosa y blanca amarillenta, se produce deshidratación, aspereza del pelo, gastritis, fiebre. | Se puede controlar por medio de manejo. Corrales limpios, secos, etc. | Antibióticos tales como Neomicina, Clo-ranfenicol, Estreptomina, Tetraciclina. | |
| Edema Maligno | Causada por una bacteria anaeróbica llamada <u>Clastridium septicum</u> y otros. | Engrosamiento de la zona afectada, inapetencia y bajo la parte afectada está un líquido sanguinolento de consistencia gelatinosa; fiebre. | Vacunando en zonas | Oxigenar las zonas afectadas y aplicar penicilina 10.000-15.000 UI/kg y uso de suero antitóxico 1/2-1cc por kg de peso vivo vía subcutánea. | |
| Disenteria porcina | Causadas por las bacterias <u>Treponema hyodysenterias</u> y <u>Vibrio coli</u> . | Heces suaves y amarillas, luego se tornan oscuras y sanguinolentas, fiebre e inapetencia. | | Se puede realizar con drogas en el alimento (Neoterramicina, carbadoy, Tilosina, etc.) | Se manifiesta principalmente en cerdos de engorde. |
| Erisipela | Causada por la bacteria <u>Erisipelothrix insidiosa</u> y <u>rusopatie</u> . | Fiebre elevada, anorexia, constipación, manchas rojas y oscuras en las orejas, espalda y flancos. | Vacunación | Antibióticos como ampicilina y sueroterapia. | |
| Leptospirosis | Causada por la bacteria <u>Leptospira pamona</u> <u>icterohemorrágica</u> . | Abortos, partos anormales, agalaxia. | Vacunando | Antibióticos: Estreptomina 4.2g/50 kg de peso + Penicilina 10.000-12.000 UI/kg de peso durante 6 días. | |
| Mal de pezuña | Causado por la bacteria <u>Sphelophorus necrophorus</u> es la más frecuente encontrada en las lesiones de los cerdos. | Postración y cojera. En estadios iniciales de la enfermedad aparece enrojecimiento y tumefacciones en el espacio interdigital y talones. | Teniendo pisos lo más secos posibles y desinfectados. | Limpiando y desinfectando la pezuña y aplicando sulfanamidas oral en dosis 0.1-0.2 g/kg de peso. | |
| Neumonías | Causada por el microorganismo <u>Micoplasma hypopneumonia</u> , también <u>E. Coli</u> , <u>Pasteurelas</u> , <u>neumococos</u> y otros. | Fiebre, secreciones nasales, tos, estornudos, inapetencia y eficiencia alimenticia baja. | Bacterinas | Antibióticos de amplio espectro. | |
| Salmonelosis | Causada por cualquiera de los cientos de genotipos de salmonella. | Fiebre, depresión, diarreas profundas, arqueamiento por dolor abdominal, enrojecimiento de la piel en patas, orejas y abdomen. | Desinfectando los corrales. | Antibióticos, sulfas y nitrofuranos. | Su difusión es rápida y la duración aguda, la mortalidad es repentina y elevada en lechones adultos es baja. |
| Anemia de los lechones | Producida por la carencia de hierro. | Falta de apetito, diarrea, incoordinación y muerte. | Dosis profiláctica de 100 mg intramuscular de óxido de hierro o dextran entre el día de edad y los cinco días. | Aplicar solución ferrosa hasta la total recuperación junto con complejo B. | Se recomienda una segunda aplicación de 100 mg de hierro a la tercera semana de edad para superar totalmente el hipo y obtener el máximo desarrollo a las semanas de edad. |

CUADRO N°5

REGISTRO DE CAMADA

REPRODUCTOR N°

RAZA:

HEMERA N°

RAZA:

PARTO N°

| | FECHAS | | OBSERVACIONES |
|---------------------------|------------|-----------------|---------------|
| | (al parto) | (a los 56 días) | |
| Peso de la cerda en kgrs. | | | |

LECHONES

| N° de orden | Sexo | N° de oreja | Peso | Peso |
|---------------|------|-------------|------|------|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| Peso Total | | | | |
| Peso Promedio | | | | |

CUADRO N°6

ALIMENTO SUMINISTRADO
DURANTE LA LACTANCIA

| A LA CERDA | |
|--------------------------|------------------------|
| Fecha | Cantidad en kilogramos |
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| Total | |
| Sobrante | |
| Cantidad en kg consumida | |

| A LOS LECHONES | |
|--------------------------|------------------------|
| Fecha | Cantidad en kilogramos |
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| Total | |
| Sobrante | |
| Cantidad en kg consumida | |

DATOS DE LOS LECHONES

(Fecha y productos utilizados)

1. Aplicación hierro _____
2. Castración _____
3. Desparasitación interna _____

| FECHAS | OBSERVACIONES (Control de diarreas y otras enfermedades o trastornos) |
|--------|--|
| | |
| | |



