



REPUBLICA DOMINICANA

SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA

PROGRAMA INTEGRADO DE DESARROLLO AGROPECUARIO
- PIDAGRO -

Subprograma de Tecnicacion

ESTUDIO DE FEDERACIONES DE ASOCIACIONES
DE PEQUEÑOS PRODUCTORES

DT : 52

SUBSECRETARIA DE ESTADO DE INVESTIGACION
EXTENSION Y CAPACITACION AGROPECUARIA

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS

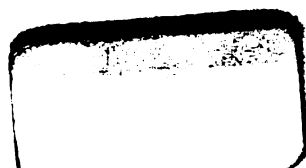
IICA-CIDIA

18 SET 1979

BIBLIOTECA
DIRECCION GENERAL
I. I. C. A.

IICA
E5D
359

EVERETT 8



IICACIDIA
18 SET 1979

BIBLIOTECA

SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA
SUBSECRETARIA DE ESTADO DE INVESTIGACION, EXTENSION Y
CAPACITACION AGROPECUARIA

DIRECCION GENERAL
I. I. C. A.

DEPARTAMENTO DE EXTENSION Y CAPACITACION AGROPECUARIA
UNIDAD DE INVESTIGACIONES APLICADAS Y ORGANIZACION RURAL

SUBUNIDAD DE ORGANIZACION RURAL

ESTUDIO DE FEDERACIONES DE ASOCIACIONES
DE PEQUEÑOS PRODUCTORES

DT : 52

PROGRAMA INTEGRADO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

- P I D A G R O -

SUBPROGRAMA DE TECNIFICACION AGROPECUARIA

SEA - FEDA - IICA

Por: Marcelo Grondín
Especialista en Organización
Rural, IICA

Santo Domingo, R. D.
Abril - 1978

William McKinney
Contraparte Nacional
Organización Rural

00005618

I N D I C E

	Pág.
I. INTRODUCCION	1
1. METODOLOGIA	2
1.1. Federaciones Inventariadas	2
1.2. Cuestionario	4
1.3. Participantes	5
2. EXPLICACION DE LOS CUADROS INFORMATIVOS	6
3. CODIGO INTERPRETATIVO DE LOS CUADROS	19
4. CUADROS INFORMATIVOS GENERALES	26
II. CUADROS ANALITICOS	30
III. CONCLUSIONES	75

..... 2011

.....

..... 2011

.....

..... 2011

.....

..... 2011

.....

..... 2011

.....

..... 2011

.....

..... 2011

.....

..... 2011

.....

INTRODUCCION.

El movimiento organizativo campesino de la República Dominicana conoce, desde algunos años, un nuevo crecimiento cuanto al número de asociaciones como de asociados. El inventario de 1975 indica la existencia de 1125 asociaciones con 98120 socios mientras el inventario de 1976 indicó 1413 asociaciones con 133,107 socios. Actualmente, la organización campesina se está extendiendo a todas las regiones del país, aunque en forma desigual.

Sin embargo, el hecho acaso más importante respecto a la organización campesina es el aumento considerable de Federaciones de segundo grado durante los años 1976 y 1977, llegando a federarse aproximadamente el 65% de las asociaciones locales. Este fenómeno nuevo, que evoluciona rápidamente a causa de su dinamismo interno y de las influencias externas, requiere un estudio urgente para analizar la situación actual del movimiento federativo, detectar sus fuerzas y sus debilidades, sus posibilidades y sus limitaciones, con la finalidad de informar y orientar a los pequeños productores en su esfuerzo de autoorganización y de proporcionar a las instituciones interesadas en promoción de la organización campesina los datos elementales para prestar una asesoría adecuada.

El presente informe quiere ser un aporte en la realización de ese análisis, comunicando datos preliminares que, a pesar de sus limitaciones e imprecisiones, podrán servir de pauta inicial a un estudio más profundo por parte de personas cuya ocupación y recursos les permiten ese tipo de

actividad. Sin embargo, aún en la condición actual, estos datos preliminares podrán ser, así lo esperamos, de mucha utilidad para dinamizar aún más el movimiento campesino autogestionario a nivel de federaciones.

Al presentar este inventario, queremos ofrecer nuestros profundos agradecimientos a todos aquellos que participaron en su realización, particularmente al señor Willian McKinney, contraparte nuestro, por su eficaz asistencia y colaboración a lo largo de todas las etapas del estudio.

1. Metodología

1.1 Federaciones inventariadas:

El presente inventario se limita a las federaciones de asociaciones de pequeños productores que no se encuentran bajo la dirección del IAD o de las instituciones cooperativas como IDECOOP, etc., aunque a veces integran algún asentamiento tradicional del IAD o alguna cooperativa. Además no se incluyó en el inventario una u otra agrupación de asociaciones cuyo status no está aún definido. Sin embargo, el inventario abarca la casi totalidad de las federaciones de pequeños productores existentes a la fecha del 30 de septiembre 1977. No incluye los siete comités "Regionales" (de áreas) de la subzona Padre de las Casas, los cuales no pudieron ser inventariados por motivos de último momento. Tampoco incluye algunas federaciones fomentadas o formadas en fechas posteriores: Por ejemplo, respecto a San Juan de la Maguana no se encuentra el Comité

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

2024

2025

"zonal" del Sur, la junta municipal y la federación provincial actualmente en promoción.

El criterio básico utilizado para considerar las agrupaciones de asociaciones como federaciones es la participación indirecta de los socios de las asociaciones locales por medio de delegados de las mismas. Se incluyeron en el inventario tres tipos de "federaciones" :

- 1) Comités de áreas.
- 2) Federaciones municipales.
- 3) Federaciones provinciales.

Sin embargo, estos tipos no corresponden necesariamente a niveles organizativos. Así, los comités de áreas funcionan casi exclusivamente en La Vega, y Padre de las Casas, donde las federaciones municipales resultan ser, por este motivo de tercer nivel. Las demás federaciones municipales o provinciales son de segundo nivel puesto que agrupan directamente las asociaciones, sin pasar por comités de áreas. Las federaciones provinciales se distinguen de las juntas municipales por la extensión del territorio que abarcan, pero no por el nivel puesto que ninguna, menos la federación provincial de San Juan de la Maguana actualmente en promoción, agrupa federaciones municipales sino asociaciones locales. Además para simplificar la clasificación, hemos equiparado los comités intercomunales o intermunicipales a las federaciones y comités administrativos regionales (caso de

FENAC) a federaciones provinciales. El comité zonal de San Juan de la Maguana, autodenominado "municipal" ha sido considerado un comité intercomunal, a nivel municipal, debido a sus características propias.

En la realidad, los niveles federativos no son idénticos a lo largo del territorio nacional y los criterios para definirlos dependen en gran parte de las instituciones que las promueven y de los modelos que las mismas han impuesto. Esta situación crea una cierta confusión que complica y dificulta el movimiento federativo cuando se lo quiere promover a niveles superiores al nivel municipal, puesto que se encuentra frente a estructuras organizativas bastante distintas las unas de las otras.

1.2 Questionario.

Con la finalidad de facilitar posibles comparaciones con los inventarios de asociaciones de 1975 y 1976, hemos adoptado, básicamente, el mismo cuestionario utilizado en aquellos censos, aportando algunas pocas preguntas nuevas.

Además la utilización de este cuestionario nos permitía utilizar un instrumento que ya había sido comprobado en esas dos oportunidades anteriores con resultados muy positivos.

El cuestionario fue aplicado, durante los meses de agosto y septiembre 1977, por los siete encargados regionales de organización

rural quienes entrevistaron, en cada caso, a un dirigente (o delegado) de la Federación, a un socio de la misma y a un técnico relacionado con ella.

Puesto que otra intención del inventario era detectar el grado de conocimiento que tienen estos tres grupos respecto a su Federación, hemos preferido no devolver las encuestas para completar los datos y quedarnos con la información tal como se captó, apesar de los inconvenientes que presentara esta opción para la tabulación posterior.

1.3 Participantes:

1.3.1 Elaboración, realización y supervisión general.

a) Marcelo Grondín, Consultor del IICA en Organización Rural, para el Proyecto PIDAGRO (SEA-IICA-FEDA).

- Director del estudio.

b) Willian McKinney, Encargado de la Subunidad de Organización Rural de la SEIJECA y Contraparte del Consultor.

- Asistente para el estudio.

1. The first part of the document is a list of names.

2. The second part of the document is a list of names.

3. The third part of the document is a list of names.

4. The fourth part of the document is a list of names.

5. The fifth part of the document is a list of names.

6. The sixth part of the document is a list of names.

7. The seventh part of the document is a list of names.

8. The eighth part of the document is a list of names.

1.3.2 Revisión del cuestionario: Rafael Carvajal.

1.3.3 Aplicación de los cuestionarios.

a) Los Directores Regionales y los Supervisores Regionales de Extensión de las oficinas de la SEA; apoyo logístico y colaboración para la aplicación de los cuestionarios.

b) Encuestadores principales.

Trinidad Pérez Luna.

Danilo Franco.

Luz María Tatis.

José Then Ventura.

Manuel Tavares.

Ivan Dominguez.

José Acosta.

Olga Rovira.

c) Numerosos técnicos de la SEA, FDD y otros.



2. Explicación de los cuadros informativos.

Los cuadros informativos que corresponden a las preguntas del cuestionario (ver código) proporcionan una visión de conjunto de los datos recogidos y, al mismo tiempo, permiten los cuadros comparativos y analíticos de la segunda parte.

1) Nombre:

Este cuadro indica el nombre de las Federaciones tal como se llama y además están clasificados de acuerdo a las divisiones regionales de la SEA, lo que permite constatar la densidad del movimiento federativo en cada regional.

2) Dirección Postal.

La indicación de la dirección postal permite una comunicación directa con las federaciones.

3) Entrevistado.

El Cuestionario fué aplicado a tres tipos de personas: un dirigente de la federación, un socio de una asociación local afiliado y un técnico extensionista en relación con la federación. Este método tuvo por finalidad conseguir una información más diversificada y acaso complementaria. Permite también tener una pauta respecto al grado de conocimiento de la federación por parte de estos tres tipos y compararlos. Se puede constatar que los conocimientos de los socios son generalmente menores a aquellos de los dirigentes, y aquellos de los técnicos menores a

los socios. De hecho, en la mayoría de los casos, los técnicos extensionistas son muy poco informados respecto al movimiento federativo. Esto confirma entre otras cosas, que el técnico, relacionado con la organización rural a nivel local, está ausente de ella cuando se realiza el 2º o tercer nivel: El movimiento federativo se realiza generalmente al margen de los técnicos extensionistas.

4) Nivel de Organización.

Este cuadro se refiere a los tres niveles de federaciones encuestadas: áreas, municipal, provincial. Sin embargo, así como fué indicado anteriormente, no hay homogeneidad en los niveles a lo largo del territorio nacional. La denominación Municipal y Provincial no se refiere al nivel de organización sino a la extensión del territorio. Además, mientras los comités de áreas de la Vega agrupan pocas asociaciones en un territorio reducido, el comité zonal Norte de San Juan de la Maguana agrupa 31 asociaciones en un territorio extenso motivo por el cual lo equiparamos por él momento, a las juntas de tipo intercomunal y de nivel municipal. El caso es similar para la Junta de Fondo Negro.

5) Grado de evolución.

Para fines prácticos, utilizamos como criterio para definir el grado de evolución la existencia o no de una directiva. Generalmente la federación en promoción no tiene todavía una directiva

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in financial operations.

2. The second part outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. This includes the use of spreadsheets, databases, and specialized software to facilitate the processing of large volumes of information.

3. The third section details the procedures for data validation and quality control. It describes how to identify and correct errors or inconsistencies in the data to ensure its reliability and accuracy.

4. The fourth part focuses on the reporting and communication of findings. It provides guidelines on how to present the results in a clear, concise, and professional manner, suitable for stakeholders and decision-makers.

5. Finally, the document concludes with recommendations for ongoing monitoring and improvement. It suggests regular reviews of the data collection and analysis processes to identify areas for optimization and ensure that the system remains effective and up-to-date.

sino un comité pro-federación, aquella en formación tiene una directiva provisional, y aquella organizada tiene una directiva estable elegida de acuerdo a normas definidas.

6) Fecha de las etapas de organización.

Esta información permite detectar la evolución en el proceso organizativo, el tiempo de maduración de cada federación y la curva de dinamismo en el proceso federativo, indicando años de menor o mayor incidencia, siendo los años 1976 y 1977 aquellos de mayor actividad.

7) Estatutos.

La información proporcionada por este ítem indica, entre otras cosas, el nivel de estabilidad y de madurez de la federación al hacer resaltar sí o no definió su estructura, organización, funciones, normas, etc.

8) Número de asociaciones afiliadas.

Este cuadro permite detectar el tamaño y la importancia de cada federación y la desigualdad entre las federaciones existentes. Este dato tiene que compararse con el número total de asociaciones existentes en el sector para captar mejor el significado del movimiento federativo.

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

9) Número de socios.

El presente dato se refiere al número de socios que forman parte de todas las asociaciones afiliadas. Esta información precisa y relativiza la información del cuadro anterior. Además permite conocer la densidad de la federación según las diferentes regiones y en comparación con el número global de socios pertenecientes a las asociaciones, conforme al inventario de 1976.

10) Tipo de asociaciones federadas.

El inventario no incluyó el censo de las asociaciones federadas. lo que hubiera permitido definir con más precisión el tipo de asociaciones que son. Sin embargo, de acuerdo a las informaciones recojidas, se puede considerar que más del 95% de las asociaciones son de pequeños productores "independientes" y menos del 5% son asociaciones de proyectos tradicionales del IAD o cooperativas.

11) Número de asociaciones representadas en las reuniones.

El grado de presencia en las reuniones es una de las indicaciones que permite detectar en parte el grado de participación, de conciencia y de interés.

12) Frecuencia de reuniones de la federación.

Aunque la frecuencia de las reuniones pueda variar según el grado de organización y otras circunstancias propias, su comparación con

los planes de trabajo y actividades etc. puede ser un indicador del dinamismo de la federación. Aquellas que no tienen un ritmo fijo de reunión presentan generalmente un grupo importante de desorganización o ineficiencia. Sin embargo, la constancia del ritmo de reunión no es tampoco una prueba automática de eficiencia.

13) Días de reunión.

Las observaciones anteriores se aplican también en el presente cuadro el cual precisa la información del cuadro anterior y revela el elevado grado de variación en la fecha de reunión. Esta situación, a nivel de federación, puede fácilmente degenerar en un sistema de improvisación permanente.

14) Sistema de pago de cuota.

El apoyo de la cuota es importante para el autofinanciamiento de la administración de la federación y también para elevar el grado de conciencia federativa de sus socios. Los diferentes sistemas utilizados invitan a un estudio de este elemento para ver cuales son los más eficientes. Por otra parte, el alto número de federaciones que no tienen sistemas de cuota levanta un interrogante respecto tanto a la eficiencia de la administración como al interés y la conciencia de sus socios.

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

15) Cantidad de la cuota mensual en pesos.

Las observaciones anteriores se aplican también al presente cuadro.

16) Fecha de la elección de la directiva.

Esta información puede ser un indicador de la formación permanente de nuevos dirigentes y de la forma de evitar o no el continuismo en la dirigencia.

17) Número de miembros en la directiva.

Esta información permite conocer el sistema de dirección existentes en las federaciones. Una gran parte de ellas tienen entre 5 a 10 directivos lo que indica un probable sistema de dirección centralizada sin el número suficiente de miembros para tener comités de trabajo. La concentración del poder de decisión y de las tareas entre pocas personas cuestiona el grado de eficiencia de la directiva y de participación de los delegados y asociaciones de base.

18) Frecuencia de reuniones de la directiva.

Según las informaciones recogidas fuera del inventario, la gran mayoría de las directivas no realizan reuniones en fechas distintas de la reunión de los delegados. Generalmente los principales miembros de la directiva se reúnen durante algunos momentos

1. The first part of the document is a list of names and addresses.

2. The second part of the document is a list of names and addresses.

3. The third part of the document is a list of names and addresses.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses.

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses.

12. The twelfth part of the document is a list of names and addresses.

13. The thirteenth part of the document is a list of names and addresses.

14. The fourteenth part of the document is a list of names and addresses.

15. The fifteenth part of the document is a list of names and addresses.

16. The sixteenth part of the document is a list of names and addresses.

17. The seventeenth part of the document is a list of names and addresses.

18. The eighteenth part of the document is a list of names and addresses.

19. The nineteenth part of the document is a list of names and addresses.

20. The twentieth part of the document is a list of names and addresses.

antes de iniciar la reunión de delegados, lo que deja suponer que no tienen un plan de trabajo propio.

19) Número de comités de trabajo en la directiva.

Este cuadro permite deducir si la dirección es centralizada según la forma tradicional por carteras: presidente, vice-presidente, etc. o descentralizada, por comités de trabajo.

La información de este cuadro completa aquella del cuadro N° 17 anterior.

20) Visita a las asociaciones por parte de la Directiva.

Esta información da unas pautas respecto al contacto directo existente entre la Directiva y las asociaciones, a parte de la comunicación através de los delegados. Este dato tendría que ser completado por la finalidad y el contenido de las visitas para poder evaluarlas.

21) Instituciones que prestaron apoyo para la fundación.

Este cuadro permite conocer la fuente de influencia externa que intervino en la formación de las federaciones y la orientación que recibieron desde el inicio.

...the first of these is the fact that the ...
 ...the second is the fact that the ...
 ...the third is the fact that the ...

...the fourth is the fact that the ...
 ...the fifth is the fact that the ...
 ...the sixth is the fact that the ...

...the seventh is the fact that the ...
 ...the eighth is the fact that the ...
 ...the ninth is the fact that the ...

...the tenth is the fact that the ...
 ...the eleventh is the fact that the ...
 ...the twelfth is the fact that the ...

...the thirteenth is the fact that the ...
 ...the fourteenth is the fact that the ...
 ...the fifteenth is the fact that the ...

...the sixteenth is the fact that the ...
 ...the seventeenth is the fact that the ...
 ...the eighteenth is the fact that the ...

22) Instituciones que prestan apoyo actualmente.

Esta información permite conocer cuales son las instituciones que tienen mayor incidencia en la organización rural a nivel federativo. Además, comparando este cuadro con el anterior se podrá notar una posible evolución en las instituciones que ejercen mayor influencia. Cabe hacer notar que a nivel de federaciones se valoró más la incidencia de la iglesia en ciertas regiones que en el inventario de 1976 a nivel de las asociaciones locales.

23) Número de cursos donde asistieron dirigentes.

Este cuadro proporciona una información inicial respecto a la importancia y al impacto de la capacitación en el movimiento federativo.

24) Elección de delegados.

Esta información destaca el sistema de elección y participación de la base en la elección de sus delegados.

25) Nominación a los puestos dentro de la Directiva.

Este cuadro permite conocer la variedad de los sistemas, el grado de participación en la nominación a los puestos de control y de decisión.

26) Problemas principales para la organización rural.

En esta columna aparecen los cuatro problemas mayores, por orden de importancia, que encuentran las federaciones en su organización interna. Apesar de la gran variedad de problemas citados se puede notar ciertas constancias. Esta variable tendría que ser comparada con la otra respecto a las actividades de la federación para ver hasta que punto responden a los problemas.

27) Productos principales en el territorio de la federación.

La información proporcionada por esta respuesta permite esbozar un mapa de producción agrícola para una parte importante del país. Además de señalar a las federaciones y a las instituciones de apoyo donde enfocar sus planes de trabajo, los presentes datos permiten también analizar las actividades de las federaciones para ver si se adecúan a las necesidades económicas básicas de sus socios.

28) Uso de productos.

La pregunta tenía por finalidad averiguar si los productos sirven para el consumo propio del productor o para la venta, o para ambos y, en este caso, en que grado.

La respuesta permite comparar el presente dato con aquello del inventario 1976, el cual indicaba que había una franca evolución hacia una agricultura de mercado. Conviene notar

que en varios casos hubo cierta confusión por parte del entrevistado al contestar por ejemplo, que el tabaco, el café, etc. eran primero para consumo y también para la venta, cuando la respuesta debía ser lo contrario, por supuesto.

29) Venta de los productos.

Este cuadro indica cuales son los principales canales de mercadeo y, particularmente la importancia del intermediario, lo que cuestiona la función y las actividades de la federación para solucionar este problema.

30) Principales problemas para la producción.

Al informar respecto a los cuatro problemas mayores, por orden de importancia esta respuesta indica la gran variedad de problemas existentes, pero, también, las constantes que aparecen a lo largo del país. Al comparar esta información con el cuadro de actividades se puede cuestionar la eficiencia de la federación.

31) Plan de acción.

Este cuadro permite saber si las federaciones planifican sus actividades a base de un análisis de sus problemas.

32) Principales actividades realizadas.

La información arrojada por esta pregunta permite definir si las actividades de las federaciones responden a sus problemas de orden interno organizativo o sus problema de producción y servicios.

33) Principales objetivos de la federación.

Este cuadro permite completar las informaciones anteriores y comparar las tres variables: problemas, objetivos, actividades, con programación de las federaciones. Al mismo tiempo, permite informar respecto a la variedad de objetivos que se atribuye a la federación.

34) Participación en la planificación de los técnicos.

Los datos obtenidos tienden a ilustrar hasta que punto los campesinos organizados participan en la programación de su propio desarrollo, y cuanto poder de presión y de negociación se les reconoce.

35) Encuentros con otras federaciones.

La finalidad de esta pregunta es constatar si los dirigentes están informados respecto a la existencia de otras federaciones y si tienen conciencia de una posible organización más amplia.

1. $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$

2. $\frac{1}{x^3} = x^{-3}$

3. $\frac{1}{x^4} = x^{-4}$

4. $\frac{1}{x^5} = x^{-5}$

5. $\frac{1}{x^6} = x^{-6}$

6. $\frac{1}{x^7} = x^{-7}$

7. $\frac{1}{x^8} = x^{-8}$

8. $\frac{1}{x^9} = x^{-9}$

9. $\frac{1}{x^{10}} = x^{-10}$

10. $\frac{1}{x^{11}} = x^{-11}$

11. $\frac{1}{x^{12}} = x^{-12}$

12. $\frac{1}{x^{13}} = x^{-13}$

13. $\frac{1}{x^{14}} = x^{-14}$

14. $\frac{1}{x^{15}} = x^{-15}$

15. $\frac{1}{x^{16}} = x^{-16}$

36) Tipo de encuentros entre federaciones.

Este cuadro completa el anterior al detectar los medios que se piensan más apropiados para realizar dichos encuentros.

37) Principales ventajas de la organización rural.

Esta información completa aquella del No.33 respecto a los objetivos y permite detectar hasta que punto se espera que la federación colabore a la solución de los problemas más apremiantes del agricultor. Al igual que los Nos.26, 30, 33, esta variable debería ser comparada con la variable No.32 (actividades) para ubicar en forma real el dinamismo de la federación encuestada.

3. Preguntas del cuestionario y código para los cuadros informativos.

1. ENTREVISTADO.

DIR : Dirigente.
SOC : Socio de base.
TEC : Técnico extensionista.

2. NIVEL DE ORGANIZACION DE LA FEDERACION (O COMITE)^{1/}

PROV : Provincial.
MUNI : Municipal.
AREA : Comité de Area.

3. NIVEL DE AFILIACION (A UNA FEDERACION MAYOR).

CNAC : Federación Nacional. JUNT : Federación municipal.
FPRO : Federación Provincial. NO : No está afiliada.

4. NIVEL ACTUAL DE ORGANIZACION DE LA FEDERACION.

EP : En promoción (directiva aún no nombrada).
EF : En formación (directiva provisional).
OR : Organizada (directiva definitiva).

5. FECHA DE ETAPAS DE ORGANIZACION DE LA FEDERACION.

EP : Inicio de promoción.
EF : En formación.
OR : Organizada.

En cualquier cuadro donde aparezcan las siguientes siglas:

1/ NS : No sabe.
NC : No contesta.
IRR: No corresponde.

1944-1945 (1945-1946) (1946-1947) (1947-1948) (1948-1949)

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1945-1946 (1946-1947) (1947-1948) (1948-1949) (1949-1950) (1950-1951) (1951-1952) (1952-1953) (1953-1954) (1954-1955) (1955-1956) (1956-1957) (1957-1958) (1958-1959) (1959-1960) (1960-1961) (1961-1962) (1962-1963) (1963-1964) (1964-1965) (1965-1966) (1966-1967) (1967-1968) (1968-1969) (1969-1970) (1970-1971) (1971-1972) (1972-1973) (1973-1974) (1974-1975) (1975-1976) (1976-1977) (1977-1978) (1978-1979) (1979-1980) (1980-1981) (1981-1982) (1982-1983) (1983-1984) (1984-1985) (1985-1986) (1986-1987) (1987-1988) (1988-1989) (1989-1990) (1990-1991) (1991-1992) (1992-1993) (1993-1994) (1994-1995) (1995-1996) (1996-1997) (1997-1998) (1998-1999) (1999-2000) (2000-2001) (2001-2002) (2002-2003) (2003-2004) (2004-2005) (2005-2006) (2006-2007) (2007-2008) (2008-2009) (2009-2010) (2010-2011) (2011-2012) (2012-2013) (2013-2014) (2014-2015) (2015-2016) (2016-2017) (2017-2018) (2018-2019) (2019-2020) (2020-2021) (2021-2022) (2022-2023) (2023-2024) (2024-2025)

1945-1946 (1946-1947) (1947-1948) (1948-1949) (1949-1950) (1950-1951) (1951-1952) (1952-1953) (1953-1954) (1954-1955) (1955-1956) (1956-1957) (1957-1958) (1958-1959) (1959-1960) (1960-1961) (1961-1962) (1962-1963) (1963-1964) (1964-1965) (1965-1966) (1966-1967) (1967-1968) (1968-1969) (1969-1970) (1970-1971) (1971-1972) (1972-1973) (1973-1974) (1974-1975) (1975-1976) (1976-1977) (1977-1978) (1978-1979) (1979-1980) (1980-1981) (1981-1982) (1982-1983) (1983-1984) (1984-1985) (1985-1986) (1986-1987) (1987-1988) (1988-1989) (1989-1990) (1990-1991) (1991-1992) (1992-1993) (1993-1994) (1994-1995) (1995-1996) (1996-1997) (1997-1998) (1998-1999) (1999-2000) (2000-2001) (2001-2002) (2002-2003) (2003-2004) (2004-2005) (2005-2006) (2006-2007) (2007-2008) (2008-2009) (2009-2010) (2010-2011) (2011-2012) (2012-2013) (2013-2014) (2014-2015) (2015-2016) (2016-2017) (2017-2018) (2018-2019) (2019-2020) (2020-2021) (2021-2022) (2022-2023) (2023-2024) (2024-2025)

6. ¿TIENE ESTATUTOS?

SI : Sí.
NO : No
EL : En elaboración.

7. NUMERO DE ASOCIACIONES INSCRITAS.

8. NUMERO DE PRODUCTORES REPRESENTADOS.

9. ¿QUE TIPOS DE ASOCIACIONES FORMAN PARTE DE LA FEDERACION?

AG	: Asociaciones: agrícolas y/o agropecuarias, ganaderas, porcinas y pesqueras.	AGIA	: Asociaciones y asentamientos.
IA	: Asentamientos del IAD.	AGCO	: Asociaciones y cooperativas.
COD	: Cooperativas.	AGIAC	: Asociaciones, asentamientos y cooperativas.

10. NUMERO DE ASOCIACIONES REPRESENTADAS EN REUNIONES DE LA FEDERACION.

11. FRECUENCIA DE LA REUNION DE LA FEDERACION.

SEM : Semanal.
QUIN : Quincenal.
MENS : Mensual.

12. DIA EN QUE SE REALIZO LA REUNION DE LA FEDERACION.

LUN	: Lunes.	VIER	: Viernes.
MAR	: Martes.	SAB	: Sábado.
MIER	: Miércoles.	DOMI	: Domingo.
JUE	: Jueves.	VARI	: Varfa.

13. SISTEMA DE PAGO DE LA CUOTA MENSUAL.

ASOC : Por asociación (o junta).
SOC : Por socio de las asociaciones.
NO : No hay aporte de cuota.

Subject: / /

1. / /

2. / /

3. / /

4. / /

5. / /

6. / /

7. / /

8. / /

9. / /

10. / /

11. / /

12. / /

13. / /

14. / /

15. / /

16. / /

17. / /

18. / /

19. / /

20. / /

14. MONTO DE LA CUOTA MENSUAL, EN CENTAVOS.

15. FECHA DE ELECCION DE LA ACTUAL DIRECTIVA DE LA FEDERACION.

16. NUMERO DE MIEMBROS EN LA DIRECTIVA DE LA FEDERACION.

17. ¿SE REUNE LA DIRECTIVA DE LA FEDERACION?

SEM : Semanal.

MENS : Mensual.

QUIN : Quincenal.

NO : No se reúne.

18. ¿HAY COMITES EN LA DIRECTIVA DE LA FEDERACION?

19. ¿LOS MIEMBROS DE LA DIRECTIVA VISITAN LAS ASOCIACIONES?

RARA : Rara vez.

FREC : Frecuentemente.

VECE : De vez en cuando.

NO : No visita.

20. INDICAR EL NOMBRE DE LAS DOS INSTITUCIONES QUE ASESORARON PRINCIPALMENTE PARA LA PROMOCION INICIAL DE LA FEDERACION. (Por orden de importancia).

SEA : Secretaría de Estado de Agricultura.

FDD : Fundación Dominicana de Desarrollo.

IGLE : Iglesia (Parroquia, Caritas, Centros).

ORIT : Organización Regional Interamericana de Trabajadores.

FITPAS : Federación Internacional de Trabajadores.

CNTD : Confederación Nacional de Trabajadores Dominicanos.

FEDELAC : Federación de Ligas Agrarias Cristianas.

IDECOOP : Instituto de Desarrollo y Crédito Cooperativo.

UCMM : Universidad Católica Madre y Maestra.

FEOCASA : Federación de Organizaciones Campesinas de Santiago.

CCEN : Comité Central (La Vega).

BAGRI : Banco Agrícola.

CEPRO : Centro Promoción Humana Integral.

NING : Ninguno.

1. *Adaptation to the environment*
 2. *Development of the individual*
 3. *Formation of the social group*
 4. *Evolution of the species*
 5. *Interaction of the individual with the environment*
 6. *Role of the individual in the social group*
 7. *Impact of the environment on the individual*
 8. *Influence of the social group on the individual*
 9. *Changes in the individual over time*
 10. *Changes in the social group over time*

QUESTION	ANSWER	POINTS
1. What is the main function of the individual in the social group?	The individual functions as a member of the social group, contributing to its stability and development.	100
2. How does the environment influence the individual?	The environment influences the individual's physical and psychological development, as well as their social interactions.	100
3. What is the role of the social group in the individual's development?	The social group provides the individual with a sense of belonging, social support, and opportunities for learning and growth.	100
4. How does the individual interact with the environment?	The individual interacts with the environment through their actions, thoughts, and feelings, influencing and being influenced by it.	100
5. What are the main factors that influence the evolution of the species?	The main factors are natural selection, genetic drift, and mutation.	100
6. How does the social group change over time?	The social group changes over time through the process of socialization, where individuals learn and adopt the norms and values of the group.	100
7. What is the impact of the environment on the individual's development?	The environment has a significant impact on the individual's physical and psychological development, as well as their social interactions.	100
8. How does the social group influence the individual's behavior?	The social group influences the individual's behavior through social norms, expectations, and feedback.	100
9. What are the main changes in the individual over time?	The main changes are physical growth, psychological maturation, and the development of social skills.	100
10. How does the social group influence the individual's socialization?	The social group provides the individual with the social context and opportunities for learning and growth, which are essential for socialization.	100

21. INDICAR EL NOMBRE DE LAS DOS INSTITUCIONES QUE ASESORAN MAS A LA FEDERACION ACTUAL.

Nota: Ver N° 20.

22. ¿A CUANTOS CURSOS DE ORGANIZACION RURAL ASISTIERON LOS DIRIGENTES DE LA FEDERACION DURANTE 1977?

23. ¿COMO SE ELIGEN LOS DELEGADOS A LA FEDERACION?

SOC	:	Por los socios de las asociaciones.	TECN	:	Por el técnico u otra persona.
DELE	:	Por los delegados al comité o a la junta.	OTRO	:	Otro sistema.

24. ¿QUIENES NOMBRAN A LOS PUESTOS (PRESIDENTE, ETC.) DENTRO DE LA DIRECTIVA DE LA FEDERACION?

SOC	:	Los socios de las asociaciones afiliadas.	TECN	:	El técnico u otra persona.
DELE	:	Los delegados de las asociaciones.	OTRO	:	Otro sistema.
DIRE	:	Los miembros de la directiva.			

25. ¿CUALES SON LOS CUATRO PROBLEMAS PRINCIPALES DE LA FEDERACION RESPECTO A SU ORGANIZACION INTERNA? (Por orden de importancia).

REHUM	:	Relaciones humanas.	ASESO	:	Falta de asesoramiento.
CONCI	:	Falta de concientización.	EFIC	:	Falta de eficiencia de la directiva.
CAPAC	:	Falta de capacitación.	ORGA	:	Falta de organización.
LIDER	:	Liderazgo.	VISI	:	Falta visita a las asociaciones.
REELE	:	Reelección de directivos.	TPTE	:	Falta de medio de transporte.
CENFU	:	Centralización de funciones en la directiva.	LOCAL	:	Falta de local.
ASREU	:	Falta de asistencia a reuniones y de participación.	REGU	:	Falta de recursos económicos.
REPAS	:	Falta de representación de asociaciones.	GEOG	:	Extensión geográfica, etc.
DEPEN	:	Dependencia institucional.			

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

MEMBERS OF THE COMMITTEE

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

12. The twelfth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

13. The thirteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

14. The fourteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

15. The fifteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

26. ¿CUALES SON LOS CUATRO PRODUCTOS PRINCIPALES EN EL TERRITORIO ALCANZADO POR LA FEDERACION?

27. ¿PARA QUE PRODUCEN LA MAYORIA DE LOS SOCIOS DE LAS ASOCIACIONES AFILIADAS?

CONS	:	Para consumo propio únicamente.	VECO	:	Primero para vender y también para comer en casa.
COVE	:	Primero para consumo propio y también para vender una parte.	VENTA	:	Para vender únicamente.

28. ¿DONDE VENDEN SUS PRODUCTOS LOS SOCIOS DE LAS ASOCIACIONES AFILIADAS?

PERS	:	Personalmente en los mercados.	EMPR	:	A empresas.
INTE	:	A intermediarios.	OTRO	:	A otros.

29. ¿CUALES SON LOS CUATRO PROBLEMAS PRINCIPALES RESPECTO A LA PRODUCCION AGRICOLA, EN EL TERRITORIO DE LA FEDERACION? (Por orden de importancia, poner 1, 2, 3, 4).

CDTO	:	Crédito.	PAST	:	Pastoreo.
INSU	:	Insumos.	PLAN	:	Planificación.
MECA	:	Mecanización.	ALMC	:	Almacenes.
TERA	:	Tierra.	TPTE	:	Transporte.
ATEC	:	Asistencia técnica.	CAMI	:	Caminos.
MERC	:	Mercadeo.	AGRI	:	Fábricas agroindustriales.
RIEG	:	Riego.	CAPA	:	Capacitación.
RAZA	:	Mejoramiento de razas.	ARTE	:	Fábricas de artesanía.

30. ¿TIENE LA FEDERACION UN PLAN DE ACCION DEFINIDO PARA 1977?

SI	:	Sí.
NO	:	No.
EL	:	En elaboración.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

31. ¿CUALES HAN SIDO LAS CUATRO ACTIVIDADES PRINCIPALES DE LA FEDERACION EN LOS ULTIMOS SEIS MESES?

ALMC	:	Almacenes.	INSU	::	Insumos.
APOYO	:	Apoyo mutuo.	JURI	:	Apoyo jurídico.
ASOCI	:	Organizar asociaciones.	LOCAL	:	Construcción local.
ATEC	:	Asistencia técnica.	MECA	:	Mecanización.
BENEF	:	Uso de beneficios de asociaciones.	MERC	:	Mercadeo.
CAMI	:	Camino.	ORGAN	:	Organización interna.
CAPAC	:	Capacitación.	PARTI	:	Participación en planificación y decisiones.
CDTO	:	Crédito.	PLANI	:	Planes de trabajo.
COMUN	:	Provecho de comunidad.	RAZA	:	Mejoramiento de razas.
CONAL	:	Construcción almacenes.	RECUR	:	Recursos económicos.
CONCI	:	Concientización.	REHUM	:	Relaciones humanas.
CONT	:	Control proceso producción.	RIEGO	:	Riego.
CULTU	:	Eventos culturales.	SERVI	:	Servicios.
DIAC	:	Día de campo.	TCON	:	Tiendas de consumo.
EFICI	:	Eficiencia en trabajo organizativo.	TERA	:	Obtención tierras.
ENTRO	:	Encuentros entre asociaciones.	TPTE	:	Transporte.
FEDER	:	Fomento federaciones.			

32. ¿CUALES SON LOS CUATRO OBJETIVOS (O METAS) PRINCIPALES DE LA FEDERACION ACTUALMENTE? (Por orden de importancia).

Nota: Ver N° 31.

33. ¿PARTICIPA LA FEDERACION CON LOS TECNICOS EXTENSIONISTAS EN LA PROGRAMACION DE SUS ACTIVIDADES?

SI : Sí.

NO : No.

VECE : A veces.

34. ¿SERIAN PROVECHOSOS LOS ENCUENTROS ENTRE FEDERACIONES DEL MISMO NIVEL?

35. ¿QUE TIPO DE ENCUENTROS CON FEDERACIONES DEL MISMO NIVEL SERIA MAS PROVECHOSO? (Escoger una sola).

CARTA : Por carta.

DIRI : Encuentros entre directivos.

CURS : Participación en cursos.

VISI : Visitas ocasionales informales.

36. ¿CUALES SON LAS CUATRO VENTAJAS MAS IMPORTANTES DE LA FEDERACION PARA LOS SOCIOS PRODUCTORES? (Por orden de importancia).

Nota: Ver N° 31.

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

2. The second part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

3. The third part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	
DIRECCION	ESTADO	NIVEL	NIVEL	FECHA	ESTADO	NO. ASOC.	NO. ASOC.	TIPO ASOC.	NO. ASOC.	PREC. RED.	DIA RED.	SIS-TEMA	CANT. CUOTA	FECHA	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.		
DIRECCION	ESTADO	NIVEL	NIVEL	FECHA	ESTADO	NO. ASOC.	NO. ASOC.	TIPO ASOC.	NO. ASOC.	PREC. RED.	DIA RED.	SIS-TEMA	CANT. CUOTA	FECHA	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.		
DIRECCION	ESTADO	NIVEL	NIVEL	FECHA	ESTADO	NO. ASOC.	NO. ASOC.	TIPO ASOC.	NO. ASOC.	PREC. RED.	DIA RED.	SIS-TEMA	CANT. CUOTA	FECHA	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	
DIRECCION	ESTADO	NIVEL	NIVEL	FECHA	ESTADO	NO. ASOC.	NO. ASOC.	TIPO ASOC.	NO. ASOC.	PREC. RED.	DIA RED.	SIS-TEMA	CANT. CUOTA	FECHA	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.	NO. RED.

REGIONAL NOROCCIDENTE

Centro Municipal "Antonio Guzmán" - San Francisco de Asís

REGIONAL NOROCCIDENTE

Centro Municipal "Antonio Guzmán" - San Francisco de Asís

REGIONAL NOROCCIDENTE

Centro Municipal "Antonio Guzmán" - San Francisco de Asís

REGIONAL NOROCCIDENTE

Centro Municipal "Antonio Guzmán" - San Francisco de Asís

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	
	BIRECCION				FECHA ESTAB. TUDO																																
				</																																	

II. CUADROS ANALITICOS.

El conjunto de cuadros que presentamos a continuación tiene como propósito el hacer notar algunas características de las juntas y federaciones campesinas vistas desde el aspecto de su evolución en las diferentes partes del país. Puesto que el presente estudio tiene una alta finalidad práctica y aplicable, procuramos analizar particularmente la línea de dinamismo de las federaciones y juntas para captar los elementos que lo aceleran o los bloques que lo disminuyen. No solamente los técnicos sino los mismos dirigentes campesinos podrán, por lo menos así lo esperamos, tomar las decisiones más acertadas para fortalecer su movimiento.

CUADRO No. 1

La presentación de los datos según la división territorial y administrativa de la SEA permite especificar la situación en las distintas partes del país. Así se puede notar que el nivel de organización es diferente de un lugar a otro: mientras en la regional Norte las federaciones son de alcance provincial (en principio), en las otras regionales el territorio correspondiente a la federación o junta es el municipio.

El grado de evolución nos permite constatar que las regiones de mayor concentración, tradición y estabilidad organizativa son la Norte, la Sur y la Surcoeste, lo que será confirmado en gran parte por los cuadros siguientes.

Llama la atención el número elevado de juntas y federaciones que tienen sus estatutos o los están confeccionando. Cuatro de las seis federaciones que no los tienen están en su última etapa de promoción lo que explica que todavía no los tengan.

El inventario recogió los datos de 24 federaciones las cuales agrupan 670 asociaciones locales. El número de federaciones no deja de ser impresionante. Un cuadro posterior permitirá ver la curva de formación de las mismas en los últimos años. Las 670 asociaciones afiliadas representan más o menos el 65% de las asociaciones locales de pequeños productores a nivel nacional. Los asentamientos del IAD y las cooperativas no fueron incluidos en el censo, con excepción de algunos casos.

La columna correspondiente al promedio de asociaciones por federaciones permite captar en forma aproximada la potencialidad de las federaciones, puesto que el número de asociaciones es un asunto importante para lograr un real poder de negociación y de presión. Lo mismo se puede decir respecto al número de socios y de las personas representadas que llegan aproximadamente al 65% del número global de los socios en el país. El promedio de socios por asociación afiliada corresponde aproximadamente al promedio de las asociaciones inventariadas en 1978.

Por lo tanto no se puede decir que son las asociaciones con mayor membresía las que se federan. Hacemos notar que el promedio para la Regional Este es evidentemente exagerado puesto que los datos del inventario de 1976 dan un porcentaje aproximado de 30 socios por asociación. Asimismo el porcentaje se tomó a partir de las juntas que contestaron.

CUADRO No. 1

DATOS GENERALES DE FEDERACIONES Y/O JUNTAS (1) EXISTENTES EN REPUBLICA DOMINICANA, SEGUN REGIONALES, DICIEMBRE 1977

REGIONALES	NIVEL DE ORGANIZACION		GRADO DE EVOLUCION			ESTATUTOS			ASOCIACIONES AFILIADAS	PROMEDIO ASOCIACIONES	CANTIDAD SOCIOS	PROMEDIO SOCIOS	PERSONAS REPRESENTADAS
	Prov.	Munic.	EP	EF	OR	No	ELAB	SI					
CENTRAL	-	3	3	-	1	3	-	1	71	17.7	1,447	30.8	8,662
NORTE	4	1	-	-	5	-	1	4	213	42.6	10,260	64.5	61,560
NORDESTE	1	1	-	-	2	-	-	2	55	27.5	1,575	28.6	9,450
NOROESTE	-	2	-	2	-	-	2	-	33	16.5	2,240	67.8	13,440
ESTE	1	-	-	-	1	-	1	-	21	21	2,000	95.2	12,000
SUR	-	5	1	-	4	2	1	2	71	14.2	1,2333	21.2	7,398
SUROESTE	-	5	-	-	5	2	1	2	206	41.2	9,611	46.7	57,666
TOTALES	7	17	4	2	18	6	6	11	670	27.9	28,366	48.9	170,196

- (1) Incluye las Juntas de Fondo Negro e Niguerito y las Intercomunales.
 2) Una Intercomunal no contestó (Yaque del Sur).
 3) Una Intercomunal no contestó (La Cuenca)
 4) Las federaciones de Villa Altigracia y Yamasa no contestaron.
 5) Dos federaciones no contestaron (FEOCASA y FENOC)

2. CUADRO No. 2

Según el presente cuadro, las siete federaciones provinciales existentes alcanzaron ya el grado de organización con su directiva estable. Por otra parte, cuatro de las juntas municipales estaban en promoción en la fecha del inventario y dos en formación o sea el 35% de esta categoría. Este dato nos indica que la tendencia actual es de organizar federaciones de asociaciones a nivel de municipio, territorio más funcional y controlable que el provincial.

En septiembre de 1977, 18 de las 24 federaciones, o sea el 75% de las federaciones o juntas estaban organizadas en forma definitiva. Además de ser numerosas, todas las federaciones de las regionales Norte y Suroeste y cuatro de las cinco de la Sur están organizadas en forma definitiva. Las centrales que conocen un movimiento federativo reciente, son las regionales Central, con 8 juntas en promoción y Noroeste, con 2 juntas en formación.



CUADRO No. 2

FEDERACIONES Y/O JUNTAS (1) POR REGIONAL, SEGUN NIVELES DE ORGANIZACION Y GRADOS ACTUALES DE EVOLUCION, DICIEMBRE 1977

REGIONALES	PROVINCIAL			MUNICIPAL			TOTAL			TOTAL GENERAL	
	EP	EF	OR	EP	EF	OR	EP	EF	OR		
CENTRAL	-	-	1	3	-	-	3	-	-	1	4
NORTE	-	-	4	-	-	1	-	-	-	5	5
NORDESTE	-	-	1	-	-	1	-	-	-	2	2
NOROESTE	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-	2
ESTE	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1
SUR	-	-	-	1	-	4	1	-	-	4	5
SUROESTE	-	-	-	-	-	5	-	-	-	5	5
TOTAL PARCIAL	-	-	7	4	2	11	4	2	18	24	24
TOTAL GENERAL	7			17			24			24	

(1) Incluye las Juntas de Niguerito y la de Fondo Negro de las Intercomunales.



3. CUADRO No. 3

Este cuadro reúne cuatro variables:

El territorio (regional), el nivel de organización (provincial o municipal), el grado de evolución en el momento del censo y el año correspondiente.

La variable por año permite detectar el dinamismo del movimiento federativo, haciendo notar que el año en que fue promovida (EP) la federación es generalmente el mismo en que se organizó. Así 15 de las 23 juntas, o sea el 65%, fueron organizadas (o promovidas) durante los años 1976 y 1977. Es notable que 3 de las 5 federaciones de la regional Norte y 1 de las 2 de la regional Nordeste anteriores al año 1975, lo que refleja el carácter estable pero también estancado del movimiento federativo en estas dos regionales que cuentan, entre las dos, la mitad de las asociaciones del país pero solamente 7 de las 24 federaciones. Por otra parte, las regionales Sur, Suroeste, Central y Noroeste manifiestan un dinamismo nuevo.

La formación de una federación en la Regional Este, la única que existe allí, manifiesta un dinamismo nuevo a pesar de las limitaciones del movimiento campesino en esa parte del país.

La variable "por año" confirma el dato del cuadro anterior respecto a la nueva tendencia referente a la territorialidad. En efecto, solamente dos de las siete federaciones fueron formadas después de 1975, o sea 13 de las 15 federaciones o juntas formadas en 1976 y 1977 son municipales o su equivalente.



4. CUADRO No. 4

Diecisiete de las veinticuatro federaciones y juntas, o sea el 70% cuentan menos de treinta asociaciones afiliadas.

Este dato podría ser interpretado como un dato positivo: en un principio, no conviene a federaciones recientes contar con un gran número de asociaciones, puesto que complica el proceso de integración, planificación, capacitación, etc. Sin embargo, las federaciones con menos de 10 asociaciones afiliadas pueden difícilmente reunir un poder de negociación y de presión.

El nivel de organización provincial o municipal no tiene mayor incidencia sobre el número de asociaciones afiliadas. Aún entre las 7 federaciones o juntas con más de 30 asociaciones, 3 son provinciales y 4 son municipales.

Cabe notar que las únicas regionales donde las federaciones reúnen entre 30 y 80 asociaciones son la Norte y la Suroeste, las cuales se destacan respecto al movimiento organizativo aunque con características distintas.

CUADRO No. 4

FEDERACIONES Y/O JUNTAS (1) POR REGIONAL, SEGUN NUMERO DE ASOCIACIONES Y NIVEL DE ORGANIZACION, DICIEMBRE 1977

REGIONALES	- 10		11 & 20		21 & 30		31 & 40		41 & 60		61 & 80		TOTAL		TOTAL GENERAL
	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	
CENTRAL	-	1		2	1								1	3	4
MORTE			1	-	-	1	1	-	1	-	1	-	4	1	5
MORDESTE					1	1							1	1	2
MORDESTE			-	2									-	2	2
ESTE					1	-							1	-	1
SUR	-	2	-	2	-	1							-	5	5
SUROESTE				1				2		1		1	-	5	5
TOTAL PARCIAL	-	3	1	7	3	3	1	2	1	1	1	1	7	17	24
TOTAL GENERAL	3		8		6		3		2		2		24		24

(1) Incluye las Juntas de Fondo Negro e Higuero y las Intercomunales.

5. CUADRO No. 5

Quince de las diecinueve federaciones que contestaron reúnen menos de 2000 socios, de las cuales diez reúnen entre 500 y 2000 socios. Así como se señaló en la explicación del cuadro anterior, el nivel de organización no tiene mucha incidencia en el número de socios. Sin embargo, cabe notar que las 5 federaciones con menos de 500 socios son municipales y que entre las 9 con menos de 1000 aparece una sola federación provincial.

Por otra parte, cabe notar que todas las juntas del Sur cuentan con menos de 1000 socios. Tres de ellas agrupan menos de 500 miembros. Las federaciones de las regionales Norte y Suroeste se sitúan entre aquellas que más asociados cuentan.

CUADRO No. 5

FEDERACIONES Y/O JUNTAS (1) POR REGIONAL, SEGUN NUMERO DE ASOCIADOS Y NIVEL DE ORGANIZACION, DICIEMBRE 1977

REGIONALES	100 a 200		201 a 500		501 a 1000		1001 a 2000		2001 a 4000		4001 a 6000		TOTAL		TOTAL GENERAL
	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	
CENTRAL				1			1						1	1	2) 2
NORTE							1		1	-	1	-	2	1	3) 3
NORDESTE					1	1							1	1	2
MOROESTE					1		1						-	2	2
ESTE								1					1	-	1
SUR	-	1	-	2		1							-	4	4) 4
SUROESTE				1			2			2			-	5	5
TOTAL PARCIAL	-	1	-	4	1	3	2	4	1	2	1	-	5	14	19
TOTAL GENERAL	1		4		4		6		3		1		19		19

- (1) Incluye las Juntas de Fondo Negro e Higuero y las Intercomunales.
- (2) Dos federaciones no contestaron (Juntas de Villa Altagracia y Yemasa)
- (3) Dos federaciones no contestaron (FEOCASA y FENOC)
- (4) Una Intercomunal no contestó (La Cuenca)

6. CUADRO No. 6

Así como fué indicado en la introducción, el presente estudio abarca las federaciones de pequeños productores que no están bajo el control del IAD o de las cooperativas.

Sin embargo, algunos pocos asentamientos tradicionales (ningún colectivo) del IAD y algunas cooperativas forman parte de ciertas federaciones. Según el presente cuadro, 14 federaciones o juntas agrupan únicamente pequeños productores "independientes". En las nueve restantes, el número de asociaciones de pequeños productores pasa el 90%.

El nivel de organización no tiene incidencia en el tipo de las federaciones. Si bien un número bastante elevado de federaciones provinciales incluye cooperativas en sus filas, el hecho se debe más a que tres de ellas están situadas en la regional Norte, donde hubo más relación con el movimiento cooperativista.

Solamente una junta municipal, en la regional Central, incluye tanto a asentamientos del IAD como cooperativas juntamente con asociaciones de pequeños productores. Por otra parte, todas las juntas de la regional Suroeste agrupan exclusivamente a asociaciones de pequeños productores.



CUADRO No. 6

FEDERACIONES Y/O JUNTAS (1) POR REGIONAL, SEGUN TIPOS DE ORGANIZACIONES Y NIVEL DE ORGANIZACION, DICIEMBRE 1977

REGIONALES	AG.		AGIA		ASCO		AGIAC		TOTAL		TOTAL GENERAL
	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	
CENTRAL	1	2	-	-	-	-	-	1	1	3	4
NORTE	-	-	1	-	3	1	-	-	4	1	5
NORDESTE	1	1							1	1	2
NOROESTE		1		1					-	2	2
ESTE					1				1	-	1
SUR		3		1					-	4	2) 4
SUROESTE		5							-	5	5
TOTAL PARCIAL	2	12	1	2	4	1	0	1	7	16	23
TOTAL GENERAL		14		3		5		1		23	23

(1) Incluye las Juntas de Fondo Negro e Higuero y las Intercomunales.

2) Una intercomunal no contestó (La Cuenca)

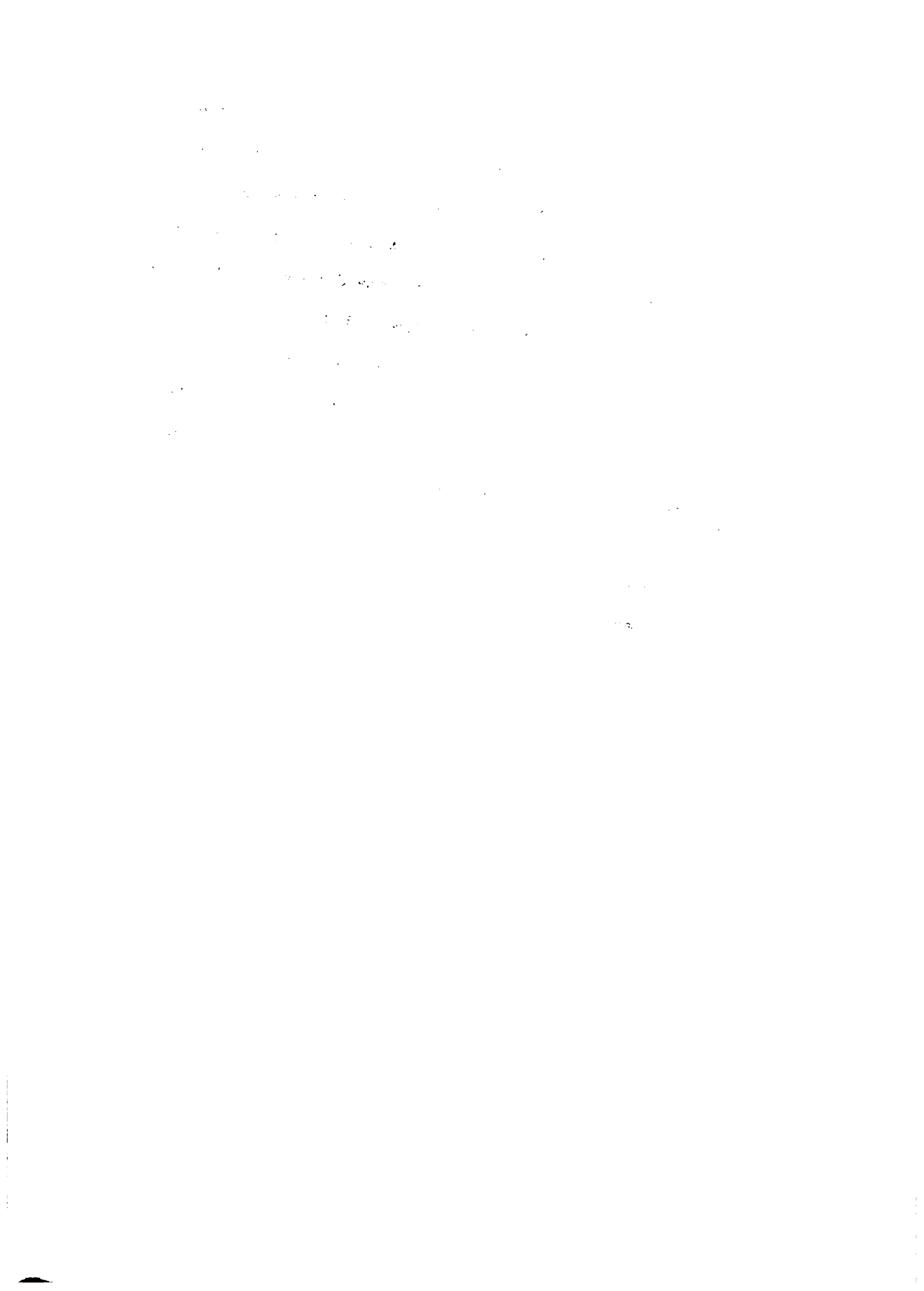
7. CUADRO No. 7.

Los cuatro órdenes de importancia registrados en este cuadro se refieren a la jerarquización de los productos correspondientes al territorio cubierto por la federación, según la generalización que hizo el dirigente entrevistado, manteniendo las reservas del caso puesto que se trata de un asunto complejo. Sin embargo, los presentes datos proporcionan una información valiosa respecto a la dinámica productiva en el país. Estos datos podrán ayudar a mapeificar el país según zonas de producción y, por otra parte, orientar a los productores en su toma de decisiones.

Si bien el presente cuadro se presta a muchos comentarios, nos limitamos aquí a hacer algunos pocos, relacionados mayormente con el primer orden de importancia.

A primera vista, se puede notar que los socios de las federaciones producen una gran variedad de víveres que permiten en parte el abastecimiento del consumo interno del país. Por otra parte, una importancia creciente es acordada de hecho a la producción para el mercado, sea interno (abastecimiento y transformación) sea externo (exportación), lo que ilustra una vez más la evolución del pequeño productor desde una producción de autoconsumo hacia una producción para el mercado. Es notable que en ninguna federación la yuca ocupe el primer puesto en importancia y que solamente en 4 de ellas aparezca en el 2do. orden de importancia.

Por otra parte, se nota una tendencia a la especialización regional de la producción por regiones, por lo menos respecto a las federaciones inventariadas. En las regionales Central y Sur, hay una insistencia particular sobre la producción de hortalizas (particularmente cebolla y tomate); en la zona Norte del país (Norte, Nordeste y Noroeste): tabaco y café; en la regional Suroeste: maíz, aunque este producto ocupe un lugar de segunda importancia en seis de las siete regionales. El proceso de especialización en la producción causa, por supuesto, un impacto considerable con efectos múltiples, en la organización campesina. Uno de ellos es el cuestionar el grado de validez de varios criterios de base del modelo actual de organización fomentado por la SKA y la mayor parte de las instituciones; por ejemplo, la categoría de pequeños productores sin especialización, la territorialidad. Al mismo tiempo, plantea la pregunta respecto a la conveniencia de organizar a los campesinos según rubros de producción, etc.



8. CUADRO No. 8

Los datos de este cuadro complementario del anterior permite visualizar las corrientes actuales en el proceso productivo, La variedad de productos responde en gran parte a la demanda del mercado interno. En el primer orden, la gama de los productos está bien distribuida sin que aparezca un producto principal. Llama la atención que ninguna federación indique primeramente la yuca, la batata, la yautía y el ñame como producto más importante, los cuales salen a relucir recién en el tercer orden.

Estos datos confirman que la producción agrícola de los pequeños productores se orienta más hacia una producción de mercado, de transformación o de exportación.

En el segundo orden de importancia aparece un producto más común; el maíz, seguido, en frecuencia, por la habichuela y la yuca.

Cabe hacer notar que el maíz es principal destinado al mercado para alimentación animal, lo que confirma las indicaciones anteriores respecto a la evolución en la dinámica productiva.

En el tercer y el cuarto orden aparece la yuca y la batata como productos más comunes y destinados principalmente al autoconsumo y también al mercado.

Un estudio comparativo e histórico permitiría definir si la situación no era a la inversa hace 15 ó 20 años, estando la yuca y la batata en el primer orden de importancia.



CUADRO No. 8

TIPIFICACION DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS PRINCIPALES,
SEGUN ORDEN DE IMPORTANCIA, DICIEMBRE 1977

PRODUCTOS	PRIMER ORDEN	SEGUNDO ORDEN	TERCER ORDEN	CUARTO ORDEN	TOTAL
Cebolla	1	1	1	0	3
Café	1	2	1	2	6
Tabaco	3	2	0	0	5
Plátano	4	0	3	2	9
Habichuela	3	5	4	1	13
Arroz	3	0	1	3	7
Cacao	2	0	0	1	3
Maíz	3	7	0	4	14
Guandul	2	0	3	0	5
Yuca/Batata	0	4	7	6	17
Yautía/Ñame	0	0	1	1	2
Maní	0	1	0	1	2
Hortícolas	1	1	2	1	5
TOTALES	23	23	23	1) 22	91

1) La Junta Municipal de Yamasá fué la única que indicó como cuarto orden el ganado, el cual al no ser agrícola no se incluyó en este cuadro.



9. CUADRO No. 9

Presentamos este cuadro "con reservas" puesto que está basado sobre datos del inventario que han sido corregidos.

La pregunta respecto al uso de los productos no fué bien entendida en muchos casos, debido en gran parte al orden según el cual fueron propuestas las alternativas en el cuestionario. Así fue que varios entrevistados indicaron, por ejemplo, que el tabaco era "primero para el consumo y también para la venta" (COVE). Para la elaboración del presente cuadro, se consideró más bien como producto "para la venta y también para el consumo" (VECO) los casos evidentes como tabaco, café, cacao, cebolla, hortalizas y, en un caso específico, habichuela. El resto de los casos fué anotado conforme a la respuesta de los entrevistados.

Los datos generales del cuadro deben ser considerados entonces como aproximativos. Sin embargo, nos parecen bastante reales, puesto que coincide con otros datos similares, particularmente del inventario de asociaciones locales de 1976.

Se puede observar que ninguna federación indicó que en su territorio en forma global, se produce únicamente para el consumo o para la venta. La totalidad de las respuestas incluye la venta y el consumo, juntos, como uso de los productos, siendo aproximadamente el 90% "para la venta y también para el consumo" (VECO), sin incidencia significativa del nivel de organización o de la ubicación territorial.

CUADRO No. 9

FEDERACIONES Y/O JUNTAS (1) POR REGIONAL, SEGUN USO DE PRODUCTOS Y NIVEL DE ORGANIZACION, DICIEMBRE 1977

REGIONALES	VECO		COVE		TOTAL
	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	
CENTRAL	1	3	0	0	4
NORTE	3	1	1	0	5
NORDESTE	1	0	0	1	2
NOROESTE	0	2	0	0	2
ESTE	1	0	0	0	1
SUR	0	4	0	0	2) 4
SUROESTE	0	5	0	0	5
TOTAL PARCIAL	6	15	1	1	23
TOTAL GENERAL	21		2		23

(1) Incluye Juntas de Fondo Negro e Higuero y las Intercomunales.

(2) La Intercomunal de la Cuenca no contestó.

10. CUADRO NO. 10

Las respuestas a la pregunta respecto a la forma de venta, corresponde y confirma los datos recogidos en el inventario de asociaciones de 1976, donde se calculó que apenas el 7% de los pequeños productores realizaban sus ventas en forma personal.

El presente cuadro permite notar que a nivel de federaciones la opinión es la misma, puesto que se indica que solamente el 8.3% vende directamente sus productos mientras el 91.7% lo hace a intermediarios y empresas. En este último caso, lo hacen directamente o a través de corredores. Este cuadro hace resaltar la importancia de los intermediarios y el problema correspondiente que plantea a los productores.

Cabe notar que los dos únicos casos de venta directa se sitúan en la regional central.

FEDERACIONES Y/O JUNTAS (1) POR REGIONAL, SEGUN NIVELES DE ORGANIZACION Y FORMA DE VENTA DE PRODUCTOS, DICIEMBRE 1977

REGIONALES	INTER		EMPR		PERS		TOTAL		TOTAL GENERAL
	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	
CENTRAL	0	2	1	1	0	0	1	3	4
MORTE	4	1	0	0	0	0	4	1	5
NORDESTE	1	0	0	0	0	1	1	1	2
NOROESTE	0	2	0	0	0	0	0	2	2
ESTE	1	0	0	0	0	0	1	0	1
SUR	0	4	0	0	0	1	0	2) 5	2) 5
SUROESTE	0	4	0	0	0	1	0	5	5
TOTAL PARCIAL	6	13	1	1	0	3	7	17	24
TOTAL GENERAL	19		2		3		24		3) 24
PORCENTAJE	79.2		8.3		12.5		100		100

- 1) Se incluyeron las Juntas de Fondo Negro e Higuero y las Intercomunales.
- 2) La Intercomunal de Fondo Negro dió 2 respuestas y la de la Cuenca no contestó, por eso hay 5 respuestas.
- 3) Estas 24 respuestas corresponden sólo a 23 federaciones por lo dicho antes en la llamada 2).



11. CUADRO NO. 11

Por medio de la presente respecto a la fecha de elección de los directivos se quería saber el grado de participación de los delegados, de la descentralización en la administración, y la posible existencia del continuismo en las directivas.

La respuesta no puede aportar datos muy reveladores puesto que el inventario indicó que 15 de las 24 federaciones y juntas fueron promovidas u organizadas en 1976 y 1977. Entre las restantes, 4 eligieron sus directivas en 1976 y 2 en 1977, Solamente 3 federaciones tienen directivas anteriores a estas fechas, 2 de las cuales en 1975.

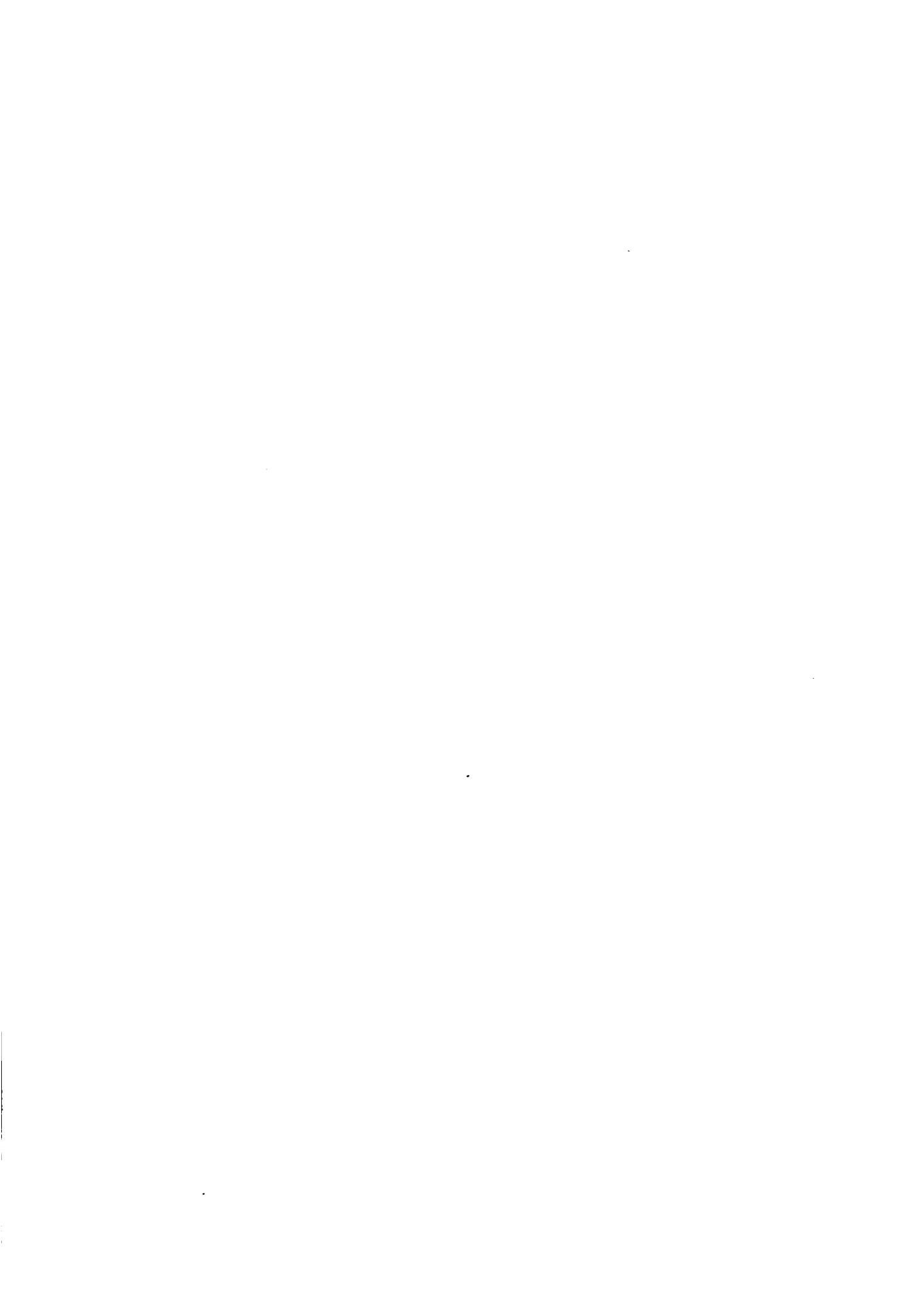
Si bien el presente cuadro tiene un valor relativo en este momento, podrá ser más revelador al compararlo con uno similar el próximo año, completándolo con la información respecto a la posible re-nominación de los mismos dirigentes aunque este procedimiento no esté aceptado generalmente en los estatutos.



FEDERACIONES Y/O JUNTAS (1), POR FECHA DE ELECCION DE DIRECTIVAS
Y NIVEL DE ORGANIZACION, DICIEMBRE 1977

REGIONALES	1974		1975		1976		1977		IRR		TOTALES	
	PROV.	Munic.	PROV.	Munic.	PROV.	Munic.	PROV.	Munic.	PROV.	Munic.		
CENTRAL							1				3	4
NORTE			1		3	1						5
NORDESTE							1	1				2
MOROESTE						1		1				2
ESTE							1					1
SUR				1		1		2			1	5
SUROESTE		1				2		2				5
TOTAL PARCIAL	0	1	1	1	3	5	3	6	0	4		24
TOTAL GENERAL		1		2		8	9			4		24

(1) Incluye las Juntas de Fondo Negro e Higuierito y las Intercomunales.



12. CUADRO No. 12

En el inventario de federaciones se mencionan solamente ocho instituciones que prestaron algún tipo de asesoría para su promoción, mientras el inventario de asociaciones de 1976 arrojó la cifra de 73 instituciones que tenían incidencia a ese nivel. Además los encuestados indicaron instituciones de apoyo solamente en el primer y segundo orden de importancia, dejando vacíos los órdenes tercero y cuarto.

La SEA y la Iglesia son las dos instituciones que tuvieron mayor incidencia en la promoción de las federaciones. La FDD tuvo también una incidencia destacada.

La SEA intervino en la promoción de las federaciones en las siete regionales del país, con una insistencia particular en las regionales Central y Suroeste, mientras la Iglesia realizó sus mayores impactos en las regionales Sur y Suroeste.

La FDD tuvo también mayor incidencia en la zona Sur del país mientras otras instituciones como FEDELAC, FENAC, ORIT y FITPAS, conocidas por su afiliación externa, centraron sus esfuerzos en las regionales Norte y Nordeste.

El mapa que se podría dibujar a partir de esta información permitiría notar que existe una cierta repartición tácita del terreno entre las instituciones más importantes, las cuales prefieren concentrar sus esfuerzos en ciertas regiones, mientras la SEA, por su parte, está procurando actuar a nivel nacional.



**FEDERACIONES Y/O JUNTAS (1), POR REGIONAL, SEGUN NIVEL DE ORGANIZACION
E INSTITUCION DE PROMOCION Y ORDEN DE IMPORTANCIA, DICIEMBRE 1977**

REGIONALES	NIVEL DE ORGANIZACION	SEA		FDD		IGLE		CEPRO		FEDELAC		FENAC		ORIT		FTPAS		N.C.
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
CENTRAL	Provincia	1	1															
	Municipio	3																
NORTE	Provincia	2												1			1	1
	Municipio	1								1								
NORDESTE	Provincia			1	1													
	Municipio	1									1							
NOROESTE	Provincia																	
	Municipio	2																
ESTE	Provincia	1																
	Municipio																	
SUR	Provincia																	
	Municipio	1	1			4			2									1
SUROESTE	Provincia																	
	Municipio	2	3	1	1	2	1											
TOTAL PARCIAL	Provincia	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
	Municipio	7	6	2	1	6	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL		10	7	3	2	7	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	1	2

1) Incluye las Juntas de Fondo Negro e Higuierito y la Intercomunales.

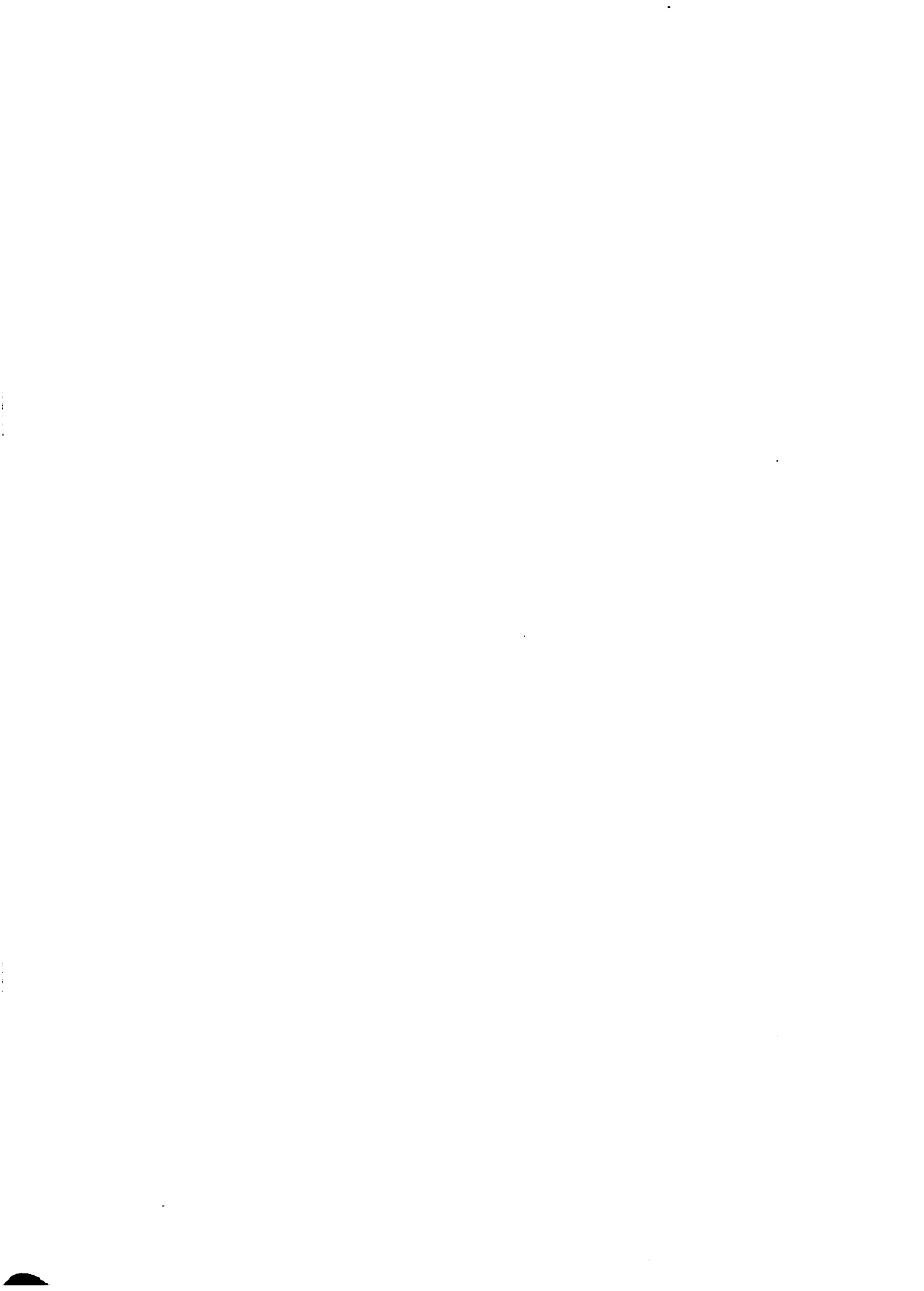


13. CUADRO No. 13

Los datos contenidos en este cuadro cobran su valor al ser comparados con el Cuadro No. 12, puesto que permiten captar la evolución en curso respecto a la influencia de las instituciones asesoras al comparar la incidencia en la promoción de las federaciones con su influencia actual.

Como en el cuadro anterior, las dos (2) instituciones más importantes son la SEA y la Iglesia, seguidas por la FDD y sigue la concentración de fuerzas de ciertas instituciones en zonas limitadas del país. Sin embargo, se puede notar un aumento de influencia de la SEA que pasa de 10 a 12 en primer orden. Además, la federación del Norte que afirmó no recibiera asesoramiento, está apoyado de hecho en primer lugar por técnicos de la SEA. Por su parte la Iglesia está en pérdida de influencia en la zona Sur del país. Según la información recogida, esta Institución está más capacitada para promover: puede difícilmente seguir los avances del movimiento organizativo y existe la tendencia de frenarlo para mantenerlo bajo su control. Después de ser un elemento de promoción, esta Institución se puede volver una institución anti-promocional. La influencia de la FDD es bastante estacionaria. Es probable que su escasez de personal a nivel promocional y sus limitaciones en cuanto al modelo que puede proponer no le permitan seguir y asesorar a un movimiento organizativo federativo de tipo autogestionario.

Aunque no aparezca en este inventario, la influencia de FENAC (CNTD, ORIT, FITPAS) va creciendo en las regionales Norte, particularmente en Jarabacoa y Nordeste, debido en gran parte a los numerosos "promotores" que han integrado a su programa de promoción y educación.



FEDERACIONES Y/O JUNTAS (1) POR REGIONAL, SEGUN NIVEL DE ORGANIZACION,
 POR INSTITUCION DE APOYO Y ORDEN DE IMPORTANCIA, DICIEMBRE 1977

REGIONALES	NIVEL DE ORGANIZ.	SEA		FDD		IGLE		CARITAS		CEPRO		FEDELAC		BAGRI		CNTD		FITPAS		NING		N.C.
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
CENTRAL	Provincia	1			1																	
	Municipio	3																				
NORTE	Provincia	1															1	1			1	
	Municipio		1								1											
NORDESTE	Provincia				1				1													
	Municipio	1														1						
NOROESTE	Provincia																					
	Municipio	2								1												
ESTE	Provincia	1																				
	Municipio																					
SUR	Provincia																					
	Municipio	2	1				3									1						1
SUROESTE	Provincia																					
	Municipio	3	2	1	1	1	1															
TOTAL PARCIAL	Provincia	3	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
	Municipio	9	5	2	1	4	1	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
TOTAL GENERAL		12	5	2	3	4	1	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0

1) Incluye las Juntas de Fondo Negro e Higuierito y las Intercomunales.



14. CUADRO No. 14

La última serie de cinco cuadros reune informaciones que tienen como primera finalidad indagar hasta que punto las actividades de las federaciones corresponden a los problemas que ellas mismas describen.

En este cuadro, se ilustran los problemas de nivel organizativo interno. Se puede notar la gran variedad de los problemas indicados.

Llama la atención el hecho que tres de las cuatro federaciones que señalan la dependencia de una institución como primer problema están situadas en la regional Central, donde se indica también la falta de conciencia, lo que puede explicarse por el hecho de que varias juntas están todavía en plan de promoción.

Al agrupar la mayor parte de la información bajo tres aspectos tendríamos el cuadro siguiente:

	<u>1er. Orden</u>	<u>2do. Orden</u>	<u>3er. Orden</u>	<u>4to. Orden</u>	<u>Total</u>
Recursos	6	5	6	1	18
Organización Interna	9	4	7	3	23
Capacitación	3	7	1	5	16



El problema mayor de las federaciones respecto a su funcionamiento interno, tanto en el primer orden de importancia como en el aspecto global, es su propia organización: dependencia de instituciones, asistencia a reuniones, reelección, eficiencia administrativa, etc. La falta de recursos ocupa el segundo lugar, tanto en el primer orden como en el aspecto global. En tercer lugar, vienen los problemas relacionados con capacitación; conciencia, etc. Tomando en cuenta el 1°, 2do, y 3er órdenes, organización interna y recursos aparecen claramente como los problemas mayores.



15. CUADRO No: 15

Las informaciones recogidas respecto a la jerarquía en los problemas relacionados con la producción indican que la tierra es considerada como el problema mayor y la capacitación como el problema menor, aunque el crédito aparezca como un problema de alta importancia en los tres primeros órdenes.

El cuadro grande indica que en el 1er. orden de importancia, la tierra y después, crédito ocupan el 1er. lugar; en el 2do. orden: mercado; en el 3ro. riego; en el 4to. caminos.

El total de las respuestas respecto a los problemas principales arroja el siguiente orden:

Crédito	:	15
Tierra	:	13
Riego	:	13
Mercadeo	:	12
Camino	:	12
Mecanización	:	8
Asistencia Técnica	:	6

En la lista de este cuadro, varios elementos son afines y pueden ser agrupados para ilustrar mejor la situación. Así: 1) Tierra, riego, mecanización; 2) crédito; 3) mercadeo, almacenamiento, transporte; 4) asistencia técnica, agroindustrias, planificación, insumos; 5) caminos; 6) capacitación. Esta clasificación da el siguiente cuadro de problemas según los cuatro órdenes de importancia.

PROBLEMAS	I	II	III	IV	TOTAL
Tierra	12	9	9	4	34
Crédito	5	4	5	1	15
Mercadeo	3	7	2	5	17
Asistencia Técnica	2	1	6	1	10
Caminos	1	2	1	8	11
Capacitación	0	0	0	2	2

Como se puede notar, el problema de la escasez de tierra, del riego y de las herramientas para trabajarle constituye el problema No. 1 para una gran parte de los agricultores federados. Después de la tierra, viene el problema del crédito; respecto a obtención del mismo, su cantidad y condiciones, y la falta de precisión en la fecha de entrega.

En tercer lugar, y prácticamente al mismo nivel que el crédito, se encuentra el problema del mercadeo. Si se añadieran éste las opiniones respecto a caminos, que se refieren en gran parte al mercadeo, aumentaría todavía más la magnitud de este problema para situarlo al nivel que de hecho le corresponde.

Llama la atención la importancia menor que atribuyen los agricultores al problema de la asistencia técnica, sea porque es suficiente, sea porque no sienten mucha necesidad de ella. Lo mismo se podría mencionar respecto a la capacitación que ocupa el último lugar en la lista de problemas. Resultará interesante comparar este último dato con aquellos de actividades, en el Cuadro No. 17.

16. CUADRO NO. 16

Una forma de encontrar la importancia acordada, en un aspecto estratégico, a los problemas de orden organizativo y de orden productivo fué preguntar a los encuestados cuales eran los principales objetivos de sus federaciones.

Llama la atención el que el problema de la tierra considerado como problema principal en siete casos (ver 1er orden del cuadro No.15) haya sido indicado solamente dos veces, o sea por una federación de la regional Norte y otra de la Suroeste, como objetivo principal. La explicación podría encontrarse en el hecho de que, apesar de considerar la falta de tierra como principal problema, los dirigentes se dan cuenta que conseguirla queda fuera de su alcance por el momento. Si fuera así, la opinión de los dirigentes sería un cuestionamiento respecto a la confianza en la eficiencia de la reforma agraria. Llama también la atención el hecho que el crédito, segundo problema en orden de importancia en el cuadro No.15 y mencionado cinco veces, no haya sido considerado por ninguna federación como su primer objetivo. Más bien el objetivo que aparece más a menudo (cinco veces) en el 1er orden de importancia es la promoción de federaciones. Aparentemente aumenta el número de dirigentes y campesinos conscientes de que su poder de negociación no puede lograrse sin la federación de asociaciones locales.

Por otra parte, si juntamos las cuatros órdenes de importancia, el mercado como tal aparece como el objetivo más repetido (11 veces), seguido por

promoción de federaciones (10 veces). Esto traduce, a nuestro parecer, las preocupaciones prioritarias entre pequeños productores en vía de transición de una economía de subsistencia a una economía de mercado.

Ahora bien si agrupamos los diversos elementos del cuadro bajo algunos ítems específicos, como lo hicimos en los cuadros Nos. 14 y 15, se logra la siguiente clasificación de los objetivos, por orden de importancia, comparándolos con el total de los problemas arrojados por los cuadros Nos. 14 y 15.

OBJETIVO	I	II	III	IV	TOTAL OBJETIVOS	TOTAL PROBLEMAS
Tierra	6	4	3	3	16	34
Crédito	0	2	4	0	6	15
Mercadeo	2	3	6	6	17	17
Asistencia Técnica	1	3	0	1	5	10
Servicios	4	3	3	1	11	11
Organización Rural	7	3	3	4	17	23
Capacitación	3	3	1	1	8	18

Esta cifras permiten observar la relación en algunos casos o la falta de relación, en otros, entre la percepción del problema y el objetivo que se atribuye a la federación. Sería necesario un estudio suplementario para encontrar la explicación a esta situación. Sin embargo,

FEDERACIONES Y/O RUTAS (1), POR REGIONAL, SEGUN NIVEL DE ORGANIZACION Y OBJETIVO POR DECES DE IMPORTANCIA, (2) DICIEMBRE 1972

REGIONALES	NIVEL DE DEC.	REAC		EOTR		RISGO		RECA		CANI		TISA		ATEC		TYFE		INSU		ALMC		ASOCI		CAPAE		FEDER		PARTI		SERVI		NC.		TOTAL		TOTAL GENERAL		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		35	36
CENTRAL	Pres.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Muni.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
NORTE	Pres.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Muni.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
SUDESTE	Pres.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Muni.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
SUDOESTE	Pres.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Muni.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
ESTE	Pres.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Muni.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
SUR	Pres.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Muni.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
SUDSUDESTE	Pres.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Muni.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
TOTAL FASC.	Pres.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Muni.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
TOTAL GENERAL	11	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38

1) Incluye las Juntas de Alquerías y Puntos Agrarios y las intercomunales.
 2) Las Juntas de Vecinos y San Cristóbal sólo indicaron 1 y 3 arbores.
 3) La FASC sólo indicó 3 arbores.
 4) Algunas federaciones sólo indicaron 3 arbores cada una. (MCS Y FEMAC de Sanchez)
 5) La intercomunal de la Comuna no contestó.
 6) El Comité Coordinador de El Curcudó no contestó.
 7) Algunos respuestas dadas han sido agrupadas en objetivos similares.



en las conclusiones finales nos permitiremos adelantar algunas explicaciones al respecto.

17. CUADRO NO. 17

La pregunta respecto a las cuatro principales actividades desarrolladas por las federaciones permite comparar el desempeño de estas en relación con sus problemas prioritarios.

Esta comparación permite apreciar su eficacia o cuestionar la validez de su programa de acción.

Llama la atención a primera vista, la importancia acordada a la capacitación como tal entre las diversas actividades: aparece 22 veces o sea el 27.5% de las respuestas. Además en las respuestas del cuestionario aparece la actividad mayor en los cuatro órdenes, considerando que "servicios" ha sido reagrupado. Sin embargo, el grado de importancia acordado a la capacitación como problema y como objetivo no se compara con aquel que tuvo como actividad, particularmente en el 1^{er} orden de importancia donde aparece 11 veces entre 23 respuestas, o sea el 47.8%. Entre las federaciones, son aquellas de las regionales Central y Norte las que acordaron mayor importancia a la capacitación. Se entiende que el nuevo movimiento federativo en la regional Central exigió muchos encuentros para motivar a los socios de las asociaciones. Pero se puede notar una falta de relación entre la importancia acordada a la capacitación por parte de tres de las federaciones de la regional Norte y la situación estacionaria en que se encuentra el movimiento federativo en esta región.

Manteniendo la agrupación de actividades sobre la misma base de los

cuadros anteriores, podemos observar la siguiente clasificación de las actividades, por orden de importancia, y en comparación con el total de los problemas, tanto del cuadro No.14 como del No.15, y de los objetivos en el cuadro No.16.

Actividad	I	II	III	IV	TOTAL ACTIVIDAD	TOTAL PROBLEMAS	TOTAL OBJETIVOS
Tierra	2	2	3	2	9	34	16
Crédito	2	2	1	0	5	15	6
Mercadeo	0	2	2	0	4	17	17
Asistencia Técnica	1	0	0	0	1	10	5
Servicios	3	5	4	5	17	11	11
Organización Rural	4	6	5	6	21	23	17
Capacitación	11	5	4	3	23	18	8

Comparando las distintas actividades entre sí, se puede constatar que las actividades relacionadas con el cultivo de la tierra, problema mayor, (26.6%) representan apenas el 11.2% mientras capacitación, problema menor o sea 14%, representa 28.8% de las actividades. Lo mismo puede notarse respecto a las otras actividades relacionadas con la producción por una parte, y las demás actividades por otra.

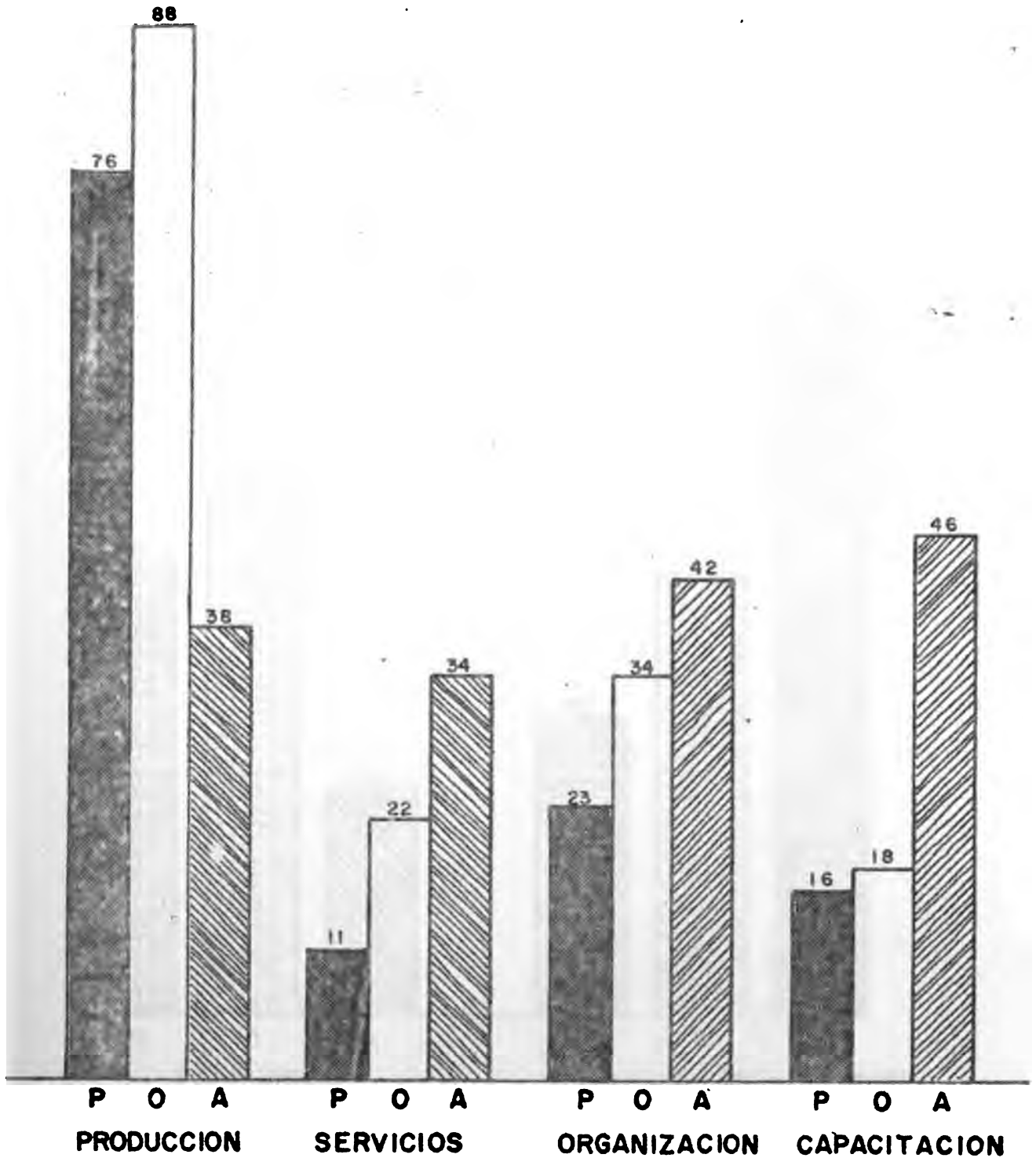
La comparación de las actividades con los problemas y los objetivos permiten constatar un desequilibrio grande entre las primeras y las

últimas relacionadas directamente con la producción: tierra, crédito, mercadeo y asistencia técnica.

Por otra parte, se ve la importancia considerable acordada a actividades que apoyan el proceso de producción: servicios, organización rural y capacitación, como lo ilustran los dos diagramas que ponemos a continuación.

DIAGRAMA No. I

FRECUENCIA COMPARATIVA DE RESPUESTAS RESPECTO A PROBLEMAS, OBJETIVOS Y ACTIVIDADES DE LAS FEDERACIONES CON RELACION A PRODUCCION, SERVICIOS, ORGANIZACION Y CAPACITACION

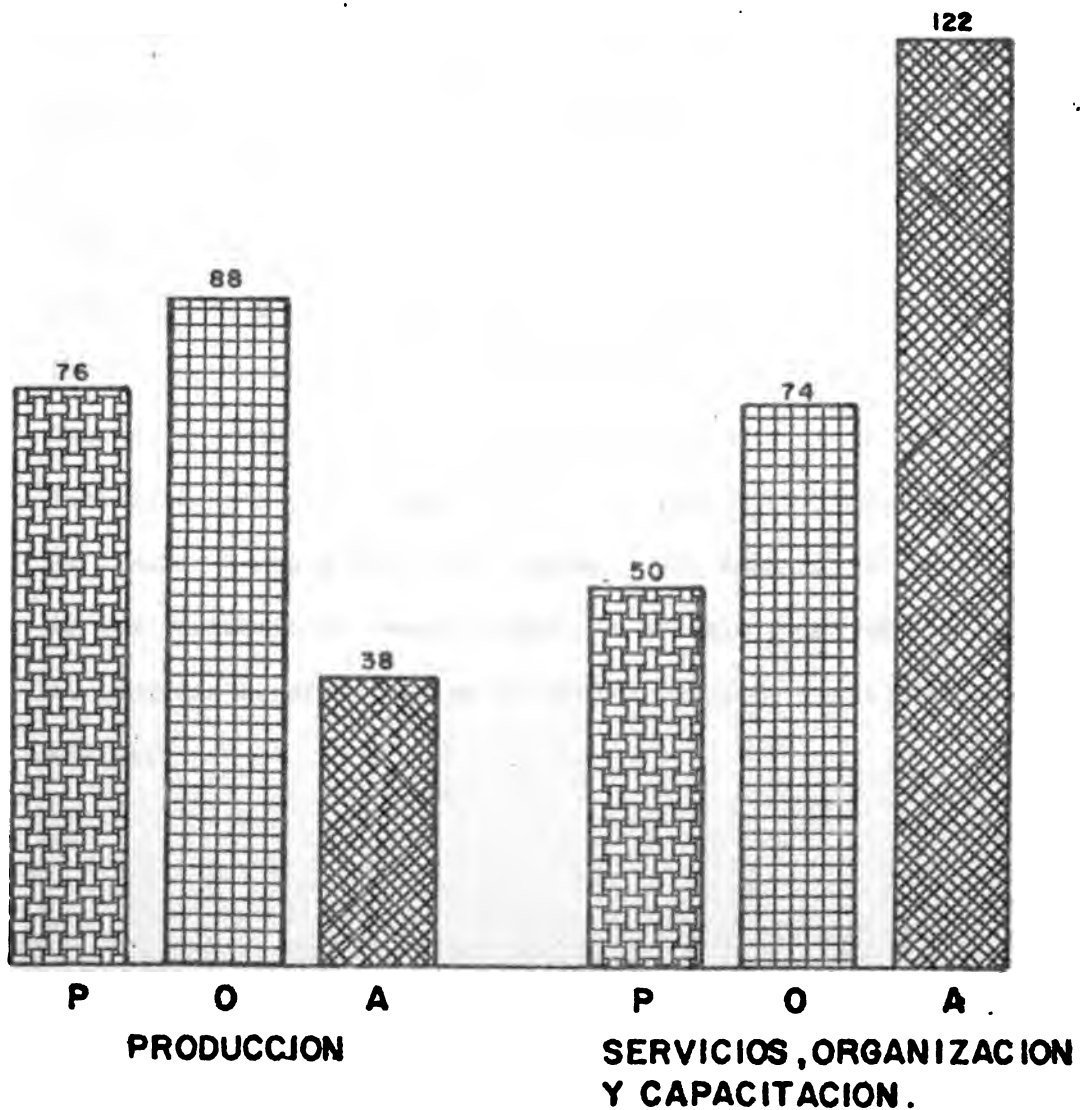


P : PROBLEMAS
O : OBJETIVOS
A : ACTIVIDADES



DIAGRAMA No. 2

**FRECUENCIA COMPARATIVA DE RESPUESTAS RESPECTO A
PROBLEMAS, OBJETIVOS Y ACTIVIDADES EN RELACION
CON PRODUCCION Y APOYO A PRODUCCION**



P : PROBLEMA
O : OBJETIVO
A : ACTIVIDADES

18. CUADRO NO. 18

La información proporcionada por este cuadro confirma los datos de los cuatro cuadros anteriores respecto a la falta de adecuación entre los problemas y objetivos por una parte y las actividades de las federaciones por otra.

Para lograr esta adecuación es necesario primero una investigación y una evaluación precisa de los problemas para fijar las prioridades y, después, un plan de acción que permita realizarlas. La información según la cual el 50% de las federaciones no tienen un plan de acción deja suponer que sus actividades se realizan en forma pragmática y coyuntural, sin objetivos y prioridades muy definidas aún a breve plazo. Además, un estudio detenido permitiría evaluar hasta que punto las federaciones que dicen tener un plan de acción programan sus actividades de acuerdo a sus prioridades reales. Sin embargo, el hecho que un 50% de las federaciones tenga un plan de trabajo puede ser un indicador de un progreso considerable en la sistematización de la organización campesina.

CUADRO No. 18

FEDERACIONES Y/O JUNTAS (1) POR REGIONAL, SEGUN NIVELES DE ORGANIZACION Y PLANES DE ACCION, DICIEMBRE 1977

REGIONALES	S I		N O		TOTALES
	Prov.	Munic.	Prov.	Munic.	
CENTRAL	1	0	0	3	4
NORTE	3	1	1	0	5
NORDESTE	0	1	1	0	2
NOROESTE	0	1	0	1	2
ESTE	0	0	1	0	1
SUR	0	3	0	1	2) 4
SUROESTE	0	2	0	3	5
TOTAL PARCIAL	4	8	3	8	23
TOTAL GENERAL	12		11		23
PORCENTAJES 3)	52.2		47.8		100.0

- 1) Incluye las Juntas de Fondo Negro e Higuero y las Intercomunales.
- 2) La Intercomunal de la Cuenca no contestó.
- 3) En base a las 23 que respondieron.

III. CONCLUSIONES

El inventario de las federaciones e juntas nos permiten elaborar algunas observaciones generales a manera de conclusión. Para ubicar éstas en el contexto actual conviene recalcar que consideramos la asociación de pequeños productores como un instrumento para la defensa de sus intereses, particularmente contra la explotación a la cual están sometidos durante el proceso global de producción, lo que incluye el mercadeo. Por lo tanto, la asociación es un mecanismo de negociación y un medio de presión para la consecución de mejores condiciones productivas a través de cambios coyunturales o estructurales. A su vez, la federación es una ampliación del mismo instrumento para alcanzar un mayor poder de negociación y de presión, sin el cual, de hecho, el pequeño productor no podría lograr cambios significativos. Federarse no es un lujo: es una necesidad para él.

1. Los datos recogidos en el inventario indican con toda evidencia la importancia creciente del movimiento federativo, particularmente en los últimos dos años. No solamente el número de las federaciones, de las asociaciones y de los socios federados aumentó, sino que se extiende ahora por todo el país, más que todo por la parte Sur: regionales Central, Sur y Suroeste que tiende a suplantar a la zona Norte en cuanto a dinamismo organizativo.

2. Partiendo de constataciones concretas y prácticas, los pequeños productores tienden a federarse a nivel de municipio, división político-administrativa mucho más funcional para ellos que la provincia, por lo menos en un primer paso.

3. Uno de los elementos que da vigor al movimiento federativo es la amplia gama de productos que cultivan sus asociaciones federadas. El control de la producción de una gran parte de los víveres les permite ejercer una presión sobre el mercado y sobre los precios. Asimismo la corriente de especialización en la producción puede dar a los pequeños productores un medio de presión al controlar ciertos productos en gran cantidad.

Sin embargo, el pasar de una economía de subsistencia a una economía de mercado sin contar con la preparación, la capacitación y el asesoramiento necesario puede constituir también un elemento de vulnerabilidad para el pequeño productor federado que se vuelve él mismo dependiente del mercado.

De hecho, los nuevos problemas que se presentan a los pequeños productores son ^{de} una magnitud considerable, en comparación con la experiencia muy breve que tiene todavía la mayoría de las federaciones.

4. Para poder enfrentarse a las exigencias del momento, las federaciones tendrán que repensar y reestructurar su administración interna. Si bien la estructura tradicional (presidente, vice-presidente, secretario, etc.) podía valer a nivel local, particularmente en programas

de desarrollo de la comunidad, esta forma de gobierno es obsoleto anacrónico en la situación nueva. Además a nivel federativo se requiere una administración que pueda estudiar rápidamente los múltiples aspectos del proceso de producción y tomar las decisiones en forma ágil. Esta administración requiere una estructura descentralizada.

5. Las federaciones podrán cumplir su papel en toda su amplitud siempre y cuando se liberen de las instituciones que les prestan "apoyo". Así podrán tomar sus propias decisiones, según sus propios intereses. Este enfoque no elimina la necesidad de asesoramiento. A lo contrario, a las federaciones les hace falta, en este momento, un asesoramiento continuo y capaz, lo que se manifiesta por la poca utilización de las federaciones para la defensa de los intereses de los socios federados.

6. Para sobrevivir y cumplir con su función es urgente que las actividades de la federaciones estén dirigidas fundamentalmente a solucionar los problemas de sus socios en el proceso global de producción. Esta orientación exigirá un cambio radical puesto que la gran mayoría de las actividades están orientadas en este momento a sectores que no son directamente productivos y de los cuales los pequeños productores se aprovechan generalmente en una proporción mínima, como es el caso de los servicios.



Los cambios que se introducen en el sistema de producción agrícola (sectorización, rubros de producción, etc.) exigen a los pequeños productores a repensar su forma de organización y sus modelos para poder enfrentar sus nuevas necesidades.

7. La situación de los pequeños productores está marcada por estos cambios profundos que se producen actualmente en el sistema de producción y en la política agraria. Su situación no podrá mejorarse en forma significativa si se limita a reivindicaciones sin lograr cambios de estructuras: reforma agraria, colectivización de compra de insumos, colectivización de mercados, etc. Sin embargo, el cambio de estructuras no podrá lograrse sin un movimiento federativo más amplio pero también más sólido. Esta última exigencia subraya la urgencia de fortalecer la base (asociaciones) y el nivel intermedio (juntas y federaciones municipales). Es nuestra opinión que dos medios concretos para lograrlo son: 1) la descentralización de la directiva a través de la formación de comités de trabajo; 2) la elaboración de planes de acción basados sobre prioridades concretas y realistas.

