INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA (IICA)

CENTRO INTERAMERICANO DE DOCUMENTACION, INFORMACION Y COMUNICACION AGRICOLA (CIDIA)

PROYECTO DE INFORMACION AGROPECUARIA DEL ISTMO CENTROAMERICANO (PIADIC)

LA DEMANDA POR INFORMACION EN LOS AGRICULTORES PANAMEÑOS: EL CASO DE LA INFORMACION DE MERCADOS

JUAN MANUEL VILLASUSO E.

Panamá, Diciembre 1978

INSTITUTO INTERAMERICANO DE
CIENCIAS AGRICOLAS - OEA (IICA)

CENTRO INTERAMERICANO DE DOCUMENTACION, INFORMACION Y COMUNICACION AGRICOLA (CIDIA)

PROYECTO DE INFORMACION AGROPECUARIA DEL ISTMO CENTROAMERICANO (PIADIC)

LA DEMANDA POR INFORMACION EN LOS AGRICULTORES PANAMEÑOS:
EL CASO DE LA INFORMACION DE MERCADOS

JUAN MANUEL VILLASUSO E.

Panamá, Diciembre 1978

00007788

000921

PRESENTACION

El presente trabajo "La Demanda por Información en los Agricultores Panameños: El Caso de la Información de Mercados", es el producto de un estudio que se llevó a cabo en cooperación recíproca por el Proyecto de Información Agropecuaria del Istmo Centroamericano del IICA (PIADIC) y el Instituto de Mercadeo Agropecuario de Panamá (IMA). Constituye la culminación de un esfuerzo por conocer las necesidades de información de los agricultores, a fin de diseñar y poner en funcionamiento, sobre bases sólidas, un servicio de información de mercados que verdaderamente satisfaga los requerimientos de los productores agropecuarios.

Creemos que los resultados obtenidos serán de utilidad para las autoridades del Sector Agropecuario de Panamá, y en especial para los funcionarios del IMA; y confiamos en que se continúe este esfuerzo de tal suerte que en el corto plazo Panamá pueda contar con un eficiente servicio de noticias de mercado.

Es importante en esta presentación hacer mención de todos aquellos que de manera más relevante hicieron posible la realización de este trabajo. Por parte del IMA, José Aníbal Rodríguez, Director de Planificación; Jorge Henriquez, Director de Programación; y Ovidio Nieto, Jefe de la Sección de Estadísticas. Por parte del IICA/PIADIC, Juan Manuel Villasuso E., Consultor en Comercialización y responsable de la elaboración del estudio; Jorge Castillo Velarde, Especialista en Comunicación; y Cándida Fuentes, Oficial de Enlace PIADIC/Panamá. De igual forma debe reconocerse el apoyo brindado por la Dirección General del IMA y por la Oficina del IICA en Panamá.

INDICE DE CONTENIDO+

LA DEMANDA POR INFORMACION EN LOS AGRICULTORES PANAMEÑOS: EL CASO DE LA INFORMACION MERCADOS

1. ANTECEDENTES:

1.1 El Programa de Información Agropecuaria del Istmo Centroamericano (PIADIC) es un esfuerzo conjunto del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA) y de la Oficina Regional de la AID para Programas Centroamericanos (ROCAP). Está dirigido al fortalecimiento de los sistemas de información de los países que integran el Istmo Centroamericano, y a la creación de un sistema regional de información. Como medio de contribuir a la solución de las deficiencias informacionales existentes, procura la coordinación de los servicios de información de los países; promueve la uniformidad y compatibilidad de la información mediante la preparación y uso de normas, procedimientos y metodologías; y ofrece asesoramiento y capacitación para el personal involucrado. Con la información agropecuaria confiable y compatible se espera beneficiar en el Istmo Centroamericano a los planificadores y encargados de la formulación de la política agropecuaria; a los técnicos y hombres de ciencia; y a los campesinos y pequeños agricultores.

Como parte de las actividades realizadas por el PIADIC en Panamá merece destacarse el apoyo brindado al Comité Coordinador del Programa Nacional de Información Agropecuaria, el cual fue constituido oficialmente el 18 de mayo de 1977.

El Comité Coordinador está integrado por representantes de las siguientes instituciones: Dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República; Ministerio de Desarrollo Agropecuario; Ministerio de Planificación y Política Económica; Ministerio de Salud; Instituto de Mercadeo Agropecuario; Instituto de Seguro Agropecuario;

[illegible]

A [illegible]

[illegible]

Instituto de Investigación Agropecuaria de Panamá; Banco de Desarrollo Agropecuario y la Universidad de Panamá.

El Comité ha asumido activamente sus atribuciones de coordinación, normalización y promoción del sistema nacional de información agropecuaria y, con base en los diagnósticos efectuados con anterioridad, ha establecido acciones prioritarias para la estructuración del sistema.

Entre estas acciones prioritarias tiene especial importancia la relativa al desarrollo del subproyecto del sistema de información de precios y mercados. Este subproyecto plantea como objetivo "establecer un servicio de información de mercados y comercialización de productos agrícolas que satisfaga los requerimientos gerenciales del IMA, así como las necesidades en este campo de las otras instituciones vinculadas al Sector, y de los agricultores".

1.2 En junio de 1977 se llevó a cabo en la Sede Central del IICA en San José, Costa Rica, el Taller Regional sobre Metodología y Análisis de la Información de Mercados. Entre los objetivos del Taller se encontraban los dos siguientes:

a) Profundizar en el diagnóstico de los sistemas nacionales de información de mercados, a través de discusiones y trabajos de grupo; y

b) Elaborar y analizar los aspectos que debe contener el diseño de una investigación para conocer las necesidades de información de mercados.

Los representantes de Panamá en el Taller (dos funcionarios del IMA y uno de COAGRO) prepararon durante el mencionado Taller dos trabajos, denominados "El Sistema de Información de Mercados en Panamá " y "Programa Nacional de Información Agropecuaria de la República de Panamá".

En estos documentos se señalan diversas deficiencias de la información de mercados, tanto en los aspectos institucionales como en la operación de un servicio dirigido a los agricultores.

1.3 Tomando en consideración la decisión del Comité Coordinador del Programa Nacional de Información Agropecuaria de Panamá de incluir entre las prioridades del Sistema Nacional el establecimiento de un Servicio de Información de Mercados, así como también los trabajos elaborados durante el Taller y las conversaciones sostenidas con diversos funcionarios del Instituto de Mercadeo Agropecuario (IMA), se presentó, en Octubre de 1977, a esta última institución una "Propuesta para la Formulación de un Proyecto tendiente al Establecimiento de un Sistema Integral de Información de Mercados y Comercialización". En esta Propuesta se contemplaba, como una primera fase en la elaboración del proyecto, la realización de un estudio exhaustivo para identificar los requerimientos y mecanismos de diseminación de la información de mercados, tanto a nivel interinstitucional como hacia los agricultores.

Aprobado este planteamiento, en el mes de setiembre de 1978 se realizó por parte del IMA y con la colaboración del PIADIC, una encuesta entre los agricultores de la República de Panamá con el propósito de recabar la información necesaria para efectuar el diagnóstico. En el presente documento se incluyen los hallazgos obtenidos y algunas recomendaciones pertinentes para el establecimiento de un servicio de información, dirigido a los productores agropecuarios.

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo general del presente estudio es el de presentar un diagnóstico acerca de las necesidades de información de mercado de los productores agropecuarios de Panamá, así como de los medios más idóneos de comunicación para transferir información a los mismos. Los resultados del estudio servirían de base para diseñar, planear y poner en ejecución un servicio de noticias de mercado que permita la toma de mejores decisiones a nivel de las unidades productivas.

Los objetivos específicos pueden enumerarse de la siguiente manera:

a) Determinar los requerimientos de información de mercados de los diferentes tipos de agricultores de Panamá.

b) Identificar las principales variables socio-económicas que influyen en la demanda (requerimientos) de información por parte de los agricultores.

c) Analizar el impacto e importancia que tienen las diferentes instituciones públicas y del sector privado, en cuanto a proporcionar información de mercados a los agricultores.

d) Identificar los canales y medios de diseminación de información que están al alcance de los diferentes tipos de productores agropecuarios de Panamá.

e) Conocer las particularidades de los agricultores en cuanto al empleo de los diferentes medios de comunicación a los cuales tienen acceso.

3. METODOLOGIA EMPLEADA

3.1 Diseño de la Muestra

La escogencia de la muestra, la cual tuvo cobertura nacional, se hizo en base a las principales zonas productoras de granos y productos hortifrutícolas y tomando en consideración la accesibilidad de estas zonas a los principales mercados agropecuarios del país. La escogencia de los agricultores a entrevistar se hizo en forma aleatoria. Este tipo de estratificación garantizaba que en la muestra estuvieran representados todos todos aquellos productos que eran de interés para el estudio y que a la vez se contara con un número suficiente de observaciones para analizar los resultados por regiones geográficas.

En el cuadro N°1 se presenta la distribución de la muestra. Como se observa, el total de productores entrevistados fue de 99, ubicados geográficamente de la siguiente forma:

Chiriquí (45): Barú (19); David (3); y Cerro Punta (23).

Los Santos (28): Las Tablas (4); Los Santos (19); y Guararé (5).

Herrera (18): Chitré (16); y Parita (2).

Panamá (8): El Valle (8).

En cuanto al tipo de producto que cultivaban, se establecieron tres categorías: Granos, Semiperecederos y Perecederos. Estas tres categorías se conformaron considerando que el tipo y características de información que un productor puede requerir están en función de la posibilidad de distribuir la oferta a través del tiempo, la cual, a su vez, depende de la perecibilidad del bien. Los productos incluídos en cada categoría son los siguientes:

Granos: Maíz, Arroz y Sorgo

CUADRO No. 1 COMPOSICION DE LA MUESTRA SEGUN VARIABLES CONSIDERADAS. Panamá 1978.

VARIABLES	NUMERO DE ENTREVISTAS	PORCENTAJE
TOTAL	99	100.0%
PRINCIPALES PRODUCTOS CULTIVADOS		
GRANOS	26	26.3
SEMIPERECEDEROS	37	37.4
PERECEDEROS	36	36.4
EDAD DEL AGRICULTOR		
0 - 40 años	45	45.5
41 - y más años	54	54.5
EXTENSION TOTAL DE LA FINCA		
0 - 10 Has.	71	71.7
11 - 50 Has.	18	18.2
51 y más Has.	10	10.1
LOCALIZACION DEL AGRICULTOR		
CHIRIQUI	45	45.5
LOS SANTOS	28	28.3
HERRERA	18	18.2
PANAMA	8	8.1
ALFABETISMO		
ALFABETO	93	93.9
ANALFABETO	6	6.1

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978

CUADRO No. 1 COMPOSICION DE LA MUESTRA SEGUN VARIABLES CONSIDERADAS. Panamá 1978.

V A R I A B L E S	NUMERO DE ENTREVISTAS	PORCENTAJE
	TOTAL 49	100.0%
PRINCIPALES PRODUCTOS ELEVADOS		
GRANO	26	26.3
LEGUMBRES/TUBERCULOS	37	37.4
PERECEDEROS	36	36.4
EDAD DEL ENTREVISTADO		
0 - 40 años	45	45.5
41 - y más años	54	54.5
EXTENSION TOTAL DE LA FINCA		
0 - 10 has.	71	71.7
11 - 20 has.	18	18.2
21 y más has.	10	10.1
LOCALIZACION DEL ENTREVISTADO		
CHIRIQUI	45	45.5
LOS SANTOS	28	28.3
HERRERA	18	18.2
PANAMA	3	3.1
ALFABETISMO		
ALFABETO	45	90.9
ANALFABETO	4	8.1

FUENTE: Encuesta realizada por el INALICA/PIAGEC en Panamá, septiembre 1978

Semi-perecederos: Papas, sandía, plátano, zanahoria, cebollina, remolacha y cebolla.

Perecederos: Tomate, Perejil, Apio, Lechuga, Pepino, y Pimentón.

En el Cuadro N°1 también se incluye el número de observaciones para los diferentes tamaños de finca, para dos grupos de edades (menores y mayores de 40) y grado de alfabetismo del entrevistado. Esta última variable no fue tomada en cuenta en el análisis ya que debido al número tan reducido de analfabetos (6.1%) no pareciera ser un elemento importante en el caso de Panamá.

Debe hacerse notar que aunque el tamaño de la muestra es bastante reducido (99 entrevistas) en relación a la cobertura (nacional) y que se podrían hacer algunas conjeturas en cuanto a su representatividad estadística, lo cierto es que la misma puede considerarse como parte de un diseño experimental destinado a obtener información primaria. Desde este punto de vista, tanto los datos recolectados como los resultados obtenidos son de valor para el diseño de un servicio de noticias de mercado, sin pretender con ello una validez universal.

3.2 Información Recolectada

Para la recolección de la información se elaboró una boleta (véase Anexo) la cual incluye cuatro secciones. La Sección I contiene Información General en la que se identifican las características del productor: localización, alfabetismo, edad, extensión de tierra, tecnología y principal cultivo. Estos datos permiten analizar los requerimientos de información en base a las características socio-económicas de cada uno de los agricultores.

La Sección II concierne a los requerimientos de información para la decisión de siembra. Se incluyen 27 items o variables que de una forma u otra pueden considerarse como relevantes para la toma de esta decisión. Los items considerados se refieren a aspectos tales como precios, volúmenes, transporte, almacenamiento, insumos, crédito, tecnología de producción y comercialización, etc. Para cada uno de los items se le solicitaba al entrevistado que lo clasificase de acuerdo con la importancia (muy importante, regularmente importante, nada importante) que le merecía en la toma de su decisión de siembra. Posteriormente se preguntaba para cada item si al hacer la última siembra contó con esa información en forma exacta o aproximada, o bien, si no disponía de la misma. Luego, se le pedía que indicara la fuente de donde obtenía la información y la frecuencia con la cual la necesitaba.

La Sección III es similar a la anterior, pero referida a la decisión de venta. Se incluyen los mismos 27 items y para cada uno de ellos se solicita la misma información.

Las razones por las cuales se particionaron las necesidades de información de mercado de los agricultores en base a sus dos principales decisiones (siembra y venta), pueden explicarse de la siguiente manera:

a) Desde el punto de vista conceptual, las variables que se requieren para la toma de cada una de las decisiones pueden ser diferentes;

b) La época (meses) en que se requiere la información puede diferir para cada una de las dos decisiones; y

c) El agricultor podría contar con la información para una de las decisiones, pero no necesariamente para la otra.

Por último la Sección IV de la boleta se refiere a los medios de comunicación que están al alcance de los productores agrícola y la forma en que hacen uso de estos medios. En esta sección se incluye el uso que hacen los agricultores de los Agentes institucionales (MIDA, BDA, COAGRO e IMA), la radio, la televisión y los periódicos, así como la frecuencia y características del uso de cada medio.

Debe hacerse notar, que por diversas razones, en la fase de campo la aplicación del instrumento encontró problemas de enumeración y en muchas de las boletas no fue posible recabar toda la información prevista; por lo cual fue necesario restringir el plan de análisis que se había programado. Esta dificultad, empero, no afecta los resultados que aquí se presentan. Se anota para explicar por qué la parte analítica no tuvo toda la cobertura deseada.

3.3 Trabajo de Campo y Procesamiento

El trabajo de campo para la recolección de la información fue realizado por funcionarios del Instituto de Mercadeo Agropecuario (IMA), durante el mes de setiembre de 1978. El procesamiento de los datos se llevó a cabo en la Sede Central del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA) en San José, Costa Rica. Fundamentalmente el procesamiento consistió en la tabulación de los datos por tipo de variable, obtención de medias y cruce de variables con el propósito de establecer comparaciones entre distintos tipos de agricultores.

4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Requerimientos a Nivel Global

En el Cuadro N°2 se presenta, en forma agregada para todos los entrevistados, el porcentaje de agricultores que requieren cada una de las variables de información de mercados para las decisiones de siembra y venta, consideradas en forma separada y de manera conjunta.

a) Se observa que para el conjunto de las dos decisiones, los cinco items informacionales que se señalan como los más importantes son:

1. Precio de los Insumos (44.9%)
2. Compradores Potenciales (44.4%)
3. Precio a nivel del Productor (39.4%)
4. Pronósticos de Precios (38.9%)
5. Precios del IMA en la próxima cosecha (32.8%)

Otros items tales como precio mayorista (31.9%), precio al consumidor (27.8%); precios actuales del IMA (27.8%); y precios fijados por la Oficina de Regulación de Precios (26.3%) también ocupan un lugar importante entre las necesidades apuntadas por los agricultores. Estos resultados parecieran ser congruentes con la teoría, por cuanto las variables relacionadas con los precios son las que en una forma agregada expresan las condiciones prevalecientes en el mercado y; por lo tanto, las que desde la perspectiva del agricultor son tomadas en cuenta con mayor intensidad.

b) Especial consideración merece la variable "Precio de los Insumos", la cual resulta tener la mayor demanda para el conjunto de las dos decisiones, pero especialmente para la decisión de siembra (66.7% de los productores dicen necesitarla).

CUADRO No. 2 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN CADA UNA DE LAS VARIABLES DE INFORMACION DE MERCADOS PARA LAS DECISIONES DE SIEMBRA Y VENTA. Panamá, 1978.

VARIABLES DE INFORMACION	SIEMBRA	VENTA	PROMEDIO
PROMEDIO	27.9%	19.4%	23.7%
PRECIO PRODUCTOR	40.4	38.4	39.4
PRECIO MAYORISTA	35.4	28.3	31.9
PRECIO CONSUMIDOR	31.3	24.2	27.8
PRECIO IMA ACTUAL	30.3	25.3	27.8
PRONOSTICO PRECIOS	38.4	39.4	38.9
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	33.3	32.3	32.8
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	27.3	25.3	26.3
VOLUMEN PRODUCIDO	28.3	16.2	22.2
PRONOSTICO PRODUCCION	24.2	23.2	23.7
COMPRADORES POTENCIALES	41.4	47.5	44.4
OFERTA ACTUAL	32.3	28.3	30.3
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	19.2	18.2	18.7
COSTO TRANSPORTE	24.2	23.2	23.7
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	15.2	13.1	14.1
COSTO ALMACENAMIENTO	12.1	11.1	11.6
TECNICA ALMACENAMIENTO	16.2	13.1	14.6
DISPONIBILIDAD CREDITO	20.2	12.1	16.2
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	24.2	11.1	17.7
TECNICAS PRODUCCION	27.3	15.2	21.2
COSTOS DE PRODUCCION	30.3	12.1	21.2
VARIEDADES MAS APTAS	38.4	10.1	24.2
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	24.2	9.1	16.7
PRECIO INSUMOS	66.7	13.1	44.9
LUGAR VENTA INSUMOS	24.2	9.1	16.7
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	17.2	9.1	13.1
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	16.2	7.1	11.6
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	16.2	9.1	12.6

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978.

CUADRO No. 2 [illegible] DE ABASTECIMIENTO, POR PRODUCTORES CUYA UNA DE LAS VARIABLES DE CONTROL QUE SE MANEJAN FUE LAS SIGUIENTES [illegible] CENTRAL DE ABASTOS, [illegible], 1978.

VARIABLES DE INFORMACION	SIEMBRA	VENTA	PROMEDIO
	PRECIO		
PRECIO PRODUCTOR	10.4	26.4	39.[illegible]
PRECIO DE CONTROL	35.4	28.5	31.0
PRECIO COMPETENCIA	31.3	24.1	27.6
PRECIO FUA ACTUAL	30.3	25.3	27.8
[illegible]	36.4	32.4	38.0
PRECIO DEL PRODUCTOR COSECHA	33.[illegible]	33.3	32.8
PRECIO DEL FUA VENDEDOR PRECIOS	27.5	25.3	26.3
VOLUMEN DE VENTAS	26.3	16.2	22.1
PROPORCIONA PRODUCTOS	24.2	23.2	23.7
COMERCIALIZA PRODUCTOS	41.4	47.5	44.4
CUENTA ACTUAL	32.5	28.3	30.3
DE TRANSPORTE DEL TRANSPORTE	15.2	18.2	16.7
[illegible] TRANSPORTE	24.[illegible]	23.2	23.7
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	15.2	13.1	14.1
COSTO ALMACENAMIENTO	1[illegible].5	11.1	11.6
TECNICA ALMACENAMIENTO	16.2	13.1	14.6
DISPONIBILIDAD CREDITO	20.2	12.1	16.2
EL LATIGO PARA OBTENER CREDITO	24.2	11.1	17.7
TECNICAS PRODUCCION	27.1	15.2	21.2
COSTOS DE PRODUCCION	3[illegible].[illegible]	12.1	21.2
VARIEDADES MAS ADEC	39.[illegible]	10.1	24.1
REQUERIMIENTOS POR VARIEDAD	---	9.1	16.[illegible]
PRECIO INSUMOS	86.[illegible]	13.1	44.0
CLAR VENTA INSUMOS	24.2	9.1	16.7
PRECIO PRODUCTOS VARIEDADES	1[illegible].[illegible]	9.1	13.1
PRECIO PRODUCTOS COMPADRAZGO	[illegible].2	7.1	11.6
TIENE EL CAPACITACION/ORGANIZACION	1[illegible].2	9.1	12.[illegible]

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/ITVA/ITAPIC en San Luis, septiembre 1978.

Esto podría atribuirse al hecho de que los agricultores panameños están abiertos al empleo de nuevas tecnologías de producción, particularmente aquellas que implican la utilización de insumos tales como fertilizantes, semillas mejoradas y pesticidas.

A su vez, variables tales como costo de almacenamiento (11.6%), precio del producto empacado (11.6%) y técnicas de clasificación y empaque (12.6%) tienen una demanda muy baja. Esto podría interpretarse como una escasa promoción o una actitud conservadora en lo concerniente al empleo de nuevas tecnologías de comercialización.

De esta forma, la actual demanda por información pareciera poner al descubierto un fenómeno interesante. Los agricultores panameños están conscientes de las ventajas de emplear nuevas tecnologías de producción (fertilizantes, semillas mejoradas, pesticidas, etc.), y por ende, demandan información a fin de introducir estas tecnologías. Sin embargo, aún no han sido inducidos a emplear tecnologías de comercialización (clasificación, empaque, almacenamiento, etc.) que podrían reportarles beneficios económicos. El establecimiento de un servicio de información podría utilizarse para señalar a los agricultores las ventajas que les significaría la adopción de estas tecnologías.

c) Al analizar por separado las decisiones de siembra y venta se observa otro aspecto importante, cual es, que los requerimientos de información de mercados para cada uno de los items es mayor para la decisión de siembra que para la decisión de venta. Si bien es cierto que a primera vista este resultado pareciera no

[illegible]

ser el esperado, no es difícil comprender que desde el punto de vista del agricultor la decisión de siembra (¿qué producto sembrar y en qué cantidad?) reviste mayor importancia que la de venta. En efecto para decidir qué producto cultivar, el agricultor tiene ante sí una amplia gama de opciones (restingida tan sólo por las condiciones ecológicas y los patrones culturales y de productividad), mientras que estas posibilidades se reducen considerablemente en términos de mercadeo, una vez que el producto ha sido cultivado y cosechado. Obviamente, el comportamiento racional del productor es el de demandar mayor información para aquella decisión que resulta más compleja y ciertamente más trascendental.

d) Por otro lado, la demanda de algunos items de información depende considerablemente de si se trata de la decisión de siembra o de venta. Tal es el caso, por ejemplo, del precio de los insumos (66.7% para la decisión de siembra y 13.1% para la de venta); de las variedades más aptas (38.4% y 10.1%); costos de producción (30.3% y 12.1%); etc. Considerando que varían las épocas en que la información es demandada para una u otra decisión, este elemento debe tomarse muy en cuenta al diseñar un servicio de noticias de mercado.

4.2 Desglose de los Requerimientos de Información

A continuación se presentan una serie de cuadros en los cuales aparece la misma información que en el cuadro precedente, pero ordenada de acuerdo a cuatro variables: tipo de producto, edad del agricultor, superficie cosechada y zona geográfica. A su vez, para cada una de las variables, los datos se clasifican de acuerdo a la decisión para la cual se necesita la información (siembra o venta).

[illegible]

[illegible]

[illegible]

4.2.1 Requerimientos por Tipo de Producto

En los cuadros Nos. 3, 4 y 5 se muestra el porcentaje de agricultores que requieren cada una de las variables de información de mercados, según tipo de producto, para las decisiones de siembra y venta, y de siembra-venta en forma conjunta.

Algunas de las conclusiones que pueden derivarse de estos cuadros son las siguientes:

a) Las necesidades de información de mercado son mayores para los productores de bienes semiperecederos que para las otras dos categorías. Los productores de perecederos ocupan el segundo lugar. Estos resultados son comunes tanto para la decisión de venta como para la de siembra.

b) El tipo de información demandada difiere bastante según el cultivo. Así, se observa (Cuadro N°5) que los items de información más requeridos por los productores de granos son:

- Compradores Potenciales
- Precios de los Insumos
- Pronóstico de precios;

mientras que para aquellos que cultivan bienes perecederos son:

- Precio a nivel del productor
- Precio mayorista
- Precio de los Insumos;

y para los que se dedican a los productos perecederos, los items prioritarios son:

- Pronósticos de precios
- Precios del IMA próxima cosecha
- Compradores potenciales

CUADRO No. 3 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE SIEMBRA CADA UNA DE LAS VARIABLES DE INFORMACION, SEGUN TIPO DE PRODUCTO QUE CULTIVAN. Panamá, 1978

VARIABLES DE INFORMACION	GRANOS 1/	SEMIPERECEDEROS 2/	PERECEDEROS 3/
PROMEDIO	20.2%	35.1%	26.1%
PRECIO PRODUCTOR	15.4	59.5	38.9
PRECIO MAYORISTA	15.4	54.1	30.6
PRECIO CONSUMIDOR	15.4	45.9	27.8
PRECIO IMA ACTUAL	15.4	32.4	38.9
PRONOSTICO PRECIOS	34.6	35.1	44.4
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	15.4	35.1	44.4
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	15.4	29.7	33.3
VOLUMEN PRODUCIDO	19.2	43.2	19.4
PRONOSTICO PRODUCCION	23.1	29.7	19.4
COMPRADORES POTENCIALES	42.3	43.2	38.9
OFERTA ACTUAL	23.1	43.2	27.8
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	19.2	24.3	13.9
COSTO TRANSPORTE	26.9	24.3	22.2
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	7.7	24,3	11.1
COSTO ALMACENAMIENTO	7.7	18.9	8.3
TECNICA ALMACENAMIENTO	11.5	21.6	13.8
DISPONIBILIDAD CREDITO	15.4	32.4	11.1
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	15.4	37.8	16.6
TECNICAS PRODUCCION	19.2	32.4	27.8
COSTOS DE PRODUCCION	19.2	37.8	30.6
VARIEDADES MAS APTAS	26.9	37.8	47.2
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	15.4	29.7	25.0
PRECIO INSUMOS	76.9	62.2	63.9
LUGAR VENTA INSUMOS	15.4	43.2	11.1
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	11.5	24.3	13.8
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	11.5	24.3	11.1
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	11.5	21.6	13.8

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978.

1/ Incluye: Maíz, Arroz y Sorgo

2/ Incluye: Papas, sandía, plátano, zanahoria, Cebollina, Remolacha y Cebolla

3/ Incluye: Tomate, Perejil, Apio, Lechuga, Pepino y Pimentón

CUADRO No. 4 [illegible] PARA LA DECISION DE [illegible] DE [illegible], GRUPO TIPO [illegible], Panamá, 1976

VARIABLES E INFORMACION	1/ GRANOS	2/ STAPLE FOODS	3/ PERECEDEROS
PRODUCTO	20.2%	24.1%	26.1%
[illegible]	15.4	56.5	38.3
[illegible]	15.4	54.1	30.6
[illegible]	15.4	45.9	27.8
[illegible]	15.4	32.4	38.9
[illegible]	38.5	35.1	44.4
[illegible]	15.4	36.1	44.4
[illegible]	15.4	29.7	33.3
[illegible]	12.2	43.2	18.4
[illegible]	23.1	29.7	19.4
[illegible]	[illegible]	48.2	38.3
[illegible]	23.1	48.2	27.8
[illegible]	10.2	24.3	13.4
[illegible]	26.9	24.3	22.2
[illegible]	7.7	24.[illegible]	11.1
[illegible]	7.7	18.9	8.3
[illegible]	11.5	21.6	13.8
[illegible]	15.4	32.4	11.1
[illegible]	15.4	37.8	16.6
[illegible]	19.2	72.4	27.8
[illegible]	19.2	37.8	30.6
[illegible]	26.9	37.8	42.2
[illegible]	15.4	29.7	25.0
[illegible]	7.7	62.2	63.9
[illegible]	15.4	47.2	11.1
[illegible]	11.5	24.3	13.9
[illegible]	11.5	29.7	[illegible]
[illegible]	11.5	21.6	[illegible]

Fuente: Encuesta realizada por el INA/ILCA/PIADIC en Panamá, setiembre 1976.

1/ Incluye: Maíz, Arroz y Sorgo

2/ Incluye: Papas, yuca, ñame, plátano, zanahoria, Calabaza, Remolacha y Cebolla.

3/ Incluye: Tomate, Pepeíll, Ajío, Lechuga, Pepino y Pimentón

CUADRO No. 4 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE VENTA CADA UNA DE LAS VARIABLES DE INFORMACION, SEGUN TIPO DE PRODUCTO QUE CULTIVAN. Panamá, 1978.

VARIABLES DE INFORMACION	GRANOS 1/	SEMIPERECEDEROS 2/	PERECEDEROS 3/
PROMEDIO	11.0%	27.1%	17.5%
PRECIO PRODUCTOR	19.2	62.2	27.8
PRECIO MAYORISTA	11.5	45.9	22.2
PRECIO CONSUMIDOR	3.8	40.5	22.2
PRECIO IMA ACTUAL	7.7	35.1	27.8
PRONOSTICO PRECIOS	38.5	35.1	44.4
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	15.4	35.1	41.7
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	7.7	40.5	22.2
VOLUMEN PRODUCIDO	11.5	24.3	11.1
PRONOSTICO PRODUCCION	23.1	29.7	16.6
COMPRADORES POTENCIALES	69.2	43.2	36.1
OFERTA ACTUAL	34.6	24.3	27.8
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	7.7	27.0	16.6
COSTO TRANSPORTE	23.1	21.6	25.0
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	3.8	18.9	13.8
COSTO ALMACENAMIENTO	3.8	13.5	13.8
TECNICA ALMACENAMIENTO	7.7	16.2	13.8
DISPONIBILIDAD CREDITO	3.8	18.9	11.1
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	3.8	16.2	11.1
TECNICAS PRODUCCION	0	27.0	13.8
COSTOS DE PRODUCCION	0	21.6	11.1
VARIEDADES MAS APTAS	0	16.2	11.1
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	0	16.2	8.3
PRECIO INSUMOS	0	27.0	8.3
LUGAR VENTA INSUMOS	0	18.9	5.6
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	0	21.6	2.8
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	0	16.2	0
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	0	18.9	5.6

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978.

1/ Incluye: Maíz, Arroz y Sorgo

2/ Incluye: Papas, Sandía, Plátano, Zanahoria, Cebollina, Remolacha y Cebolla

3/ Incluye: Tomate, Perejil, Apio, Lechuga, Pepino y Pimentón

CUADRO No. 5 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE SIEMBRA Y VENTA CADA UNA DE LAS VARIABLES DE INFORMACION, SEGUN TIPO DE PRODUCTO QUE CULTIVAN. Panamá, 1978

VARIABLES DE INFORMACION	1/ GRANOS	2/ SEMIPERECEDEROS	3/ PERECEDEROS
PROMEDIO	15.6%	31.1%	21.8%
PRECIO PRODUCTOR	17.3	60.9	33.4
PRECIO MAYORISTA	13.5	50.0	26.4
PRECIO CONSUMIDOR	9.6	43.2	25.0
PRECIO IMA ACTUAL	11.6	33.8	33.4
PRONOSTICO PRECIOS	36.6	35.1	44.4
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	15.4	35.1	43.1
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	11.6	35.1	27.8
VOLUMEN PRODUCIDO	15.4	33.8	15.3
PRONOSTICO PRODUCCION	23.1	29.7	18.0
COMPRADORES POTENCIALES	55.8	43.2	37.5
OFERTA ACTUAL	28.9	33.8	27.8
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	13.6	25.7	15.3
COSTO TRANSPORTE	25.0	23.0	23.6
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	5.8	21.6	12.5
COSTO ALMACENAMIENTO	5.8	16.2	11.1
TECNICA ALMACENAMIENTO	9.6	18.9	13.8
DISPONIBILIDAD CREDITO	9.6	25.7	11.1
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	9.6	27.0	13.8
TECNICAS PRODUCCION	9.6	29.7	20.8
COSTOS DE PRODUCCION	9.6	29.7	20.8
VARIEDADES MAS APTAS	13.5	27.0	29.2
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	7.7	23.0	16.7
PRECIO INSUMOS	38.5	44.6	36.1
LUGAR VENTA INSUMOS	7.7	31.1	8.4
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	5.8	23.0	8.3
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	5.8	20.3	5.6
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	5.8	20.3	9.7

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978.

1/ Incluye: Maíz, Arroz y Sorgo

2/ Incluye: Papas, Sandía, Plátano, Zanahoria, Cebollina, Remolacha y Cebolla

3/ Incluye: Tomate, Perejil, Apio, Lechuga, Pepino y Pimentón

CUADRO No [illegible] [illegible] ACTIVIDAD DE
[illegible] DE LAS [illegible] DE TRANSMISION, [illegible]
[illegible] [illegible], 1974

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
PRODUCTO	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] por el INVESTIGACIONES [illegible], [illegible], septiembre 1978.

[illegible] Incluye: [illegible], Acero y Hierro

[illegible] Incluye: [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], Remolques y [illegible]

[illegible] Incluye: [illegible], [illegible], [illegible], [illegible] y Pimentón.

Estas diferencias también se manifiestan cuando se analizan los datos en relación a cada una de las decisiones por separado.

c) En el análisis por tipo de producto se presenta para los tres grupos el fenómeno, apuntado anteriormente, de apertura hacia el uso de tecnologías de producción y de conservadurismo respecto a las tecnologías de comercialización. Sin embargo, en el caso de los agricultores de productos semi-perecederos pareciera vislumbrarse una actitud un tanto más positiva o una necesidad más sentida en cuanto al uso de técnicas modernas de mercadeo.

d) Para los tres grupos de bienes agrícolas se observa que la demanda por información es mayor para la decisión de siembra que para la de venta, por lo cual pareciera que el tipo de producto no es una variable explicativa de esta diferencia de requerimientos informacionales.

En general, podría afirmarse que al establecer un servicio de información de mercados sería necesario hacer depender el tipo de información que se va a transferir del tipo de bien agrícola que producen los agricultores a los que se quiere fomentar o hacer más eficiente. En otras palabras, las necesidades de información de los agricultores parecen estar en función del producto que cultivan, y por ende, un servicio de noticias de mercado debe tomar en cuenta este factor, a fin de diseminar información discriminada en términos de contenido y oportunidad, para alcanzar los objetivos pre-establecidos.

4.2.2 Requerimientos por Grupos de edades

En un planteamiento conceptual, la edad del agricultor pareciera ser una variable importante en la determinación de la demanda por información. Se podría establecer la hipótesis de que los agricultores de mayor edad son más tradicionalistas y conservadores que los más jóvenes y que, por lo tanto, demandarían menor cantidad de información ya que están menos dispuestos al cambio, tienen mayor experiencia y patrones de producción y comercialización más arraigados.

En los cuadros Nos. 6, 7 y 8 se presenta la información obtenida por edades, respecto a los agricultores panameños. Se establecieron dos grupos etarios: menores de 40 años, que podrían considerarse como jóvenes; y mayores de 40 años, que representaría a los más viejos o "grupo conservador".

Como puede observarse, los resultados obtenidos tienden a contradecir la hipótesis formulada:

a) En primer término, no parecieran existir diferencias significativas entre los requerimientos promedio de información de los dos grupos (Cuadro N°8). Las cifras para los menores de 40 años llega al 24.8%. Más bien, si existiera alguna diferencia sería a favor de los de mayor edad y serían estos los que, contrario a lo esperado, tendrían una mayor demanda por información.

b) El tipo de información más requerida por los dos grupos de edades es bastante similar, siendo los cuatro primeros items los siguientes:

[illegible]

CUADRO No. 6 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE SIEMBRA CADA UNA LAS VARIABLES DE INFORMACION, SEGUN EDAD DE LOS AGRICULTORES. Panamá 1978.

VARIABLES DE INFORMACION	0 - 40 años	41 y más años
PROMEDIO	25.6%	29.9%
PRECIO PRODUCTOR	33.3	46.3
PRECIO MAYORISTA	26.7	42.6
PRECIO CONSUMIDOR	24.4	37.0
PRECIO IMA ACTUAL	26.7	33.3
PRONOSTICO PRECIOS	33.3	42.6
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	26.7	38.9
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	15.6	37.0
VOLUMEN PRODUCIDO	22.2	33.3
PRONOSTICO PRODUCCION	17.8	29.6
COMPRADORES POTENCIALES	40.0	42.6
OFERTA ACTUAL	33.3	31.5
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	20.0	18.5
COSTO TRANSPORTE	22.2	25.9
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	15.6	14.8
COSTO ALMACENAMIENTO	13.3	11.1
TECNICA ALMACENAMIENTO	15.6	16.7
DISPONIBILIDAD CREDITO	20.0	20.3
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	24.4	24.1
TECNICAS PRODUCCION	20.0	33.3
COSTOS DE PRODUCCION	26.7	33.3
VARIEDADES MAS APTAS	37.8	38.9
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	26.7	22.2
PRECIO INSUMOS	71.1	63.0
LUGAR VENTA INSUMOS	26.7	22.2
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	17.8	16.7
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	15.6	16.7
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	17.8	14.8

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre, 1978

CUADRO No. 7 PROCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE VENTA CADA UNA LAS VARIABLES DE INFORMACION, SEGUN EDAD DE LOS AGRICULTORES. Panamá 1978

VARIABLES DE INFORMACION	0 - 40 años	41 y más años
PROMEDIO	19.2%	19.6%
PRECIO PRODUCTOR	35.6	40.7
PRECIO MAYORISTA	26.7	29.6
PRECIO CONSUMIDOR	20.0	27.8
PRECIO IMA ACTUAL	22.2	27.8
PRONOSTICO PRECIOS	42.2	37.0
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	31.1	33.3
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	20.0	29.6
VOLUMEN PRODUCIDO	15.6	16.7
PRONOSTICO PRODUCCION	24.4	22.2
COMPRADORES POTENCIALES	51.1	44.4
OFERTA ACTUAL	26.7	29.6
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	22.2	14.8
COSTO TRANSPORTE	28.9	16.7
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	13.3	13.0
COSTO ALMACENAMIENTO	13.3	9.3
TECNICA ALMACENAMIENTO	15.6	11.1
DISPONIBILIDAD CREDITO	8.9	14.8
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	6.7	14.8
TECNICAS PRODUCCION	13.3	16.7
COSTOS DE PRODUCCION	8.9	14.8
VARIEDADES MAS APTAS	6.7	13.0
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	8.9	9.3
PRECIO INSUMOS	13.3	13.0
LUGAR VENTA INSUMOS	8.9	9.3
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	13.3	5.6
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	8.9	5.6
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	11.1	7.4

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/FIADIC en Panamá, setiembre 1978

CUADRO No. 8 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE SIEMBRA Y VENTA CADA UNA LAS VARIABLES DE INFORMACION, SEGUN EDAD DE LOS AGRICULTORES. Panamá 1978.

VARIABLES DE INFORMACION	0 - 40 años	41 y más años
PROMEDIO	22.4%	24.8%
PRECIO PRODUCTOR	34.5	43.5
PRECIO MAYORISTA	26.7	36.1
PRECIO CONSUMIDOR	22.2	32.4
PRECIO IMA ACTUAL	24.5	30.6
PRONOSTICO PRECIOS	37.8	39.8
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	28.9	36.1
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	17.8	33.3
VOLUMEN PRODUCIDO	18.9	25.0
PRONOSTICO PRODUCCION	21.1	25.9
COMPRADORES POTENCIALES	45.6	43.5
OFERTA ACTUAL	30.0	30.6
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	21.1	16.7
COSTO TRANSPORTE	25.6	21.3
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	14.5	13.9
COSTO ALMACENAMIENTO	13.3	10.2
TECNICA ALMACENAMIENTO	15.6	13.9
DISPONIBILIDAD CREDITO	14.5	17.6
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	15.6	19.5
TECNICAS PRODUCCION	16.7	25.0
COSTOS DE PRODUCCION	17.8	24.1
VARIEDADES MAS APTAS	22.3	26.0
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	17.8	15.8
PRECIO INSUMOS	42.2	38.0
LUGAR VENTA INSUMOS	17.8	15.8
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	15.6	11.1
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	12.3	11.1
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	14.5	11.1

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978

- Compradores potenciales
- Precio de los Insumos
- Precio a nivel del productor; y
- Pronósticos de precios

c) En ambos grupos de edades los requerimientos informacionales fueron superiores para la decisión de siembra que para la de venta; y la apertura y conservadurismo a las tecnologías de producción y de mercadeo respectivamente no parecieran diferir sustancialmente entre los jóvenes y viejos agricultores panameños.

De esta forma, podría afirmarse que cualquier servicio de noticias de mercado tendría el mismo impacto sobre todos los productores agrícolas, independientemente de su edad, tanto por cuanto sus prioridades de información son similares como por el hecho de que los valores que asume la demanda por información son prácticamente los mismos.

4.2.3 Requerimientos según superficie cultivada

La variable de la superficie cultivada puede considerarse también, desde la perspectiva teórica, como una variable explicativa de la demanda por información. En más de una forma, la superficie cosechada puede tomarse como "proxi" de otras dos variables: producción y riqueza. Mientras mayor sea la superficie cosechada es de esperar que mayor será la producción, y la riqueza del agricultor. A su vez, una mayor producción generará mayores requerimientos de información de mercados, especialmente en cuanto a la comercialización del bien.

Para efectos de someter a verificación esta hipótesis de que la superficie cosechada es una variable que contribuye a explicar los requerimientos de información se consideraron tres categorías de agricultores:

aquellos que cultivan menos de 10 hectáreas (pequeños), los que tienen entre 11 y 50 hectáreas (medianos) y los grandes que cuentan con más de 50 hectáreas. Aunque esta clasificación es un tanto simplista, se estimó que la misma podría servir para los fines propuestos.

Los resultados obtenidos se presentan en los cuadros Nos. 9, 10 y 11. En dichos cuadros se encuentran varios aspectos dignos de destacarse:

a) En el caso de la decisión de siembra, la demanda de información de los medianos y grandes productores es muy superior a la de los pequeños. A su vez, la demanda entre medianos y grandes es bastante similar. Para la decisión de venta, las cifras se modifican sustancialmente. Los productores medianos continúan siendo los que requieren más información, pero ahora los grandes agricultores son los que tienen menores necesidades informacionales. Los pequeños productores también demandan poca información para la decisión de venta.

   Estos resultados podrían explicarse si se considera que los medianos y grandes productores tienen que ser más cuidadosos que los pequeños al tomar la decisión de siembra. El monto de lo que arriesgan es mayor y por ende exigen mayor cantidad de información a fin de minimizar la probabilidad de tomar una decisión errónea.

   Cuando se trata de la venta, sin embargo, los grandes productores, debido al mayor volumen de su producción, pueden establecer mecanismos que les permita comercializar su producción en forma más o menos automática, tales como contratos de venta

CUADRO No. 9 PROCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE SIEMBRA CADA UNA DE LAS VARIABLES DE INFORMACION SEGUN SUPERFICIE TOTAL. Panamá, 1978

VARIABLES DE INFORMACION	0-10 Has.	11-50 Has.	51 y más Has.
PROMEDIO	20.5%	47.5%	46.3%
PRECIO PRODUCTOR	29.6	66.7	70.0
PRECIO MAYORISTA	25.4	61.1	60.0
PRECIO CONSUMIDOR	22.5	55.6	50.0
PRECIO IMA ACTUAL	19.7	55.6	60.0
PRONOSTICO PRECIOS	33.8	50.0	50.0
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	23.9	55.6	60.0
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	15.5	55.6	70.0
VOLUMEN PRODUCIDO	16.9	55.6	60.0
PRONOSTICO PRODUCCION	16.9	33.3	60.0
COMPRADORES POTENCIALES	33.9	55.6	70.0
OFERTA ACTUAL	25.4	44.4	60.0
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	11.3	44.4	30.0
COSTO TRANSPORTE	16.9	44.4	40.0
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	7.0	38.9	30.0
COSTO ALMACENAMIENTO	7.0	22.2	30.0
TECNICA ALMACENAMIENTO	9.9	33.3	30.0
DISPONIBILIDAD CREDITO	16.9	27.8	30.0
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	18.3	44.4	30.0
TECNICAS PRODUCCION	21.1	44.4	40.0
COSTOS DE PRODUCCION	16.9	61.1	70.0
VARIEDADES MAS APTAS	33.9	50.0	50.0
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	14.1	50.0	50.0
PRECIO INSUMOS	67.6	72.2	50.0
LUGAR VENTA INSUMOS	19.7	44.4	20.0
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	9.9	44.4	20.0
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	9.9	33.3	30.0
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	8.5	38.9	30.0

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978.

CUADRO No.10 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE VENTA CADA UNA DE LAS VARIABLES DE INFORMACION SEGUN SUPERFICIE TOTAL. Panamá, 1978

VARIABLES DE INFORMACION	0-10 Has.	11-50 Has.	51 y más Has.
PROMEDIO	14.6%	43.8%	10.0%
PRECIO PRODUCTOR	28.2	77.8	40.0
PRECIO MAYORISTA	21.1	61.1	20.0
PRECIO CONSUMIDOR	15.5	55.6	30.0
PRECIO IMA ACTUAL	14.1	66.7	30.0
PRONOSTICO PRECIOS	33.8	61.1	40.0
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	25.4	66.7	20.0
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	16.9	66.7	10.0
VOLUMEN PRODUCIDO	11.3	44.4	0
PRONOSTICO PRODUCCION	19.7	50.0	0
COMPRADORES POTENCIALES	52.1	50.0	10.0
OFERTA ACTUAL	31.0	33.3	0
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	14.1	38.9	10.0
COSTO TRANSPORTE	22.5	33.3	10.0
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	8.5	33.3	10.0
COSTO ALMACENAMIENTO	7.0	33.3	0
TECNICA ALMACENAMIENTO	8.5	33.3	10.0
DISPONIBILIDAD CREDITO	7.0	33.3	10.0
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	5.6	33.3	10.0
TECNICAS PRODUCCION	11.3	33.3	10.0
COSTOS DE PRODUCCION	8.5	33.3	0
VARIEDADES MAS APTAS	5.6	33.3	0
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	4.2	33.3	0
PRECIO INSUMOS	5.6	50.0	0
LUGAR VENTA INSUMOS	4.2	33.3	0
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	4.2	33.3	0
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	2.8	27.8	0
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	4.2	33.3	0

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978.

[illegible]

CUADRO No. 11 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE SIEMBRA Y VENTA CADA UNA DE LAS VARIABLES DE INFORMACION SEGUN SUPERFICIE TOTAL. Panamá, 1978

VARIABLES DE INFORMACION	0-10 Has.	11-50 Has.	51 y más Has.
PROMEDIO	17.6%	45.7%	29.2%
PRECIO PRODUCTOR	28.9	72.3	55.0
PRECIO MAYORISTA	23.3	61.1	40.0
PRECIO CONSUMIDOR	19.0	55.6	40.0
PRECIO IMA ACTUAL	16.9	61.1	45.0
PRONOSTICO PRECIOS	33.8	55.6	45.0
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	24.7	61.1	40.0
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	16.2	61.1	40.0
VOLUMEN PRODUCIDO	14.1	50.0	30.0
PRONOSTICO PRODUCCION	18.3	41.7	30.0
COMPRADORES POTENCIALES	43.0	52.8	40.0
OFERTA ACTUAL	28.2	38.9	30.0
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	12.7	41.7	20.0
COSTO TRANSPORTE	19.7	38.9	25.0
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	7.8	36.1	20.0
COSTO ALMACENAMIENTO	7.0	27.8	15.0
TECNICA ALMACENAMIENTO	9.2	33.3	20.0
DISPONIBILIDAD CREDITO	11.9	30.6	20.0
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	11.9	38.9	20.0
TECNICAS PRODUCCION	16.2	38.9	25.0
COSTOS DE PRODUCCION	12.7	47.2	35.0
VARIEDADES MAS APTAS	19.8	41.7	25.0
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	9.2	41.7	25.0
PRECIO INSUMOS	36.6	61.1	25.0
LUGAR VENTA INSUMOS	11.9	38.9	10.0
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	7.1	38.9	10.0
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	6.4	30.6	15.0
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	6.4	36.1	15.0

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978.

pre-estblecidos. Esto hace que sus requerimientos informacionales para esta decisión sean mínimos. Los medianos productores, empero, tienen que deshacerse de inventarios considerables, pero no tan grandes como para que puedan establecer mecanismos automátiticos de comercialización. Por esta razón sus necesidades de información son las mayores. Finalmente, las cantidades que comercializan los pequeños productores son tan reducidas, que las ventajas que podrían obtener de la información aún y cuando esta fuese confiable y oportuna, son mínimos; por tanto sus requerimientos son también reducidos.

b) Existen algunas diferencias en cuanto a los items que tienen mayor demanda, tal es el caso, por ejemplo, de los costos de producción y de los precios fijados por la Oficina de Regulación de Precios, los cuales son requeridos en forma prioritaria por los agricultores medianos y grandes, mientras que a los pequeños no parecen interesarles.

Esta situación hace recomendable que al establecer un servicio de noticias de mercado se tomen en cuenta esta diferencias, si es que se quiere llegar al grupo deseado con la información que éste requiere.

c) Los productores medianos parecen estar más dispuestos al uso de nueva tecnología de comercialización que sus homólogos qie cuentan con menos de 10 hectáreas o que tienen más de 50 hectáreas.

d) También se aprecia en estos cuadros que las necesidades de información para la toma de decisión de siembra sobrepasa a la requerida para la decisión de venta. Esto es especialmente cierto para los grandes agricultores.

Así, el análisis de la información, agrupada por superficie cultivada, pareciera confirmar la hipótesis de que efectivamente esta variable es significativa en demanda de información de mercados, de tal suerte que debe ser tomada en cuenta al diseñar un servicio de esta índole, a fin de que la información pueda hacerse llegar a los usuarios. En otras palabras, tomando en consideración los datos de estos cuadros sería posible estructurar, en forma discriminada, tres servicios de información de mercados, uno dirigido a los grandes productores, otro a los medianos y el tercero a los pequeños; y en cada uno de ellos se brindaría información diferente, dependiendo de las necesidades detectadas.

4.2.4 Requerimientos según localización geográfica del agricultor

La variable localización geográfica también tiene importancia conceptual para explicar la demanda de información. Las condiciones socio-económicas suelen diferir entre las distintas regiones y esto podría significar cambios en las necesidades que tienen los agricultores de contar con información para la toma de mejores decisiones.

Tomando este elemento en consideración, la encuesta realizada se llevó a cabo en nueva localidades; y en cada una de ellas se trató de que los entrevistados estuviesen ubicados según diferentes grados de accesibilidad. Para efectos de análisis, los datos se agrupan por provincia. Los cuadros Nos. 12, 13 y 14 muestran los resultados obtenidos.

a) Los agricultores de la provincia de Chiriquí parecieran ser los que necesitan mayor información, tanto para la decisión de siembra (48.6%) como para la de venta (31.0%). Por su parte, los productores agropecuarios de Los Santos y de Herrera no parecen ser usuarios de mucha información (7.9% y 7.2% respectivamente). Hasta

CUADRO No. 12 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE SIEMBRA CADA UNA DE LAS VARIABLES DE INFORMACION, SEGUN LOCALIZACION (PROVINCIA) DEL AGRICULTOR. Panamá 1978

VARIABLES DE INFORMACION	CHIRIQUI 1/	LOS SANTOS 2/	HERRERA 3/	PANAMA 4/
PROMEDIO	48.6%	7.3%	8.4%	26.4%
PRECIO PRODUCTOR	80.0	0	0	50.0
PRECIO MAYORISTA	68.9	0	0	25.0
PRECIO CONSUMIDOR	66.7	0	0	12.5
PRECIO IMA ACTUAL	60.0	7.1	0	12.5
PRONOSTICO PRECIOS	57.8	25.0	22.2	12.5
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	57.8	14.3	11.1	12.5
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	55.6	3.6	0	12.5
VOLUMEN PRODUCIDO	53.3	0	0	37.5
PRONOSTICO PRODUCCION	42.2	0	5.6	50.0
COMPRADORES POTENCIALES	57.8	21.4	16.7	75.0
OFERTA ACTUAL	51.1	7.1	5.6	75.0
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	33.3	0	0	50.0
COSTO TRANSPORTE	33.3	14.3	5.6	50.0
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	31.1	0	0	12.5
COSTO ALMACENAMIENTO	22.2	0	0	25.0
TECNICA ALMACENAMIENTO	28.9	3.6	5.6	12.5
DISPONIBILIDAD CREDITO	40.0	0	5.6	12.5
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	48.9	0	5.6	12.5
TECNICAS PRODUCCION	48.9	3.6	16.7	12.5
COSTOS DE PRODUCCION	57.8	7.1	0	12.5
VARIEDADES MAS APTAS	53.3	21.4	38.9	12.5
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	44.4	3.6	11.1	12.5
PRECIO INSUMOS	68.9	60.7	72.2	62.5
LUGAR VENTA INSUMOS	44.4	3.6	5.6	25.0
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	35.6	0	0	12.5
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	35.6	0	0	0
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	33.3	0	0	12.5

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978.

1/ Incluye: Barú (19), David (3) y Cerro Punta (23)

2/ Incluye: Las Tablas (4), Los Santos (19) y Guararé (5)

3/ Incluye: Chitré (16) y Parita (2)

4/ Incluye: El Valle (8)

CUADRO No. 13 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE VENTA CADA UNA DE LAS VARIABLES DE INFORMACION, SEGUN LOCALIZACION (PROVINCIA) DEL AGRICULTOR. Panamá 1978.

VARIABLES DE INFORMACION	1/ CHIRIQUI	2/ LOS SANTOS	3/ HERRERA	4/ PANAMA
PROMEDIO	31.0%	8.5%	6.0%	22.7%
PRECIO PRODUCTOR	73.3	0	0	62.5
PRECIO MAYORISTA	55.6	3.6	0	25.0
PRECIO CONSUMIDOR	51.1	0	0	12.5
PRECIO IMA ACTUAL	48.9	3.6	5.6	12.5
PRONOSTICO PRECIOS	48.9	39.3	27.8	12.5
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	44.4	28.6	16.7	12.5
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	51.1	3.6	0	12.5
VOLUMEN PRODUCIDO	28.9	0	0	37.5
PRONOSTICO PRODUCCION	33.3	7.1	11.1	50.0
COMPRADORES POTENCIALES	37.8	57.1	55.6	50.0
OFERTA ACTUAL	24.4	21.4	33.3	62.5
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	28.9	3.6	0	50.0
COSTO TRANSPORTE	24.4	28.6	5.6	37.5
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	26.7	0	0	12.5
COSTO ALMACENAMIENTO	20.0	3.6	0	12.5
TECNICA ALMACENAMIENTO	20.0	10.7	0	12.5
DISPONIBILIDAD CREDITO	24.4	0	0	12.5
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITO	22.2	0	0	12.5
TECNICAS PRODUCCION	28.9	3.6	0	12.5
COSTOS DE PRODUCCION	22.2	0	5.6	12.5
VARIEDADES MAS APTAS	20.0	0	0	12.5
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	17.8	0	0	12.5
PRECIO INSUMOS	22.2	7.1	0	12.5
LUGAR VENTA INSUMOS	15.6	3.6	0	12.5
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	15.6	3.6	0	12.5
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	13.3	0	0	12.5
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	17.8	0	0	12.5

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978

1/ Incluye: Barú (19), David (3) y Cerro Punta (23)

2/ Incluye: Las Tablas (4), Los Santos (19) y Guararé (5)

3/ Incluye: Chitré (16) y Par ita (2)

4/ Incluye: El Valle (8)

CUADRO No.14 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE REQUIEREN PARA LA DECISION DE SIEMBRA Y VENTA CADA UNA DE LAS VARIABLES DE INFORMACION, SEGUN LOCALIZACION (PROVINCIA) DEL AGRICULTOR. Panamá 1978.

VARIABLES DE INFORMACION	1/ CHIRIQUI	2/ LOS SANTOS	3/ HERRERA	4/ PANAMA
PROMEDIO	39.8%	7.9%	7.2%	24.6%
PRECIO PRODUCTOR	76.7	0	0	56.3
PRECIO MAYORISTA	62.3	1.8	0	25.0
PRECIO CONSUMIDOR	58.9	0	0	12.5
PRECIO IMA ACTUAL	54.5	5.4	2.8	12.5
PRONOSTICO PRECIOS	53.4	32.2	25.0	12.5
PRECIO IMA PROXIMA COSECHA	51.1	21.5	13.9	12.5
PRECIO OFICINA REGULACION PRECIOS	53.4	3.6	0	12.5
VOLUMEN PRODUCIDO	41.1	0	0	37.5
PRONOSTICO PRODUCCION	37.8	3.6	8.4	50.0
COMPRADORES POTENCIALES	47.8	39.3	36.2	62.5
OFERTA ACTUAL	37.8	14.3	19.5	68.8
DISPONIBILIDAD TRANSPORTE	31.1	1.8	0	50.0
COSTO TRANSPORTE	28.9	21.5	5.6	43.8
DISPONIBILIDAD ALMACENAMIENTO	28.9	0	0	12.5
COSTO ALMACENAMIENTO	21.1	1.8	0	18.8
TECNICA ALMACENAMIENTO	24.5	7.2	2.8	12.5
DISPONIBILIDAD CREDITO	32.2	0	2.8	12.5
REQUISITOS PARA OBTENER CREDITOTEC	35.6	0	2.8	12.5
TECNICAS PRODUCCION	38.9	3.6	8.4	12.5
COSTOS DE PRODUCCION	40.0	3.6	2.8	12.5
VARIEDADES MAS APTAS	36.7	10.7	19.5	12.5
RENDIMIENTOS POR VARIEDAD	31.1	1.8	5.6	12.5
PRECIO INSUMOS	45.6	33.9	36.1	37.5
LUGAR VENTA INSUMOS	30.0	3.6	2.8	18.8
PRECIO PRODUCTOS CLASIFICADOS	25.6	1.8	0	12.5
PRECIO PRODUCTOS EMPACADOS	24.5	0	0	6.3
TECNICAS CLASIFICACION/EMPAQUE	25.6	0	0	12.5

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978

1/ Incluye: Barú (19), David (3) y Cerro Punta (23)

2/ Incluye: Las Tablas (4), Los Santos (19) y Guararé (5)

3/ Incluye: Chitré (16) y Pa rita (2)

4/ Incluye: El Valle (8)

el momento no hemos encontrado ninguna razón que nos satisfaga para explicar estas diferencias tan grandes en la demanda informacional entre los agricultores de las diferentes regiones.

b) Tanto en la provincia de Los Santos como en la de Herrera, existen ciertos items de información que no son requeridos por ningún productor, a pesar de que los mismos sí tienen gran importancia al hacer el análisis en forma global. Tal es el caso del precio a nivel del productor y del precio mayorista. Tampoco en este caso se ha podido explicar satisfactoriamente el por qué estos items no son necesitados por los campesinos de estas dos zonas.

En base a estos datos es dable presumir que sí existen diferencias relevantes en cuanto a la información que demandan los agricultores en las diferentes regiones de Panamá. De nuevo, sería necesario, al estructurar un servicio de noticias de mercado, tomar en cuenta este hecho para poder brindar al usuario la información que requiere, ya sea que este viva en Cerro Punta, en Las Tablas, en Chitré, o en otra región.

4.3 Papel de las Instituciones Públicas y Privadas en la Transferencia de Información a los Agricultores

Como se señaló anteriormente, uno de los propósitos de este estudio es el de evaluar, aunque sólo sea de manera superficial, la labor que están llevando a cabo los organismos del sector público panameño y los entes privados en la transferencia de información a los agricultores.

Con este propósito se preguntó a los entrevistados acerca de las fuentes de las cuales obtenían información sobre precios, crédito, condiciones del mercado, etc. (Ver pregunta 13 de la boleta, en el Anexo). La tabulación de las respuestas aparece en el Cuadro N°15; desglosadas para cada una de las variables explicativas analizadas. Antes de examinar estas cifras, sin embargo, es necesario hacer algunas aclaraciones. En primer término, los porcentajes se computaron tomando en cuenta sólo a aquellos campesinos que reciben información de las fuentes enumeradas, es decir, que no fueron tomados en consideración los que no obtienen ninguna información de estas fuentes. Estos son 11 agricultores de los 99, o sea, el 11.1%, y se distribuyen de la siguiente manera:

Por producto: Granos (6); Semiperecederos (2) y Perecederos (3).

Por edad: 0 - 40 años (3) y 41 y más años (8).

Por superficie: 0 - 10 Has. (10); 11-50 Has. (0) y 51 y más Has.(1).

Por localización: Chiriquí (4); Los Santos (4); Herrera (2); y Panamá (1).

En segundo lugar, cada productor podía señalar si obtenía gran cantidad de información o regular cantidad de cada una de las fuentes. Para efectos de análisis se unieron estas dos categorías y se consideró tan sólo si la obtenían o no de las instituciones indicadas.

Las principales conclusiones que se derivan del cuadro son las siguientes:

CUADRO No.15 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE OBTIENEN INFORMACION DE MERCADO SEGUN FUENTE (INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS). Panamá 1978.

	AGENTES MIDA	AGENTES BDA	AGENTE REGIONAL COAGRO	AGENTE COMPRA IMA	FOLLETOS/ REVISTAS	COMERCIANTES INTERMEDIARIOS	VENDEDORES CASAS COMERCIALES	OTROS
PROMEDIO	12.7%	21.7%	8.4%	8.4%	6.0%	24.7%	10.8%	7.2%
GRANOS	11.6	23.3	7.0	0	2.3	39.5	16.3	0
SEMIPERECEDEROS	15.6	14.1	9.4	7.8	7.8	23.4	7.8	14.1
PERECEDEROS	10.2	28.8	8.5	15.2	6.8	15.2	10.2	5.1
0 - 40 años	13.6	21.0	8.6	4.9	2.5	30.9	12.3	6.2
41 y más años	11.9	21.4	8.3	11.9	9.5	19.1	9.5	8.3
0 - 10 Has	15.8	22.8	7.0	10.5	1.8	27.2	9.6	5.3
11 - 50 Has	6.9	24.1	13.8	3.4	10.3	13.8	13.8	13.8
51 y más Has	4.3	13.1	8.7	4.3	21.7	26.1	13.1	8.7
CHIRIQUI	4.0	17.3	9.3	5.3	10.7	28.0	12.0	13.3
LOS SANTOS	13.6	31.8	4.5	9.1	0	31.8	9.1	0
HERRERA	20.7	31.0	17.2	17.2	3.4	6.9	3.4	0
PANAMA	33.3	0	0	5.6	5.6	22.2	22.2	11.1

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978.

CUADRO No.15 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE OBTIENEN INFORMACION DE MERCADO SEGUN FUENTE - [illegible] (PUBLICAS Y PRIVADAS). PERIODO 1975

	VOCERO MIDA	AGRONOMOS MIDA	AGRONOMOS MINISTERIO DE SALUD	AGENTE COOPERATIVA IMA	FUNCIONARIOS SERVICIOS	CONSERVACIONISTAS INTERAM-	VENDEDORES CASAS COMERCIALES	OTROS
[illegible]	12.75	21.75	8.88	2.88	[illegible]	25.75	10.88	7.1[illegible]
CHAGOS	11.6	[illegible]	7.6	[illegible]	[illegible]	39.5	16.3	[illegible]
SERIPRECIOSOS	[illegible]	14.1	[illegible]	[illegible]	7.8	23.8	[illegible]	
PRECEDENTES	12.2	25.5	5.5	15.2	8.8	15.2		
[illegible]	15.5	21.0	8.5	[illegible]				6.2
[illegible]	11.0	21.4	[illegible]	11.0			9.5	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	27.2	8.5	7.5
[illegible]		[illegible]			17.5	13.8	13.1	12.8
[illegible]				4.0	11.7	25.1	[illegible]	5.7
[illegible]			9.5	[illegible]	[illegible]	23.0	12.0	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	4.5	4.1	0	31.0	9.1	0
[illegible]	29.5	11.0	[illegible]	17.2	3.4	6.8	3.4	0
[illegible]	38.5	0	0	9.6	5.6	27.7	72.2	11.1

FUENTE: Encuesta realizada por el INA/IICA/PIADIC en Panamá, noviembre 1978.

a) Los comerciantes intermediarios son, en forma global, la principal fuente de información de los agricultores (24.7%), seguidos por los Agentes del BDA (21.7%).

b) Algo más de la mitad (51.2%) de los productores panameños se informan de fuentes institucionales.

c) Al examinar las cifras obtenidas al clasificar a los campesinos por variables, se observan diferencias importantes en la utilización de las diversas fuentes de información. Así, por ejemplo, en la provincia de Panamá (El Valle), los Agentes del MIDA tienen gran importancia (33.3%), mientras que los del BDA y COAGRO no representan una fuente relevante para los agricultores.

d) El papel del IMA como fuente informacional es bastante reducido, y para algunos grupos de agricultores resulta prácticamente insignificante (granos, 11-50 has, etc.).

4.4 Utilización de Medios de Información por parte de los Agricultores

En la encuesta se investigó la accesibilidad y utilización de tres medios colectivos de comunicación por parte de los campesinos panameños: televisión, periódicos y radio. Fundamentalmente lo que se pretendía con esta información era identificar los medios más idóneos para transferir información de mercados a los agricultores, en base a la utilización que hacen de los mismos.

4.4.1 Utilización de la Televisión

En el Cuadro N°16 aparecen los datos en cuanto a la utilización de la televisión por parte de los campesinos entrevistados.

Estas cifras no son indicativas de la intensidad con que es usado el medio de comunicación (no se conoce ni la frecuencia ni el tiempo que es utilizado), sino tan sólo si tiene o no acceso a los diferentes programas de televisión.

Aproximadamente el 70% de los entrevistados manifestaron tener a su alcance la televisión como medio de comunicación. Las cifras tienen cierta variabilidad al analizarse por categoría de productor, pero en general indican que la televisión es un instrumento importante para transferir información.

4.4.2 Utilización de los Periódicos

El Cuadro N°17 muestra el porcentaje de agricultores que tienen acceso a periódicos según tipo de agricultor. Los resultados obtenidos indican que solamente el 23.2% de los productores agropecuarios utilizan este medio de comunicación.

Este porcentaje resulta bastante reducido, especialmente si se toma en cuenta que el porcentaje de analfabetismo detectado en la muestra es considerablemente bajo (6.1%). Este fenómeno podría atribuirse a dos hechos: primero, que los mecanismos de distribución de los periódicos no son adecuados y no alcanzan a llegar a los posibles usuarios; y segundo, que aún en el caso de que físicamente las publicaciones estuviesen al alcance de los campesinos, éstos no tienen el hábito o la costumbre de leerlos.

CUADRO No. 16 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE TIENEN ACCESO A LA TELEVISION SEGUN TIPO DE AGRICULTOR. Panamá, 1978

	TIENEN ACCESO		NO TIENEN ACCESO	
	ABS	%	ABS	%
PROMEDIO	69	69.7	30	30.3
GRANOS	17	65.4	9	34.6
SEMI-PERECEDEROS	21	56.8	16	43.2
PERECEDEROS	31	86.1	5	13.9
0-40 AÑOS	31	68.9	14	31.1
41 Y MAS AÑOS	38	70.4	16	29.6
0-10 HAS	46	64.8	25	35.2
11-50 HAS	14	77.8	4	22.2
51 Y MAS HAS	9	90.0	1	10.0
CHIRIQUI	29	64.4	16	35.6
LOS SANTOS	20	71.4	8	28.6
HERRERA	18	100.0	0	0
PANAMA	2	25.0	6	75.0

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978

CUADRO No. [illegible] PORCENTAJE DE AGRICULTORES [illegible] QUE ACCESO A LA TECNOLOGIA
[illegible] EJIDO DE AGRICULTOR [illegible]

	TIENEN ACCESO			
	No	%	No	%
GRANOS	17	65.4		34.6
SEMI-PRO. FORRAJERO	[illegible]	56.8	[illegible]	43.2
PERECEDEROS	[illegible]	84.1	5	15.9
0-40 AÑOS	[illegible]	68.9	14	31.1
41 Y MAS AÑOS	[illegible]	70.4	16	29.6
0-10 HAS	[illegible]	[illegible]	25	35.2
11-50 HAS	14	77.8	4	22.2
51 Y MAS HAS	[illegible]	90.0	1	10.0
CHIH.	29	[illegible]	16	[illegible]
LOS MOCHIS	20	[illegible]	8	[illegible]
MEXICALI	18	100.0	0	
PANAMA	3	75.0	0	

FUENTE: Encuesta realizada por el INVESTIGADOR en Febrero, de [illegible]

CUADRO No. 17 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE TIENEN ACCESO A PERIODICOS SEGUN TIPO DE AGRICULTOR. Panamá, 1978

	TIENEN ACCESO		NO TIENEN ACCESO	
	ABS	%	ABS	%
PROMEDIO	23	23.2	76	76.8
GRANOS	3	11.5	23	88.5
SEMI-PERECEDEROS	12	32.4	25	67.6
PERECEDEROS	8	22.2	28	77.8
0-40 AÑOS	7	15.6	38	84.4
41 Y MAS AÑOS	16	29.6	38	70.4
0-10 HAS	11	15.5	60	84.5
11-50 HAS	10	55.6	8	44.4
51 Y MAS HAS	2	20.0	8	80.0
CHIRIQUI	19	42.2	26	57.8
LOS SANTOS	1	3.6	27	96.4
HERRERA	1	5.6	17	94.4
PANAMA	2	25.0	6	75.0

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978

CUADRO No. 1: PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE TIENEN ACCESO A PRODUCTOS SE
GUN TIPO DE AGRICULTOR. Panamá, 1978

	TIENEN ACCESO		NO TIENEN ACCESO	
	Abs	%	Abs	%
PROMEDIO	23	23.2	76	76.8
GRANOS	3	11.5	23	88.5
SEMI-PERECEDEROS	12	32.4	25	67.6
PERECEDEROS	8	22.2	28	77.8
0-40 AÑOS	7	15.6	38	84.4
41 Y MAS AÑOS	16	29.6	38	70.4
0-10 HAS	11	13.5	60	86.5
11-50 HAS	10	35.6	8	64.4
51 Y MAS HAS	2	20.0	8	80.0
CHIRIQUI	15	41.7	28	57.8
LOS SANTOS	1	3.8	27	96.4
VERAGUAS	1	5.6	17	94.4
PANAMA	2	25.0	6	75.0

FUENTE: Encuesta realizada por el INVIERA/IRHO en Panamá, septiembre 1978

En cualquiera de los dos casos, el aspecto importante a destacar es que este medio de información no representa por ahora una alternativa adecuada para diseminar información de mercados, por cuanto la cobertura que se podría alcanzar entre los productores agropecuarios sería muy limitada.

4.4.3 Utilización de la Radio

En los cuadros Nos. 18, 19 y 20 se presenta la información relativa a la utilización de la radio por parte de los agricultores panameños. El Cuadro N°18 contiene el porcentaje de agricultores que tienen acceso a radio, el Cuadro N°19 el tipo de programa que cuenta con mayor audiencia; y el Cuadro N°20 las horas en que se escucha la radio con mayor frecuencia.

En el primero de los mencionados Cuadros se observa que la cobertura de la radio entre los campesinos llega al 96.0%, siendo el medio de información más utilizado. Este porcentaje tiene poca variación entre los distintos grupos de productores estudiados.

Por su parte, los programas que cuentan con mayor radioaudiencia son las noticias (48.7%) y los agrícolas (22.8%).

En lo que respecta a las horas de mayor audición, estas son de 6 a 8 de la mañana y entre las 6 y las 8 de la noche. Como dato interesante aparece el hecho de que entre las 4 y las 6 de la mañana, horas en que generalmente se suponen que los campesinos escuchan la radio antes de salir al campo, solamente se presenta un 0.8% de recepción.

CUADRO No. 18 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE TIENEN ACCESO A RADIO SEGUN TIPO DE AGRICULTOR. Panamá, 1978

	TIENEN ACCESO		NO TIENEN ACCESO	
	ABS	%	ABS	%
PROMEDIO	95	96.0	4	4.0
GRANOS	25	96.2	1	3.8
SEMI-PERECEDEROS	36	97.3	1	2.7
PERECEDEROS	34	94.4	2	5.6
0-40 AÑOS	43	95.6	2	4.4
41 Y MAS AÑOS	52	96.3	2	3.7
0-10 HAS	69	97.2	2	2.8
11-50 HAS	17	94.4	1	5.6
51 Y MAS HAS	9	90.0	1	10.0
CHIRIQUI	42	93.3	3	6.7
LOS SANTOS	27	96.4	1	3.6
HERRERA	18	100.0	0	0
PANAMA	8	100.0	0	0

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978

CUADRO No. 18 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE TIENEN ACCESO A RADIO SEGUN TIPO DE AGRICULTOR. Panamá, 1978

	TIENEN ACCESO		NO TIENEN ACCESO	
	Abs	%	Abs	%
PROMEDIO	97	96.0	4	4.0
GRANOS	[illegible]	[illegible]	1	3.8
SEMI-PERECEDEROS	[illegible]	97.7	1	2.3
PERECEDEROS	[illegible]	94.4	[illegible]	5.6
0-40 AÑOS	43	95.6	2	4.4
41 Y MAS AÑOS	[illegible]	96.3	[illegible]	3.7
0-10 HAS	[illegible]	97.2	[illegible]	2.8
11-50 HAS	[illegible]	94.4	[illegible]	5.6
51 Y MAS HAS	[illegible]	100.0	[illegible]	0.0
CHIRIQUI	42	93.3	[illegible]	[illegible]
LOS SANTOS	27	96.4	[illegible]	[illegible]
VERAGUA	15	100.0	[illegible]	0
PANAMA	4	100.0	[illegible]	0

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/CIDIA en Panamá Abril 1978

CUADRO No. 19 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE TIENEN ACCESO A RADIO SEGUN TIPO DE PROGRAMA QUE OYEN. Panamá, 1978.

	MUSICA	NOVELAS	NOTICIAS	DEPORTIVOS	AGRICOLAS	RELIGIOSOS
PROMEDIO	13.9%	0.6%	48.7%	7.0%	22.8%	7.0%
GRANOS	18.8	0	62.5	0	15.6	3.1
SEMIPERECEDEROS	16.2	1.4	40.5	10.8	24.3	6.8
PERECEDEROS	7.7	0	51.9	5.8	25.0	9.6
0 - 40 años	23.1	0	46.2	7.7	21.5	1.5
41 y más años	7.5	1.1	50.5	6.5	23.7	10.8
0 - 10 Has	16.7	1.0	51.0	6.9	20.6	3.9
11 - 50 Has	10.5	0	42.1	7.9	26.3	13.2
51 y más Has.	5.6	0	50.0	5.6	27.8	11.1
CHIRIQUI	11.7	0	41.5	9.6	26.6	10.6
LOS SANTOS	16.0	0	68.0	4.0	12.0	0
HERRERA	5.3	5.3	73.7	5.3	10.5	0
PANAMA	30.0	0	35.0	0	30.0	5.0

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978.

CUADRO No. 1: PORCENTAJE DE ADMINISTRADORES QUE TIENEN ACCESO A RADIO SEGUN T AÑOS DE PROGRAMA DEL OYEN. Junio, 1978

	MUSICA	NOVELAS	ACTUALIDAD	DEPORTIVOS	AGRICOLAS	RELIGIOSOS
PROMEDIO	12.8%	0.8%	43.7%	7.0%	22.8%	2.0%
CRAMOS	11.9	0	52.5	0	15.5	3.1
SEMIPROCESADOS	14.2	1.4	40.5	10.1	24.3	5.8
PROCESADOS	7.7	0	51.2	5.8	25.0	9.8
0 - 40 años	13.1	0	4.2	1.7	21.4	1.5
41 y más años	7.7	1.4	50.5	8.5	23.7	10.8
0 - 10 Años	[illegible]	1.0	52.0	8.9	20.8	3.9
11 - 50 Años	10.4	0	54.1	7.9	26.3	13.2
51 y más Años	5.8	0	40.0	5.6	27.8	11.1
URBANOS	11.7	0	41.0	9.1	26.1	10.5
LOS SANTOS	15.0	0	55.0	8.0	22.0	0
AZUERO	5.3	2.4	74.7	5.4	10.5	0
PANAMA	4.1	0	85.0	0	30.0	5.0

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PANAMIC en Panamá, septiembre 1978.

CUADRO No. 20 PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE TIENEN ACCESO A RADIO SEGUN HORARIO EN QUE OYEN LOS PROGRAMAS. Panamá, 1978

	4-6 am	6-8 am	8-12 am	12-2 pm	2-4 pm	4-6 pm	6-8 pm	8-10 pm
PROMEDIO	0.8%	37.6%	1.5%	9.0%	0%	2.3%	35.3%	13.5%
GRANOS	0	46.7	3.3	6.7	0	3.3	36.7	3.3
SEMIPERECEDEROS	1.9	38.5	1.9	13.5	0	0	28.8	15.4
PERECEDEROS	0	31.4	0	5.9	0	3.9	41.2	17.6
0 - 40 años	0	36.8	1.8	7.0	0	3.5	38.6	12.3
41 y más años	1.3	38.2	1.3	10.5	0	1.3	32.9	14.5
0 - 10 Has.	1.1	36.6	1.1	9.7	0	2.2	40.8	8.6
11 - 50 Has.	0	45.8	4.2	8.3	0	0	20.8	20.8
41 y más Has.	0	31.3	0	6.3	0	6.3	24.9	31.3
CHIRIQUI	0	37.5	1.6	12.5	0	0	21.9	26.6
LOS SANTOS	0	38.7	0	6.5	0	9.7	45.2	0
HERRERA	0	37.0	3.7	7.4	0	0	48.1	3.7
PANAMA	9.1	36.4	0	0	0	0	54.5	0

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA/IICA/PIADIC en Panamá, setiembre 1978.

Cuadro No. 20 PORCENTAJES DE AGRICULTORES QUE [illegible] CON AUDIO A RADIO SECUNDA, OYERON EN EL VIEN LOS PROGRAMAS. Junio, 1978

	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
PROGRAMAS	0.8%	27.6%	1.9%	[illegible]	[illegible]	2.9%	35.[illegible]	12.8%
[illegible]	0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3.2
[illegible]	1.9	36.5	[illegible]	12.[illegible]	[illegible]	0	26.3	15.4
[illegible]	0	31.4	0	5.[illegible]	[illegible]	3.[illegible]	44.2	17.6
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3.8	36.6	12.2
[illegible]	1.3	[illegible]	1.3	16.5	[illegible]	1.3	32.9	14.5
[illegible] 10 Has.	1.3	35.6	1.3	9.7	[illegible]	2.6	40.6	8.6
[illegible] 50 Has.	0	46.8	4.7	8.[illegible]	0	0	20.8	20.8
[illegible] 7 más Has.	0	31.2	[illegible]	5.3	0	6.3	20.5	31.2
[illegible]	[illegible]	47.3	3.1	12.5	0	[illegible]	21.9	26.6
[illegible]	0	38.7	0	6.[illegible]	0	[illegible]	45.2	0
[illegible]	0	37.0	[illegible]	7.4	0		48.1	3.7
[illegible]	5.1	26.4	[illegible]	0	0	[illegible]	54.5	0

FUENTE: Encuesta realizada por el IMA\IICA\PIAD\[illegible] en Panamá, setiembre 1978.

Estas cifras constituyen, sin lugar a dudas, elementos valiosos a tomar en cuenta al estructurar un servicio de información de mercados, ya que arrojan mucha luz tanto en cuanto al medio más idóneo para diseminar la información, como sobre las horas y programas que pueden ser empleados para obtener una mayor cobertura entre la población rural.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Los items de información que cuentan con una mayor demanda entre los diversos productores agrícolas de la República de Panamá, considerados estos en forma agregada, son los siguientes:

- Precio de los Insumos (44.9%)
- Compradores potenciales (44.4%)
- Precio a nivel del productor (39.4%)
- Pronóstico de precios (38.9%)
- Precios del IMA en la próxima cosecha (32.8%)

5.2 Para la decisión de siembra los requerimientos prioritarios para el conjunto de campesinos son los siguientes:

- Precio de los Insumos (66.6%)
- Compradores potenciales (41.4%)
- Precio a nivel del productor (40.4%)
- Variedades más aptas (38.4%)
- Pronósticos de precios (38.4%)

5.3 Por su parte, para la decisión de venta los agricultores entrevistados manifestaron necesitar la siguiente información.

- Compradores potenciales (47.5%)

- Pronósticos de precios (39.4%)
- Precio a nivel del productor (38.4%)
- Precios del IMA en la próxima cosecha (32.3%)
- Precio mayorista (28.3%)
- Oferta actual del producto (28.3%)

5.4 De las seis variables consideradas como posibles factores explicativos de la demanda por información, tres de ellas resultaron ser no relevantes: el alfabetismo, la tecnología empleadas y la edad de los agricultores.

5.5 Las tres variables que resultaron significativas fueron: el tipo de producto, la superficie cultivada y la localización geográfica. Este hecho es de suma importancia, no sólo por cuanto nos explica, al menos parcialmente, cuales elementos afectan la demanda por información, sino sobre todo porque permite diseñar servicios discriminados de noticias de mercado dependiendo del tipo de usuarios al que se quiera llegar.

Si se quisiera, por ejemplo, satisfacer los requerimientos informacionales de los productores de granos, los items a incluir en el servicio de noticias serían diferente que si el grupo al que se dirige son los productores de perecederos o de semi-perecederos.

5.6 Existen diferencias claras entre las necesidades de información para la decisión de siembra y para la decisión de venta. En todos los casos se determinó que para la decisión de siembra los requerimientos informacionales son superiores. Esto se atribuye al mayor número de opciones y a la mayor trascendencia de esta decisión.

5.7 Considerando que el tipo de información demandada (items) difiere para las dos decisiones y que las épocas en que estas dos decisiones se llevan a cabo (y por lo tanto las épocas en que la información se necesita) son diferentes, es importante que el diseño de un servicio de noticias de mercado tome en cuenta estos elementos a fin de que pueda brindar la información adecuada en el momento oportuno.

5.8 Más de la mitad de la información que reciben los agricultores panameños provienen de fuentes institucionales (52.1%), siendo los Agentes del BDA los que en este sentido desempeñan un papel más importante. Por su parte el IMA y COAGRO son los que tienen una menor influencia.

5.9 Entre las fuentes de información de carácter privado, los comerciantes, intermediarios son los más importantes (24.7%) seguidos por los vendedores de casas comerciales.

5.10 Los medios de comunicación colectiva más utilizadas por los agricultores panameños lo son la radio (96.0%) y la televisión (69.7%). Los periódicos, en cambio, no representan un medio al cual tengan acceso los campesinos, ya que sólo el 23.2% manifestó utilizarlo. Estas cifras sugieren que cualquier programa de diseminación masiva de información de mercados debería emplear preferentemente la radio y la televisión en lugar de la prensa escrita.

5.11 Los programas de radio más escuchados por los agricultores son las noticias (48.7%) y los agrícolas (22.8%) y las horas de mayor audiencia son entre las 6 y las 8 de la mañana (37.6%) y entre las 6 y las 8 de la noche (35.3%). Esta característica del uso de la radio

marca, sin lugar a dudas, una dirección en cuanto a como emplear este medio de comunicación para transferir información.

5.12 Finalmente, se debe apuntar el hecho de que los resultados de este estudio, además de la utilidad que puedan tener para la puesta en marcha de un servicio de noticias dirigido al agricultor, también podrían ser empleados para la configuración de la base de datos en comercialización que se planea estructurar como parte del Sistema Nacional de Información Agropecuaria de Panamá.
Si verdaderamente pudieran llenar estos dos cometidos, el esfuerzo realizado estaría plenamente justificado.

BIBLIOGRAFIA

1. CLIFFORD, R. A., DE LEON, M. J. y FLORES, E. Estudio de los Sistemas de Información Agropecuaria en Panamá. Guatemala, IICA Zona Norte, 1976. Publicación Miscelánea No. 140.

2. IICA/PIADIC. Plan para la Coordinación del Sistema Nacional de Información Agropecuaria en Panamá. Panamá, Marzo 1977.

3. _____. Propuesta para el Establecimiento del Sistema Nacional de Información Agropecuaria de Panamá. PIADIC (CS)00091. Primer Borrador, Agosto 1978.

4. NIETO, O, TAPIERO, L. y QUESADA, E. El Sistema de Información de Mercados de Panamá. Documento preparado en el Taller Regional sobre "Metodología y Análisis de la Información de Mercados". Costa Rica, IICA, 1977. (mimeo)

5. _____, TAPIERO, L. y QUESADA, E. Programa Nacional de Información Agropecuaria de la República de Panamá. Documento preparado en el Taller Regional sobre Metodología y Análisis de la Información de Mercados. Costa Rica, IICA, 1977. (mimeo)

6. OVANDO, R., CASTILLO, J. y VILLASUSO, J. M. Requerimientos de Información de Mercado de los Productores Organizados en Comités de Comercialización en la Costa Sur. Guatemala, INDECA/PIADIC, 1978.

7. VILLASUSO, J. M. et al. Manual para el Diseño de Sistemas de Información de Mercados y Pronósticos Agropecuarios. San José, IICA/PIADIC, 1976. PIADIC No. 012.

8. _____. Propuesta para la Formulación de un Proyecto Tendiente al Establecimiento de un Sistema Integral de Mercados y Comercialización. Panamá, IICA/PIADIC, 1977. (mimeo)

INSTITUTO DE MERCADEO AGROPECUARIO
PROGRAMA DE INFORMACION AGROPECUARIA DEL ISTMO CENTROAMERICANO

ENCUESTA DE REQUERIMIENTO DE INFORMACION
(Agricultores)

A N E X O

I. INFORMACION GENERAL

1. Nombre del Productor: _____

2. Lugar de ubicación de la parcela:

   Provincia : _____ Distrito: _____

   Corregimiento : _____

3. ¿Sabe leer y escribir? Sí / / No / /

4. Edad: _____ años

5. Superficie total : _____ has.

6. Superficie sembrada : _____ has.

7. ¿Cuál de las siguientes técnicas emplea en su finca?

   / / Riego / / Mecanización / / Rotación Cultivos

   / / Cultivos intercalados / / Fertilizantes / / Semillas Mejorada / / Pesticidas

8. ¿Qué productos siembra en su finca?

Productos	Superficie Sembrada	Producción Total (última cosecha)

9. ¿Cuál de esos productos que siembra es el más importante para usted?

_____

II. DECISION DE SIEMBRA

10. Respecto al _____ (Productor Principal) cuáles son las principales razones por las que usted decidió sembrarlo?

_____

_____

_____

INSTITUTO DE PERFECCIONAMIENTO (I.P.)
PROGRAMA DE INFORMACION AGROPECUARIA DEL ISTMO CENTROAMERICANO

PLANILLA DE REQUERIMIENTOS DE INFORMACION
(Agricultores)

A N E X O

I. INFORMACION GENERAL

1. Nombre del Productor: _____

2. Lugar de ubicación de la finca:

Provincia _____ Distrito: _____

Corregimiento: _____

3. Sexo (marque con una X) M ( ) F ( )

4. Edad: _____ años

5. Superficie total: _____ has.

6. Superficie cultivada _____ has.

7. ¿Cuál de las siguientes técnicas emplea en su finca?

( ) Tala ( ) Mecanización ( ) Rotación Cultivos

( ) Cultivos intercalados ( ) Fertilizantes ( ) Semillas

Mejoradas ( ) Pesticidas

8. ¿Qué productos siembra en su finca?

Producto	Superficie cultivada	Producción Total (Libras cosechas)

9. ¿Cuál de esos productos que siembra es el más importante para usted?

_____

II. DECISION DE SIEMBRA

10. Respecto al _____ cuáles son las principales razones por las
(Producto principal)
que usted decidió sembrarlo?

_____

_____

_____

11. ¿En su opinión, cuál es la información más importante que necesita usted para decidir que productos va a sembrar?

INTRUCCION : PARA CADA UNO DE LOS ITEMS DE INFORMACION QUE APARECE EN EL CUADRO PRE_GUNTE SI CONSIDERA QUE ES MUY IMPORTANTE (M) REGULARMENTE (R) O NADA IMPORTANTE (N) PARA TOMAR LA DECISION DE SEMBRAR ESTE PRODUCTO. LUEGO (POR FILA) PARA CADA ITEM PRE_GUNTE SI CONOCIA ESA INFORMACION EXACTAMENTE (E), APROXIMADAMENTE (A) O SI NO LA CONO_CIA (N) CUANDO SEMBRO LA ULTIMA VEZ. POSTERIORMENTE PREGUNTE DONDE O DE QUIEN OBTUVO LA INFORMACION PARA ESE ITEM, CON QUE FRECUENCIA LA REQUIERE(DIARIA, SEMANAL, MENSUAL, etc.), Y EN QUE EPOCA LA NECESITA (en que mesea).

INFORMACION NECESARIA (ITEM)	IMPOR_TANCIA M-R-N	CONOCI_MIENTO E-A-N	FUENTE (donde o de quien)	FRECUEN_CIA	EN QUE SE REQUIERE
1. Precios pagado a los productores la cosecha anterior actural (por calidad)					
2. Precio a nivel mayorista de la cosecha anterior actual (por calidad)					
3. Precio al consumidor de la cosecha anterior/actual (por calidad)					
4. Precio pagado por el IMA durante la cosecha anterior actual (por calidad)					
5. Pronóstico de precio para la próxima cosecha (por calidad)					
6. Precio que pagará el IMA la próxima cosecha (por calidad)					
7. Precio fijado por la OFICINA DE REGULACION DE PRECIOS para el producto.					
8. Volumen producido el año anterior.					
9. Pronóstico para la próxima cosecha.					
10. Compradores potenciales del producto.					
11. Situación actual de la oferta del producto.					
12. Disponibilidad de transporte (finca/mercados)					
13. Costo de transporte a los diferentes mercados.					
14. Disponibilidad de almacenamiento en la región.					
15. Costo de almacenamiento.					
16. Técnicas/Procedimientos de almacenamiento					
17. Disponibilidad de Crédito.					
18. Requisitos para obtener crédito					
19. Técnicas de producción (uso de insumos, etc.)					
20. Costo de producción					
21. Variedades más aptas para la zona					
22. Rendimiento por variedades					
23. Precio de los insumos					
a. Fertilizantes					
b. Semilla Mejorada					
c. Pesticidas					
24. Lugares de venta de Insumos					
25. Precio del producto clasificado					
26. Precio del producto empacado					
27. Técnicas de Clasificación y Empaque					

[illegible]

INTRODUCCION . [illegible] CUADRO EN EL CUADRO PRE_
CEDENTE SE CONSIGNA EL [illegible] (E) O NADA IMPORTANTE (X)
PARA TOMAR LA DECISION [illegible] (POR FILA) PARA CADA ITEM PRE_
CEDENTE SI CUMPLE LA [illegible] (A) O SI NO LA CUMPLE
CIA (N) [illegible] LA [illegible] DE OTRO OBJETIVO
IA [illegible] (DIARIA, SEMANAL, MENSUAL,
ETC.), Y EN [illegible]

III. DECISION DE VENTA

12. ¿En su opinión, cuál es la información más importante que necesita usted para decidir sobre la venta de _____ (producto principal)

INTRUCCION: PARA CADA UNO DE LOS ITEM DE INFORMACION QUE APARECE EN EL CUADRO PRE_GUNTE SI CONSIDERA QUE ES MUY IMPORTANTE (M), REGULARMENTE (R) O NADA IMPORTANTE (N) PARA TOMAR LA DECISION DE VENTA ESTE PRODUCTO EXACTAMENTE (E) (A) O SI NO LA CONOCIA (N) CUANDO VENDIO LA ULTIMA VEZ. POSTERIORMENTE PREGUNTE DONDE DONDE O DE QUIEN OB_TUVO LA INFORMACION PARA ESE ITEM, CON QUE FRECUENCIA LA REQUIERE. (DIARIA, SEMANAL, MENSUAL, etc.), Y EN QUE EPOCA LA NECESITA (en que meses).

INFORMACION NECESARIA (ITEM)	IMPOR_TANTE M-R-N	CONOCI_MIENTO E-A-N	FUENTE (donde o de quien)	FRECUEN_CIA NECESARIA	EPOCA EN QUE SE REQUIERE
1. Precio pagado a los productores la cosecha anterior/actual (por calidad)					
2. Precio a nivel mayorista de la cosecha anterior/actual (por calidad)					
3. Precio al consumidor de la cosecha anterior/actual (por calidad)					
4. Precio pagado por el INA durnate la cosecha anterior/actual (por calidad)					
5. Pronóstico de precios para la próxima cosecha (por calidad)					
6. Precio que pagará el INA la próxima cosecha (por calidad)					
7. Precio fijado por la OFICINA DE REGULACION DE PRECIOS para el producto					
8. Volumen producido el año anterior					
9. Pronóstico para la próxima cosecha					
0. Compradores potenciales del producto					
1. Situación actual de la oferta del producto.					
2. Disponibilidad de transporte (finca/mercados)					
3. Costo de transporte a los diferentes mercados					
4. Disponibilidad de almacenamiento en la región					
5. Costo de almacenamiento					
6. Técnicas/Procedimientos de almacenamieanto					
7. Disponibilidad de Crédito					
8. Requisitos para obtener crédito					
9. Técnicas de producción (uso de insumos, etc.)					
0. Costo de producción					
1. Variedades más aptas para la zona					
2. Rendimiento por variedades					
3. Precio de los insumos					
a. Fertilizantes					
b. Semilla Mejorada					
c. Pesticidas					
4. Lugares de Venta de los Insumos					
5. Precio del producto clasificado					
6. Precio del producto empacado					
7. Técnicas de Clasificación y Empaques					

IV. MEDIOS DE COMUNICACION

13. ¿Por cuál o cuáles de los siguientes medios de comunicación obtiene usted información sobre precios, crédito, condiciones del mercado, etc.

	MUCHA	REGULAR	NADA
Agentes Agrícolas del MIDA			
Agentes de Crédito del BDA			
Gerente Regional de COACRO			
Agente de Compar del IMA			
Folletos, boletines y revistas			
Comerciantes, intermediarios			
Vendedores de casas comerciales.....			
Otros : _____ (especifique)			

14. ¿Qué otros medios de comunicación tiene a su alcance?

☐ Televisión

☐ Periódicos

Nombre del periódico : _____

Cada cuánto tiempo la recibe: _____

¿Qué secciones prefiere leer? _____

_____

☐ Radio

Tipo de programa que escucha

☐ Música

☐ Novelas

☐ Noticias

☐ Deportivos

☐ Agrícolas

☐ Religiosos

☐ Otros _____
ESPECIFIQUE

Principales horas en que escucha la radio.

De _____ A _____

De _____ A _____

De _____ A _____

IV - BLOQUE DE COMUNICACION

Por cada [illegible] en las siguientes [illegible] de comunicación [illegible] usted información sobre [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], etc.

	CLASE	MILITAR	DATA
Agencia Científica del MIA			
Agencias de [illegible]			
Cuerpo Policial [illegible]			
Apoyo de Cuerpo del MIA			
Prensa, [illegible]			
Comunicaciones, internet [illegible]			
Vendedores de [illegible]			
Otros :			

[illegible] específica)

[illegible] medios de [illegible] a [illegible]

☐ Es válido

☐ No Válido

Indique [illegible] : _____

[illegible] _____

[illegible] _____

_____

☐ Radio

Tipo de [illegible] que [illegible]

☐ Móvil

☐ Novelas

☐ [illegible]

☐ [illegible]

☐ Agrícola

☐ Religiosa

☐ Otra _____

[illegible]

Fundamente [illegible] [illegible] [illegible] la radio.

De _____

De _____ A _____

De _____ A _____

FECHA DE DEVOLUCION			

LA DEMANDA POR INFORMACION EN LOS AGRICULTORES PANAMEÑOS: El caso de la información de mercados.

Autor

Título

Fecha Devolución	Nombre del solicitante