



**LA INVESTIGACION
AGRARIA PARA EL
DESARROLLO
ALTERNATIVO:
PROPUESTAS PARA SU
FORTALECIMIENTO EN
EL PERU**

Lima, 31 de agosto de 1998



Documento de Trabajo

**Organizado por:
Proyecto "Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo"**

Lima - Perú

LIBRARY
BIBLIOTECA
Bogotá-Colombia

JICA
3.074
7998
MIN-5667

SIGLAS

ACT – Perú	Agencia de Cooperación Técnica del IICA en Perú
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CGIAR	Grupo Consultivo para la Investigación Agraria Internacional
CIID	Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo - Canadá
CODESU	Consortio para el Desarrollo Sostenible de Ucayali
CONTRADROGAS	Comisión de Lucha Contra el Consumo de Drogas
EMBRAPA	Empresa Brasileira de Pesquisas Agropecuarias
FONADAL	Fondo Nacional de Desarrollo Alternativo
FONTAGRO	Fondo Regional de Tecnología Agraria
GIS	Sistema de Información Geográfica
GTZ	Agencia Alemana de Cooperación Técnica
IBTA	Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria
IIA's	Institutos de Investigación Agraria –públicos y privados-
IIAP	Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INADE	Instituto Nacional de Desarrollo
NNUU	Naciones Unidas
ONG's	Organismos No Gubernamentales
PEAH	Programa Especial Alto Huallaga
SINITTA	Sistema Nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología Agraria
UNAS	Universidad Nacional Agraria de la Selva – Tingo María
UNDCP	Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas
USAID	Agencia de Desarrollo Internacional de los Estados Unidos



CONTENIDO

	Pág.
1. Introducción	05
2. Resumen Ejecutivo	07
3. Desarrollo del Programa	07
3.1 Situación y Experiencias del Proyecto IICA-GTZ “Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo” en el Perú. <i>Jutta Krause, Coordinadora del Proyecto IICA-GTZ</i>	08
3.2 El Programa Nacional de Desarrollo Alternativo de CONTRADROGAS y las Necesidades de Tecnología Agraria para la Selva Alta de Perú. <i>José Corbera, Director de Desarrollo Alternativo de CONTRADROGAS</i>	09
3.3 Estado de la Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo en el Perú: Un Análisis Comparativo con Bolivia y Colombia. <i>Hugo Villachica, Consultor IICA-GTZ</i>	11
3.4 La Investigación Agraria y la Transferencia de Tecnología en el Perú. <i>Juan Chávez, Consultor IICA-GTZ</i>	13
3.5 <i>Panel 1: Capacidades y Limitaciones de las IIA's en Apoyo al Desarrollo Alternativo.</i>	14
3.5.1 Experiencias de las Universidades. <i>Alberto Silva del Aguila, Rector de la UNAS</i>	14
3.5.2 Experiencia de los Institutos Nacionales de Investigación. <i>Yolanda Guzmán, Presidenta del IIAP</i>	14
3.5.3 Experiencia de Organizaciones no Gubernamentales. <i>Alfredo Riesco, Director Ejecutivo de CODESU</i>	15
<i>Discusión Panel 1</i>	16

3.6 <i>Panel 2: Experiencias de los Proyectos de Desarrollo Alternativo de la Cooperación Internacional</i>	17
3.6.1 Experiencia del Programa de las Naciones Unidas para el Control de Drogas. <i>Raúl García, Consultor UNOPS/UNDCP</i>	17
3.6.2 Experiencia de la Agencia de Cooperación Internacional de los Estados Unidos. <i>Tommy Fairlie, Consultor en Desarrollo Alternativo de USAID</i>	18
3.6.3 <i>Robert Rosskamp</i>	19
<i>Discusión Panel 2</i>	19
4. Material Escrito Alcanzado por Ponentes y Panelistas	22
• <i>Jutta Krause</i>	23
• <i>José Corbera</i>	27
• <i>Hugo Villachica</i>	29
• <i>Juan Chávez</i>	36
• <i>Alberto Silva</i>	41
• <i>Yolanda Guzmán</i>	45
• <i>Alfredo Riesco</i>	48
• <i>Tommy Fairlie.</i>	50

Anexo 1:	Programa
Anexo 2:	Participantes

1. INTRODUCCION

El Proyecto IICA-GTZ "Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo" inició sus actividades en el año 1995, teniendo como grupo meta a instituciones de investigación agraria (IIA's), localizadas en áreas afectadas por los cultivos con fines ilícitos en Bolivia, Colombia y el Perú. A la fecha, producto de este esfuerzo colaborativo interinstitucional, las IIA's han mejorado sus capacidades para afrontar tareas de investigación focalizadas hacia la solución de los problemas de los agricultores, a fin de facilitarles el tránsito de la actual economía de la coca hacia una economía alternativa y sostenible. En su segunda fase, el Proyecto busca que las capacidades ganadas por las IIA's se vuelquen al desarrollo de investigación aplicada para generar alternativas tecnológicas útiles a los productores, implementadas ya sea por iniciativa propia o a través de actividades de proyectos de desarrollo.

Es en este marco que, se ha considerado estratégico el relacionamiento del Proyecto con CONTRADROGAS, entidad rectora, promotora y coordinadora de las actividades de prevención y desarrollo alternativo en el Perú, con el fin de definir líneas directas de apoyo, en el campo de la investigación y transferencia de tecnología agraria, tanto a esta como a los proyectos de desarrollo que coordina en el ámbito nacional. Para ello, previamente, el Proyecto IICA-GTZ preparó un diagnóstico sobre el tema en Bolivia, Colombia y Perú, a partir del cual, se plantearán sugerencias a las entidades nacionales involucradas e identificarán áreas de acción conjunta entre las IIA's y CONTRADROGAS. La situación actual de la investigación y transferencia de tecnología agraria en el Perú, requiere de un fortalecimiento significativo, especialmente en los aspectos organizativos, institucionales y en lo relativo a recursos humanos.

Al margen de la existencia de una entidad pública que vele por la investigación agraria a nivel nacional - en la actualidad el Instituto Nacional de Investigación Agraria (INIA)-, han emergido propuestas buscando el aprovechamiento efectivo de todos los actores, públicos y privados vinculados a la investigación, la transferencia de tecnología, la asistencia técnica y la extensión (ofertantes de alternativas tecnológicas) con aquellos vinculados a la producción, transformación y comercialización de productos del agro (demandantes de tecnologías).

En los últimos años, se ha reducido significativamente el aparato estatal, afectando también la capacidad del país para ejecutar investigación agraria y difundir sus resultados, siendo urgente la formalización de un Sistema Nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología Agraria (SINITTA) a través de acciones colaborativas entre instituciones representativas de la oferta y la demanda tecnológica. Razón por la cual, tanto el Proyecto IICA-GTZ "Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo" como el Instituto Interamericano de Cooperación Internacional (IICA), preocupados por esta situación, han considerado oportuno apoyar dicha iniciativa.

La misión del Proyecto IICA-GTZ puede ser definida como coadyuvante al fortalecimiento y articulación entre los actores de la investigación y transferencia de tecnología en el ámbito donde ocurren los cultivos con fines ilícitos, actuando ambos como dos de los componentes más importantes para el desarrollo alternativo. Función que se hace más efectiva al involucrar en el proceso a las entidades rectoras de las políticas, seguimiento y evaluación.

Se ha considerado importante el relacionamiento del Proyecto con la Comisión de Lucha Contra el Consumo de Drogas (CONTRADROGAS), entidad rectora, promotora y coordinadora de las actividades de desarrollo alternativo en el Perú. De manera similar se ha realizado un evento en los días 18 y 19 de agosto de 1998, en la localidad de Villa Tunari - Chapare (Bolivia) con el auspicio del Vice Ministerio de Desarrollo Alternativo y el Fondo de Desarrollo Alternativo (FONADAL) de Bolivia, con participación de funcionarios del gobierno, representantes de la cooperación internacional y coordinadores de proyectos de investigación y desarrollo alternativo y rural.

2. RESUMEN EJECUTIVO

Al evento, realizado el 31 de agosto de 1998, en la sede del IICA en Lima, Perú participaron 21 profesionales, entre funcionarios del gobierno, representantes de institutos de investigación agraria, universidades, entidades privadas, representantes de la cooperación internacional y coordinadores de proyectos de investigación y desarrollo, que realizan sus actividades en el Perú; siguiendo un programa previamente definido (Anexos 1 y 2).

Se presentaron experiencias institucionales relativas a productos y temas de importancia. El tema central fue el diagnóstico realizado por el doctor Hugo Villachica, por encargo del Proyecto IICA-GTZ "Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo"; el cual trató sobre las tecnologías desarrolladas en Bolivia, Colombia y el Perú, al igual que las fortalezas y debilidades institucionales para la investigación en estos países. También se propuso temas que merecerían ser investigados con mayor profundidad en el futuro. Entre los productos más investigados se resaltó al café, cacao, pijuayo-palmito, piña, camu camu, plátano, arroz y vacunos; mereciendo especial importancia la piscicultura continental, especialmente en las condiciones del Perú. Al margen de la naturaleza y la investigación, se consideró como factores fundamentales en la innovación tecnológica, que la tecnología sea aceptada por el agricultor, y que sus productos sean rentables en el mercado.

Se presentó además, un análisis sobre los factores limitantes en el desarrollo y productividad de los productos tradicionales. Entre ellos, se destacó: i) el conocimiento, ii) disponibilidad y, iii) las limitaciones para su producción. Se encontró que la investigación tradicional no facilita la articulación de ésta con los proyectos de desarrollo, entre otras cosas, por no incorporar la participación en la evaluación e identificación de la problemática al agricultor y sus mecanismos de supervivencia en el medio. Igualmente, se mencionó el problema de la atomización de la investigación y los vacíos de información tecnológica. Por ejemplo, en Colombia se viene investigando productos que ya han sido suficientemente investigados en el Perú.

En los paneles se mencionó a la subversión como un factor importante del atraso existente tanto a nivel productivo y de organización que ha repercutido sobre la investigación. La interferencia de esta en los procesos productivos rompió el ciclo que debería existir entre la demanda y la oferta de alternativas tecnológicas. Se consideró que la articulación interinstitucional desde el nivel local, nacional y regional, es un proceso que puede dar resultados para mejorar el nivel de la investigación agraria para el desarrollo alternativo, al margen de las dificultades que se presentan en el entorno. La consolidación de consorcios y la incorporación de componentes de investigación en los proyectos de desarrollo de la amazonía podrían asegurar un respaldo tecnológico suficiente y la garantía tanto para el desarrollo de nuevos productos como para tentar la agroexportación a mercados ya consolidados. Para esto, es fundamental una Ley Marco para el Desarrollo de la Amazonia y el compromiso de apoyo por parte de CONTRADROGAS.

3. DESARROLLO DEL PROGRAMA

Inauguración

Inauguró la reunión el Ing. José Corbera, Jefe de la Unidad de Desarrollo Alternativo de CONTRADROGAS, quien relevó el rol de la investigación agraria como uno de los componentes fundamentales en la búsqueda del desarrollo y bienestar de las comunidades humanas, lamentando la deprimente situación en que ésta se encuentra en la actualidad. Por ello instó a la reunión se abocara a buscar las mejores vías y mecanismos para lograr incentivar y hacer sostenible esta actividad como labor permanente y con la participación de los sectores público y privado.

3.1. Situación y Experiencias del Proyecto IICA-GTZ "Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo" en el Perú. (Jutta Krause, Coordinadora del Proyecto IICA-GTZ)

Los aspectos socioeconómicos son elementos importantes en el logro de impactos a nivel de los pequeños productores, al igual que la definición de los mercados –nacionales y foráneos-. Por ello, se resaltó la importancia de programas que conlleven al intercambio de experiencias y la capacitación en las áreas de: i) sistemas integrados de producción, ii) investigación participativa, iii) mercados y comercialización, iv) producción orgánica, y v) agroindustria rural.

En relación al intercambio de experiencias mencionó el trabajo de diagnóstico de investigación realizado por el consultor Hugo Villachica - presentado en el evento- y las iniciativas del IICA de aglutinar a profesionales vinculados al desarrollo alternativo en Bolivia, Colombia y el Perú; iniciativas que en conjunción apuntan a fortalecer la relación entre la investigación y los demás componentes del desarrollo alternativo. En este caso, es de particular interés, la experiencia derivada de una reunión similar realizada en Bolivia.

A pesar que el propio BID refiere que la inversión en investigación agraria reporta tasas de retorno entre 40 y 70%, tanto en Bolivia como en el Perú: i) no se apoya a la investigación agraria, ii) no se ha estatuido formalmente el funcionamiento de sistemas de investigación y transferencia de tecnología que relacionen la oferta con la demanda tecnológica, iii) hay rubros de importancia potencial en que falta mucho por investigar, iv) se nota inexistencia o escasez de publicaciones, v) variaciones de políticas que afectan la institucionalidad, y vi) no se aprovechan mecanismos regionales –redes, programas y consorcios-. Por esto último, en Bolivia se planteó la creación de una Red para el Desarrollo Alternativo o el uso de las redes existentes.

Discusión

Se planteó la necesidad de incorporar los aspectos económicos en la validación de las alternativas tecnológicas, respondiendo a las preguntas relativas al lugar más adecuado para la implementación y donde se pueden lograr mayores impactos con una reducida inversión.

Estos criterios podrían ser también de importancia para priorizar la investigación. Dentro de esto, los aspectos de mercado deben ser considerados para definir los productos, apuntando a los que ya tienen una demanda regular.

3.2 El Programa Nacional de Desarrollo Alternativo de CONTRADROGAS y las Necesidades de Tecnología Agraria para la Selva Alta del Perú. (José Corbera, Director de Desarrollo Alternativo de CONTRADROGAS)

Debe tenerse en cuenta que las zonas afectadas por los cultivos con fines ilícitos tienen una dinámica muy particular y cambiante – relativos a aspectos que afectan a los productores y sus comunidades- por ello en la definición de los lugares debe también considerarse a los productores no afectados que podrían incorporarse en el futuro - áreas de acción directa e indirecta- teniendo en consideración los vínculos económicos y sociales de los productores de las zonas cocaleras con los de la zona andina y el análisis del entorno nacional e internacional para definir tendencias. En la actualidad la acción es mayormente directa pero, aún así, existe la necesidad de racionalizar el uso de los escasos recursos.

El impacto del narcotráfico sobre la economía del país crea un problema de dimensiones demasiado grandes para los recursos con los cuales cuenta el estado peruano para contrarrestarlo.

No debe confundirse el desarrollo alternativo con la simple sustitución del cultivo de la coca ni limitarlo a las zonas de producción de este cultivo. Se trata de la sustitución de la economía de la coca, por ello la zona de intervención debería ser la Selva Alta y no solamente las productoras de coca. La crisis de la rentabilidad de coca ha favorecido al desarrollo alternativo en el Perú, pero en el contexto actual de globalización el mayor reto de su sostenibilidad depende de la competitividad. En la práctica, se consideran zonas amplias (selva alta, Huallaga Central y Alto Huallaga) las que incluyen una vasta gama de campesinos afectados por el problema, caracterizados por una magra institucionalidad que debe ser fortalecida. Dificultades de producción en los cultivos tradicionales, el incremento del precio de la coca o una mayor actividad subversiva cambian rápida y sustantivamente el entorno existente. Para revertir esto, se requiere una normatividad suficiente que mejore las condiciones y acelere el proceso de desarrollo alternativo, a través de actividades agrícolas, pecuarias y forestales. Debe tenerse en cuenta que el componente agrario es uno de los ejes fundamentales para el desarrollo alternativo y el bienestar de las poblaciones. Es imprescindible la promulgación de una Ley de Promoción de la Selva.

El Programa de Desarrollo Alternativo busca: i) incentivar y dinamizar la actividad productiva, sobre la base de alternativas tecnológicas aparentes, ii) identificar nuevos productos (achiote, plantas medicinales, barbasco, entre otros) para adelantarse a demandas futuras, iii) balancear la demanda existente con una producción suficiente, iv) buscar el éxito generando mejores alternativas – de bajo costo- para el productor, incluyendo dentro de ellas las relativas a la agroforestería conforme a experiencias previas en Bolivia, existiendo además algunos productos en los cuales la iniciativa la está llevando el propio sector privado

en forma independiente. Se entiende la prioridad de fortalecer y dinamizar actividades existentes, como el café, cacao, arroz, frutales. Para estos cultivos existe tecnología, la cual no es suficiente para enfrentar los retos del futuro, ni se difunde adecuadamente para que llegue en forma oportuna al usuario final. Además, es necesario crear y aumentar el valor agregado a la producción primaria y diversificar la existente a través de tecnologías para nuevos productos. Siendo fundamental que Contradrogas trabaje de manera más estrecha con el sector público agropecuario, que en primer lugar debería asumir el tema del desarrollo alternativo.

En este contexto, el Programa busca crear las condiciones para que los propios productores satisfagan sus necesidades, logren mayor rentabilidad y competitividad sin afectar al medio ambiente, involucrando tanto a aquellos que se encuentran en áreas afectadas por el cultivo de la coca como en otras potenciales. El desarrollo alternativo necesita de tecnologías para lograr mayor rentabilidad y competitividad que garanticen una participación efectiva de los productos en los mercados internacionales. Proceso que exige la participación de la cooperación internacional en la creación y desarrollo de un sistema de investigación agraria para el desarrollo alternativo, avalado por CONTRADROGAS, conforme a su rol coordinador, concertador y aglutinador de esfuerzos hacia el logro de sinergias. Para ello, esta institución ha propuesto Winrock Internacional el destinar parte de sus recursos para apoyar el desarrollo del indicado sistema. Esto no es tarea fácil, ya que actualmente existe una insuficiente integración y concertación de esfuerzos para el desarrollo del agro.

Discusión

El incremento del precio de la coca en los valles afectados dificulta tanto el proceso hacia el desarrollo alternativo, al igual que la desorganización y variados enfoques de la cooperación internacional, que no compatibilizan sus ámbitos, estrategias y actividades. Los enfoques deberían considerar el aspecto policultural de los campesinos – migrantes -. En la actualidad, la esperanza de los productores está más ligada al precio de la coca que a los cultivos alternativos. Por otro lado, no está plenamente definida la magnitud de los recursos que se están empleando directamente en actividades de desarrollo alternativo con los productores, y no existen cifras discriminadas de acuerdo a los sectores – educación, agricultura y otros -.

El Programa de CONTRADROGAS considera 107 millones de US \$ de USAID, de los cuales ya se han ejecutado 59 millones. En términos aproximados podría decirse que el 40% de los recursos estarán dirigidos a la producción lícita e infraestructura productiva, existiendo también algunos recursos para educación. Con recursos de las Naciones Unidas se quiere apoyar el fortalecimiento de las organizaciones de productores e infraestructura social y productiva. Sin embargo, en términos generales, los recursos son insuficientes. En zonas como Apurímac-Ene se viene trabajando desde antes, pero para Satipo-Ene, Monzón y otras no se cuenta con recursos, para ello se está en negociaciones con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) por un aproximado de 30 millones de US \$ para cada zona. El Reino Unido financiará un proyecto de UNDCP por el monto de 4 millones de US\$.

La Experiencia de la Universidad Agraria de la Selva (UNAS) en el Huallaga, indica que sus alumnos originarios de este lugar tienen culturalmente un apego especial hacia el cultivo de la hoja de coca, que incorpora la perspectiva de la conservación ambiental – laderas-, e incertidumbre por lo que pudiera resultar de las actividades relativas a impulsar el desarrollo alternativo. Estudios de la Universidad de Tarapoto sobre la actitud de la población en ambientes tropicales muestran también una actitud de incertidumbre frente al desarrollo alternativo y una orientación determinante hacia la coca. No obstante que el agricultor sabe que también la producción de coca da ingresos inseguros, la percepción de una economía fácil es lo que preocupa. Este comportamiento podría derivarse de las características particulares de la zona, una de las más convulsionadas por la subversión y que ha experimentado etapas de bonanza –*Boom de la Coca*- y de fuerte depresión. La creación de una nueva realidad requiere de un proceso de toma de conciencia que tomará cierto tiempo, por ello se considera que la educación debiera ser uno de los componentes más importantes en este proceso.

3.3 Estado de la Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo en el Perú: Un Análisis Comparativo con Bolivia y Colombia. (Hugo Villachica, Consultor IICA-GTZ).

Hizo un análisis de la tecnología existente en la actualidad en las IIA's, para lo cual planteó como entrada las siguientes preguntas: i) ¿qué es la tecnología? - el investigador se entusiasma de todo-, y ii) ¿qué es desarrollo alternativo?. Así mismo, indicó que la mejor manera de fortalecer la investigación agraria era: i) las alternativas tecnológicas generadas deben ser aceptadas por el productor, y ii) los productos obtenidos de su aplicación sean aceptados por el mercado, asegurando una suficiente rentabilidad para el productor. Explicó el procedimiento empleado para realizar el diagnóstico sobre la realidad de la investigación agraria hacia el desarrollo alternativo en Bolivia, Colombia y Perú y mencionó a las instituciones consideradas. Luego presentó los diferentes productos investigados y la naturaleza de éstos, haciendo énfasis en el conocimiento obtenido, la disponibilidad de éste y las limitaciones para su aplicación en cada país. Resaltaron productos como: café, cacao, pijuayo-palmito, piña, camu-camu, plátano, arroz y vacunos.

Colombia tiene tecnología para muchos cultivos que en los otros dos países se trabajan en los programas de desarrollo alternativo. Sin embargo, como resultado interesante del estudio comparativo, se puede concluir que el productor en Colombia en zonas cocaleras no acepta la producción de ciertos cultivos, como por ejemplo de piña, porque sabe que en otras zonas del país su producción es más rentable y el acceso a los mercados más fácil. Existe mucha investigación y mucho desarrollo de productos por la empresa privada, pero hay que analizar cuánta de la investigación de base la han generado las instituciones públicas. La empresa privada ha adoptado la tecnología existente demostrando que cuando hay alternativas adecuadas, ésta las aplica. En el Perú todavía no hay profesionales capacitados en tales productos y aún así, su ventaja comparativa en pijuayo y en camu camu, la empresa privada es aún muy reacia a invertir en la selva, esencialmente por problemas del costo de transporte. Al respecto, hay mucho más conocimiento y aplicación de tecnologías por la empresa privada en la Costa.

Del diagnóstico se observa que las características de la investigación hacia el desarrollo alternativo muestra: i) escasez de recursos hacia la selva, ii) condiciones muy disímiles entre investigadores – en IBTA-Chapare la Agencia Internacional de Cooperación de los Estados Unidos (USAID) garantiza un buen pago a los profesionales -, iii) el productor conoce sobre la producción de productos de la canasta familiar y es necesario que el investigador le muestre algo rentable y no más de lo mismo, iv) la investigación es un proceso que toma años y parece ser que no hay resultados para los próximos años - nuevos “golazos” - y todo el mundo apunta a lo mismo, y v) no hay empresas privadas preparadas para asumir la investigación, por lo tanto ésta debe ser función del Estado.

Al respecto, no es necesario repetir la investigación que hay en otros países, sino buscar la información sobre trabajos en curso, e introducir, adaptar y aplicar nuevas tecnologías. Es importante tomar conciencia que para la investigación en cultivos perennes se requiere muchos años y en la actualidad no se está investigando nuevos productos. El aprovechamiento del suelo depende del profesional que lo ha analizado y la tecnología que está aplicando. ~~Cada uno debe actuar conforme a las condiciones existentes, por ello hay que cultivar las especies y variedades en sus mejores condiciones. Por otro lado, el agricultor debe ser el objeto del apoyo para el desarrollo sostenible y debe aprender sobre el manejo sostenible en su propio ambiente.~~

Discusión

Para la investigación, la falta de financiamiento no es necesariamente el problema central. Lógicamente, una tecnología de altos insumos no es la más adecuada si no hay el financiamiento necesario para aplicarla, por lo cual en el desarrollo de alternativas tecnológicas se debe considerar este factor. Así mismo, frente a la rentabilidad, la seguridad alimentaria debe ser también uno de los objetivos principales a alcanzar, para esto los mercados locales son de importancia. Es claro, que en el contexto del desarrollo alternativo la producción debe ser rentable, por lo cual una producción de bajos insumos simplemente no es suficiente. El concepto de una producción de bajos insumos viene desde hace muchos años, pero el investigador debe contribuir con algo de nuevo, siendo evidente que la tecnología más avanzada y su aplicación requieren de financiamiento suficiente. Por ello, las universidades con programas vinculados a la cooperación internacional son las que muestran más logros de investigación. Lamentablemente, en la actualidad la mayor parte de éstas se limitan a la docencia.

Por ejemplo, el achiote no ha sido exitoso porque no cumple con dos requisitos claves: i) la aceptación del productor, y ii) mercados y competitividad. Por otro lado, el barbasco y ajonjolí, dos productos alternativos a la coca cultivados en el Valle Apurímac, no son investigados por ninguna de las IIA's. La investigación y el desarrollo deben incluir la comercialización. El mercado induce a la transformación de la producción y del producto, no el extensionista. Es importante entender que la atracción del agricultor por los productos

alternativos es un asunto racional, el producto debe convenirle, él debe ganar con la producción alternativa. Será más difícil convencer al productor de las alternativas si los precios de la coca suben.

La pregunta que queda es si CONTRADROGAS puede tomar el liderazgo para promover y articular la investigación hacia el desarrollo alternativo. La situación muestra que las universidades tienen serias limitaciones presupuestales para ocuparse de la investigación a parte de la docencia. Además, las tesis de los estudiantes son demasiado puntuales para poder considerarlas como componentes de programas de investigación orientados al desarrollo. Hasta ahora hay mucha dispersión en la investigación agraria. En consideración de los limitados recursos se debería focalizar los esfuerzos en función del mercado y de la demanda por productos de la Amazonía. Para ello es importante el enfoque integral de la investigación.

3.4 La Investigación Agraria y la Transferencia de Tecnología en el Perú. (Juan Chávez, Consultor IICA-GTZ)

Presentó un análisis de la investigación y transferencia de tecnología en el país, iniciando con un recuento histórico de las acciones realizadas en torno a estas desde principios de siglo, los contextos en que se dieron cambios importantes en su accionar, el contexto actual, las oportunidades y amenazas existentes para su fortalecimiento y las tareas inmediatas a realizar.

Resaltó la necesidad de consolidar institucionalmente al Instituto Nacional de Investigación Agraria (INIA) e implementar una nueva estrategia que acelere la maduración de las instituciones involucradas en actividades de generación y transferencia de tecnología, mencionando para ello la importancia de la creación de un ente coordinador y promotor de nivel nacional que ayude a la articulación y funcionamiento efectivo del hoy incipiente sistema nacional de investigación y transferencia de tecnología agraria.

Discusión

Se reconoció la necesidad de promover la conformación de una entidad coordinadora del sistema de investigación y transferencia de tecnología agraria a nivel nacional, al igual que la creación de condiciones para que a nivel regional y local se asocien instituciones ligadas a estas actividades, tanto las *ofertantes* de las alternativas tecnológicas como las *demandantes*. Entre las primeras se resaltó la importancia de las universidades y Organismos No Gubernamentales (ONG's) y entre las segundas a los productores, agroindustriales y comercializadores. En el ámbito de los cultivos con fines ilícitos, CONTRADROGAS podría apoyar en la implementación de una coordinadora local con la participación activa del Proyecto IICA-GTZ "Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo".

**3.5 Panel 1: Capacidades y Limitaciones de la IIA's en Apoyo al Desarrollo Alternativo.
Moderadora Jutta Krause)**

3.5.1 Experiencias de las Universidades. (Alberto Silva del Aguila, Rector de la Universidad Nacional Agraria de la Selva –UNAS)

La UNAS se asienta en Tingo María (Huánuco) zona de cultivos ilícitos, por lo cual tiene experiencia de trabajo con productores de coca. Realiza estudios sobre plantas medicinales en colaboración con la Universidad de Lousiana de los Estados Unidos y en componentes de Uña de Gato. En frutales efectúa acciones conjuntas con el Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana (IIAP) en las especies cocona y papayo. Un común denominador con otras universidades nacionales son sus pocos recursos para la investigación. Anteriormente la UNAS contaba con fondos del Proyecto Especial Alto Huallaga (PEAH) y de los Estados Unidos. Pero por su situación actual ha reducido su planta de profesionales y actividades.

Propone que la inversión para el desarrollo tiene que potenciar las instituciones presentes en el lugar, especialmente a las universidades. La universidad siempre llegó al campo, incluso en los peores momentos de la subversión. Los alumnos son generalmente de la misma zona, lo que les facilita la comprensión de los problemas locales y la capacidad de acceder más fácilmente a los diferentes lugares y a su población. Sin embargo, la eficiencia de su trabajo depende de la capacitación que se les provea.

La UNAS tiene instalaciones y equipos para realizar trabajos de investigación y desarrollo, y puede ofrecer sus servicios en la generación de nuevos productos y nuevos usos de productos ya conocidos, pero requiere del apoyo de recursos humanos y financieros adicionales.

3.5.2 Experiencia de los Institutos Nacionales de Investigación (Yolanda Guzmán, Presidenta del Instituto de Investigación de la Amazonia Peruana -IIAP)

El IIAP tiene experiencia en el manejo de bosques de la Amazonía, y actualmente está realizando trabajos en uña de gato, pijuayo, camu-camu, castaña, peces y orquídeas, pero su debilidad son los estudios de mercado. Además ha desarrollado capacidad en el uso del Sistema de Información Geográfica (GIS) y ha realizado trabajos hechos en zonificación agroecológica. Cuenta con una planta de 52 investigadores calificados, 50% de ellos con sueldos adecuados, que se financian con recursos del canon de petróleo y gas. En los dos últimos años la reducción de sus recursos a causa de la baja del precio de petróleo, lo ha llevado tener serias limitaciones en sus programas de investigación y desarrollo. Por este motivo, en la actualidad, el trabajo institucional está en serio peligro y amenazado por el fantasma de la discontinuidad.

Su experiencia lo conlleva a apreciar en muy poco los aportes del sector privado a la

investigación agraria, donde su participación aún es grandemente desconocida. Por esto, el Estado tiene que promover programas para el desarrollo de nuevos productos como el camu-camu, más aún si en sus zonas de producción la tenencia de la tierra privada no existe por ser éstas áreas inundables. Si un producto es rentable el transporte y financiamiento no significan problemas, son problemas serios la presencia del narcotráfico y la subversión. Aún es incipiente la actividad empresarial, faltando también capacidad de gestión y negociación.

Sin embargo, se puede observar un creciente interés por el desarrollo sostenible de la Amazonía, por sus bosques y su biodiversidad, donde el Perú debería dar más importancia a sus recursos genéticos, para sacar un mayor provecho de ellos y exportarlos con un valor agregado. Por esto, hay una gran demanda por fortalecer la capacidad institucional, las acciones interdisciplinarias y los trabajos interinstitucionales, de producir conocimiento y facilitar su difusión, como por ejemplo las bases de datos de las universidades de la Amazonía. En conclusión, se podrían plantear tres recomendaciones para mejorar la investigación en Selva: i) priorizar el trabajo en vista de los limitados recursos, ii) mayores actividades interinstitucionales, y iii) actualización permanente de los investigadores.

3.5.3 Experiencia de Organizaciones no Gubernamentales (Alfredo Riesco, Director Ejecutivo del Consorcio de Desarrollo Sostenible de Ucayali –CODESU)

CODESU comprende 17 instituciones de diferente índole (sector público, empresas privadas, universidades y organismos internacionales), y no es simplemente una ONG. Busca la articulación de instituciones para actividades conjuntas en investigación y en el desarrollo. Con Winrock International trabaja en actividades de desarrollo con palmito y ganadería de doble propósito. Además, como consecuencia de un estudio de 8 productos amazónicos, reconoce la necesidad de una mayor atención a los mercados nacionales, en particular de Lima.

Las ventajas de su trabajo en investigación y desarrollo, como una ONG especializada son: i) facilidad de ingreso en zonas difíciles y peligrosas, ii) flexibilidad (del personal en su tiempo de trabajo), iii) enfoque sobre investigación aplicada, iv) comunicación con productores e investigación participativa, v) capacidad para realizar estudios socio-económicos y de validación, vi) apoyar en investigación puntual, y vii) promoción de la investigación nacional. Pero se reconocen problemas de estabilidad, dado la fluctuación de los fondos institucionales según presencia de proyectos y cooperación internacional.

CODESU está iniciando un nuevo trabajo con financiamiento del Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo de Canadá (CIID) en desarrollo participativo amazónico, que involucra asociaciones de productores y donde el beneficio de la investigación será directamente para estos últimos. De su experiencia, ha encontrado que a menudo el plazo de desarrollo de una investigación es más largo que el proyecto y su financiamiento y que los productores están preparados para incorporar nuevas tecnologías siempre cuando sean rentables.

Discusión del Panel 1

Se observa que en las zonas de producción de coca hay muchos productores altamente tecnificados y que aplican toda clase de insumos, quienes por un lado serían los menos indicados de dejar el cultivo por la rentabilidad que reciben, pero que por otro lado tendrían una mayor facilidad de utilizar alternativas tecnológicas de avanzada en otros cultivos alternativos. Las ONG's pueden ser vistas como empresas de servicios – investigación, transferencia y desarrollo - y son una herramienta excelente en programas de desarrollo al ofrecer mano de obra especializada.

En este contexto, CONTRADROGAS podría identificar áreas prioritarias de especialización para que las universidades puedan formar profesionales para que trabajen en dichas empresas de servicio. Es fundamental la participación de ONG's y de las empresas privadas en la transferencia de tecnología, pero tomando siempre en consideración el riesgo de la continuidad del financiamiento. Esto puede mejorar el grado de retroalimentación entre investigación, transferencia y la aplicación de las tecnologías. En la actualidad existe una elite que tiende a la duplicidad y donde la participación de la universidad es pobre, porque no tiene investigadores por falta de recursos. Es necesario precisar las misiones institucionales para lograr una verdadera complementariedad en los distintos trabajos interinstitucionales. La investigación básica, si bien debe existir y potenciarse, no puede llegar a la transferencia y extensión para los productores.

La investigación agraria es tema central en la sostenibilidad del desarrollo alternativo, sin embargo, la investigación de largo plazo no puede ser responsabilidad de las ONG's, estas, más bien, deben dedicarse a actividades de transferencia y extensión, dentro de un sistema de adecuada coordinación y retroalimentación, debiendo su personal técnico capacitarse permanentemente. Para el éxito de los planes, programas y proyectos debe buscarse la complementariedad entre el Estado y la sociedad civil, con participación de instituciones afincadas en las zonas de intervención, entre ellas las universidades y las estaciones experimentales del INIA y del IIAP. Curiosamente, hasta la fecha, las universidades no han recibido ninguna demanda de investigación en apoyo al desarrollo alternativo.

Aun se observa un panorama insuficiente para el desarrollo alternativo y problemas todavía generalizados. Lo fundamental es conformar un sistema de investigación y desarrollo que incluya entre los actores importantes al empresariado. No es necesario identificar una (nueva) institución, sino las instituciones dentro del sistema - públicas, universidades y ONG's, entre otras- pero que contemplen la demanda por investigación y sean capaces de responder muy rápidamente. En lo referido al trabajo multisectorial, de debe revisar las responsabilidades asignados a los diversos sectores que contribuyen al proceso de desarrollo alternativo. Se debe trabajar con todas las instituciones existentes, buscando el fortalecimiento institucional y la definición de los procesos de decisión en el ámbito regional. Así mismo, el valor agregado debería quedar en la región, ya que si bien el problema de los cultivos con fines ilícitos tiene una connotación nacional, las soluciones deben emerger del ámbito regional.

Los recursos económicos del Estado son casi exclusivamente los únicos fondos que reciben las universidades. Estos son sólo suficientes para atender el pago de los salarios del personal y de los docentes, pero no permiten investigaciones que vayan más allá de las tesis de los graduados. En el pasado, los proyectos de desarrollo alternativo de las Naciones Unidas (NNUU) encargaban trabajos a las universidades y con parte de estos recursos se podía hacer investigación. Los trabajos se realizaban en forma integral y multidisciplinaria. También en la UNAS se trata de apoyar a representantes de grupos indígenas (Ashaninkas) que al regresar a sus comunidades, puedan transmitir lo aprendido; asegurando así una capacitación que difícilmente otro organismo podría realizar. Pero se enfrenta el problema de personas capacitadas que no quieren volver al campo, porque prácticamente no hay empresas en las zonas y hay pocas ofertas de trabajos calificados en el lugar.

4.6 Panel 2: Experiencias de los Proyectos de Desarrollo Alternativo de la Cooperación Internacional (Moderador: Juan Chávez)

4.6.1 Experiencia del Programa de las Naciones Unidas para el Control de Drogas - UNDCP/UNOPS (Raúl García, Consultor Nacional)

UNDCP/UNOPS ha tenido problemas en el traslado de programas de desarrollo alternativo a áreas nuevas. Si bien puntos centrales de su estrategia son la organización campesina y el apoyo a sus sistemas de acopio y de comercialización, el Programa ha tratado de transferir tecnología agraria de Brasil, Ecuador y Colombia, trayendo consultores internacionales de estos países para asesorar y capacitar al personal localizado en las zonas donde se ejecutan las acciones. Así se introdujo la acerola del Instituto Brasileiro de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA). Este esfuerzo busca acondicionar las tecnologías de otros países a zonas de desarrollo alternativo. En el Alto Huallaga se contactó a dichos consultores internacionales con personal docente e investigador de la UNAS.

Como el Perú dispone de poca información sobre productos para el desarrollo alternativo, la experiencia tenía que traerse de otros países, desarrollándose para ello pruebas de adaptación de las tecnologías en los proyectos. Estos tienen importantes elementos de extensión y promoción en ciertos rubros, en particular en el cacao. Sin embargo, la ausencia de información sobre el manejo de los cultivos retrasa el trabajo de los proyectos.

En cuanto al uso de personal local, el representante del UNDCP/UNOPS explicó que desde el Proyecto Huallaga - focalizado en asistencia técnica a los productores - se está transfiriendo tecnologías al personal de instituciones y organizaciones locales. Por ahora se el Proyecto financia los costos por un cierto período inicial.

4.6.2 Experiencia de la Agencia Internacional de Desarrollo – USAID. (Tommy Farlie, Consultor en Desarrollo Alternativo de USAID)

USAID está implementando su Programa de desarrollo alternativo en estrecha coordinación con CONTRADROGAS. Se busca en primer lugar fortalecer a las autoridades municipales y locales y en la construcción de infraestructura básica. Sin embargo, son realistas que el éxito del Programa, es función de que los precios de la coca se mantengan bajos. El “break even point” es de US \$17,50 por arroba. Trabaja también en una campaña de convencimiento sobre la ilegalidad de la producción de coca. El impacto del programa se evalúa en términos de la reducción de la superficie de coca cultivada, un resultado antes de todo de las actividades de interdicción. La estrategia es no imponer las cosas. El componente más difícil es el productivo y cuyos fondos todavía no han sido desembolsados.

Las experiencias de trabajo con el Instituto Nacional de Desarrollo (INADE) fueron negativas, principalmente por limitaciones burocráticas. Considerando la poca capacidad de efectuar los gastos de manera rápida y eficiente se optó por trabajar con ONG's como ejecutoras, lo que permite una mayor flexibilidad y eficiencia. El punto crítico es el nivel técnico. Actualmente USAID canaliza el dinero a los proyectos especiales de la Selva a través de CONTRADROGAS.

Consideran que la disminución de la superficie bajo cultivos ilícitos en las zonas de producción de coca es consecuencia de tres diferentes causas: i) los programas de desarrollo alternativo, ii) la disminución de los precios de la hoja de coca, y iii) la interdicción. En los últimos 3 años se han observado saltos en los precios de la coca. Ahora es posible reconocer claramente una tendencia, de 55 soles por arroba el precio ha llegado a 110 soles en el Huallaga. El mismo CONTRADROGAS tiene que admitir que el precio es crucial para el éxito de los programas de desarrollo alternativo. Se aprecia que está en marcha una rearticulación de las bandas de narcotráfico, lo cual incrementa la tensión en las organizaciones de productores de coca y en la cooperación internacional, y hasta la fecha no se ha arribado a una decisión definitiva para resolver el problema.

Hay que mencionar también que CONTRADROGAS no ha logrado vender aún una imagen positiva en los valles. La comunicación con los beneficiarios es también un problema. Falta explicar a la gente cómo llegarán los fondos y cuánto está disponible para ellos. CONTRADROGAS mismo ha tenido problemas en los trámites de fondos para sus programas. Además, muchos de ellos han apuntado demasiado a la producción para la exportación en sólo 2 o 3 cultivos, lo cual no ha podido ofrecer soluciones adecuadas al problema principal. No es fácil implementar proyectos exitosos, siendo recomendable desarrollar la base económica que ya existe y que por lo tanto puede ofrecer respuestas rápidas en términos de ingresos, como en los casos del café y el cacao.

Los primeros pasos en el desarrollo de las cuencas cocaleras consideraron componentes de infraestructura. Después de 2 años dedicados a este componente, USAID está dedicándose al desarrollo de una economía lícita. En Pucallpa, Winrock International ha establecido un programa de plátano con el apoyo del INIA. En este cultivo, el problema de la Sigatoka

Negra necesita de una respuesta inmediata, por lo cual se han introducido variedades FIA desde Honduras. En el Valle Apurímac se trabaja en criaderos familiares, con el apoyo de la UNALM. Sin embargo, las instituciones de investigación agraria no presentan proyectos para su ejecución, a pesar de que USAID estaría dispuesto a trabajar con instituciones locales en investigación, pero necesita los documentos correspondientes de solicitudes de apoyo. Debe aclararse que investigación no es lo mismo que adaptación, esto último es lo que generalmente hacen los proyectos.

4.6.3 Experiencia de la GTZ (Robert Roskamp, Coordinador Proyecto Café Orgánico)

En 1995 la GTZ inició la ejecución del Proyecto Café Orgánico en la región andina. La Cámara Peruana de Café es la sede del proyecto para el fomento de la producción y comercialización de café orgánico en zonas cocaleras de los países Bolivia, Colombia y Perú. En Perú, este proyecto trabaja en la Selva Central (Villa Rica). Pequeños y medianos caficultores reciben asistencia técnica y capacitación para convertir sus cafetales tradicionales en cafetales ecológicos y son certificados como tales si cumplen con los planes de transición, que duran como mínimo dos años. Sus organizaciones CUNAVIR y COPAEVIN reciben en la logística del beneficio y de la exportación del café orgánico certificado. La certificadora nacional INKACERT fue asesorado y acreditado internacionalmente por la supervisión del proyecto con asesoría de la Gesellschaft für Ressourcenschutz de Alemania. La Cámara Peruana de Café recibe asistencia técnica y equipos para un laboratorio de café con el fin de mejorar la calidad del café peruano.

Discusión Panel 2

Se plantearon preguntas sobre la manera en que los productores podrían priorizar sus rubros de producción para atender los mercados existentes, entre ellos los productos orgánicos o ecológicos. El volumen de producción de los pequeños productores es una limitante para la agroexportación, y la importancia del mercado interno y los denominados "*nichos*" o "*ventanas de mercado*" *deben ser revalorizado*, debiéndose inducir por ello, la promoción y oferta de productos nuevos. Un ejemplo, es la experiencia del Proyecto Café Orgánico de la GTZ que presta asistencia técnica a pequeños productores y que ha logrado colocar el producto - en pequeños volúmenes- en el mercado internacional, mejorando sin embargo los ingresos de los productores y promocionando el café peruano y la imagen del país en el exterior. La ventaja de la producción orgánica es el uso intenso de mano de obra, muy limitada compra de insumos, diversificación de rubros -sistemas- y no deterioro del medio ambiente, que se ajusta muy bien a las posibilidades de producción de los pequeños agricultores.

USAID, a diferencia de lo acontecido en el Chapare (Bolivia), está apoyando la diversificación de productos en su agenda. Actualmente en el Valle del Apurímac también ha promovido -a parte de café y cacao- la producción de arroz y menestras, entre otros productos. Además está evaluando las respuestas productivas del pijuayo, a través de las oficinas descentralizadas de CONTRADROGAS. Sin embargo, si bien se han realizado

estudios de mercado para este último producto, se necesita aún mayor precisión y seguimiento de los mismos a nivel internacional. USAID, con el apoyo de Acción Agraria ha definido prioridades sobre los cultivos a promover y desarrollar.

Esta situación conlleva a la necesidad de apoyar y fortalecer las iniciativas de intervención de los programas de desarrollo alternativo mediante la investigación agraria. La investigación para el desarrollo debe tener un marco nacional y ser diseñada para todo el país. El fortalecimiento del sistema nacional de investigación y transferencia de tecnología agraria es una alternativa barata y de consenso a nivel nacional, que facilitaría la generación, transferencia y adopción de las alternativas tecnológicas, induciendo al incremento de la tasa de innovación en el agro. Existe un amplio campo para su accionar, particularmente en los ámbitos de la Selva que demandan cultivos y servicios para satisfacer a mercados y productores con expectativas, especialmente en aquellos productos que se están desarrollando casi sin apoyo, como por ejemplo la papaya - en respuesta a la baja de producción en la Costa causada por el Niño- o la cocona, donde además alguien tiene que identificar la localización, magnitud y características de sus mercados.

Es muy importante el cambio de mentalidad que debe darse en el productor de coca con fines ilícitos, haciéndolo entender que su producción es ilícita. La diversificación de cultivos, crianzas y el enfoque de sistemas es una buena estrategia para acompañar el cambio de mentalidad, a diferencia del monocultivo. Este último tiene muchos puntos débiles en términos de sostenibilidad, si bien en el corto plazo puede ofrecer ingresos efectivos. Por esto no debe olvidarse de la diversificación agro-silvo-pastoril, orientado hacia resultados al largo plazo.

Si bien es fundamental la sobrevivencia del agricultor, al mismo tiempo hay que considerar el riesgo que esto puede significar su accionar sobre la sostenibilidad del ecosistema. Al inicio el agricultor generalmente trata de asociar cultivos, pero cuando su producción y productividad se incrementa tiende hacia el monocultivo. Es en esta condición que se desencadenan los problemas de las plagas, las dificultades para proveerse de insumos y su vulnerabilidad frente a los mercados. En este contexto es importante orientarse también hacia los mercados nacionales. Por otro lado, la promoción agresiva de los productos de la selva en las grandes urbes del país, especialmente de la costa, es sumamente necesaria.

Los programas de desarrollo alternativo deben ser vistos como parte integral del desarrollo regional y nacional de largo plazo, teniendo presente que son una primera respuesta al problema de los cultivos con fines ilícitos y a la búsqueda de mejores ingresos y bienestar para las comunidades afectadas. Por esto se debe estar siempre atento a las demandas de los mercados y en los cultivos promisorios - características, usos, transformación y mercadeo- para lo cual se debe generar, sistematizar y actualizar la información necesaria; algo de lo que adolece nuestro país no solo en este campo.

Finalmente, los proyectos se encuentran inmersos en un vacío de comunicación entre ellos. La mayor parte de las veces son estos quienes se plantean las preguntas e identifican los problemas y también quienes plantean las soluciones. En este campo el Proyecto IICA-GTZ,

tanto en lo relativo a sus aspectos conceptuales, sus metodologías y su propio accionar, cuenta con elementos importantes para apoyar a la investigación y la transferencia de tecnología. En este marco CONTRADROGAS debe, como su mandato estipula, coordinar, promover y crear las condiciones para la participación y acción articulada de todas las instituciones vinculadas al desarrollo alternativo en el país y en su relacionamiento con el exterior, de tal manera que se tienda a dar sostenibilidad y permanencia a los beneficios que generen las acciones en pro del desarrollo alternativo.

Clausura

En sus palabras de clausura, el Dr. Martín Ramírez, Representante del IICA en el Perú (ACT-Perú), resaltó la importancia del momento para identificar acciones para el futuro trabajo de CONTRADROGAS. Mostró su extrañeza por la ausencia de representantes del INIA, entidad fundamental en la investigación agraria del país y cuyas capacidades podrían ser muy provechosas para fortalecer la investigación agraria hacia el desarrollo alternativo. Calificó como muy positiva la presencia de un representante del sector productor, instando a incorporar en las discusiones futuras a un número mayor. Reconoció la labor del Proyecto IICA-GTZ en apoyar esfuerzos en el campo de la investigación y transferencia de tecnología, y en articular capacidades nacionales. Comentó la indefinición de roles que rige en torno al accionar de ciertos organismos públicos y la crítica situación en que están sumidas las universidades públicas vinculadas al sector agrícola, lo cual limita el aprovechamiento de importantes capacidades institucionales y personales de dichas entidades, recomendando una mayor frecuencia de reuniones como ésta en el futuro.

1

5. MATERIAL ESCRITO ALCANZADO POR LOS PONENTES Y PANELISTAS



El Enfoque del Proyecto IICA-GTZ “Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo”

Jutta Krause
Coordinadora Proyecto IICA-GTZ

El Proyecto IICA-GTZ “Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo” es uno de los 24 proyectos del área de investigación agraria que actualmente está ejecutando la GTZ. Este proyecto trata de relacionar el tema de investigación agraria con el de desarrollo alternativo.

El Proyecto tiene como objetivo “Facilitar la participación de las IIAs en impulsar activamente el desarrollo agrario sostenible en las zonas bajo influencia de cultivos con fines ilícitos”.

En Bolivia trabaja principalmente con el IBTA-Chapare y la Universidad Mayor San Simón de Cochabamba, en el Perú con 10 entidades que desempeñan actividades de investigación en áreas de selva, entre estaciones experimentales del INIA, el IIAP, universidades, fundaciones y ONGs. En Colombia las IIAs vinculadas al Proyecto son CORPOICA, SINCHI y la Universidad de la Amazonia en Florencia, Caquetá.

En el programa de capacitación, que el Proyecto ha ejecutado durante su primera fase fundamentalmente dos aspectos hemos considerado importantes a parte del trabajo estrechamente agronómico de estas instituciones:

- aspectos socio-económicos y culturales de la población meta, y
- una orientación hacia mercados potenciales y existentes.

El primer bloque de temas ha tenido una cobertura en eventos sobre sistemas integrales de producción, investigación participativa, métodos participativos y enfoque de género en la investigación agraria; el segundo tema se ha tratado de abarcar en seminarios sobre sistemas de información de mercado en Bolivia y Perú y otro sobre la comercialización y certificación de productos orgánicos del cuál nació la formación de una comisión sobre la legislación para la certificación de productos orgánicos.

Con un mismo marco conceptual, la segunda fase del Proyecto tiene como objetivo "...el desarrollo agrario sostenible en las zonas afectadas por cultivos con fines ilícitos, activamente impulsado por las instituciones de investigación agraria", para lograr la disminución de la dependencia de la economía familiar campesina de la producción de cultivos con fines ilícitos.

Sus acciones se vincularán con mayor intensidad a los proyectos de desarrollo alternativo y a las actividades de campo con los productores, aplicando los resultados de la investigación en los tres países andinos involucrados.

Para el mejoramiento de la capacidad técnica de los investigadores agrarios el Proyecto ofrece un programa de intercambio de experiencias en temas relacionados al trabajo en la investigación agraria y el desarrollo alternativo, como sistemas integrados de producción, investigación participativa; mercado y comercialización y producción orgánica y agroindustria rural.

El cumplimiento de estas actividades del Proyecto IICA-GTZ permitirá a las instituciones de investigación agraria involucradas:

- Familiarizarse con los enfoques y métodos integrales y participativos en su trabajo para el desarrollo alternativo.
- Atender con eficiencia las necesidades de los usuarios y fomentar la transferencia de tecnología para el logro de resultados sostenibles.
- Contar con un sistema eficiente y útil de intercambio de información y de experiencias relativas al desarrollo alternativo.
- Establecer experiencias prácticas pilotos, orientadas a satisfacer la demanda de los grupos destinatarios.

En su segunda fase, el Proyecto busca que las capacidades ganadas por las IIA's se vuelquen al desarrollo de investigación aplicada para generar alternativas tecnológicas útiles a los productores, implementadas ya sea por iniciativa propia o a través de actividades que forman parte de proyectos de desarrollo.

En este marco, se ha considerado estratégico el relacionamiento entre las diferentes instituciones de investigación y transferencia de tecnología agraria entre ellos y con los entes productivos; al igual que con las entidades encargadas de articular y apoyar a todos los actores involucrados en el proceso del desarrollo alternativo. Por este motivo hemos propuesto este evento con la participación de representantes del área de investigación agraria, el ente responsable para el Desarrollo Alternativo CONTRADROGAS y representantes de la cooperación internacional involucrada en el tema de desarrollo alternativo. Objetivo de esta iniciativa es que se definan líneas para mejorar su impacto y coordinar sus esfuerzos en el ámbito nacional.

Primer paso para mejorar el relacionamiento entre distintos actores es el mejor conocimiento sobre las áreas de acción de ellos. A nivel nacional nos parece importante conocer más sobre las iniciativas en el tema de investigación, y las actividades de las IIAs situadas en zonas tropicales del país. Y por fin se trata también de mejorar el intercambio de información entre los proyectos de la cooperación internacional que de alguna manera trabajan en el área de desarrollo alternativo.

En el ámbito regional pero también es muy importante conocer más sobre las actividades de investigación agraria que las IIAs en otros países de la región están llevando a cabo. Mejorar el intercambio de esta información tan fundamental nos permite evitar una duplicación de iniciativas en la región andina. Hugo Villachica, Consultor del Proyecto IICA-GTZ, hablará sobre el estado de la investigación agraria para el Desarrollo Alternativo en Bolivia, Colombia y el Perú, presentando los resultados de un trabajo hecho por el al inicio del año.

Hace dos semanas el Proyecto IICA-GTZ organizó un evento semejante a este en el Trópico de Cochabamba, el Chapare, la zona principal de producción de coca en Bolivia, en donde participaron representantes del Ministerio de Agricultura, el Vice-Ministerio de Desarrollo Alternativo, el IBTA-Chapare y el CIAT de Santa Cruz , así como las instituciones y proyectos de la cooperación internacional dirigidos a la investigación y transferencia tecnológica agraria y el desarrollo alternativo.

Permiten presentar aquí algunas de las conclusiones de este seminario que tal vez pueden también servir como base de discusión en nuestro evento de hoy, ya que muchos de los limitantes que se encontraron en Bolivia tienen la misma relevancia para nuestro trabajo en el Perú:

- La investigación agraria no es vista como una inversión de importancia, y a la agricultura no se le confiere el lugar que le corresponde, en relación a la importancia relativa que tiene con respecto a los demás sectores productivos.
- La coordinación y actividades conjuntas entre las instituciones y con los proyectos de desarrollo son muy escasas.
- Existen propuestas para mejorar la articulación interinstitucional, pero en la mayor parte de los casos, no se han hecho realidad por falta de decisión política y por la poca capacidad de respuesta de las instituciones públicas.
- Las IIAs no están cubriendo, suficientemente, las expectativas y satisfaciendo las necesidades de investigación y transferencia de tecnología en su ámbito de acción (número de ofertantes de tecnología frente a demandantes).
- No se ha implementado una propuesta para organizar un sistema de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria (SINITTA) que a su vez puede incorporar proyectos de la cooperación internacional y de esta manera ser de utilidad al trabajo en el Desarrollo Alternativo.
- Existe un consenso de que las IIAs amplíen su actividad hacia otros rubros y que adopten un nuevo enfoque sobre la base de la investigación dirigida por los beneficiarios, dejando abierta la posibilidad de incorporar nuevos cultivos (agroforestería, cultivos anuales, piscicultura y ganadería –mayor y menor-, cultivos de alimentación familiar).
- Se aprecia un escaso vínculo de la oferta de productos de la investigación (tecnologías, capacitación, semillas y otros servicios) con la demanda por alternativas tecnológicas, lo cual reduce los impactos esperados en términos de innovación tecnológica en la agricultura.
- Publicaciones sobre el trabajo de las IIAs son muy escasas y la poca difusión de sus resultados limita su utilización por proyectos de asistencia técnica en el Desarrollo Alternativo.
- Recursos de la cooperación internacional o del estado que ligan los desembolsos a programas de erradicación e interdicción y que crean mayores condicionamientos limitan la operatividad e impacto de las actividades de instituciones de investigación agraria y asistencia técnica y de los proyectos de desarrollo alternativo. (Experiencia que está

afectando el trabajo del IBTA-Chapare de manera negativa, según su director ejecutivo).

- Si la asistencia técnica, en las zonas afectadas por el cultivo de la coca con fines ilícitos está siendo dirigida exclusivamente a aquellos productores que cultivan coca, conlleva a disconformidad por parte de quienes no la cultivan y crea problemas a los proyectos de desarrollo.
- Las variaciones en las políticas, y en el proceso de su implementación, para la modernización y organización del Estado (caso del IBTA Chapare, que primero dependiente del Ministerio de Agricultura y después del Ministerio de Gobierno) han afectado la institucionalidad de la investigación y la transferencia de tecnología agropecuaria.
- No se aprovechan en su real magnitud los mecanismos establecidos de investigación de nivel subregional y regional para el fortalecimiento de la coordinación y el éxito de la investigación y transferencia de tecnología, en apoyo del desarrollo alternativo (PROCITROPICOS, PROCIANDINO, TCA, etc.). El tema Desarrollo Alternativo debería ser considerado área de trabajo en estas redes.

EL PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO DE CONTRADROGAS Y LAS NECESIDADES DE TECNOLOGIA AGRARIA PARA LA SELVA ALTA DEL PERU

José Corbera
Director de Desarrollo Alternativo
CONTRADROGAS

El Ambito del Programa de Desarrollo Alternativo.

La economía de producción de coca es un problema complejo que compromete no solamente a la selva alta pero que se focaliza principalmente en esta zona. (El cultivo de la coca en la época del auge del cultivo se extendió inclusive a ciertas áreas de la selva baja. Zonas andinas expulsoras de mano de obra hacia la selva alta y problemas sociales y económicos que impulsan la migración). Las zonas productoras de coca destinada a fines ilícitos mas importantes han sido identificadas por CONTRADROGAS y priorizadas para la ejecución de los proyectos de desarrollo alternativo.

La Concepción del Desarrollo Alternativo.

Proceso en el que se busca establecer condiciones que posibiliten el desarrollo de una economía alternativa a la economía de producción de coca.

Se da en un marco de condiciones sociales y económicas cambiantes: Violencia social, problemas derivados del ajuste económico, pobreza, desventajas competitivas de la selva alta en general y de las varias zonas cocaleras en diverso grado dentro de una economía globalizada.

Los programas comprenden proyectos de infraestructura social básica y de infraestructura económica, promoción de las actividades productivas y la comercialización, fortalecimiento de la organización social para el desarrollo, toma de consciencia sobre el problema de producción de drogas

La Producción Agraria, Pilar de la Actividad Económica en las Zonas de Desarrollo Alternativo.

La importancia de productos de exportación como el café y de consumo interno como el cacao, arroz, maíz, frutales y carne de vacuno en la selva alta y en las zonas donde se ubican los cultivos de coca. La madera y los productos forestales.

Los recursos naturales comprometidos con la producción de coca y la disponibilidad de recursos naturales para el desarrollo alternativo.

Los productores agrarios y campesinos constituyen la población de base directamente afectada por la economía de la coca.

Los Proyectos Agrarios en el Programa de Desarrollo Alternativo.

La reactivación de la producción agrícola y pecuaria existente: El incremento de la productividad, la calidad y al rentabilidad. Los cultivos priorizados: café, cacao, plátano, maíz, arroz, frijoles.

La ganadería de doble propósito. Aves y animales menores. Acuicultura relacionada con la producción agropecuaria.

La ampliación y diversificación de la producción con perspectivas de mercado interno y para exportación: Pijuayo para palmito, frutales varios, plantas medicinales, barbasco, palma aceitera, algodón, menestras etc.

Producción forestal: Manejo de bosques secundarios, manejo sostenido de bosques primarios, agroforestería, manejo de microcuencas y conservación de suelos, comercialización de productos forestales.

La promoción de la inversión privada: Cultivos, comercialización, agroindustria, ganadería, producción forestal.

Requerimientos de Investigación y Transferencia de Tecnología.

Requerimientos de transferencia de tecnologías disponibles para la reactivación de la producción agraria existente.

Requerimiento de un sistema de investigación nacional en el que se encuentre incluida la investigación para la amazonia peruana, que tenga continuidad y que permita afrontar los requerimientos del desarrollo de la región y entre ellos los del Desarrollo Alternativo para darles sostenibilidad. Se requiere el desarrollo de la investigación sobre productos tradicionales y sobre nuevos productos para el mercado. Aunque se cuenta con tecnología para ciertos cultivos y en determinados niveles tecnológicos, un sistema de investigación para la amazonia debería proveer en el tiempo la tecnología necesaria para satisfacer nuevos requerimientos en el corto mediano y largo plazo.

Requerimiento de transferencia de tecnología para la formación y capacitación de cuadros de personal en varios niveles.

LA INVESTIGACION AGRARIA Y LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA EN EL PERU

*Juan F. Chávez C.
Consultor IICA-GTZ y Coordinador del
Proyecto SINITTA*

1. Introducción

El marco definido por la globalización y el libre mercado, aunado al cada vez más intenso uso de instrumentos tecnológicos para la sistematización de experiencias y su difusión en tiempo real, están facilitando la interpretación más objetiva de la realidad y la estructuración de las políticas internas por parte de los países - con miras a modernizarse y lograr una mayor competitividad - que tiende a generar una relación funcional cada vez más estrecha y armónica entre éstos con su entorno. Esta tendencia a la armonización constituye un elemento fundamental en el relacionamiento dinámico de los países hacia condiciones superiores de desarrollo.

El sector agrario en el Perú no escapa a esta situación, y por lo tanto, así como se plantea el relacionamiento a nivel global, a nivel interno de cada país se espera una suficiente compatibilidad y complementariedad entre las políticas sectoriales, de tal manera que entre todas ellas sumen a un objetivo nacional común. Siendo para ello premisa fundamental que éstas se traduzcan en acciones particulares a cada institución de acuerdo a su rol, y coordinadas permanentemente entre instituciones desde su concepción, implementación y ejecución.

En el juego de conocimientos generados y de necesidades atendidas vía su aplicación, y bajo un contexto de mercado, se identifican progresivamente y con cada vez mayor claridad a los principales actores involucrados en el proceso de innovación tecnológica. Los *demandantes* por alternativas tecnológicas nuevas y apropiadas al medio, que agrupa a los productores y los empresarios del agro - que a su vez actúan de acuerdo a la demanda de los consumidores - y los *ofertantes* de éstas, conformados por las instituciones de investigación y transferencia, tanto públicas como privadas, actuando en permanente interacción.

Ante estas condiciones las instituciones optan por ser actores activos con diferentes comportamientos : a) las rápidas, sacan provecho del sistema pero no les interesa las externalidades negativas que pueden generar, b) las rápidas y responsables, obtienen beneficios pero se cuidan de no generar externalidades negativas, c) las rápidas responsables e influenciables, obtienen beneficios pero evitan generar externalidades negativas y más aun, quieren mejorar las condiciones del entorno - ambiente - desde su propia perspectiva, y d) las rápidas, responsables, democráticas y creativas, logran beneficios pero evitan la generación de externalidades negativas y buscan mejorar el "ambiente" desde una perspectiva consensuada. La prevalencia de actores de los tipos a, b y c produce ineficiencias en el sistema haciéndolo no equitativo e insostenible.

En el sector agrario las acciones de investigación traducidas en servicios y productos tecnológicos - en un plano restringido -, y las de innovación - en un sentido amplio - son factores importantes para su impulso y dinamismo. De su relación - complementaria e interactiva - con los demás sectores depende a su vez el efectivo aprovechamiento que se pueda hacer de los factores que componen su entorno. Para ello se requiere que la integración interinstitucional se dé en un plano de suficiente horizontalidad, preservando la natural individualidad institucional y fortaleciendo el accionar colaborativo en torno a un objetivo común, condición fundamental para acometer el desarrollo de nuevas tecnologías y la promoción de la innovación en el agro.

En el Perú existen instituciones de diversa naturaleza, magnitud y nivel de competencia, vinculadas a la actividad agraria, quienes tendrían primeramente que definir un objetivo de conjunto, para organizadamente realizar acciones para alcanzarlo. El objetivo, como definición concreta, debe ser función de un ejercicio prospectivo apoyado en una visión previa y consistente con los tres componentes que definen al Desarrollo Sostenible: *la productividad, la equidad y la conservación de los recursos*; componentes que históricamente nunca se consideraron juntos, tendiéndose a privilegiar lo esencialmente productivo - aludiendo a los actores del tipo a - en desmedro de la equidad (distribución justa de los beneficios) y de la conservación de los recursos naturales. En un marco ideal de políticas de Estado, la definición y la consecución del objetivo se facilita a través de una adecuada gestión.

2. Oportunidades y Amenazas para la Innovación Tecnológica en Agricultura en el Perú

Las oportunidades y amenazas son también función de las políticas que adopte el gobierno o el Estado peruano. Las políticas serán positivas y se rendirán beneficios cuando permitan el desarrollo de las capacidades humanas involucradas y se facilite la integración, dentro y entre instituciones, y de nuestras instituciones con otras de los demás países. Igualmente, el aprovechamiento de las oportunidades está directamente relacionado con la potencialidad propia así generada. La potencialidad fundamental es en esencia el recurso humano, que en origen es igual en cualquier parte del mundo.

Con la globalización, en el marco teórico, las oportunidades son vastas y las respuestas rápidas. Supuestamente, el entorno se irá haciendo progresivamente más homogéneo para todos, incrementándose la gama de oportunidades y el acceso a ellas (tecnologías, productos y servicios); pero en la práctica esto no se cumple a cabalidad (subsidios e incumplimiento de compromisos y acuerdos multilaterales) y se gestan mecanismos perniciosos que limitan la expresión y el aprovechamiento de tales oportunidades, creándose un nuevo orden que a la vez pretende alejar a los Estados del manejo de la realidad inmediata que les corresponde por su esfuerzo.

En el campo agrario, una oportunidad importante en nuestro país es su disponibilidad de

recursos de la diversidad biológica, con base en sus variados ecosistemas y la mayor parte de las zonas de vida existentes en el mundo; con lo cual, dada la tendencia de diversificación de la demanda a nivel mundial, se pueden desarrollar nuevos productos y procesos para la obtención de derivados, que progresivamente pueden ser introducidos en el mercado local e internacional. Por lo ya indicado, en la actualidad es más fácil que un nuevo producto pueda conocerse a nivel internacional, aprovechando del desarrollo de las comunicaciones y la mercadotecnia.

Sin embargo, en el ámbito en que actúa nuestro Proyecto que es la Amazonia, no se han definido aún los ámbitos permitidos de uso y colonización, ni lineamientos sobre cuánto de ella y cómo debe ser ocupada, ni los instrumentos para aprovechar racionalmente los recursos naturales, especialmente los ecosistemas y la biodiversidad. En las condiciones actuales la Amazonia es meramente receptora de migrantes y tecnologías importadas inadecuadas. La investigación en la Amazonia es aun incipiente, los conocimientos sobre los recursos naturales y su aprovechamiento son insuficientes. En los lugares donde se desarrolla actividad agrícola, la aplicación de tecnologías adecuadas es escasa y los rendimientos son bajos. Debiendo aclararse que la tecnificación no es necesariamente sofisticación, sino eficiencia, es decir, es hacer bien las cosas con la menor inversión posible.

Asimismo, a pesar de haberse avanzado significativamente en varios campos, en general los problemas acumulados han producido una merma significativa en las capacidades para investigar, la dinámica que ésta debiera tener en el contexto actual, y el deterioro en la oferta de alternativas tecnológicas para apoyar el rápido desarrollo de la agricultura en el país, habiéndose perdido tiempo valioso que será necesario recuperar. Algunos de los problemas y limitaciones persistentes más relevantes son los siguientes:

- a. capacitación focalizada a realidades ajenas a la nuestra
- b. se investiga lo que está de moda
- c. alto subempleo de la capacidad investigativa actual (infraestructura y recursos humanos).
- d. limitada multidisciplinariedad e interinstitucionalidad para enfocar la investigación
- e. incipiente acceso a nuevas metodologías y a la información en general
- f. investigación aislada y sin participación del potencial usuario
- g. desconocimiento de los productores de las alternativas tecnológicas existentes que pueden serle de utilidad
- h. inexistencia de mecanismos para contar con investigadores sobresalientes al interior del país, en los lugares donde se encuentran los cultivos, crianzas y recursos naturales a desarrollar
- i. falta de un marco definido, objetivos y planes que indiquen hacia donde ir.

3. Situación Actual

Este nuevo entorno, incorporando en él la política del gobierno actual acorde con la dinámica macroeconómica mundial indica que los interlocutores en el agro se han incrementado significativamente, que el Estado no debe ni puede asumir como antes la responsabilidad de atender en forma exclusiva la generación, transferencia y extensión de nuevas tecnologías, y que gran parte de éstas actividades, especialmente la transferencia y extensión, deben ser ejecutadas por entidades privadas (empresas, asociaciones de productores y ONG's). Lo cual no significa que el Estado se aleje de su función de normar, promover y apoyar todo aquello que contribuya a lograr una mayor eficiencia productiva y crear las condiciones para una mas justa competitividad y bien social.

En el Sector Agrario se han producido cambios notables en términos de organización institucional, se ha restituido el derecho a la propiedad privada de la tierra, se ha liberado el comercio exterior de insumos y productos agrarios, se ha generado nuevas formas de financiamiento rural y de organización empresarial de los productores (Cajas Rurales y Empresas Multicomunales), se ha promovido en coordinación con la cooperación internacional la formación de Fondos Contravalor (Japón, Unión Europea, Canadá y Suiza) que vienen funcionando en forma efectiva. Se ha priorizado el manejo eficiente del agua y el suelo y promocionando la organización e inversión privada en el agro. Esto no restringe que la innovación en el agro, se vea adicionalmente impulsada por otras acciones que se lleven a cabo en forma colateral en diversos campos, y por aquellas consecuencia de la propia dinámica de los sectores productivos y de servicios, no siendo ella sujeto directo u objetivo a viabilizar a través de políticas particulares focalizadas.

Se han dado pasos importantes en torno a cambiar este entorno y que apunta a corregir las limitantes existentes para generar una dinámica que nos coloque muy rápidamente en un nivel competitivo en ciencia y tecnología. La creación a nivel del Congreso de la República de la Comisión de Ciencia y tecnología, la contribución de de un aproximado de 700 mil US\$ de la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA) para desarrollar un proyecto de Investigación, Información y Transferencia de Tecnología, la incorporación del Perú como miembro del Consultative Group on International Agriculture Research (CGIAR), la reciente instalación de la Secretaría Técnica de Coordinación para el relacionamiento del país con el CGIAR, la casi lista Ley Marco de Ciencia y Tecnología y las consultas y conversatorios a nivel del Congreso de la República sobre la nueva Ley de Universidades; son indicadores que confirman el interés político por que, no solo a nivel de la investigación en el agro, sino también en otros sectores se fortalezca la investigación científica y tecnológica.

4. Tareas Inmediatas

Urge lograr consolidar institucionalmente el INIA e implementar una nueva estrategia que acelere la maduración de las instituciones involucradas en actividades de generación y transferencia de tecnología, promoviendo se conviertan en entes más creativos y horizontales; ajenas al clientelismo político, y *capaces* de compartir roles y actuar en forma armónica y coordinada hacia un solo objetivo común, manteniendo su propia independencia e identidad. Esta nueva estrategia, pragmática, sencilla y de poco costo, se denomina Sistema Nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología Agraria (SINITTA), cuyas acciones contribuirían a:

- Crear las condiciones para un mayor acercamiento y coordinación entre los demandantes y los ofertantes de tecnologías en el agro, incorporando como norma el trabajo con los propios productores, y en especial con sus organizaciones.
- Promover la creación y el fortalecimiento de los Sistemas de Investigación y Transferencia de Tecnología Agraria locales.
- Incorporar el tema de análisis de políticas y del impacto de éstas a nivel nacional e internacional sobre la innovación y la institucionalidad.
- Institucionalizar mecanismos para la participación de entidades públicas y privadas para analizar los logros y proponer acciones futuras.
- Apoyar decididamente la mejora de las capacidades y condiciones de trabajo de investigadores y transferencistas.

EXPERIENCIAS DE UNIVERSIDADES: LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

*Alberto Silva del Aguila
Rector de la Universidad Nacional
Agraria de la Selva (UNAS)*

1. Se cuenta con un Equipo de Recursos Humanos Altamente Calificados en universidades extranjeras y con experiencia en capacitación y extensión para el desarrollo humano sostenible para la amazonia.
2. La Universidad Nacional Agraria de la Selva pone al servicio la infraestructura y equipamiento de laboratorios tales como:
 - Laboratorio de Suelos
 - Laboratorio de Semillas
 - Nutrición Animal
 - Biología Molecular
 - Laboratorio de Absorción Atómica
 - Laboratorio de Análisis Clínicos
 - Laboratorio de Entomología y Fitopatología
 - Laboratorio de Tecnología Pecuaria
 - Viveros de Especies Forestales y Ornamentales
3. Se cuenta con Centros de Investigación y Producción.
 - Banco de Germoplasma cacao, café, plátano y árboles maderables, canela, clavo de olor, cardamomo, arazá, carambola.
 - Granja Zootécnica (Ganado vacuno de carne y leche, ovinos de pelo, cerdos, aves y animales menores)
 - Lombricultura
 - Apicultura
 - Carpintería
 - Panificadora
 - Planta Piloto de Procesamiento Agroindustrial
 - Fundo Agrícola (6 Has)
 - Centro de Investigación Producción de Tulumayo y Anexo La Divisoria (490 Has).
 - ISTA
 - FUNDEAS

4. Se encuentra en proceso de validación el Módulo “Sistemas de Producción Agro Silvo Pecuario” con componente ganado vacuno de doble propósito que puede ser replicado en predios de excocales y que es manejado por una sola familia.
5. Se ha logrado experiencias valiosas con los 11 centros pilotos de extensión y capacitación ubicados en la zona del Alto Huallaga (La Morada, Tulumayo, Aucayacu, Cachicoto, Tingo María, La Divisoria, Palo de Acero, Cayumba, Aguaytia, Tocache, Uchiza). Realizando actividades de capacitación en componentes agrícolas, pecuario, forestal, agroindustrial, administración y gestión de pequeñas empresas.
6. Se cuenta con un Módulo de Cultivos Alternativos en Finca de Excocales (Palmito, Guanábana, Sangres de Grado) manejado ecológicamente en Pumahuasi.
7. Se cuenta con una Planta Piloto para el procesamiento de productos agrícolas (Néctar, Mermeladas, Vinagres, Yogurt, Vinos, Pulpa, Fruta Confitada, etc.).
8. Existen resultados de investigación para el uso de insumos tradicionales y no tradicionales en la alimentación animal (aves, cerdos, vacunos, peces, animales menores).
9. Existen resultados preliminares en el estudio de Plantas Medicinales (Sangre de Grado, Uña de Gato) realizados por investigadores de la UNAS y la Universidad de Lousiana State-USA.
10. Se cuenta con Banco de Proyectos, tales como:
 - Proyecto integral de Agricultura Ecológica
 - Proyecto Agroforestal con especies medicinales de Mejoramiento de Suelos y Conservación del Medio Ambiente.
 - Sistemas de Producción para el Desarrollo Sostenible en el Valle del Alto Huallaga.
 - Recuperación y Reflotamiento del Centro de Investigación y Producción de Tulumayo y su Anexo La Divisoria.
 - Programa de investigación y desarrollo de Plantas Medicinales y Fitonutrientes en la Amazonia Peruana.
 - Capacitación y Extensión para el Desarrollo Agrario Sostenible de la Amazonia Peruana.
 - Proyecto de Desarrollo Estratégico de Tingo Maria, Puerto Inca y Padre Abad.
 - Proyecto de Investigación para el Desarrollo de la Producción Lechera en la Agricultura Familiar de la Amazonia Peruana.

Cultivos Promisorios

Papayo

Ventajas:

- a) precocidad (producción a los nueve meses)
- b) gran producción por unidad de área 20-40 tm/ha
- c) gran área cultivada
- d) clima favorable
- e) la UNAS cuenta con variedades mejoradas de alto rendimiento, tolerantes a enfermedades y la tecnología del cultivo
- f) se cuenta con un banco de germoplasma con alto número de accesiones
- g) mercado receptivo (Lima, Huánuco, Pucallpa)
- h) posibilidades de industrialización: mermelada, jaleas, néctar, fruta confitada, papaina (medicinal)
- i) posibilidad de exportación.

Cocona

Ventajas:

- a) precocidad (producción a los seis meses)
- b) gran rendimiento
- c) posibilidad de industrialización: (néctar, mermelada, jaleas)
- d) clima favorable
- e) se cuenta con un banco de germoplasma que reúne más del 50% de la variabilidad nacional
- f) se cuenta con la tecnología apropiada para su rápida expansión.

Cacao

Ventajas:

- a) zona de clima apropiado
- b) banco de germoplasma de la UNAS con una gran concentración de clones
- c) infraestructura para la industrialización
- d) mercado estable
- e) posibilidades de expansión en el cultivo
- f) se cuenta con paquete tecnológico en este cultivo.

Café

Ventajas:

- a) clima apropiado
- b) grandes áreas de laderas con posibilidad de utilización en la expansión del cultivo
- c) variedades de alto rendimiento en cultivo
- d) tecnología apropiada

EXPERIENCIA DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DE INVESTIGACION

*Yolanda Guzmán Guzmán
Presidenta del IIAP*

1. ¿Qué Ofertamos en el IIAP?

- Tecnología para el Cultivo de la Uña de Gato, Pijuayo, Camu Camu, Castaña
- Tecnología para la Acuicultura de Especies Amazónicas: Paiche, Gamitana, Paco churo.
- Tecnología para el Cultivo de Orquídeas
- Tecnología para el Cultivo de Papayo
- Zonificación Económica Ecológica de bosques y cultivos
- Tecnología de la Lombricultura para recuperación de Suelos Degradados
- Manejo de Suelos de Altura

2. ¿Quién adopta?

- Gobiernos Regionales de la Amazonia
- Ministerios : Agricultura, Pesquería
- Organismos : PROMPEX
- Organismos No Gubernamentales: CARE, WWF/Dinamarca

Caso "CAMU-CAMU" : En 1997 se ha iniciado un Programa de Agroexportación del Camu - Camu, enmarcado en un Convenio entre el Ministerio de Agricultura y el IIAP.

El objetivo es promover el cultivo de 10,000 Has de Camu - Camu entre los Departamentos de Loreto y Ucayali. En el primer año se ha logrado la instalación de 1072 Has en las restingas bajas y medias, sin embargo existe el temor de discontinuidad en la Asistencia Técnica que soporte la producción porque existe limitaciones financieras que no garantizan la ejecución de un Programa de Investigación en la producción, principalmente en el control de plagas y enfermedades, así como del manejo de modales naturales.

Situación similar se está produciendo en la promoción de cultivo de Pijuayo en la carretera Yurimaguas - Tarapoto, que viene ejecutando el Ministerio de Agricultura a través de la Dirección Regional de San Martín.

4. Fortalezas

- Posee un Plan Estratégico de Investigación para la Amazonia Peruana
- Política Institucional de responder a la demanda : Conocimiento para la gestión de los Recursos Naturales y de Tecnología para la producción de bienes y servicios.
- Capacidad de trabajo multidisciplinario
- Red de información actualizada: soportada en bases de datos de los Centros de Documentación y Bibliotecas de las Universidades y Cooperantes de la Región Amazónica.
- Investigadores calificados y remunerados apropiadamente. De un total de 51 investigadores el 50% posee una remuneración acorde con su calificación y dedicación.
- Autonomía Institucional, gobernada por un Consejo Superior con Representación de los Gobiernos Regionales, Universidades de la Región e Instituciones de Ciencia, Tecnología y Cultura a nivel nacional.

5. Debilidades

- Dependencia financiera - Programa de Investigación de Desarrollo:
Nuestra posibilidad financiera sólo nos permite priorizar la atención a la búsqueda de conocimiento y generación de tecnología. Los Programas de Investigación y Desarrollo exigen un financiamiento complementario para el desarrollo de la investigación en producción.
- Inaplicabilidad de mecanismos de propiedad intelectual
- Débil capacidad de trabajo con otras instituciones de investigación:
Fundamentalmente con las Universidades.

6. Riesgos

- Predominancia del narcotráfico
- Resurgimiento de la subversión
- Incipiente capacidad empresarial Inexistencia de Bioseguridad

7. Oportunidades

- Paradigmas de la Economía Mundial : Capital Natural, Capital Conocimiento.
- Interés nacional en el Desarrollo Sostenible
- Creciente interés mundial por los bosques amazónicos y productos de la diversidad biológica.

8. Estrategia Institucional

- Actualización permanente de Investigadores de acuerdo a las necesidades del Plan Estratégico Institucional.
- Focalización y estricta priorización de las líneas y áreas temáticas de investigación.
- Fortalecimiento del Trabajo interinstitucional.



CAPACIDAD Y LIMITACIONES DE LAS IIA's EN APOYO AL DESARROLLO ALTERNATIVO: EXPERIENCIAS DE LAS ONG's

Alfredo Riesco
Director Ejecutivo CODESU

Generalizar en materia de ONG's es una tarea difícil y riesgosa: existe gran heterogeneidad en cuanto a temática, estructura, organización, tamaño, calidad y confiabilidad.

Si bien CODESU se inscribe como organismo no gubernamental en los Registros Públicos, su estructura y organización es la de un Consorcio conformado por 17 instituciones públicas, privadas, gremiales y centros internacionales. CODESU tiene dentro de su constitución a otras ONG's como es el caso de AIDER¹ y CIPA², que hacen investigación sobre sistemas de producción, manejo de recursos naturales, estudios antropológicos, salud, artesanías y comunidades nativas. Pero también, de la Asamblea del Consorcio, se encuentran instituciones públicas de investigación como IVITA³, IIAP⁴ e INIA-Pucallpa⁵.

Esta estructura otorga a CODESU una capacidad de servicio *siu generis* para el desarrollo alternativo.

Sin embargo, vamos a intentar sintetizar algunas capacidades y limitaciones prominentes de las ONG's en relación a la investigación en apoyo al desarrollo alternativo.

Capacidades

1. Facilidad y mimetismo para ingresar y trabajar en zonas peligrosas. A menudo el nombre o el logo de algunas instituciones públicas y agencias internacionales son motivo de acciones delictivas o terrorismo.
2. Flexibilidad en cuanto a horarios, ámbitos y personal.
3. Agilidad en el manejo de fondos y una administración fácilmente adaptable a los requerimientos de los proyectos.
4. Sus mayores ventajas en investigación se refieren a investigación de tipo aplicado, conectada con los proyectos de desarrollo.

¹ AIDER, Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral

² CIPA, Centro de Investigaciones y Promoción de la Amazonía

³ IVITA, Instituto Veterinario de Investigaciones Tropicales y de Altura

⁴ IIAP, Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana

⁵ INIA, Instituto Nacional de Investigación Agraria

5. Facilidades para la comunicación personal con productores que surgen de la administración dúctil, horarios flexibles, dedicación y oficinas en campo.
6. Los campos más propicios en investigación son: validación de tecnologías, estudios socio-económicos, estudios antropológicos, modelos demostrativos, estudios de comercialización y mercado y experimentación dentro de proyectos de desarrollo.
7. Las capacidades anteriores en conjunto otorgan a las ONG's facilidades para efectuar una investigación de tipo participativo conectada a los proyectos de desarrollo.

Limitaciones

1. En algunos casos, la administración puede ser inexperta y con deficiencias, lo cual perjudica la confiabilidad de la organización.
2. No poseen suficiente capacidad instalada en infraestructura, laboratorios y oficinas para acciones de apoyo e investigación básica.
3. Están amenazadas con problemas de continuidad de la organización y con incertidumbre por el mediano plazo. Esto se debe a que el financiamiento no es constante, fluctúa de acuerdo al número y tamaño de los convenios que firme. En estas circunstancias es difícil planificar investigaciones de largo plazo.

Sin embargo, la búsqueda de continuidad estimula esfuerzos por mejorar imagen, brindar servicios de calidad y lograr éxitos en los proyectos, de manera que se genere confianza hacia la institución por parte de los organismos cooperantes y los beneficiarios. La confianza, a su vez, dará paso a nuevos convenios.

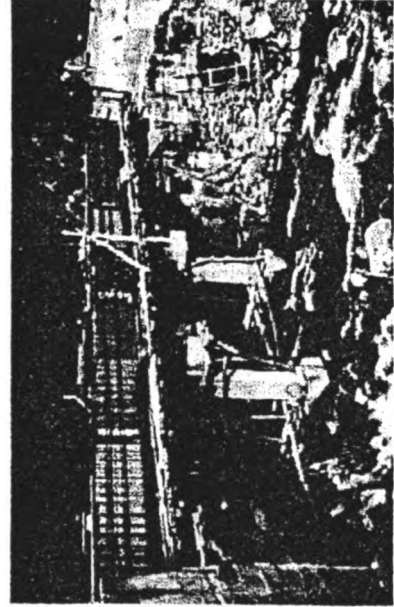
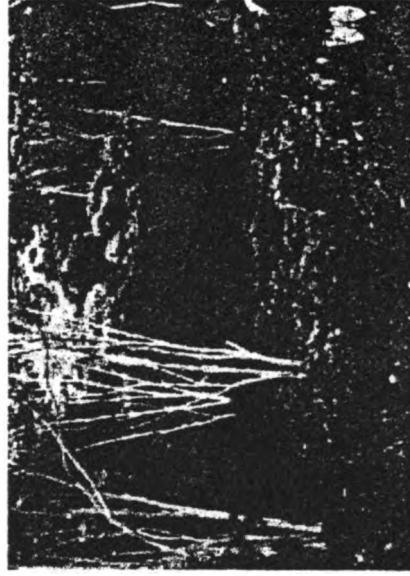
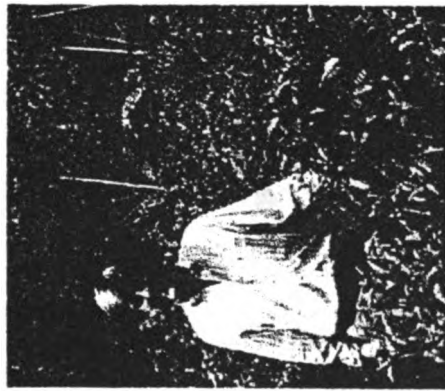
Lo importante para la investigación de apoyo al desarrollo alternativo es entender, en primer lugar, la función objetivo de los productores. Dentro de esta función, mejorar los ingresos netos de la familia tiene probablemente el mayor peso; pero también son importantes la reducción de riesgos económicos y sociales y mejorar las perspectivas de la familia: educación, salud y moral.

En este sentido, las actividades económicas alternativas a los cultivos ilícitos no necesitan ser más rentables que los cultivos ilícitos. El éxito en adopción y difusión de tecnología depende, primero de la calidad de la información; pero debe ir de la mano con el crédito y el acceso al mercado, servicios que brinda informalmente el narcotráfico.

La alianza entre organismos no gubernamentales, universidades, instituciones públicas de investigación, asociaciones de productores, agencias de cooperación, entidades gubernamentales y empresas es un mecanismo crucial para el éxito de los esfuerzos de investigación como uno de los componentes del desarrollo alternativo.

ALTERNATIVE DEVELOPMENT PROGRAM

U.S. EMBASSY - USAID - LIMA, PERU



August 1998

Purpose of Presentation

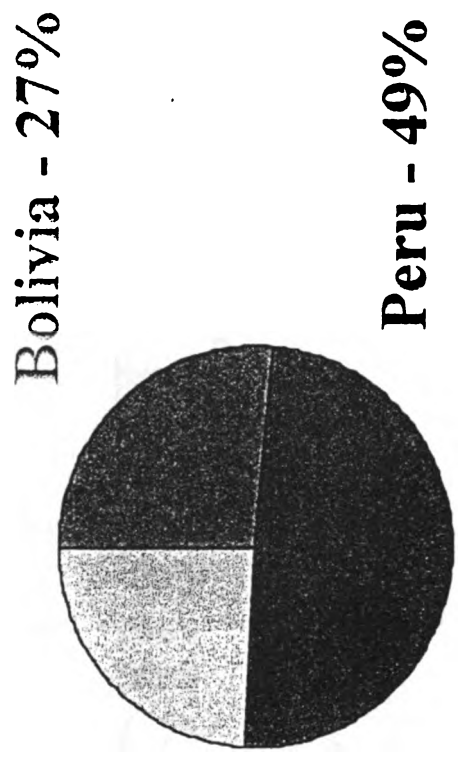
- **Current Status of Peru's
Alternative Development (AD)
Program.**
- **Discuss issues.**

**Why is the U.S.
investing in
development of
Peru's coca
production areas?**

Peru is largest supplier of coca leaf for cocaine production in the world & has largest potential production for cocaine hydrochloride.

PERU is the world's largest producer of coca leaf. In 1997, it supplied 49% of worldwide coca leaf production and provided enough raw material to produce 325 MT of cocaine hydrochloride (50% of worldwide cocaine production potential).

- **PERU is the world's largest producer of coca leaf. In 1997, it supplied 49% of worldwide coca leaf production and provided enough raw material to produce 325 MT of cocaine hydrochloride (50% of worldwide cocaine production potential).**



Coca Leaf Production

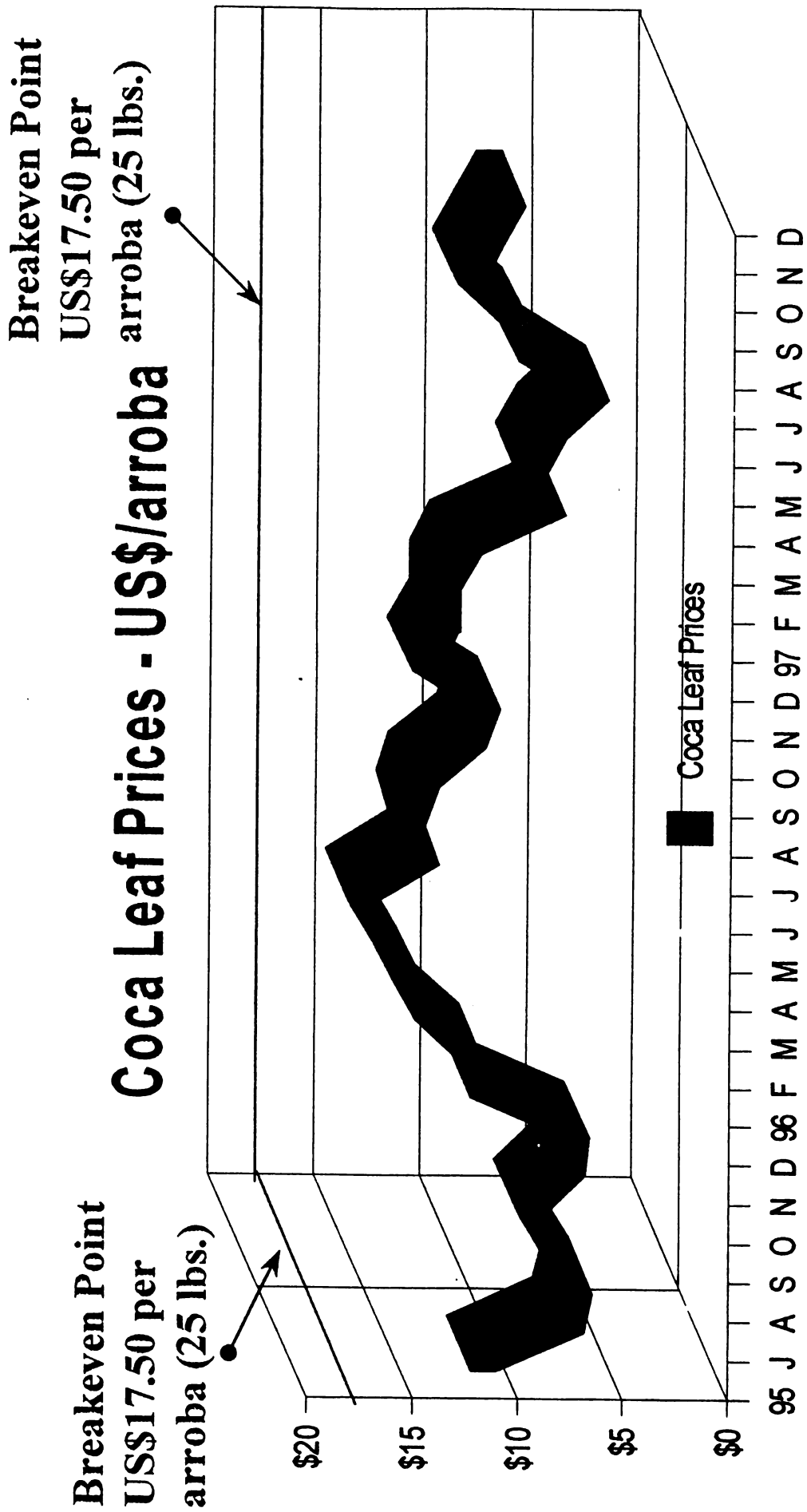
Peru	- 130,600 MT
Bolivia	- 70,100 MT
Colombia	- 63,600 MT

What is the strategy for eliminating coca cultivation in Peru?

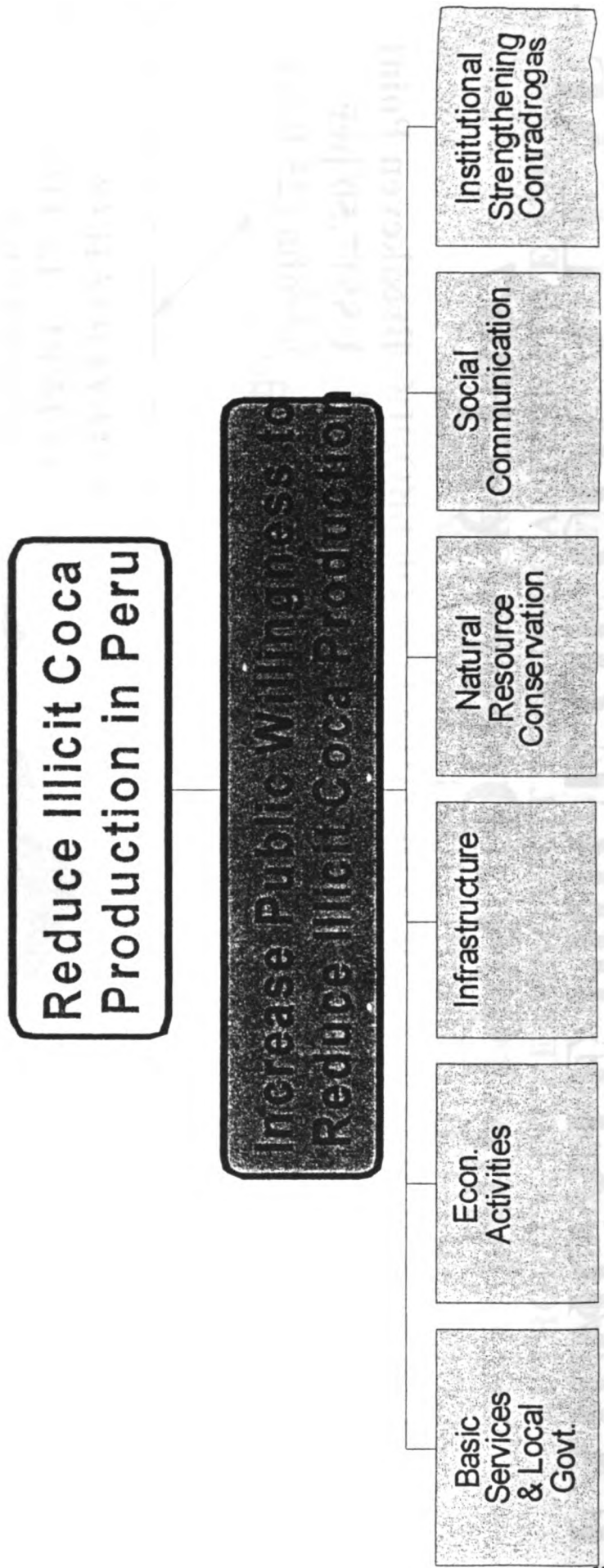
PERU'S ALTERNATIVE DEVELOPMENT PROGRAM

- IN 1997, THE PERUVIAN/USG STRATEGY --- AN INTEGRATED INTERDICTION PROGRAM TO DISRUPT NARCOTRAFFICKING AND LOWER THE FARM GATE PRICE OF COCA LEAF WHILE SIMULTANEOUSLY STRENGTHENING COMMUNITIES AND PROVIDING LICIT ECONOMIC ALTERNATIVES --- RESULTED IN ANOTHER SUBSTANTIAL REDUCTION OF COCA IN PERU. IN THE LAST TWO YEARS OVER 46,500 HA OF COCA CULTIVATION HAS BEEN ELIMINATED.
- THIS STRATEGY CONSISTS OF A STRONG INTERDICTION PROGRAM THAT HAS DEPRESSED THE PRICE OF COCA LEAF --- FOR OVER TWO YEARS, THE PRICE FARMERS RECEIVE FOR THEIR COCA LEAF HAS BEEN BELOW THE COST OF PRODUCTION. COUPLED WITH INTERDICTION IS AN ALTERNATIVE DEVELOPMENT PROGRAM AIMED AT RESTORING LOCAL AUTHORITY, INCREASING LICIT ECONOMIC ALTERNATIVE AND IMPROVING BASIC AND SOCIAL INFRASTRUCTURE.

FARMGATE PRICE OF COCA LEAF - June 1995 - December 1997



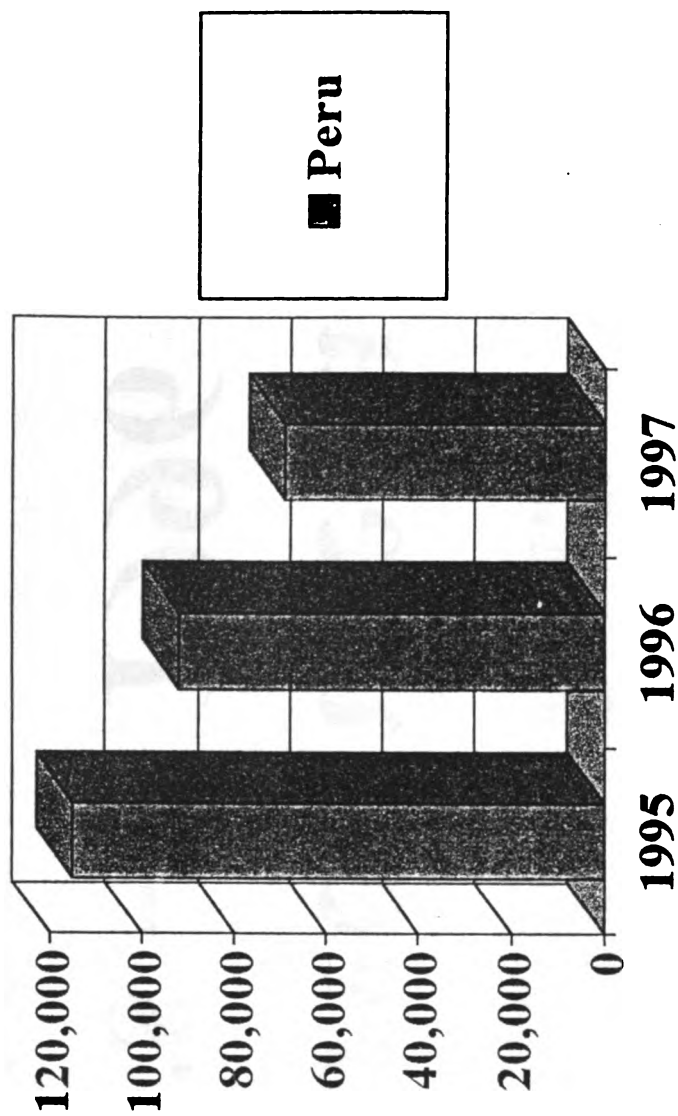
U.S. government has approved an Alternative Development Program with a total life of funding of \$107 million over five years (\$45 million has been obligated).



**What has been the
impact of this
strategy over the last
two years --- 1996 -
1997?**

IMPACT OF PROGRAM TO DATE

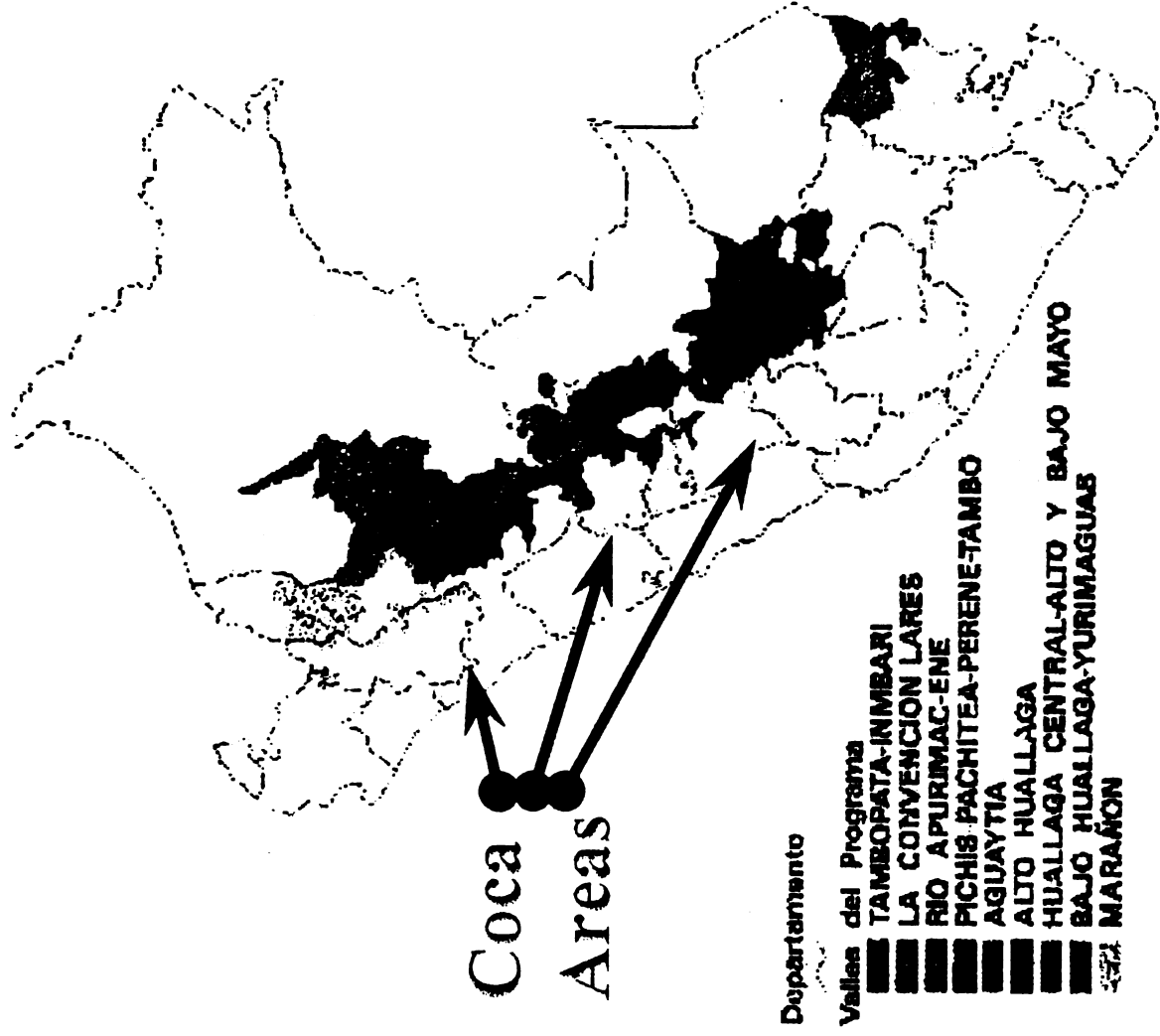
- PERU'S TOTAL COCA PRODUCTION AREA WENT DOWN FROM 115,000 HECTARES IN 1995 TO 69,000 HECTARES IN 1997, A FORTY PERCENT REDUCTION.
- THIS KIND OF SUCCESS IS UNPARALLELED IN U.S. COUNTERNARCOTICS INITIATIVES IN LATIN AMERICA AND PROVIDES WHAT THE COUNTRY TEAM BELIEVES IS A MODEL FOR SUCCESSFUL ELIMINATION OF COCA PRODUCTION IN THE HEMISPHERE.



**Hectares of Coca Leaf
Production in Peru**

Alternative Development

- Garnering voluntary support for coca reduction.
- Supporting local governments & building basic infrastructure.
- Promoting new crops and assisting in post harvest processing and marketing.
- Rehabilitating roads and building bridges.



Alternative Development Program Areas

AD Program is working in five geographic areas:

- 1) Central Huallaga (Ponasa-Biabo- Sisa);
- 2) Upper Huallaga (Tocache-Uchiza);
- 3) Aguaytia;
- 4) Pichis- Pachitea; and
- 5) Apurimac River Valley.

- 354,000 people in 41 districts and 1,527 communities.
- 239 communities with signed agreements.
- 16,322 ha of coca reduction committed under AD Program
- Over \$16 million invested in areas during 1996 - 1997.

Improved Access to Basic Services/Local Government Strengthening. -

Funding for 1998:
US\$7,000,000

Expected Outputs:

450 small scale infrastructure activities --- schools, health posts, potable water systems.

4,000 local leaders and municipal employees trained.

Achievements in 1996 -1997

- Commitments to coca reduction increased significantly --- Palma Pampa, Lower Huallaga & San Martin (77 municipalities in Lower Huallaga declare zero tolerance for coca and pledge to completely eliminate it by 2001).
- 203 works completed (schools, health posts, potable water systems).
- 8,000 families raised above the poverty level in AD areas.
- Training completed with 4,700 municipal leaders/employees.
- 48% of municipalities developed formal plans and budgets while 30% consulted with local citizens

Increased Licit Economic Activities

Funding for 1998:

US\$12,500,000

Expected Outputs:

- Over \$4 million in loans to 1,750 small farmers for ag. production .
- Over 34,000 hectares of licit crops supported with production, processing and marketing assistance.
- Research and introduction of improved plant material (cacao, plantain, pineapple and coffee).

Achievements in 1996 - 1997

- 500 small farmer loans made valued at \$1 million.
- Initiated licit crop production activities in coffee, palm heart, livestock, cacao and basic grains on 22,000 hectares.
- Value of licit economy in AD areas increased by 60% (total now stands at \$71 million).
- 2,000 new jobs created in AD areas.

Alternative Development Credit Program

The AD Credit Program was established in late FY 1997 and began making loans during the current production season. Total funding for the various types of loans is \$6.6 million (\$6 million for Banex, \$250,000 - Prisma and \$350,000 Winrock/INDES).

Expected Outputs:

Planned outputs for the 1998 AD Program Work Plan were the financing of over \$3.5 million in loans to 1,750 clients: credit worthy farmers, small farmers and subsistence farmers.

Achievements as of May 1998

- 2,100 loans approved for a total value of \$3.7 million.
- Credit Worthy Clients were serviced under the Banex Credit Program where 690 loans were approved for \$3 million.
- Small farmers not yet meeting commercial loan collateral requirements were assisted by Winrock with 224 loans valued at \$216,533.
- Subsistence and village bank loans were made by Prisma to 1,200 clients with a value of \$160,600.

Improved Economic Infrastructure

Funding for 1998:

US\$10,000,000

Expected Outputs:

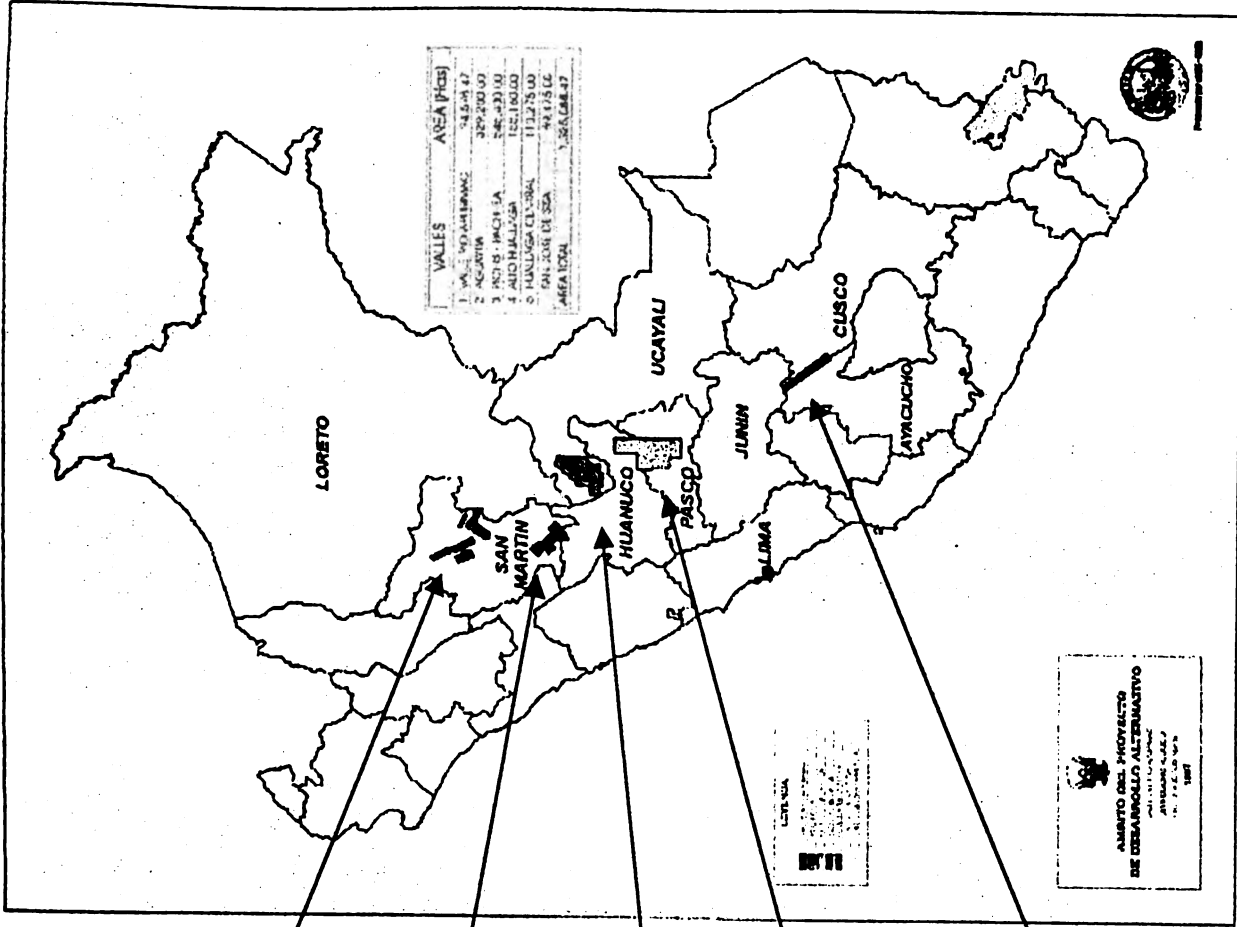
- 200 kms of road rehabilitated including 25 kms of “stone paving” method from Bolivia’s Chapare Program.
- 3 bridges constructed.
- Heavy equipment purchased and provided to AD area municipalities for road maintenance program.
- Engineering studies completed on key road rehabilitation program to be implemented with other donor funding.

Achievements in 1996 - 1997

- 441 kilometers of road rehabilitated.
- Transportation time in some AD areas cut by 2/3.
- 9 bridges built.
- Engineering studies completed for electric grid system to 20 communities in the Huallaga Valley.

AD Investment in Coca Areas 1995 -1997 (Economic & Social Infrastructure)

- **Central Huallaga** - decrease from 6,500 ha to 2,500 ha (62%) - -- AD investment of \$4.8 million.
- **Upper Huallaga** - decrease from 33,700 ha to 25,100 ha (26%) --- AD investment of \$2 million.
- **Aguaytia** - decrease from 19,600 ha to 8,500 ha (57%) --- AD investment of \$700,000.
- **Pichis-Pachitea** - decrease from 7,100 ha to 2,200 ha (69%) --- AD investment of \$3.4 million.
- **Apurimac River Valley** - decrease from 21,000 ha to 12,600 ha (40%) --- \$4.9 million



Investment in Licit Economic Activities

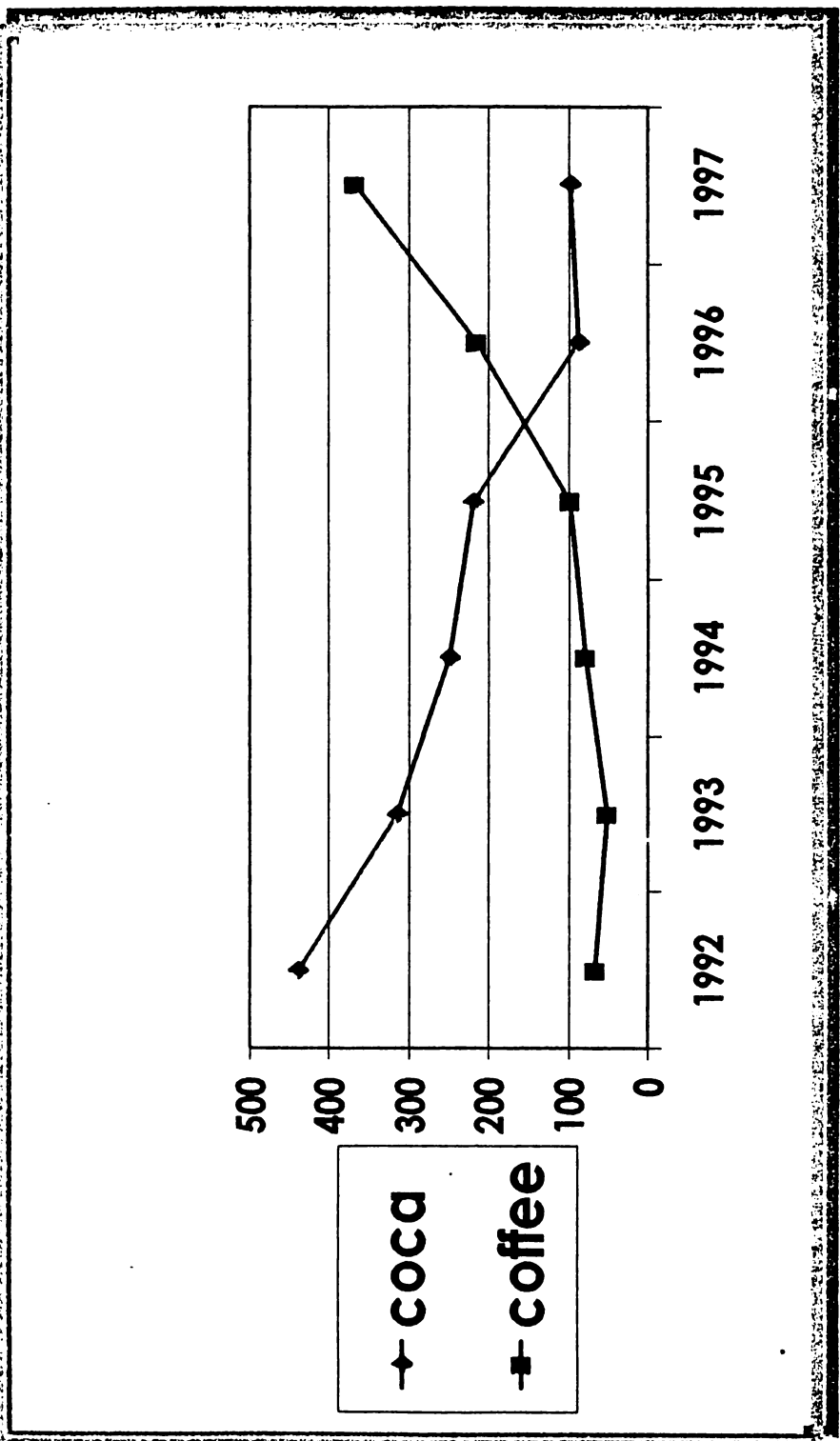
\$13.5 million was committed for licit crop production on approximately 22,000 hectares in AD areas during 1996/1997

- **Coffee** - \$5 million for planting material, inputs, training in production, processing and marketing with 5,500 farmers on 11,100 hectares (27,750 acres).
- **Cocoa** - \$4.5 million for production, processing and marketing assistance with 1,350 farmers on 6,100 hectares (15,250 acres).

- **Rice** - 400 hectares
 - **Cowpeas** - 150 hectares
 - **Pineapple** - 421 hectares
 - **Palm Heart** - 150 hectares
 - **Livestock** - 1,000 hectares
 - **Banana** - 100 hectares
 - **Forestry** - 1,500 hectares
 - **Small Scale Productive Activities** - 1,200 hectares
- Total of \$4 million for 4,921 hectares (12,303 acres)

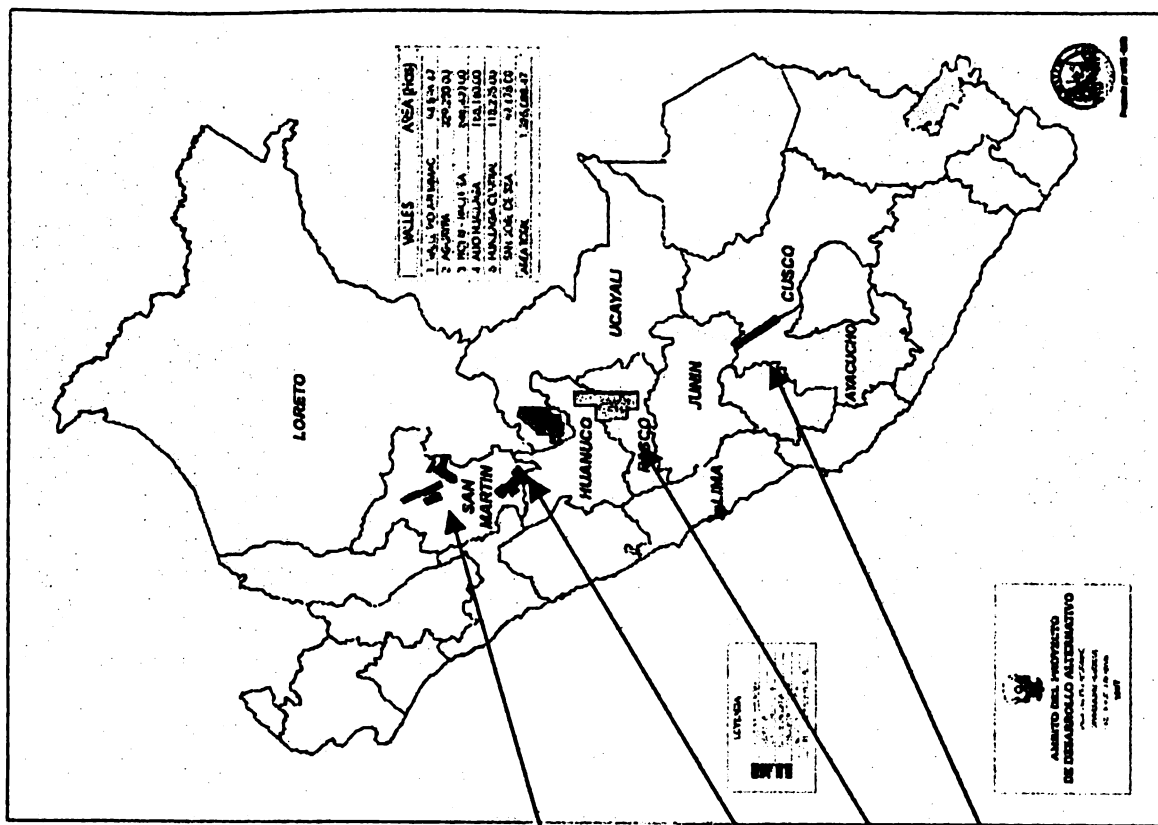
Coffee versus Coca

Millions of U.S. Dollars



AD Financed Coffee Program

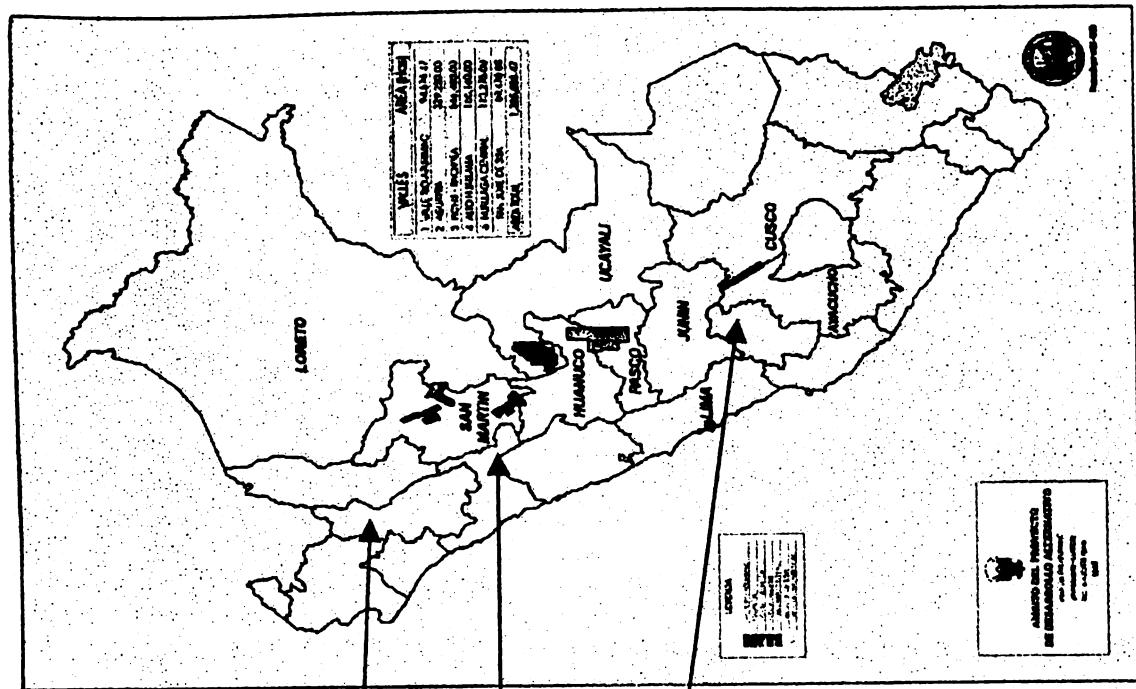
- \$5 million investment in training, credit and grants to improve production, processing and marketing of coffee produced by 5,500 small farmers on 11,100 hectares (27,750 acres) --- 5% of national coffee production area.



- **San Martin** - 3,000 hectares
- **Upper Huallaga** - 1,000 hectares
- **Pichis-Pachitea** - 6,100 hectares
- **Apurimac River Valley** - 700 hectares

AD Financed Cocoa Program

- Training, credit and grants to improve production, processing and marketing of 6,100 hectares cocoa by 4,000 small farmers (12% of national production area for cocoa).
- **Jaen - 600 hectares**
- **Upper Huallaga - 1,500 hectares**
- **Apurimac River Valley - 4,000 hectares**
- Total production potential per year by end of year 3 of program is 10,980 metric tons of increased annual production --- an 85% increase over 1997 national cocoa production (1,800 kg per hectare).



Near term objectives under the AD Program.

Support development of national coffee and cocoa production and marketing strategy.

Support GOP efforts to obtain additional donor financing (Consultative Group in Brussels - Nov. 10 & 11).

Promote tropical forest conservation.

Seek additional credit resources (AID/W funds).

ANEXOS

Anexo 1. Programa

- 9:00 Inscripción-e Inauguración
- 9:30 Situación y Experiencias del Proyecto IICA-GTZ “Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo” en el Perú.
Jutta Krause, Coordinadora del Proyecto IICA-GTZ.
- 10:00 El Programa Nacional de Desarrollo Alternativo de CONTRADROGAS y las Necesidades de Tecnología Agraria para la Selva Alta del Perú.
José Corbera, Director de Desarrollo Alternativo de CONTRADROGAS.
- 10:30 Café
- 11:00 Estado de la Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo en el Perú: Un Análisis Comparativo con Bolivia y Colombia.
Hugo Villachica, Consultor del Proyecto IICA-GTZ.
- 11:30 Discusión
- 12:00 La Investigación Agraria y la Transferencia de Tecnología en el Perú
Juan Chávez, Consultor del Proyecto IICA-GTZ y Coordinador del SINITTA
- 13:00 Almuerzo
- 14:30 Panel: Capacidades y Limitaciones de las IIA's en el Apoyo al Desarrollo Alternativo.
Moderadora: *Jutta Krause, Coordinadora del Proyecto IICA-GTZ.*
- Experiencia de las Universidades.
Alberto Silva del Aguila, Rector de la UNAS.
- Experiencia de los Institutos Nacionales de Investigación.
Yolanda Guzmán, Presidenta del IIAP.
- Experiencia de las Organizaciones No Gubernamentales.
Alfredo Riesco, Director de CODESU.
- 15:00 Discusión

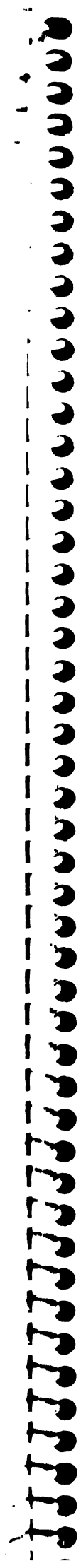
- 15:30 Café
- 16:00 Panel : Experiencias de los Proyectos de Desarrollo Alternativo de la Cooperación Internacional.
Moderador: *Juan Chavez, Consultor del Proyecto IICA-GTZ*
- Experiencia de UNDCP/UNOPS
Raúl García, Consultor Nacional de UNOPS/UNDCP.
- Experiencia de USAID.
Tommy Fairlie, Consultor de la Oficina de Gobiernos Locales y Desarrollo Alternativo de USAID.
- Experiencia de GTZ
Roberto Roskamp, Coordinador del Proyecto Café Orgánico
- 16:30 Discusión
- 17:00 Conclusiones y Recomendaciones
- 17:30 Clausura.

Anexo 2. Participantes

NOMBRE	INSTITUCION	DIRECCION	TELEFONO
Cabieces, Hugo	Coordinador del Proyecto AIDIA - GTZ	Paseo de la República 3211, Piso 8, Lima 27	Telf. 221-3244 Fax. 221-3244 Email gtzaidia@amauta.rcp.net.pe
Chávez, Antonio	Acción Agraria	Av. Javier Prado (e) 596 dpto. 403 Lima 27	Telf. 442-0221 Fax. 442-2539
Chávez, Juan	Consultor Proyecto IICA-GTZ	Paseo de la República 3211, Piso 8 San Isidro	Telf. 421-0174 Fax. 442-4554 Email: iica-gtz@amauta.rcp.net.pe
Corbera, José	Jefe de la Unidad de Desarrollo Alternativo - Contradrogas	Natalio Sánchez 125, Lima 1	Telf. 433-0102 / 433-1414 Fax. 433-0102 Email contradrogas@protelsa.com.pe
Egoavil, Carlos	Gerente General FUNDAAM	Carretera Marginal Km. 504 Moyobamba, San Martín	Telf. 094-562522 Fax. 094-562719 Email fundam@correo.dnet.com.pe
Encomenderos, Dalín	Vicerrector de la Universidad Nacional de San Martín	Carretera Marginal s/n, Apto. 239, San Martín	Telf. 094-524253 Fax. 094-524253 Email unsm@unired.net.pe
Fairlie, Tommy	Oficina Gobierno Locales y Desarrollo Alternativo - USAID	Larrabure y Unanue 110 Lima 1	Telf. 433-3200 Fax. 433-7034
Falla, Eduardo	Contradrogas	Natalio Sánchez 125, Lima 1	Telf. 433-0102 / 433-1414 Fax. 433-0102 Email contradrogas@protelsa.com.pe
Ferrer, Gabriel	Jefe de Cooperación Internacional -Contradrogas	Natalio Sánchez 125, Lima 1	Telf. 433-0102 / 433-1414 Fax. 433-0102 Email contradrogas@protelsa.com.pe
Gutiérrez, Antonieta	IIAP	Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5 Iquitos	Telf. 094-265515 Fax. 094-265527 Email preside@mail.org.pe

NOMBRE	INSTITUCION	DIRECCION	TELEFONO
Guzmán, Yolanda	Presidenta del IIAP	Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5 Iquitos	Telf. 094-265515 Fax. 094-265527 Email preside@mail.org.pe
Krause, Jutta	Coordinadora Proyecto IICA-GTZ	Paseo de la República 3211, Piso 8 San Isidro	Telf. 421-0174 Fax. 442-4554 Email: iica-gtz@amauta.rcp.net.pe
Ramírez, Martín	Representante del IICA en Perú	Paseo de la República 3211, Piso 8 San Isidro	Telf. 422-8336 Fax. 442-4554 Email: mrb@amauta.rcp.net.pe
Ramírez, Carlos	Director General de Investigación de la Universidad Nacional del Ucayali	Km. 6 carretera Federico Basadre, aptdo. 90 Pucallpa	Telf. 064-575305 Fax. 064-571044
Reymundo, Juan	Coordinador General del FEDECAH – Uchiza	Jr. Carlos Augusto Salaverry 3898 Los Olivos (domicilio - Lima) Av. Atahualpa 1242 Uchiza, Tocache, San Martín (Oficina)	Telf. 425-1655 (Lima) 094-554148 (Uchiza)
Riesco, Alfredo	Director Ejecutivo del CODESU	Ramón Danigno 369 Of. 204, Lima 11	Telf. 433-8837 Fax. 433-8837
Román, Enrique	Bolinvest		Telf. 261-8136 Fax. 261-5286
Roskamp, Robert	Coordinador del Proyecto Café Orgánico – GTZ	Alcanfores 1145 Lima 18	Telf. 445-7941 Fax. 445-7941 Email giz-biok@amauta.rcp.net.pe
Sánchez, Eliel	Director de la Estación Experimental del INIA Pucallpa	Av. Centenario Km. 4 Carretera Federico Basadre, Pucallpa	Telf. 064-575009 Fax. 064-575009
Sarria, Carlos	Contradrogas	Natalio Sánchez 125, Lima 1	Telf. 433-0102 / 433-1414 Fax. 433-0102 Email contradrogas@protelsa.com.pe

NOMBRE	INSTITUCION	DIRECCION	TELEFONO
Soikes, Raúl	Director de la Escuela de Post-Grado de la Universidad Nacional Agraria de la Selva	C.P. 156 Tingo María	Telf. 064-562341 Fax. 064-561156
Villachica, Hugo	Consultor Proyecto IICA-GTZ	Paseo de la República 3211, Piso 8 San Isidro	Telf. 421-0174 Fax. 442-4554 Email: iica-gtz@amauta.rcp.net.pe



IICA-CIDIA
BIBLIOTECA
Bogotá-Columbia



