

IICA-CIDIA

CONVENIO MAC - IICA

DOCUMENTO 16

1102
E 30
989

Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

0 2 FEB 1987

IICA - CIDIA

MEMORIA DEL CURSO DE PLANIFICACION Y MANEJO DE PROYECTOS
(CORO, 8 AL 12 DE AGOSTO DE 1983)

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y CRIA
AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO DEL VALLE DE AROA
INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
OFICINA EN VENEZUELA

PROYECTO DE PLANIFICACION AGROPECUARIA Y ANALISIS DE POLITICAS
(PROPLAN / AP)

IICA
E 30
989

SAN FELIPE, NOVIEMBRE 1983



IICA-CIDIA

Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

02 FEB 1987

IICA — CIDIA

MEMORIA DEL CURSO DE PLANIFICACION Y MANEJO DE PROYECTOS
(CORO, 8 AL 12 DE AGOSTO DE 1983)

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y CRIA

AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO DEL VALLE DE AROA

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
OFICINA EN VENEZUELA

PROYECTO DE PLANIFICACION AGROPECUARIA Y ANALISIS DE POLITICAS
(PROPLAN / AP)

SAN FELIPE, OCTUBRE DE 1983

00005396

PRESENTACION

EL PRESENTE DOCUMENTO CONSTITUYE UN RESUMEN DE LO ACONTECIDO EN EL CURSO DE PLANIFICACION Y MANEJO DE PROYECTO, DICTADO EN CORO, CAPITAL DEL ESTADO FALCON, DEL 8 AL 12 DE AGOSTO DEL AÑO EN CURSO, CON LA PARTICIPACION ACTIVA DE REPRESENTANTES DE DIVERSOS ORGANISMOS PUBLICOS QUE EJECUTAN ACTIVIDADES EN EL PROYECTO ARDI-AROA, FUNCIONARIOS DEL MISMO Y UN TECNICO DEL IICA.

LAS ACTIVIDADES DEL CURSO ESTUVIERON DIRIGIDAS A DAR UNA VISION GENERAL SOBRE LA FORMA EN QUE SE DISEÑARON Y COMO FUNCIONAN LOS INSTRUMENTOS DEL SISTEMA DE DIRECCION EN EL PROYECTO ARDI-AROA. EL ALCANCE Y CONTENIDO DE LOS TEMAS A DESARROLLAR FUERON ANALIZADOS Y DISCUTIDOS EN REUNIONES DE TRABAJO EN LAS QUE PARTICIPARON: RAFAEL BARROSO, JEFE DEL PROYECTO ARDI-AROA, MIGUEL GUILLORI, FUNCIONARIO DE FUDECO, HERNAN JIMENEZ, JEFE DE LA SUB-REGION MAC-CORO Y SANTIAGO RUIZ, TECNICO DE IICA (PROPLAN).

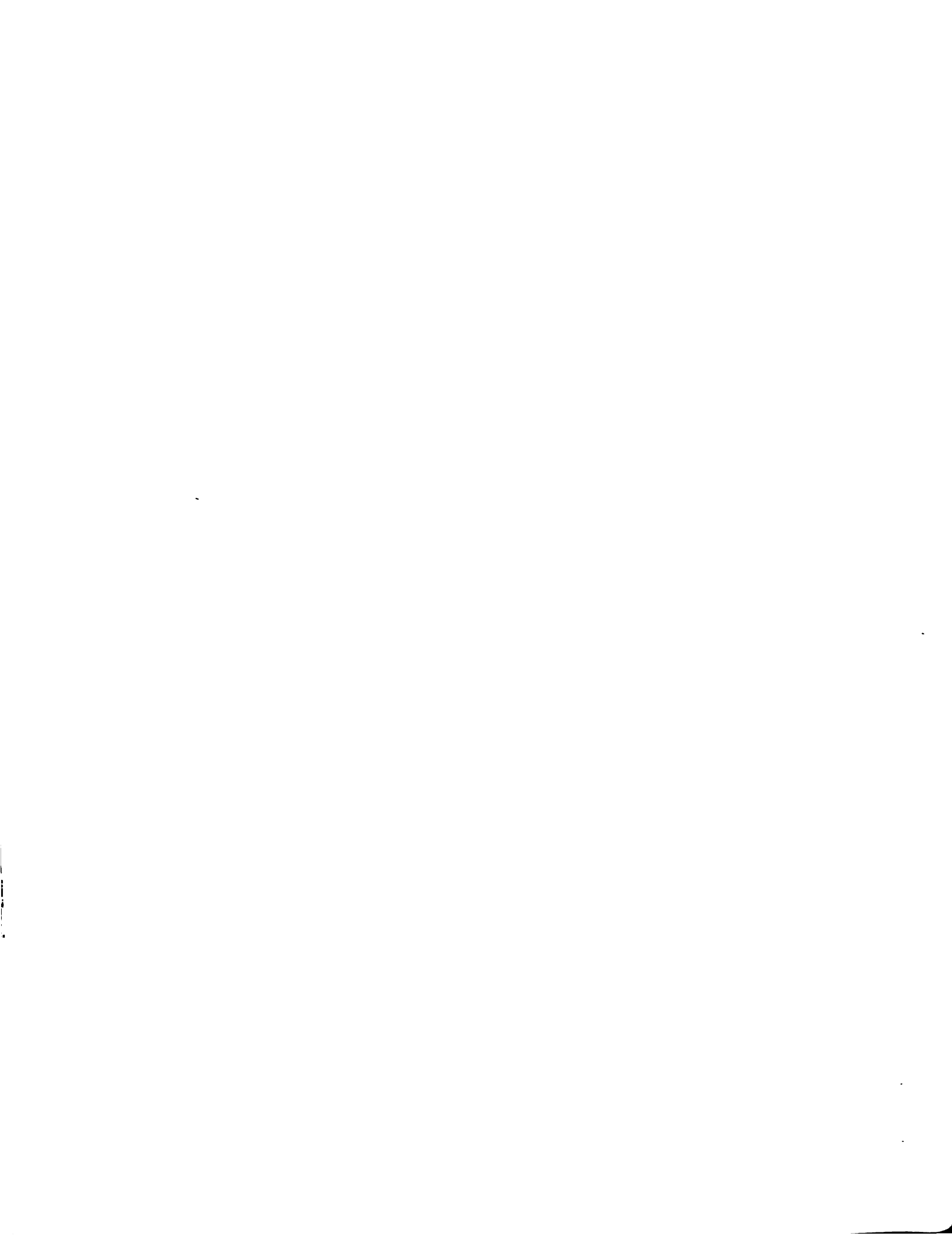
LA PREPARACION DEL CURSO ESTUVO A CARGO DE SANTIAGO RUIZ, QUIEN ACTUO COMO EXPOSITOR JUNTO CON MIGUEL GUILLORI.

ESPERAMOS QUE ESTE DOCUMENTO SIRVA COMO MATERIAL DE CONSULTA PARA LOS FUNCIONARIOS ADSCRITOS AL PROYECTO ARDI-AROA, ASI COMO A TODAS AQUELLAS PERSONAS INTERESADAS EN EL MANEJO DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO.

SAN FELIPE, OCTUBRE DE 1983

RAFAEL BARROSO
JEFE DEL ARDI-AROA

BENJAMIN SAMANEZ C.
ESPECIALISTA EN DESARROLLO RURAL
OFICINA DEL IICA EN VENEZUELA



I N D I C E

- 1 OBJETIVOS
 - 2 PARTICIPANTES
 - 3 INSTRUCTORES
 - 4 ACTIVIDADES PREVISTAS
 - 5 ACTIVIDADES EJECUTADAS
 - 6 EVALUACION DEL CURSO
- 6.1 EVALUACION DE LOS PARTICIPANTES
 - 6.2 EVALUACION DEL CURSO

A N E X O S

- I LISTA DE PARTICIPANTES
- II PROGRAMA DEL CURSO
- III MATERIAL BIBLIOGRAFICO UTILIZADO



1.- OBJETIVOS

El objetivo del curso pretendía que los participantes conocieran la forma en que se han diseñado y como funcionan los instrumentos del sistema de dirección en el Proyecto ARDI - AROA. Este objetivo aparecía claramente definido en el Programa que se envió a los Organismos Públicos invitados a participar en el curso, pero la mayoría de los participantes no internalizaron este objetivo y llegaron al evento con aspiraciones y expectativas personales diferentes a los objetivos del curso.

2.- PARTICIPANTES

En el programa del curso se estipulaba que los participantes fueran " Funcionarios de los organismos que coordinan sus actividades para la ejecución del Proyecto ARDI-AROA y otro tipo de funcionarios que laboran en Proyectos de Desarrollo Rural", pero esta definición fue muy amplia, haciendo que algunos organismos enviaran personal que no estaba directamente relacionado con el Proyecto ARDI-AROA, ni laboraban en Proyectos de Desarrollo Rural.

La mayoría de los 31 participantes, llegaron al curso aprovechando una oportunidad de capacitación, especialmente los funcionarios y estudiantes en pasantía en el MAC.

En el curso participaron ocho organismos del Estado Falcón:

Ministerio de Agricultura y Crfa.....	11	Participantes
FUDECO.....	2	"
MAHNR.....	2	"
IAN.....	1	"
CORPOMERCADEO.....	1	"
INAGRO.....	1	"
BANDAGHO.....	1	"
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TECNOLOGIA AGRICOLA Y GANADERA.....	2	"
ESTUDIANTES UNEFM.....	7	"

PARTICULAR..... 1 Participante
ARDI 2 "
Total Participantes 31

En el Anexo N° 1 aparece el listado completo de participantes.

3.- INSTRUCTORES

Los instructores fueron el Ing° Miguel Guillory, Funcionario de FUDECO, Ex-Jefe del Proyecto ARDI-ARUA y el Lic. Santiago Ruiz, Especialista del IICA en Manejo de Programas y Proyectos, quien se desempeña como asesor permanente del Proyecto ARDI-ARUA.

4.- ACTIVIDADES PREVISTAS

El curso fue diseñado para que en cada tema hacer una exposición sobre la metodología utilizada, analizar los planteamientos en grupos de trabajo y finalizar con una plenaria sobre el tema correspondiente. Sin embargo, al conocer el listado de los participantes y escuchar la presentación personal de cada uno de ellos, se concluyó que solo había seis participantes que estaban trabajando o habían tenido experiencia en proyectos, corriéndose el peligro que al formar los grupos de trabajo (6 grupos con 5 participantes c/u), se concentrara la atención en la persona con experiencia y luego en la plenaria se volviera a repetir los puntos de vista de esa persona. En tales circunstancias se modificó la dinámica de trabajo prevista, no se formó grupos de trabajo, sino que inmediatamente después de cada exposición se procedió al análisis de la experiencia del ARDI-ARUA, a la luz de la forma en que se había realizado cada una de las actividades analizadas en otros proyectos de desarrollo agrícola ejecutados en el Estado.

5.- ACTIVIDADES EJECUTADAS

Los Temas específicos tratados en el curso fueron:

- a) Antecedentes del Proyecto ARDI-ARUA (M. Guillory)
- b) Planificación del Desarrollo Regional " "
- c) Plan General de Desarrollo:
 - La Confluencia de las Tendencias de Planificación en el Desarrollo Regional " "
 - El Proceso de Planificación-Ejecución " "
 - Diagnóstico Descriptivo y Analítico (Santiago Ruiz)
 - Potencialidades y Restricciones " "
 - Marco Orientador " "
 - Objetivos y Metas " "
 - Programas específicos " "
 - La Relación entre las Características del Diagnóstico y las Acciones de cada Programa (M. Guillory)
 - Evaluación Técnico-Económica (Santiago Ruiz)
 - Financiamiento del Plan " "
- d) - Plan Operativo
 - Que es y para que sirve el POA " "
 - Caracterización de la problemática " "
 - Definición de objetivos y prioridades " "
 - Definición de criterios para identificar actividades " "
 - Identificación de actividades y proyectos " "
 - Priorización y validación de actividades " "
 - Cuantificación de recursos " "
 - Distribución de responsabilidades de ejecución " "
 - Concertación " "
- e) Programación de Trabajo de Campo
 - Finalidad de la programación del trabajo personal. " "
 - Elementos a considerar en la programación " "
 - Contenido de la programación " "
 - Supervisión previa " "



- f) **Organización y Participación**
 - Importancia de la participación (M. Guillory)
 - Organización y participación de la población. " "
 - Areas de participación " "
 - Formas de participación " "
 - Tipos de organización " "
 - Organización como proceso " "
 - Participación y continuidad del Proyecto " "

- g) **Coordinación**
 - Desarrollo integrado y coordinación inter institucional (M. Guillory)
 - Coordinación y participación de las ins - tituciones " "

- h) **Seguimiento de Realizaciones**
 - Acciones y realizaciones (Santiago Ruiz)
 - El seguimiento como un sistema de informa- ción " "
 - Niveles de seguimiento " "
 - Registros " "
 - Funcionamiento del sistema y toma de deci- siones " "

- i) **Evaluación de Impacto**
 - Realizaciones e impacto " "
 - Algunos indicadores de impacto " "
 - Información estadística básica " "
 - Análisis del Impacto " "

Los Proyectos de Desarrollo Rural que sirvieron de referencia para analizar la metodología utilizada en el ARDI-ARUA fueron:

- Proyecto Integral de Reforma Agraria "Bajo Tocuyo";
- Proyecto Integral de Zonas Altas (Piza);
- Proyecto Integral de Zonas Aridas (Piza);
- Sistema de Riego " El Mamito".

6.- EVALUACIÓN DEL CURSO

La evaluación del curso se realizó a través de dos actividades: la primera, consistió en establecer en que medida los participantes habían recibido el mensaje que se pretendía hacerles llegar (evaluación de los participantes); la segunda, fue la evaluación del curso propiamente dicha, en base a la opinión de los participantes. En la evaluación estuvieron 24 participantes.

6.1 Evaluación de los participantes

Se plantearon dos tareas a ser realizadas por los participantes, pudiendo estos formar grupos de dos.

a) La primera tarea consistió en identificar tres aspectos fundamentales tratados en cada tema del curso, resultando la siguiente distribución:

Respuestas correctas	8	participantes	33,3%
Respuestas aceptables	8	"	33,3%
Respuestas deficientes	<u>8</u>	"	<u>33,3%</u>
Total	24		100, %

Este resultado muestra que el 67% de los participantes evaluados tenían claridad sobre los temas tratados en el curso; los ocho participantes con respuestas deficientes, habían asistido a todas las actividades del curso y aparentemente habían puesto atención a las charlas y discusiones; posiblemente algunos de estos participantes tenían esquemas preconcebidos muy fuertes, de tal manera que los contenidos del curso los fueron clasificando dentro de su esquema propio; esto explicaría respuestas completamente alejados de los aspectos realmente desarrollados en el curso, tales como "Sanidad Vegetal" y "Desarrollo Social", aunque en algunos casos la evaluación puede haber mostrado la falta de interés en el curso o el poco esfuerzo realizado de recordar lo tratado en el mismo.

b) La segunda tarea consistió en que cada dupla de participantes debía escribir tres ideas o tesis fundamentales desarrolladas en el transcurso del curso; los resultados se distribuyeron en la siguiente forma:



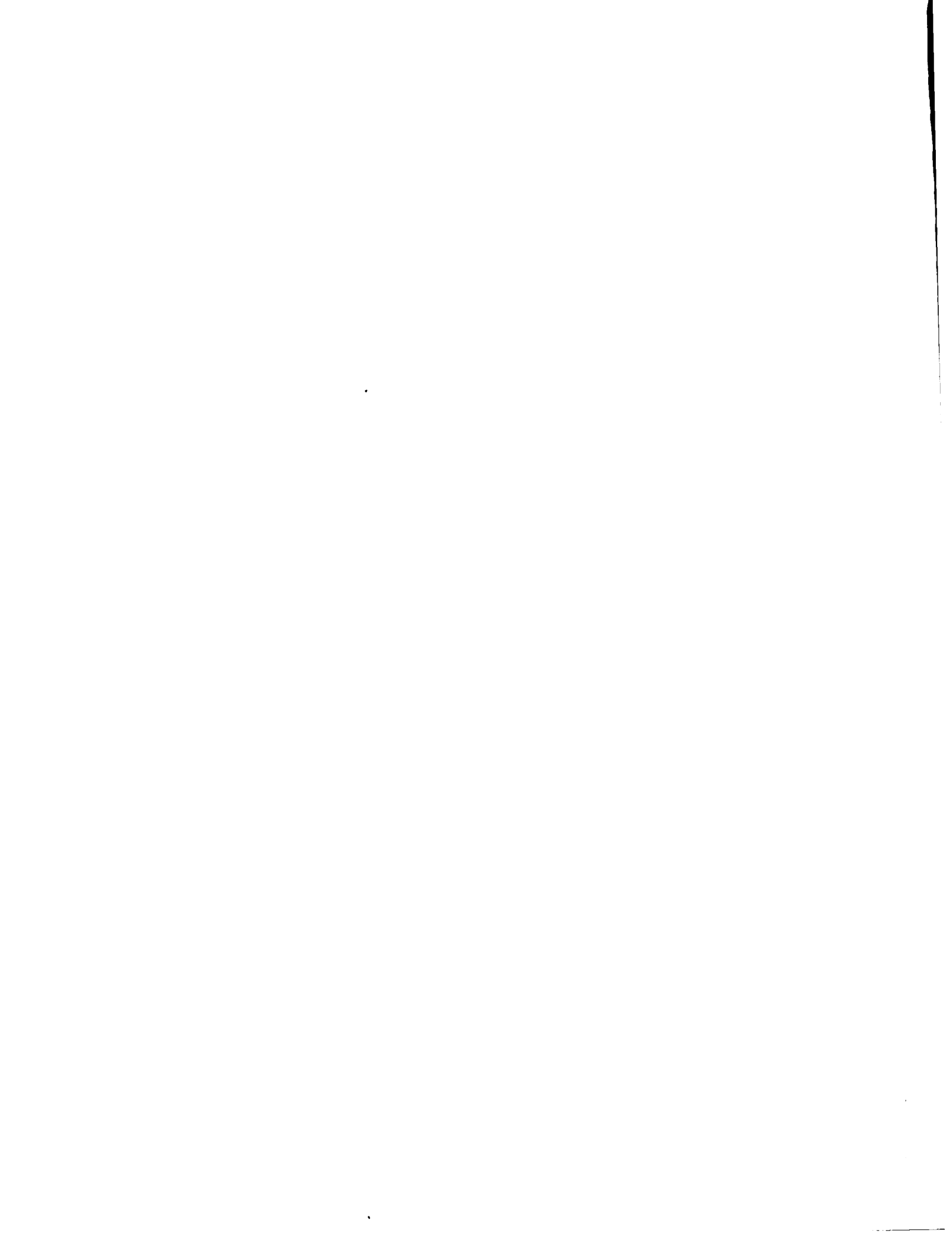
Respuestas correctas	15	62.5 %
Respuestas aceptables	3	12.5 %
Respuestas deficientes	<u>6</u>	<u>25.0 %</u>
Total	24	100.0 %

Esta distribución indica que el 75% de los participantes lograron identificar algunas de las ideas o tesis básicas que se mencionaron y desarrollaron durante el transcurso del evento. Los participantes que no lograron identificar ninguna de esas ideas o tesis, no habían podido identificar los temas tratados (3) o no lo habían hecho correctamente (2), tal como puede verse en el cuadro siguiente:

CALIFICACION EN IDENTIFICACION DE ASPECTOS	CALIFICACION EN IDENTIFICACION DE IDEAS			
	Correcta	Aceptable	Deficiente	Total
Correcta	6	1	1	8
Aceptable	6	-	2	8
Deficiente	3	2	3	8
Total	15	3	6	24

Las ideas fundamentales desarrolladas en el curso y que fueron detectadas por los participantes son las siguientes:

- La necesidad del desarrollo rural integral para lograr una mejora del hombre rural.
- El desarrollo rural integral es un proceso cuyos objetivos fundamentales han de lograrse a mediano y largo plazo.
- El desarrollo rural integrado permite visualizar mejor la magnitud de los problemas, buscarle solución a los más urgentes y necesarios y lograr un mayor impacto en la población.
- La necesidad de la participanción de la comunidad en los proyectos del desarrollo rural integrado.
- La participación de los diferentes organismos en la elaboración financiamiento y ejecución de los proyectos de desarrollo rural integrado.



- La coordinación o comunicación inter-institucional es el elemento esencial en los proyectos de desarrollo rural integrado, para lograr aunque sea una parte de sus objetivos.
- El celo institucional como uno de los problemas fundamentales del Desarrollo Rural Integrado.
- La necesidad de la organización de los productores para facilitar las actividades de asistencia y la participación.
- La necesidad de la planificación y programación de los proyectos, de tal forma que lo proyectado cumpla con las metas establecidas y cause el impacto esperado.
- La planificación debe tener propósitos múltiples.
- El Plan Operativo debe servir para determinar las desviaciones en el proceso de ejecución de un proyecto.
- La programación del trabajo de campo debe identificar las metas y acciones del técnico de campo.
- La necesidad de crear consecuencia sobre la participación de todos los funcionarios del proyecto en la planificación y ejecución de las actividades.
- La asignación de recursos es esencial para la ejecución de los proyectos.
- La necesidad de hacer compromisos formalizados o convenios específicos con los organismos involucrados en un proyecto de Desarrollo Rural.
- La necesidad de mantener una coordinación del equipo de trabajo.
- La valorización del trabajo ejecutado por los diferentes organismos en la ejecución del proyecto.
- La necesidad de una permanente concertación de actividades.
- El sistema de información como forma de ligar la planificación a la ejecución.
- La motivación permanente del técnico de campo.
- La superación de las deficiencias en la formación del personal técnico para comprender y solucionar la problemática del campo.



- La importancia de la veracidad de la información
- La importancia del proyecto AKDI-AKOA

6.2 Evaluación del Curso

Se les pidió a los participantes que evaluaran el curso, para lo cual se desarrollaron tres acciones:

- a) Calificación del curso, dentro de un rango de 1 a 10, dando los siguientes resultados:

<u>CALIFICACION</u>	<u>FRECUENCIA</u>	<u>VALORACION</u>
1	0	
2	0	
3	0	Deficiente
4	0	
5	1	
<hr/>		
6	2	
7	7	Bueno
<hr/>		
8	12	
9	3	Muy Bueno
<hr/>		
10	0	Excelente
Promedio: 7.6	<u>25</u>	

En esta parte de la evaluación estuvieron presentes 26 participantes, pero uno de ellos se abstuvo de calificar.

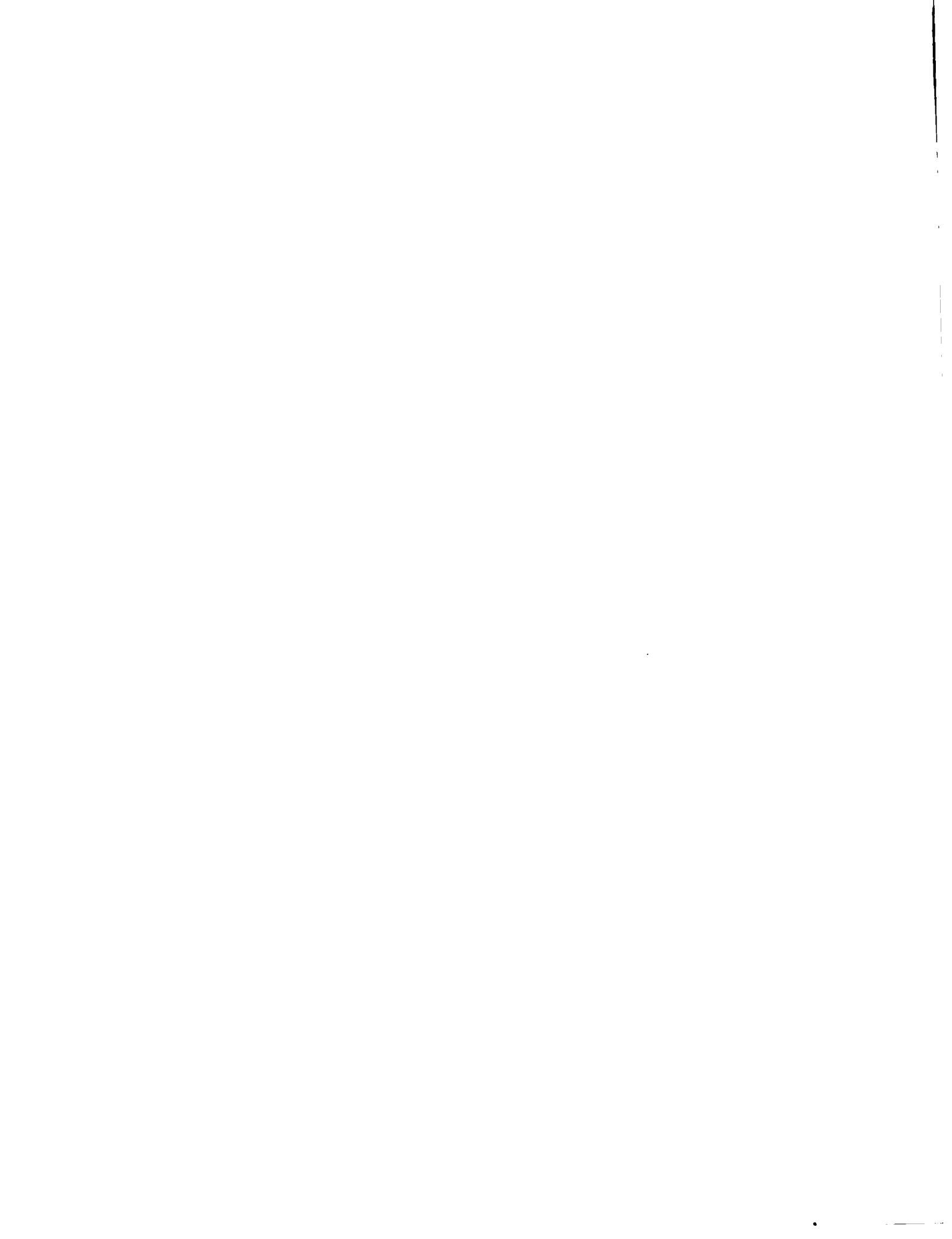
Esta calificación muestra que solo uno de los participantes calificó el curso como "deficiente", 9 participantes consideraron el evento como "Bueno", 14 como "Muy Bueno" y ninguno calificó el curso como "Excelente". El promedio de 7.5 es bastante aceptable para un curso de este tipo con participantes poco homogéneos.

- b) Identificación de los aspectos positivos del curso, siendo los siguientes:

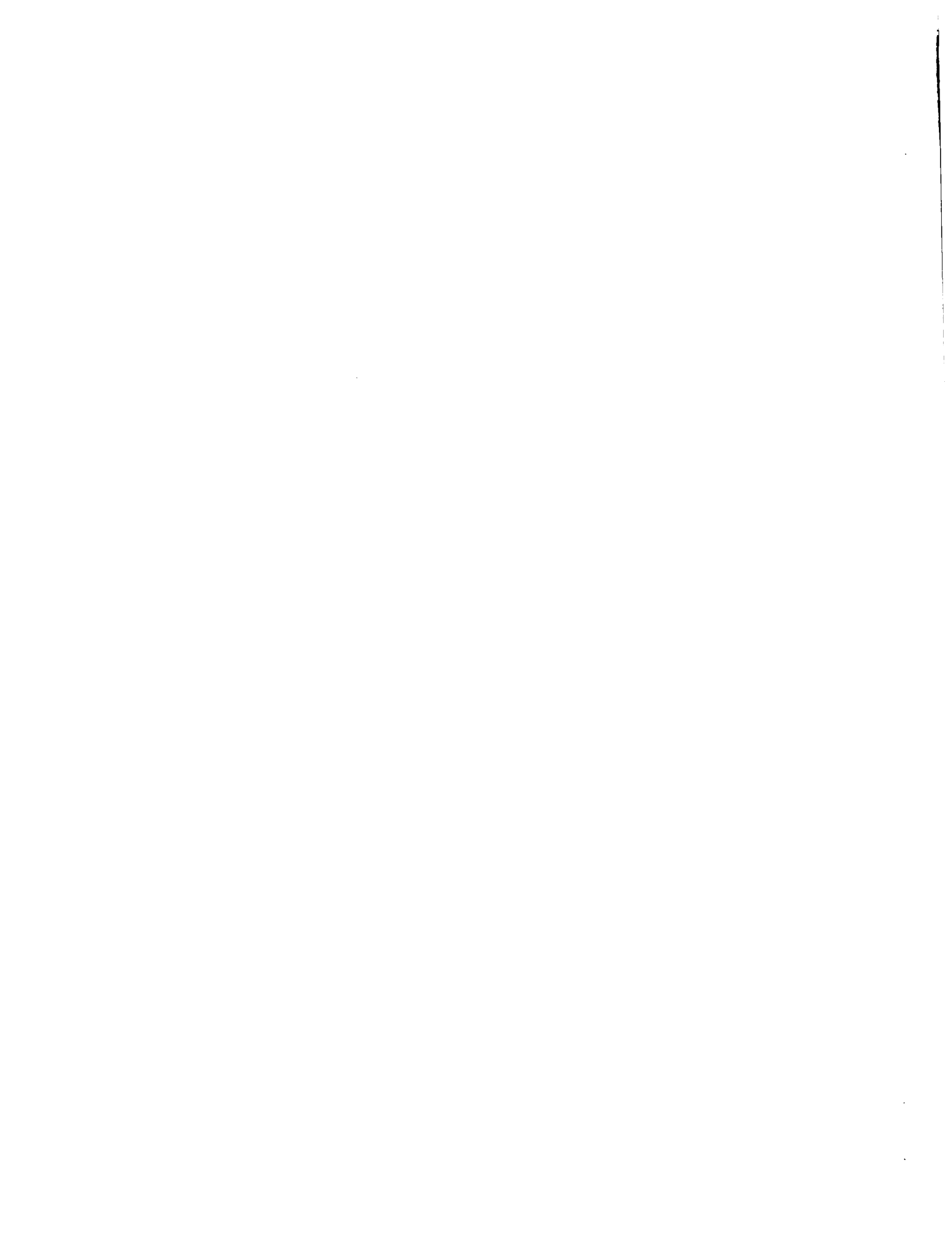
A S P E C T O S

FRECUENCIA

- Se desarrollo nuevas metodologías y técnicas para la elaboración y evaluación de proyectos.



- Permitió que los participantes comprendieran que los proyectos deben estar basados en la capacidad de ejecutarlos. 1
- Buen conocimiento de los temas tratados por parte de los expositores. 1
- Buena exposición del profesor. 1
- Lo oportuno de los temas en función de la situación actual del país. 1
- El distinguir las diferentes etapas o procesos de un proyecto (en este caso ARDI-AROA) y conocer las dificultades del mismo. 1
- La utilización de un ejemplo concreto (ARDI-AROA) donde se vive una experiencia que puede ser utilizada en el resto del país y hasta exportarla. 1
- La gran participación de los asistentes al curso. 1
- Este tipo de curso brinda una oportunidad para el desenvolvimiento en el campo de trabajo. 1
- El curso ayudó a mejorar los conocimientos sobre la planificación de proyectos y controlar cada una de las actividades. 5
- El ambiente de interés, ameno entendimiento y cordia entre los profesores y los cursantes. 2
- Permitió comparar y conocer la metodología de trabajo de las diversas instituciones y del ARDI-AROA 1
- Los participantes se sensibilizaron en futuros trabajos de tipo inter-institucional. 1
- El buen manejo de los recursos: visuales y orales. 2
- El enfoque hacia el proyecto ARDI-AROA fue bastante práctico y positivo, basado en experiencias propias. 2
- Buena metodología de exposición. 1
- Buena planificación y metodologías del curso. 2
- El curso fue ameno, se logró la motivación y participación y además se aclararon y refrescaron varios aspectos. 1



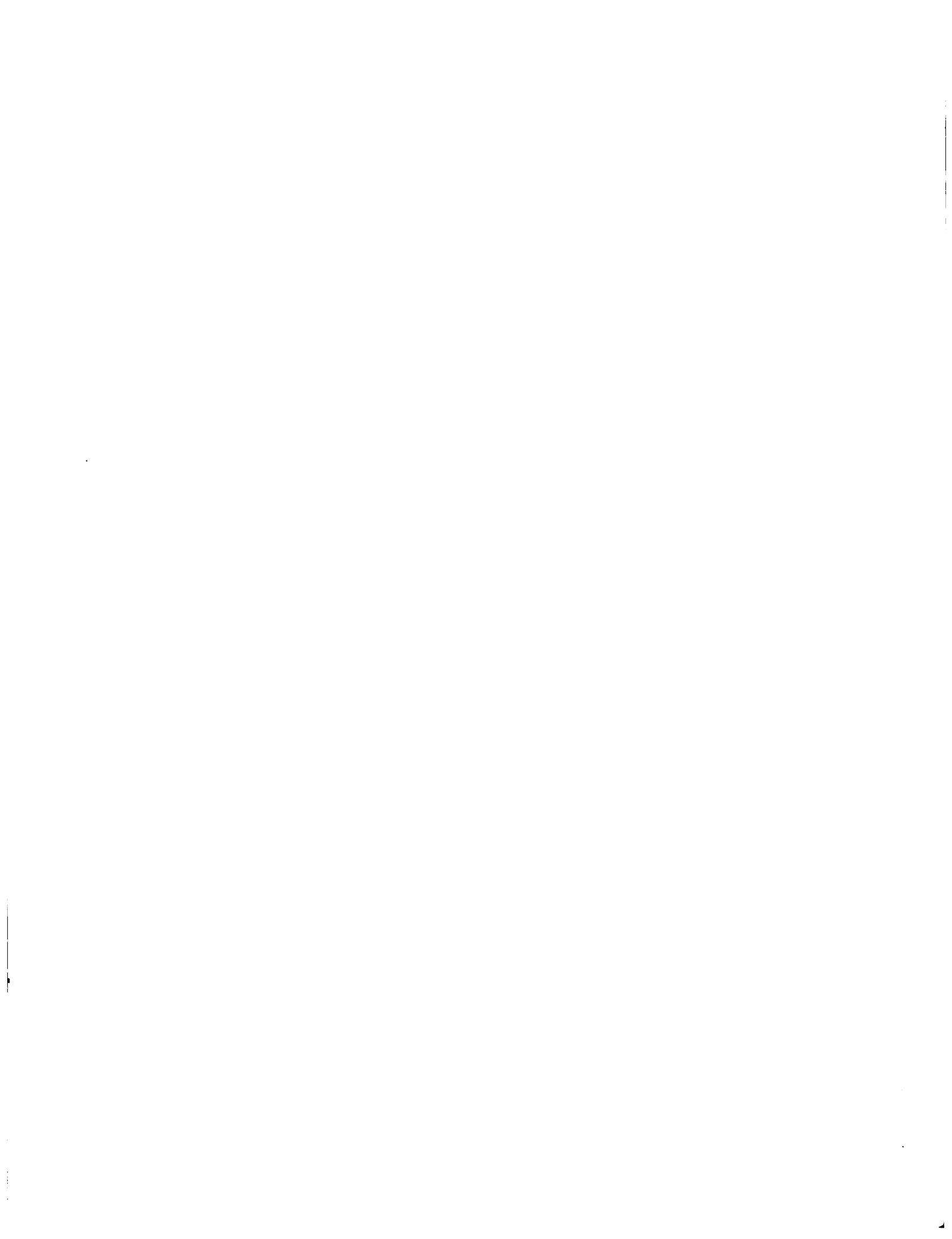
- Metodologías para la elaboración del P.O.A. y descripción de los principios básicos de la planificación de propósitos. 1
- Los puntos tratados fueron bien explicados y llevaron una secuencia normativa. 1
- Los facilitadores que intervinieron son profesionales conocedores de la materia. 1
- Mediante este curso se pudieron obtener y clarificar dudas acerca de los temas tratados. 1
- El curso dejó una idea clara sobre la elaboración de Proyectos. 1
- Se conoció más sobre el Proyecto ARDI-ARQA y las metas y logros alcanzados. 1
- Se aclaró la forma como funcionan los convenios interministeriales. 1
- La discusión de los proyectos de los diversos organismos, el hecho de destacar cuales fueron los aspectos negativos y positivos de cada proyecto. 1
- La magnífica actuación del instructor como proyectista. 1
- El hecho de tratar de proyectar la importancia que tiene la participación y responsabilidad de quienes ejecuten los proyectos. 1

El análisis de estos aspectos positivos del curso permite concluir que los más apreciados fueron: La alta participación de los asistentes, el hecho de haber analizado el ARDI-ARQA, el ambiente cordial y lo ameno del curso, la metodología de trabajo y las exposiciones.

c) Identificación de los aspectos negativos del Curso

Los participantes detectaron los siguientes aspectos:

- Se basó únicamente en el Proyecto ARDI-ARQA. 10



transparencias utilizadas en la exposición y algunos estudiantes que hacían la pasantía en el MAC no habían recibido el material de apoyo completo; al analizar conjuntamente este punto se explicó que la inclusión de los estudiantes fue una decisión tomada el primer día del curso y que tanto el MAC, como el MARNR tenían en mal estado las fotocopiadoras.

En relación a que "el curso era muy teórico", mencionado por seis participantes, se refería a que no se habían analizado técnicas específicas de programación como PERT o no se habían realizado ejercicios prácticos en base a un proyecto específico; ante esto, se explicó que no era parte del objetivo del curso estos aspectos.

No obstante la alta participación de 8 asistentes, la mayoría se limitó a escuchar; algunos participantes atribuyeron este fenómeno a la falta de motivación, la falta de dinámica y deficiencias en la dirección de los debates; cuando fue discutido este punto, aparecieron otros posibles factores como la falta de experiencia de varios asistentes y problemas de personalidad; se aclaró que si se hubiera trabajado en grupos, posiblemente la participación hubiera sido un poco mayor, también se atribuyó la poca participación de la mayoría, al hecho que los instructores no habían permitido que se " hablara por Hablar ".

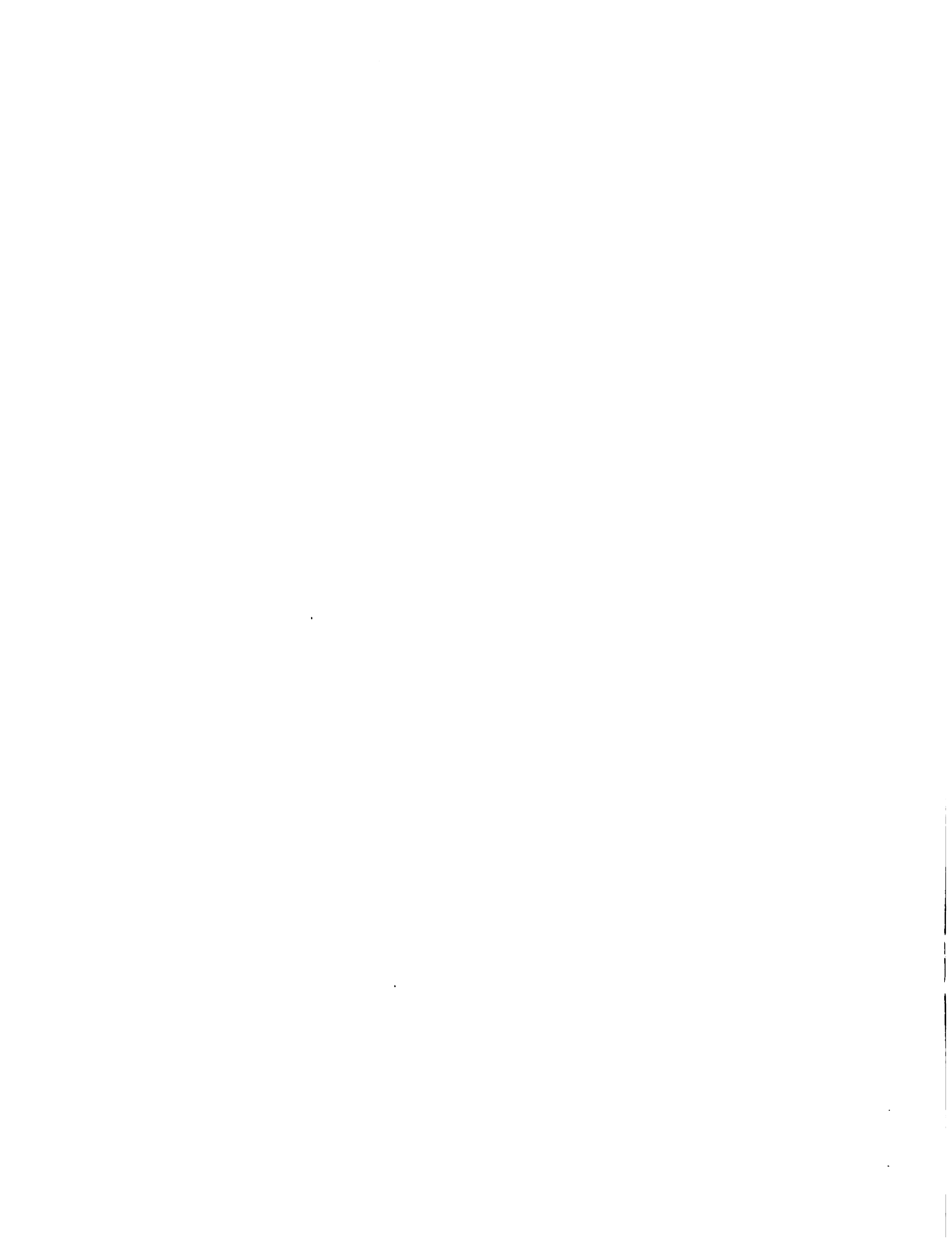


A N E X O N ° 1

LISTADO DE PARTICIPANTES DEL CURSO DE PLANIFICACION Y MANEJO
DE PROYECTOS

P A R T I C I P A N T E S

- 1.- PLINIO GONZALEZ
- 2.- EDITH L. HERNANDEZ
- 3.- AQUILLES MIQUILENA
- 4.- LUIS PAYAKES
- 5.- MARIA SALGUEIRO ROMERO
- 6.- LUIS PETIT KRISTEN
- 7.- GUSTAVO CHIRINOS
- 8.- JAIRO CORONEL
- 9.- WILLIAN RUIZ
- 10.- MIRTHA E. ROQUE
- 11.- RAFAEL REATIGA
- 12.- ANGEL NICANOR HENRIQUEZ
- 13.- BIAGNEY PEROZO
- 14.- JAIRO A. FERMIN
- 15.- GREGORIO DELGADO
- 16.- CARMEN E. ZARRAGA
- 17.- DOUGLAS ZAVALA
- 18.- JUAN ELIAS NADER
- 19.- MARITZA CAMBERO
- 20.- GERARDO URIBE
- 21.- ARTURO SAUL COMENAKES M.
- 22.- ALEXIS GILSON
- 23.- MARIO R. FLORES
- 24.- DOMINGO J. PRIMERA
- 25.- EVAYSE RIVAS R.
- 26.- MARLENE RODRIGUEZ
- 27.- ZULENNY HERNANDEZ
- 28.- CARMEN GALIANO
- 29.- MARIANO CUKIEL
- 30.- LEONARDO RAMONES



III MATERIAL BIBLIOGRAFICO UTILIZADO

- FORMULACION DEL PROYECTO O PLAN DE MEDIANO Y LARGO PLAZO
- FORMULACION DEL PROYECTO ARDI - AROA
- PLANIFICACION OPERATIVA
 - ° DEFINICION Y CARACTERISTICAS
 - ° EL PROCESO DE PLANIFICACION Y PROGRAMACION EN EL PROYECTO ARDI - AROA
 - ° EL PROCESO DE ELABORACION DEL PLAN OPERATIVO 1984
- LA PROGRAMACION DEL TRABAJO DE CAMPO
- PAUTAS PARA EL DISEÑO DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE PROYECTOS AGROPECUARIOS Y DESARROLLO RURAL
- SISTEMA DE INFORMACION DEL PROYECTO ARDI - AROA



DOCUMENTO
MICROFILMADO
Fecha: 21 OCT 1986