



EL COORDINAMIENTO DE REDES DE PRODAR

MEMORIA DE LA REUNION



PROGRAMA DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL RURAL

PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA AGROINDUSTRIA RURAL DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE - PRODAR -

Alfonso López, PRORECA, Coordinador (E) REDAR-Goliva
Enrique Castellanos, UNIVALLE, Coordinador, REDAR-Colombia
Miguel Viquez, Coordinador Consorcio Interinstitucional para la Capacitación en Agroindustria Rural, CICAR, Costa Rica

Omar Jofré, Movimiento Unitario Campesino de Chile MUCECH, Vicepresidente

REUNION DE COORDINADORES DE REDES

Rané F. Arias, Universidad de San Carlos, Coordinador, REDAR-Guatemala
María Guadalupe Vargas, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN, Coordinadora REDAR-Nicaragua
Victor Guillén, Universidad Tecnológica de Panamá, UTP, Coordinador REDAR-Panamá

Daniel Rodríguez, ITDG, REDAR-Pará

MEMORIA DE LA REUNION

Frank Valdés, Universidad Autónoma de Santo Domingo, Presidente REDARDOM, República Dominicana

Roberto Pepin, INDRHI, Coordinador REDARDOM, República Dominicana

Miguel Ángel Arvelo, ACT IICA en Venezuela, Director Ejecutivo REDAR-Venezuela



CIAT, PALMIRA, COLOMBIA, 10 y 11 de agosto de 1998

IICA #2.912 MFN-5288 1997

IICA

CENTRO DE INFORMACION
Sede Central IICA
Apdo. 55-2200 Coronado

Tel.: (506) 229-0222
Fax: (506) 229-4741
Email: mblanco@iica.ac.cr

COORDINACION AREA ANDINA
Centro de Estudios Agroalimentarios

Apdo. 250559 Santafé de Bogotá, D. C.

Tel.: (571) 249-4214 / 3458846
Fax: (571) 345-3632
Email: 73070.3502@compuserve.com

COORDINACION AREA CENTRAL

ACT IICA en Guatemala
Apdo. 1815-01009, Guatemala

Tel.: (502) 361-0905
Fax: (502) 361-0955
Email: proyiica@concyt.gob.gt

COORDINACION AREA SUR

ACT IICA en Chile
Casilla 16107, Correo 9 Santiago

Tel.: (562) 224-2125
Fax: (562) 244-2129
Email: iica@reuna.cl

El Programa PRODAR recibe el apoyo de IICA, del CIID de Canadá, de la Cooperación Francesa y del CIRAD-SAR de Francia



PROGRAMA DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL RURAL

PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA AGROINDUSTRIA RURAL DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE – PRODAR -

REUNION DE COORDINADORES DE REDES

MEMORIA DE LA REUNION

CIAT, PALMIRA, COLOMBIA, 10 y 11 de agosto de 1998



DIRECCION EJECUTIVA
IICA
Sede Centro Regional Andino
Apdo. 14-0185, Lima 14

Tel.: (511) 442-8336
Fax: (511) 442-4554
Email: ucaprodar@si.com.pe

CENTRO DE INFORMACION
Sede Central IICA
Apdo. 55-2200 Coronado

Tel.: (506) 229-0222
Fax: (506) 229-4741
Email: mblanco@iica.ac.cr

COORDINACION AREA ANDINA
Centro de Estudios Agroalimentarios

Apdo. 250559 Santafé de Bogotá, D. C.

Tel.: (571) 249-4214 / 3458846
Fax: (571) 345-3632
Email: 73070.3502@compuserve.com

COORDINACION AREA CENTRAL
ACT IICA en Guatemala
Apdo. 1815-01009, Guatemala

Tel.: (502) 361-0905
Fax: (502) 361-0955
Email: proyiica@concyt.gob.gt

COORDINACION AREA SUR
ACT IICA en Chile
Casilla 16107, Correo 9 Santiago

Tel.: (562) 224-2125
Fax: (562) 244-2129
Email: iica@reuna.cl

El Programa PRODAR recibe el apoyo de IICA, del CIID de Canadá, de la Cooperación Francesa y del CIRAD-SAR de Francia

REUNION DE COORDINADORES DE REDES DE PRODAR

MEMORIA DE LA REUNION

SEDE. Salón Calima. Centro Internacional de Agricultura Tropical -CIAT-.
Palmira. Colombia

FECHA: 10 y 11 de agosto de 1998

ASISTENTES:

Representantes de Redes

Alvaro Claros. PRORECA. Coordinador (E) REDAR-Bolivia

Enrique Castellanos. UNIVALLE. Coordinador. REDAR-Colombia

Miguel Viquez. Coordinador Consorcio Interinstitucional para la Capacitación
en Agroindustria Rural. CICAR. Costa Rica

Omar Jofré. Movimiento Unitario Campesino de Chile MUCECH.
Vicepresidente REDAR-Chile

René F. Arias. Universidad de San Carlos. Coordinador. REDAR-Guatemala

María Guadalupe Vargas. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua –
UNAN-. Coordinadora REDAR-Nicaragua

Victor Guillén. Universidad Tecnológica de Panamá. UTP. Coordinador
REDAR-Panamá

Daniel Rodríguez. ITDG – Perú. Presidente Junta Directiva. REDAR-Perú

Frank Valdes. Universidad Autónoma de Santo Domingo. Presidente
REDARDOM. República Dominicana

Roberto Pepín. INDRHI. Coordinador REDARDOM. República Dominicana

Miguel Angel Arvelo. ACT IICA en Venezuela. Director Ejecutivo. REDAR-
Venezuela.

Técnicos del Grupo de Acompañamiento y Apoyo

Francois Boucher. IICA CREA. CIRAD. Director Ejecutivo. PRODAR

Waldo Bustamante. IICA ACT en Chile. Coordinador PRODAR Area Sur.

Hernando Riveros. Consultor IICA. Coordinador PRODAR Area Andina

This One



WYR-35W-9BT1

ZICA
- 2014
1000 - 5288
- 10000

Invitados

Chris Weatley. CIAT. Proyecto de Agroempresas Rurales

Carlos Ostertag. CIAT. Proyecto de Agroempresas Rurales.

Marvín Blanco. Consultor PRODAR

AGENDA:

Lunes 10 de agosto:

8:30 – 9:30 Bienvenida y presentación de los asistentes

9:30 – 12:00 Informe de actividades de PRODAR: Dirección Ejecutiva y Coordinadores Regionales

14:00 – 17:00 Discusión sobre situación actual y perspectivas del FOODLINKS:

Informe general: Coordinación Andina del PRODAR

Informe de las redes nacionales

La experiencia del Proyecto de Agroempresas Rurales del CIAT

Discusión de grupo sobre acciones a seguir

17:00 – 18:00 Instalación y primera fase de la Asamblea General de Redes del PRODAR

Martes 11 de agosto

8:30 – 10:00 Discusión sobre evolución y situación del proyecto FIDA de apoyo a PRODAR

Informe General. Dirección Ejecutiva de PRODAR

10:00 – 13:00 Reflexión sobre PRODAR

Trabajo de grupo

14:00 – 18:00 Continuación de la Asamblea General de las Redes del PRODAR

18:30 Clausura

DESARROLLO DE LA REUNION Y ASPECTOS RELEVANTES

1. Relacionados con actividades del PRODAR a nivel hemisférico y regional

- 1.1. El Director Ejecutivo del PRODAR presenta un informe general sobre las actividades recientes del Programa en el que resalta la incidencia que ha tenido sobre él, los cambios y reestructuraciones que han ocurrido a nivel de las instituciones patrocinadoras del mismo.

Como logros importantes destaca:

- a) La puesta en marcha y operación del PRODARNET
- b) Los avances y culminación de los proyectos de investigación cofinanciados por el FIAR: mejora tecnológica de la producción de queso artesanal en Guatemala y bases técnicas para el desarrollo de la agroindustria rural en la zona seca de Venezuela
- c) Los avances en la identificación de una importante oferta de productos en el marco del FOODLINKS y el desarrollo de estrategias alternas, por parte de algunas redes, como el caso de la REDAR-Perú en el tema del apoyo a la comercialización de los productos de las AIR.
- d) Los avances en aspectos conceptuales, tales como los relacionados con los "sistemas agroindustriales localizados".
- e) Los acercamientos y desarrollo de alianzas con Centros Internacionales de Investigación localizados en la región andina: Centro Internacional de Agricultura Tropical –CIAT- y Centro Internacional de la Papa –CIP-.

- 1.2. El Coordinador del PRODAR para el Area Sur resalta las dificultades que ha tenido para desarrollar una efectiva labor, debido a la falta de recursos operativos y de apoyo institucional del Centro Regional del IICA.

Como logros destaca:

- a) El apoyo a la puesta en marcha de un programa de promoción a la agroindustria rural en el Paraguay.
- b) El apoyo a las actividades de capacitación de diferentes programas y proyectos, específicamente en el área de gestión y comercialización de microempresas rurales.

- 1.3. Sobre la situación de Centroamerica y el Caribe se informa de los cambios ocurridos en la coordinación regional del Programa, que han influido de manera negativa en su desarrollo en esta zona. Las redes consideran que las variaciones y el vacío actual afectan de manera notoria la incidencia del PRODAR en esos países.

- 1.4. El coordinador del PRODAR para el área andina señala tanto factores limitantes como coadyuvantes del desempeño del Programa en la región. Dentro de los primeros identifica los ajustes y revisiones derivados de la revitalización de la Dirección de Desarrollo Rural del IICA, las decisiones del CIID con relación al FOODLINKS y el proceso de negociación del proyecto de apoyo del IICA al PRODAR. Dentro de los segundos indica los acercamientos y alianzas con el CIAT y el CIP, el incremento del interés de las ACT del IICA por los temas de agroindustria y microempresa rural y el papel del CREA del IICA.

Como logros destaca, entre otros, los siguientes:

- a) Los resultados alcanzados en desarrollo del estudio " Bases tecnológicas para el desarrollo de la agroindustria rural en la zona seca de los estados de Lara y Falcon, en Venezuela ", realizado por la REDAR - Venezuela.
- b) Los avances alcanzados en el " Estudio de la oferta y la demanda de los servicios de apoyo a la agroindustria rural en los países andinos", desarrollado con el apoyo del Proyecto de Agroempresas Rurales del CIAT y con la participación directa de las cinco redes andinas del PRODAR.
- c) La promoción y el apoyo, en conjunto con PROCINDINO, a la formulación y presentación, a consideración del FONTAGRO, del proyecto " Mejora tecnológica de las condiciones de post-cosecha de la mora y lulo (naranja), en Venezuela, Colombia y Ecuador. En el proyecto participan los INIA's y entidades afiliadas a las REDAR de los tres países. Se espera obtener una financiación de US\$ 300.000, para ser ejecutado en 27 meses.
- d) El apoyo y facilitamiento a la formulación y gestión del proyecto "Impacto del cambio técnico en el medio ambiente: el caso de la panela en Colombia ", presentado por CORPOICA y la Universidad de Versalles a un fondo de cofinanciación colombo-francés, administrado en Colombia por COLCIENCIAS. El proyecto fue apoyado con una cofinanciación de US\$ 15.000, para ser ejecutado en un año.
- e) La participación en la planificación, organización y promoción del curso internacional sobre " La agroindustria rural en el desarrollo rural microregional sostenible", actividad desarrollada en conjunto con el CIAT, entidades afiliadas a la REDAR-Colombia y con el apoyo financiero de la OEA y el ICETEX.
- f) La promoción a la identificación de oferta de productos de las agroindustrias rurales de los países de la región, en el marco del FOODLINKS.
- g) La asesoría que se brinda a través de la ACT del IICA en Colombia a la Dirección de la Unidad Técnica Nacional de Coordinación, del Programa de Apoyo a la Microempresa Rural –PADEMÉR-, de ese país.

- h) El apoyo a la ACT del IICA en Ecuador, en la formulación de una propuesta de política y de un programa nacional de apoyo a la agroindustria rural de ese país.

2. Relacionados con el desarrollo y situación actual del FOODLINKS

2.1. A nivel hemisférico

El coordinador del PRODAR a nivel andino, presentó una síntesis de las actividades realizadas en los dos últimos años en el marco del FOODLINKS, los resultados alcanzados y las perspectivas. De esa presentación se destacan los siguientes aspectos:

- a) El FOODLINKS ha sido un proyecto en formación, en el que ha habido permanentes ajustes conceptuales y operativos, que han tenido reflejo en las acciones que PRODAR ha realizado en ese marco.

Se comenzó con un concepto que le daba énfasis a la identificación en Canadá, de oportunidades comerciales para los productos de las agroindustrias rurales de los países de América Latina, bajo el supuesto que la oferta no estaría lista para atender las demandas potenciales. Sobre esta base se diseñó un primer formato para captura de información y presentación de ideas y se acordó una estrategia de difusión y promoción abierta, a través de las redes.

Luego de una primera presentación de productos y de un ajuste en el equipo de FOODLINKS en Canadá, se realizó una reunión de evaluación en agosto de 1997, en la que se acordaron los siguientes replanteamientos:

- se definió presentar el proyecto con menos expectativas comerciales de corto plazo y mas bien plantearlo como un proceso, a través del cual se identificaban potenciales proyectos de investigación y desarrollo, orientados claramente a adaptar productos a las necesidades identificadas con los potenciales compradores,
- esos proyectos serían cofinanciados por FOODLINKS y el potencial comprador,
- se identificaron con mayor precisión los parámetros mínimos que deberían cumplir los productos que se ofertaran,
- se definió una metodología para la calificación de esos parámetros, así como los niveles mínimos de esa calificación para que los productos pudieran continuar con el proceso,
- se diseñó un nuevo formato para presentación de esa oferta,
- se acordó hacer convocatorias formales de carácter regional con fechas fijas para la presentación de " fichas " .

Sobre la base de los resultados obtenidos de la aplicación de esa estrategia , a comienzos de 1999, se realizó un ajuste en el plan de trabajo del proyecto.

Como resultado concreto del proceso de difusión, promoción y evaluación realizado a nivel de Centroamérica, los países andinos, y del área sur (parcialmente), se presentan los siguientes logros y reflexiones:

- de Bolivia, Ecuador, Perú, Venezuela, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Guatemala y El Salvador se tiene un oferta preliminar de 162 productos, con un volúmen potencial del orden de 16.000 toneladas anuales.
- la oferta de esos mismos países se concentra en el sector de derivados de frutas (mermeladas, pastas, pulpas, jaleas, jugos, néctares, deshidratados y presentaciones en almibar), que representa un 44% del total de productos ofrecidos.
- los productos no específicamente identificados como alimentos, tienen una importante significación en la oferta. Los aceites esenciales y los "medicamentos" o mejor productos que podrían considerarse "nutraceúticos", representan un 22% de la muestra.
- se presenta una amplia diversidad de rubros que son la materia prima de los productos ofrecidos, casi 50, lo que es una muestra de la amplia biodiversidad de estas regiones. Los rubros mas presentes en la oferta son la piña (16 de los productos ofrecidos son elaborados a partir de esta fruta), la papaya (11) y el marañon (8).
- esta oferta ha sido presentada por un total de 95 organizaciones; un 46% cooperativas, asociaciones, grupos comunitarios o grupos de mujeres productores; un 38%, microempresas o pequeñas empresas urbano-rurales, o medianas empresas urbanas y un 16% por ONG o universidades.
- los atributos que mas se destacan para sustentar la oferta de los productos son: ser naturales (13% del total de la oferta), exóticos (10%), características organolépticas especiales (10%), de conveniencia (6%), funcionalidad (5%), medicinales (5%), estimulantes (5%) y orgánicos (5%).
- las principales debilidades de la oferta presentada son: la falta de sustentación científica respaldada por entidades reconocidas sobre atributos medicinales, nutricionales, estimulantes o carácter de orgánico de los productos ofrecidos sobre esta base; falta de información sobre condiciones de manejo de los productos (almacenamiento, transporte, vida útil); la falta de experiencia comercial de las organizaciones o

instituciones que ofrecen los productos (18%) y la calidad y presentación de los productos (16%).

- De todos los productos ofrecidos, luego de efectuada la evaluación, los siguientes cumplen con las calificaciones mínimas exigidas a cada parámetro considerado:
 - harina precocida de cañigua, ofrecida por CIRNMA e Industria Molinera Andina, del Perú.
 - maca, en forma de raíz o harinas crudas o precocidas, ofrecidas por PROMACA, APROMAC y Agroindustrial Andino Americana, del Perú.
 - mermeladas de oca y cocona, ofrecidos por CIRNMA, CANDELA y la Asociación de Productores de Alto Mayo, del Perú.
 - jalea de sauco, ofrecida por La Guadalupeana, de Guatemala.
 - deshidratado de Rosa de Jamaica, presentado por el Grupo Femenino Río Azul, de Guatemala.
 - malanga, empacada al vacío, ofrecida por Especialidades Tropicales, de Guatemala.
 - pulpas congeladas de pitahaya y tamarindo, ofrecidas por empresarios de Nicaragua.
 - jugos congelados de carambola, ofrecidos por empresarios de Nicaragua.
 - café orgánico, presentado por Las Marías, de El Salvador.
 - marañón orgánico, presentado por la Sociedad Cooperativa de Productores de Marañón.
- además de los anteriores productos, resultan importantes por sus características, productos genéricos tales como la panela y los cacaos autóctonos de Ecuador y Venezuela.
- Otros subproductos interesantes del trabajo realizado, son los documentos sobre trámites requeridos para la exportación en Perú, Guatemala y El Salvador.

2.2. A nivel específico de los países:

- a) la REDAR-Chile expresa que FOODLINKS no ha respondido a la expectativa despertada e inclusive no se ha recibido respuesta a la oferta que se presentó en la primera convocatoria, que fue complementada con la información solicitada por el Programa. Ante esta situación no es claro que hacer a futuro.
- b) la REDAR-Nicaragua, manifiesta que no ha habido retroalimentación a la oferta e información suministrada en el primer trimestre de 1998. La Red considera que el tema de promoción a la exportación de los productos de

las AIR es un espacio de trabajo importante y está previendo acciones para no perder el esfuerzo realizado hasta el momento. Para ello está haciendo contactos con CIMEX, entidad especializada en el país en la promoción de productos agroexportables.

- c) la REDAR-Panamá, expresa también su inquietud por la falta de retroalimentación, luego de la presentación de la oferta al PRODAR. Al mismo tiempo destaca que varios de los productos ofrecidos tienen su comercialización a nivel del país.
- d) la REDAR-Perú, considera que la promoción del FOODLINKS sirvió para abrir e incentivar el tema de la comercialización, a nivel de las entidades que ofrecen en el país servicios de apoyo a la AIR. En ese mismo sentido la REDAR ha comenzado a desarrollar una estrategia para aprovechar la información y la oferta alcanzada. De un lado, se ha buscado alianzas con PROMPEX para participar en ferias – lo que supone la elaboración de catálogos y la preparación y envío de muestras – y de otro, se prevé el apoyo al desarrollo de mercados locales, vía el establecimiento de Tiendas de Productos Locales.

Como puntos en los que hubo dificultad para atender las demandas de información del Canadá, señalan la información sobre precios de los productos colocados en ese país.

Igualmente, indica como inconveniente el hecho de que no haya habido rápida y oportuna retroalimentación sobre la oferta presentada.

- e) la REDAR - Venezuela señala que su tarea se concentró en la inducción a productores de cacao, casabe y derivados de sábila, para que llenaran las fichas de información para presentar los productos. Ahora hace falta información para retroalimentar a los productores.

2.3. La experiencia del Proyecto de Agroempresas Rurales del CIAT

El Proyecto de Agroempresas del CIAT promovió la identificación y presentación de ofertas de productos para el FOODLINKS a nivel de la zona piloto del Programa de Laderas, localizada en Colombia. Básicamente se buscó encontrar nuevas opciones de mercado para los productos de esa zona.

La metodología desarrollada incluyó los siguientes elementos:

- Elaboración de perfil socio - económico
- Estudio rápido de mercados
- Calificación de viabilidad de las opciones de mercado, desde los puntos de vista agronómico, comercial y económico.
- Evaluación participativa con productores
- Diseño de programación lineal y selección final.

- Elaboración de documento con perfiles de productos y proyectos con mejores perspectivas
- Elaboración de lista mas corta de productos, como respuesta a solicitud de FOODLINKS: mora, lulo, uchuva, lácteos y almidón agrio.
- Envío de muestras a Canadá.

Sobre el envío de muestras a Canadá para una primera evaluación por parte de la firma Compusense, se resalta la importancia de contar con la siguiente información:

- cantidad: 7 kilos
- muestras: de 0.5 a 1.0 kilo
- grado de madurez (si es producto fresco)
- hora de cosecha (si es producto fresco)
- productos químicos usados durante la producción y cosecha de la materia prima, en el procesamiento y en el empaque (fertilizantes, pesticidas, solventes, limpiadores, agentes de maduración, preservativos, aditivos) –si es producto procesado-
- número de días u horas transcurridas entre la cosecha y el procesamiento
- condiciones del proceso (temperatura, tiempo)
- temperatura y hora de congelamiento – para productos frescos congelados-
- las pulpas de frutas no deben tener agua ni azúcar
- requerimientos de almacenamiento y manejo durante la distribución y comercialización.

Así mismo se llama la atención sobre las siguientes acciones que hay que considerar y desarrollar en el proceso de envío de las muestras:

- coordinación de cosecha (lugar, fecha, hora y cantidad)
- cosecha, empaque y registro de la información
- coordinación empaque y congelación (lugar, fecha, hora y cantidad)
- empaque, congelación y registro de la información
- coordinación envío al Canadá (medio y empresa de transporte, lugar, fecha, hora, costo, permisos, trámites, garantías, seguros)
- envío y registro de información

2.4. Reflexiones finales:

Con base en las presentaciones realizadas, se adelanta una discusión general en la que se destacan las siguientes conclusiones:

- a) se encuentran diferencias importantes en los resultados obtenidos a través de la promoción por medio de las redes, en función de las características de los afiliados mas activos de cada una y de la

experiencia y organización de los productores, asociados –directa o indirectamente-.

- b) a nivel de los productores que presentaron información a través de los formatos diseñados para ese efecto, existen expectativas no satisfechas por la falta de retroalimentación.
- c) se denota una falta de experiencia en todos los agentes que han intervenido en el proceso: equipo de apoyo de FOODLINKS en Canadá. GAAP, redes nacionales, entidades de apoyo local y productores.
- d) existe una valiosa información, que debe aprovecharse a nivel de FOODLINKS o de otras opciones.

Como acciones a seguir se definieron las siguientes:

a) Para cumplir con el compromiso con el CIID:

- con los 17 productos precalificados y la información disponible para ellos, elaborar un catalogo básico que integre y presente esta oferta de manera conjunta,
- prever la continuación de acciones con esos productos preseleccionados, a nivel de un nuevo apoyo del CIID y/o aprovechando los espacios que queden de las acciones del CIAT,
- elaborar la guía de reflexión y orientación para futuras acciones en esta área, con base en la experiencia de PRODAR y de CIAT. Un primer borrador de esta guía será puesto por el GAAP a consideración de las redes.

b) Para cumplir con los oferentes locales:

- preparar un informe del GAAP, dirigido a las REDAR de Centroamérica y los países andinos, que presentaron ofertas, con los resultados de las calificaciones y las conclusiones y recomendaciones, de forma tal que sirva de respuesta de las redes a sus afiliados e interesados en el Programa.
- completar la evaluación a la oferta de los países del área sur

c) Para continuar acciones sobre promoción y apoyo a la comercialización de productos de la AIR:

- diseñar el catalogo básico que se menciona en el literal a), con una proyección mas allá de la de FOODLINKS y con miras a apoyar la promoción de los productos en los mercados locales e internacionales,
- ir planeando un área de trabajo del PRODAR como facilitador y promotor de negocios de la AIR, que contemple la prestación de servicios en las áreas que se indican a continuación,

considerando que en cada caso se requiere de estrategias diferenciadas, según se trate de mercados internos o de mercados internacionales y de comercios convencionales o de comercios alternativos.

- información comercial
 - . base de datos de contactos comerciales
 - . base de datos sobre demanda de productos
 - . base de datos sobre oferta de productos
 - . base de datos sobre organizaciones de apoyo
- promoción de productos
 - . página Web
 - . catálogos y folletos
 - . ferias
- asesoría empresarial
 - . desarrollo de productos y empaques
 - . procedimientos de exportación
 - . estrategias de mercadeo
- apoyo logístico
 - . comunicaciones
 - . traducciones
 - . envío de muestras
 - . arreglo de stands
 - . secretaria
- documentación y análisis de experiencias

3. Relacionados con las actividades recientes y la situación de las redes

3.1. REDAR-Bolivia

Se ha puesto en marcha el proceso de reactivación acordado en octubre de 1998, el cual se ha apoyado en el aprovechamiento de las fortalezas de los principales líderes del proceso, lo que se ha traducido en un énfasis en lo regional, en el altiplano; y en lo temático, en los camélidos suramericanos, la quinua, la cañigua y el café y el cacao orgánico.

El proceso no ha sido fácil debido a que la anterior promoción y actividades de la Red, generaron expectativas que no se cumplieron. Sin embargo, se ha creado una gran expectativa alrededor de la VI Jornada PRODAR que se desarrollará en Sucre, en el próximo octubre.

También se destaca el interés de organizaciones de productores y de gobiernos locales que en etapas anteriores de la Red no fueron actores principales de ella.

3.2. REDAR-Colombia

La REDAR-Colombia ha continuado desarrollando acciones, con una dinámica renovada en los últimos meses alrededor de los siguientes elementos:

- Acercamiento al Programa de Apoyo a la Microempresa Rural – PADEMÉR-, liderado por los Ministerios de Agricultura y Desarrollo y por el Departamento Nacional de Planeación, con el financiamiento del FIDA.
- Preparación del Segundo Encuentro Nacional de Agroindustria Rural y Primero de Microempresa Rural, previsto para octubre-noviembre de 1998.
- Organización del Curso Internacional sobre Agroindustria Rural en el Desarrollo Microregional Sostenible, en conjunto con el CIAT y el apoyo de la OEA y el ICETEX.
- Planeación estratégica de la Red.
- Ampliación del radio de acción del Programa de Especialización en Gestión de las AIR, de la UNIVALLE.

3.3. CICAR – Costa Rica

El CICAR tiene su especialización en el tema de la capacitación de las AIR y está concebido como un espacio de concertación de la sociedad civil para establecer iniciativas en esa área y en la de asistencia técnica. Está conformado por 9 entidades, entre ONG, centros de enseñanza y una asociación de cooperativas.

Se han realizado talleres en lácteos, procesamiento de frutas y panela, con el patrocinio del gobierno de Holanda, en el que han participado cerca de 150 organizaciones.

Como actividades próximas está prevista la realización, en octubre, de un taller sobre gestión de AIR y junto con la REDAR-Guatemala la organización del Encuentro Centroamericano y del Caribe sobre panela.

3.4. REDAR-Chile

La REDAR-Chile se encuentra en un proceso de reactivación, con el apoyo a la organización campesina como línea central. Este apoyo se centra en dos ejes, la capacitación y el sistema de información sobre precios y mercados.

Como actividades en ejecución y futuras se destacan las siguientes:

- Organización de ferias de organizaciones campesinas
- Consolidación de organizaciones campesinas, mediante el establecimiento de una confederación de organizaciones y de una empresa comercial – PROCAMPO –

3.5. REDAR-Guatemala

La REDAR se ha consolidado como una instancia con una dinámica y organización propia. Sus mecanismos de encuentro y concertación funcionan normalmente y existe una participación democrática de sus miembros.

Dentro de las actividades recientemente desarrolladas y en ejecución, se destacan las siguientes:

- A través del Ministerio de Agricultura, se participa en un programa del Banco Mundial para asistencia a la microempresa y a la agroindustria rural.
- En desarrollo de un proyecto financiado por el CONICYT, se trabaja en el tema del procesamiento de almendras.
- Se continúa en el trabajo alrededor de la panela granulada, tanto en los aspectos técnico como comercial. En este mismo sentido se está programando la realización del seminario internacional sobre panela, a nivel de Centroamérica y el Caribe.
- A nivel de la Universidad de San Carlos, se prevé la implementación de una especialización sobre agroindustria rural, la cual se diseñaría con el apoyo de la UNIVALLE de Colombia,

3.6. REDAR-Nicaragua

Las actividades de la Red se concentran en la relación PAMIC-UNAN-SIMAS, la que ha permitido trabajar básicamente en dos frentes:

- capacitación a productores en el procesamiento de panela, y
- capacitación y asistencia técnica a microempresarias, en el marco del proyecto de ONUDI, "Mujeres Microempresarias".

En este momento se trabaja en el fortalecimiento institucional de la red, en los aspectos legales (consulta sobre su formalización); financieros (se ha establecido una cuota de mantenimiento de US\$ 100/institución) y de planificación (mejoramiento y ampliación de relaciones institucionales, plan de trabajo y formulación de proyectos).

3.7. REDAR-Panamá

La REDAR Panamá ha tenido un desarrollo oscilante a lo largo de su historia, haciendo falta una mayor claridad sobre objetivos, metas, beneficiarios y acciones.

Actualmente se trabaja con base en dos Capítulos : el de Coclé y el de Chiriquí. En el primero se han adelantado acciones de capacitación y organización de productores, así como un inventario de productos. En el segundo, la actividad se ha concentrado alrededor de la panela, en actividades de investigación tecnológica, asistencia técnica y organización de los productores.

3.8. REDAR-Perú

La REDAR-Perú se ha consolidado como una instancia con su propia dinámica y personería jurídica, a la que están asociadas de manera activa 52 instituciones. Se han planteado reflexiones sobre las ventajas y las desventajas de la formalización de la red, relacionadas con las exigencias que en aspectos organizacionales, administrativos y tributarios, implica la legalización de una organización de este tipo, ante las autoridades correspondientes.

Dentro de las acciones realizadas recientemente se destaca la organización y el desarrollo del III Encuentro Nacional de Agroindustria Rural y la publicación de memorias y boletines. Se está trabajando en la organización de dos talleres, a través de los cuales se quieren impulsar acciones en temas que la Red ha considerado prioritarios: la comercialización y el crédito.

Se destaca así mismo, en el marco de la estrategia de PRODAR de facilitar la cooperación horizontal, las relaciones que se han desarrollado con CORPOICA de Colombia, para iniciar un trabajo sobre panela en Cajamarca, con la cooperación holandesa.

3.9. REDARDOM

La Red de República Dominicana se encuentra en proceso de reestructuración, previéndose en esta etapa la necesidad de desarrollar una planeación estratégica.

Se está trabajando en el proyecto orientado a buscar el mejoramiento del sector lácteo del país, actividad cofinanciada por el Fondo FIAR del PRODAR.

Se están iniciando los primeros contactos, dirigidos a auspiciar la creación de redes de agroindustria rural en Cuba y Haití, con miras a conformar un PRODAR Caribe.

3.10. REDAR-Venezuela

La REDAR-Venezuela se ha consolidado como una organización de la sociedad civil, sin ánimo de lucro, conformada en la actualidad por 160 instituciones, articuladas a la Red a través de 16 redes estatales.

La Red ha desarrollado recientemente un proceso de reflexión sobre su sostenibilidad, habiéndose acordado buscar su autogestión a partir del año 2000 y en ese sentido tratar de mantener la tutoría del IICA hasta diciembre de 1999, a la vez que se conformó un Comité Consultivo especial, con la tarea especializada de conseguir alternativas de financiación para las actividades de la Red.

El servicio de capacitación es la principal fortaleza de la Red y la base de su estructuración, por ello es la actividad en la que se concentran los mayores esfuerzos, complementados con publicaciones y organización de ferias de productores.

Recientemente se ha logrado un interesante avance en la temática de la investigación tecnológica y por iniciativa de entidades especializadas en esta área se estableció una red interna, la RIAIR: Red de Investigación en Agroindustria Rural, que identificó prioridades y está trabajando en la conformación de una cartera de proyectos, con alcance nacional y que al mismo tiempo sirvan como base para estructurar proyectos binacionales o regionales, a nivel de los países andinos.

3.11. Enfoque global

Como resultado de la presentación de los informes de los países, la relatoría de la reunión presenta los siguientes puntos destacables, desde el punto de vista de la integralidad del PRODAR

- a) PRODAR ha promovido la creación de un movimiento hemisférico, que tiene una presencia real amplia, variada y diferenciada en varios países de América Latina y el Caribe,
- b) los tipos de organización de las redes son variados, con una tendencia hacia la legalización y la obtención de personerías jurídicas propias, proceso que ya han cumplido las de Chile, Guatemala, Panamá, Perú y hacia el cual se orientan las de Nicaragua y Colombia,
- c) operativamente hay procesos de reactivación en Bolivia, Chile y Panamá y procesos de descentralización y regionalización, consolidados o en marcha en Venezuela, Perú, Panamá y Bolivia,
- d) la evolución de las redes les ha permitido identificar prioridades temáticas, de acuerdo con la realidad de cada uno de los países, así:

- el comercio, en Chile y Perú
- la capacitación, en Costa Rica, Colombia, Panamá, Venezuela y Nicaragua
- el fortalecimiento institucional y la promoción de su interrelacionamiento, tanto de entidades de apoyo como de productores, en Chile, Colombia y Costa Rica
- la asistencia técnica y el desarrollo tecnológico, en Guatemala, Nicaragua, Perú y Venezuela
- la información y las publicaciones, en Chile, Perú y Venezuela
- el crédito, en Perú
- el influenciamiento en la adopción de políticas, en Venezuela

e) a nivel de afiliados y miembros de las redes, también se observan especificidades y diferenciaciones:

- buena participación de organizaciones de productores en Bolivia, Chile y Panamá;
- liderazgo o alta presencia de universidades y centros de investigación en Colombia, Guatemala, Nicaragua y Panamá
- presencia institucional de entidades públicas nacionales o locales, en Colombia, Guatemala y Venezuela
- liderazgo de ONG, en Perú y Costa Rica

f) se han desarrollado y puesto en marcha diferentes estrategias y mecanismos para la búsqueda de recursos para el financiamiento de las redes:

- venta de servicios, en el caso de Costa Rica y Guatemala,
- cuotas de afiliación y mantenimiento, en el caso de Perú, Nicaragua y Guatemala,
- cooperación internacional, en Perú y Guatemala
- Comité asesor especializado, en Venezuela.

4. Relacionados con la Asamblea General de Redes

La Asamblea General de las Redes Nacionales del PRODAR, debatió básicamente los siguientes puntos:

- Reflexión sobre la situación actual del PRODAR y su futuro
- La situación del proyecto de apoyo del FIDA al PRODAR
- Varios

Al respecto, las principales conclusiones y acuerdos fueron los siguientes:

- 4.1 Resulta importante realizar una planeación estratégica del PRODAR, con participación de todos sus actores para reflexionar y definir puntos como misión, visión, fortalezas, debilidades, amenazas, oportunidades, factores claves de éxito, organización y plan de acción de corto y mediano plazo.

Al respecto se avanzó un poco en la reunión pero el tiempo no permitió un mayor desarrollo.

- 4.2 A nivel de los países de Centroamérica y del Caribe, se enfatiza en la importancia de contar con una coordinación regional, ya que ha sido notorio el efecto que causa la ausencia de ella o su falta de continuidad, como ha sucedido en los últimos 18 meses.

Al respecto, las redes de esta zona proponen un esquema a través del cual la coordinación regional, pueda ser desarrollada por una de las propias redes, para lo cual seleccionan a la de Guatemala, para que cumpla con esta función en Centroamérica y a la de República Dominicana para que haga lo mismo en el Caribe. Las redes presentarán formalmente esta propuesta a los patrocinadores del Programa, junto con una estrategia de financiamiento.

- 4.3 Las redes presentes manifiestan su preocupación por la demora en la negociación y concreción del Proyecto de Apoyo del FIDA al PRODAR y por su alejamiento del proceso de concertación. En este sentido preparan una nota formal dirigida a los patrocinadores del PRODAR y al mismo FIDA.

- 4.4 Las redes de Centroamérica, acuerdan formular y desarrollar un programa regional de capacitación, bajo la coordinación del CICAR de Costa Rica.

- 4.5 Las redes de Centroamérica proponen la formulación de un proyecto regional para el establecimiento de Centros de Documentación Nacionales sobre Agroindustria Rural, que tengan un software común.

- 4.6 Las redes presentes en la Asamblea presentan un reconocimiento especial a la tarea adelantada por Marvin Blanco, en el tiempo de su vinculación permanente con el PRODAR, especialmente en lo que tuvo que ver con el desarrollo del Centro de Documentación y Consulta sobre AIR y del sistema de información PRODARNET.

- 4.7 Las redes presentes en la Asamblea, acuerdan expresar un saludo de reconocimiento a Bill Edwardson, por la labor que adelantó en América Latina, a todo lo largo de su vinculación con el CIID del Canadá.

