

IICA  
E50  
806

**FORO**  
**JUVENIL**



# Juventud Rural

## en el Uruguay

## de los '90



A.S. Juan Carlos Rodríguez  
Soc. Martín Zamalvide



1911  
NOV 15 1911

RECORDED  
NOV 15 1911



**IICA**  
BIBLIOTECA VENEZUELA

\* 19 OCT. 2000 \*

---

**RECIBIDO**

11A  
00005817 ESO

806

19 OCT 2000

RECIBIDO

## Presentación

*Un particular interés por los sectores jóvenes portadores de mayores niveles de vulnerabilidad, ha pautado la trayectoria de Foro Juvenil desde su fundación hasta la fecha.*

*Las investigaciones realizadas y las acciones emprendidas durante más de 16 años de labor institucional en el país, reflejan éste interés.*

*A poco de fundarse, la institución crea un programa denominado "Juventud Rural", como respuesta al reconocimiento de que los jóvenes rurales, además de compartir con el resto de los jóvenes del interior una escasa participación en las oportunidades, - que los diferenciaban en su momento de los jóvenes montevideanos - acumulaban una serie de exclusiones adicionales que tomaban más difíciles su inserción y participación social.*

*Un primer escollo que se debió de sortear en el comienzo fue la casi inexistente literatura sobre la materia. La juventud rural como objeto de estudio y análisis, estaba excluida de la agenda de las ciencias sociales, como lo estaba en menor medida, la propia temática juvenil.*

*A lo largo del tiempo, la institución fue acumulando información sobre el tema, realizó los primeros diagnósticos sistemáticos y produjo su primera investigación que fuera recogida en el libro "La Juventud Rural en el Uruguay: elementos para su discusión", llevada a cabo por el Ing. Agr. Gonzalo Kmaid en 1990.*

*Hoy, dos profesionales jóvenes, el sociólogo Martín Zamalvide y el Asistente Social Juan Carlos Rodríguez, ambos con perfiles diferentes, el primero orientado a la investigación sociológica y el segundo con una amplia experiencia profesional con jóvenes rurales, asumieron el reto de profundizar y actualizar*

*los aspectos abordados por Kmaid en 1990, plasmando sus reflexiones en el presente libro.*

*Con ello, la institución renueva su preocupación e interés en la juventud rural, ofreciendo a quienes están vinculados de una forma u otra con ella, un material de consulta útil que permitirá conocer mas a un sector de la población pocas veces considerado.*

*Por último, éste trabajo no estaría en tus manos sin la decidida colaboración y entusiasmo manifestado desde el comienzo, por parte de autoridades y técnicos de la Agencia de Cooperación Técnica del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) en Uruguay. A ellos nuestro sentido agradecimiento.*

*Setiembre de 1998.*

*As. Soc. Dardo Rodríguez.  
Director de Foro Juvenil*

## **1) Introducción**

En 1990, Foro Juvenil publicaba «La juventud rural en el Uruguay», donde su autor, Gonzalo Kmaid, realizaba una aproximación al conocimiento y los problemas de ese sector de población rural. En las conclusiones y desafíos de ese trabajo, se planteaba la importancia de profundizar en el relacionamiento de algunas variables de base que explicarían los cambios diferenciales existentes al interior del sector juvenil rural.

En este trabajo se toma ese desafío y se pretende conocer el peso de temas tales como educación, familia, medios de comunicación, tratando de identificar características comunes de la juventud rural y particularidades de acuerdo a su edad y lugar de residencia.

Atendiendo a lo planteado por Kmaid, se pretende analizar los aspectos referidos a lo cultural, en la búsqueda de identificaciones, de rasgos comunes y de matices, profundizar en la comparación entre las identidades sociales de jóvenes rurales con jóvenes urbanos y finalmente discutir la viabilidad de construir tales identidades en una forma empíricamente relevante.

Por último, esta propuesta apunta a constituir una herramienta de apoyo para aquellos sectores de la esfera pública o privada vinculados a esta temática y que se encuentran preocupados por la progresiva despoblación del área rural, fenómeno particularmente agudizado en los estratos jóvenes. Un análisis de este tipo constituye una herramienta imprescindible a la hora de formular políticas específicas o de diseñar programas y planes de acción.

## II) El medio rural en el fin del milenio

La introducción al análisis específico de la juventud rural uruguaya de los años '90, implica necesariamente una primera descripción de las principales características de su entorno, de sus rasgos más tradicionales, de su evolución histórica, pero sobre todo de sus perspectivas de cara al 2000. La historia de ese entorno, su presente y su perspectiva, definen al joven rural de hoy.

En los últimos diez años en los países en vías de desarrollo se han consolidado nuevas estrategias de crecimiento que tienen como núcleo una participación creciente de las economías nacionales en el mercado mundial. La manera en que se consolida este modelo varía de un país a otro pero los cambios efectuados presentan características comunes como son la existencia de un proceso de liberalización de estas economías junto con una reducción de las barreras arancelarias.

Las implicancias de este fenómeno en el medio rural latinoamericano son complejas y variadas. En un primer momento la reducción de tarifas proteccionistas provocó que muchos cultivos tradicionales carecieran de rentabilidad lo que trajo aparejado cambios profundos en la estructura social del medio. En fases posteriores a este proceso se consolidaron áreas que presentan fuertes posibilidades de desarrollo en especial vinculadas a complejos agroindustriales orientados principalmente a la exportación. (1)

Si bien el llamado estancamiento de la ganadería implica ante todo el no crecimiento de la productividad de la tierra frente a un crecimiento de la productividad del trabajo producto de las mejoras técnicas es notable la diferencia de este rubro con respecto a los llamados «rubros dinámicos».

---

1.- Durston, John; *The changing situations of rural youth: Challenges and opportunities. The View from Latin America. Social Development Division ECLAC. 25 nov, 1995*

Estos sectores dinámicos se vinculan a la producción de arroz, la lechería, la cebada cervecera, los citrus, la forestación y la avicultura y presentan características comunes como ser el aumento progresivo de la productividad del suelo y del trabajo, fuertes inversiones agroindustriales, incorporación de tecnología e investigación y están vinculados de manera clara a mercados externos.

Prueba de esto último es el peso creciente de estos rubros no tradicionales en las exportaciones nacionales. Para el período 1990-96, las tasas de crecimiento anual del valor de las exportaciones de las principales cadenas agroindustriales fueron las siguientes: carne vacuna 4,7%; lana (sucia, lavada y peinada) 1,7%; lácteos 15,0%; arroz 14,3%; cebada 17,7%; cítricos 16% y madera 46;8%. Las exportaciones del conjunto del sector crecieron al 6,1% anual mientras que las totales del país lo hacían al 3,6% anual.(2)

El impacto de estos nuevos sectores es notable, en el caso del arroz, éste ha generado un numeroso sector asalariado (alrededor de 7000 trabajadores) que presenta características diferenciadas con respecto al resto de los asalariados rurales.(3) Es de remarcar que estos sectores presentan características diferentes entre sí, en especial en relación a su grado de desarrollo en tanto complejos agroindustriales. Una característica sobresaliente en todos ellos es la existencia de un nuevo tipo de «empresario capitalista» agrario.

La consolidación de estos nuevos sectores provoca cambios en la dinámica de las diferentes regiones además de un «efecto demostración» que repercute notablemente en el medio rural. La forma de gestión de estos rubros implica un aumento de la productividad del suelo y trabajo e inversión en tecnología, lo cual supuso un modelo a seguir en otros sectores de la producción agropecuaria.

---

2.- Ing. Agr. Irigoyen, Rodolfo; *El cambio técnico y el comportamiento del sector agropecuario. Revista Plan Agropecuario N° 75.*

3.- *Ibid 2*

El dinamismo de estos rubros tiende a ubicarse dentro de un proceso más amplio de penetración del capitalismo en el agro que es conceptualizado por diferentes autores como «proceso de modernización». Este presentaría como características sobresalientes el crecimiento del trabajo asalariado y la creciente importancia del capital en la estructura de costos agrícolas lo que lleva a una estructura de costos predominantemente monetarista.

*«La agricultura como sector económico es cada vez menos autónoma, su «modernización» trae aparejada la utilización creciente de insumos industriales, la adecuación de sus productos a las demandas de las plantas elaboradoras y mayor dependencia de los sectores financieros y de servicios. Esto es el resultado tanto del desarrollo del capitalismo en el agro como del traspaso de actividades rurales a la industria ...» (4)*

La capacidad de adaptación de los diferentes productores a este proceso fue desigual, teniendo más posibilidades de éxito los que dispusieron de un mayor excedente financiero.<sup>(5)</sup> Un ejemplo de este fenómeno se da en relación a la agricultura familiar. Inmersa dentro de este proceso esta tiene dos opciones: un proceso de integración exitosa dentro de determinados rubros dinámicos como pueden ser el cultivo de primor o la lechería, o por el contrario el abandono de la actividad agropecuaria en su propio predio, existiendo la opción entre la permanencia en el medio rural desempeñándose como trabajador asalariado o la migración hacia las ciudades. La existencia de la agricultura familiar que se caracterizaba por la presencia de formas no capitalistas de producción volcadas al mercado interno y sustentada por protección arancelaria pierde sentido en el marco de este nuevo modelo de desarrollo agrícola .

---

4.- Sorj y Wilkinson. *Apropiaciones y substitucionismo, un novo enfoque sobre a industrializaçao da agricultura. Seminario Internacional: La Agricultura Latinoamericana: Crisis Transformaciones y Perspectivas. Chile.*

5.- Muller, Geraldo. *"Modernización y pequeña producción". Rev. Paraguaya de Sociología N° 78*

Este proceso de cambio al que se ve sometido el medio rural no puede ser reducido a características económicas, es un proceso de cambio que involucra múltiples dimensiones. A consecuencia de éste se produce una cercanía cada vez mayor con el medio urbano que trasciende los aspectos económicos, no sólo se relaciona con cambios en las clases sociales presentes en el medio rural, sino también con la sociabilidad de los grupos y con las pautas culturales presentes al interior de éstos :

*«...el mundo rural se ha urbanizado tanto por la desaparición de las distancias a causa del desarrollo de las vías de comunicación como por la llegada de servicios urbanos, y, fundamentalmente porque la población ha internalizado las pautas urbanas, tanto en las referidas al consumo como a las aspiraciones.» (6)*

Este proceso sin embargo no necesariamente implica homogeneización. El medio rural no adquiere de manera mecánica características similares al medio urbano. Se produce lo que John Durston (7) define como «rurbanización», este implica una combinación de elementos urbanos con elementos propios del medio rural.

Esta multiplicidad de cambios que implica el denominado «proceso de modernización» se presentan como centrales para comprender la situación de la juventud rural actual.

La juventud es una categoría social netamente moderna que se relaciona con factores tanto económicos como sociales y culturales. Estos últimos tienen una importancia central ya que implican un reconocimiento de la juventud como grupo en el contexto donde ésta se desarrolla. Asimismo la existencia de una juventud «moderna» implica que ella presenta ciertas diferencias culturales en relación al mundo adulto. Por todo esto cobra importancia detenerse en los procesos de cambio cultural que implica el proceso de modernización y ubicar a la juventud rural dentro de este proceso.

---

7.- *Ibid* 1

### **III) Cambios culturales: modernización, modernidad y globalización**

Cuando se remarca la existencia de un proceso de cambio que reduce crecientemente las diferencias entre medio urbano y medio rural implícitamente se afirma que este último va adoptando pautas culturales que se pueden caracterizar como «modernas». Esto obliga a precisar una definición de lo que se concibe como cultura moderna. En la definición desarrollada por Marshal Berman; (8) éste centra su análisis en dos procesos paralelos: modernización y modernismo. Para el autor son procesos que se producen simultáneamente, el primero tiene que ver con la expansión constante del sistema capitalista e implica cambios en las condiciones en las que se provoca la experiencia. El modernismo hace referencia a los valores, visiones e ideas que acompañan esta transformación; éstas se relacionan con una creciente racionalización, emancipación subjetiva y un autodesarrollo de la personalidad. Estos elementos se dan simultáneamente con una creciente pérdida de sentido que venía dado por el conocimiento tradicional. Se debe remarcar que el autor entiende a estos dos procesos como simultáneos y característicos de la modernidad, trata de superar de esta manera la dicotomía que usualmente se realiza entre ambos.

Esta caracterización presenta dificultades en su aplicación en el análisis de las culturas latinoamericanas y, en consecuencia de los procesos de cambio cultural que analizamos en el medio rural. La modernidad cultural no se dio en América latina de igual manera que en los países europeos; siguiendo la caracterización de Marshal Berman, estos países recibieron en un principio el influjo de la cultura moderna sin que hubieran cambios significativos en la estructura de producción. Frente a esto es de resaltar la carencia de trabajos que se centren en las especificidades que la modernidad revistió en América Latina. Las investigaciones que

---

8.- Berman, Marshal; "Todos los sólidos se desvanecen en el aire"

tomaban como objeto cuestiones culturales giraban en torno a la necesidad de que ésta se adapte a la modernidad de manera que produzca en los individuos motivaciones que permitan el funcionamiento de los modernos sistemas de producción, reproducción y gobierno. Siguiendo con esta línea la consolidación de esta cultura «moderna» pasaría por la adquisición de valores y patrones de conducta que se originan en los centros más dinámicos.

Estas visiones reduccionistas fueron dejando paso en los 80! a planteos que se centran en la especificidad que reviste la cultura moderna en América Latina. En esta línea se expresa la obra de Joaquín J. Brunner. Plantea que es imposible afirmar que en América Latina pueda existir una cultura homogéneamente racionalizada; la modernidad cobra en la región una característica específica: la de heterogeneidad cultural. La modernización entendida como un proceso de expansión del sistema capitalista provoca y refuerza un creciente movimiento de heterogeneización de la cultura estimulando y produciendo una pluralidad de lógicas que actúan simultáneamente. Este es un dato central a la hora del desarrollo de investigaciones y políticas ya que como afirma el mismo Brunner :

*«...las propuestas de modernización que no asumen como un dato central de su operación «eficaz» esa heterogeneidad cultural en que están llamadas a materializarse se condenan a sí mismas a permanecer en el terreno del voluntarismo ideológico» (9)*

Esta caracterización de la modernidad cultural en América Latina es de gran utilidad a la hora de analizar los procesos de «modernización» a los que se ve sometido el medio rural uruguayo. La creciente cercanía entre el medio rural y el medio urbano no supone el trasplante mecánico de una cultura urbana moderna al medio rural. La modernidad cultural en el medio rural adquiriría una forma específica que se relaciona con la cultura tradicional que lo caracterizaba. Siguiendo con la definición planteada por

---

9.- Brunner, Joaquín J.; *La Modernidad y el Futuro de América Latina*, CLAEH, pag. 56

Brunner, ésta especificidad toma forma en la manera en que determinados elementos claves de la cultura moderna como pueden ser sus instituciones, sus hábitos y sus estilos cognitivos se configuran. Así un fenómeno moderno como la juventud se conformaría en el medio rural de una manera específica que se relaciona tanto con los valores y pautas emergentes de los centros más dinámicos, como con las características del contexto social donde ésta se desarrolla.

La globalización es otro elemento a tener en cuenta a la hora de describir los cambios culturales que se suceden en el medio rural. Este se relaciona con el objeto de estudio como consecuencia de la creciente presencia que tienen los medios de comunicación masiva en el medio rural. A través de éstos sus habitantes acceden a una diversidad de mensajes y a múltiples realidades. El proceso de globalización es definido por Néstor García Canclini como la transición de identidades modernas a identidades postmodernas. Las primeras se las caracteriza como territoriales y monolingüísticas y suponen la subordinación de las regiones y etnias. Las segundas en cambio:

*«Se estructuran menos desde la lógica de los Estados que de los mercados; en vez de basarse en las comunicaciones orales y escritas que cubrían espacios personalizados y se efectuaban a través de interacciones próximas, operan mediante la producción industrial de cultura, su comunicación tecnológica y el consumo diferido y segmentado de los bienes.» (10)*

Lo que deseamos rescatar de esta definición es el papel creciente que tienen los medios de comunicación en los procesos de identidades culturales. El interés mayor reside en la manera que los medios de comunicación global actúan sobre lo local. Ya con anterioridad se descartó la afirmación de que este proceso supone una creciente homogeneización. La clave para conceptualizarlo es más bien la interculturalidad, analizar cómo los diferentes individuos se apropian de elementos de otras cul-

---

10.- García Canclini, Néstor; "Consumidores y ciudadanos", cap. 5

turas y los redefinen así :

*«El objeto de estudio no debe ser entonces solo la diferencia, sino también la hibridación. Sólo una ciencia social para la que se vuelvan visibles la heterogeneidad, la coexistencia de varios códigos simbólicos en un mismo grupo y hasta en un solo sujeto, así como los préstamos y transacciones interculturales será capaz de decir algo significativo sobre los procesos identitarios en esta época de globalización. Hoy la identidad, es políglota, multiétnica, migrante, hecha con elementos cruzados de varias culturas.» (11)*

Siguiendo esta definición resulta que la creciente influencia de los medios de comunicación no supone la eliminación de las características culturales que se le atribuían al medio rural. Los elementos culturales que se reciben a través de los medios de comunicación son reinterpretados desde la cultura local combinándose, hibridándose. Esta constatación de la diversidad que pueden generar los procesos de globalización tiene una fuerte conexión con los planteos de Brunner en relación con la heterogeneidad que caracteriza a la modernidad en América Latina. Como lo señala el autor esta heterogeneidad:

*«... nos refiere más directamente a un postmodernismo regional avant la lettre que sin embargo es plenamente constitutivo de nuestra modernidad.» (12)*

Los jóvenes rurales en la actualidad reciben una multiplicidad de mensajes que se relacionan con códigos propios de una cultura juvenil urbana. Siguiendo la caracterización de hibridación, éstos códigos son reinterpretados por los jóvenes desde un substrato cultural que se relaciona con el medio al cual pertenecen. Presentarían de esta manera elementos culturales que serían producto tanto de los mensajes recibidos por los medios de comunicación globalizados como de su pertenencia a una cultura local.

---

11.- *Ibid* 10

12.- Brunner, Joaquín J.; *La Modernidad y el Futuro de América Latina*, CLAEH, pag. 51

## IV) Una Visión Regional

Un enfoque regional es un insumo indispensable en cualquier trabajo que tome como objeto de estudio a la juventud rural. En primer lugar se presenta como imprescindible para poder conceptualizar el contexto (social, económico y cultural) donde ésta se desarrolla. La descripción de las características que presenta el medio rural desarrolladas en la parte anterior, presenta un grado de generalidad que puede llegar a ser engañoso. Los procesos mencionados no tienen una manifestación homogénea en todo el país sino que por lo contrario presentan una expresión territorial claramente diferenciada. El tener en cuenta esta diferenciación hará posible realizar un análisis más fino de las posibles diferencias que puede presentar en su interior la «juventud rural».

En segundo lugar en un país como Uruguay donde existe tradicionalmente un alto grado de desigualdad en la distribución territorial de recursos y de capital así como una centralización económica y social la cuestión regional se relaciona fuertemente con las discusiones en torno a la forma en que repercuten los diferentes modelos de desarrollo y las posibles alternativas. Esta discusión toma fuerza tanto en Uruguay como en el resto de América Latina durante la transición democrática donde se propugnaba por el pasaje a un paradigma de desarrollo regional participativo.

Es claro que toda territorialización tiene que ver con los objetivos que se plantea el investigador, en este sentido no existe ninguna territorialización que se haya realizado pensando en la juventud rural como objeto. El criterio más utilizado es la agrupación de áreas que presenten ciertas características homogéneas a su interior. Este es el criterio utilizado por Danilo Veiga; (13) si bien las regiones que caracterizaremos no coinciden exactamente con las que este estudio desarrolla existe un alto grado de similitud.

---

13.- *Desarrollo regional en el Uruguay: características y evolución reciente.* CIESU

Los procesos de modernización descritos con anterioridad produjeron una transformación de las principales áreas homogéneas tanto como consecuencia de la variación de actividades productivas como por cambios en la localización de los capitales y la población. A consecuencia de este fenómeno se alteraron los factores que determinaron hasta la segunda mitad del siglo XX la territorialización. Estos determinaban la existencia de tres zonas claramente diferenciadas; la centro-sur que se constituía en el área de influencia metropolitana de Montevideo, donde existía una fuerte presencia de la agricultura intensiva en los departamentos de Canelones y San José. La zona oeste vinculada al mercado argentino y que por su ubicación, sus recursos naturales y la influencia cultural de la inmigración se constituiría en un área dinámica, particularmente evidente en las ciudades de Paysandú y Salto. La zona norte o resto del país que constituirían la zona menos desarrollada, donde se presentaba una preponderancia de la producción agroextensiva, la inexistencia de diversificación económica, baja densidad poblacional y deficiente red de comunicaciones obras y servicios de infraestructura.

El proceso de cambio es consecuencia de los siguientes factores:

♦ Nuevas formas emergentes de reorganización territorial y económica a nivel departamental resultado tanto de las políticas de fomento de determinados sectores agroexportadores como de cambios en los flujos migratorios

♦ Procesos de fragmentación social y territorial, que implica la segregación y estancamiento de determinadas regiones.

♦ Descentralización industrial y concentración económica en ciertas áreas geográficas y sectores de actividad.

♦ Inserción de las ciudades fronterizas en el sistema internacional con su impacto económico, social y cultural.

♦ Continuación del proceso de urbanización y desruralización

A raíz de estos cambios emerge una nueva regionalización en áreas diferenciadas de acuerdo a determinados criterios preestablecidos y con determinadas características relevantes comunes al interior de cada una de ellas.

### ***Región Sur:***

Comprende los departamentos de Montevideo, Canelones y San José. Tradicionalmente ha sido una zona privilegiada en relación a su ubicación dentro del área metropolitana de Montevideo y de la principal cuenca lechera del país, lo que lógicamente favoreció el desarrollo de la lechería y de la producción granjera con destino al mercado capitalino.

Estructuralmente, esta región se caracteriza por la presencia mayoritaria de pequeñas y medianas explotaciones, en donde prevalece el modelo de agricultura familiar. Desde el punto de vista productivo, continúan predominando los rubros intensivos tanto animales como vegetales, básicamente horticultura, fruticultura, animales de granja y lechería.

Si bien las transformaciones operadas en el sector agropecuario a nivel económico, productivo y tecnológico han determinado procesos de reconversión o por lo menos ciertas modificaciones en sus modos de producción a través de la incorporación de tecnología y diversificación predial, todavía los mismos no han generado los impactos suficientes como para alterar en forma significativa sus principales características socioeconómicas.

Es de destacar que tanto San José como Canelones si bien no han incrementado el número de predios dedicado a la lechería comercial, ambos han registrado aumentos notables en la producción total de leche, manteniendo la tendencia registrada a nivel nacional con un sustantivo crecimiento de productividad a partir de una fuerte incorporación de tecnología y una clara apuesta al mercado externo.

## Juventud Rural en el Uruguay de los '90

	Canelones		San José		Montevideo	
Años	1980	1990	1980	1990	1980	1990
N° de predios	1049	1005	2080	2174	49	25
Prod. de leche (Its)	187687	284735	381479	711541	4391	4645

Fuente: Censo General Agropecuario, 1980 y 1990

En relación a los departamentos de Canelones y San José se distinguen las regiones que estrictamente forman parte del área metropolitana de Montevideo de las regiones más alejadas. Se observa en el cuadro 1 que el departamento de San José posee un fuerte predominio de la producción lechera, registrando en 1990 los mayores volúmenes de producción a nivel nacional, y el mayor número de explotaciones dedicadas a la lechería comercial. Esto le confiere al departamento un cierto dinamismo que lo acerca en alguna medida a las características de Colonia, si bien culturalmente presentan diferencias notorias. Canelones por su parte, se presenta más heterogéneo con zonas fundamentalmente hacia el centro y oeste del departamento que presentan niveles variables de desarrollo, mientras que otras, como el Noreste de Canelones aún se encuentran en situación de estancamiento o en incipientes procesos de reconversión. En este sentido es destacable en todo el departamento y particularmente en el NE, aunque probablemente no significativo aún en términos cuantitativos, el rápido crecimiento de la superficie de producción hortícola bajo cubierta, fundamentalmente invernáculos.

Montevideo, finalmente se destaca básicamente por la producción de hortalizas, frutales y uva de mesa, ofrece también cierta heterogeneidad entre sus diferentes zonas, algunas de las cuales presentan importantes niveles de desarrollo productivo en contraposición a otras escasamente desarrolladas además de los problemas que acarrea la proximidad a la capital y el avance de la urbanización: básicamente población marginada y contaminación ambiental.

### ***Región Litoral Oeste:***

Comprende los departamentos de Salto, Paysandú, Río Negro, Soriano y Colonia. Los criterios para unificar estos departamentos en una única región a los efectos del presente trabajo, se apoyan en una visión actual y de futuro de la misma, fundada básicamente en su proximidad con la República Argentina. Esta ubicación privilegia a todos estos departamentos en el proceso de integración regional y le pauta a su vez algunas características socio culturales comunes a partir de una fuerte influencia de los medios masivos de comunicación de ese país en la región y del trasiego permanente de habitantes entre ambas orillas del Río Uruguay.

Sin embargo desde el punto de vista productivo, los departamentos que históricamente presentan características sociales y productivas en común, son en realidad Paysandú, Río Negro, Soriano y Colonia, departamentos con buena parte de sus suelos de elevada fertilidad, en los cuales a partir de la década del 40, se desarrolló la producción cerealera (básicamente el trigo) merced a una política estatal de fuerte estímulo y una coyuntura favorable del mercado internacional. A partir de la década del 60, el estado reduce su intervención, lo que provoca una drástica reducción del área de siembra y concomitantemente de las exportaciones. Esta situación generó una profunda crisis productiva a partir de la cual, la zona comienza un proceso de reconversión y diversificación productiva. Es interesante destacar la presencia en toda la región de colonias de inmigrantes rusos, alemanes, suizos e italianos que le imprimieron sin lugar a dudas una identidad muy particular.

Actualmente la zona continúa siendo el granero del país, pero sobre las bases de modelos diversificados de la producción, eliminando el monocultivo identificado como causa principal de la crisis, e incorporando la lechería o la ganadería de carne asociada a la producción cerealera y forrajera.

Salto por su parte se caracteriza por ser un departamento en el cual se contraponen tres modelos de producción claramen-

te diferenciados. Por un lado, el modelo ganadero extensivo en las regiones de suelos superficiales de basalto, por otro el surgimiento en torno a la capital salteña de la producción citrícola con un desarrollo marcado en las últimas 3 décadas, que estimuló la inversión de importantes capitales nacionales y extranjeros, y la creación de grandes complejos agroindustriales exportadores. Por último la expansión de la horticultura de primor bajo cubierta que cobra auge a partir de los 80 con la generalización de invernáculos y la incorporación de tecnologías sofisticadas que responden a un modelo de producción más de tipo familiar con tendencia a la asalarización a partir de determinadas escalas.

Cabe destacar como característica de toda la región, la presencia de cooperativas o de movimientos de productores (caso del Movimiento de Horticultores de Salto) que han tenido un rol decisivo como impulsores de procesos de desarrollo local.

### ***Región Noreste:***

Comprende los departamentos de Artigas, Rivera, Cerro Largo, Treinta y Tres y Tacuarembó. Presentan como características comunes su proximidad a la frontera con Brasil, en algunos de ellos como Artigas, Cerro Largo y Rivera la presencia fronteriza es muy fuerte, en los otros si bien es menor, la influencia cultural del Brasil se percibe claramente. Es especialmente notable la fuerte presencia de los medios de comunicación de ese país.

Otra característica común es que provienen de una fuerte tradición ganadera y en mayor o menor medida están sumidos en fuertes procesos de reconversión, a través de dos rubros agroindustriales de neto corte empresarial como lo son el arroz y la forestación.

En el periodo reciente estos procesos se presentan como un polo de atracción para la población. Sin embargo es de remarcar la diversidad de situaciones que se presentan a su interior, en especial en relación al porcentaje de población que presenta

Necesidades Básicas Insatisfechas que varía desde un 35% a un 50% en algunas áreas más pequeñas..

Finalmente cabe destacar en Artigas, la presencia de Bella Unión con su historia ligada al azúcar y a sus múltiples cooperativas, con su profunda crisis, y su actual búsqueda de salidas, tratando de reciclar o reconvertir lo que quedó de infraestructura y de experiencia.

### ***Región Centro:***

Comprende los departamentos de Flores, Florida, Lavalleja y Durazno. Es la región que presenta menores niveles de desarrollo. con excepción de Florida, departamento que posee una buena parte de su superficie dedicada a la lechería, los otros tres, no han variado sustancialmente ni su estructura productiva ni sus modos de producción. La ganadería extensiva sigue siendo el rubro dominante, con algunas modificaciones tecnológicas al interior de alguno de sus rubros; en el lanar, han habido avances en la nutrición y manejo de la majada de cría así como en la cosecha del producto.

También han habido algunas mejoras e innovaciones genéticas en el ganado de carne buscando una mayor eficiencia en la conversión de alimento/kg. de carne. A pesar de ello no ha aumentado la mano de obra utilizada por unidad de superficie. Por otro lado, sobre todo en Durazno y Lavalleja se ha comenzado a sentir el avance de la forestación como rubro no tradicional que requiere de una mano de obra capacitada en el tema.

### ***Región Sureste:***

Comprende los departamentos de Maldonado y Rocha. Si bien presentan características disímiles, su agrupación se debe al impacto que el fenómeno del turismo provocó en la diversificación de su estructura socio económica, constituyéndose la zona en

un polo de atracción de población. Las subregiones quedarían constituidas por las zonas más alejadas de las ciudades de la costa, que presentan características similares a la región norte, en especial por las agroindustrias vinculadas a la exportación.

En el departamento de Rocha se ubica el arroz como rubro que ocupa grandes extensiones en el marco de un sistema de rotación con pasturas permanentes para pastoreo de ganado de carne.

En Maldonado las explotaciones agropecuarias se agrupan por zonas específicas y están ligadas entre sí por el estrato de tamaño dentro del cual se manejan, en los diferentes rubros, como la ganadería que se manejan en pequeña escala, también existen áreas apícolas, hortícolas, etc.

## V) Concepto de juventud: un abordaje teórico

Al hablar de la «la juventud», se hace referencia a una categoría de análisis difícil de definir. Como lo ha expresado CEPAL, «no es fácil escapar al obstáculo conceptual que consiste en elegir una definición adecuada de juventud...». No obstante a nivel teórico existe consenso en definir a la juventud como un período del ciclo de la vida que está caracterizado por la moratoria de roles. Es como consecuencia del desarrollo y la modernización de las sociedades en la segunda mitad del siglo que se establecen condiciones para que se produzca la emergencia de la juventud como categoría social. En este sentido la juventud se presenta como una categoría netamente moderna; en las sociedades primitivas y netamente rurales, la juventud se presentó como un período prácticamente inexistente. Esta se presenta como una etapa en la cual el individuo no ha internalizado los roles correspondientes a la adultez y se relaciona con el prolongamiento de la etapa de formación que es simultánea a la complejización de las sociedades y en consecuencia una mayor exigencia del mercado de trabajo. Es en esta línea que los trabajos de CEPAL realizan esta definición :

*« La juventud es un período de la vida que se sitúa entre la emergencia de la capacidad del desempeño adulto, definido en sus dimensiones de maduración sexual para reproducir la vida, formación de familia propia y actividad económica productiva o de reproducción social en las tareas hogareñas ..... en este sentido no es solo un período de formación sino también de moratoria de ambivalencia entre la potencialidad y el desempeño , entre la autonomía y la dependencia .....» (14)*

Pero esta definición utilizada habitualmente para el estudio de jóvenes urbanos no se corresponde exactamente con las características de la juventud rural. Esta presenta características específicas, como se afirma en un documento de la UNESCO,

---

14.- "Los jóvenes en Uruguay, esos desconocidos". CEPAL, oficina Mdeo, pag. 12

la juventud:

*«es un grupo sociodemográfico, una generación dada de individuos sometida a un proceso de socialización, dentro de determinadas condiciones histórico-estructurales, tanto en el plano socio económico y cultural, como específicamente en un contexto de relaciones sociales determinadas».*

En el medio rural y en especial en las explotaciones tipificadas como agricultura familiar la juventud presenta características que los diferencian de los jóvenes urbanos. Como principal disimilitud se marca el hecho de que tienden a ocupar roles ocupacionales más temprano en el interior del predio familiar. Sin embargo aunque existe una asunción más temprana de roles ocupacionales no existe simultáneamente la asunción de roles que caracterizan a la adultez como son los relacionados a la formación del hogar y la independencia económica. Esto permite afirmar que la moratoria de roles (una caracterización de juventud que parece nos certera) adquiere en el medio rural unas características propias. Estas diferencias se manifiestan principalmente en lo que concierne a la interiorización de roles ocupacionales y en lo referente a su situación con respecto al sistema educativo. En el medio urbano se relaciona la moratoria de roles con el período de educación formal que imposibilita la asunción de roles ocupacionales. Esto no se corresponde necesariamente con el medio rural donde se encuentran jóvenes que aunque no están dentro del sistema educativo pueden ser caracterizados como en un período de moratoria. La definición de jóvenes se relaciona con la idea de moratoria de roles adultos haciéndola depender menos si el individuo está estudiando en el momento actual. Dando menos peso al aspecto de formación y centrándose en una definición que articule los aspectos de una etapa biológica y la progresiva asunción de roles adultos. Así es posible definir a la juventud:

*«...como el período de transición gradual y progresiva en que va aumentando las responsabilidades que se caracteriza por un inicio biológico en la pubertad y se cierra con el logro de autonomía económica de un hogar propio y la consolidación de roles*

*y status de adulto socialmente reconocido.» (15)*

Otros estudios como el realizado por Laurnaga y Lasida (16) introducen la dimensión cultural en el estudio de la juventud. De esta manera centran su investigación de la juventud en tanto ésta se presenta como generación. Esta es definida como la presencia de una identidad juvenil que se manifiesta en comportamientos, valores y sentidos que son considerados como jóvenes. Este concepto de generación se vincula con diferentes dimensiones: la edad, el contexto y la circunstancia. La edad refiere a un criterio de temporalidad y varía según la cultura. El contexto generacional refiere a procesos de socialización, la forma en que los jóvenes internalizan lo social y el efecto de la acción de éstos en la sociedad. La circunstancia es el marco de referencia inmediato de todos los individuos. La juventud en consecuencia no solo es definida como una franja etaria sino también con la existencia de una cultura que los distingue como tales. Esta se relaciona tanto con las experiencias inmediatas que se desprenden de su contexto social como por el acceso de los jóvenes a pautas culturales que son caracterizadas como «jóvenes», aunque no procedan directamente del contexto social ya que los medios de comunicación como afirman los autores:

*«... se apropian de las representaciones juveniles y las expanden socialmente siendo asumidas rápidamente por otras categorías sociales.» (17)*

En ésta lógica la juventud rural podría presentar características culturales propias. Esta se relacionaría tanto con el contexto de socialización en que estos se sitúan, en concreto un medio rural que se encuentra sometido a un fuerte proceso de cambio, como por las representaciones caracterizadas como jóvenes que reciben a través de los medios de comunicación.

---

15.-Estrategias de vida de los jóvenes rurales en América Latina. Obstáculos, condiciones y políticas, CEPAL, pag. 14

16.- Laurnaga, María Elena; Lasida, Javier: "La condición juvenil de los 80 en el contexto uruguayo", ponencia presentada en el XVII Congreso Latinoamericano de Sociología, diciembre 1988

17.- Ibid, 16

## VI) Caracterización de la juventud rural

De acuerdo con la pautas desarrolladas tanto por la UNESCO como por la CEPAL se ha caracterizado a la población juvenil como la franja de edad comprendida entre los 15 y 29 años de edad. En el caso específico de Uruguay la característica más relevante es la presencia de una estructura demográfica que se acerca a la de los países más desarrollados, esto implica una fuerte incidencia de los adultos mayores de 60 años. Si se comparan los datos demográficos con los demás países de la región, Uruguay es conjuntamente con Argentina el país con más bajo porcentaje de población joven.

**Cuadro 1**  
**Porcentaje de la población juvenil en función de la población total.**

	Año 1963	Año 1975	Año 1985
15 a 24	15.3	15.8	15.5
15 a 29	22.6	22.6	22.8

*Fuente: Censo Población y vivienda, D.G.E. y C.*

Como se puede apreciar en el cuadro 1, a nivel nacional el porcentaje de población joven sobre el total de población ha permanecido estable en los últimos 30 años. En efecto, los jóvenes de entre 15 y 24 años representaban en 1963 el 15.3% de la población, en 1975 eran el 15.8% y en 1985 el 15.5%. A efectos de un mejor análisis, se trabajará con la categoría de entre 15 y 29 años, ellos eran en 1963 el 22.6%, en 1975 el 22.6% mientras que en 1985 representaban el 22.8% de la población del país.

Por ello los jóvenes uruguayos se encuentran en un escenario caracterizado por una población envejecida por causas tales como el lento crecimiento vegetativo, la prolongación de la esperanza de vida y el impacto de la emigración durante los últimos 20 años.

Existe una marcada disminución del peso de la población joven al interior de la población rural. Así, al analizar la localización de los jóvenes se encuentra un aumento del porcentaje de los que viven en el medio urbano en detrimento de los que viven en el medio rural. *(Ver cuadro 2)*

**Cuadro 2.**  
**Población total y población juvenil según localización**

	1963	1975	1985
<b>Población total</b>	100	100	100
<b>Población urbana</b>	80.8	83	86.2
<b>15 a 24 años</b>	79.3	82	85.4
<b>15 a 29 años</b>	79.8	81.8	85.7
<b>Población rural</b>	19.2	17	13.8
<b>15 a 24 años</b>	20.7	18	14.6
<b>15 a 29 años</b>	20.2	18.2	14.3

Este cuadro da cuenta de una elevada propensión migratoria de los jóvenes rurales.

El fenómeno migratorio de los jóvenes rurales no es una exclusividad de Uruguay, sino que está presente en toda Améri-

ca Latina. En Uruguay el fenómeno no puede atribuirse a unas pocas causas, tal como lo expresa Juan Pablo Terra, la emigración es producto de:

*«...un conjunto de cambios, que disminuyó sustancialmente la distancia cultural campo ciudad y facilitó el drenaje de excedentes de población que antes permanecían localizados en minifundios y rancheríos: red vial, transporte automotor, radio y después televisión, mejora de la escolarización, integración del medio rural a los circuitos comerciales urbanos, penetración de pautas urbanas en vestimenta, vivienda y atención de la salud, etc. En este cuadro de distancia cultural disminuida y formas de vida fuertemente condicionadas por la muy desigual distribución de la tierra, el régimen de asalariado y la débil densidad, debe ubicarse el fenómeno de la migración rural juvenil».(18)*

Los jóvenes rurales continúan enfrentándose a fenómenos como la dificultad de acceso a la tierra, a crédito, a espacios de recreación que influyen permanentemente en su decisión de emigrar. Las facilidades cada vez mayores de acceso a la educación secundaria, no sólo permite demorar esa decisión, sino que les otorga mayor independencia de sus padres para decidirlo.

Más allá de estas características demográficas es imposible hablar de una juventud rural homogénea, como lo expresa Gonzalo Kmaid:

*«tomando en cuenta el proceso de socialización, las condiciones estructurales y el contexto de relaciones sociales, es difícil sostener una descripción de la juventud rural homogénea...» (19)*

La juventud rural uruguaya presenta en su interior diferencias provenientes de elementos tales como la zona donde viven, las características de hogares de donde provienen, el tipo

---

18.- Terra, Juan Pablo. *La Juventud uruguaya en el proceso nacional de los últimos 25 años; CEPAL, Foro Juvenil, 1985*

19.- Kmaid, Gonzalo. *La juventud rural en el Uruguay: elementos para su discusión; Foro Juvenil, 1990*

de vínculo que mantiene con el trabajo, el nivel de estudio alcanzado y la incidencia de los medios de comunicación que son centrales como transmisores de pautas culturales. Sin duda comparten características con sus pares urbanos, pero poseen condiciones propias fundamentalmente de tipo cultural que los diferencian. A continuación se identificará la incidencia que tienen en la juventud rural los diferentes agentes de socialización.

En el pasado, el principal agente de socialización en el medio rural era la familia, ésta presentaba un papel central tanto en lo referente a educación como lo que tiene que ver con el trabajo. Esta centralidad llevaba a que los jóvenes no presentaran diferencias marcadas con respecto a sus padres ya que la mayoría de las actividades que los jóvenes realizaban se efectuaban dentro del núcleo familiar. Esta característica se presenta con mayor importancia en relación a la forma productiva de la agricultura familiar, en ella el joven trabaja dentro del ámbito familiar y se ve también supeditado a la autoridad de los adultos, en especial del padre, ésta autoridad:

*«.....es tradicionalmente respetada, relativa a la vida propia incluso en hombres que ya son padres ellos mismos. Esta autoridad y este monopolio sobre las decisiones vitales de los hijos es relativamente más importante que en el medio urbano,....» (20)*

Como consecuencia del proceso de modernización aparecen nuevos agentes de socialización que supondrían un debilitamiento del papel central de la familia.

Sin embargo existen algunas salvedades a este respecto en especial en relación a los datos obtenidos en la Primera Encuesta Nacional de la Juventud. Aunque ésta se refiere a una población predominantemente urbana brinda elementos de utilidad. Una de las conclusiones del trabajo gira en torno a la existencia de un amplio diálogo entre padres e hijos. Esto para los

---

20.-Estrategias de vida de los jóvenes rurales en América Latina. Obstáculos, condiciones y políticas, CEPAL, pag. 6

autores explica la permanencia del joven en el seno de la familia de origen hasta edades avanzadas y la existencia de acuerdos entre padres e hijos en temas diversos que van desde la sexualidad hasta la política. Para Germán Rama, uno de sus autores, esta situación presenta una especificidad de la juventud uruguaya, ya que:

*«... en comparación con las encuestas de España y las parciales de algunos países latinoamericanos que pocas sociedades ostentan relaciones tan fluidas entre generaciones. El papel socializador de la familia es en consecuencia muy sólido no sólo en términos de valores y normas generales sino incluso en lo referente a política» (21)*

Esta tendencia presente en los jóvenes urbanos debería estar reforzada en el medio rural ya que la familia tiene tradicionalmente un peso mayor en la socialización. No existiría en este sentido una pérdida marcada del papel socializador de la familia, esta subsistiría junto a nuevos agentes de socialización que se van constituyendo en el medio rural.

A continuación se desarrollarán los agentes de socialización que surgen por los cambios producidos en el medio rural.

En primer lugar, aparecen los medios de comunicación que han tenido un desarrollo y una importancia cada vez mayor en las sociedades de este siglo. Su peso e incidencia ha crecido exponencialmente. Esto es producto tanto de un aumento de su alcance como de la baja en el valor de los receptores lo que los hace accesibles a una porción más grande de la población. De esta manera se puede afirmar en relación a la juventud rural que:

*«... Los medios de comunicación juegan un rol socializador crecientemente importante, ..., dada su capacidad de penetración e incidencia en la construcción de modelos ... tienen una participación importante en la construcción de pautas de consu-*

---

21.- Rama, Germán; *Los jóvenes rurales: ¿tienen oportunidades? ¿La sociedad utiliza su potencial?*, UCUDAL, pag. 2

*mo y de modelos idealizados por los jóvenes... (22)*

Los jóvenes rurales actuales en su mayoría pertenecen a una generación que creció frente a la televisión. A través de este medio se consumieron valores similares a los de sus pares urbanos. Esto interesa en dos direcciones, en primer lugar a través de éstos se ven expuestos a pautas y valores que son característicos de la modernidad como pueden ser democracia, mayor participación de la mujer, derechos humanos o justicia social; en segundo lugar hay que hacer notar de que a través de estos consumen productos culturales que van dirigidos a un público «joven». El consumo de estos productos culturales específicos es también una característica de una juventud moderna que presenta diferencias culturales con respecto al mundo adulto. Es claro que éstos tienen un fuerte peso en lo concerniente a las expectativas, proyecto de vida e incluso en la formación de una imagen propia. Los efectos de la mayor incidencia de los medios de comunicación no pueden tomarse como un todo homogéneo, en especial con la gran diversidad de mensajes que los caracteriza en la última década. Se pueden emitir tanto mensajes que rechacen los valores y características de la cultura rural como otros que los reivindicuen.

Otro agente de socialización que se revela como importante en la socialización de la juventud (ya sea rural o no) es la educación formal. A través de ésta los jóvenes se ven socializados en valores y pautas que son claros exponentes de la modernidad. La educación en este sentido posibilita la visión de un futuro que trasciende la permanencia en la familia, genera mayor libertad de elección con respecto al propio futuro y permite una mayor libertad en la toma de decisiones acerca de su propia vida. Hay que marcar aquí que los jóvenes rurales en la actualidad valoran más positivamente la educación que generaciones anteriores. La respuesta favorable en términos de número de estudiantes que tuvo la implementación de los liceos rurales es una

---

22.- Rodríguez, Ernesto; Dabezies, Bernardo; *Juventud rural, marginados en transformación*; C.I.J., pag. 9

prueba de ello. Pero esta valoración positiva no viene dada solamente por el joven, la familia tiene tanto en el medio rural como en el medio urbano una fuerte incidencia en el proyecto de vida de los jóvenes. Un aumento de la matrícula implica por un lado que los jóvenes prefieren continuar con su educación formal pero también que la familia la valora positivamente. Esta valoración positiva implica que tanto los jóvenes como los adultos han internalizado pautas de conducta modernas que trascienden la cultura tradicional. Los jóvenes rurales en la actualidad tienen un nivel de conocimientos mayor que las generaciones precedentes lo que los perfila como centrales en cualquier política de desarrollo que tome como objeto al medio rural, como se afirma en un documento de CEPAL:

*«existen evidencias de que los jóvenes rurales de hoy tienen conocimientos y capacidades suficientes para constituirse en el principal motor de desarrollo rural en este fin de siglo.» (23)*

Es de notar aquí la fuerte influencia de los medios de comunicación en especial en la conformación de un proyecto de vida donde la educación juega un papel importante.

La importancia de la educación formal no se agota en que socializa en valores modernos. Cumple un papel central en la conformación de grupos de pares. Estos se presentan como imprescindibles para que los jóvenes se conformen como grupo social con identidad propia, de esta manera:

*« En parte, las identidades colectivas de la juventud se sustentan en la mayor cobertura de la formación educativa que, al incluir vastos sectores de la población en la común condición de estudiantes, generaliza tanto pautas de socialización institucional como de socialización entre pares.....» (24)*

---

23.- *Juventud rural: fuerza de modernidad y democracia - Juventud rural: modernidad y democracia en América Latina; División de Desarrollo Social, CEPAL, pag. 25*

24.- *Los jóvenes en el Uruguay: esos desconocidos; CEPAL, oficina Montevideo, pag. 13*

Estos grupos a los que los jóvenes entran por opción conforman un grupo primario que en la mayoría de los casos puede tener una influencia tan fuerte como la familia. El peso de los grupos de pares como agente de socialización era en el pasado mucho más restringido principalmente por la dificultad de encuentro que tenían los jóvenes. Ernesto Rodríguez y Bernardo Dabezies afirman que:

*«...las oportunidades (de los jóvenes rurales) de encuentro con sus pares son mucho menores, están delimitadas en el tiempo y en el espacio y se inscriben en una cultura tradicional y abarcativa a la que es difícil escapar...» (25)*

Sin embargo, este proceso se puede estar revertiendo producto de los cambios descritos con anterioridad. La mayor permanencia en el sistema educativo brinda una mayor posibilidad de encuentro entre pares. Numerosos autores de diversas corrientes teóricas coinciden en que los grupos de jóvenes presentan pautas culturales y elementos simbólicos que son muchas veces diferentes a los de la sociedad en que nacen y que les permiten cierto grado de cohesión:

*«La juventud resultaría ser un grupo social caracterizado por una fuerte propensión al consumo de ciertas producciones culturales, en particular musicales que se propagan a través de las corporaciones internacionales del espectáculo y de los circuitos locales que promueven intérpretes y creadores de la cultura nacional. La definición de la juventud pasaría a ser una forma de subcultura, sostenida en un proceso de diferenciación generacional que se manifiesta en «modelos culturales» encarnados en artistas, películas y música « (26)*

Se rescata en este apartado la noción de que es en la interacción de estos grupos que se va conformando una juventud con un perfil propio. Normalmente estos trascienden el

---

25.- Rodríguez, Ernesto; Dabezies, Bernardo; *Juventud rural: marginados en transformación*; pag. 7

26.- *Los jóvenes en el Uruguay, esos desconocidos*. CEPAL, oficina Mdeo, pag. 13

ámbito del local de estudio para transformarse en grupos que desarrollan diferentes actividades.

En este contexto cobra importancia el peso que puedan llegar a tener los grupos o movimientos al interior de la juventud rural. Estos grupos proporcionan un lugar de reunión y una posibilidad de contacto entre los jóvenes de una determinada zona. Al interior de ellos se pueden realizar diferentes actividades relacionadas por ejemplo con la utilización del tiempo libre. Pero lo que es más importante es que pueden ser un ámbito donde los jóvenes puedan volcar sus inquietudes relacionadas a su condición de «joven rural». Sin embargo a diferencia de sus pares urbanos donde los jóvenes han sido partícipes de movimientos sociales que han llegado a tener un fuerte peso en la toma de decisiones como por ejemplo los movimientos estudiantiles (un lugar común cuando hablamos de movimientos juveniles) los jóvenes rurales tienen escasas experiencias de movimientos juveniles donde canalizar las expectativas. Sin embargo la mayoría de las actividades de los diferentes movimientos existentes al interior de la juventud rural no van más allá de la implementación de cursos de extensión y capacitación de los jóvenes rurales. La valoración que se realizó desde la investigación sociológica de estos movimientos es más bien negativa, así Ernesto Rodríguez afirma que:

*«.....el panorama de las organizaciones juveniles es francamente deficitario, ya que son muy pocas, tienen una escasa incidencia en el sector y desmovilizan a los jóvenes del medio rural...» (27)*

No obstante, estos grupos se presentan como un ámbito para el encuentro entre los jóvenes, un lugar donde se pueda formar un grupo donde los jóvenes se relacionen más libremente y de esta manera jugar un importante papel como agente de socialización. Es decir que se pueden constituir en una posibilidad de encuentro entre los jóvenes en un medio que presenta menos opor-

---

27.- Rodríguez, Ernesto; *Los movimientos sociales en el Uruguay*, pag. 209

tunidades de reunión que el medio urbano. Trabajos de investigación más recientes son más positivos en la valoración de estos grupos, si bien se toma en cuenta la escasa incidencia en la toma de decisiones de estos se los valora junto a otros como un lugar de encuentro :

*«...aunque carecen de organizaciones que les permitan aglutinarse como actores sociales y participar en la toma de decisiones existen redes informales de pares y diferentes tipos de organización en general relacionados al deporte o a la religión.»*  
28

Es de notar que en relación a esta afirmación que en los últimos diez años se han formado nuevos grupos, algunos de ellos de carácter informal que tienen un creciente peso en el medio rural.

Otro ámbito que desempeña un importante rol como agente de socialización de los jóvenes es el trabajo. Una de las características del proceso de modernización es un aumento de la población asalariada en detrimento del trabajo familiar. En el caso de los jóvenes esto se pone de manifiesto cuando buscan trabajo fuera de la familia, es decir trascendiendo la forma de trabajo que implica la agricultura familiar, lo cual trae aparejado diferentes consecuencias. La independencia económica proporciona una mayor independencia frente a la familia situando al joven en un ámbito donde además puede relacionarse con otros jóvenes. Empero es de notar el importante peso que todavía tiene el trabajo al interior de la familia en el medio rural lo que de alguna manera puede limitar el peso del trabajo como agente socializador.

## **VII) Metodología empleada.**

Una de las principales dificultades que presenta cualquier investigación que tenga como objetivo determinar las características de la juventud rural a nivel nacional, es su dispersión geográfica. Por esta razón, la realización del Sexto Encuentro de Jóvenes Rurales que tuvo lugar los días 27 y 28 de setiembre de 1996 en la ciudad de Colonia fue una instancia privilegiada para recabar información ya que permitió establecer contacto con un numeroso grupo de jóvenes rurales procedentes de todo el país.

Es claro que los jóvenes participantes del evento no pueden ser considerados como una muestra de carácter científico, ya que esta es determinada por el teorema del límite central y la ley de los grandes números que permite la generalización de los datos obtenidos al conjunto de la población rural joven. Teniendo en cuenta que los jóvenes provenían principalmente de liceos rurales, escuelas en alternancia, escuelas agrarias y grupos organizados, es claro el sesgo relacionado a una mayor tendencia a la participación y un considerable grado de involucramiento con el medio. No obstante, teniendo en cuenta la incidencia de éstos jóvenes es posible obtener información que sea susceptible de generalización a la juventud rural en su conjunto. Es de resaltar al analizar la cantidad de jóvenes de cada región que asistieron al encuentro que la misma es bastante proporcional al peso que tiene la población joven rural en esas zonas del país.

Para recoger la información se optó por la encuesta la cual presenta numerosas ventajas como la posibilidad de obtener respuestas tanto sobre hechos objetivos (edad, nivel educativo, etc.) como hechos subjetivos (motivaciones, opiniones, aspiraciones, etc.). Asimismo las técnicas y análisis de encuestas permitió estructurar los datos de manera eficiente a través de su estandarización. El primer paso fue limitar los conceptos y variables señalados como pertinentes en los apartados anteriores del trabajo. Estos se relacionan con la edad, el lugar de residencia (tanto región como medio), las características del hogar a

que el joven pertenece, el trabajo y las características de éste (rama de actividad y la condiciones en que se desempeña), su situación con respecto al sistema educativo, las motivaciones que los llevan tanto a permanecer en él como a abandonarlo y el tipo de bienes culturales que consumen.

El siguiente paso fue la elaboración del cuestionario donde el lenguaje utilizado para la formulación de las preguntas fuese claro para los encuestados. En lo que refiere a hechos objetivos se optó por la utilización de preguntas cerradas que permiten la compatibilidad de las respuestas, elemento que resulta en un menor esfuerzo en el tratamiento de la información. Para las variables que hacen referencia a elementos subjetivos como pueden ser la motivación que lleve tanto a continuar como a abandonar los estudios, se optó por preguntas abiertas. Este tipo de preguntas nos aporta información que va más allá de la mera clasificación de la población, brinda elementos sobre el marco de referencia que los encuestados tienen y del proceso por el que han llegado a tomar sus decisiones. Asimismo se utilizaron preguntas abiertas para complementar las preguntas cerradas en lo que refiere al consumo de bienes culturales ya que la diversidad de las respuestas presenta dificultades para su estandarización.

El trabajo de campo se efectuó con un equipo de encuestadores durante el encuentro antes mencionado; se pudo administrar el formulario a la totalidad de los participantes que sumaron 366. El elevado número de jóvenes encuestados reafirma la idea de la posibilidad de generalización de la información obtenida (teniendo en cuenta el sesgo) con respecto a la totalidad de la población rural joven.

El siguiente paso realizado fue el tratamiento de la información obtenida. En el caso de las respuestas cerradas se realizó un proceso de codificación, esto es el establecimiento de grupos que permitan clasificar las respuestas previo a su tratamiento informático con el programa S.P.S.S. Las respuestas abiertas se agruparon por grupos comunes para facilitar el análisis.

## VIII) Análisis de la información recogida

### a) Edad.

En el siguiente cuadro se aprecia la edad de los encuestados dividida en 4 tramos:

#### **Cuadro 3**

#### **Edad por tramos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Hasta 15 años</b>	130	35.5	35.5
<b>16 a 18 años</b>	105	28.7	64.2
<b>19 a 23 años</b>	87	23.8	88
<b>24 y más</b>	44	12	100

El elemento principal a destacar es la forma como se agrupan las edades de los encuestados. Como se puede apreciar el 88 % de ellos son menores de 24 años y de este porcentaje un 64.2 % son menores de 18. Esto se debe relacionar a la idea desarrollada en el marco teórico en torno a la especificidad que reviste la juventud en el medio rural.

La franja etaria generalmente utilizada para categorizar al período vital joven que va de los 15 a los 29 años no parece adecuada para abordar a la juventud rural. En ésta existen factores como son la precoz asunción de roles ocupacionales y un temprano matrimonio que reducen el período de moratoria de roles con que se caracteriza a la juventud. Esto es aplicable a la categoría de 24 años, más aún teniendo en cuenta que en su mayoría no acceden a educación terciaria, elemento central en la consolidación de una moratoria más prolongada en sus pares urbanos. Más adelante en el ítem referido a educación se apreciar el alto porcen-

taje de jóvenes menores de 24 años que permanecen en el sistema educativo.

***b) Medio donde reside.***

En este cuadro se puede apreciar el medio donde residían los jóvenes encuestados. Como se puede observar un 44% de ellos afirman vivir en el medio urbano.

***Cuadro 4***

***Medio dónde reside***

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Medio rural</b>	203	55.5
<b>Medio urbano</b>	161	44
<b>Sin dato</b>	2	0.5

Este porcentaje debe ser tomado con cuidado pues la división entre urbano rural puede revestir un carácter arbitrario. En efecto, hay que tomar en cuenta que una gran cantidad de los jóvenes que afirman vivir en el medio urbano proceden de pueblos o villas que tanto por las actividades que se desarrollan, los servicios con que cuentan y los elementos culturales predominantes presentan características que los acercan más al medio rural.

***c) Región de origen.***

Para categorizar la región de origen de los encuestados se construyeron cinco zonas que surgen del agrupamiento de diferentes departamentos tanto por su ubicación geográfica como por sus características productivas, sociales y culturales. Estas

son: Sur constituida por San José, Montevideo y Canelones; Litoral Oeste que incluye los departamentos de Salto, Paysandú, Río Negro, Soriano y Colonia; Noreste en la que se incluyen Artigas, Rivera, Cerro Largo, Treinta y Tres y Tacuarembó; Centro que incluye Flores, Florida, Lavalleja y Durazno y Sureste que está compuesta por Maldonado y Rocha.

La región de origen de los encuestados cobra relevancia por un aspecto metodológico ya que aporta elementos sobre el sesgo y en consecuencia sobre la posibilidad de generalización de la información obtenida.

Pero también es central para comparar las similitudes y diferencias que presentan los jóvenes provenientes de diferentes zonas. Los elementos a destacar son la fuerte participación de las regiones litoral, norte y sur (34.2%, 33.6 y 23.0% respectivamente) y la baja concurrencia de jóvenes procedentes de centro y este (5.5% y 2.7%).

**Cuadro 5**  
**Región de origen**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Sin dato</b>	4	1.1	1.1
<b>Litoral</b>	125	34.2	35.3
<b>Norte</b>	123	33.6	68.9
<b>Centro</b>	20	5.5	74.4
<b>Este</b>	10	2.7	77.1
<b>Sur</b>	84	22.9	100

Es de resaltar que la experiencia de anteriores encuentros indica que el lugar donde éstos se realizan no es determinante para la mayor participación de jóvenes provenientes de zonas cercanas. Así, se aprecia el fuerte peso que tienen los jóvenes procedentes de la región norte que suman el 33.6 % del total.

En primer lugar es clara la existencia de una relación entre la cantidad de jóvenes asistentes por región y el peso de aquellos en éstas. Tanto la región centro como la región sureste se caracterizan por una fuerte migración de jóvenes rurales, aunque en cada caso se debe a causas diferentes. En la primera es un fenómeno producto del estancamiento y el escaso dinamismo de la zona mientras que en la segunda se relaciona con el desarrollo de actividades vinculadas al turismo que representan un fuerte atractivo para la migración hacia las ciudades y el abandono de la actividad agropecuaria.

Es de destacar que la mayoría de los jóvenes encuestados proceden de zonas que pueden ser caracterizadas como dinámicas, es decir que se han visto sometidas a procesos de modernización que son fundamentales en la formación de lo que se denomina «constitución de una nueva ruralidad». Estas zonas también presentan una mayor tendencia a la participación y movilización como lo demuestra la existencia de diversas organizaciones y entidades regionales.

#### ***d) Composición del hogar.***

La familia se presenta en el medio rural como una agente de socialización central que se ve reforzada por el carácter de unidad productiva que reviste en la llamada agricultura familiar.

**Cuadro 6**

**Personas con quienes reside**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Padres</b>	297	81.1	81.1
<b>Otros familiares</b>	28	7.7	88.8
<b>Solo</b>	14	3.8	92.6
<b>Con amigos</b>	6	1.6	94.3
<b>Otros</b>	21	5.7	100.0

En el cuadro se puede apreciar que el 81.1 % de los encuestados vive con sus padres. El porcentaje de jóvenes que viven solos o con amigos, esto es que se han independizado, suman apenas un 5.4 %. Las cifras nos permiten llegar a dos afirmaciones. En primer lugar que, al igual que en el medio urbano, existe una permanencia bastante prolongada en el hogar potenciándolo como agente socializador; en segundo lugar remarca la caracterización de los encuestados como jóvenes, pues su permanencia en el núcleo familiar indica que aún no han formado un hogar independiente marcando el fin de la juventud y la asunción de roles adultos.

**e) Trabajo.**

En el siguiente cuadro se registran las respuestas de los encuestados en relación al trabajo:

**Cuadro 7**

**Condición actual de trabajo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>No trabaja</b>	224	61.2	61.2
<b>Trabaja</b>	142	38.8	100.0

Como puede apreciarse un 62.2 % de los encuestados afirma que no trabaja en la actualidad. Como se desarrolló en el marco teórico la juventud rural se caracteriza por la temprana asunción de roles ocupacionales fundamentalmente en la denominada agricultura familiar. Sin embargo ese trabajo carece de visibilidad tanto para la sociedad como para los propios jóvenes, y su importancia relativiza el peso de los jóvenes que se definen como no trabajadores.

El cruce de la variable trabajo con la condición actual de estudio aporta mayores elementos para comprender el cuadro anterior.

**Cuadro 8**

**Condición actual de trabajo por condición actual de estudios**

	Estudia	No estudia	Total
<b>No trabaja actualmente</b>	212	12	224
	94.6 %	5.4 %	61.2 %
	77.1 %	13.2 %	
	57.9 %	3.3 %	
<b>Trabaja actualmente</b>	63	79	142
	44.4 %	55.6 %	38.8 %
	22.9 %	86.8 %	
	17.2 %	21.6 %	
<b>Columna Total</b>	275	91	336
	75.1 %	24.9 %	100.0 %

Como se puede observar el 94.6 % de los encuestados que afirmó no trabajar está estudiando en la actualidad. Existe una fuerte correlación entre quienes afirman no trabajar y estar estudiando actualmente, por lo que puede deducirse que se perciben como estudiantes antes que trabajadores. Es probable que muchos de ellos desarrollen algún tipo de lo que se denomina «trabajo no visible».

En relación a los jóvenes que declararon trabajar en la actualidad un 65.5 % se desempeña en actividades agropecuarias, mientras que un 34.5% lo hace en otra rama de actividad. En el siguiente cuadro se detalla la condición en que se desempeñan los jóvenes que trabajan en la actividad agropecuaria :

**Cuadro 9**

**Condición de trabajo en rama agropecuaria**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Sin dato</b>	2	2.1	2.1
<b>Asalariado</b>	15	16	18.1
<b>Predio propio</b>	7	7.4	25.5
<b>Predio familiar</b>	59	62.8	88.3
<b>Cuenta propia</b>	9	9.6	97.9
<b>Otro</b>	2	2.1	100.0

El análisis del cuadro permite visualizar que el trabajo asalariado se da en el 16 % de los casos, mientras el 62.8 % de los jóvenes que trabajan en la actividad agropecuaria lo hacen en el predio familiar. Este dato refuerza la idea de la centralidad de la familia como agente de socialización en el medio rural.

El siguiente cuadro permite apreciar si el peso del trabajo en el predio familiar se mantiene por región.

**Cuadro 10**

**Condición de trabajo en rama agropecuaria por región**

	Sin dato	Litoral	Norte	Centro	Este	Sur	Total
<b>Sin dato</b>	1					1	2
<b>%</b>	100					2.6	2.1
<b>Asalariado</b>		4	3	2		6	15
<b>%</b>		10	33.3	40		15.8	16
<b>Predio propio</b>		5	1			2	7
<b>%</b>		12.5	11.1			2.6	7.4
<b>Predio familiar</b>		25	4	3		27	59
<b>%</b>		62.5	44.4	60		71.1	62.8
<b>Cuenta propia</b>		4	1		1	3	9
<b>%</b>		10	11.1		100	7.9	9.6
<b>Otro</b>		2					2
<b>%</b>		5					2.1
<b>Columna total</b>	1	40	9	5	1	38	94
<b>%</b>	1.1	42.6	9.6	5.3	1.1	40	100

La tendencia que sugiere el cuadro anterior se mantiene a nivel regional a pesar de los pocos casos que se registran en la zona norte y centro. Esto tiene que ver con las características de los jóvenes provenientes principalmente de la región norte que se definieron en su mayoría como estudiantes.

**f) Estudio.**

Para el abordaje de esta dimensión se utilizó además de las preguntas con respuesta cerrada para obtener datos sobre la situación de los encuestados, preguntas con respuesta abierta en el ítem relacionado con las motivaciones que los llevaron a continuar o abandonar los estudios.

Uno de principales elementos a resaltar en la situación de los jóvenes encuestados con respecto al sistema educativo es el elevado porcentaje de éstos que declaran estar desarrollando estudios en la actualidad.

**Cuadro 11**

**Permanencia en el sistema educativo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Estudia actualmente</b>	275	75.1	75.1
<b>No estudia actualmente</b>	91	24.9	100

Si bien el guarismo de 75.1 % de jóvenes que estudian en la actualidad puede tener algún sesgo vinculado a los niveles superiores de instrucción de los jóvenes que asistieron al encuentro, esta cifra se relaciona con los elementos vertidos en el marco teórico. Justamente en este ítem resalta cómo recientes investigaciones tienden a caracterizar a la actual juventud rural con un pasaje más prolongado por el sistema educativo que generaciones anteriores. Las razones de esta tendencia se explicarían tanto por una mayor valoración de la educación como por un aumento de la oferta existente. La mayor permanencia en el sistema educativo tiene importantes consecuencias relacionadas con la consolidación de la moratoria de roles y la constitución de un lugar de reunión de pares. El siguiente cuadro muestra como se distribuye este porcentaje por las diferentes ramas de la educación:

**Cuadro 12**

**Distribución de los jóvenes que estudian en la actualidad por ciclo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Secundaria</b>	150	54.5	54.5
<b>UTU - Agraria</b>	81	29.9	84
<b>Escuela de Alternancia</b>	1	0.4	84.4
<b>UTU - otros</b>	9	3.3	87.6
<b>Otros</b>	19	6.9	94.5
<b>Universidad</b>	15	5.5	100

Es interesante apreciar el elevado porcentaje de jóvenes que en la actualidad esta realizando estudios secundarios, suman un 54.5 %. Esta fuerte incidencia de secundaria se relaciona con la implementación en la pasada administración de los liceos rurales que en vista de la respuesta que tuvieron se puede afirmar que colmaron una necesidad insatisfecha. Los jóvenes que desarrollan estudios relacionados con la actividad agropecuaria (UTU Agraria, Escuela de Alternancia) representan el 27.1 % de los encuestados casi la mitad de los que optan por secundaria. Se puede deducir que los jóvenes que optan tanto por la UTU Agraria como por las escuelas de alternancia un proyecto de vida que pasa por la permanencia en el medio rural, en el caso de los jóvenes que lo hacen en secundaria este punto se presenta más difuso. Así estos jóvenes a pesar de constar con un nivel de instrucción considerable pueden encontrar dificultades para aplicarlas a el medio de donde pertenecen lo que en definitiva puede llevar a una opción por la migración. En relación a los jóvenes que declaran no estar realizando estudios en la actualidad se puede afirmar que no refutan las tendencias desarrolladas. El siguiente cuadro presenta el nivel alcanzado por los encuestados

estudien o no en la actualidad en donde no se presentan variaciones importantes.

**Cuadro 13**

***Nivel de estudio alcanzado por ciclo estudio o no en la actualidad***

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Primaria</b>	21	5.8	5.8
<b>Secundaria</b>	191	52.3	58.1
<b>UTU; Esc. Altern.</b>	6	1.6	59.7
<b>UTU; Agraria</b>	93	25.5	85.2
<b>UTU; otros</b>	13	3.6	88.8
<b>Universidad</b>	23	6.3	95.1
<b>Otros</b>	18	4.9	100

A continuación se analizará las respuestas de los encuestados en relación con las motivaciones que los llevaron a continuar o abandonar los estudios. Es de resaltar que a pesar de tratarse de preguntas con respuestas abiertas estas presentan cierta homogeneidad. Se comenzará por los que se encuentran estudiando en la actualidad. En las respuestas de estos jóvenes los elementos recurrentes se refieren a la posibilidad de un futuro mejor y de progreso personal ligado fuertemente a «seguir una carrera» y «obtener un título», así el continuar sus estudios posibilitaría el acceso a un «buen empleo» pudiendo «llegar a ser alguien en la vida». Se pone de manifiesto lo expresado en relación a una valoración positiva de la educación, que es tomada como un insumo central para la implementación y desarrollo del proyecto de vida de estos jóvenes. Es de notar que la mayoría de las respuestas de jóvenes que están desarrollando estudios secundarios (54.5 %) giran en torno a la posibilidad de alcanzar una carrera profesional, lo cual pone en duda la permanencia de estos jóvenes en su medio.

En el caso de los encuestados que abandonaron los estudios existe una coincidencia en las respuestas. La mayoría de estos manifiestan haber abandonado no por una opción personal sino por dificultades que se relacionan con la necesidad de trabajar, dificultades económicas en la familia, problemas de locomoción y distancia. Aún en estos casos existe una valoración positiva de la educación ya que respuestas como «no me gusta», «me aburría», etc. son escasas.

Asimismo en ninguna de las respuestas se planteo la inutilidad de la educación como causa del abandono.

### ***g) Elementos culturales.***

En el marco teórico se expuso como una de las características relevantes de la juventud «moderna» la tendencia a la elaboración de códigos propios (lingüísticos, hábitos de conducta, música, etc.) que pueden llegar a constituirse como una subcultura y la propensión al consumo de ciertos productos culturales específicamente dirigidos a un público joven que se relacionan con esta. Por las características de esta dimensión en especial por la diversidad que es esperable se optó tanto por las preguntas con respuesta cerrada como por las de respuesta abierta poniendo especial énfasis en estas últimas. Se centró la pregunta en los elementos culturales que tienen que ver con la música, en relación al género y al grupo o cantantes preferidos y los programas de televisión que habitualmente ve.

En el siguiente cuadro se observan las preferencias musicales de los jóvenes encuestados divididas en 6 categorías que tienen en cierta medida un carácter arbitrario ya que obliga al encuestado a optar solamente por uno,

**Cuadro 14**

**Música que escucha habitualmente**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Sin dato</b>	3	0.8	0.8
<b>Tango</b>	1	0.3	1.1
<b>Cumbia</b>	127	34.7	35.8
<b>Rock</b>	127	34.7	70.5
<b>Folklore</b>	47	12.8	83.3
<b>Otra</b>	61	16.7	100

El elemento más relevante es el fuerte peso que ocupan las categorías Cumbia y Rock ambas con el 34.7 %. Este perfil de preferencias los acerca a sus pares urbanos. El folklore se ubica en un cuarto lugar con un 12.8 % detrás de Otras (la mayoría son respuestas marcha y melódico) que representa un 16.7 %. Es decir que cerca del 80.0 % de los jóvenes declara consumir productos culturales que presentan gran similitud con los jóvenes del medio urbano. En el próximo cuadro 15 se distribuyen estas preferencias por franjas de edad.

**Cuadro 15**

**Música que escucha habitualmente por edad en tramos**

	Hasta 15 años	De 16 a 18 años	De 19 a 23 años	24 años y más	Total
<b>Sin dato</b>		1 1 %	1 1 %	1 2.3 %	3 0.8 %
<b>Tango</b>				1 2.3 %	1 0.3 %
<b>Cumbia</b>	70 53.8 %	36 34.3 %	15 17.2 %	6 13.6 %	127 34.7 %
<b>Rock</b>	32 24.6 %	47 44.8 %	37 42.5 %	11 25 %	127 34.7 %
<b>Folclore</b>	8 5.4 %	7 6.4 %	16 18.4 %	17 38.6 %	47 12.8 %
<b>Otra</b>	21 16.2 %	14 13.3 %	18 20.7 %	8 18.2 %	61 16.7 %
<b>Columna Total</b>	130 35.5 %	105 28.7 %	87 23.8 %	44 12 %	366 100 %

Es claro que existe una correlación entre el aumento de la preferencia por el folclore y el aumento de la edad. Cuanto mayor es la franja etaria mayor es el peso de la opción folclore. La Cumbia presenta una evolución inversa ya que cuánto menor es la franja etaria mayor es su incidencia. El rock muestra un peso importante en todas las franjas etarias sin embargo esta opción recoge la mayoría de las preferencias tanto en la franja que va de 16 a 18 ( 44.8 %) como en la que va de 18 a 23 (42.5 %) teniendo un importante peso en la categoría 24 y más (25.0 %) aunque menor que el que tiene el folclore en esta franja. Es interesante que en las franjas característicamente jóvenes (16 a 23

) el rock que se presenta como un elemento propio de una subcultura de jóvenes urbanos recoge un alto porcentaje de las respuestas. Esto puede dar un indicio de la incidencia que los medios de comunicación tienen en la actualidad en el medio rural como difusores de pautas culturales.

Estas tendencias se ven reflejadas en las respuestas a las preguntas abiertas relativas a grupos musicales y cantantes preferidos y programas de televisión que miran habitualmente. Por la vía de los intérpretes predilectos el folklore recoge mas adhesiones que en la pregunta de respuesta cerrada, ésta aparece combinada con grupos y cantantes de otros géneros (rock y cumbia) enriqueciendo el perfil del consumo de bienes culturales de los jóvenes entrevistados. Un ejemplo del tipo de combinaciones presentes en las respuestas es la de un joven de Paso de los Puentes (zona rural del adepto. de Rivera), cuyo grupo preferido es la banda de roncanrol uruguaya Níquel y el cantante Ricky Martín y mira exclusivamente TV brasileña (SBT, Tv. Globo). El consumo de productos musicales nacionales, internacionales y el hecho de mirar exclusivamente televisión en otro idioma, demuestra el acceso a una diversidad de códigos que se conectan claramente con lo que se denomina «hibridación cultural». Esta aseveración es aplicable a la mayoría de las entrevistas donde se presentan combinaciones y cruces que hubieran sido impensables en el medio rural hace 20 años.

## **IX) Conclusiones**

El contexto donde se desarrolla la juventud rural refiere a un medio caracterizado por fuertes procesos de cambio. La incidencia desigual de esas transformaciones en cada zona ahonda las diferencias que existen al interior de la categoría «joven rural» y reafirman la dificultad de hablar de ella como categoría homogénea. No obstante teniendo en cuenta esta dificultad desarrollaremos algunas conclusiones que se desprenden de los datos obtenidos, de manera de caracterizar el perfil que presenta la juventud rural uruguaya en los 90`.

Teniendo en cuenta la región de procedencia de los encuestados, la cantidad de jóvenes por zona presenta cierta correlación con el porcentaje de éstos en esas mismas regiones. En efecto, las regiones menos representadas son las caracterizadas como menos dinámicas y con alto porcentaje de emigración. La correlación mencionada, junto al elevado número de encuestas realizadas (366) permite que los datos obtenidos sean susceptibles de generalización, a pesar de no tratarse de una muestra de carácter científico.

El ámbito donde se recogieron los datos (Sexto Encuentro de Jóvenes Rurales) nos brinda un elemento muy claro respecto de la condición «rural» de los encuestados. Si bien un 44 % afirma vivir en el medio urbano debemos tener en cuenta que la mayoría de los que respondieron esto, proceden de pequeños pueblos o villas fuertemente influenciados por el medio rural.

Las conclusiones se organizarán en cuatro grandes variables, a saber: familia, educación, trabajo y elementos culturales.

Es primordial reconocer el peso y la importancia de la familia como agente socializador en la actualidad, prueba de ello es que la abrumadora mayoría de los jóvenes encuestados vive con su familia aunque los procesos de cambio a que el medio rural se ha visto sometido han contribuido a la consolidación de nuevos agen-

tes de socialización que la han desplazado del papel central en la socialización de los jóvenes rurales.

No obstante, parecería que la relación entre la familia y esos agentes de socialización es de complementariedad; así, la familia adopta pautas culturales que le permiten mantener un lugar privilegiado como agente de socialización. Como ejemplo de ello debemos hacer notar el elevado porcentaje de jóvenes que se encuentra estudiando en la actualidad, lo cual indica que ésta actividad cuenta con el apoyo familiar.

El 75.1 % de los jóvenes encuestados desarrollan estudios actualmente; de esta manera, la juventud rural presenta un nivel educativo mayor que generaciones anteriores que la convierte en actor central de cualquier política de desarrollo integral del medio rural. El dato se complementa con la muy positiva valoración que tiene la educación para los jóvenes, la cual que se sostiene aún por los que no estudian en la actualidad. La distribución al interior de éste porcentaje nos marca el fuerte peso que tiene la educación secundaria ( 54 %) seguido por las opciones de un perfil agrario (30%).

Ahora bien, si aceptamos que ésta es una generación básicamente mejor preparada que las precedentes, resulta paradójico que deban enfrentar tantas dificultades para aplicar estos conocimientos en su propio medio. La implementación de ofertas educativas a nivel secundario en el medio rural está generando una masa de jóvenes con una formación que no tiene relación con el desarrollo socioeconómico de sus regiones de origen. En la medida que no se les ofrecen posibilidades claras de aplicación de lo aprendido ni la continuidad de su formación, las opciones para permanecer en el medio se restringen. Así, la educación no se presenta como un aliciente para permanecer en el medio, por el contrario generaría un aumento de la propensión migratoria de éstos jóvenes. El desplazamiento a centros urbanos que se presentan como polos de atracción enfrentará a estos jóvenes a una competencia desigual ya que la formación con la que cuentan es a todas luces inferior a la de sus pares urbanos.

El 38% de los encuestados declaran trabajar en la actualidad, lo que está directamente relacionado con el rol ocupacional de los jóvenes al interior del predio familiar y su escasa visibilidad. Es altamente probable que aquellos jóvenes que declararon no trabajar en la actualidad desarrollen actividades productivas al interior del predio familiar, a esto debemos sumar la autopercepción como estudiantes por parte de los encuestados, lo cual se hace patente por la correlación existente entre los que declaran no trabajar y los que estudian.

Dentro del 38% que declara trabajar al momento de ser encuestados un 65.5 % lo hace en la rama agropecuaria. En el 34.5% restante predominan las ocupaciones relacionadas a los servicios, lo que otorga a éstos jóvenes un perfil ocupacional netamente urbano. El importante porcentaje de jóvenes ocupados en esta rama de actividad da cuenta de los cambios socioeconómicos producidos en el medio rural, lo cual se corresponde con el denominado proceso de «rurbanización» que combina elementos de los medios rural y urbano.

El 62.8% de los que trabajan en la rama agropecuaria lo hacen el predio familiar, confirmando lo afirmado en torno a la temprana asunción de roles ocupacionales por parte de los jóvenes al interior de la familia, elemento que contribuye a fortalecer el rol de ésta como agente de socialización.

El bajo porcentaje de asalariados que trabajan en la rama agropecuaria (16%) puede llamar la atención porque los procesos de cambio del medio rural conllevan un aumento de ese tipo de trabajo. Creemos que el poco peso que presenta esta categoría obedece al sesgo del grupo encuestado ya que los jóvenes asalariados pertenecen a un sector escasamente organizado que dificulta su participación en eventos de la naturaleza del Encuentro de Jóvenes Rurales.

En relación a los elementos culturales que se refieren al consumo de música y programas de televisión, encontramos una fuerte similitud entre jóvenes rurales y urbanos. En efecto, en el ejemplo de la música las respuestas muestran que la cumbia y el

rock concentran las preferencias de los jóvenes encuestados. Es interesante destacar que el rock que siempre ha sido caracterizado como un consumo propio de la juventud urbana suma el 44.8% y el 42.5% de las franjas de 16 a 18 y 18 a 23 años respectivamente lo que remarca la idea de la similitud antes mencionada.

El folklore sin embargo suma un pequeño porcentaje de las respuestas, existiendo una correlación entre el aumento de la franja de edad y el porcentaje de quienes prefieren este género musical. Este elemento cultural contribuye a poner de manifiesto las diferencias existentes al interior de la juventud rural que en este caso se presentan a través de las distintas franjas etarias. Es de suponer la existencia de otras diferencias vinculadas al contexto sociocultural donde esta se desarrolla, que se presentan difíciles de cuantificar.

La similitud con sus pares urbanos también se pone de manifiesto en el tipo de programas de televisión que los encuestados miran habitualmente. Ciertamente, la mayoría de las respuestas mencionan programas musicales y comedias juveniles como los preferidos. Lo que se presenta como un dato interesante y que reafirma la condición de jóvenes rurales, es que junto a las respuestas anteriores aparecen programas específicamente relacionados a la actividad agropecuaria en especial en los jóvenes de mayor edad.

La incidencia de los medios de comunicación extranjeros en las zonas fronterizas es notorio. Así jóvenes provenientes de zonas rurales de Rivera y Artigas ante la pregunta de que programas miraban habitualmente respondían en portugués; mientras que jóvenes rurales de departamentos limítrofes con Argentina afirman mirar en directo programas emitidos desde la televisión de ese país. La mencionada incidencia de los medios de comunicación extranjeros, tiene una importancia central ya que la cercanía a la frontera tiende a consolidar características culturales disímiles entre las diferentes regiones, esto es claro en las regiones litoral oeste y noreste. Los procesos de integración regional contribuyen a consolidar esa incidencia por lo que cual-

quier análisis o elaboración de políticas dirigidas al sector juvenil rural deberá tener en cuenta este fenómeno.

Por otra parte el contacto permanente de los jóvenes con los medios de comunicación les permite acceder a diversidad de códigos y mensajes que en definitiva constituyen insumos importantes a la hora de tomar decisiones en torno a su proyecto de vida. Así los medios masivos de comunicación han adquirido un papel creciente en la construcción de identidades en el medio rural que no deben considerarse como meras reproducciones mecánicas.

La reinterpretación que se hace de esos mensajes produce una cultura híbrida que integra elementos culturales propios del medio rural con elementos urbanos. Esta es la clave que permitirá interpretar la juventud rural uruguaya de este fin de siglo.

## Bibliografía

- 1.- Durston, John; *The changing situations of rural youth: Challenges and opportunities. The View from Latin America*. Social Development División ECLAC. 25 noviembre 1995
- 2.- Irigoyen, Rodolfo; *El cambio étnico y el comportamiento del sector agropecuario*. Revista Plan Agropecuario N° 75, setiembre 1997
- 3.- Ibid, 2
- 4.- Sorj y Wilkinson; *Apropiaciones y substitucionismo un novo enfoque sobre a industrializacáo da agricultura*. Seminario Internacional La Agricultura Latinoamericana : Crisis Transformaciones y Perspectivas. Chile.
- 5.- Muller, Geraldo; *Modernización y pequeña producción*, Revista Paraguaya de Sociología N° 78
- 6.- Riella, Alberto; *Agricultores familiares ¿agentes de transformación agraria?*, Revista de Ciencias Sociales N° 9, pág. 88
- 7.- Ibid 1
- 8.- Berman, Marshal; *Todos los sólidos se desvanecen en el aire*
- 9.- Brunner, José J.; *La modernidad y el futuro de América Latina*, CLAEH, pág. 56
- 10.- García Canclini, Néstor; *Consumidores y ciudadanos*, capítulo 5
- 11.- Ibid 9

- 12.- Brunner, José J.; *La modernidad y el futuro en América latina*, pág. 51
- 13.- *Desarrollo regional en el Uruguay : características y evolución reciente*, CIESU.
- 14.- *Los jóvenes en Uruguay esos desconocidos*; CEPAL, Oficina Montevideo, pág. 12
- 15.- *Estrategias de vida de los jóvenes rurales en América Latina Obstáculos, condiciones y políticas*, CEPAL pág. 4
- 16.- Lournaga, María Elena; Lasida, Javier; *La condición juvenil de los 80` en el contexto uruguayo*; Ponencia presentada en el XVII Congreso Latinoamericano de Sociología, Dic. 1988.
- 17.- Ibid 16
- 18.- Terra, Juan Pablo; *La juventud uruguaya en el proceso nacional de los últimos 25 años*; CEPAL - Foro Juvenil, 1985
- 19.- Knaid, Gonzalo; *La juventud rural en el Uruguay: elementos para su discusión*; Foro Juvenil, 1990
- 20.- *Estrategias de vida de los jóvenes rurales en América Latina. Obstáculos, condicionantes y políticas*, CEPAL, pág. 6
- 21.- Rama, Germán; *Los jóvenes rurales: ¿tienen oportunidades? ¿La sociedad utiliza su potencial?*, UCUDAL, pág. 2
- 22.- Rodríguez, Ernesto; Dabezies, Bernardo; *Juventud rural, marginados en transformación*, C.I.J., pág. 9
- 23.- *Juventud rural: fuerza de modernidad y democracia. Juventud rural, modernidad y democracia en América Latina*, División de Desarrollo Social, CEPAL pág. 25.
- 24.- *Los jóvenes en el Uruguay esos desconocidos*, CEPAL oficina Montevideo pág. 13

**Juventud Rural en el Uruguay de los '90**

---

- 25.- Rodríguez, Ernesto; Dabezies, Bernardo; *Juventud rural, marginados en transformación*; pág. 7
- 26.- *Los jóvenes en el Uruguay esos desconocidos*. CEPAL, Oficina Montevideo pág. 13
- 27.- Rodríguez, Ernesto; *Los movimientos sociales en el Uruguay*; pág. 209
- 28.- *Juventud rural, modernidad y democracia: desafíos para los 90*, CEPAL, pág. 10

# FECHA DE DEVOLUCION

IICA  
E50-806

Autor

Título Juventud rural en el Uruguay  
de los 90'

Fecha  
Devolución

Nombre del solicitante



X

El presente trabajo adopta el desafío de realizar una aproximación interior del fenómeno de la juventud rural, tratando de conocer el valor de variables tales como educación, familia, medios de comunicación, tratando de identificar características comunes de la juventud rural y particularidades de acuerdo a su edad y lugar de residencia.

Mediante el análisis de aspectos culturales se busca identificar rasgos comunes y raíces, que permitan profundizar en la comparación entre las identidades sociales de jóvenes rurales con jóvenes urbanos, para finalmente discutir la viabilidad de construir tales identidades en una forma empíricamente relevante.

El libro pretende ser una herramienta de apoyo para aquellos sectores de la esfera pública o privada vinculados a la temática y que se encuentran preocupados por la progresiva despoblación del área rural, fenómeno particularmente agudizado en los estratos jóvenes. Un análisis de este tipo constituye una herramienta imprescindible a la hora de formular políticas específicas o de diseñar programas y planes de acción.

---

FORO JUVENIL

Centro de Promoción e Investigación

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA  
Agencia de Cooperación Técnica en el Uruguay