



COAGRES



IICA-Holanda/LADERAS C.A.



MEMORIA

COAGRES: MECANISMOS DE ARTICULACION Y AREAS DE INTERVENCION

San Salvador, 23 y 24 de Noviembre de 1995

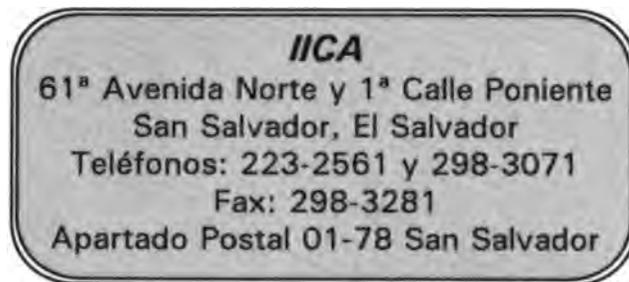
Marzo 1996

ICA
11
0

34.N.ES

Edición a cargo de: **Carlos Aguirre Castro**
Xenia Marín de Saz

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo del Proyecto IICA-Holanda/LADERAS C.A. "Desarrollo Institucional para la Producción Agrícola Sostenible en las Laderas de Centroamérica".



Textos y Diagramación:

Abelardo Díaz-Flores

Impresión:

EDICPSA

348



COAGRES

IICA



RECIBIDO
5 AGO 1995
IICA

MEMORIA

COAGRES: Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

San Salvador, 23 y 24 de noviembre de 1995

00003590

110A
00
00

SECRETARÍA
DE AGRICULTURA
Y PESQUERÍA

CONTENIDO

1.	Introducción	1
2.	Objetivos	1
3.	Metodología	2
	3.1 Inauguración	2
	Ingeniero Carlos Aguirre, Presidente de COAGRES ...	2
	Doctor Cornelius Hugo, Representante del IICA	3
	Don Kees Constapel, Primer Secretario de la Embajada Real de los Países Bajos	3
	3.2 Presentación de participantes	4
	3.3 Presentación de resultados del taller COAGRES: Oportunidades de Colaboración Institucional para el Desarrollo de una Agricultura Sostenible	4
	3.4 Explicación de la metodología en el trabajo de grupo .	6
	3.5 Presentación de propuesta de mecanismo de articulación	6
4.	Resultados	12
	4.1. Plan de intervenciones	12
	4.1.1 Institucional	12
	4.1.2 Político	15
	4.1.3 Tecnológico	18
	4.1.4 Síntesis de plenaria	21
	4.2. Mecanismos de Articulación	22
	4.2.1 Institucional	22
	4.2.2 Políticas	24
	4.2.3 Tecnológico	25
	4.2.4 Síntesis de plenaria	26
	Anexos	27





1. Introducción

El taller COAGRES: Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención, representa la continuación del esfuerzo iniciado para definir el papel de COAGRES y más concretamente, para discutir y analizar el rol de los diferentes miembros y organismos afines, definiendo una estructura sencilla para el funcionamiento actual y futuro, el cual se puede ir fortaleciendo en la medida que los miembros se involucren en las actividades a desarrollar en su plan estratégico.

En el taller anterior¹ se definió la Visión, Misión y Estrategias de COAGRES, quedando por completar el Plan de Intervenciones, cuestión que se integró a los propósitos del presente taller que, como el anterior, contó con el apoyo financiero y metodológico del proyecto "Desarrollo Institucional para la Producción Agrícola en las Laderas de Centroamérica" (//CA-Holanda/LADERAS C.A.).

Durante el evento se reflexionó y analizó sobre el Plan de Intervención² y Mecanismos de Articulación hasta llegar a tomar acuerdos y compromisos que contribuyen al fortalecimiento de COAGRES como Coordinadora de la Agricultura Ecológica de El Salvador y poner en marcha acciones concretas al logro de su Visión y Misión. Para poder evaluar este esfuerzo, COAGRES plantea los siguientes objetivos, metodologías y resultados.

2. Objetivos

COAGRES consideró que el Taller es una herramienta que le permite como coordinadora de la agricultura ecológica poder consultar y retroalimentar de manera más amplia su Visión y Misión con sus organizaciones miembros y no miembros, para lo cual se planteó como objetivos:

- Propiciar espacios que permitan la implementación de la agroecología en El Salvador.
- Fortalecer los esfuerzos institucionales a nivel de los programas que se están impulsando con el enfoque de agricultura ecológica en El Salvador.
- Desarrollar una estrategia de comunicación a través de las áreas de intervención de organismos miembros y afines a COAGRES.

^{1/} *COAGRES: Oportunidades de Colaboración Institucional para el Desarrollo de una Agricultura Sostenible. Hotel Camino Real, San Salvador, 24 y 25 de agosto de 1995.*

^{2/} *Para facilitar el análisis de las intervenciones de los miembros, se distribuyó previamente una guía para la elaboración del perfil institucional (Ver Guía Modelo en Anexo B)*



3. Metodología

El evento se realizó en dos días de trabajo (Anexo 1) con una participación activa de técnicos y directores de instituciones involucradas en el desarrollo de la agricultura ecológica de diversos lugares del país, desarrollándose de la siguiente manera: En el primer día se presentaron los objetivos, metodología resultados esperados, una presentación de los resultados obtenidos en el primer taller "COAGRES: Oportunidades de Colaboración Institucional para el Desarrollo de la Agricultura Sostenible", Introducción al trabajo de grupo, plan de intervenciones. En el segundo día se continuó con el plan de intervenciones, plenaria sobre la primera fase, presentación de una propuesta de mecanismos de articulación, plenaria y síntesis.

3.1 Inauguración

El evento fue inaugurado por el Primer Secretario de la Embajada Real de los Países Bajos, el Presidente de COAGRES y el Representante de IICA en El Salvador, quienes enfatizaron en las siguientes ideas fundamentales³:

Presidente de COAGRES, Ingeniero Carlos Aguirre

El Presidente de COAGRES estableció que la inquietud del Comité es integrar los esfuerzos de cada una de las instituciones con un cambio de la agricultura en el país, y que ese cambio lleve principalmente a un desarrollo de nuestra sociedad.

Para ello se han cuestionado sobre cómo ofertar esa propuesta para hacer viable la conversión de la agricultura y contribuir al desarrollo del país; sobre la capacidad de COAGRES para hacer llegar esa propuesta hacia las personas, principalmente agricultores; cómo fortalecer la membresía y establecer a COAGRES como una instancia de consulta ante las instituciones gubernamentales que trabajan por el desarrollo y, en especial, ante cooperantes y organismos que trabajan en el país.

Finalmente, señaló que no se podían quedar a nivel de papeles porque el reto es muy grande, que no se trata sólo de hacer planteamientos y proponer ideas, sino de concretar y, principalmente, despertar en los agricultores las posibilidades de un desarrollo, de un autodesarrollo, de una autogestión, en donde el agricultor pueda tener realmente esas posibilidades de decidir por dónde avanzar en su propio desarrollo.

^{3/}

Ver discursos completos en Anexo 2.



**Representante del IICA
Doctor Cornelius Hugo**

En su intervención, el Representante del IICA reflexionó sobre el significado de la *sostenibilidad* porque hoy día todos hablan de sostenibilidad, palabra de un reto gigantesco por sus implicaciones económicas, financieras, sociales, políticas y de recursos naturales.

Dijo además que otras palabras que están de moda son *competitividad* y *globalización*. Competitividad hacia adentro y hacia afuera de las fronteras nacionales y globalización o las nuevas reglas del juego. Estos cambios fundamentales afectan a la cooperación técnica que debe abandonar los sistemas viejos y cerrados y pasar a sistemas o a un marco institucional abierto, buscando alianzas estratégicas que permitan lograr un mayor impacto de nuestras actividades y colaboración.

**Primer Secretario de la Embajada Real de los Países Bajos
Don Kees Constapel**

El Primer Secretario de la Embajada Real de los Países Bajos afirmó que en los últimos años se ha venido desarrollando en Centroamérica un proceso de transformación orientado a reducir la participación del Estado en la prestación de servicios públicos, proceso que no es único en el mundo, pero que por ocurrir de manera brusca y acelerada en el istmo, tiene consecuencias para toda la sociedad centroamericana.

Agregó que los modelos institucionales fuertemente centralizados han pasado de moda con el ajuste estructural y las demandas de la Sociedad Civil, y que en todos los países se buscan modelos nuevos basados en la *descentralización, democratización, privatización y compactación*; búsqueda en la que participan como actores protagónicos el Sector Público y la Sociedad Civil; que ofrece nuevas oportunidades, roles y responsabilidades para ésta última, y que abre una perspectiva cada vez más amplia para la participación en la toma de decisiones y en la formulación y ejecución de proyectos para la población, sus organizaciones bases y las ONG.

En esta nueva realidad y su dinámica, apuntó que en el proceso de desarrollo hay un creciente rol y responsabilidad para las ONG al lado del Sector Público y la inversión privada. Finalmente, destacó como tercer actor y a cierta distancia, se encuentran los donantes, que buscan no tanto nuevos modelos institucionales, sino más bien estrategias y enfoques de cómo apoyar y fortalecer estos modelos nuevos.



3.2. Presentación de participantes.

Cada participante se presentó mencionando su nombre e institución en tarjetas de diferentes colores, las cuales fueron colocadas en un papelógrafo (Anexo 3)

Nombre	Institución	Expectativa
Ricardo Flores	CRS	QUE HACER EN 1996?
Deyse Sierra	ANEL Cholutemp	Concretar el trabajo ya iniciado
José Roberto Calderón	Caritas de Patatecua	Como Pol. Ciudad. Acciones con Organiz. y Est. Afines
Raúl Armando Cruzvaca	IDE-UNICO	Intercambios de info. para mejorar el desarrollo Rural
José Alberto Saucedo	ASAPROAP	INTERCAMBIO
Napoleon Silva	ASAPROSNR	AVANZAR. Como SAREES
Ricardo Quirón	CEFICAS	LÍNEAS DE ACCIÓN TIPO DE TRANSICIÓN <DETO>
Gerardo Morales	CEFICAS - S.S.A.	Definir líneas estratégicas de acción y niveles de coordinación
Mauricio Kermeño	UNIDAD ECOLÓGICA SALVADOREÑA	REFORZAR COOPERACIÓN PARA INTERCAMBIO DEL PAÍS. FORTALECER UNIDAD NACIONAL
Maria Esther	UNIVERSIDAD TÉCNICA	Coordinar: Mapa de Situación Técnica de Tecnología
Ricardo	UNA	Concretar la...

Participantes en el Taller

3.3. Presentación de resultados del taller COAGRES: Oportunidades de Colaboración Institucional para el Desarrollo de una Agricultura Sostenible.

La presentación de los resultados estuvo a cargo del Presidente de COAGRES, ingeniero Carlos Aguirre, quien recordó a los presentes que en ese evento se determinó la Misión, Visión y Estrategias Generales que se pretendían desarrollar como COAGRES, pero que no se logró desarrollar la parte del Plan de Intervenciones.

De acuerdo a la metodología utilizada, se trataron cuatro aspectos: El análisis del pasado para determinar los Exitos y Debilidades; el análisis de los que podría ser COAGRES, un análisis del futuro para determinar cuáles eran las Oportunidades y Riesgos que puede tener al constituirse COAGRES en una institución o en un mecanismo de operación hacia



acciones que van hacia la Paz y el Desarrollo de una Agricultura Sostenible, luego se analizaron los Riesgos y Oportunidades a través de grupos que analizaron lo institucional, político y tecnológico (Cuadro).

SINTESIS DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS DE COAGRES EN LO INSTITUCIONAL, POLITICO Y TECNOLOGICO

	O P O R T U N I D A D E S	R I E S G O S
I N S T I T U C I O N A L	<ul style="list-style-type: none"> ● Puede transformarse en una red agroecológica. ● Participación en el desarrollo socio-económico del país. ● Representatividad a nivel nacional del esfuerzo agroecológico. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Que no se aprovechen los recursos disponibles. ● Crear una nueva institución que no responda a los intereses institucionales ● Conflicto de intereses institucionales ● Se podría ser marginado por las instituciones ● Efectos globalización en los recursos naturales.
P O L I T I C O	<ul style="list-style-type: none"> ● Promover cultura de producción agroecológica. ● Fomentar que en los programas educativos se incorpore la Agroecología ● Promover y fomentar la participación de agricultores y agricultoras. ● Corresponsabilidad de COAGRES e instituciones en el trabajo ● Divulgar permanentemente trabajo COAGRES. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Perder la visión del quehacer de COAGRES ● Conflicto entre intereses institucionales ● Que los agricultores no manifiesten ningún interés en participar.
T E C N O L O G I C O	<ul style="list-style-type: none"> ● Aplicación de Tecnologías participativas ● Fortalecer la participación conjunta de técnicos y campesinos en los diferentes eventos. ● Validar y/o adoptar tecnologías ya generadas. ● Fomentar investigaciones científicas de tecnología. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Falta de continuidad de los programas en las instituciones. ● Falta de valuación de tecnología antes de su implementación. ● Difundir y promover prácticas y técnicas no sustentadas solidamente. ● No se conocen los principios de nuestra Agricultura Ancestral.



3.4 Explicación de la metodología en el trabajo de grupo.

El Coordinador Regional del Proyecto //CA-Holanda/LADERAS C.A., ingeniero Byron Miranda, explicó que la metodología a utilizar en el taller comprendería dos módulos:

- a. **Plan de Intervención:** para definir intervenciones precisas en el plano institucional y que COAGRES pueda avanzar en los temas "Políticas" y "Tecnológico".
- b. **Mecanismos de Articulación:** para discutir cómo se harán las intervenciones acordadas en el primer módulo.

En ambos casos se trabajaría en grupos para realizar una síntesis de grupo primero, y luego la síntesis de Plenaria (Anexo 4).

Señaló que como metodología de trabajo y para que los participantes recibieran recursos metodológicos adicionales, en el trabajo de grupo se utilizaría el EDOR (Anexo 5), utilizado en dirección y autoevaluación de proyectos, con una gran versatilidad para su mejor manejo.

Explicó que el EDOR comprende tres unidades: un enfoque de equipo por el cual la gente involucrada en la actividad puede participar; un proceso de etapas lógicas, elemento que permite tener memorias alternas y, tercero, permite visualizar lo que se va desarrollando, teniendo a mano un menú de alternativas para usarlas en el momento requerido.

3.5. Propuesta de Mecanismos de Articulación y Organización de COAGRES

Presentada por el ingeniero Carlos Navarro (COAGRES), la propuesta consta de varios apartados que rescatan las inquietudes de los miembros de COAGRES y fue preparada en base a la demanda e importancia que surge a la definición de COAGRES como instancia institucional que facilite la coordinación interinstitucional de la agroecología en El Salvador.

1. Asamblea Consultiva (Membresía)

La Asamblea Consultiva está formada por instituciones productoras y personas naturales, tendrá carácter propositivo y de socialización de información.



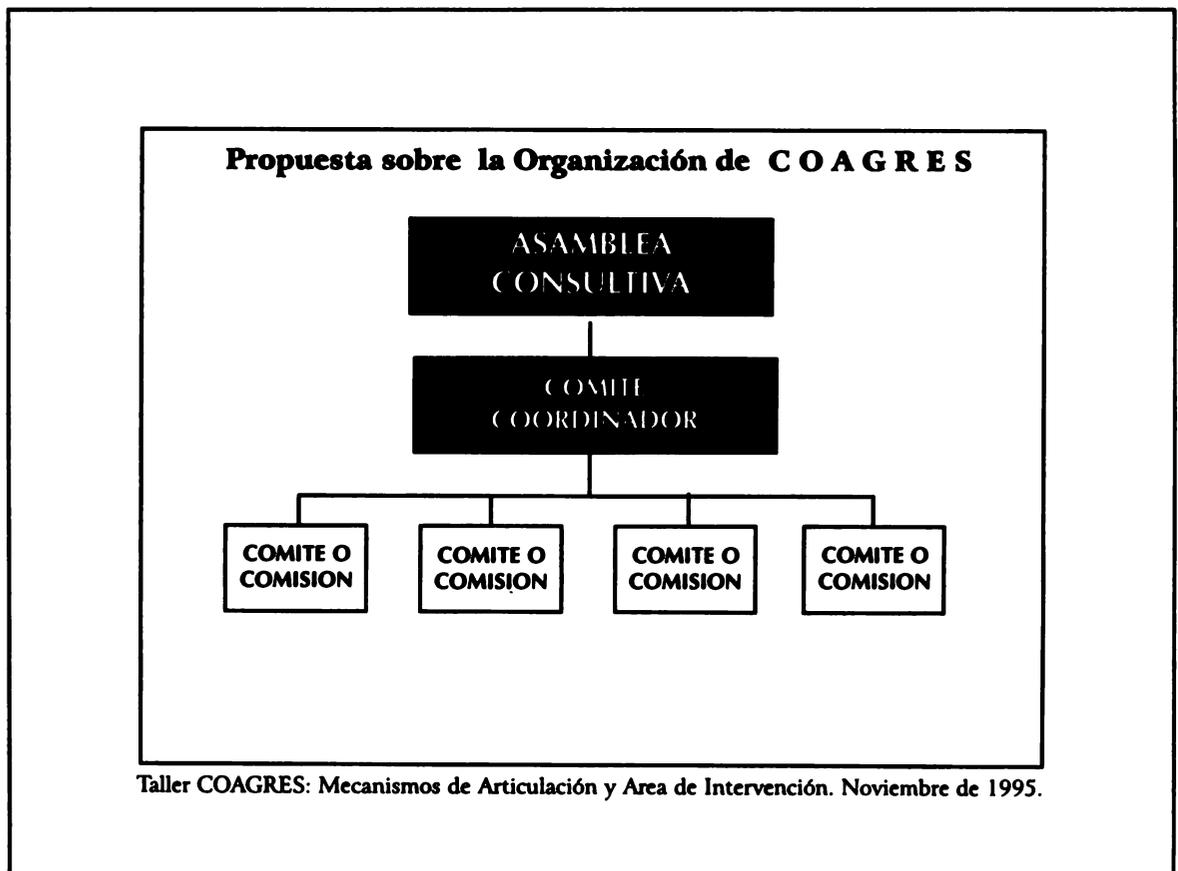
Será el nexo para coordinar actividades que pueden apoyar el seguimiento y fortalecimiento de la Agricultura Ecológica en El Salvador

2. Comité Coordinador

El Comité Coordinador estará formado por 12 personas (el cual funcionará en base a las comisiones), un Presidente, un Secretario y un Tesorero, con sus respectivos propietarios y suplentes.

3. Comisiones

Instancias permanentes que dinamizan el trabajo del Comité, su rol es consultivo y asesor, en donde se analizan las estrategias de trabajo y la presentación de alternativas de solución y avances del mismo.



Organigrama propuesto para COAGRES



4. De la Coordinación (funciones)

a. Niveles de Participación:

La coordinación realizada por COAGRES, cubre diferentes niveles o ámbitos, pudiéndose establecer los siguientes niveles:

1. Coordinación Estratégica
2. Coordinación Funcional
3. Coordinación Operativa

Como Coordinación Estratégica se entenderá la que COAGRES realiza con otras instituciones o entidades, cuyo marco y nivel de acción permite definir políticas, estrategias o lineamientos generales que permitirían la viabilización de la propuesta agroecológica.

Como Coordinación Funcional se entenderá la que COAGRES realiza a su interior, tratando de normar y regular la acción de sus miembros en función de concretizar la propuesta agroecológica.

Como Coordinación Operativa se entienden las acciones que COAGRES realiza para apoyar o respaldar la ejecución de actividades propias con todos o alguno de sus miembros, y en casos especiales, con otras entidades afines con las cuales se pretenda lograr un resultado conjunto.

b. ¿Cómo se coordina?

La Coordinación se establece a través de diferentes mecanismos:

1. Convenio específico por actividad (con otras entidades)
2. Convenio General por objetivos (con otras entidades)
3. Por planificación conjunta de actividades (interna)
4. Por acuerdos personales entre personas, comités (interna)
5. Por reuniones específicas del grupo coordinador, de acuerdo a sus estatutos y reglamentos, en los períodos establecidos.

c. ¿Con quiénes se coordina?

1. A nivel estratégico se coordina a nivel de Directores o representantes delegados por cada entidad coordinante.



2. A nivel Operativo se coordina entre representantes y técnicos, entre técnicos en función de actividades específicas por ejecutar, ya sea al interior del COAGRES o entre miembros de COAGRES y miembros de otras entidades.

d. **¿Qué coordinar?**

1. Relaciones COAGRES y entidades similares internacionales.
2. Relaciones COAGRES y entidades similares o afines nacionales.
3. Relaciones COAGRES y Organismos Internacionales.
4. Relaciones COAGRES y Organismos Nacionales.
5. Relaciones COAGRES y Centros de Investigación y universidades.
6. Relaciones con y entre la membresía COAGRES.
7. Plan de trabajo COAGRES (elaboración).
8. Relaciones COAGRES y personas naturales.

e. **¿Cuándo coordinar?**

Permanentemente, de acuerdo a las diferentes actividades de que se trate.

f. **¿Medios para coordinar?**

1. Convenios
2. Acuerdos
3. Cartas compromisos
4. Reuniones
5. Proyectos

5. **De la Administración**

a. **¿Quiénes administran?**

Los responsables de cada área en particular y el Presidente en carácter general.

b. **¿Qué Administran?**

1. Aspectos Financieros
2. Aspectos Contables
3. Aspectos Técnicos



Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

c. ¿Cómo se administra?

Bajo criterios o normas establecidas previamente al interior del COAGRES y también bajo los términos de convenios específicos.

d. ¿Tiempo de Administración?

De acuerdo al inicio y finalización de cada ejercicio anual establecido.

e. ¿Quién da seguimiento?

- 1. El Presidente de COAGRES.**
- 2. Los responsables de áreas específicas.**
- 3. Los designados en actividades específicas.**
- 4. Los contratados para esta actividad especialmente.**

f. ¿Quiénes evalúan?

- 1. El Comité Directivo.**
- 2. Los designados específicamente por el Comité Directivo.**
- 3. Los contratados especialmente para esta actividad.**

g. ¿Qué evaluar?

- 1. Situación Antes**
- 2. Situación Durante**
- 3. Situación Post-ejecución**
- 4. Impacto**
- 5. Cobertura**

h. ¿Cuándo evaluar?

Dependiendo de cada proyecto y de la actividad de que se trate, por lo menos debe haber una evaluación pre, durante y post-ejecución para cada proyecto o para cada plan anual operativo.

i. ¿Cómo normar?

A través de estatutos, reglamentos, acuerdos y procedimientos específicos.



j. ¿Qué normar?

- 1. Aspectos administrativos**
- 2. Membresía**
- 3. Relaciones Internas**
- 4. Relaciones Externas**
- 5. Funcionamiento**

k. ¿Documentos Normativos?

- 1. Estatutos**
- 2. Reglamentos**
- 3. Manual de Procedimientos**
- 4. Lineamientos o definiciones conceptuales-filosóficas, Visión-Misión.**



Presentación de propuesta de organización. Grupo Tecnología.

l. Procedimientos

El procedimiento lógico es que dependiendo de su magnitud o importancia, cada tema específico deberá tratarse en su respectivo nivel jerárquico, a excepción de aquellos casos en donde la respectiva instancia se considere incompetente, lo trasladará a la siguiente instancia. Lo anterior no debe contradecir el espíritu de participación amplia al interior de COAGRES.



4. Resultados

En este apartado se presenta la síntesis de la discusión en las plenarias sobre el plan de intervenciones y mecanismos de articulación. La transcripción completa de ambas plenarias se presenta en el Anexo 6 y la guía de análisis en el Anexo 7.

4.1. Plan de Intervenciones.

4.1.1 Institucional

PRIORIZACION DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS

OPORTUNIDADES	Capacidad de Influencia	Probabilidad	Dimensión	Priorización Puntos/Posición
Puede transformarse en una Red Agroecológica.	25	29	30	84 1
Representatividad a nivel nacional del esfuerzo agroecológico.	29	26	29	84 2
Participación en el desarrollo socioeconómico del país.	21	20	21	62 3
RIESGOS				
Efecto de políticas institucionales en los recursos naturales.				88 1
Que no se aprovechen los recursos disponibles.	23	23	25	71 2
Conflicto de intereses institucionales	21	22	18	61 3
Crear una institución que no responda a los intereses institucionales.	18	19	19	56 4
Se podría ser marginado por las instituciones.	19	17	17	53 5

Luego de la presentación del grupo, el Pleno analizó los resultados y surgieron nuevos aportes que hicieron relevancia a esfuerzos temáticos coyunturales a nivel nacional y regional. Se mencionó que COAGRES puede tener incidencia en las políticas de recursos naturales planteadas por el Sector Público, profundizar en el análisis de la Ley del Medio Ambiente y presentar observaciones en el proceso de aprobación, así como formular proyectos nacionales e internacionales orientados a la recuperación de los recursos naturales.



Grupo Institucional



Presentación propuesta de organización. Grupo Políticas

Medidas anticipadas y eventuales con sus respectivos indicadores en análisis de oportunidades y riesgos de COAGRES desde la perspectiva institucional. Noviembre 1995.

OPORTUNIDADES	MEDIDAS ANTICIPADAS	INDICADOR	MEDIDAS EVENTUALES	INDICADOR
Puede transformarse en una Red Agroecológica	Definir marco de referencia: Naturaleza, composición, organización, funcionamiento, estatutos, políticas y plan de acción.	Documento base Agosto 96.	La Junta Directiva de COAGRES elabora y presenta el documento base a su membresía para consulta.	Periodo de consulta: Sept -Nov. 96
Posible constitución como RED nacional para enero 97.	Conocer y sistematizar información y experiencia de otras redes.	Fines de abril 96, 3 redes mínimo NSC	Intercambio de experiencias con redes agroecológicas internacionales.	Mantenerse afiliados al menos en una red internacional.
Membresía de 25 mínimo.	Promoción del quehacer COAGRES y unificación de esfuerzos, coordinando acciones propositivas y ejecutivas.	4 eventos, 1 por región durante el 96.	Realizar un inventario de instituciones y personas con accionar agroecológico.	
Representatividad en Agroecología	Generar presencia en el debate nacional para el desarrollo agroecológico.	Radio, TV, Foros, Periódicos durante el 96.	Realizar una difusión de COAGRES en los medios de comunicación. Adecuada comunicación con la membresía.	
RIESGOS	MEDIDAS ANTICIPADAS	INDICADOR	MEDIDAS EVENTUALES	INDICADOR
Efecto de políticas internacionales en los R.N. Disponer de un balance del cumplimiento de los Acuerdos de Río de Janeiro. Identificar políticas de cooperación financiera sobre desarrollo agroecológico de organismos multilaterales. Junio 96	<p>Coordinación interinstitucional para promoción de la Red y establecimiento de estrategias para influir políticas nacionales e internacionales sobre RN y desarrollo de proyectos agroecológicos.</p> <p>Constituirse en instancia de consulta y propositiva para formulación de algunas políticas nacionales.</p> <p>Dar a conocer objetivos de COAGRES y en base a ello solicitar ayuda internacional.</p> <p>Promover el uso adecuado y racional de la ayuda económica internacional.</p>	<p>Coordinación, promoción e inserción en las políticas del país (RN). Feb-Nov 97.</p> <p>A partir de 1998, reconocimiento nacional de experiencias agroecológicas coordinadas/COAGRES.</p> <p>Durante 1996 y continuar ya constituidos como RED con organismos afines.</p>	<p>Tener incidencia en las políticas de RN planteadas por el Sector Público</p> <p>Profundizar análisis de la Ley de Medio Ambiente y presentar observaciones del caso en el proceso de aprobación.</p> <p>Realizar foros, debates y seminarios nacionales e internacionales para profundizar sobre recursos naturales.</p> <p>Formular proyectos nacionales e internacionales que conlleven la recuperación de nuestros recursos naturales y con ello justificar el apoyo internacional.</p>	<p>Hacer propuestas de políticas a las diferentes instancias.</p> <p>Enviar carta de exhortación a la Asamblea Legislativa.</p> <p>Realización de foro, debate y seminario con intervalo de seis meses entre el 96 y el 97.</p>



4.1.2. Político

Priorización de oportunidades y riesgos

OPORTUNIDADES *	Capacidad de Influencia	Probabilidad	Dimensión	Priorización Puntos/Posición
Divulgar permanentemente el Trabajo de COAGRES	16	20	18	54/1
Co-responsabilidad de COAGRES e Instituciones en el Trabajo	16	17	16	49/2
Promover una cultura de producción agroecológica	17	14	15	46/3
Promover y fomentar la participación de Agricultores y Agricultoras	17	14	12	43/4
Fomentar que en los programas educativos se incorpore la Agroecología	13	11	13	37/5
RIESGOS **				
Perder la Visión de COAGRES	17	17	14	48/1
Perder la Visión del quehacer de COAGRES	17	17	14	48/1
Conflicto entre Intereses Institucionales	15	16	16	47/2
Que los Agricultores no manifiesten ningún interés en participar	13	14	13	40/3

* *La política "Divulgar permanentemente el trabajo de COAGRES", presentó mayor probabilidad de ocurrencia.*

** *La mayoría visualiza la pérdida de su Visión.*



Medidas anticipadas y eventuales de oportunidades y riesgos desde la perspectiva de Políticas. Noviembre 1995.

OPORTUNIDADES	MEDIDAS ANTICIPADAS	MEDIDAS EVENTUALES
Divulgar permanentemente el Trabajo de COAGRES	<p>Recopilación de Experiencias Agroecológicas y Clasificación (7).</p> <p>Diseño de Sistema de Monitoreo y Sistematización de Trabajos. (3)</p>	<p>Mecanismos de distribución de información sistematizada, Ej: Boletín, Centro de Recursos etc. (4)</p> <p>Sistematización de Experiencias Técnicas y casos. (4)</p> <p>Intercambio de experiencias entre Agricultores e Interinstitucionalmente. (2)</p> <p>Hacer Seminarios y otros eventos para compartir resultados en Agricultura Sostenible. (2)</p> <p>Divulgar Experiencias exitosas fuera de COAGRES.</p>
Co-responsabilidad de COAGRES e Instituciones en el Trabajo		
Promover una Cultura de Producción Agroecológica.		
RIESGOS		
Perder la Visión de COAGRES.	<p>Trabajar con todos los integrantes de COAGRES (8).</p> <p>Crear mecanismos que den a conocer la Visión de COAGRES, través de sus miembros. (3)</p>	<p>Fomentar la participación de los Agricultores y Agricultoras. (4)</p> <p>Hacer evaluaciones periódicas para determinar en qué medida hay avances en el desarrollo de Agricultura Sostenible.</p> <p>Mantener una intercomunicación permanente con sus miembros, COAGRES.</p>
Conflicto entre intereses Institucionales.		

Reunión con los Gerentes y Directores en forma periódica con temas estratégicos de la Agricultura Sostenible.

() Nivel de prioridad.



Medidas priorizadas de oportunidades y riesgos desde la perspectiva de Políticas.

OPORTUNIDADES/RIESGOS	MEDIDAS ANTICIPADAS	MEDIDAS EVENTUALES
<p>Divulgar permanentemente el Trabajo de COAGRES</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recopilación de experiencias Agroecológicas y Clasificación 2. Diseño de sistema de monitoreo y sistematización de Trabajos 	<p>Mecanismos de distribución de información sistematizada. Ej: Boletín, Centro de Recursos Sistematización de experiencias, técnicas y casos.</p>
<p>INDICADOR El Trabajo que COAGRES impulsa es conocido a nivel nacional por Agricultores, ONG'S, GOES y la Sociedad en General al 2000</p>	<p>INDICADOR</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cada miembro de COAGRES entrega una memoria de trabajo desde el inicio del mismo (2 meses). 1. Se tiene un Banco de Datos sobre las experiencias a Dic./96. 2. Se tiene un plan de sistematización con el apoyo de una institución externa que será quien monitorée el proceso a Dic./96. 	<p>INDICADOR</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. COAGRES cuenta con una publicación periódica (trimestral). 2. Base de Datos regularmente actualizada por las Instituciones Miembros y accesible a ella [Donde ubicarlo?]. 1+2. Hacer seminario, intercambios y/o visitas de campo para compartir resultados en agricultura sostenible.
<p>Perder la Visión de COAGRES</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trabajar con todos los integrantes de COAGRES. 2. Crear mecanismos que den a conocer la Visión de COAGRES a través de sus miembros. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mantener una intercomunicación permanente con sus miembros. 2. Hacer evaluaciones periódicas para determinar en que medida hay avances en el desarrollo de la Agricultura Sostenible.
<p>INDICADOR COAGRES se vuelve un fin en sí mismo y no un medio de apoyo al impulso de la Agroecología.</p>	<p>INDICADORES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. N° de planes de trabajo de Asociados con co-responsabilidad de COAGRES. 2. Las Actas, Memorias, Invitaciones a participar en Eventos, Consultas, etc. llegan a todos los miembros de COAGRES oportunamente. 	<p>INDICADORES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Talleres, Visitas, Reuniones, Memorias, Actas, Seminarios, Intercambios, Boletines, Revistas, se desarrollan en tiempo planificado. 1. Reunión semanal del Comité Ejecutivo y Trimestral o semestral de la Membresía con una participación al menos del 80%. 2. Crecimiento en un 10% anual del Desarrollo de la Agricultura Sostenible.

Accionar a nivel del Agricultor mismo.



4.1.3. Tecnológico

PRIORIZACION DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS

OPORTUNIDADES	Capacidad de Influencia	Probabilidad	Dimensión	Priorización Puntos/Posición
Fortalecer la participación conjunta de técnicos y campesinos en los diferentes eventos	19/8	19/8	18/8	56/8 1
Aplicación de Metodologías Participativas	19/8	17/8	19/8	55/8 2
Validar y/o adoptar tecnologías ya generadas	18/8	17/8	17/8	52/8 3
Fomentar investigaciones científicas de tecnología	18/8	18/8	15/8	51/8 4
RIESGOS				
No se conocen los principios de nuestra cultura ancestral	19/8	19/8	19/8	57/8 1
Falta de validación de tecnología antes de su implementación	16/8	16/8	16/8	48/8 2
Falta de continuidad de los programas en las instituciones	14/8	16/8	15/8	45/8 3
Difundir y promover prácticas y técnicas no sustentadas sólidamente	14/8	12/8	15/8	41/8 4



Grupo Tecnología



Medidas e indicadores de oportunidades priorizadas en lo tecnológico

OPORTUNIDAD	MEDIDAS ANTICIPADAS	MEDIDAS EVENTUALES
<p>Fortalecer la participación de técnicos y campesinos en los diferentes eventos.</p> <p>INDICADOR <i>Realización de dos eventos COAGRES instituciones con la participación del 70% de agricultores y 30% técnicos.</i></p> <p>Crear espacios de participación campesino-técnico desde la planificación-ejecución y evaluación de los eventos.</p>	<p>Concientización a campesinos y técnicos en Agricultura Sostenible.</p> <p>INDICADOR <i>Desarrollar cuatro jornadas de concientización participativa con 30 personas (50% técnicos y 50% agricultores).</i></p> <p>Organización a nivel institucional y agricultor.</p> <p>INDICADOR: <i>A diciembre 95, 15 instituciones tienen comités agroecológicos entre técnicos y agricultores.</i></p> <p><i>Participación del técnico en actividades de la comunidad por lo menos dos veces al año.</i></p> <p><i>Realizar días de campo donde se intercambian experiencias cada 4 meses.</i></p> <p><i>Cinco reuniones de 10 agricultores por comunidad para la planificación y la ejecución de las diferentes actividades en un período de 3 meses.</i></p> <p><i>Diálogo de participación en agroecología.</i></p>	<p>Comunicación Horizontal</p> <p>INDICADOR: <i>Intercambio de ideas y experiencias sobre Agricultura Sostenible entre agricultores y técnicos, cuatro veces al año.</i></p> <p>Obtener resultados concretos</p> <p>INDICADOR: <i>A corto plazo huertos familiares y luego profundizar en la diversificación.</i></p> <p>Seguimiento</p> <p>Fortalecer Coordinación Institucional</p> <p>INDICADOR: <i>Reuniones bimensuales con COAGRES para unificar y fortalecer criterios en Agricultura Sostenible.</i></p>



Medidas e indicadores para riesgos priorizados en lo tecnológico.

RIESGO	MEDIDAS ANTICIPADAS	MEDIDAS EVENTUALES
<p>No se conocen los principios de nuestra agricultura ancestral.</p> <p>Que el 60% de las instituciones que coordinan con COAGRES puedan recuperar (sistematizar) experiencias y darlas a conocer al sector rural dentro de 6 meses.</p>	<p>Documentar y compartir resultados.</p> <p>Sistematizar y documentar experiencias existentes de instituciones, agricultores e indígenas que conozcan los principios ancestrales de la agricultura orgánica.</p> <p>Sistematizar y documentar 15 experiencias de agricultores, indígenas e instituciones que posean información sobre agricultura orgánica por zona, dentro de 6 meses.</p> <p>Desarrollar un taller el 1^{er} trimestre de 1996, sobre rescate de técnicas ancestrales.</p> <p>Realizar 2 visitas/parcelas agroecológicas con participación de técnicos y agricultores cada seis meses.</p> <p>Producir en un año un folleto con lenguaje popular sobre prácticas ancestrales.</p>	<p>Mantener una comunicación activa y participativa entre agricultores e instituciones con el objeto de divulgar y potenciar el conocimiento campesino.</p> <p>Realizar reuniones de intercambio con representantes de instituciones y campesinos cada 3 meses.</p> <p>Editar un boletín semestral sobre aspectos agroecológicos.</p> <p>Investigar y evaluar estas técnicas ancestrales para ser validadas después. Que sea participativo.</p> <p>Realizar de 2 a 3 reuniones entre técnicos, agricultores e indígenas, para determinar los temas de importancia para la evaluación en investigación de las prácticas de agricultura orgánica antigua.</p>



4.1.4. Plenaria Análisis sobre Oportunidades y Riesgos para Plan de Intervenciones.

Luego de la presentación del análisis de cada grupo se dio una reflexión referente a los diferentes resultados, lo que llevó a una dinámica de preguntas y respuestas sobre las actividades de COAGRES, su incidencia a nivel nacional, el nivel de compromiso de sus miembros jurídicos y naturales.

Partiendo de lo anterior, los miembros del Comité Coordinador de COAGRES y los responsables de cada grupo de análisis (Institucional, Políticas y Tecnologías), dieron respuesta a las diferentes inquietudes del pleno y al mismo tiempo se hicieron aportes y sugerencias a los análisis de cada uno de los grupos de trabajo, los cuales han sido agregados en este documento. (Ver Anexo 6)



Aspecto de una de las reuniones plenarias

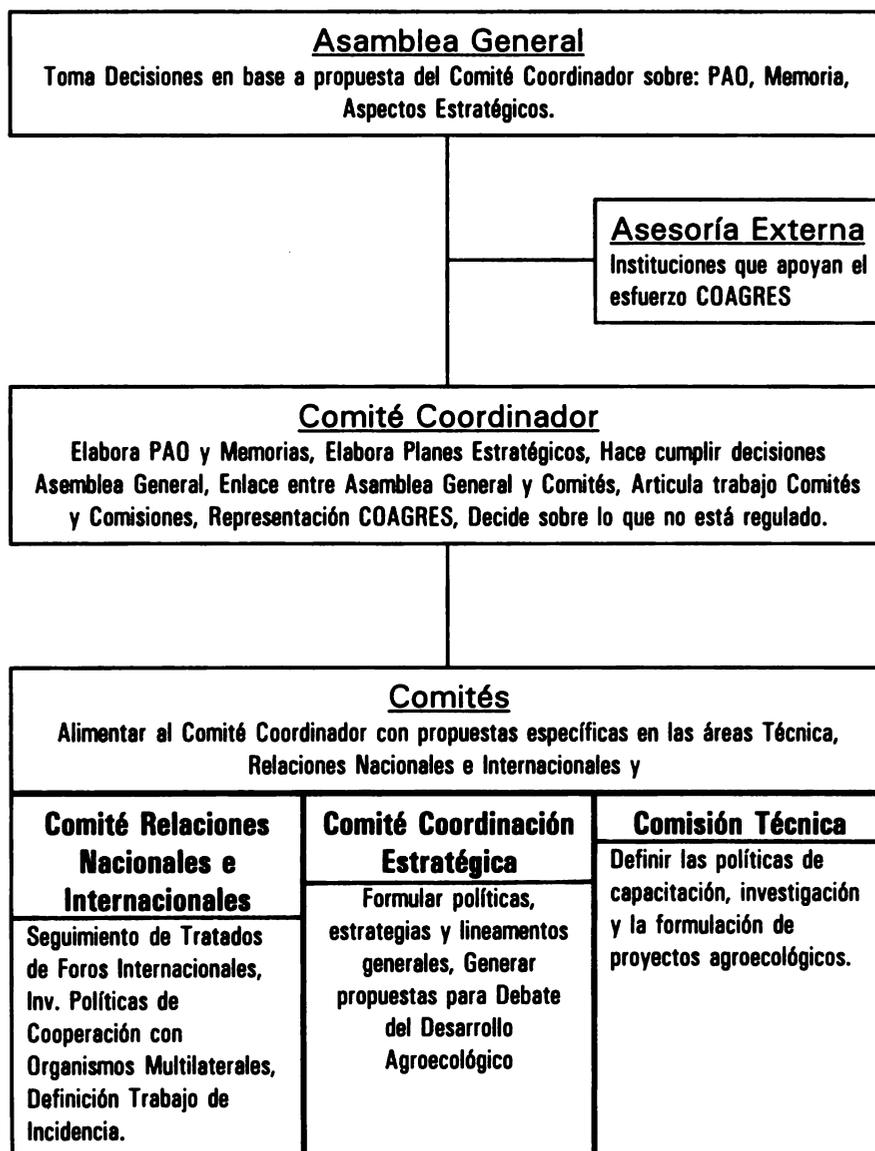


4.2. Mecanismos de articulación

Mediante una dinámica de trabajo en grupo (Anexo 8) se definieron las diferentes modalidades de organización, estrategias y funciones.

4.2.1. Institucional

El grupo consideró que COAGRES debe tener la siguiente estructura organizativa con sus respectivas funciones:





Estrategias de Participación

Participación activa en los planes de acción de COAGRES, dar membresía
Asumir responsabilidades de participación en la divulgación técnica agroecológica

Que cada uno de sus miembros se integren en los Comités según su experiencia y fortaleza

Promover representatividad con capacidad de decisión

Que cada miembro institucionalice el quehacer agroecológico dentro de sus planes de trabajo general

Promocionar COAGRES entre los gremios de productores, en busca de su participación activa y consciente en la agroecología

Coordinar acciones entre sus miembros sin experiencia agroecológica

Definir participación formal de c/ONG (su carácter de miembro)

Promoción del involucramiento específico de c/ONG en la Organización, acciones y actividades de COAGRES.

UNIDAD OPERATIVA

La membresía decide las líneas estratégicas de trabajo a través de una Asamblea y un Comité coordina los aspectos operativos y ejecutivos del trabajo.

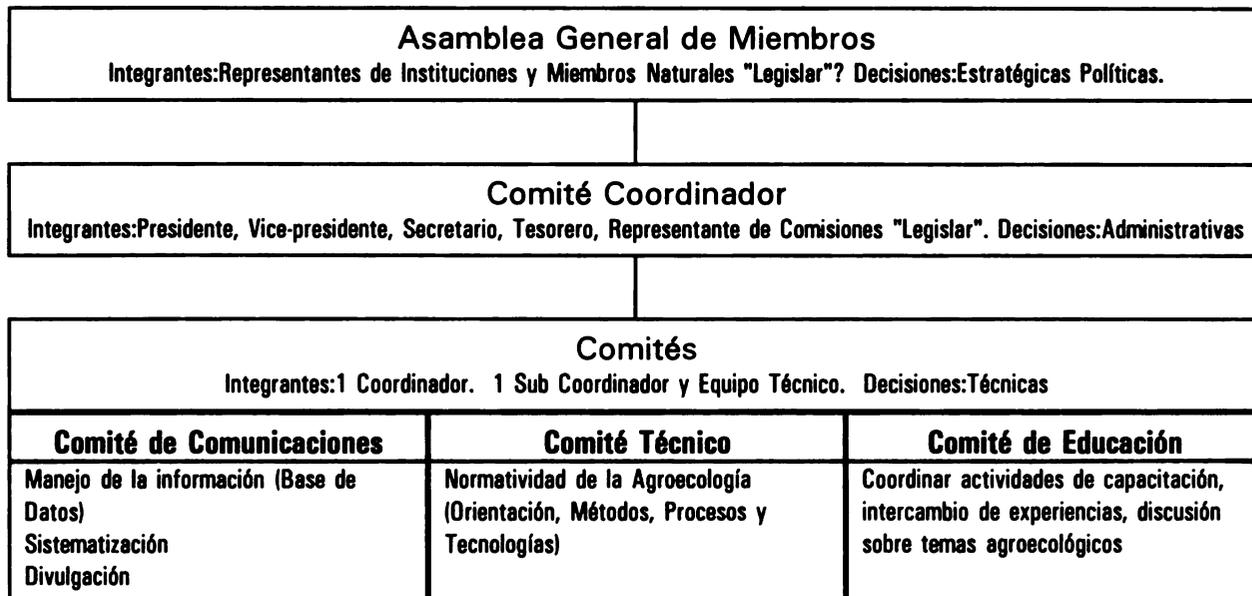


Moderación de la Plenaria



4.2.2. Políticas

Para el grupo dos la estructura de COAGRES debe ser la siguiente:



ADMINISTRACION?

ESTRATEGIAS DE PARTICIPACION DE LOS MIEMBROS DE COAGRES

PERSONAS JURIDICAS:

- Instituciones que tengan experiencia y estén desarrollando trabajo para el avance de la agricultura sostenible.
- Instituciones que tengan en su política institucional fomentar la agricultura sostenible.

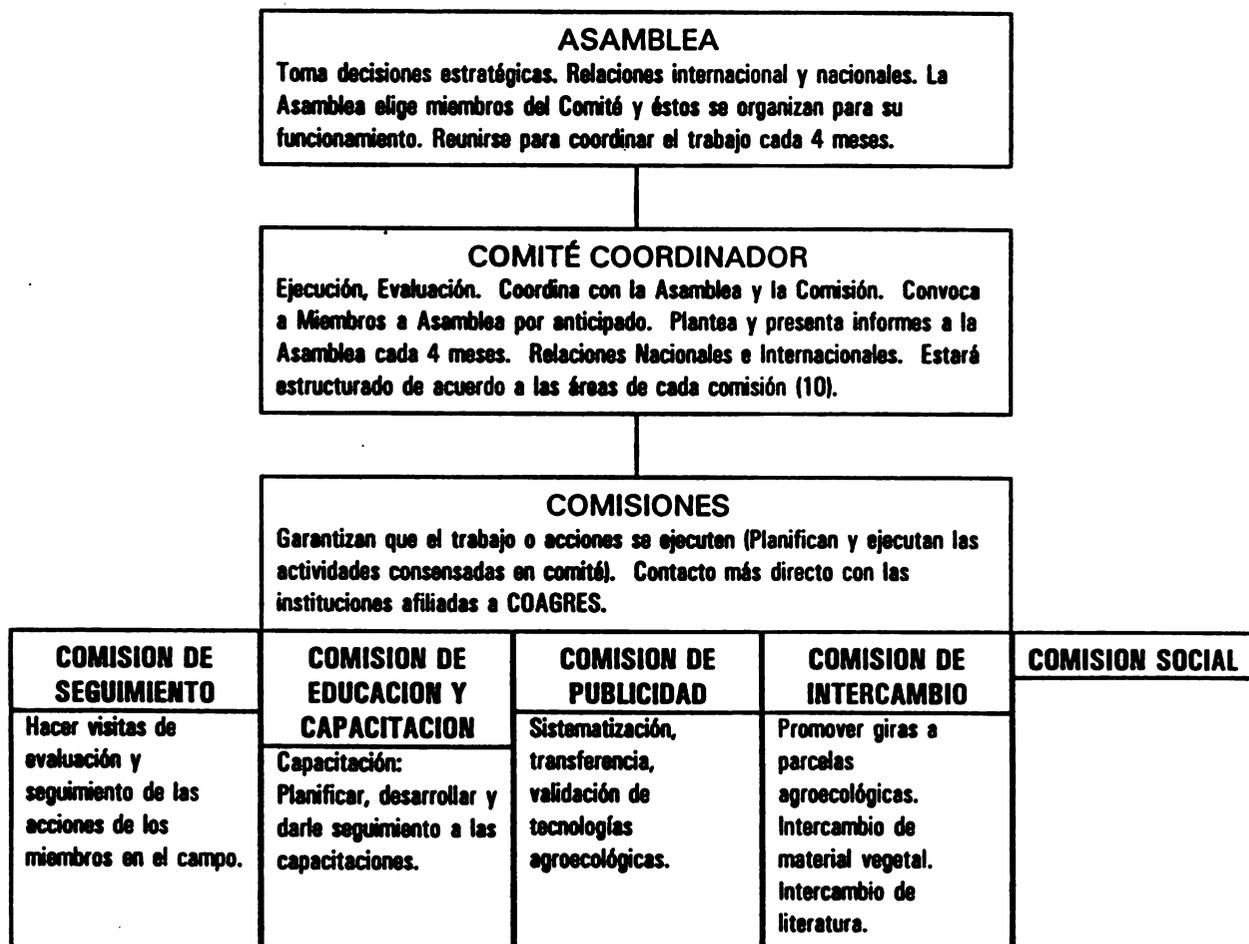
PERSONAS NATURALES:

- Personas experimentadas en el tema agroecológico a fin de sumarlas al esfuerzo.



4.2.3. Tecnología

Desde el punto de vista del grupo de tecnología, COAGRES debe tener la siguiente estructura organizativa:



DECISIONES: Comisiones-Comité y Asamblea manteniendo una relación de acuerdo a necesidades en forma horizontal.

ESTRATEGIAS

Definir a través de formulario, las condiciones para la Membresía

Las instituciones miembros definen su enlace con COAGRES

El apoyo de las instituciones definiendo las comisiones necesitadas

Que haya un representante por región en el Comité Coordinador de Enlace

En cada una de las comisiones se agregue un miembro de cada institución según su fuerte o especialidad

Crear boletines bimensuales donde se comunique el trabajo de COAGRES y áreas que sean necesarias.

Que las Instituciones tengan interés en el tema y trabajo práctico en el campo

La Asamblea debe ratificar las diferentes comisiones

Enviar las actas a toda la membresía

Que exista co-responsabilidad en acciones de beneficio institucional (fondos-personal y otros)

Que los miembros de enlace sean activos de principio a fin en toda actividad

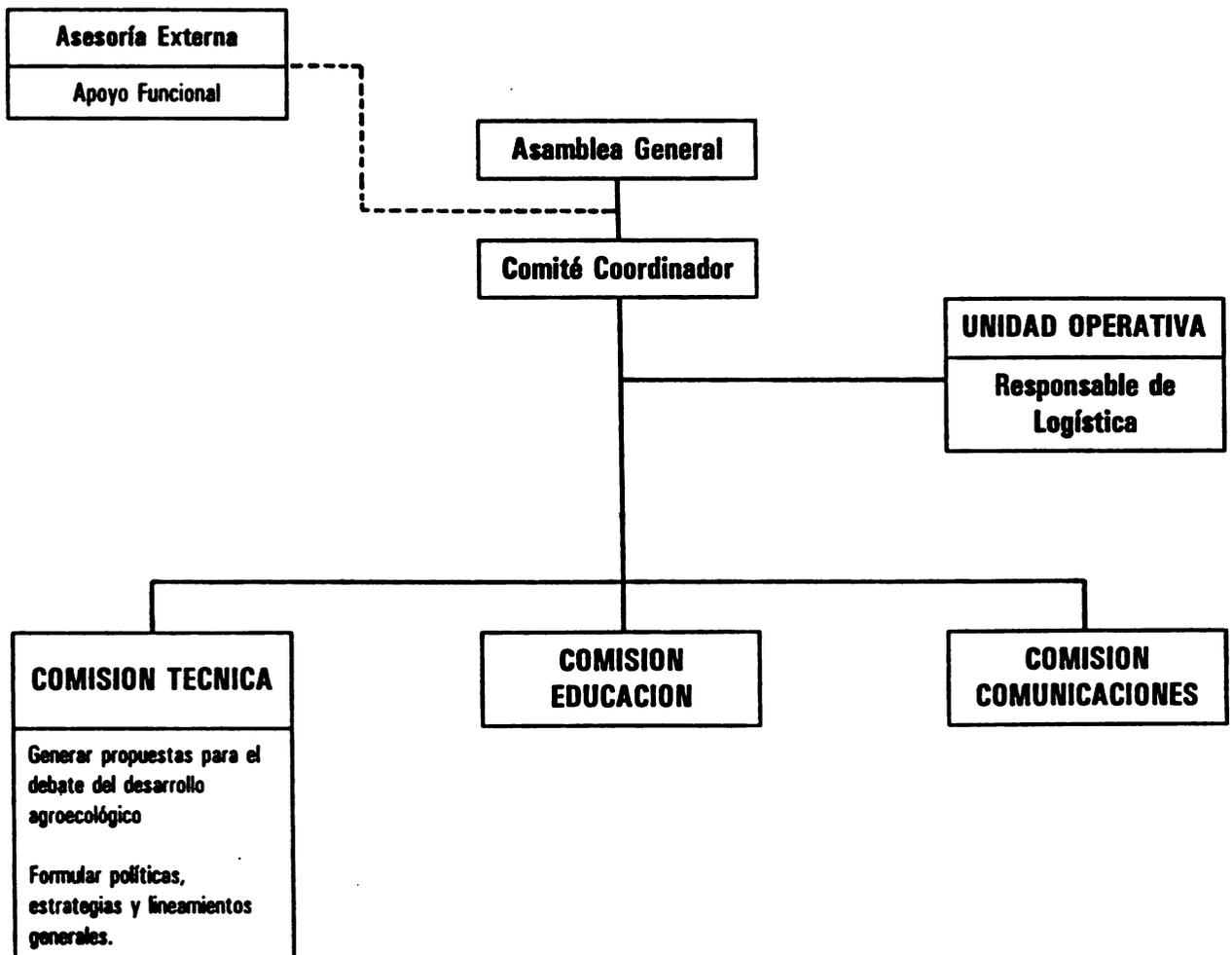
Información más directa con las Instituciones.



4.2.4. Plenaria Mecanismos de Articulación

Después de una discusión en plenaria, los participantes definieron la siguiente estructura de funcionamiento para COAGRES vista como Coordinadora de la Agricultura Ecológica en el país y pionera en este esfuerzo de coordinación interinstitucional en el tema de la Agroecología.

ORGANIZACION de COAGRES SINTESIS



ANEXOS





Anexo 1

Programa

Taller

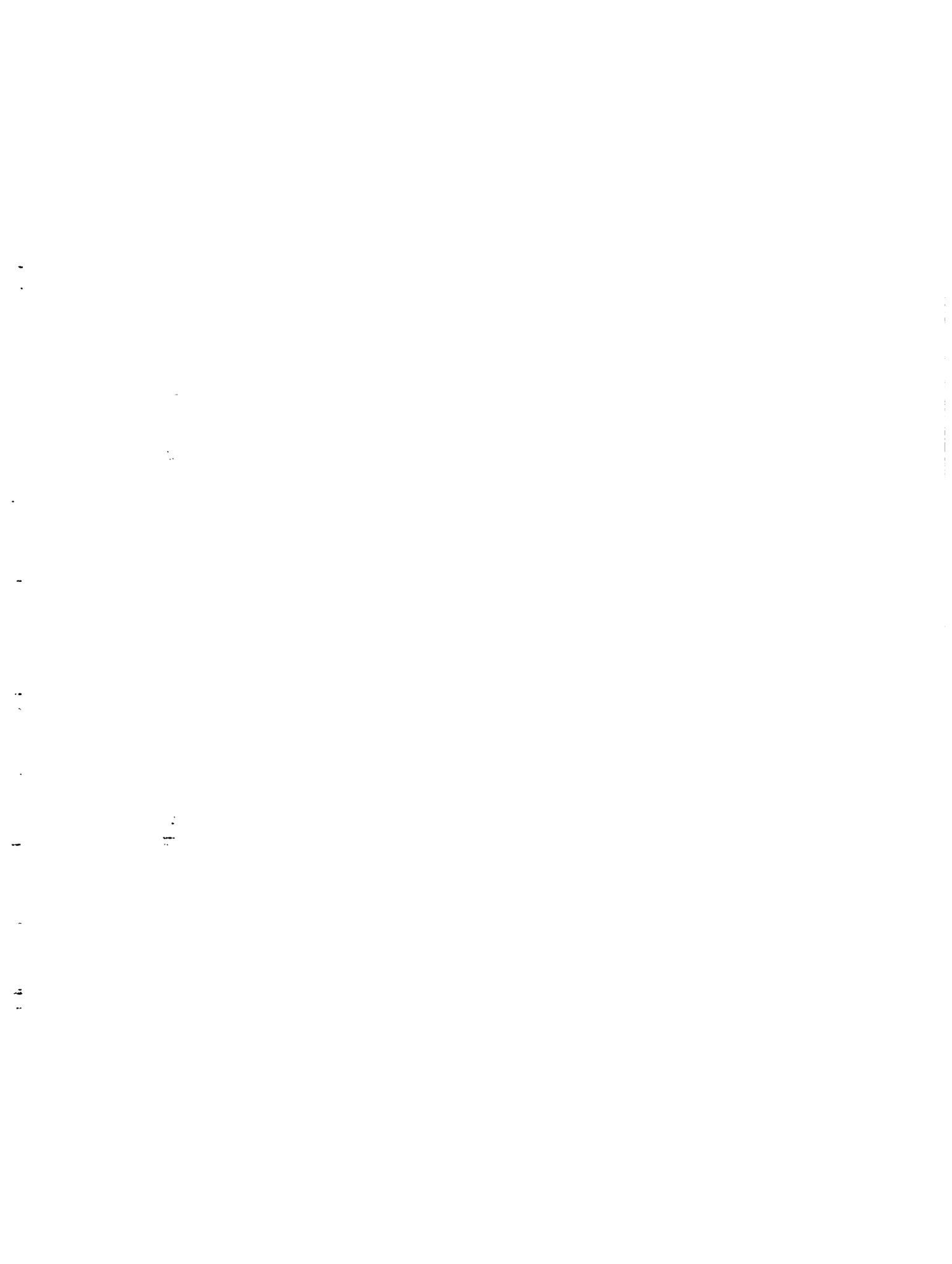
COAGRES: Mecanismos de Coordinación y Areas de Intervención

Jueves 23 de noviembre

8:00 a 8:30 am	Inscripción
8:30 a 9:00 am	Inauguración
9:00 a 10:00 am	Presentación de los participantes
10:00 a 10:15 am	Refrigerio
10:15 a 10:30 am	Presentación de Objetivos, Metodología y Resultados Esperados. Byron Miranda.
10:30 a 11:00 am	Resultados del Taller COAGRES: Oportunidades de Colaboración Institucional para el Desarrollo de una Agricultura Sostenible. Carlos Navarro.
11:00 a 11:30 am	Introducción al trabajo de grupos. Byron Miranda
11:30 a 12:30 pm	Trabajo de Grupo: Plan de intervención
12:30 a 1:30 pm	Almuerzo
1:30 a 3:30 pm	Continuación de Trabajo de Grupo: Plan de Intervención
3:30 a 4:00 pm	Refrigerio
4:00 a 5:30 pm	Plenaria: Síntesis
5:30 pm	Convivio

Viernes 24 de noviembre

8:00 a 8:30 am	Introducción al Trabajo en Grupo. Byron Miranda
8:30 a 11:00 am	Trabajo de Grupo: Mecanismos de Articulación
11:00 a 12:30 pm	Plenaria
12:00 a 1:30 pm	Almuerzo
1:30 a 3:00 pm	Acuerdos y Compromisos
3:00 a 3:15 pm	Inscripción de nuevos miembros a COAGRES
3:15 a 3:30 pm	Evaluación
3:30 a 4:00 pm	Clausura





Anexo 2

Discursos

Ingeniero Carlos Aguirre, Presidente de COAGRES

Quiero agradecerles a las personas que están colaborando con el desarrollo de este evento, principalmente al *IICA* a través del proyecto Holanda/LADERAS C.A. Agradecer a todos aquellos miembros pertenecientes a la membresía de COAGRES, así como también a aquellas instituciones que están interesados en, o que se ha despertado en ellas el interés por llevar a cabo un trabajo conjunto en el desarrollo de una propuesta para el desarrollo mismo del país.

Hace algunos meses, nos preguntábamos en el Comité de COAGRES cómo podíamos hacer para integrar los esfuerzos de cada una de las instituciones con un cambio más bien de la agricultura en el país, y que ese cambio lleve principalmente a un desarrollo de nuestra sociedad.

También nos preguntábamos cómo íbamos a hacer para ofertar esa propuesta, para que realmente sea viable esa conversión de la agricultura y que pueda ser una contribución para el desarrollo de nuestro país; nos preguntábamos qué capacidad teníamos como miembros de COAGRES para hacer llegar esa propuesta hacia aquellas personas hacia las cuales debemos impulsar todos nuestros esfuerzos, principalmente al agricultor, quien es el que hace el trabajo de campo, nos preguntábamos además cómo podíamos fortalecernos como membresía de COAGRES y establecernos como una instancia de consulta, en especial ante organismos que están trabajando en el país y que cooperan por el desarrollo mismo del país y ante las instituciones gubernamentales que están llevando actividades y acciones para desarrollarnos.

Hoy veo esta oportunidad, después del Primer Taller donde hubo una respuesta muy clara de las instituciones a querer trabajar de una forma conjunta, pues hoy veo esa misma respuesta de parte de ustedes, porque vemos que han mostrado un interés por tratar de llevar a cabo una coordinación de acciones y articular los esfuerzos de tal manera que esto permita que lo que hemos venido discutiendo de cómo debería ser la agricultura en el país, cómo debería desarrollarse una propuesta donde los recursos naturales de nuestro país puedan ser restaurados.

Y ante esa respuesta de ustedes mismos, yo quisiera mencionar que no solamente nos podemos quedar a nivel de papeles, porque el reto que tenemos es muy grande, es un reto el de llegar solamente a ser planteamientos, a proponer sólo ideas, necesitamos concretar las ideas, y además principalmente llegar a despertar en los agricultores las posibilidades de un desarrollo, de un autodesarrollo, de una autogestión, en donde el agricultor pueda tener realmente esas posibilidades de decidir por donde avanzar en su propio desarrollo.

Pero para eso, va a requerir que nosotros podamos brindar nuestro mayor esfuerzo, nuestro mayor apoyo, nuestra mayor colaboración para que esas inquietudes que están encerradas en los agricultores puedan ser realmente viables de realizar.

Al inaugurar el Primer Taller que tuvimos, yo mencionaba que era necesario aceptar nuestras responsabilidades como personas y como instituciones, que era necesario desarrollar la creatividad, ¿creatividad para qué?, para hacer propuestas viables y aceptables por nuestra misma sociedad, pero también llegar a despertar la colaboración recíproca, por que ya no es tiempo de estar trabajando de una forma aislada, ya es tiempo de que trabajemos en forma conjunta y además, ya es tiempo que comencemos a dar ejemplos y proposiciones que realmente sean aceptados por cada uno de los miembros de nuestra sociedad.

Tengo una anécdota que me ha llamado la atención por muchos años, en la que se cuenta que un país del Oriente, una persona llamada Nasudin estaba reunido en una taberna y compartía con otros amigos unos vasos de vino, comida y las inquietudes de la vida. En esa ocasión, alguien preguntó que quién podría ir a la montaña y quedarse una noche



Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

ahí aguantando frío y en vela, entonces esta persona que se llamaba Nasudin dijo: "yo voy", y fue, lo único que hizo fue llevar un poncho y una vela, estando allá en la montaña encendió la vela y estuvo sentado junto a ella toda la noche.

Al regresar contó a sus amigos que había pasado toda la noche y le preguntaron: "¿cómo hiciste?", a lo que respondió: "bueno, yo solamente me senté ahí con un poncho y una vela..." "Así no se vale -le dijeron- te calentaste con la vela" y no le dieron a Nasudin el premio que habían ofrecido.

Meses después, Nasudin invita a los mismos amigos a su casa para pasar una velada y quedarse a cenar. Los amigos llegaron muy temprano y comenzaron a tomarse los primeros tragos... pasa la primera hora, la segunda, la tercera y no veían claro dónde estaba la comida; como a la cuarta hora, uno de los amigos pregunta: "bueno Nasudin, ¿por qué no nos sirves? y Nasudin responde: "espérense, ya va estar la comida".

Pasa más tiempo, los amigos se cansan y al buscar a Nasudin encuentran que éste había colocado la comida en un perol muy grande y que debajo del perol estaba una candela...

Esta historia tiene un mensaje muy bello porque, realmente, una sola candela no es capaz de calentar, necesitamos de varias, es decir, de varios esfuerzos. Yo considero que el trabajo que hemos de realizar tiene que ser un trabajo de conjunto para que no nos pase lo que a los amigos de Nasudin y nos quedemos esperando que las cosas se calienten y que al final nunca lleguemos a obtener los frutos deseados.

Doctor Cornelius Hugo, Representante del IICA en El Salvador

Honorable Señor Don Kees Constapel,
Primer Secretario de la Embajada Real de los Países Bajos
Ingeniero Carlos Aguirre, Presidente de COAGRES
Ingeniero Byron Miranda, Coordinador Regional de IICA-Holanda/LADERAS C.A.
Señores Representantes de las instituciones miembros de COAGRES
Señoras y Señores

Carlos Aguirre me ha dado bases muy sanas que me permiten continuar el mismo pensamiento. No hace mucho que el mundo tomaba sus orientaciones de palabras como *autarquía, autosuficiencia, intervención en los mercados...* sin embargo, en menos de una generación, que es un período relativamente bien corto, el mundo ha dado una vuelta increíble. Hoy en día hablamos de *sostenibilidad*, y sostenibilidad es una palabra de un reto gigantesco porque, ¿De qué estamos hablando cuando hablamos de sostenibilidad? Es económica, es financiera, es social, es política, es recursos naturales... ¿Qué queremos decir en realidad cuando hablamos de sostenibilidad?

Otra palabra que está mucho en boga es *competitividad*, competitividad hacia adentro y hacia afuera de las fronteras nacionales; otra palabra que se escucha con mucha frecuencia es *globalización* o las nuevas reglas del juego. Entonces, ¿Cómo nos afectan a nosotros estos cambios tan fundamentales? Yo creo que en términos de la cooperación técnica es muy claro: Hoy en día tenemos que abandonar los sistemas viejos y cerrados de cooperación técnica y cambiarnos a sistemas o a un marco institucional abierto.

¿Qué queremos decir con eso? Un marco institucional abierto es la búsqueda de alianzas estratégicas que permitan lograr un mayor impacto de nuestras actividades y colaboración, o sea, sobre el trabajo que hacemos en los países..



El *IICA* es una institución hemisférica, globalizada, con 33 representaciones en 33 diferentes países que se está transformando. La transformación incluye el logro de alianzas estratégicas a nivel internacional con diferentes instituciones, alianzas a nivel regional con instituciones regionales y alianzas con instituciones nacionales cuando trabajamos a nivel nacional.

Estas alianzas se fundamentan, primero, por la Agencia de Cooperación Técnica de los países que establece alianzas estratégicas con instituciones que operan dentro del mismo país, sean éstas ONG, gremios, asociaciones o agencias donantes de todo tipo.

Segundo, trabajamos a nivel de región, habiendo establecido la Sede Regional del *IICA* para América Central en Guatemala. Apreciando las diferencias entre regiones nos permite desarrollar estrategias regionales de cooperación técnica.

Y tercero, también trabajamos a nivel hemisférico, lo que nos permite transferir horizontalmente tecnología y conocimientos técnicos.

Un buen ejemplo de ese enfoque de sistema institucional abierto hacia la cooperación técnica es este proyecto *IICA*-Holanda/LADERAS C.A. El Gobierno de Holanda aliado con el *IICA*, y el *IICA* aliado con ustedes, representa una manera muy sana, muy moderna y yo creo que muy creativa, para lograr un mayor impacto en los objetivos que se pretenden obtener para esta actividad de capacitación.

Lo mismo se podría alegar de este taller. Creo que aquí hay más de 15 ó 20 diferentes instituciones representadas, de diferentes tipos, de diferentes colores, de diferentes creencias y eso es lo positivo, es lo fuerte; aquí hay una gran pluralidad representada, pero lo lindo de esta pluralidad es que se puede enfocar, trabajando en común, hacia una sola dirección: el impacto va a ser mucho mayor si 20 o 30 instituciones van en una sola dirección, que si 20 o 30 instituciones van en diferentes direcciones.

En términos del *IICA*, son esos fines los que queremos apoyar con el sistema abierto de cooperación técnica. Pienso que en el Primer Taller se vio el beneficio de este enfoque, y en este Segundo Taller, ustedes van a lograr aún mayores beneficios. No me queda más que felicitarlos y desearles un exitoso taller.

Don Kees Constapel, Primer Secretario de la Embajada Real de los Países Bajos

En los años recientes, en Centroamérica se ha venido desarrollando un proceso de transformación orientado a reducir la participación del Estado en la prestación de servicios públicos. En realidad no es un proceso único, ocurre en todo el mundo incluyendo a los llamados países desarrollados; sin embargo, en este continente, en este istmo, ocurre de una forma acelerada, de una forma brusca y tiene consecuencias para toda la sociedad centroamericana.

Como consecuencia del ajuste estructural y las demandas de la Sociedad Civil, los modelos institucionales fuertemente centralizados, se podría decir que ya pasaron de moda. Actualmente en todos los países hay una gran búsqueda de nuevos modelos institucionales, donde las palabras claves son *descentralización, democratización, privatización y compactación*.

En esta búsqueda participan dos actores protagónicos que son el Sector Público y la Sociedad Civil; esta búsqueda ofrece y ha ofrecido ya, nuevas oportunidades, nuevos roles y nuevas responsabilidades para la Sociedad Civil, y ha abierto una perspectiva cada vez más amplia para la participación en la toma de decisiones y en la formulación y ejecución de proyectos para la población, sus organizaciones bases y para las ONG.



Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

Esta nueva realidad y su dinámica, implica que al lado del Sector Público y la inversión privada, hay un creciente rol y responsabilidad para las ONG en el proceso de desarrollo.

Hay un tercer actor, aunque a cierta distancia, que somos nosotros los donantes que tal vez no buscamos tanto a los nuevos modelos institucionales, más bien buscamos estrategias, enfoques de cómo apoyar y fortalecer estos modelos nuevos.

Es con este motivo que la Cooperación Holandesa decidió financiar un proyecto llamado *IICA-Holanda/LADERAS C.A.* que todos conocemos. Creemos que puede contribuir en desarrollar capacidades institucionales para una acción más eficiente y efectiva para el logro de una agricultura sostenible, es por este mismo motivo que "*Good Governance*", una expresión inglesa de la cual no conozco una traducción al español pero que significa más o menos el fortalecimiento institucional que permita una mejor gobernación en el sentido más amplio, es una de las principales prioridades de la-nueva política de cooperación holandesa.

Como en este país, con nosotros también hay cambios, siempre las políticas de cooperación cambian cada cuatro años; entonces, desde el año pasado la prioridad principal de la cooperación holandesa será el *good governance* y esto incluye por ejemplo, no sólo el apoyo a los Gobiernos de los diferentes países, más bien al contrario, también consideramos que forma parte de *good governance* el apoyo a la descentralización, al servicio de Salud, como por ejemplo, aquí al país el apoyo al Programa de Transferencia de Tierras incluye también fortalecimiento de organizaciones de desarrollo comunal o entidades de gobiernos descentralizados, pero también, y tal vez principalmente, incluye el apoyo de organizaciones de la Sociedad Civil que la mayoría de ustedes representan aquí.

Tengo que admitir que nos sentimos de vez en cuando perdidos, apoyar a veces a quiénes y cómo es la pregunta que nos hacemos... hay muchas de diferente calidad con diferentes objetivos, no nos faltan solicitudes de apoyo pero sí criterios, y es en ese sentido que vemos con mucha satisfacción eventos como el actual, donde están presentes iniciativas como la de COAGRES que pretende definir las oportunidades de colaboración institucional en la Agricultura Sostenible.

Esperamos que en el futuro podamos participar frecuentemente en talleres como el actual, con el apoyo del proyecto *IICA-Holanda/LADERAS C.A.* creemos que podríamos contribuir en lo nosotros llamamos "*good governance*".

Quiero felicitar a todos ustedes y al proyecto *IICA-Holanda/LADERAS C.A.* por esta iniciativa, que espero contribuirá a una mayor participación de la Sociedad Civil en la gobernación de los diferentes países.



Anexo 3 Listado de Participantes y Expectativas de Participación

NOMBRE	INSTITUCION	EXPECTATIVA
Ricardo Flores	CRS	¿Qué hacer en 1996?
Erick Trabanino	FASTRAS-TECAP	Que COAGRES resulte fortalecida.
Deysi Cierra	ADEL-Chalatenango	Concretar el trabajo ya iniciado.
José Roberto Calderón	Cáritas de Zacatecoluca	¿Cómo poder coordinar acciones con COAGRES e instituciones afines.
Raúl Antonio Guevara	IDR-UNICO	Mecanismos adecuados para lograr el desarrollo rural.
José Alberto Saucedo	ASAPROSAR	Intercambio
Napoleón Silva	ASAPROSAR	Avanzar como COAGRES
Ricardo Quinta	CEFICAS	Líneas, plan operativo de trabajo concreto.
Hugo Rigoberto López López	CEITA	Conocer en qué están dirigidos los mecanismos de coordinación y áreas de intervención.
Gerardo Morales	CEFICAS-SSA	Definir líneas estratégicas de acción y niveles de coordinación.
Mauricio Sermeño	Unidad Ecológica Salvadoreña	Mejorar coordinación entre instituciones para construir una sociedad sustentable.
María Esther	Universidad Técnica Latinoamericana	Coordinar mejor la transferencia de tecnología.
Roberto Rodríguez	//CA-Holanda/LADERAS C.A.	Concretar la orientación y quehacer de COAGRES.
Rigoberto Bonilla	CEFICAS-SSA	Determinar las líneas de trabajo a desarrollar de manera conjunta.
Andrés Gregori Rodríguez	Asociación Salvadoreña de Investigación y Promoción Económica y Social ASIPES	Mayor definición áreas de intervención, ámbitos de coordinación de participantes e identificación de mecanismos de implementación.
Francisco Alfredo Carrillo	Universidad Técnica Latinoamericana	Unificar esfuerzos y experiencias para lograr implementar una mejor agricultura sostenible.
Beatriz Aguilar	CONFRAS	Fortalecimiento de COAGRES/ Desarrollo Agroecológico.
Deborah Barry	PRISMA	Que COAGRES ayude a aumentar la incidencia de sus miembros.



Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

NOMBRE	INSTITUCION	EXPECTATIVA
Humberto Rivera B.	Asociación para el Desarrollo Humano ADHU	Fortalecer los programas de COAGRES para mejorar la agricultura sostenible.
Miguel Angel Lara	CRIC	Participar en la coordinación y elaboración del Plan de Acción de COAGRES.
Luis A. Mendoza	Fundación Cristiana para el Desarrollo FUCRIDES	Conocer el perfil institucional de COAGRES, la metodología de coordinación y los áreas de intervención con otras instituciones.
Bertha María Correa	FUCRIDES	Formular y desarrollar estrategias que permitan llevar a cabo una coordinación entre COAGRES y diferentes instituciones para el ...
Ronald Recinos	FUCRIDES	Determinar líneas de acción y establecer una verdadera coordinación entre las instituciones interesadas.
Aart Osman	SANE/COAGRES	Que se realicen compromisos sobre actividades concretas.
Iseult Lennon	CONFRAS	Ver una coordinación verdadera que pueda trasladarse efectivamente a lo práctico.
Julio César Zavaleta	UCA/CALMA	Integración, coordinación de trabajo con COAGRES y su fortalecimiento.
Carlos Navarro	CONFRAS	Establecer los mecanismos de coordinación para el avance del trabajo en Agricultura Sostenible.
Ricardo Alberto Hernández A.	CENCITA	Conocer el quehacer de COAGRES y cómo integrar trabajos en conjunto.
Xenia Marín de Saz	IICA/PASOLAC	Que COAGRES logre hacer su plan.



Anexo 4

Metodología de Trabajo de Grupo

Byron Miranda¹

Estamos tratando de hacer los esfuerzos para aumentar la efectividad de las organizaciones no gubernamentales que trabajan los temas de Agricultura Sostenible, y de manera específica, uno de los mecanismos es crear una especie de instancia que logre fortalecer las relaciones, el intercambio entre entidades.

Trabajamos e identificamos los tres grandes resultados: Comenzamos con tratar de llegar a una definición de Misión, Visión de COAGRES y en la Memoria aparece registrado el resultado de este esfuerzo que hicimos en el taller anterior.

Háblamos anotado también un resultado para identificar qué oportunidades específicas de colaboración institucional existían y el tercer resultado tiene que ver con el perfil institucional de COAGRES, su funcionamiento y mecanismos de colaboración.

En este taller vamos a precisar y concretar estos dos temas tomando como insumos lo que generamos en el evento anterior. Se trata de hacer un ejercicio altamente participativo y de imprimir a todo lo que hacemos un esfuerzo de equipo, usar pasos lógicos para ir avanzando en cada uno de los resultados que nos hemos propuesto, usar las técnicas de visualización sistemática que nos permite ir volviendo a las cosas que vamos acordando y tratar de llegar a acuerdos básicos sobre los temas estratégicos.

Tenemos que tener un acuerdo básico sobre qué cosa es el mecanismo institucional al cuál pertenecemos o queremos pertenecer y queremos desarrollar, esto es un tema muy importante y lo que se trata aquí es de pasar a cuestiones más bien operacionales pero que son vitales en toda Institución, como ¿Qué mecanismos específicos?, ¿quiénes participan?, ¿cómo se decide?, ¿cómo se arregla? ... y aquí la idea es que pensemos estas cosas tratando de insistir mucho en su viabilidad. Hay muchas ideas sobre estos temas y se puede pensar en mil y una manera si somos imaginativos de tener mecanismos de coordinación dentro de COAGRES, sin embargo hay que insistir mucho en cosas que sean fáciles de implementar, en cosas que sean baratas. La coordinación, la colaboración, la cooperación recíproca tiene un costo, el costo que tiene la gente en ir a una reunión, el costo que están invirtiendo ustedes en estar en esta ocasión aquí tiene un costo de oportunidad.

Los mecanismos con mayores posibilidades son aquellos que no tienen una mayor burocracia, que son fáciles de implementar y son bastante baratos, tenemos que pensar que nos reunimos para que el esfuerzo de una entidad se multiplique y se produzca; esto que queremos y debemos pensar que el esfuerzo que hacemos no termine en un taller en este año ni en la vida de este proyecto que nos toca coordinar por un tiempo determinado, que el esfuerzo que vamos hacer que sea un esfuerzo de más clase, porque el problema que están abordando ustedes y este mecanismo que requiere una acción continua, sistemática, fuerte, de una temática que no se resuelve en un año, que no se resuelve en un proyecto y que no la resuelve una sola institución.

Entonces se trata de pensar en un mecanismo con una perspectiva de mayor clase, tampoco infinita pero con una perspectiva de mediano o largo plazo de pasos razonables, se trata de pensar para que estos dos días produzcamos un mecanismo que tenga estas características, estas posibilidades, y se trata de avanzar hacia una parte donde la membresía, los integrantes de este mecanismo, adopten compromisos particulares a nivel de las instituciones que representan, de tal manera que los acuerdos tengan un marco de operación concreto y específico.

En el evento vamos a pasar por varias etapas, se dará una retrospectiva del esfuerzo hecho en el primer evento y así sea fácil a todo mundo seguir la pista y podamos avanzar de lo que hemos construido en la fase anterior a una síntesis.

^{1/}

Coordinador Regional Proyecto IICA-Holanda/LADERAS C.A.



Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

La sesión de trabajo va a tener dos módulos, el primero es "Plan de Intervención", la idea es que podamos definir intervenciones precisas en el plano institucional, qué debemos hacer en la dimensión institucional para que COAGRES pueda avanzar en el tema de Políticas y en el tema Tecnológico, y después de finalizado este módulo como hemos hecho en el taller anterior, vamos a trabajar en pequeños grupos, la metodología propicia que cada quien pueda presentar las ideas que tengan sobre el campo que va a trabajar, luego vamos a hacer síntesis de grupos y al final síntesis en Plenaria.

Al siguiente día vamos trabajar el módulo "Mecanismos de Articulación", en donde de manera específica vamos a discutir cómo nos organizamos para hacer las intervenciones que hemos acordado trabajar. Primero precisamos las intervenciones y luego precisamos los mecanismos organizativos para hacerlo.

Hemos estado utilizando un recurso metodológico denominado EDOR, que sirve para hacer autoevaluación en proyectos y dirección de proyectos, y tiene mayor versatilidad para contribuir al mejor manejo de los proyectos. Uno de los resultados que no aparece de manera precisa en el objetivo y resultados del Taller es precisamente que ustedes, a cada evento de este tipo al que asisten, se lleven algunas herramientas o recursos metodológicos adicionales; entonces, el evento sirve para lo que estaba señalado como resultado central, pero también que esté diseñado para que ustedes puedan recibir recursos metodológicos adicionales a los que ya usan a efecto de mejorar el funcionamiento del trabajo.

Esta metodología tiene tres unidades: tiene un enfoque de equipo, es decir, que el punto de partida, que el conjunto de gente involucrada en la actividad pueda participar; tiene un proceso de etapas lógicas, un elemento que permite tener memorias alternas y nos permite visualizar lo que vamos desarrollando, entonces tener a mano estas memorias alternas para poder usarlas en el momento requerido.



Anexo 5

El Edor

Byron Miranda²

CUALIDADES

- Enfoque de equipo
- Desarrollo del trabajo por etapas lógicas
- Visualización sistemática

SIGNIFICA

E xitos
 D ebilidades
 O oportunidades
 R riesgos

E: éxitos, puntos fuertes, recursos.
 D: debilidades, fallas, dificultades
 O: oportunidades, potencialidad
 R: riesgos, amenazas, obstáculos

BASE DEL EDOR:

- Reactualizar el Pasado
- Anticipar el Futuro

1. El eje del tiempo:



^{2/}

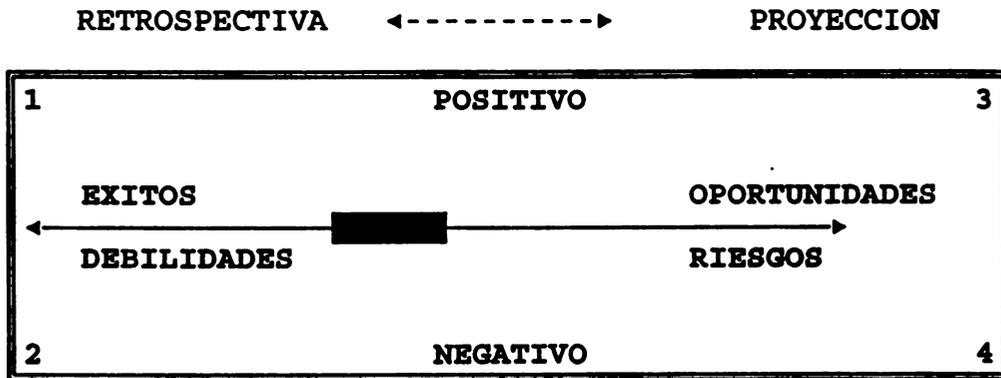
Coordinador Regional Proyecto IICA-Holanda/LADERAS C.A.



2. La ventana EDOR

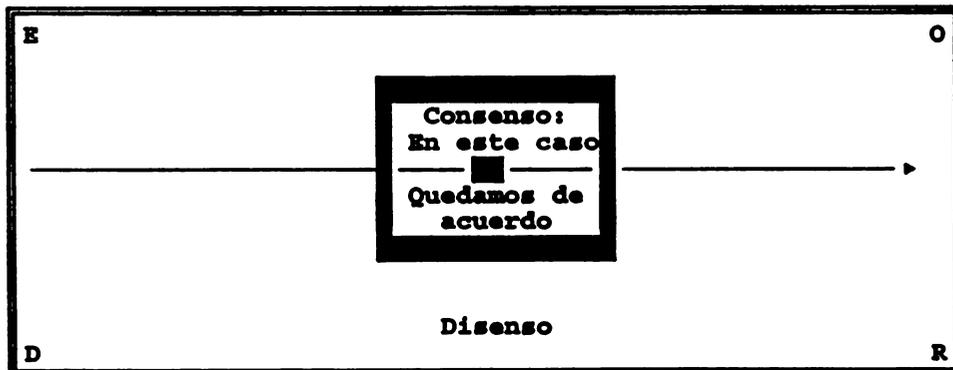
Criterio de Valoración:

- Positivo
- Negativo



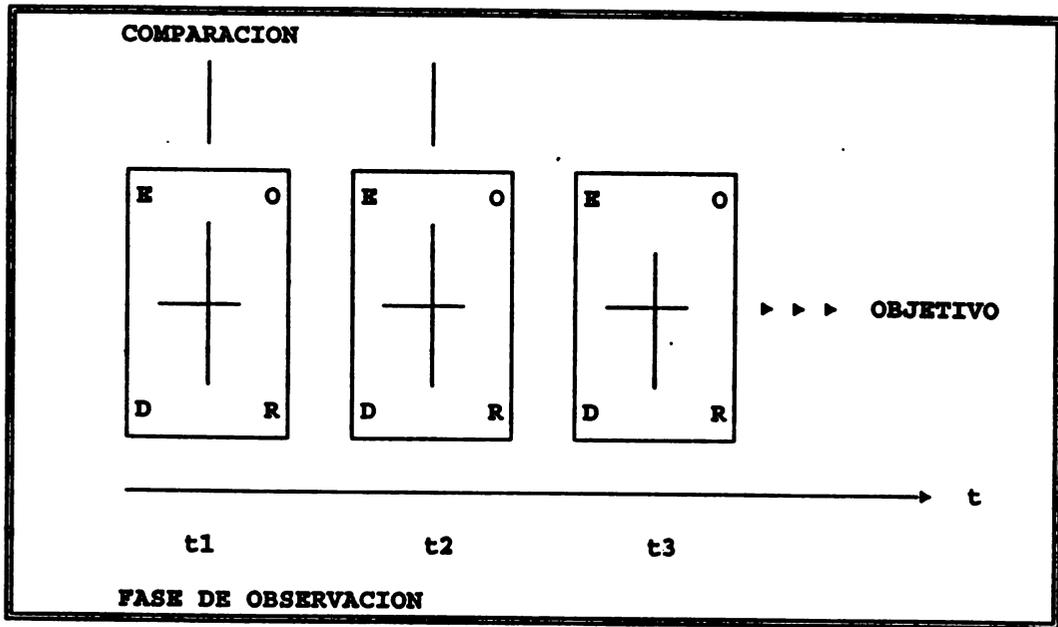
3. La ventana de Convergencias

- Consenso
- Disenso

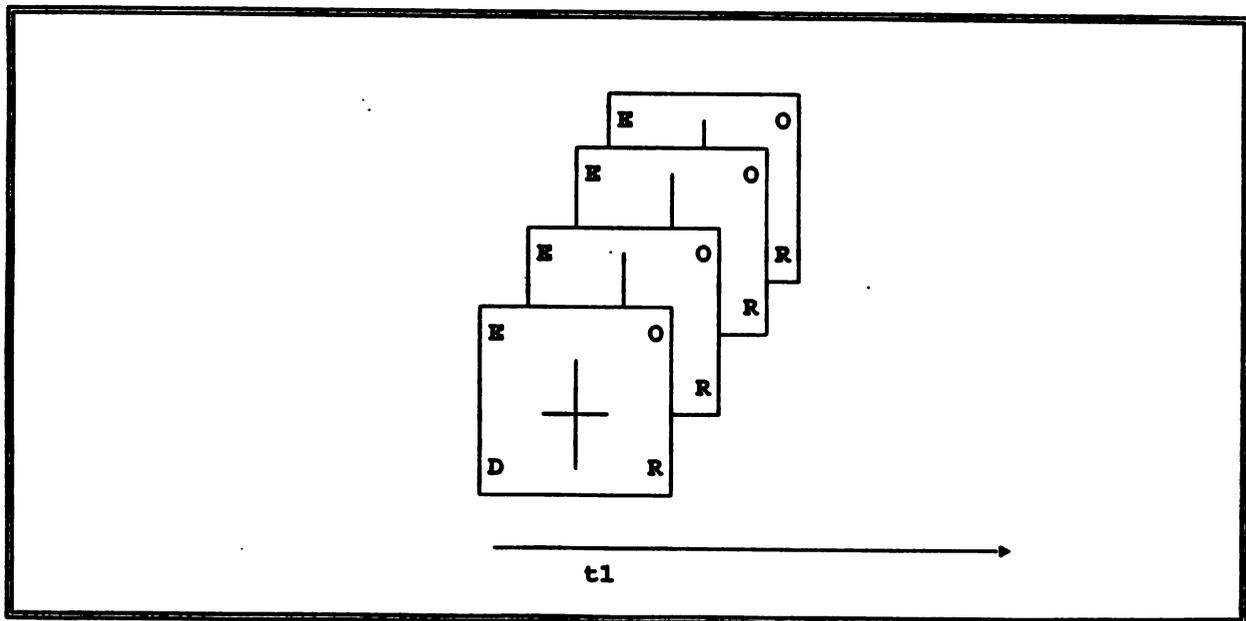




4. La línea temporal



5. Grupo de actores: comparación





Anexo 6

Plenarias

PRIMERA PLENARIA COAGRES.

A nivel de riesgos se tenían tres: Perder la visión del quehacer del COAGRES, el conflicto entre intereses institucionales y que los agricultores no manifiesten ningún interés en participar, luego de la votación quedó así:

OPORTUNIDADES		RIESGOS	
1°	Divulgar permanentemente el trabajo de COAGRES.	1°	Perder la visión del quehacer de COAGRES.
2°	Co-responsabilidad de COAGRES e instituciones de trabajo.	2°	Conflicto de intereses institucionales, que los agricultores no manifiesten ningún interés en participar.
3°	Promover una cultura Agroecológica.		
4°	Promover y fomentar la participación de los agricultores.		
5°	Fomentar en los trabajos educativos se incorpore la agroecología.		

Se trabajó igual que el grupo anterior, nada más considerando prioridad en las oportunidades y los riesgos.

OPORTUNIDADES		RIESGOS	
Divulgar permanentemente el trabajo de COAGRES:			
1	Reconocer recopilación de experiencia agroecológicas.		
2	Clasificación y el diseño de un sistema de monitoreo y sistematización del trabajo.		

En cuanto a la oportunidad de divulgar permanentemente el trabajo de COAGRES, se sacaron dos medidas anticipadas para promover esto.

Ahora los indicadores para cada uno de estos casos que se plantean en cuanto a la divulgación permanente, se dijo que ... medidas eventuales cuando esto está en marcha crear así mecanismos de distribución de información sistematizada, ejemplo: Boletines y la sistematización de experiencias.

INDICADOR

El trabajo que COAGRES impulsa y así sea conocido a nivel nacional por los agricultores, DNG, GOES y la sociedad en general. Todo esto el año 2000, o sea 5 años y que tenga esa dimensión de reconocimiento del trabajo a todo nivel, de cara a la recopilación de experiencia se planteó que una medida inmediata es que cada miembro de COAGRES entregue una memoria de trabajo para un período de dos meses y así saber que es lo que hace, además crear un banco de datos sobre las experiencias, pero ya tener todo eso arreglado a Diciembre de 1996.

De cara al sistema de monitoreo el indicador de esto es que ya se tenga a diciembre del 96, un plan de sistematización con el apoyo de una institución o entidad externa quién hará el proceso de monitoreo. Aquí lo que se propone es que la experiencia de las instituciones con todo esto de la sistematización que todo el mundo habla pero raras veces hay producto, decir que alguien va a retomar al interior de COAGRES esto y así COAGRES sea de todo un poco y algo que no se pueda registrar lo hago una institución externa.

Se habla de que COAGRES cuente con una publicación periódica, trimestral, no se dijo si boletín para distribuir esa información, hacer seminarios, intercambios, visitas de campo para compartir resultados de la agricultura sostenible, es decir que la divulgación permanente



del trabajo no se plantee sólo a nivel de papeles, sino que a experiencias entre agricultores. La sistematización se decía que la base de datos de la que estamos hablando regularmente se actualizará porque las instituciones miembros que sean accesibles a ellos, es decir que ahí se vaya guardando la información que se sistematice y que se da a conocer a través de los medios que ya se plantean, la interrogante es dónde ubicar esa base de datos, tiene que tener un lugar. En cuanto al riesgo de perder la Visión, el indicador se planteaba que COAGRES se vuelva un fin en si mismo y no un medio de apoyo al impulso agroecológico, las medidas anticipadas para evitar que se pierda la Visión, por un lado se decía trabajar con todos los integrantes de COAGRES y por el otro crear mecanismos que den a conocer la Visión de COAGRES a través de sus miembros.

En cuanto al trabajo con todos los integrantes, al COAGRES se planteaba que cada institución haga llegar los planes de trabajo de manera corresponsal a COAGRES, otra de las acciones de cara a los mecanismos que se decía que las actas del Comité Ejecutivo, las membresías de los eventos, las invitaciones a participar en eventos, consultas, lleguen a todos los miembros de COAGRES de manera oportuna. Ya que se decía que no han llegado las actas, las memorias y se quedan sin invitar a eventos a los miembros de la membresía de COAGRES.

Se dice mantener una intercomunicación permanente con sus miembros y hacer evaluaciones periódicas para determinar que medidas hay en el avance en el desarrollo sostenible. De cara a la primera intercomunicación decía el indicador era la ejecución de talleres, reuniones, actas y seminarios, y que se desarrollo en el tiempo que se ha planificado, de cara a la intercomunicación se decía que una reunión semanal y trimestral do Comité Ejecutivo o semestral de la membresía y con una participación al menos del 80%, lo dejamos trimestral o semestral, para las evaluaciones permanentes se decía del crecimiento del avance del desarrollo agroecológico se planteó un crecimiento del 10% anual del desarrollo de la agricultura sostenible, es decir que sirva como indicador y que hay un avance.

Grupo # 3 Desarrollo Tecnológico.

En la priorización de las oportunidades y riesgos tenemos en las oportunidades aplicación de tecnología participativa, fortalecer la participación de técnicos y campesinos en diferentes eventos, validar y/o adoptar tecnologías ya generadas, fomentar la investigación científica de tecnología y luego fuimos a la priorización y coincidimos y nos dieron de la siguiente forma:

Fortalecer la participación conjunta de técnicos y campesinos en los siguientes eventos, esto más que todo por aspecto metodológico.

La aplicación de tecnología participativa.

Validar y adoptar tecnología ya generada .

Fomentar investigación científica de tecnologías.

En los riesgos son falta de continuidad en programas en las instituciones, falta de validación de tecnologías antes de su instrumentalización y otro riesgo es difundir y promover prácticas y técnicas de sustentados sólidamente, el otro no se conoce los principios de nuestra agricultura ancestral ya que en la votación nos apareció que no se conoce la agricultura antigua.

Al fortalecer la capacidad del técnico y campesino en los diferentes eventos, tenemos una medida anticipada que es concientizar a campesinos y técnicos en la agricultura sostenible, y luego otra medida es la comunicación horizontal, la organización institucional. Tenemos también crear espacios de participación campesina y técnica donde la planificación, ejecución de los eventos se haga de forma conjunta, comunicación horizontal y la realización obtenida (?) resulta conocer los seguimientos y luego fortalecer la coordinación institucional. Esto aparecería como los indicadores en la realización de dos eventos, COAGRES e instituciones con la participación del 70% de agricultores, 30% técnicos, en donde los agricultores tendrían mayor peso que los técnicos.

En las medidas tenemos desarrollar 4 jornadas de concientización participativa con 30 personas de las cuales el 50% técnicos y el otro 50% agricultores, pero para la organización a nivel institucional a diciembre del 96, 15 instituciones atienden comités agroecológicos entre técnicos y agricultores, así crear en ésta parte espacios de participación campesina y técnica. Para la planificación y ejecución de eventos los indicadores son la participación de técnicos en actividades comunitarias por lo menos 2 veces por año, así mismo tenemos realización de días de campo donde se intercambien experiencias cada 4 meses, y 5 reuniones de 10 agricultores por comunidad para la planificación y ejecución de eventos y actividades en un período de tres años, luego tenemos dialogo de participación en agroecología, los indicadores acá serían para una comunicación horizontal, sería intercambio de ideas y experiencias entre agricultores y técnicos cuatro veces por año, en agricultura sostenible tenemos para obtener resultados concretos están, mejorar la calidad



Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

alimentaria mediante la producción de hortalizas bajando los costos de producción en un 10% y mejorando los suelos. Para el seguimiento los indicadores serían realizar dos visitas por parcela agroecológicas con participación de técnicas y agricultores dos veces por año cada 6 meses, y para fortalecer la coordinación institucional el indicador sería reunirnos bimensualmente con COAGRES para unificar y fortalecer criterios en agricultura sostenible.

PRINCIPIOS SOBRE LA AGRICULTURA ANCESTRAL.

Como medida preventiva hay que documentar y compartir resultados, sistematizar y documentar experiencias existentes de instituciones, agricultores que conozcan los principios ancestrales de la agricultura, la medida preventiva es mantener una comunicación activa y participativa entre los agricultores e instituciones, con el objetivo de divulgar y potenciar el conocimiento campesino. Los indicadores para la medida preventiva es difundir estas prácticas y que al 60% de las instituciones que coordinen con COAGRES puedan recuperar mediante la sistematización de experiencias y darle a COAGRES a conocer y el sector rural dentro de 6 meses para sistematizar la documentación, los índices es realizar un estudio por zona del país para que nos reflejen cuántos son y cuál es el porcentaje.

Desarrollar un taller en el primer trimestre de 1996 sobre el rescate de técnicas ancestrales, y difundir estas prácticas a través de folletería con lenguaje comunal, sobre prácticas ancestrales en período de un año y así mantener una participación activa se plantean dos indicadores: Investigación y Evaluación de técnicas ancestrales, para ser validadas después que sea a la vez participativa, el segundo realizar actividades de 2 a 3 reuniones con agricultores e indígenas para determinar los temas de importancia para la evaluación e investigación de las prácticas ancestrales.

Ing. Xenia Marín.

Con respecto al trabajo realizado, se ve una coherencia en términos de las oportunidades que fueron analizadas más profundamente ya que es complementario el trabajo que va saliendo ya que ustedes tienen sus propias experiencias.

Intervención Ricardo Bonilla.

Hay una serie de proyectos nacionales a nivel de Gobierno y ONG, de cómo van a ejecutarse a partir de 1996, creo que COAGRES debe de conocer y creo que hay que basarse en parte de las medidas que de tal forma después de este análisis, hacer acciones de carácter propositivo bien de apoyo o de analizarse un poco más si se continua con estas gestiones. La duda es por qué se solicita lograr una representación del COAGRES ante el Gobierno, no sé si se quiere decir con eso que seamos parte de un Ministerio, o sino se debe replantear ese proceso ya que sí queremos ser independientes coordinados con carácter propositivo y con mucha independencia, no se por qué se busca a nivel gubernamental.

Aclaración de miembro grupo.

Tal vez ahí no es buscar una incorporación sino un reconocimiento, o sea que es tomo en cuenta el COAGRES como una institución y como un ente que tenga un carácter propositivo. Que el GOES reconozca en un momento dado a COAGRES como entidad capaz de poderle consultar y que a su vez COAGRES pueda tener esa entrada a proponer algunas políticas.

Sr. Andrés Gregori.

La responsabilidad del desarrollo de este país no sólo es del Gobierno, sí no también de la comunidad civil, la convención de COAGRES es que sea tomada en cuenta.

Sr. Francisco Carrillo, UTLA.

En el grupo institucional también aparecía una oportunidad que no la pudimos discutir, que va a participaciones en el desarrollo socio económico del país y en esta parte ha salido una claridad un poco esto. Yo en mi opinión personal, había escrito elaborar piezas de correspondencia a la Asamblea Legislativa para que se le de reconocimiento a COAGRES como institución agroeconómica en materia consultiva y de asesoramiento de proyectos nacionales e internacionales, esto con el único fin de ser tomados en cuenta a la hora de que venga ayuda internacional para apoyar proyectos agroecológicos y que sea COAGRES la que tenga incidencia en las decisiones y no formar un Ministerio o algo por el estilo.

Sr. Vicente Hernández.

Hubo un consenso pleno en cuanto a este cuestionamiento y es que la situación desde ese punto de vista agroecológico es realmente contrario a la agricultura convencional, su filosofía en su contenido es como una lucha que tenemos que realizar para que empiece a existir un reconocimiento de los valores y de la conveniencia política, económica, cultural para el país.



En ese sentido, imagen o reconocimiento no se podría obtener si no es a través de la demostración práctica que la agroecología es mucho más productiva y es mucho más rápido y más costosa (?) y es lo que realmente nos conviene como país.

En ese sentido se manejó aunque no hubo un consenso pleno para lograr la representatividad, también en el sentido de como movimiento, ya que es necesario meterse en las instancias gubernamentales para influir también, lo primero es consolidarnos para que realmente a través de la práctica y del trabajo productivo lograr un reconocimiento.

Ing. Xenia Marín.

Lo que se trató no es tener un dependencia, si no un incidencia a nivel de Sector Público en la participación de las políticas agropecuarias del país.

Lectura del trabajo del grupo Institucional. Tener incidencia en las políticas de los recursos naturales planteados por el sector público.

Participante.

Todo el contexto de la institucionalidad se va a definir tomando del trabajo que se va a ser, con un nivel más institucional mucho más formal del que ya existe ahora, entonces siempre queda el punto de referencia en relación a un local, a una instancia donde se pueden realizar una serie de cosas.

La cuestión de la ubicación del punto de referencia de COAGRES no nos ha quedado bien claro, la otra situación es sobre promover la Ley del Medio Ambiente para su aprobación, yo no sé si a nivel de COAGRES ya se discutió, ya le hicieron los aportes o cómo queda esa situación, porque el SEMA y toda está gente ya andan en los departamentos del país haciendo la consulta, entonces en lugar de pedir a las personas de la Asamblea que están encargadas de esto de conocerla y que ya no a nivel de consulta sino que al COAGRES.

La propuesta es que cambie el indicador " Que hay que solicitar a la instancia que le corresponda la reunión con el COAGRES para conocer la Ley del Medio Ambiente o por lo menos para dar la posición de COAGRES ante la Ley ", y con las reuniones de trabajo con el SEMA y Recursos Naturales a mí me parece que faltan dos cosas que son importantes y que están jugando un papel determinante y que no tenemos posición. Una es el FIAES y la otra CONAES, que deberían de incluirse como fondo.

Segundo Participante

Los principales protagonistas de esto deben de ser los agricultores, si las instituciones se meten en esto y no hay una base de agricultores que están convencidos de estos asuntos, se ve que nos podemos meter en muchas actividades de esta índole pero que la participación de los principales actores quedan mal.

Me da la sensación de que podemos caer como instituciones al estarnos metiendo en ese campo cuando hay otro camino que recorrer que no aparece por ahí, es por la gente que estamos planteando esto o sea las instituciones que vamos a hacer propuestas, qué nivel está la participación de la gente para poder llevar adelante esas propuestas. Yo siento ahí como una diferencia desde donde estamos planteando esto.

Ing. Carlos Aguirre

No nos perdamos, estamos desarrollando un riesgo que fue detectado en el seminario anterior y que fue priorizado en este momento sobre un efecto de Política Internacional y en base a ese estamos desarrollando, esto no quita que de antemano a quiénes nos debemos, pero en aquel seminario se decía que los efectos de las políticas agrarias podían incidir en el trabajo de COAGRES como tal y poder ahogarlo en su trabajo debido a esas políticas internacionales .

Yo digo que nos ubiquemos a que ese riesgo que se priorizó que era el efecto de las políticas y cómo poder contrarrestar en un momento determinado ese riesgo con una medida anticipada y eventual, situemos en la tarjeta de riesgo y analicemos si esto responde el riesgo que estamos enfocando.

4° Participante.

Yo pienso que no nos estamos saliendo, porque precisamente la fragilidad que tenemos como país nos manean para allá y para acá, afecten las políticas Internacionales es precisamente porque no estamos fortalecidos como país en ese aspecto aquí cualquiera puede



Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

venir cualquier transnacional y decir tal proyecto, no hay una Ley definida y justa que defienda los intereses de nuestros recursos naturales. El efecto que nos preocupa y que estableció este riesgo, nosotros debemos formar un escudo.

Xenia Marín.

Vamos a ver el resultado del grupo de Política, ya que el problema que tuvimos en la Asamblea pasada, tal como está en la Memoria, es de que aunque ya se había definido que el rol del cuadro era hacer una red, durante la Asamblea se llegó a otro acuerdo cuando comenzó a salir la discusión y se quedó en que mejor sería una coordinadora, y lo que ha pasado acá es que se ha respetado el resultado de las Oportunidades y entonces pareciera que nos contradecimos.

Hay que darle un vistazo a la probabilidad, la que ustedes decidieron que fuera la oportunidad y que analizamos, ya que salió la de la red y hay que ver la probabilidad que ustedes le dieron.

Ing. Carlos Aguirre.

Yo solamente quisiera aclarar que realmente seamos un poquito más responsables en cuanto a lo que aportamos, ya que en el seminario pasado toda la tendencia de las instituciones estaban encaminadas hacia una red, se analizó que no se pudo ser en ese momento y que actualmente sea trabajado por una coordinadora, entonces que había una oportunidad de ahí sale esa predicción de esa oportunidad.

Yo les decía en aquel entonces que las misiones y visiones no concordaban, lo que queríamos era una estructura, un monstruo y la traducción estaba muy corta. Yo siento en ese sentido que no perdemos de vista eso, y que realmente es una oportunidad que se toma.

Intervención de participante .

Nuestra mayor preocupación tiene que ser, cuánto trabajo concreto y conglomerado tenemos con los agricultores, y una red para que funcione y tenga peso y no solo sea al cascarón debe de tener un movimiento atrás, un grupo de consenso y de trabajo concreto. Si lo vemos a través del tiempo es mucho peso y aquí lo que estamos haciendo es crear un arreglo en términos de trabajo.

La propuesta concreta es que una red a más largo plazo y no estar pensando tanto, la propuesta es al año 2000.

Ing. Carlos Aguirre.

Yo lo que sí creo que el tiempo de Agosto del 96, de ahí se ha dado los elementos bases ya que aquí se va hacer un plan de trabajo como coordinadora y para cuantos años va a ser el plan de trabajo, ya sea para 3, 4 ó 5 años. Al finalizar ese plan de nosotros podríamos tener vasta información de una red y por lo tanto yo digo que puede surgir dependiendo el plan de trabajo que se ha planteado ahora.

Ing. Xenia Marín.

Hay dos propuestas en el tiempo, el grupo número 1 propone que sea a Enero de 1997, y el otro grupo que sea al año 2000.

Vamos a analizar el grupo que hizo Política, ya que se necesita que explique los criterios principales que los llevó a priorizar este riesgo, a perder la visión que tiene COAGRES.

Participante.

Todos los talleres que se han venido realizando con cada una de las organizaciones que están presentes en COAGRES, tienen su propia Visión, Misión, principios, políticas y estrategias y cada uno de ellos responde a un interés determinado y se nota y se observa aquí cuando se está discutiendo estos temas.

Para mejor ejemplo hay un enfoque sobre trabajar con los agricultores, así como un enfoque de hacer impactar con eventos directos y el otro ser propositivo a nivel nacional. Todas esas cuestiones nos llevan que a un momento determinado la visión de COAGRES en conjunto pueda crecer, porque la heterogeneidad de todos los que conformamos COAGRES, unos estamos trabajando ya en acciones y otros probablemente están definiendo el quehacer entre todo eso. Puede ser un riesgo a corto y mediano plazo, mientras COAGRES no se preocupe.



SEGUNDA PLENARIA.

En los diferentes comités que tendrían en principio funciones para trabajar en el aspecto de relaciones, coordinación estratégica y aspectos técnicos, se había definido acá una unidad operativa y a nivel de asesoría externa, no que asesoraría directamente al Comité Coordinador, ese es la organización que el grupo propone para el quehacer del COAGRES y dentro de las funciones lo que se definió es que en Asamblea General se tomen decisiones en base a propuestas del Comité Coordinador sobre el plan anual operativo, sobre aspectos estratégicos. Estas serían las funciones básicas de la Asamblea General, dentro de las funciones del Comité Coordinador están:

Elaboración del plan anual operativo, la respectiva memoria y un plan estratégico, también hacer cumplir las decisiones de las asambleas generales que sirven como enlace entre Asamblea General y los diferentes comités, articular el trabajo del Comité y comisiones en caso de que la adquiere y la representación de COAGRES, decidir de lo que haya sido regulado en Asamblea General.

Entre las funciones de los diferentes comités están: Alimentar al Comité Coordinador con propuestas específicas en las áreas de las relaciones de coordinación estratégica y coordinación técnica. Dentro de las estrategias debe haber una participación activa en los planes de acción de COAGRES por parte de la membresía, se debe asumir responsabilidades de participación en la divulgación técnica agroecológica, coordinaciones entre sus miembros sobre experiencias agroecológicas y que cada uno de los miembros se integre a comités según su experiencia y fortaleza, se debe promocionar a COAGRES entre los gremios productores en busca de su participación activa y consciente en la agroecología.

Hay que saber definir la participación formal de cada ONG, el carácter de los miembros, la promoción de involucramiento específico de cada ONG en la organización, acciones y actividades de COAGRES y que cada miembro finalmente institucionalice el quehacer agroecológico dentro de sus planes de trabajo, que los miembros de COAGRES institucionalicen las propuestas agroecológicas. Eso sería lo que el grupo en resumen coordinado por el Ing. Carlos Aguirre se definió en estos aspectos.

Intervención de participante.

Bueno la organización que se planteaba para COAGRES básicamente no se modificó ésta propuesta, teniendo una Asamblea General de miembros, teniendo su Comité Coordinador y tres comités: Comité Comunicaciones, Comité Técnico y de Educación.

Quiénes y cómo se tomaron las decisiones, quiénes integran esto, en la Asamblea General de miembros se plantea representantes institucionales tal y como está planteado en la propuesta, desligando de la dirección de cada una de las instituciones y personas naturales.

El caso de el Comité Coordinador: Un Presidente, un Vice Presidente, un Secretario, un Tesorero y un representante cada una de las comisiones que serían los continuadores de las comisiones, y en el caso de las comisiones había un coordinador y un equipo dependiendo de la magnitud del trabajo de cada comité, sólo habría que definir el número de miembros de cada equipo para que no queda así abierto.

Lo otro que se plantea son las funciones básicas, nosotros hablamos que a nivel de Asamblea General de miembros las decisiones que se iban a tomar a nivel de Asamblea General son las decisiones estratégicas y políticas, y en el Comité Coordinador van a ser decisiones administrativas. Este nivel se plantea mucho más de cara a lo que el plan estratégico de trabajo, y esto más de cara al plan operativo y a la eficiencia de implementación.

En el sentido de las decisiones administrativas iban desde la planificación, la ejecución, el control del trabajo y la evaluación, el nivel operativo. Las funciones de los diferentes comités se plantearon: La de Comunicaciones el manejo de información, la base de datos que se han planteado en las oportunidades, la sistematización y divulgación, el Comité Técnico plantea como función la normatividad de la agroecología, es decir orientación, método, proceso, tecnología eso es lo que está relacionado con la agroecología, queda ese comité que está normando de alguna manera el contacto con las instituciones el tema de la agroecología. Las funciones del Comité Educación es coordinar actividades de capacitación, intercambio de experiencias, discusión sobre temas agroecológicos, se decía aquí que la del comité que va a coordinar esto independientemente que haga uso de personal o fuera de la estructura.



Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

La estrategia de participación de los miembros de COAGRES tenga dos niveles, Jurídico y Naturales. En cuanto a los Jurídico se plantea que las instituciones que tengan experiencia y estén desarrollando trabajos para el avance de la agricultura sostenible se hagan aquellas instituciones a las que se les invite a participar y la otra es las instituciones que tengan su política institucional en fomentar la agricultura sostenible. A nivel de personas Naturales yo decía como estrategia de participación que sean personas experimentadas en el tema agroecológico a fin de irse sumando al esfuerzo, algo que se había quedado a nivel de decisiones de los comités es la limitación y queda aquí cómo interrogante por qué no hubo consenso en formar un comité o si es como una función misma, por el momento del Comité Coordinador.

Explicación Tercer Grupo.

Quiénes toman las decisiones a todas las instancias, la Asamblea toma sus decisiones según su opinión, el Comité también toma sus decisiones según su función, y las comisiones toman sus decisiones según la función que desempeña cada una. En cuanto a la estructura mencionamos que aceptamos las propuestas dentro del proyecto, las funciones de cada una de ellas. La Asamblea crea y toma decisiones estratégicas, la otra es las Relaciones Internacionales, otra función la Asamblea debe ser reunirse para coordinar el trabajo cada 4 meses, en cuanto a la función de los comités, el Coordinador será encargado de la ejecución, la evaluación y la coordinación de la Asamblea, otra función es conocer a los miembros a la Asamblea por anticipado, otras funciones es planear y presentar informes a la Asamblea cada 4 meses. Las relaciones internacionales y nacionales, en cuanto a las funciones de la Comisión es garantizar que el trabajo ó acciones se ejecute y planifique y ejecute las actividades consensuadas en cada comité, otra función es el contacto más directo con las instituciones afiliadas a COAGRES. Para el Comité Coordinador según decimos la Asamblea y los miembros del Comité, éstos se organizan para su funcionamiento y el Comité Coordinador estará estructurado de acuerdo a las áreas de cada comisión.

Dentro del grupo sacamos varias comisiones por ejemplo: Una educación y Capacitación, Comisión Social, Comisión de Publicidad, sistematización, transferencia, validación de tecnología agroecológicas de seguimiento.

Para Educación en planificar desarrollo y darle seguimiento a las capacitaciones, sería la función, en cuanto a la Comisión Social que es este mismo de intercambio y parte cultural, sería promover giras a parcelas agroecológicas, intercambiar material vegetal e intercambio literatura, esas serían las funciones.

Sobre las estrategias, por el tiempo no pudimos sintetizar y quedo general una parte se relaciona con las instituciones, definir a través de formularios las condiciones para la membresía, las instituciones miembros definen su enlace en COAGRES, ellas van a definir que tipo de acciones van a coordinar con COAGRES, que las instituciones tengan interés de tomar trabajo práctico en el campo y que exista coordinación o co-responsabilidad en acciones de beneficio institucional con personal, esto en cuanto a la parte institucional, que los miembros del enlace sean activos de principio a fin en todas las actividades.

El apoyo de las instituciones definiendo las comisiones necesitadas que hayan representantes por cada región en el Comité Coordinador que sería enlace entre las zonas, ONG que estén, que a cada una de las comisiones se agregue un miembro de cada institución según su fuerte o especialidad que tenga porque hay diferentes comisiones. La Asamblea debe participar en las diferentes comisiones, crear boletines mensuales donde se comunique el trabajo de COAGRES y se de a conocer las áreas que sean necesarias, enviar actas a todas las membresía y la información material con las instituciones a áreas de comunicaciones.

Ing. Roberto Rodríguez.

Por el tiempo, a lo que podemos llegar es a un consenso de la organización básica de COAGRES, si ustedes se fijan los tres grupos mantienen en forma general. La Asamblea, Comité Coordinador y los diferentes comités, sólo este grupo propuso tres comités específicos. luego el grupo número uno adiciona una Unidad Operativa, creo que todos estamos de acuerdo en que esté Asamblea y Comité Coordinador. Pudiéramos discutir y si ojalá lleguemos a un acuerdo, los comités ó comisiones básicas con los que debe arrancar COAGRES. Hay una Comisión Técnica y se mantiene en los dos, acá no sé pero pudiéramos ver si la Comisión de Relaciones Internacionales y Coordinación Estratégica sean varios, nos vamos por esta vía o hacemos una combinación, ¿Qué dicen ustedes?

Intervención Participante.

Creo que sólo es cuestión de palabras, por ejemplo en Educación y la participación podría integrarlo a la Comisión Técnica que tenemos nosotros acá, ya que si leemos lo que ellos tienen allá es lo mismo que hemos puesto nosotros en las funciones.



Ing. Roberto Rodríguez.

O sea que las funciones casi todas se mantienen, yo no sé si ustedes piensan que el consenso es bastante amplio como para que el Comité que ha venido trabajando agarre los tres insumos y haga la propuesta, porque si las funciones son las mismas lo que alcanzaríamos es poco. o piensan que ya deberíamos hacer esto.

Sr. Vicente Hernández.

Yo creo que como elementos esos tres, el Comité de Comunicaciones acá lo ponemos como transferencia y validación de tecnología es de el Comité Técnico y al de Educación lo llamamos Educación y Capacitación.

Ing. Roberto Rodríguez.

Ya hay alguna propuesta concreta, porque en verdad estas son muchas comisiones y que alguna se puede compactar un poco y estos dos grupos plantean 3 comisiones un poco más mejorable, pero eso depende de cómo lo ven ustedes. El Comité Técnico está igual, las funciones lo que cambian es esto Comité de Relaciones Internacionales y que las consultas que deberían haber un comité ó debería ser un Comité Coordinador que haga esa función, la coordinación estratégica también, lo que quisiera ver yo es cómo empezamos a discutir para ir sintetizando.

Intervención Participante.

Yo digo que el Comité de Relaciones Internacionales lo puede asumir el Comité Coordinador, luego que el COAGRES según lo que hemos visto y analizado no se puede quedar de dar la cara a las gestiones y andar haciendo relaciones y todo eso trabajo es del Comité Coordinador y hacer de las relaciones internacionales, y con lo referente a la capacitación y educación en el medio se toma la capacitación como una institución.

Ing. Roberto Rodríguez.

Yo creo que hay consenso en lo referente el Comité Técnico, porque todos lo han puesto con diferentes nombres pero está, todos coincidimos que hay una Asamblea. Hay dos grupos que plantean la Comisión de Educación y otro le llama Educación y Capacitación, pero Educación en términos más amplios, los representantes de las universidades nos pueden decir cuál es el término más apropiado.

Tenemos esas dos comisiones que creo que son de consenso, tenemos aquí Publicidad que es la parte de Comunicación; sistematización, aquí se está poniendo como una función de Comunicación, transferencia, validación, seguimiento parte del Comité Técnico.

Intervención participante.

Yo comparto la idea de que Educación es muy amplio, y en nuestro caso yo pienso que tiene mayor peso lo que es la capacitación sin quitar que es parte de la educación, por eso yo pienso que debería decir Educación y Capacitación, ya que al fuerte de nosotros es la capacitación en los agricultores. Tomando cuál es el fuerte a nivel de COAGRES, son los agricultores.

Ing. Carlos Aguirre.

Es que prácticamente la capacitación entra dentro de una de las formas de Educación y por ello quizás sería mejor dejar la parte así como Educación ya que va incluida. Ahora quizás a la hora de definirse le pidamos al interior de esa Comisión ya se especifica que es lo que realmente se va a ser.

Ing. Roberto Rodríguez.

Ahora tenemos la consulta esta, que el Comité de Coordinación de Relaciones Internacionales es la propuesta que esa sea una función del Comité Coordinador, no sé que dicen ustedes, la Plenaria, están de acuerdo todos. La Coordinación Estratégica formular políticas estratégicas, lineamientos generales, presupuesto, propuesta para el debate del desarrollo agroecológico, hay un Comité de Coordinación Estratégico. Realmente este Comité es bastante importante, aunque podría ser una función de la Comisión Técnica que vea toda la parte de agroecología y lo único que estamos viendo adonde lo ubicamos.

Nos quedaría la otra parte que menciona aquí Sistematización, Comisión de Publicidad, esto lo involucraron en el Comité de Comunicaciones, lo que sí que ninguno de los grupos analizó la Comisión Social, sería bueno que el grupos nos explicaran un poco más, digamos la fundamentación teórica, cómo llegaron a definir la Comisión Social ya que ninguno de los otros dos grupos planteó eso, no sé quién del grupo que trabajó esta pantalla nos pueda explicar.



Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

María Esther.

Está de Comisión Social para que haya intercambio de ideas, tecnología y ganar la parte de la cultura, ya que según los planteamientos de la mañana, en los riesgos se mencionaba la pérdida de la cultura, lo que es la agricultura nuestra se han perdido muchas tradiciones.

Intervención participante.

Lo que es la Comisión Social bien cabe en lo que es la parte educativa, porque así es una función de la parte educación, ya que COAGRES no tiene una relación directa con los agricultores sino que son sus organizaciones miembros las que tienen ese contacto directo con los agricultores, en la parte educativa si el COAGRES está en la capacidad de poder fomentar los intercambios de experiencias, conocer el rescate de la cultura ancestral pero en la parte de Educación se colocara esa función.

Ing. Roberto Rodríguez.

Entonces para la parte social hay una propuesta de que estas funciones entren en las funciones de Educación, no se si están de acuerdo, no hay oposición a eso. La parte que ningún grupo planteo es la Unidad Operativa, nos gustaría que reforzara el grupo, el planteamiento de la Unidad Operativa del Comité.

Intervención Participante.

La parte operativa se planteo porque quién iba a hacer la parte ejecutiva de todas las políticas de COAGRES, tiene que ser una parte operativa es lógico.

¿Qué incluye eso? La parte operativa incluye todas las decisiones que tomen el Comité Coordinador y la Asamblea para su ejecución en lo administrativo, financiero y las políticas que decida la Asamblea General.

Yo creo que eso del nivel operativo está en cada uno de los comités que van operativizar todas las comisiones técnicas.

Tal vez como una ampliación de la Unidad Operativa, se planteo ahí por que hay que centralizar cierta información en todo COAGRES y se va a necesitar en un momento determinado y se ocupa de sólo lo administrativo y financiero para todo el Comité Coordinador ya que va a llegar el momento que se va a necesitar una secretaria, un contador, para realizar toda la información y hacerla llegar a la membresía de COAGRES, es un organismo operativo nada más.

Por esa vía se colocó la parte de la Unidad Operativa que tiene que quedar y alguien tiene que hacerse responsable al menos de hacer la parte secretarial, ya que cuando hay una actividad como ésta se necesita personal para apoyar y darle el seguimiento logístico al trabajo, lleva a tiempo el desarrollo las actas y es puro apoyo logístico.

Ing. Roberto Rodríguez.

Para llegar a un consenso lo llevamos a votación y levantan la mano los que están de acuerdo. Con lo de las funciones yo creo que la comisión puede ya que se analizaron los planteamientos, creo que la Comisión plantea una asesoría externa al Comité Coordinador, no sé si están de acuerdo que exista una asesoría externa.

Cuando el grupo propone eso no es funcional sino orgánico, pero hay un espacio en la que se sitúa que va a estar en relación más directa con el Comité Coordinador.



Anexo 7

Guías Metodológicas

Trabajo en Grupo

Módulo 1: PLAN DE INTERVENCION

Institucional, Político y Tecnológico

1. **OBJETIVO:** Elaborar el Plan de Intervención de COAGRES
2. **RESULTADOS ESPERADOS:** Un plan de intervención consensado entre los miembros de COAGRES
3. **METODOLOGIA:**
 - 3.1 **Funcionamiento del grupo:**
Cada grupo dispondrá de un facilitador/ra designado por el comité coordinador para ejercer funciones de orientación y moderación de la discusión.
 - 3.2 El grupo designará un relator para registrar los principales acuerdos y presentar los resultados en la sesión plenaria.
 - 3.3 Hacer una priorización de las oportunidades y riesgos en lo Institucional, Político y Tecnológico identificados en el Taller "COAGRES: Oportunidades de Colaboración Institucional para el Desarrollo de una Agricultura Sostenible". De las oportunidades y los riesgos prioritarios se analiza cómo apoyar o prevenirlos y se define sus indicadores a través de la metodología EDOR (Exitos, Debilidades, Oportunidades, Riesgos)

Paso 1: Para cada oportunidad o riesgo se valora:

- la capacidad de COAGRES de influir (capacidad de influencia)
- la probabilidad de su ocurrencia (probabilidad)
- su dimensión territorial (dimensión)

A cada factor se asigna un puntaje, lo cual se llena en el cuadro adjunto: 3 - Alta; 2 - Media; 1 - Baja
Después se suma el puntaje para obtener las oportunidades y riesgos prioritarios.

Paso 2:

De las principales oportunidades se determina cómo fomentarias antes y durante su realización.

De los principales riesgos se determina cómo evitarlos antes y durante su ocurrencia

Para este paso se usa la técnica de visualización de ideas a través de tarjetas

Pase 3:

De las medidas de apoyo/prevenición anticipadas y durante su realización y de las oportunidades/riesgos se determinan los posibles indicadores temporales, cuantitativas y cualitativas.



Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

Primer paso: Priorización de oportunidades y riesgos

<i>INSTITUCIONAL</i>	<i>CAPACIDAD DE INFLUENCIA</i>	<i>PROBABILIDAD</i>	<i>DIMENSION</i>	<i>PRIORIZACION Puntos, Posición</i>
a. Oportunidades:				
b. Riesgos:				

<i>POLITICO</i>	<i>CAPACIDAD DE INFLUENCIA</i>	<i>PROBABILIDAD</i>	<i>DIMENSION</i>	<i>PRIORIZACION Puntos, Posición</i>
a. Oportunidades				
b. Riesgos:				

<i>TECNOLOGICO</i>	<i>CAPACIDAD DE INFLUENCIA</i>	<i>PROBABILIDAD</i>	<i>DIMENSION</i>	<i>PRIORIZACION Puntos, Posición</i>
a. Oportunidades:				
b. Riesgos:				

* - baja ** - media *** - alta

Segundo paso: Medidas de apoyo y prevención

<i>OPORTUNIDAD</i>	<i>MEDIDAS DE APOYO ANTICIPADO</i>	<i>MEDIDAS DE APOYO DURANTE LA REALIZACIÓN</i>
<i>RIESGO</i>	<i>MEDIDAS DE PREVENCIÓN ANTICIPADA</i>	<i>MEDIDAS EVENTUALES DURANTE LA REALIZACIÓN</i>

Tercer paso: Definición de posibles Indicadores

<i>OPORTUNIDAD</i>	<i>MEDIDAS DE APOYO ANTICIPADO</i>	<i>MEDIDAS DE APOYO DURANTE LA REALIZACIÓN</i>
Indicadores	Indicadores	Indicadores
<i>RIESGO</i>	<i>MEDIDAS DE PREVENCIÓN ANTICIPADA</i>	<i>MEDIDAS EVENTUALES DURANTE LA REALIZACIÓN</i>
Indicadores:	Indicadores:	Indicadores:



Módulo 2: MECANISMOS DE ARTICULACION: Organización y Medios de Coordinación

1. OBJETIVO: Determinar los mecanismos de articulación entre la membresía de COAGRES y el Comité Coordinador de COAGRES.

2. RESULTADOS ESPERADOS: Consenso sobre los mecanismos de articulación los miembros de COAGRES

3. TEMAS:

3.1. Organización:

- Toma de decisiones y nivel de participación
- Administración
- Personería jurídica

Preguntas Generadoras:

- a. ¿Quiénes podrían integrar esfuerzos para desarrollar acciones conjuntas, bajo un mecanismo de cooperación recíproca?
- b. ¿Cuál sería la evolución de dicho mecanismo en cuanto a posibles entidades participantes?
- c. ¿Cómo se estructuraría la representación de los organismos que participan en COAGRES, particularmente en el diseño y prueba de los mecanismos de cooperación horizontal propuestos?

3.2. Medios de coordinación:

- Comunicación, intercambio de información
- Comités técnicos
- Recursos mínimos

Preguntas Generadoras:

- a. ¿Qué características y ajustes debería tener COAGRES para facilitar la participación de los organismos que representa? Considerar el establecimiento de mecanismos que aseguren su AGILIDAD y RAPIDA CAPACIDAD DE RESPUESTA.
- b. ¿Qué COMISIONES conviene crear y cuáles serían las instituciones que participan en las mismas?
- c. ¿Cuál sería la evolución de dicho mecanismo en cuanto a posibles instituciones participantes?

4. METODOLOGIA:

4.1 Funcionamiento del grupo:

Cada grupo dispondrá de un facilitador/ra designado por el Comité Coordinador para ejercer funciones de orientación y moderación de la discusión.

4.2. El grupo designará un relator para registrar los principales acuerdos y presentar los resultados en la sesión plenaria.

4.3. Cada grupo desarrolla el tema asignado a través de las técnicas de lluvias de ideas, visualización con tarjetas. Se elabora un síntesis del ejercicio para presentar en el plenario.



Anexo 8

Guía para la elaboración del perfil institucional a ser presentado en el Taller COAGRES: "Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención", organizado por COAGRES e IICA-Holanda/LADERAS C.A. San Salvador, 23 y 24 de noviembre de 1995.

Fecha de entrega del documento:

15 de noviembre de 1995

Lugar de entrega:

Oficina del IICA, 61ª Avenida Norte y 1ª Calle Poniente, San Salvador.
Tel.: 223-2561; FAX.: 298-3282.

Objetivo:

Que cada institución elabore bajo los términos de esta guía su perfil institucional, con la finalidad de coordinar acciones para el desarrollo de una Agricultura Sostenible.

Sugerencias:

1. Cada documento contará con:

Portada.

Introducción.(que incluye una breve descripción de la institución, sus objetivos y otros aspectos relevantes que se quieran mencionar, estrategias de implementación de la Agricultura Ecológica.)

2. Si su institución tiene acceso a una computadora por favor presentar el documento en W.P.



INFORMACION INSTITUCIONAL.

INSTITUCION: _____

A. Información General

Programa y/o proyecto	Regiones (Dpto., Mun.)	Población Atendida	Coordina con

Poner un "*" a la par del programa (s) que es (son) la(s) especialidad (es) de su institución. * Por ejemplo. Programa Mujer.

B. Valoración actual de los programas y/o proyectos.

PROGRAMA	EXITOS	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES	RIESGOS



Mecanismos de Articulación y Areas de Intervención

CONCEPTOS:

EXITOS: Objetivos alcanzados, puntos fuertes, satisfacción. Pueden ser cualitativos o cuantitativos.
DEBILIDADES: Fallas, puntos débiles, dificultades
OPORTUNIDADES: Potencialidades, capacidades sin explotar
RIESGOS: Obstáculos, oposiciones, contexto adverso, estorbos

INFORMACION TECNOLOGICA.

RUBROS AGRICOLAS

Granos Básicos	Hortalizas	Frutales	Agroindustriales	Plantas medicinales o Biopesticidas	Forestales

RUBRO PECUARIO

Bovinos	Aves	Caprino	Peccinos	Cunicola

INFORMACIÓN TÉCNICA	FASES DE DESARROLLO			
	Investigación	Validación	Transferencia	Adopción
Mulch o mantillo del suelo				
Labranza mínima				
Cultivo en callejones				
Barreras vivas				
Rotaciones				
Cultivos asociados				
Mezclas de variedades				
Cultivos de cobertura				
Agroforestería				
Integración Animal				
Sanidad animal				
Alimentación animal				
Mejoramiento animal				

Indicaciones: Marque con una "X" en qué fase de desarrollo se encuentra.



INFORMACIÓN TÉCNICA	FASES DE DESARROLLO			
	Investigación	Validación	Transferencia	Adopción
Lombricultura				
Control biológico				
Control cultural.				
Control químico				
Biopesticidas				
Técnicas culturales.				
Fertilizantes químicos				
Abonos orgánicos.				
Prácticas de control de erosión.				
Cobertura de suelos.				

INCENTIVOS Y METODOLOGIA DE TRABAJO INSTITUCIONAL* EN LA PROMOCION DE LA AGRICULTURA SOSTENIBLE.-

METODOLOGIA INSTITUCIONAL	TIPO DE INCENTIVO	CRITERIO DE APLICACION	LOGROS	LIMITANTES

* *Per ejemplo. Intercambios de experiencias, capacitaciones, boletines, créditos agrícola, etc.*

**Esta primera edición de 300 ejemplares
se terminó de imprimir en los Talleres de
Ediciones Culturales Publicitarias S.A.,
EDICPSA, en el mes de julio de 1998.**

