



# Blog del IICA (/)

SEMBRANDO HOY LA AGRICULTURA DEL FUTURO

- [INICIO \(/\)](#)
- [COVID19 \(/BLOG/COVID19\)](#)
- [ENGLISH \(/EN/BLOG/LOS-BIOINSUMOS-USO-AGROPECUARIO-EN-ARGENTINA-LAS-POLITICAS-PUBLICAS-PARA-ACOMPANAR-LAS\)](#)

[Inicio \(/\)](#) > [Blogs \(/blog\)](#) > [vpalmieri's blog \(/blog/37\)](#)

> [Los bioinsumos de uso agropecuario en Argentina: las políticas públicas para acompañar las transiciones hacia una agricultura sostenible](#)

([https://www.facebook.com/sharer/sharer.php?u=https://blog.iica.int/blog/los-bioinsumos-uso-agropecuario-en-argentina-las-politicas-publicas-para-acompanar-las&title=Los bioinsumos de uso agropecuario en Argentina: las políticas públicas para acompañar las transiciones hacia una agricultura sostenible](https://www.facebook.com/sharer/sharer.php?u=https://blog.iica.int/blog/los-bioinsumos-uso-agropecuario-en-argentina-las-politicas-publicas-para-acompanar-las&title=Los%20bioinsumos%20de%20uso%20agropecuario%20en%20Argentina%3A%20las%20pol%C3%ADticas%20p%C3%ABlicas%20para%20acompa%C3%B1ar%20las%20transiciones%20hacia%20una%20agricultura%20sostenible))

([http://twitter.com/share?text=Los bioinsumos de uso agropecuario en Argentina: las políticas públicas para acompañar las transiciones hacia una agricultura sostenible&url=https://blog.iica.int/blog/los-bioinsumos-uso-agropecuario-en-argentina-las-politicas-publicas-para-acompanar-las](http://twitter.com/share?text=Los%20bioinsumos%20de%20uso%20agropecuario%20en%20Argentina%3A%20las%20pol%C3%ADticas%20p%C3%ABlicas%20para%20acompa%C3%B1ar%20las%20transiciones%20hacia%20una%20agricultura%20sostenible&url=https://blog.iica.int/blog/los-bioinsumos-uso-agropecuario-en-argentina-las-politicas-publicas-para-acompanar-las))

(<https://wa.me/?text=https://blog.iica.int/blog/los-bioinsumos-uso-agropecuario-en-argentina-las-politicas-publicas-para-acompanar-las>)

([http://share... //blo agro publ bioir Arge acor agric sost](http://share...))

# Los bioinsumos de uso agropecuario en Argentina: las políticas públicas para acompañar las transiciones hacia una agricultura sostenible

Última actualización: Agosto 20, 2020

## Colaboradores

Frédéric Goulet (/taxonomy/term/97)

Matthieu Hubert (/taxonomy/term/98)

---

*“Para la agricultura convencional, los bioinsumos representan una alternativa al uso de insumos agroquímicos mientras que, para la agricultura orgánica y agroecológica, ofrecen una solución para responder a un crecimiento de la demanda de productos más sanos y respetuosos de la naturaleza.”*

---

Los **bioinsumos** de uso agropecuario son herramientas de **base biológica**, macro o micro organismos, derivados y extractos de plantas, **aplicados** a la **producción** agropecuaria. Despiertan muchas **expectativas** dentro del ámbito agropecuario y de la **bioeconomía**. Presentan un alto potencial en la **provisión de soluciones** para varios segmentos del sector agropecuario, tanto para el control de diferentes plagas y enfermedades como en la fertilidad de los suelos. ¿Cómo las **políticas públicas** pueden apoyar a estas tecnologías emergentes? ¿Y cómo la **diversidad del sector** agropecuario puede ser contemplada por esas políticas? Un **trabajo de investigación** que realizamos sobre el caso de la República **Argentina** aporta unas primeras respuestas.

Para la agricultura convencional, los bioinsumos representan una alternativa al uso de insumos agroquímicos mientras que, para la agricultura orgánica y agroecológica, ofrecen una solución para responder a un crecimiento de la demanda de productos más sanos y respetuosos de la naturaleza. En ambos sectores, contribuyen a **transformar** en un **debate tecnológico** el tema de la **reducción del uso de agroquímicos**, mientras hasta ahora estaba visto como un tema político, de interdicción o de reglamentación pública cada vez más limitante. Los bioinsumos abren también una **reflexión** sobre las **soluciones tecnológicas** que permitirían favorecer la producción local de insumos, cuando episodios como el Covid-19 mostraron el riesgo de una alta dependencia a importaciones.

En Argentina, la difusión de los **insumos químicos** comenzó a despegar después de la Revolución Verde

en los años 50 y 60, seguida de un segundo auge en los años 90 y 2000, con el boom de la agroindustria de la soja. La **amplia difusión** de cultivos **transgénicos** resistentes a los herbicidas a base de glifosato dio lugar a un considerable **aumento** del consumo de **agroquímicos** a partir de la década del 1990. Los **efectos negativos** de la fumigación de plaguicidas comenzaron a abordarse mediante políticas a finales de los años 90, en particular mediante la **movilización** de los **pueblos** que viven en las **proximidades** de las parcelas fumigadas. Muchos municipios comenzaron a **prohibir la fumigación** alrededor de las zonas residenciales, y el Estado argentino comenzó a **promover buenas prácticas** de uso de plaguicidas por parte de los agricultores. Sin embargo, el **alcance** de estas políticas públicas siguió siendo **limitado**.

Si bien, **inicialmente**, los insumos biológicos se utilizaban principalmente en la **agricultura orgánica** o de base **agroecológica**, hoy en día también juegan un papel cada vez más importante en la **agricultura convencional**, como **alternativa** o **complemento** de fertilizantes y productos fitosanitarios. El desarrollo masivo de los bioinoculantes para el cultivo de soja a partir de los años 1990 a 2000 es probablemente una de las mejores ilustraciones de esa tendencia.

---

*“La medida del potencial de los bioinsumos está definida por actores muy diversos, poniendo esas tecnologías en la intersección de intereses políticos, sociales, académicos e industriales.”*

---

La medida de ese potencial de los bioinsumos está definida por actores muy diversos, poniendo esas tecnologías en la intersección de intereses políticos, sociales, académicos e industriales.

- El **primero** de esos actores en Argentina es el **Estado** que, a través de varios programas, promueve la investigación y desarrollo (**I+D**) e incentiva la adopción de **bioinsumos** por parte de los productores. Para acompañar estos procesos, en 2013 se creó dentro del Ministerio de Agricultura el Comité Asesor en Bioinsumos de Uso Agropecuario (**CABUA**), con el objetivo de asociar de forma consultativa a las políticas, los distintos actores relacionados con los bioinsumos.
- **Segundo**, el potencial de los bioinsumos atrae al **sector privado** – inicialmente pymes, pero ahora también empresas multinacionales de insumos – que ven una **oportunidad** para desarrollar o diversificar sus actividades. En 2017 se creó con el apoyo del **IICA** la Cámara Argentina de Bioinsumos (**CABIO**) para representar ese sector.
- **Tercero**, interesa a la **comunidad científica**, en particular en el área de **microbiología**, que le considera como un frente de conocimiento y de colaboración con la industria.
- **Cuarto**, moviliza a actores del **desarrollo rural**, interesados en reforzar la **autonomía** de los productores y el apoyo a **buenas prácticas** agrícolas.
- Y **quinto**, interesa a **productores** preocupados por el **impacto** del uso de agroquímicos sobre la

**salud** de los trabajadores del campo y de las poblaciones locales.

En ese sentido, los bioinsumos abren la **posibilidad de reconciliar**, o por lo menos hacer dialogar, **intereses** opuestos dentro del ámbito agropecuario. El mismo surgimiento de la **categoría semántica** “bioinsumos” encarna este encuentro de mundos diversos. Relativamente nueva, esta noción permitió no solo agrupar en la misma categoría los **biofertilizantes** y los productos de **control biológico**, sino también articular en una sola palabra los **mundos** de los “insumos” y de lo “biológico”.

Focalizándonos sobre el rol del **sector público** en la **emergencia** y el **fortalecimiento** de estas tecnologías, mostramos que la inclusión de los **bioinsumos** en la **agenda pública** depende en gran medida de su integración en **infraestructuras institucionales y reglamentarias** previamente diseñadas para los **agroquímicos**. En la práctica, los servicios administrativos que apuntan a promover los bioinsumos no arman de la nada una nueva infraestructura decisonal o reglamentaria, que actuaría de forma hermética con lo que se hace para los insumos químicos. Por ejemplo, a pesar de los pedidos de las empresas productoras de bioinsumos, **todavía no se armó un sistema regulatorio específico para los bioinsumos**, los cuales siguen todavía el mismo camino que los insumos químicos.

---

*“El análisis de políticas públicas permite mostrar que la emergencia de tecnologías alternativas como los bioinsumos ocurre en un sutil equilibrio [y] constituye una herramienta fundamental para entender y acompañar los procesos que apuntan a promover una agricultura más sostenible.”*

---

Además, desde el sector público, se **considera** a los bioinsumos principalmente como una **solución complementaria**, que no podría a corto plazo reemplazar los agroquímicos. Poca gente se atreve a plantearlos como una revolución, que derrumbaría de un día para el otro los agroquímicos: el **peso de lo existente** en términos de prácticas agropecuarias, de reglamentaciones, de influencia de industria química, es **considerable**. Más que plantear una ruptura, los servicios del Estado se aplican a **organizar una transición**, a mediano y largo plazo, que permita que **todos los actores del sistema** actual reorganicen **progresivamente** sus actividades.

Mientras que muchos discursos relacionados a las transiciones implican la idea de modificar radicalmente lo existente, subestiman tanto la **continuidad institucional** como **técnico-económica**. El **análisis de políticas públicas** permite mostrar que la **emergencia** de tecnologías alternativas como los **bioinsumos** ocurre en un **sutil equilibrio** entre **discontinuidad** y **continuidad**. De esa forma, constituye una **herramienta fundamental** para entender y acompañar los procesos que apuntan a promover una agricultura más sostenible.



*Frédéric Goulet es ingeniero agrónomo y doctor en sociología, investigador del Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD (<https://www.cirad.fr/>)) y profesor visitante de la Universidad Federal Rural de Rio de Janeiro (UFRRJ (<http://institucional.ufrrj.br/portalcpsda/>)). Miembro de la Red Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina y el Caribe (Red PP-AL (<https://www.pp-al.org/es>)) y del Observatorio de Políticas Públicas para la Agricultura (OPPA (<http://oppa.net.br/home.php?lang=pt>)), sus investigaciones se concentran en los procesos de innovación tecnológica en agricultura y las transformaciones de la investigación agropecuaria.*



*Matthieu Hubert es investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET (<https://www.conicet.gov.ar/>)) y de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM (<https://www.unsam.edu.ar/>)) en Argentina. Es doctor en sociología por la Universidad de Grenoble (Francia), especializado en estudios sociales de la ciencia y la tecnología.*

(Basado en: Goulet, F., Hubert, M. 2020. Making a place for alternative technologies. The case of agricultural bio-inputs in Argentina. Review of Policy Research 37: 535-555 [[link \(https://doi.org/10.1111/ropr.12384\)](https://doi.org/10.1111/ropr.12384)])

**Nota:** Las opiniones expresadas en este blog son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente la opinión del IICA.

#### Blog tags

[COVID19 \(/tags/covid19\)](/tags/covid19)

[PERSPECTIVAS-COVID-19 \(/tags/perspectivas-covid-19\)](/tags/perspectivas-covid-19)