



Estrategia del IICA en

**ECUADOR**

2014-2018



Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

## CONTENIDO

<b>A. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>4</b>
<b>B. METODOLOGÍA .....</b>	<b>5</b>
<b>C. ESTRATÉGIA IICA EN EL ECUADOR.....</b>	<b>8</b>
<b>i. ANÁLISIS DEL CONTEXTO .....</b>	<b>8</b>
<b>ii. VISIÓN INTERNACIONAL Y TENDENCIAS HEMISFÉRICAS DE LA AGRICULTURA Y VIDA RURAL.....</b>	<b>10</b>
<b>iii. RETOS Y OPORTUNIDADES DE LA AGRICULTURA EN EL ECUADOR... </b>	<b>11</b>
<b>iv. NECESIDADES Y SOLICITUDES DE COOPERACIÓN TÉCNICA .....</b>	<b>13</b>
<b>v. INSTRUMENTOS DE ACCIÓN DE LA EIP .....</b>	<b>20</b>
<b>D. SEGUIMIENTO, MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA EIP.....</b>	<b>31</b>
<b>E. RENDICIÓN DE CUENTAS .....</b>	<b>32</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 1.</b> Principales Solicitudes de Cooperación Técnica Agregadas por Parte del MAGAP .....	15
<b>Cuadro 2:</b> Articulación de Solicitudes de Cooperación Técnica.....	16
<b>Cuadro 3.</b> Priorización de Proyectos Insignia para Implementación en Ecuador .....	20
<b>Cuadro 4:</b> Articulación Proyecto integral con componentes del Proyecto Insignia (PI) “Productividad y sustentabilidad de la Agricultura Familiar para la Seguridad Alimentaria y Economía Rural” .....	21
<b>Cuadro 5:</b> Participación de Oficinas en el Proyecto Insignia (PI) “Inclusión en la Agricultura y los Territorios Rurales” .....	263
<b>Cuadro 6:</b> Participación de Oficinas en el Proyecto Insignia (PI) “Resiliencia y Gestión Integral de Riesgos en la Agricultura” .....	26
<b>Cuadro 7:</b> Participación de Oficinas en el Proyecto Insignia (PI) “Competitividad y Sustentabilidad de las Cadenas Agrícolas para la Seguridad Alimentaria y el Desarrollo Económico” .....	28
<b>Cuadro 8:</b> Listado de Proyectos Financiados con Recursos Externos – Oficina IICA en Ecuador .....	30
<b>Cuadro 9:</b> Correlaciones entre las Acciones Nacionales de Proyectos Financiados con Recursos Externos con las 11 Contribuciones Expresadas en el PMP 2014-2018 (Anexo 2 – paso 1) .....	33
<b>Cuadro 10:</b> Análisis de Capacidades de Liderazgo Técnico y Gestión para la Cooperación (Anexo 3 – paso 1) .....	34
<b>Cuadro 11:</b> Ejercicio de Aproximación para Identificación de Demandas de Cooperación Técnica y su Relación con las 11 Contribuciones y los 4 Proyectos Insignia (Anexo 3 – paso 1).....	35
<b>Cuadro 12:</b> Proyecto Agricultura Familiar.....	36
<b>Cuadro 13:</b> Proyecto Inclusión en la Agricultura y los Territorios .....	44
<b>Cuadro 14:</b> Proyecto Resiliencia y Gestión Integral de Riesgos .....	50
<b>Cuadro 15:</b> Proyecto Cadenas Agrícolas .....	54

**Cuadro 16.** Soluciones Específicas del MAGAP .....59

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

**Gráfico 1:** Fases para la Formulación Participativa de la EIP .....6

**Gráfico 2:** Esquema del Programático para la Cooperación Técnica..... 12

## A. INTRODUCCIÓN

En el primer semestre del año 2014, el Comité Ejecutivo del IICA en su XXXIV Reunión Ordinaria del 2014, aprobó el Plan Mediano Plazo 2014 – 2018 (PMP), instrumento de Planificación Institucional que responde a los lineamientos establecidos en el Plan Estratégico 2010 – 2020, en el cual se establecen las principales transformaciones en la agricultura en los países. El PMP para el caso de los países ha definido la formulación y puesta en marcha de la “Estrategia IICA – País” (EIP), instrumento que orienta las acciones del Instituto en el Ecuador en respuesta a las necesidades y/o solicitudes de cooperación técnica cuyo horizonte temporal es de mediano plazo.

El enfoque que integra la EIP Ecuador es compatible con el actual contexto ecuatoriano, el cual privilegia los procesos de cambio o transformación de su matriz productiva, gestión de competencias descentralizadas y formación de capacidades nacionales para provocar cambios estructurales y gestiones concretas. Estos procesos se enmarcan en el Plan Nacional de Desarrollo, y al cual el Instituto contribuirá desde su gestión institucional principalmente al objetivo No. 10 – “Cambio de matriz productiva”.

En consideración a lo anterior, la EIP ha contemplado cinco acápite claves:

- i. Análisis del contexto: En el mismo se realiza una caracterización sectorial agropecuaria determinándose la realidad agropecuaria nacional y/o territorial, y cuyo abordaje se lo realiza desde una perspectiva de cadena que permite determinar los principales puntos críticos que limitan el desarrollo del sector agropecuario.
- ii. Visión internacional y tendencias hemisféricas de la agricultura y la vida rural como elemento de referencia de lo que acontece en el continente.
- iii. Retos y oportunidades de la agricultura en el país: El cual constituye el entorno para la cooperación técnica, mediante el cual se analiza el actual contexto normativo y programático, los mismos que crean las condiciones para la gestión de la cooperación internacional como complemento a los procesos y prioridades de desarrollo sectorial agropecuario del país, establecido en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2013 – 2017 y su respectiva Estrategia Nacional Territorial.
- iv. Necesidades y solicitudes de cooperación técnica: Espacio en donde se evidencia las prioridades nacionales y su correlación con los objetivos estratégicos y con las 11 contribuciones del Plan de Mediano Plazo.
- v. Instrumentos de acción de la EIP: Acápite equivalente al modelo de gestión y se integra por los 4 instrumentos de cooperación técnica identificados y validados su pertinencia y aplicación en el país: a) proyectos insignia (PI), b) Acciones de Respuesta Rápida (ARR), c) Proyectos financiados con recursos externos (PRE) y d) Fondo de Cooperación Técnica (FontCT).

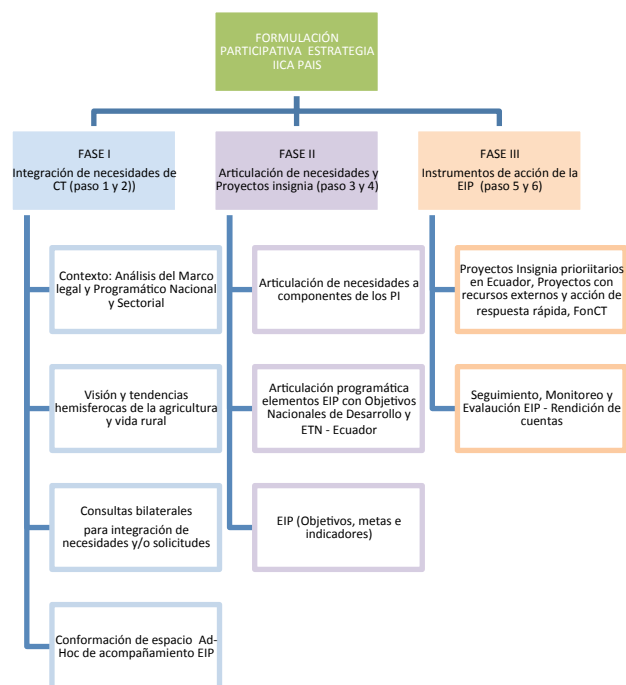
La EIP, y su puesta en marcha constituye una prioridad institucional a fin de promover de manera progresiva cambios significativos en la gestión, para lo cual se han establecido objetivos estratégicos, acciones, metas e indicadores que evidenciaran resultados concretos que contribuirán al cambio de la matriz productiva desde el sector agropecuario.

Como se mencionó anteriormente la EIP del IICA en el Ecuador se enmarca en los nuevos lineamientos institucionales establecidos en el PMP, y en ambos casos como instrumentos de planificación y gestión institucional guardan coherencia con los marcos legales y programáticos del país a nivel sectorial agropecuario. En este sentido se busca desde la cooperación técnica en Ecuador, contribuir con respuestas concretas a problemas estructurales del sector agropecuario, y cuyo abordaje en el país, se lo desarrollará desde una perspectiva integral (enfoque de cadena), lo que permitiría un mayor efecto del accionar institucional, a través de la concurrencia de sus recursos técnicos, financieros y de infraestructura, generando de esta forma una innovación institucional que atienda las prioridades nacionales, seccionales y sectoriales en el ámbito competencial del IICA.

## **B. METODOLOGÍA**

El proceso de consulta para la formulación de la EIP mantuvo como principio la participación de las autoridades y técnicos de las contrapartes nacionales, socios y aliados estratégicos como son: El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), Secretaria Técnica de Cooperación Internacional (SETECI), Consorcio de Gobiernos Provinciales del Ecuador (CONGOPE), Gobiernos Autónomos Descentralizados de: Esmeraldas, Manabí, El Oro, Sucumbíos, Ambato, Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIAP), Agencia Nacional de Aseguramiento de la Calidad (Agrocalidad), Corporación Ecuatoriana para la Innovación y Emprendimiento (CEIE), Consorcio de Municipios Amazónicos y de Galápagos (COMAGA), funcionarios de la Oficina del IICA, con quienes en los espacios de consulta, se plantearon y analizaron sus prioridades (necesidades), las cuales se integraron a los diferentes instrumentos de cooperación técnica y de acuerdo a las capacidades de respuesta institucional y recursos disponibles.

En la parte operativa la EIP se fundamenta en un proceso técnico y metodológico desarrollado en fases, las cuales incluyeron reuniones, actividades, tareas de análisis y procesamiento de las necesidades y solicitudes nacionales que fueron sistematizadas por el equipo de especialistas de la oficina IICA Ecuador en diálogo permanente con las principales contrapartes.



Elaborado por: IICA

**Gráfico 1:** Fases para la Formulación Participativa de la EIP

### **FASE I: Integración de Necesidades de Cooperación Técnica (Pasos 1 y 2)**

En esta fase se tomó como punto de referencia el marco legal nacional y programático vigente que incide en el sector agropecuario y rural, así como las definiciones en términos de cooperación internacional y articulación a las políticas y prioridades nacionales. En forma adicional se tomó como mandatorio los nuevos lineamientos establecidos en la Estrategia Institucional IICA 2010 – 2020 y PMP con sus respectivos instrumentos de acción.

Adicionalmente se iniciaron una serie de consultas de tipo bilateral con las principales contrapartes, y a partir de las cuales se realizó una primera determinación de las necesidades y solicitudes de cooperación en el marco de los procesos prioritarios en Ecuador en el marco de sus estrategias de desarrollo, especialmente las relacionadas con el cambio de matriz productiva, gestión de competencias descentralizadas y fortalecimiento del talento humano. Los análisis complementarios fueron desarrollados por parte del equipo de especialistas nacionales, quienes revisaron y agregaron las necesidades y/o solicitudes, permitiendo identificar elementos claves de cooperación y agruparlas para su atención en forma integral.

A nivel interno (IICA – Ecuador), se revisaron e interiorización los nuevos lineamientos institucionales establecidos en el PMP y mediante ejercicios metodológicos, se fueron identificado nuevas fórmulas institucionales que permitan

la adaptación al nuevo modelo de cooperación técnica que generé respuesta a las prioridades nacionales.

El ejercicio técnico se complementó con el desarrollo del capítulo de retos y oportunidades de la agricultura en Ecuador, mediante el cual, se hace un recorrido por los ámbitos, hemisférico, regional, nacional y territorial del sector agropecuario, caracterizándose el mismo desde un enfoque integral (cadena), y cuya salida fue la identificación de los principales puntos críticos que afectan el desarrollo de cada eslabón de las cadenas.

## **FASE II: Articulación de Necesidades y Diseño de EIP (Pasos 3 y 4)**

Una vez caracterizado el contexto del sector agropecuario y los principales retos y oportunidades, se asociaron alternativas de solución, a través de las cuales puede contribuir la Oficina del IICA en Ecuador a través de sus diferentes instrumentos de acción. En este acápite y manteniendo el concepto de una intervención integral como un solo IICA, se diseñaron: componentes, actividades, metas e indicadores para cada eslabón de la cadena agropecuaria, este arreglo permitirá por un lado el aterrizaje de: proyectos insignia, proyectos financiados con recursos externos, acciones de respuesta rápida y fondo de cooperación en los cuales el Ecuador participará y distribuirá los recursos institucionales en los componentes y actividades que permitan obtener productos y resultados que contribuyan a alcanzar los objetivos específicos de la EIP.

## **FASE III: Instrumentos de Acción (Pasos 5 y 6)**

Esta fase contempla la conformación de la cartera de proyectos con diferentes fuentes; tanto los financiados con recursos externos, así como los financiados con recursos asignados por los PI en los cuales el Ecuador es participante. El aterrizaje concreto de los proyectos en el caso ecuatoriano, se lo desarrollará a través de la convergencia de todas las acciones en una intervención de tipo integral como se mencionó en los párrafos anteriores.

Las prioridades en resumen constituyen:

- ✓ La contribución del sector agropecuario al cambio de la matriz productiva: especialmente en términos de productividad, asociatividad y comercialización.
- ✓ El fortalecimiento de la institucionalidad y talento humano a nivel nacional y/o territorial especialmente entidades vinculados al agro.
- ✓ Atención preferente, mediante acciones de cooperación técnica a los agricultores familiares campesinos.



## **c. ESTRATÉGIA IICA EN EL ECUADOR**

### **i. ANÁLISIS DEL CONTEXTO**

El Ecuador de acuerdo a las estadísticas oficialmente aceptadas, mantiene una superficie aproximada de 28 millones de hectáreas, a partir de las cuales aproximadamente 18 millones de hectáreas no reflejan usos de tipo productivo. Al analizar las zonas geográficas destinadas a la producción, estas abarcan alrededor de 7,3 millones de hectáreas, distribuidas en el Litoral (46%) en la Sierra (38%) y la diferencia (16%) en el resto del país.

En forma adicional la cartografía oficial sobre uso del suelo, refleja que el 48% del total nacional corresponde a pastos cultivados, mientras que el 19% a pastos naturales, un 19% a cultivos permanentes (comodities) y el 14% son cultivos transitorios (cuyo destino de la producción es para el consumo interno). Al revisar los territorios (provincias) que tienen una mayor cantidad de superficie destinada a la producción agrícola, se observa a Manabí (16,9%), Guayas (11,0%), Loja (7,3%), Los Ríos (7,6%) y 6% correspondientes a Esmeraldas (SENPLADES, 2014) . Estas cifras no necesariamente son alentadoras, ya que reflejan la ampliación de la frontera agrícola, comprometiendo de esta manera la capacidad de acogida del suelo, especialmente por procesos de ganaderización en términos de superficie y no por productividad.

De acuerdo a la información generada por la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC), la ganadería ha crecido en forma significativa y la producción lechera entre el período 2007 al 2012 se incrementó en 19,2%. Este subsector tiene como características que es poco intensiva en la generación de empleo, por otro lado existe una amplia superficie de pastos degradados que demandarían procesos de reconversión hacia alternativas más sostenibles<sup>1</sup>.

Por otro lado se observa un alto dinamismo del sector productivo agropecuario, especialmente de los rubros destinados al mercado interno como externo, en particular palma africana y caña de azúcar, principalmente en la Amazonía y la Costa. Para el caso de zona andina los principales cultivos (transitorios) y producidos en gran medida por la agricultura familiar campesina han evidenciado disminuciones con respecto al incremento de la superficie dedicada a la producción de pastos.

De igual manera la ESPAC 2012, señala que en el país la superficie sembrada ha mostrado un crecimiento leve aproximadamente el 1%, es decir de 5'896.845 hectáreas en 2004 a 5'956.796 en 2012. En forma complementaria se observa fenómenos como la erosión, pérdidas significativas en la productividad de los suelos, a lo que se suma un crecimiento demográfico y procesos de concentración de la tierra, generando una disminución de la superficie sembrada, condición que puede poner en riesgo la soberanía alimentaria (SENPLADES - ENEP, 2014).

---

<sup>1</sup> Análisis realizados por la Secretaría Técnica para Erradicación de la Pobreza.

Por otro lado existen informaciones que dan cuenta de problemas por la pérdida de fertilidad de los suelos. Las cifras señalan que un 37,45% de los suelos presentan baja concentración de materia orgánica, traduciéndose en pérdidas importantes en las propiedades físicas, químicas y biológicas para la producción agrícola.

La población rural en el Ecuador llega a un 32,5% de la población total, esto equivale a 5'151.139 habitantes. De este valor, la población campesina se estima está alrededor de 3'034.440 personas<sup>2</sup>. La agricultura familiar campesina (AFC) es numerosa, se estima que representa el 75% del total de Unidades Productivas Agropecuarias (UPA) ocupando el 17% de la superficie de uso agrícola del país (SENPLADES-ENEP, 2014).

Los principales rubros producidos por la AFC son: alfalfa, arroz, acelga, aguacate, ajo, ajonjolí, apio, arveja, cacao, café, cebada, cebolla paiteña, cocos, culantro, frijol, maíz, maní, maracuyá, papas, papaya, plátano, soya, yuca, camote, caña de azúcar panelera, chochos, ciruelas, col, durazno, espinaca, frutillas, habas, lechuga, limón, mandarina, mango, manzana, melloco, melón, morocho, nabo, naranja, naranjilla, pepino, pimiento, quinua, sandia, tomate de árbol, tomate riñón, trigo, zanahoria amarilla y otras frutas. En forma adicional la AFC provee más de 60% del total de los alimentos consumidos en el Ecuador. Un estudio de SIPAE al año 2010, señala que la canasta de alimentos de los hogares, la AFC con superficies menores a 20 ha es responsable del 76% de la producción de maíz suave, el 64% de papa, el 49% de arroz, el 42% de leche; el 46% de maíz duro.

Por otro lado la pobreza los sistemas de producción de la AFC, cumple diversas funciones como la conservación del patrimonio genético, promueven dinámicas asociativas o economías solidarias, conservan conocimientos ancestrales, a través de prácticas que sigue los ciclos de los ecosistemas.

En el tema de productividad parcelaria es baja, explicada en algunos casos por la lógica de los AFC en sus sistemas productivos orientada a la satisfacción de las necesidades de sus familias, sin mayor acceso a otros activos productivos que fortalezcan sus capacidades productivas y con ausencia o mínimas innovaciones tecnológicas adaptados a sus requerimientos. AFC es muy intensa en el uso de mano de obra y en sus sistemas productivos existe diversificación de productos, evidenciando posibilidades para la generación de empleo.

---

<sup>2</sup> La determinación de las unidades de agricultura familiar campesina, toman como referencia la información del Censo Nacional Agropecuario del año 2001, se toma a los productores con menos de 5 ha en la Sierra, menos de 20 ha en la Costa y menos de 50 ha en la Amazonía. Asumiendo que en cada unidad de agricultura familiar campesina habita un hogar con 3,92 personas (número promedio de personas en hogares rurales según la Enemdur 2013) se estimó la población familiar campesina.

## ii. VISIÓN INTERNACIONAL Y TENDENCIAS HEMISFÉRICAS DE LA AGRICULTURA Y VIDA RURAL

Al tomar como referencia la publicación “Hacia una agricultura familiar más fuerte” (FAO, 2014), es evidente la importancia que cobra la Agricultura Familiar, la cual producen hasta el 70% de la canasta de productos alimenticios en varios países de ALC. El estudio realizado por FAO rescata el potencial que tiene la AFC para aumentar la oferta de alimentos y reducir las condiciones de pobreza de los sectores rurales. La posibilidad del aumento sin lugar a dudas demanda el acceso a innovaciones tecnológicas que viabilicen el incremento progresivo de la productividad de los sistemas de producción de los agricultores familiares campesinos.

Por otro lado la agricultura de mayor escala, vinculada principalmente a la producción de commodities como frutas tropicales, café, cereales, entre otros registran volúmenes adecuados de producción, sin embargo la misma también requiere incrementar su productividad y competitividad, especialmente por el aumento progresivo de la demanda de productos agrícolas por parte de países con economías emergentes, así como el uso de ciertos productos agrícolas en la producción de biocombustibles.

En los dos casos anteriores, tanto la agricultura familiar como la agricultura comercial de mayor escala, requieren saltos progresivos en la productividad, esta condición exige la identificación y puesta en marcha de políticas públicas diferenciadas que permitan la incorporación de innovaciones tecnológicas, incentivos para la inversión privada, la optimización de los factores de apoyo a la producción para mejorar en forma significativa la competitividad de estas formas de producción. Esta tendencia se conjuga en un escenario de volatilidad de los precios (IICA, 2010) y perspectivas económicas poco alentadoras derivadas de la caída del precio del petróleo.

Al referirse a la pobreza rural, y a pesar de los esfuerzos en ALC por reducir la misma, los resultados son poco alentadores, estadísticas dan cuenta que al año 2008 son 200 millones y el propósito de reducir esta cifra en un 50% al año 2015 (IICA, 2010), constituirá una asignatura pendiente. En este sentido la definición de políticas públicas que promuevan la inclusión y el acceso a medios de producción es un desafío prioritario para la región.

Al analizar el comportamiento del clima y de acuerdo a los informes del Banco Mundial al año 2014, se estima que el planeta sufrirá un calentamiento de 1,5 °C y los riesgos que se advierten para ALC se concentran principalmente en sequías prolongadas, fenómenos meteorológicos y el aumento de la acidificación de los océanos. En este sentido varios autores científicos; coinciden en que el cambio climático reducirá la producción agrícola de alimentos en las zonas de mayor importancia de cultivos en ALC, la agricultura es una actividad que depende en su mayor parte del clima y los cultivos dependen de un grado de temperatura máxima y mínima para su desarrollo (Banco Mundial, 2014). En este sentido las

proyecciones de los rendimientos de los cultivos influenciados por el cambio climático presentan reducciones significativas, por ejemplo la producción de maíz se verá reducida entre un -5 a -10 % en Chile, -15 a -30 % para Brasil, -15 a-24 % para Argentina y para Ecuador -53 %. En el contexto de seguridad alimentaria el cambio climático tiene sus efectos reflejados en el aumento de los precios, impulsado por el crecimiento de biocombustibles, también se prevé un incremento de los precios del trigo en un 39%, el arroz en un 62 %, el maíz en un 63% y la soja en un 72%.

Por otro lado de acuerdo con los datos del Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional de América Latina y el Caribe (2014), la región cuenta con suficiente alimento para cubrir con las necesidades de sus habitantes. En la actualidad los 33 países que conforman la región cuentan con alimentos suficientes para cubrir sus necesidades en términos energéticos. El promedio regional de ALC en el 2014 es de 3.010 calorías diarias por persona, cifra mayor frente a los 2.813 del año 2001 - 2013. Es importante señalar que la diversidad de la dieta y el aumento de la disponibilidad de alimentos se ven reflejado en el consumo de cereales que representa el 39%, azúcares 14%, carne 8%, aceites y grasa 13%, frutas y verduras 6%, legumbres 3%, lácteos 7%, raíces 4% y otros 7%. Si bien actualmente no existen problemas significativos en la seguridad alimentaria, se prevé que la región duplique la producción para el año 2050 (IICA, 2010), condición que requiere una planificación adecuada de la producción con proyecciones al largo plazo.

### **iii. RETOS Y OPORTUNIDADES DE LA AGRICULTURA EN EL ECUADOR**

La Estrategia IICA País se enmarca en el contexto de cambios estructurales que vive el Ecuador, en este proceso se han generado una serie de instrumentos legales y programáticos los cuales son obligatorios y orientadores para la cooperación internacional en el ámbito de sus competencias y contribuciones a las estrategias de desarrollo del país. El conjunto de instrumentos especialmente programáticos, no únicamente orientan la planificación nacional y territorial, sino que proponen una articulación efectiva de las políticas públicas sectoriales y subsectoriales en este caso las aplicadas al sector agropecuario y rural.

En este contexto la Oficina en Ecuador, tomando como referencia los grandes desafíos de la agricultura en ALC articula la EIP principalmente con los planteamientos relacionados con: a) Cambios de la Matriz Productiva (Objetivo No. 10 del PNBV 2013 – 2017), dado que la prioridad es promover la productividad y competitividad como elemento transversal a todos los sectores, incluido el agropecuario para de esta manera provocar una transición hacia una economía generadora de mayor valor agregado y tecnología (PNBV 2013 – 2017). b) Sustentabilidad Ambiental en este punto los esfuerzos nacionales, apuntan a la reducción en la presión sobre ecosistemas frágiles y de esta forma mitigar los efectos del cambio climático, el cual es notorio entre otros en la producción agropecuaria, especialmente en los ciclos de producción, mayor presencia de

plagas y volúmenes de agua; los cuales se han reducido por un inadecuado manejo o gestión integral del recurso hídrico y c) Erradicación de la pobreza en este punto el Ecuador ha realizado esfuerzos importantes para reducir la incidencia de la pobreza, medida por ingresos, pasando del 44,6% en el año 2004 al 27.3% en el año 2012, la erradicación de la pobreza, mediante la implementación de estrategias de inclusión social y productiva es un desafío de prioridad nacional (PNBV 2013 – 2017).

Lo anterior constituye un escenario de cooperación del IICA que va desde el ámbito nacional en trabajo conjunto con los Ministerios Sectoriales relacionados con el cambio de la matriz productiva, el fortalecimiento del talento humano, y la contribución a la erradicación de la pobreza, mediante el apoyo al elemento revolución productiva de dicha estrategia.

Por otro lado en el ámbito territorial (provincias) se contribuirá con la gestión de competencias de fomento productivo, riego y drenaje (descentralizadas) y en las mismas se buscará la articulación entre niveles de gobierno para la concreción de alianzas para el cambio de la matriz productiva, gestión integral del riego y drenaje y fortalecimiento del sector agro en las provincias donde cooperará el Instituto.



**Gráfico 2:** Esquema del Programático para la Cooperación Técnica

En forma adicional el punto de partida para la formulación de la EIP, consiste en la revisión y rescate de los principales elementos que guardan relación con el sector agropecuario y su desarrollo, así como las definiciones nacionales y de planificación por las cuales deben transitar las entidades de la cooperación internacional como entidades que complementan los procesos nacionales. Entre los elementos relevantes del marco legal y programático se destacan:

## **Plan Nacional del Buen Vivir 2013 - 2017 (PNBV)**

El Plan Nacional para el Buen Vivir 2013 – 2017 constituye el principal instrumento del Gobierno Nacional para promover la articulación de las políticas públicas con la inversión nacional, así como los procesos de gestión social del desarrollo. El PNBV plantea doce objetivos nacionales de desarrollo que integran una serie de políticas, lineamientos y metas a los cuales deberán articularse en forma concreta los diferentes niveles de gobierno. Desde esta perspectiva, los objetivos nacionales de desarrollo relacionados con la Estrategia IICA País es el siguiente:

- ✓ “Impulsar la transformación de la matriz productiva” (Objetivo 10)<sup>3</sup>

### **Estrategia Territorial Nacional (ETN)**

El PNBV en su estructura plantea una propuesta general de Estrategia Territorial Nacional (ETN), la cual “Considera al territorio como una construcción social de carácter multidimensional y dinámico, permitiendo articular la política pública nacional con las condiciones y características propias del territorio. A partir de las identificación de las necesidades territoriales, permite también desarrollar estrategias para cambiar las condiciones dadas y alcanzar el Buen Vivir en las distintas localidades del país” (PNBV – SENPLADES, 2013)<sup>4</sup>. La ETN y los aspectos relacionados con la estrategia IICA País:

- Sustentabilidad Ambiental.
- Matriz Productiva.
- Reducción de Brechas.

## **iv. NECESIDADES Y SOLICITUDES DE COOPERACIÓN TÉCNICA**

Los análisis preliminares tanto del marco legal, programático, así como las definiciones sectoriales fueron analizados en forma integral y se realizaron su articulación con los objetivos y contribuciones institucionales por parte del IICA para los próximos cuatro años. Los resultados de dicha articulación se los presenta en los anexos 1, 2 y 3. En forma adicional y como elemento estratégico se tomó como referencia el detalle de las políticas públicas para el sector agropecuario, esto constituyó el insumo básico para determinar las necesidades del país en esta materia y se complementó con las solicitudes específicas de la cartera de estado agropecuaria (MAGAP), integrando de esta forma las prioridades nacionales de cooperación técnica.

---

<sup>3</sup> La Matriz productiva es la forma de organización de la sociedad para producir determinados bienes y servicios que no se limita únicamente a los procesos estrictamente técnicos o económicos, sino que también tiene que ver con todo el conjunto de interacciones entre los distintos actores sociales que utilizan los recursos que tienen a su disposición para llevar adelante las actividades productivas. Las distintas combinaciones de estos elementos generan un determinado patrón de especialización.

<sup>4</sup> SENPLADES, (2013). Plan Nacional para el Buen Vivir 2013 -2017. “Estrategia Territorial Nacional” página 353

## **Políticas Públicas para el Sector Agropecuario (Necesidades)**

El Ecuador se encuentra emprendiendo un proceso que permitan el desarrollo rural y propicien el crecimiento sostenible de la producción y productividad del sector impulsando el desarrollo de productores, en particular representados por la agricultura familiar campesina, manteniendo el incentivo a las actividades productivas en general. Los ejes estratégicos establecidas para el Agro son:

- ✓ Fortalecimiento de la Institucionalidad del sector Público y Privado.
- ✓ Desarrollo de la Agroindustria, Mercados y Sistemas de Comercialización Internos y Externos.
- ✓ Desarrollo integral de las nacionalidades indígenas, pueblos montubios, afro ecuatoriano y agricultores en general.
- ✓ Asociatividad en Cadenas y Territorios.
- ✓ Normativa y sistemas de sanidad e inocuidad agropecuaria.
- ✓ Financiamiento, inversión y uso de seguros para el sector agropecuario.
- ✓ Producción y Mercados: difusión de información.
- ✓ Investigación, transferencia de tecnología y capacitación al recurso humano.
- ✓ Manejo y conservación de los recursos naturales.
- ✓ Titulación y regularización de tierras.
- ✓ Cooperación internacional para el desarrollo del sector agropecuario.
- ✓ Apoyo a productos sensibles del sector agropecuario

## **Ajustes en la Institucionalidad del Sector Agropecuario (Solicitudes)**

En forma adicional la principal contraparte del sector agropecuario, se encuentra en procesos de ajuste institucional que permitan consolidar una entidad del gobierno central con estrategias concretas que contribuyan al cambio de la matriz productiva desde el sector agropecuario. En este sentido han establecido en el proceso de consulta EIP una serie de solicitudes de cooperación técnica, las cuales han sido organizadas y serán atendidas con los diferentes instrumentos de acción priorizados por la Oficina en Ecuador. Las principales solicitudes se las resumen en el cuadro siguiente.



**Cuadro 1. Principales Solicitudes de Cooperación Técnica Agregadas por Parte del MAGAP**

	Líneas
Desarrollo rural sostenible y de inclusión	Estrategias productivas con "Valor Agregado"
	Fortalecimiento de capacidades de mecanización agrícola de los agricultores familiares
	Innovación tecnológica aplicada a la extensión
Fortalecimiento de capacidades gerenciales/administrativas para las y los agricultores familiares	Formación de capacidades en agroempresarios rurales
	Propuesta para la adaptación y aplicación de Gestión de Empresas Asociativas Rurales
	Financiamiento que permita nutrir con capital a los sistemas de comercialización y abastecimiento del multisector.
	Manejo empresarial de un predio agro productivo para asociaciones
	Creación y Fortalecimiento de organizaciones rurales
Impulsar la Planificación y Gestión de Riesgos	Implementación de las Cadenas productivas en el manejo de un predio rural
	Interoperabilidad y conexión de bases de datos estadísticos del continente americano, europeo y asiático
	Investigación agroeconómica
Fortalecimiento de seguros agrícolas como medida de adaptación al	Herramientas de sistemas de información y monitoreo de variables agropecuarias ( Clima, precios, etc) – Control Rooms
	Gestión de Siniestros en seguros agrícolas
Impulsar el desarrollo competitivo de las y los agricultores familiares	Mercado de seguros para mejorar el desempeño del Seguro Universal Agropecuario - Forestal
	Agroindustria rural: relacionada al manejo integrado de toda la cadena de producción
	Desarrollo de Agronegocios y mejora de procesos en las cadenas de valor
	Modelos de equilibrio parcial para simulación de comercio, evaluación y monitoreo de política pública y mecanismos de conformación de precios
	Desarrollo, modernización de mercados y sistemas de comercialización que aseguren la eficiencia y la transparencia.
	Desarrollo y uso de agrobiotecnologías para mejorar la productividad
	Transgénicos
Capacidades tecnológicas, para realizar diseños de riego parcelario empleando programas específicos.	
Promoción de capacidades en protocolos sanitarios	Inocuidad de los alimentos
Conservación de la agrobiodiversidad	Desarrollar herramientas e incentivos que permitan impulsar la conservación de la biodiversidad y la reconversión productiva (Amazonía)