



INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA, IICA

PROYECTO RED SICTA

INFORME DE TALLER ETAPA- II

Fortalecimiento de la red nacional de innovación tecnológica de Honduras en gestión y estrategias de movilización recursos para el desarrollo de cadenas de maíz y frijol con enfoque territorial.

RED NACIONAL DE INNOVACION TECNOLOGICA DE MAIZ Y FRIJOL Y PROYECTO RED SICTA – HONDURAS

DESARROLLADO POR:

Gustavo Pagoaga – Gerente de la cadena de Maíz y frijol Red El Paraíso
Pedro Vasquez – Transferencia y Tecnología DICTA
Thelma Gaitan- Redes y Gestión del Conocimiento
Rodolfo Teruel – Unidad de Proyectos/DCT- IICA
Hugo Alvarado - Enlace Red SICTA –Honduras

VALLE DE ANGELES, F. M.

FECHA: 21 - 23 DE ABRIL 2014

PROPÓSITO DEL TALLER

- Contribuir con la implementación del proceso de formación y desarrollo de capacidades de la red nacional de innovación tecnológica en diseño de su estrategia de sostenibilidad y gestión de proyectos, en la movilización de recursos para las cadenas de maíz y frijol con enfoque territorial.
- Analizar procesos de organización y gestión de las redes de innovación tecnológica y su articulación con socios estratégicos con enfoque de cadenas y territorios.
- Contextualizar áreas prioritarias de gestión de redes en el marco de una estrategia para la movilización de recursos.
- Definir lineamientos para la formulación de propuesta de fortalecimiento de redes y movilización de recursos.

Actividades Realizadas

El taller se desarrolló con la participación de 25 miembros de la red nacional en dos bloques de trabajo presentados a continuación.

Bloque 1.

Introducción: Objetivos y Programa del Taller	Hugo Alvarado Red SICTA
<p>Antecedentes y avance del Red SICTA en Honduras: Trabajo en Redes 2013 Taller 2013 Plan de Acción 2014</p>	<p>Pedro Vasquez DICTA Hugo Alvarado Red SICTA</p>
<p>Intervención del Grupo Gestor: Situación actual y perspectiva de las Redes</p> <p>I. Gestión de Redes II. Alianzas estratégicas III. Análisis de cadena y Proyectos de Innovación Tecnológica</p>	<p>Trabajo en Grupo 1 15 minutos cada tema</p> <p>H. Alvarado. Gaitán P. Vasquez,</p>
<p>Plenaria y Discusión</p>	<p>H. Alvarado P. Vasquez 10 minutos- presentación 10 minutos- discusión</p>
<p>Evolución y perspectivas de las redes territoriales en Honduras desde la perspectiva regional</p>	<p>T. Gaitán Presentación y discusión</p>
<p>Aplicación de instrumento de diagnóstico de Redes territoriales</p>	<p>Trabajo en grupo 2 Grupo Gestor. (Hugo, Pedro y Thelma)</p>
<p>Evolución y perspectivas de los Proyectos de Innovación y enfoque de cadena</p>	<p>Jesús Pérez IICA Presentación y discusión</p>
<p>Análisis y perspectivas de las alianzas estratégicas y enfoque de cadena (PITS-Redes- potenciales)</p>	<p>(J. Pérez, T, Gaitán) Presentación y discusión</p>

Definición de las áreas prioritarias de la red	Plenaria H. Alvarado
Revisión y reflexión de la jornada del día 1 y ajustes necesarios del día 2	Equipo facilitador (H. Alvarado, J. Pérez, T. Gaitán y R. Teruel)

Bloque 2

Introducción a Redes en el marco de estrategia de desarrollo territorial	Rodolfo Teruel
Discusión: Enfoque territorial de las redes en Honduras	Plenaria grupal
El marco de referencia para el diseño y gestión de Estrategia y movilización de recurso en las redes	Rodolfo Teruel
Ejemplo de cadena de agregación de Valor	G. Pagoaga
Programas de inversión y estructuración de carteras de proyectos con enfoque de cadenas	Rodolfo Teruel – J. Perez
Presentación y discusión de propuesta para la estrategia de fortalecimiento de las Redes	Rodolfo Teruel
Lectura y revisión de la propuesta	Grupo de trabajo 4: Redes territoriales
Presentación por grupo de las recomendaciones a la propuesta	Redes territoriales
Cierre y próximos pasos	Hugo Alvarado

Resultados obtenidos

1. Fortalecidos procesos de articulación de la Red nacional de innovación tecnológica con los nodos territoriales.
2. Capacitados los participantes del taller en identificación de programas y carteras de proyectos con enfoque de cadena y territorios.
3. Presentada metodologías de programas de inversión y cadenas agroalimentarias
4. Socializada y complementada pre propuesta de fortalecimiento de redes para elaboración del respectivo perfil preliminar de proyecto.
5. Se ha dinamizado y fortalecido Grupo Gestor de Proyectos y organización locales vinculadas.
6. Se han conocido los lineamientos y propósito del seguimiento y evaluación del Red SICTA.

Intervención de actores: situación actual y perspectivas de las redes.

Resultados de ejercicios grupales	Olancho	El Paraíso	Santa Bárbara e Intibucá
Gestión de Redes Qué beneficios y oportunidades del trabajo en Red?			
Beneficios	Mayor número de productores Aprovechamiento del tiempo	- Canal de información - Promotor y comunicador de las necesidades presentes. - Priorización de perfiles y	- Transferencia de conocimientos - Permite entregar un servicio personalizado acorde a la necesidad

	<p>Eficiencia económica</p> <p>Complementariedad</p> <p>Gestión del Conocimiento</p>	<p>propuestas de proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de planes de acción a corto y mediano plazo 	<p>planteada.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento interinstitucional - Involucramiento de género - Sostenibilidad empresarial.
Oportunidades	<p>Acceso a fuentes de financiamiento</p> <p>Expandir el área de influencia</p> <p>Seguridad alimentaria</p> <p>Intercambio de experiencias</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Adquisición de nuevas experiencias y conocimientos. - Giras de intercambio - Aprendizaje visual - Gestión de proyectos - Sistematización de experiencias
Cuales son Ventajas y desventajas del trabajo en Red?			
Ventajas		<ul style="list-style-type: none"> - Optimización de los recursos - Generación de información - Incentiva y empodera el trabajo - Empoderamiento de los socios - Identificación de cooperantes y nuevos aliados. - Promueve la búsqueda de nuevos mercados - Iniciativa de gestión para la búsqueda de proyectos y su financiamiento 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora la producción y precio de venta - Adopción de capacidades y conocimientos. - Optimización de recursos - Permite involucrar a más personas.
Desventajas		<p>Al ser un proceso voluntario requiere que todos los socios se empoderen de la misma manera, lo cual es difícil.</p> <p>Limitado recurso logístico para la difusión a gran escala.</p> <p>Poco interés de la organización para integrarse como canal de transferencia y apertura a la información y conocimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento y monitoreo - Poco empoderamiento de las organizaciones involucradas - Continuidad de los proyectos.
Alianzas estratégicas			
Alianzas estratégicas	<p>UNA, SAG-DICTA, IICA, FUNDER, PROLANCHO, PROYECTO MAS, TECHNOSERVE, FAO AGROCADENAS, PROGRAMA, IDE, RED SOL, INA, ASOPRANO.</p>	<p>DICTA , Senasa, SAG, UNIOPROL, P4P, FAO, empresas proveedoras de insumos, Technoserve, Visión Mundial, UDEL, Swiss Contact, Banadesa,</p>	<p>Dicta, IICA, USAID, Municipalidades. Iglesias.</p>

		universidades, cooperativa Apaguiz, Seduca, Pronegocios, Icade, IDE, Red SICTA –IICA.	
Otras instituciones	Banadesa, ADICH, INFOP	VECOMA; IHMA	Cajas rurales, cooperativas, patronatos y grupos de productores. Gobernaciones, intermediarias, proyectos de desarrollo, asociaciones de productores de café y ganado, mancomunidades.
Experiencias	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de alianzas para ejecución de proyectos. - Generación de información. - Apertura de mercado 	<ul style="list-style-type: none"> - Giras de campo para conocer nuevas tecnologías - Escuelas de campo - Inversiones - Ruedas de negocios - Mecanismos de compras - Comercialización a gran escala - Desarrollo de productos. - TT - Giras de intercambio 	<p>En un 80% el apoyo de las alianzas</p> <p>En un 20% en cuanto a responsabilidades</p>
Análisis de cadena y Proyectos de Innovación Tecnológica			
Expectativas	<ul style="list-style-type: none"> - Útiles y reales - Hallazgos: La adopción tecnológica necesita más tiempo. - Aprobaciones deben ser cortas y simples. 	Si: no obstante, el tiempo de ejecución fue corta y falta una línea presupuestaria por pago de técnicos.	Se llenaron las expectativas en un 80%
La red participó	<p>En la difusión de tecnología.</p> <p>Lección aprendida: debe replicarse, involucrando a más actores para beneficiar a más familias rurales.</p>	En Todo	En la ejecución en campo
Es replicable?		Si: La metodología aplicada es práctica con la metodología aprender haciendo.	Si es replicable con algunas correcciones.

Conclusiones

- 1) Se ha logrado identificar con mayor facilidad la problemática y búsqueda de soluciones en común, a través de intercambio de conocimientos y experiencias en los territorios, así como también compartir y conocer de las experiencias innovadoras en la región que aportan a la mejora de ingresos y seguridad alimentaria de las familias participantes
- 2) El establecimiento de alianzas estratégicas en los territorios permite optimizar recurso humano y económico como también fortalecer la inter institucionalidad y desarrollar proyectos que apunten al fortalecimiento de las cadenas de maíz y frijol en los territorios
- 3) Es importante formular, gestionar y desarrollar proyectos que fortalezcan la cadena de maíz y frijol en los territorios en periodos de tiempo que permitan visibilizar mejor los resultados de los mismos ya que esto permitirá mayor aceptación de las innovaciones y un porcentaje mayor de su adopción, lo que dará como resultado mayor solidez a la cadena de granos básicos.

Recomendaciones

- 1) Es de suma importancia dar continuidad a la capacitación de formulación y gestión de proyectos para movilizar recursos desde los territorios, ya que se cuenta con conocimientos sobre la problemática en la cadena de granos básicos como también se han identificado las posibles soluciones. Lo que al movilizar recursos desde los territorios permitirá desarrollar y solidificar las cadenas de granos básicos
- 2) Al ser una participación voluntaria de los aliados en los territorios es importante que las organizaciones sombrillas lideren y dinamicen las actividades de la red desde sus territorios, así también coordinar con organizaciones de apoyo, que dentro de su plan de trabajo apoyan en el fortalecimiento de las redes y trabajo con aliados en los territorios. De manera de dar sostenibilidad a las redes en el tiempo.
- 3) La gestión y movilización de recursos permitirá el desarrollo de proyectos de innovación tecnológica entre otros beneficios, de acuerdo a las necesidades llámense: producción, acopio y procesamiento, comercialización y generación de capacidades. Sin embargo, deberá de ser liderado por un gestor dentro del territorio con el fin de lograr resultados coherentes a las necesidades de la cadena de granos básicos.