

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA
DIRECCION GENERAL DE INVESTIGACION Y EXTENSION AGRICOLA
DIRECCION REGIONAL PACIFICO SECO
AGENCIA LOCAL DE ABANGARES

REGION CHOROTEGA
PROYECTO DE DESARROLLO RURAL
ASOCIACION AGROPECUARIA

LA CRUZ

DOCUMENTO No. 1

DIAGNOSTICO

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
OFICINA DE COSTA RICA

PROYECTO DE COOPERACION TECNICA EN IDENTIFICACION,
PREPARACION Y EJECUCION DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL,
EN ORGANIZACIONES DE PEQUEÑOS PRODUCTORES

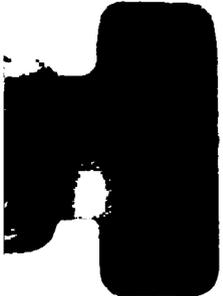
1990

11CA

00005889

E50
883

1111
1111
-4 1111 1111



CONTENIDO

EQUIPO DE ELABORACION..... v

PRESENTACION..... vi

INTRODUCCION.....vii

I. CARACTERIZACION DEL AREA EN ESTUDIO..... 1

 A. LOCALIZACION GEOGRAFICA..... 1

 B. RECURSOS NATURALES..... 1

 C. HISTORIA DE LA COMUNIDAD..... 2

II. IDENTIFICACION DE PROBLEMAS DE PRODUCCION,
ORGANIZACION Y SOCIALES..... 6

 A. PRINCIPALES PROBLEMAS..... 6

III. ANALISIS TECNICO-FINANCIERO A NIVEL DE FINCA..... 7

 A. INVESTIGACION Y EXTENSION EN LA COMUNIDAD..... 17

 B. CREDITO EN LA REGION Y EN LA COMUNIDAD..... 18

 C. COMERCIALIZACION..... 19

 D. SERVICIOS SOCIALES..... 20

 E. INFRAESTRUCTURA FISICA DE SERVICIOS PUBLICOS..... 21

 D. EXPERIENCIAS DE DESARROLLO RURAL EN LA REGION..... 21

V. POSIBLES SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS..... 22

VI. ANALISIS DE LAS ALTERNATIVAS DE SOLUCION..... 24

LISTA DE CUADROS

CUADRO 1.	USO ACTUAL DEL SUELO, SISTEMAS DE CULTIVOS IDENTIFICADOS, SITUACION SIN PROYECTO (MODELOS DE PRODUCCION).....	9
CUADRO 2.	RENDIMIENTOS DE CULTIVOS POR HA.....	10
CUADRO 3.	VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA.....	11
CUADRO 4.	PRODUCCION Y COMERCIALIZACION PECUARIA SISTEMA 1. SITUACION SIN PROYECTO.....	12
CUADRO 4.1.	PRODUCCION Y COMERCIALIZACION PECUARIA SISTEMA 2. SITUACION SIN PROYECTO.....	13
CUADRO 5.	CONSTRUCCIONES Y EQUIPO, TIPO DE PRODUCTOR 1.....	13
CUADRO 5.1.	CONSTRUCCIONES Y EQUIPO, TIPO DE PRODUCTOR 2.....	14
CUADRO 6.	VENTAS, AUTOCONSUMO, COSTOS E INVERSIONES POR MODELO DE PRODUCCION.....	15
CUADRO 7.	RESULTADOS FINANCIEROS DE LOS MODELOS.....	16
CUADRO 8.	INGRESO FAMILIAR (EN COLONES).....	16

ANEXO No. 1

CUADRO 1.	COEFICIENTES TECNICOS Y COSTOS DE PRODUCCION POR HA., SITUACION SIN PROYECTO TIPO DE PRODUCTOR 2 CULTIVO: CAFE NUEVO, SIN PRODUCCION.....	27
CUADRO 1.1.	COEFICIENTES TECNICOS Y COSTOS DE PRODUCCION POR HA., TIPO DE PRODUCTOR 1 CULTIVO: FRIJOL TAPADO.....	28
CUADRO 1.2.	COEFICIENTES TECNICOS Y COSTOS DE PRODUCCION POR HA., TIPO DE PRODUCTOR 1 CULTIVO: BANANO.....	29
CUADRO 1.3.	COEFICIENTES TECNICOS Y COSTOS DE PRODUCCION POR HA., TIPO DE PRODUCTOR 1 CULTIVO: CEBOLLA.....	30
CUADRO 1.4.	COEFICIENTES TECNICOS Y COSTOS DE PRODUCCION POR HA., TIPO DE PRODUCTOR 1 CULTIVO: HORTALIZAS.....	31
CUADRO 2.	COSTOS ANUALES DE PRODUCCION PECUARIA TIPO DE PRODUCTOR 1 Y 2.....	32

ANEXO No. 2

MODELO DE PRODUCCION 1.	CULTIVO BANANO.....	33
MODELO DE PRODUCCION 1.	CULTIVO CEBOLLA.....	34
MODELO DE PRODUCCION 1.	CULTIVO HORTALIZAS.....	35
MODELO DE PRODUCCION 1.	CULTIVO (COLIFLOR Y REMOLACHA).....	36
MODELO DE PRODUCCION 1.	CULTIVO FRIJOL TAPADO.....	37
MODELO DE PRODUCCION 1.	GANADERIA COEFICIENTES TECNICOS.....	38
MODELO DE PRODUCCION 1.	GANADERIA RESULTADOS FINANCIEROS.....	39
MODELO DE PRODUCCION 1.	RESULTADOS FINANCIEROS, SITUACION ACTUAL.....	40
MODELO DE PRODUCCION 2.	CULTIVO CAFE UN AÑO.....	41
MODELO DE PRODUCCION 2.	CULTIVO BANANO.....	42
MODELO DE PRODUCCION 2.	CULTIVO FRIJOL.....	43
MODELO DE PRODUCCION 2.	GANADERIA.....	44
MODELO DE PRODUCCION 2.	GANADERIA ANALISIS FINANCIERO.....	45
MODELO DE PRODUCCION 2.	RESULTADOS FINANCIEROS, SITUACION ACTUAL.....	46

**Diagnóstico de la Comunidad de la Cruz del Distrito La Sierra,
Abangares, Guanacaste, Costa Rica:**

Equipo de elaboración:

Adelaida Agüero Alvarado	MAG
Berley Villalobos Alvarez	MAG

Cooperación técnica IICA:

Manuel Rego
Alejandro Martínez

Cooperación técnica MAG:

Miriam Ramírez A.

Trabajo Secretarial IICA:

M. Antonieta Barrientos Mora

PRESENTACION

El presente documento fue elaborado por funcionarios del Ministerio de Agricultura y Ganadería - MAG -, destacados en las oficinas locales de la Comunidad de La Cruz, distrito La Sierra, Abangares, Guanacaste, Costa Rica.

Durante el proceso, se contó con la participación de más del 70% de los 53 productores del asentamientos, los cuales identificaron los principales problemas de la comunidad en organización, sociales y productivos, colocaron las posibles soluciones a los mismos, formaron las comisiones de trabajo para llevar a cabo las gestiones pertinentes y así tratar de resolver los problemas.

Para conocer la parte productiva, se aplicó la "Boleta del Productor", con la finalidad de obtener datos técnicos y financieros de las actividades desarrolladas durante un período de tiempo "año agrícola", en este caso de mayo de 1989 a abril de 1990.

Se identificó un único modelo de producción, explotación de los granos básicos, café, actividad pecuaria y ganadería vacuna de carne.

Los ingresos anuales de las familias de los productores fueron de aproximadamente $\$160.000.00$, considerando que las familias están compuestas por seis miembros, el ingreso per cápita sería de $\$26.670.00$, o sea, un 22% aproximadamente del ingreso promedio nacional.

INTRODUCCION

La metodología utilizada en el presente estudio pretende hacer énfasis de la unidad productiva como un "todo", para verificar: la utilidad y disponibilidad de recursos, la estructura de costos y el nivel de ingresos derivados de las operaciones efectuadas durante el año agrícola y la cantidad y calidad de los servicios de apoyo a la producción (asistencia técnica, crédito, comercialización, organización, infraestructura y servicios sociales).

La utilidad y disponibilidad de recursos, es determinada por las características productivas y potenciales del sistema productivo (capacidad potencial de los suelos comparada con el uso actual, utilización y disponibilidad de mano de obra y el nivel tecnológico utilizado).

La estructura de costos y el nivel de ingresos, se obtienen a partir de la información de rendimientos, precios de los productos y costos de producción.

La cantidad y calidad de los servicios, es producto de la propia información de los productores y de los organismos responsables.

Con el diagnóstico de la situación actual y con la participación activa de los productores involucrados durante el proceso, se puede efectuar el análisis de la información emanada; determinar cuáles serían las actividades a desarrollar y cómo sería la estrategia para llevarlas a cabo.

Estas actividades a desarrollar serían parte de otro documento designado como propuesta de desarrollo, en caso de que los productores decidan proseguir e incrementar las actividades productivas.

I. CARACTERIZACION DEL AREA EN ESTUDIO

A. LOCALIZACION GEOGRAFICA

La Comunidad de La Cruz se encuentra ubicada a 16 kms. al noreste de las Juntas de Abangares, Guanacaste, Costa Rica.

A una latitud norte de 10° 20' y una longitud oeste de 84° 50'. A una altura de 1.400 m.s.n.m.

1. Límites

Los límites son los siguientes:

Norte: Río San Bosco
Sur: Comunidad de Cañitas
Esté: Santa Elena
Oeste: Los Tornos

B. RECURSOS NATURALES

1. Clima

La precipitación promedio anual oscila entre los 2.300 y 2.800 m.m., la temperatura media está entre los 15 y 18 °C. Con un rango de evapotranspiración de 1.275 a 1.420 m.m.

2. Suelos

El tipo de suelos predominante en la zona en estudio es Dystrandpts que se caracterizan por ser suelos profundos de relieve plano hasta escarpados, oscuros, usualmente muy ricos en materia orgánica, bien estructurales, porosos, friables y bien drenados. Poseen una baja disponibilidad de bases cambiables, pero bien equilibrados, lo que torna a estos suelos muy productivos en las áreas más cercanas a los conos de los volcanes, de textura moderadamente liviana y en las áreas más alejadas son de texturas medias.

Esta zona es afectada por fuertes vientos en la época de verano, lo que hace que la producción de frutas disminuya.

3. Vegetación

La comunidad presenta un tipo de bosque lluvioso tropical submontano. Es siempre verde de altura intermedia y de dos estratos de árboles, los del dosel que van de 20 a 25 mts. de altura, con un sotobosque abierto de 5 a 10 m. y el nivel arbustivo que es relativamente denso con alturas de 2 a 3 mts.

El suelo tiene buena cobertura de helechos, begonias, enredaderas de aráceas y una gruesa capa de hojas húmedas en descomposición. Orquídeas pequeñas, bromeliáceas, helechos con las epífitas comunes y los troncos de los árboles presentan una delgada capa de musgo.

4. Hidrografía

La quebrada de Los Tornos que permanece con agua durante todo el año conforma el límite norte de la comunidad y la parte sur de la misma es atravesada por la quebrada La Cruz que también se mantiene con agua durante todo el año.

5. Aptitud agrícola

Esta zona es de gran vocación agrícola, siendo apta para una inmensa gama de cultivos, como hortalizas, frutales de altura, hornamentales, raíces, tubérculos y pastos.

El relieve escarpado debe destinarse a bosque. Cuenta con un gran potencial hortícola, el cual se ve limitado por el corto período de escasez de lluvias.

C. HISTORIA DE LA COMUNIDAD

1. Pioneros de la comunidad

Los pioneros en la formación de esta comunidad fueron las familias Barquero, Sibaja, Ramírez, Granados y Cruz. En esta época (1950) no existían caminos ni para carretas, solo veredas para caballos, porque duraban siete horas a caballo para llegar a Las Juntas de Abangares, siendo este el lugar donde vendían sus productos; el vehículo más cercano para el transporte estaba en la comunidad de Guacimal que queda a 29 kms. de La Cruz. En ese entonces estos pobladores no contaban con muebles, reloj de pulsera, ni radio; para escuchar éste tenían que ir hasta Santa Elena donde Rafael Arguedas (5 kms.).

Vicente Brenes era uno de los precursores de la escuela, la cual fué construída en la administración de Francisco Orlich. Como dato curioso podría decirse que para que esta escuela saliera oficialmente inscrita, se tardó 12 años, y la familia Brenes viajó durante este tiempo una vez por año, para lo que recaudaba fondos durante todo el año y nunca recibió respuesta; en una de estas visitas descubrieron que por error había salido para el Cantón de La Cruz, provincia de Guanacaste.

Esta escuela cuenta actualmente con 26 alumnos, y aún no tiene maestro fijo.

El salón comunal tiene aproximadamente 16 años de construído, no se encuentra en buen estado y es pequeño con respecto al número de habitantes.

La plaza fue construída alrededor de 1975; en 1978 construyeron la cañería destacándose el señor Carlos L. Rodríguez en esta lucha, con una donación de \$30.000 recibida de un grupo Alemán y el resto comunal, levantaron en 1982 la Iglesia y no fué hasta 1986 que tuvieron los beneficios de la electrificación rural; en esta comunidad el comercio es nulo, no hay pulpería y se sienten muy orgullosos de que no existan cantinas.

Es una población caracterizada por la unión y el esfuerzo conjunto, obteniendo una mejor educación por medio de cursos a la vez cooperando en fines sociales como la construcción de cuatro casas en La Cruz y seis en Guacimal.

2. Forma de dominio actual de la tierra

La tierra está bien distribuída, cada familia que conforma la comunidad es dueña de una porción de tierra donde habita. Sin embargo, cinco familias no tienen tierra para producir.

3. Explotación agrícola y pecuaria

Cada una de estas explotaciones se caracteriza por contar con un pequeño hato lechero cuya producción es entregada a la fábrica Monte Verde. Otra parte es destinada a la siembra de hortalizas y banano que en su mayoría es de autoconsumo y una incipiente venta local. Muy pocos iniciaron alguna de siembra de café.

4. Relaciones económicas con el sector privado

Existe una relación directa de los productores con la fábrica de quesos Monte Verde, situada en Santa Elena de Puntarenas de la cual son socios.

5. Número de familias

En total las familias son 23, siendo 12 familias integrantes de un proyecto agroindustrial para conservas de hortalizas, frutas y mermeladas.

6. Población global

Los habitantes de esta comunidad conforman un total de 20 hogares, con un total de 124 personas. Entre ellas: 44 adultos, 27 jóvenes, 22 niñas y 31 niños.

7. Características socio-culturales y situación de la la comunidad y de la familia

El nivel educacional de la población está distribuido de la siguiente manera:

NIVEL DE EDUCACION (mayores de 7 años)	# PERSONAS
- Analfabetismo	4
- Primaria completa	41
- Primaria incompleta	35
- Secundaria completa	6
TOTAL	86

De todos los habitantes, los únicos cuatro analfabetos son casados, de los niños que aún no alcanzan su edad para asistir a la escuela hay 38.

Las principales tradiciones culturales son las fiestas del Santo Patrono, navidad y día de la madre, toda la población es católica, asisten a la misa, una vez al mes los visita el sacerdote y los oficios religiosos se realizan en un templo construido por ellos mismos.

La población es muy acogedora; el trabajo fuerte e ingreso del hogar pertenece a toda la familia, las mujeres además se dedican a los oficios domésticos y una pequeña empresa de verduras y frutas envasadas, que venden en la localidad con proyecciones a extenderlo a la provincia a corto plazo.

Entre las principales actividades desarrolladas está la ganadería bovina de leche, la que genera una buena cantidad de trabajo en la finca, para lograr la mejor y mayor producción de leche, su principal ingreso al hogar. También la actividad hortícola es practicada por ellos para autoconsumo más que todo.

Se caracteriza por ser una población muy activa y con líderes fuertes que promueven la organización de la comunidad, por lo que trabajan unidos tanto los varones como las mujeres.

II. IDENTIFICACION DE PROBLEMAS DE PRODUCCION, ORGANIZACION Y SOCIALES

A. PRINCIPALES PROBLEMAS

Se utilizó la metodología participativa según capacitación brindada por el IICA - MAG, para detectar, diagnosticar y priorizar los principales problemas de producción, organización y sociales en la comunidad. Se realizaron cuatro jornadas de trabajo (talleres) con todos los habitantes de la zona, además de la aplicación de la "boleta del productor" (encuesta), y a través de ésta determinar su situación económica-financiera.

Al inicio la participación fué de un 50% de los productores por falta de comunicación en fincas de difícil acceso.

Luego, los líderes comunales colaboraron con la promoción de las actividades. De los cuatro talleres de trabajo asistieron el 80% de las personas de la comunidad. Fueron detectados un total de 19 problemas, de los cuales ocho fueron priorizados:

ORDEN DE PRIORIDAD	PROBLEMAS
1	Malos caminos y se pierden los productos
2	Falta de teléfonos públicos
3	No hay comedor escolar
4	Falta un local para envasar
5	Arreglar el salón comunal
6	Necesitan más asistencia técnica
7	Mayor unión grupal
8	No hay medio de transporte colectivo

III. ANÁLISIS TÉCNICO-FINANCIERO A NIVEL DE FINCA

En este análisis se adjuntan los cuadros que contienen información sobre el uso-actual, rendimientos, ingresos y costos en cultivos y la actividad pecuaria, construcciones y equipo.

Cuadro 1

Representa el uso actual de la tierra y la distribución del área por cultivos, pastos, charrales y bosques, fueron considerados modelos de producción: Modelo 1: banana, frijol, hortalizas y pastos. Modelo-2: café, banana, frijol y pastos.

Cuadro 2

Se observan los rendimientos por hectárea de cada uno de los cultivos en relación a producción y además las unidades animal que soportan los pastos.

Cuadro 3

Este cuadro muestra el volumen y valor de la producción agrícola orientados de acuerdo a su destino, venta y autoconsumo.

Cuadro 4

Muestra el inventario de animales al cierre del último año agrícola, como también lo relacionado a ventas y autoconsumo en la actividad pecuaria.

Cuadro 5

Aquí se detallan los cuadros de construcciones y equipo existentes en la finca por productor.

Cuadro 6

Se resumen las ventas, autoconsumo, costos e inversiones tanto para cultivos como para ganadería.

Cuadro 7

Se presentan los resultados financieros de los modelos de producción, incluyendo el flujo de caja por tipo de productor.

Los precios utilizados en este análisis son los que los productores obtuvieron en la finca por ventas de los productos, en el año agrícola mayo 1989 - abril 1990.

Cuadro 8

Se presenta el ingreso familiar en colones y su equivalente en dólares (ø85 el cambio) por modelo de producción, Anexo 1.

Se presentan los cuadros de coeficientes técnicos y costos de producción para cultivos y actividad pecuaria.

CUADRO 1: USO ACTUAL DEL SUELO, SISTEMAS DE CULTIVOS IDENTIFICADOS, SITUACION SIN PROYECTO (MODELOS DE PRODUCCION)

SISTEMAS	UNIDAD	TIPO DE PRODUCTOR	
		1	2
1. Cultivos			
Café	ha.	-	1.25
Banano	ha.	1.50	0.50
Frijoles	ha.	0.01	0.50
Cebolla	ha.	0.10	-
Zanahoria	ha.	0.10	-
Repollo	ha.	0.10	-
Coliflor	ha.	0.10	-
Vainica	ha.	0.10	-
Remolacha	ha.	0.10	-
Subtotal		3.26	2.25
2. Pastos			
Mejorados	ha.	20.00	12.00
Caña corte	ha.	0.50	0.25
Gigante	ha.	1.00	1.00
3. Charrales	ha.	9.49	4.50
4. Bosques	ha.	2.75	1.00
TOTAL (1+2+3+4+5)		37.00	21.00

CUADRO 2: RENDIMIENTOS DE CULTIVOS POR HA.

SISTEMAS	TIPO DE PRODUCTOR		1	2
	UNIDAD			
1. Cultivos				
Café 1 año				
Banano	racimos		400	400
Frijoles	qq		5	4
Cebolla	qq		300	-
Zanahoria	qq		200	-
Repollo	qq		300	-
Coliflor	Unid.		18.500	-
Vainica	qq		250	-
Remolacha	Unid.		25.500	-
2. Pastos				
Mejorados	U.A./ha.		3	2
Cafia corte	U.A./ha.		-	-
Gigante	U.A./ha.		-	-

CUADRO 3: VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA

CONCEPTO	UNIDAD	PRECIO \varnothing	MODELO DE PRODUCCION				
			1		2		
			Cant.	Valor	Cant.	Valor	
1. Ventas total				124.392		11.250	
Banano	racimos	75	450	33.750	150	11.250	
Frijol	quintal	2.000	4.5	9.000	-	-	
Cebolla	quintal	900	2	1.800	-	-	
Hortalizas 1	quintal	736	67	49.312	-	-	
Hortalizas 2	unidad	7.1	4.300	30.530	-	-	
2. Autoconsumo/semilla total				17.248		7.750	
Banano	racimos	75	50	3.750	50	3.750	
Frijol	quintal	2.000	3	6.000	2	4.000	
Cebolla	quintal	900	1	900	-	-	
Hortalizas 1	quintal	736	8	5.888	-	-	
Hortalizas 2	unidad	7.1	100	710	-	-	
TOTAL GENERAL (1+2)				141.640		19.000	

Hortalizas 1: zanahoria, repollo y vainica
 Hortalizas 2: coliflor y remolacha

**CUADRO 4: PRODUCCION Y COMERCIALIZACION PECUARIA
SISTEMA 1. SITUACION SIN PROYECTO**

SISTEMA PECUARIO	TOTAL AL CIERRE DEL AÑO	VENDIDO O CONSUMIDO EN EL AÑO		PRECIO UNIT. EN FINCA	VALOR TOTAL PROD.
		UNI. VENDIDO	CONS.		
1. Animales					
Vacas	23	Cab.	1	32.000	32.000
Vaquillas	6	Cab.	-	-	-
Terneras (os)	11	Cab.	6	500	3.000
Cerdos	1	Cab.	1	8.000	8.000
Gallinas	15	picos	4	180	720
Pollos	8	picos	55	280	23.800
2. Subproductos					
Leche		kilos	54.000	1.451	23 1.275.373
Huevos		Unid.	2.843	1.655	6 26.988
TOTAL					1.369.881

Ventas: ø1.317.458
Autoconsumo: ø 52.423

**4.1: PRODUCCION Y COMERCIALIZACION PECUARIA
SISTEMA 2. SITUACION SIN PROYECTO**

SISTEMA PECUARIO	TOTAL AL VENDIDO O CONSUMIDO EN EL AÑO		PRECIO UNIT. EN LA FINCA	VALOR TOTAL PROD.		
	CIERRE DEL AÑO No.	UNIDAD VENDIDO CONSUMIDO				
Animales						
Vacas	11	Cab.	2	-	32.000	64.000
Vaquillas	1	Cab.	1	-	22.500	22.500
Ternerás	4	Cab.	3	-	500	1.500
Toros	-	Cab.	-	-	-	-
Gallinas	6	Cab.	1	-	180	180
Pollos	5	Cab.	-	12	280	3.360
Subproductos						
Leche	-	-	24.013	909	23	573.206
Huevos	-	-	-	521	6	3.126
TOTAL					667.872	
Mano de obra familiar Modelo 1				583.980		
Mano de obra familiar Modelo 2				328.500		

**CUADRO 5: CONSTRUCCIONES Y EQUIPO
TIPO DE PRODUCTOR 1**

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNIT.	VALOR TOTAL
1. Construcciones				
Casa	m	75	3.333	249.975
Corral				
Galerón	m	200	1.000	200.000
2. Maquinaria y equipo				
Bomba de espalda	Unid.	1	5.000	5.000
Herramientas				2.000
3. Otros				
Picadora	Unid.		40.000	40.000
TOTAL(1+2+3)				496.975

**CUADRO 5.1: CONSTRUCCIONES Y EQUIPO
TIPO DE PRODUCTOR 2**

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNIT.	VALOR TOTAL
1. Construcciones				
Casa	m	75	3.333	249.975
Galerón	m	150	1.000	150.000
2. Equipo				
Bomba de espalda	Unid.	1	5.000	5.000
Herramientas				2.000
3. Otros				
Motor	Unid.	1	50.000	50.000
Picadora	Unid.	1	15.000	15.000
TOTAL (1+2+3)				471.975

CUADRO 6: VENTAS, AUTOCONSUMO, COSTOS E INVERSIONES POR MODELO DE PRODUCCION

CONCEPTO	MODELO DE PRODUCCION	
	1	2
1. <u>Ventas, cultivos y actividad pecuaria</u>	<u>1.441.850</u>	<u>651.729.00</u>
Café	-	-
Banano	33.750	11.250.00
Frijol	9.000	-
Cebolla	1.800	-
Hortalizas	79.842	-
Actividad pecuaria	1.317.458	640.479.00
2. <u>Autoconsumo, cultivos y actividad pecuaria</u>	<u>69.671</u>	<u>35.143.00</u>
Café	-	-
Banano	3.750	3.750.00
Frijol	6.000	4.000.00
Cebolla	900	-
Hortalizas	6.598	-
Actividad pecuaria	52.423	27.393.00
3. <u>Costos anuales de: cultivos y actividad pecuaria</u>	<u>896.713</u>	<u>499.882.00</u>
Café	-	26.773.00
Banano	18.620	7.448.00
Frijol	14.652	4.884.00
Cebolla	382	-
Hortalizas	17.859	-
Actividad pecuaria	845.200	460.777.00

CUADRO 7: RESULTADOS FINANCIEROS DE LOS MODELOS

CONCEPTO	MODELO DE PRODUCCION	
	1	2
1. <u>Ingresos</u>	1.511.521	686.872
Ventas	1.441.850	651.729
Autoconsumo	69.671	35.143
2. <u>Costos</u>	896.714	499.882
Costos de producción	896.714	473.109
Café inversión		26.773
3. <u>Beneficio neto 1-2</u>	614.807	186.989
4. <u>Financiamiento</u>		
4.1. Aporte del productor		26.773
4.2. Préstamo recibido		
Mediano plazo		
Corto plazo		
4.3. Servicio de la deuda	71.750	41.000
Mediano plazo	43.750	25.000
Interés	28.000	16.000
Corto plazo		
Interés		
5. <u>Financiamiento neto (4.2-4.3)</u>	-71.750	-41.000
6. <u>Beneficio neto D.F. (3+5)</u>	543.057	145.989
7. <u>Flujo de caja</u>		
Beneficio neto D.F.	543.057	145.989
Autoconsumo (-)	69.671	35.143
Mano de obra familiar (+)	618.828	334.260
Superávit (déficit)	1.092.214	445.106

CUADRO 8: INGRESO FAMILIAR (EN COLONES)

MODELO	BENEFICIO NETO	MANO DE OBRA FAMILIAR	TOTAL	INGRESO FAMILIAR EN US DOLARES
MODELO 1	543.057	618.828	1.161.885	13.669
MODELO 2	145.989	334.260	480.249	5.650

IV. SERVICIOS DE APOYO A LA COMUNIDAD

A. INVESTIGACION Y EXTENSION EN LA COMUNIDAD

Hay cuatro instituciones que brindaron asistencia técnica, MAG, BNCR, Coopemonteverde e INA. Existe una iniciativa de coordinación entre el MAG y la Cooperativa.

El MAG brinda asistencia técnica y extensión rural, desarrolla actividades de promoción y organización campesina. En las demás instituciones no existen actividades de promoción, aunque la cooperativa les da cierta capacitación en cooperativismo no enfoca la problemática y necesidades comunales, sino la que compete a intereses de la cooperativa y de los socios.

La cooperativa tiene un plan piloto en el que está trabajando con algunos productores de avanzada (4) considerando todo el sistema de producción de la finca. Pero lo generalizado es asistencia técnica no integral.

1. Técnicos y niveles de calificación

Los técnicos encargados de las actividades de asistencia técnica, extensión rural y promoción rural, son generalmente ingenieros agrónomos.

La comunidad donde se localiza el grupo de productores en estudio, cuenta con un técnico, un ingeniero agrónomo y un promotor, un zootecnista y un veterinario.

2. Sistemas de cultivos orientados por los extensionistas

Los cultivos promovidos por los extensionistas dependen de la institución a que pertenecé. El MAG trabaja con casi todos los productos de la zona, pero en forma muy generalizada y poco profunda. Coopemonteverde, brinda asistencia exclusivamente para lechería, el BNCR ofrece asistencia de acuerdo a los créditos otorgados.

3. Estrategia del trabajo de extensión

Este es el punto más débil detectado en los servicios de extensión en la región. La estrategia incluye los principales métodos de extensión, como son: visitas, días de campo, demostración de resultados, charlas, cursos y radiofusión.

El problema es que para la ejecución no hay un programa integral ni coordinado entre instituciones, aunque se tiene cierta calendarización de las visitas, la falta de vehículo en ocasiones conlleva al incumplimiento de lo programado.

la razón por la cual los productores no utilizan los paquetes recomendados no se nos informó. Los "grupos asistidos" son heterogéneos, y generalmente no son los mismos para quienes se les brinda las demostraciones de resultados.

No existe un apoyo específico a grupos de productores capaz de incrementar el empleo, y/o el ingreso familiar, o que resulte en beneficios que vengan a incrementar el grado de organización de los mismos productores.

4. Problemas actuales detectados por la comunidad

Los productores se quejan de que la asistencia debe ser más seguida, esto es, más días de los que reciben.

B. CREDITO EN LA REGION Y EN LA COMUNIDAD

1. Acceso al crédito y sus requisitos

En teoría, los pequeños productores de la región, así como los dueños de grandes extensiones de tierra, tienen acceso al crédito rural. Incluso los límites para definición de un pequeño productor en términos de ingreso anual son siempre más altos que los que realmente consiguen pequeños agricultores.

El problema más grande reside en las garantías hipotecarias para cultivos permanentes, prendarias y fiduciarias para la ganadería y fiduciaria para cultivos anuales, además de la contraparte que tiene que aportar el pequeño productor y el presupuesto casi siempre subvaluado para el establecimiento y avíos de los cultivos, pastos y actividades pecuarias. Además, todos ellos expresan que a los intereses actuales, prácticamente el crédito no da posibilidades de rentabilidad. Ellos lo expresan "sacar crédito es trabajar para el banco".

2. Participación de prestamistas locales

En esta comunidad no se da la situación de financiamiento de insumos y materiales por parte de comerciantes, pero sí para los socios de Coopemonteverde, por parte de esta cooperativa.

C. COMERCIALIZACION

1. Destino de la producción, precios y forma de pago

- a. Hortalizas: en su mayoría son para autoconsumo y lo que sobra lo venden en la localidad de Santa Elena (sodas).
- b. Banano: en este cultivo el caso es igual a las hortalizas.
- c. Frijol: para autoconsumo, otra parte la venden a ø2.000 qq a comerciantes.
- d. Leche: es vendida a CoópeMonteverde con un precio base de ø23/kilo, pero dependiendo de la calidad hay mejor precio.
- e. Ganado: es vendido en la finca a intermediarios a un precio que varía dependiendo del tipo de animal y de su peso en pie, siendo pagado al contado.

2. Precios de garantía y actuación del organismo responsable

En la actualidad, el gobierno fija precios para la mayoría de los granos (arroz, maíz, frijol y sorgo).

No todos los años se garantizan precios para todos los productos, solo algunos años el gobierno fija precios para el maíz y el frijol, a la vez que garantiza la compra de éstos. Los agricultores solicitan al gobierno mejores precios para productos hortícolas y su actuación para mejorar las vías de comunicación y poder trasladar sus productos.

3. Sistemática de adquisición de insumos y forma de pago

Los productores sacan los insumos en la cooperativa y con los ingresos de la leche pagan estos gastos.

4. Capacitación y organización

a. Organismos responsables

Estas actividades son desarrolladas por el MAG, CoopeMonteverde, INA y BNCR.

b. Cursos y eventos de capacitación

En los últimos años 1988-1989, estos habitantes han recibido cursos con el INA de: riego, cultivador de hortalizas, conservación de suelos, creador de ganado de leche, trazo en corte y confección de ropa de mujer, conservación de alimentos (embasado). Por parte del MAG han recibido asesoría en organización grupal y comunal.

Varios de estos cursos se han continuado practicando en las diferentes fincas y el grupo de amas de casa que se dedican a embasar.

5. Participación de los productores en organizaciones rurales

Es un grupo con su propia organización y además socios de la cooperativa. En realidad tienen alto grado de organización.

6. Manejo de proyectos en la comunidad

La administración y gestión de los proyectos comunitarios la realizan los líderes y asiste toda la comunidad auxiliada por varios comités (educación, salud, agua, etc.). El nivel de organización de la comunidad puede ser considerado por encima del promedio regional, pero los esfuerzos son canalizados principalmente para los servicios sociales con el apoyo del gobierno, y casi nada se ha hecho con respecto a los aspectos de producción y comercialización.

7. Problemas actuales detectados por la comunidad

Los mismos productores son conscientes de que necesitan organizarse para mejorar los problemas antes descritos en el Capítulo II y planificar la agricultura.

D. SERVICIOS SOCIALES

1. Instalaciones comunales

Existen varias construcciones comunales como son: templo católico, cancha de basket-ball, escuela con una aula, cocina del templo, salón comunal, plaza de fútbol, un local para embasar y un comedor escolar en mal estado.

2. Calidad de los servicios sociales

Hay una maestra que no es permanente en la escuela y los alumnos tienen alimentación complementaria diariamente. El suministro de agua potable atiende a todas las viviendas, a través de un acuerdo con la efectiva participación de la comunidad que aportó la mano de obra no especializada y algunos recursos para adquisición de materiales. No existe pulpería ni cantina.

3. Problemas actuales detectados por la comunidad

1. No hay comedor escolar
2. Arreglar el salón comunal

E. INFRAESTRUCTURA FISICA DE SERVICIOS PUBLICOS

1. Infraestructura disponible

Cuenta con tendido eléctrico y caminos que a veces son inaccesibles en invierno.

D. EXPERIENCIAS DE DESARROLLO RURAL EN LA REGION

1. Proyectos de inversión

Hubo un pequeño proyecto de cultivo de claveles con un grupo de jóvenes (10) pero por problemas de organización y enfermedades en el cultivo fracasó.

Hoy existe en vías de desarrollo un pequeño proyecto de conservas caseras que ha conseguido donaciones.

2. Actividades de asesoramiento técnico

Los mismos organismos no gubernamentales que financian actividades productivas y los gubernamentales (ver Capítulo IV) brindan servicio de asistencia técnica y apoyo en el proceso de organización de los pequeños productores de la región. Son organismos muy eficientes y responsables, no obstante, el área y el número de productores que asisten es muy reducido y de poca repercusión en la región, así como las posibilidades del incremento de empleo e ingreso de los productores en las actividades asesoradas.

V. POSIBLES SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS

Las soluciones a los problemas prioritarios, de la misma forma que la identificación de ellos, fueron obtenidos por los mismos productores mediante talleres de trabajo colectivo, siendo los técnicos facilitadores.

Para cada problema fueron propuestas las siguientes soluciones:

<u>PROBLEMA</u>	<u>SOLUCIONES</u>
1. Malos caminos y se pierden los productos	<ul style="list-style-type: none"> - Conseguir ayuda por medio de la municipalidad, el Ministerio de Obras Públicas y Transportes, partidas específicas - Pedir a propietarios de fincas mantener y hacer desagües - Aportar mano de obra a las comunidades - Pedir ayuda a la asociación de desarrollo - Exigir garantías sociales
2. Falta de teléfono público	<ul style="list-style-type: none"> - Gestionar con el Instituto Costarricense de Electricidad - Solicitar partida para pago de cables de Cañitas a La Cruz - Aporte de la comunidad - Aprovechar la política - Pedir ayuda a diferentes instituciones para que apoyen - Hablar con altas autoridades del Instituto Costarricense de Electricidad la importancia de teléfonos en la comunidad
3. No hay comedor escolar	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda de ayuda con D.A.N.E.A. - Apoyo de instituciones públicas (MEP) - Que el pueblo le de el apoyo al comedor escolar

/...

PROBLEMA**SOLUCIONES**

- | | |
|--------------------------------|--|
| 4. Falta de local para envasar | - Ayuda de la comunidad con los varones (mano de obra) |
| | - Solicitar donaciones al IMAS y Liga |
| | - Agilizar la construcción |
| 5. Arreglar el salón comunal | - Pedir ayuda a la municipalidad de Abangares |
| | - Buscar ayuda económica por medio de la política |
| | - Buscar ayuda con instituciones |
| | - Realizar actividades para recaudar fondos |
| | - Formar junta de vecinos, edificadora y de educación |

VI. ANALISIS DE LAS ALTERNATIVAS DE SOLUCION

En el análisis de las soluciones que propusieron los participantes y descritas en el Capítulo V, que se refieren a los problemas presentados, fue de acuerdo a la metodología de trabajo realizado por los técnicos en conjunto con los productores en cuanto al grado de factibilidad, o sea, la magnitud de confiabilidad de la solución propuesta. Las soluciones fueron clasificadas de acuerdo con los respectivos problemas, dándole un grado de factibilidad a cada solución, de acuerdo a los siguientes resultados:

<u>PROB. PRIOR.</u>	<u>SOLUCIONES PROPUESTAS PARA RESOLVERLOS</u>	<u>FACTIBILIDAD DE LA SOLUCION</u>		
		Poco Fact.	Fact.	Muy Fact.
1	- Conseguir ayudas por medio de las municipalidades, MOPT, partida específica	-	X	-
	- Pedir a propietarios de fincas mantener y hacer desagües	-	-	X
	- Aportar mano de obra a las comunidades	-	-	X
	- Pedir ayuda a la asociación de desarrollo	-	X	-
	- Exigir garantías sociales	X	-	-
2	- Gestionar ante el ICE	-	X	-
	- Solicitar partida para pago cables de Cañitas a La Cruz	-	-	-
	- Aporte de la comunidad	-	-	X
	- Aprovechar la política	X	-	-
	- Pedir ayuda a las diferentes instituciones para que apoyen	-	X	-
	- Manifestarle a las altas autoridades del ICE la importancia por del proyecto de teléfono	-	X	-
3	- Búsqueda de ayuda con D.A.N.E.A.	-	X	-
	- Apoyo de instituciones públicas (MEP)	X	-	-
	- Que el pueblo le de el apoyo al comedor escolar	-	X	-

<u>PROB. PRIOR.</u>	<u>SOLUCIONES PROPUESTAS PARA RESOLVERLOS</u>	<u>FACTIBILIDAD DE LA SOLUCION</u>		
		Poco Fact.	Fact.	Muy Fact.
4 -	Ayuda a la comunidad con los varones (mano de obra)	-	-	X
-	Solicitar donaciones al IMAS y liga	-	-	X
-	Hacer las gestiones necesarias para que el proceso de construcción sea rápido	-	-	X
5 -	Pedir ayuda a la municipalidad de Abangares	-	X	-
-	Buscar ayuda económica por medio de la política	X	-	-
-	Buscar ayuda con instituciones	-	X	-
-	Realizar actividades para recaudar fondos	-	-	X
-	Formar juntas de vecinos, edificadora y de educación	-	X	-

ANEXO No. 1

**CUADRO 1: COEFICIENTES TECNICOS Y COSTOS DE PRODUCCION POR HA.
SITUACION SIN PROYECTO. TIPO DE PRODUCTOR 2
CULTIVO: CAFE NUEVO, SIN PRODUCCION**

R U B R O	JORNAL REALES			MECANIZ. FLETES Y OTROS
	COSTO	FAMILIAR	CONTR.	
1. OPERACIONES	UNID.	No.	No.	VALOR TOTAL
Prep. terreno	480		12	5.760
Siembra	480	12		5.760
2. Insumos				
	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNIT.	VALOR TOTAL
Abonos químicos		8 qq	782	6.256
Fungicidas	Paq.	3	351	1.053
Insecticidas	Litro	1	841	841
Nematicidas	Litro	1	1.749	1.749
3. Costo de producción (resumen)				
Mano de obra familiar			5.760	
Mano de obra contratada			5.760	
Insumos			9.899	
TOTAL			21.419	

**CUADRO 1.1: COEFICIENTES TECNICOS Y COSTOS DE PRODUCCION POR HA.
TIPO DE PRODUCTOR 1
CULTIVO: FRIJOL TAPADO**

R U B R O	JORNAL REALES			MECANIZ. FLETES Y OTROS
	COSTO UNID.	FAMILIAR No.	CONTR. No.	
1. OPERACIONES				
Riego	480	6		2.880
Mant. cultivo	480	2		960
Cosecha	480	3		1.440
Transporte	480	2		960
Aporrea	480	3		1.440
2. Insumos	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNIT.	VALOR TOTAL
Insecticidas	Litro	1	841	841
Semilla	kg.	29	43	1.247
3. Costo de producción (resumen)				
Mano de obra familiar		7.680		
Insumos		2.088		
TOTAL		9.768		

**CUADRO 1.2: COEFICIENTES TECNICOS Y COSTOS DE PRODUCCION POR HA.
TIPO DE PRODUCTOR 1
CULTIVO: BANANO**

R U B R O	JORNAL REALES			MECANIZ. FLETES Y OTROS
	COSTO UNID.	FAMILIAR No.	CONTR. No.	
1. OPERACIONES				
Prep. terreno	480	3.0		1.440
Siembra	480	5.0		2.400
Mant. cultivo	480	4.0		1.920
Cosecha	480	3.0		1.440
Acarreo interno	480	3.0		1.440
2. Insumos	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNIT.	VALOR TOTAL
Abono	qq	8	782	6.256
3. Costo de producción (resumen)				
Mano de obra				
familiar			8.640	
Insumos			6.256	
TOTAL			14.896	

**CUADRO 1.3: COEFICIENTES TÉCNICOS Y COSTOS DE PRODUCCION POR HA.
TIPO DE PRODUCTOR 1
CULTIVO: CEBOLLA**

R U B R O	JORNAL REALES		CONTR. No.	MECANIZ. FLETES Y OTROS VALOR TOTAL
	COSTO UNID.	FAMILIAR No.		
1. OPERACIONES				
Prep. terreno	480	10		
Siembra	480	10		
Mant. cultivo	480	20		
Cosecha	480	10		
Procesamiento	480	10		
2. Insumos	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNIT.	VALOR TOTAL
Abono químico	qq	8	782	6.256
Insecticida	Litro	3	841	2.523
Fungicida	Kilo	2	355	710
3. Costo de producción (resumen)				
Mano de obra familiar	28.800			
Insumos	9.489			
TOTAL	38.289			

**CUADRO 1.4: COEFICIENTES TECNICOS Y COSTOS DE PRODUCCIÓN POR HA.
TIPO DE PRODUCTOR 1
CULTIVO: HORTALIZAS**

R U B R O	JORNAL REALES			MECANIZ. FLETES Y OTROS
	COSTO UNID.	FAMILIAR No.	CONTR. No.	
1. OPERACIONES				VALOR TOTAL
Prep. terreno	480	8		
Siembra	480	10		
Mant. cultivo	480	15		
Cosecha	480	10		
Transporte	480	4		
Procesamiento	480	4		
2. Insumos	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNIT.	VALOR TOTAL
Abono químico	qq	8	782	6.256
Insecticida	Litro	3	841	2.523
Fungicida	Kilo	2	355	710
Nematicida	Litro	1	1.749	1.749
3. Costo de producción (resumen)				
Mano de obra				
familiar		24.480		
Insumos		11.238		
TOTAL		35.718		

**CUADRO 2: COSTOS ANUALES DE PRODUCCION PECUARIA
TIPO DE PRODUCTOR 1 Y 2**

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD		COSTO UNIT.		VALOR TOTAL	
		1	2	1	2	1	2
1. Operaciones							
<u>Ordeño:</u>							
Mano de obra familiar	Hora	3.650	1.825	60	60	219.000	109.500
<u>Manejo y mantenimiento de pastos:</u>							
Mano de obra familiar	Hora	6:083	3.650	60	60	364.980	219.000
						261.220	132.277
2. Insumos							
Vacunas						4.140	2.070
Minerales						24.400	12.200
Electricidad						900	550
Miel						43.200	21.600
Combustible						1.500	800
Fletes						42.330	19.007
Alimentos						96.000	48.000
Insumos para pastos						36.750	22.050
Otros						12.000	6.000
TOTAL GENERAL						845.200	460.777

Mano de obra familiar Modelo 1 583.980
Mano de obra familiar Modelo 2 328.500

ANEXO No. 2

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD LA CRUZ ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 1
 CULTIVO BANANO S

CONCEPTO	UNTO	SIN PROYECTO
Area	ha	1.25
Rendimiento/ha.	racimos	400
Producción	racimos	500
Precio	¢	75
Ventas	racimos	450
Auto Consumo	racimos	50
Valor Producción	¢	37500
Inversión/ha.	¢	0
Valor Inversiones	¢	0
Costos Prod/ha.	¢	14896
Mano Obra Fam.	¢	8640
Mano Obra Contr.	¢	0
Insumos	¢	6256
Mecan.Fletes y Otro	¢	0
Valor Costos Prod.	¢	18620
INGRESOS		
Ventas	¢	33750
Auto Consumo	¢	3750
COSTOS TOTALES-		
Inversiones	¢	0
Costos de Prod.	¢	18620
BENEFICIO NETO CP		
BENEFICIO NETO SP		
BENEFICIO NETO INC		
TIR		ERR
FINANCIAMIENTO		
Aporte del productor	¢	0
Prestamos Recibidos	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Servicio de la Deuda	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
FINANCIAMIENTO NETO		
BENEFICIO NETO CP		
BENEFICIO NETO SP		
BENEFICIO NETO INC		
FLUJO DE CAJA		
Beneficio Neto DF	¢	18880
Autoconsumo (-)	¢	3750
Mano O. Famil. (+)	¢	10800

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD SANTA ELENA ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 1
 CULTIVO CEBOLLA 8

CONCEPTO	UNID	SIN PROYECTO
Area	ha	8.81
Rendimiento/ha.	qq	300
Producción	qq	3
Precio	₡	900
Ventas	qq	2
Auto Consumo	qq	1
Valor Producción	₡	2700
Inversión/ha.	₡	8
Valor Inversiones	₡	0
Costos Prod/ha.	₡	38289
Nano Obra-Fam.	₡	28800
Nano Obra Contr.	₡	0
Insumos	₡	9489
Mecan.Fletes y Otro	₡	8
Valor Costos Prod.	₡	382.89
<hr/>		
INGRESOS	₡	2700
Ventas	₡	1800
Auto Consumo	₡	900
<hr/>		
COSTOS TOTALES	₡	302.89
Inversiones	₡	0
Costos de Prod.	₡	382.09
BENEFICIO NETO CP	₡	
BENEFICIO NETO SP	₡	2317.11
BENEFICIO NETO INC	₡	
TIR		ERR
<hr/>		
FINANCIAMIENTO		
Aporte del productor	₡	8
Prestamos Recibidos	₡	0
Mediano Plazo	₡	0
Corto Plazo	₡	0
Servicio de la Deuda	₡	8
Mediano Plazo	₡	8
Intereses	₡	0
Corto Plazo	₡	8
Intereses	₡	0
FINANCIAMIENTO NETO	₡	8
BENEFICIO NETO CP	₡	
BENEFICIO NETO SP	₡	2317.11
BENEFICIO NETO INC	₡	
<hr/>		
FLUJO DE CAJA		
Beneficio Neto DF	₡	2317.11
Autocorsumo (-)	₡	900
Nano O. Famil. (+)	₡	288
Superavit (deficit)	₡	1705.11

REGION CHORTEGA
 COMUNIDAD SANTA ELENA ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 1
 CULTIVO MORTALIZAS(zanahoria,repollo,v

CONCEPTO	UNID	SIN PROYECTO
Area	ha	0.3
Rendimiento/ha.	qq	250.00
Producción	qq	75
Precio	¢	736.00
Ventas	qq	67
Auto Consumo	qq	0.00
Valor Producción	¢	55200
Inversión/ha.	¢	0
Valor Inversiones	¢	0
Costos Prod/ha.	¢	35718
Mano Obra Fam.	¢	24480
Mano Obra Contr.	¢	0
Insumos	¢	11238
Mecan.Fletes y Otro	¢	0
Valor Costos Prod.	¢	10715.4
<hr/>		
INGRESOS	¢	55200
Ventas	¢	49312
Auto Consumo	¢	5888
<hr/>		
COSTOS TOTALES	¢	10715.4
Inversiones	¢	0
Costos de Prod.	¢	10715.4
BENEFICIO NETO CP	¢	
BENEFICIO NETO SP	¢	44484.6
BENEFICIO NETO INC	¢	
TIR		ERR
<hr/>		
FINANCIAMIENTO		
Aporte del productor	¢	0
Prestamos Recibidos	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Servicio de la Deuda	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
FINANCIAMIENTO NETO	¢	0
BENEFICIO NETO CP	¢	
BENEFICIO NETO SP	¢	44484.6
BENEFICIO NETO INC	¢	
<hr/>		
FLUJO DE CAJA		
Beneficio Neto DF	¢	44484.6
Autoconsumo (-)	¢	5888
Mano O. Famil. (+)	¢	7344
Superavit (deficit)	¢	45940.6

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD SANTA ELENA ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 1
 CULTIVO(coliflor,remolacha)

CONCEPTO	UNID	SIN PROYECTO-
Area	ha	0.2
Rendimiento/ha.	unidad	22000
Producción	unidad	4400
Precio	¢	7.1
Ventas	unidad	4300
Auto Consumo	unidad	100
Valor Producción	¢	31240
Inversibn/ha.	¢	0
Valor Inversiones	¢	0
Costos Prod/ha.	¢	35718
Mano Obra Fam.	¢	24480
Mano Obra Contr.	¢	0
Insumos	¢	11238
Mecan.Fletes y Otro	¢	0
Valor Costos Prod.	¢	7143.6
<hr/>		
INGRESOS	¢	31240
Ventas	¢	30530
Auto Consumo	¢	710
<hr/>		
COSTOS TOTALES	¢	7143.6
Inversiones	¢	0
Costos de Prod.	¢	7143.6
BENEFICIO NETO CP	¢	
BENEFICIO NETO SP	¢	24096.4
BENEFICIO NETO INC	¢	
TIR		ERR
<hr/>		
FINANCIAMIENTO		
Aporte del productor	¢	0
Prstamos Recibidos	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Servicio de la Deuda	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
FINANCIAMIENTO NETO	¢	0
BENEFICIO NETO CP	¢	
BENEFICIO NETO SP	¢	24096.4
BENEFICIO NETO INC	¢	
<hr/>		
FLUJO DE CAJA		
Beneficio Neto DF	¢	24096.4
Autoconsumo (-)	¢	710
Mano O. Famil. (+)	¢	4896
Superavit (deficit)	¢	28282.4

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD SANTA ELENA ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 1
 CULTIVO FRIJOL TAPADO

CONCEPTO	UNID	SIN PROYECTO
Area	ha	1.5
Rendimiento/ha.	qq	5
Producción	qq	7.5
Precio	¢	2000
Ventas	qq	4.5
Auto Consumo	qq	3
Valor Producción	¢	15000
Inversión/ha.	¢	0
Valor Inversiones	¢	0
Costos Prod/ha.	¢	9768
Mano Obra Fam.	¢	7680
Mano Obra Contr.	¢	0
Insumos	¢	2088
Mecan.Flotes y Otro	¢	0
Valor Costos Prod.	¢	14652
INGRESOS		
Ventas	¢	9000
Auto Consumo	¢	6000
COSTOS TOTALES		
Inversiones	¢	0
Costos de Prod.	¢	14652
BENEFICIO NETO CP		
BENEFICIO NETO SP		
	¢	348
BENEFICIO NETO INC		
TIR		ERR
FINANCIAMIENTO		
Aporte del productor	¢	0
Prestamos Recibidos	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Servicio de la Deuda	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
FINANCIAMIENTO NETO		
BENEFICIO NETO CP		
BENEFICIO NETO SP		
	¢	348
BENEFICIO NETO INC		
FLUJO DE CAJA		
Beneficio Neto DF	¢	348
Autoconsumo (-)	¢	6000
Mano O. Famil. (+)	¢	11520
Superavit (deficit)	¢	5868

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD SANTA ELENA ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 1
 GANADERIA COEFICIENTES TECNICOS

CONCEPTO	UNID	SIN PROYECTO
PASTO DE CORTE-Area		
Inversion	ha	0
Mantenimiento	ha	1.5
PASTO MEJORADO-Area		
Inversion	ha	0
Mantenimiento	ha	20
PASTO NATURAL-Area		
Mantenimiento	ha	0
INVERSION TOTAL/HA		
Pasto Corte	¢	0
Pasto Mejorado	¢	0
INVERSION TOT PASTOS	¢	0
INVERSION INSTALAC.	¢	0
INVERSION GANADO		
INVERSIONES TOTALES	¢	0
MANTEN. TOTAL/HA-		
Pasto Corte	¢	0
Pasto Mejorado	¢	0
Pasto Natural	¢	0
MANTEN. TOTAL PASTOS	¢	0
MATERIALES GANADERIA		
	¢	261220
MANO OBRA GANADERIA		
	¢	583980
COSTOS TOTALES	¢	845200
VENTAS TOTALES		
	¢	1317458
Leche	¢	1242000
Yacas Desecho	¢	32000
Terneras(os)	¢	3000
Cerdos	¢	8000
Pollos y huevos		32458
ANTOCONSUMO		
	¢	52423
Leche	¢	33373
Huev, gallin y pollos	¢	19050

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD LA CRUZ ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 1
 GANADERIA RESULTADOS FINANCIEROS

CONCEPTO	UNID	SIN PROYECTO
INGRESOS		
Ventas	¢	1369881
Auto Consumo	¢	1317458
	¢	52423
COSTOS TOTALES		
Inversiones	¢	845200
Costos de Prod.	¢	0
	¢	845200
BENEFICIO NETO CP		
BENEFICIO NETO SP	¢	524681
BENEFICIO NETO INC	¢	
TIR		ERR
FINANCIAMIENTO		
Aporte del productor	¢	0
Prestamos Recibidos	¢	0
Mediano Plazo	¢	
Corto Plazo	¢	0
Servicio de la Deuda	¢	71750
Mediano Plazo	¢	43750
Intereses	¢	28000
Corto Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
FINANCIAMIENTO NETO	¢	-71750
BENEFICIO NETO CP	¢	
BENEFICIO NETO SP	¢	452931
BENEFICIO NETO INC	¢	
FLUJO DE CAJA		
Beneficio Neto DF	¢	452931
Autoconsumo (-)	¢	52423
Mano O. Famil. (+)	¢	583980
Superavit (deficit)	¢	984488

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD LA CRUZ ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 1
 RESULTADOS FINANCIEROS SITUACION ACTUA

CONCEPTO	SIN PROYECTO	1
INGRESOS		
Ventas	1511521	0
Autoconsumo	1441850	0
Ingr. Fuera Finca	69671	0
	0	0
COSTOS		
Inversiones	896713.	0
Costos Producc.	0	0
	896713.	0
BENEFICIO NETO CP		
		0
BENEFICIO NETO SP		
	614807.	614807.11
BENEFICIO NETO INC-		
		-614807.1
TIR	ERR	
FINANCIAMIENTO		
Aporte del productor	0	0
Prestamos Recibidos	0	0
Mediano Plazo	0	0
Corto Plazo	0	0
Servicio de la Deuda	71750	0
Mediano Plazo	43750	0
Intereses	28000	0
Corto Plazo	0	0
Intereses	0	0
FINANCIAMIENTO NETO	-71750	0
BENEFICIO NETO CP		
		0
BENEFICIO NETO SP		
	-543057.	543057.11
BENEFICIO NETO INC		
		-543057.1
FLUJO DE CAJA		
Beneficio Neto DF	543057.	0
Autoconsumo (-)	69671	0
Mano O. Famil. (+)	618828	0
Superavit (deficit)	1092214	0

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD DE LA CRUZ ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 2
 CULTIVO CAFE 1 AÑO 1

CONCEPTO	UNID	SIN PROYECTO
Area	ha	1.25
Rendimiento/ha.		0
Producción		0
Precio	¢	0
ventas		0
Auto Consumo		0
Valor Producción	¢	0
Inversión/ha.	¢	21419
Valor Inversiones	¢	26773.75
Costos Prod/ha.	¢	0
Mano Obra Fam.	¢	0
Mano Obra Contr.	¢	0
Insumos	¢	0
Mecan.Fletes y Otro	¢	0
Valor Costos Prod.	¢	0
INGRESOS		
Ventas	¢	0
Auto Consumo	¢	0
COSTOS TOTALES		
Inversiones	¢	26773.75
Costos de Prod.	¢	0
BENEFICIO NETO CP		
BENEFICIO NETO SP	¢	-26773.75
BENEFICIO NETO INC	¢	
TIR		ERR
FINANCIAMIENTO		
Aporte del productor	¢	33467.18
Prestamos Recibidos	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Servicio de la Deuda	¢	41000
Mediano Plazo	¢	25600
Intereses	¢	18000
Corto Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
FINANCIAMIENTO NETO	¢	-41000
BENEFICIO NETO CP		
BENEFICIO NETO SP	¢	-67773.75
BENEFICIO NETO INC	¢	
FLUJO DE CAJA		
Beneficio Neto DF	¢	-67773.75
Autoconsumo (-)	¢	0
Mano O. Famil. (+)	¢	0
Superavit (deficit)	¢	-67773.75

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD DE LA CRUZ ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 2
 CULTIVO FRIJOL 6

CONCEPTO	UNID	SIN PROYECTO
Area	ha	0.5
Rendimiento/ha.	qq	4
Producción	qq	2
Precio	¢	2000
Ventas	qq	0
Auto Consumo	qq	2
Valor Producción	¢	4000
Inversión/ha.	¢	0
Valor Inversiones	¢	0
Costos Prod/ha.	¢	9768
Mano Obra Fam.	¢	2880
Mano Obra Contr.	¢	4800
Insumos	¢	2088
Mecan. Fletes y Otro	¢	0
Valor Costos Prod.	¢	4884
INGRESOS		
Ventas	¢	0
Auto Consumo	¢	4000
COSTOS TOTALES		
Inversiones	¢	0
Costos de Prod.	¢	4884
BENEFICIO NETO CP		
BENEFICIO NETO SP		
BENEFICIO NETO INC		
TIR		ERR
FINANCIAMIENTO		
Aporte del productor	¢	0
Prestamos Recibidos	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Servicio de la Deuda	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
FINANCIAMIENTO NETO		
BENEFICIO NETO CP		
BENEFICIO NETO SP		
BENEFICIO NETO INC		
FLUJO DE CAJA		
Beneficio Neto DF	¢	-884
Autoconsumo (-)	¢	4000
Mano G. Famil. (+)	¢	1440
Superavit (deficit)	¢	-3444

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD DE LA CRUZ ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 2
 CULTIVO BANANO 5

CONCEPTO	UNID	SIM	PROYECTO
Area	ha	0.5	
Rendimiento/ha.	racimos	400	
Producción	racimos	200	
Precio	¢	75	
Ventas	racimos	150	
Auto Consumo	racimos	50	
Valor Producción	¢	15000	
Inversión/ha.	¢	0	
Valor Inversiones	¢	0	
Costos Prod/ha.	¢	14896	
Mano Obra Fam.	¢	8640	
Mano Obra Contr.	¢	0	
Insumos	¢	6256	
Mecan. Fletes y Otro	¢	0	
Valor Costos Prod.	¢	7448	
INGRESOS			
Ventas	¢	11250	
Auto Consumo	¢	3750	
COSTOS TOTALES			
Inversiones	¢	0	
Costos de Prod.	¢	7448	
BENEFICIO NETO CP	¢		
BENEFICIO NETO SP	¢	7552	
BENEFICIO NETO INC	¢		
TIR			ERR
FINANCIAMIENTO			
Aporte del productor	¢	0	
Prestamos Recibidos	¢	0	
Mediano Plazo	¢	0	
Corto Plazo	¢	0	
Servicio de la Deuda	¢	0	
Mediano Plazo	¢	0	
Intereses	¢	0	
Corto Plazo	¢	0	
Intereses	¢	0	
FINANCIAMIENTO NETO	¢	0	
BENEFICIO NETO CP	¢		
BENEFICIO NETO SP	¢	7552	
BENEFICIO NETO INC	¢		
FLUJO DE CAJA			
Beneficio Neto DF	¢	7552	
Autoconsumo (-)	¢	3750	
Mano O. Famil. (+)	¢	4320	
Exceso (deficit)	¢	8122	

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD LA CRUZ ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 2
 GANADERIA

CONCEPTO	UNID	SIN PROYECTO
PASTO DE CORTE-Area		
Inversion	ha	0
Mantenimiento	ha	1.25
PASTO MEJORADO-Area		
Inversion	ha	0
Mantenimiento	ha	12
PASTO NATURAL-Area		
Mantenimiento	ha	0
INVERSION TOTAL/HA		
Pasto Corte	¢	0
Pasto Mejorado	¢	0
INVERSION TOT PASTOS	¢	0
INVERSION INSTALAC.	¢	0
INVERSION GANADO		
INVERSIONES TOTALES	¢	0
MANTEN. TOTAL/HA		
Pasto Corte	¢	0
Pasto Mejorado	¢	0
Pasto Natural	¢	0
MANTEN. TOTAL PASTOS	¢	0
MATERIALES GANADERIA	¢	132277
MANO OBRA GANADERIA	¢	328500
COSTOS TOTALES	¢	460777
VENTAS TOTALES	¢	640479
Leche	¢	552299
Vacas Desecho	¢	64000
Vaquillas	¢	22500
Terneros	¢	1500
Gallinas, pollos	¢	180
ANTOCONSUMO	¢	27393
Leche y otros	¢	27393

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD LA CRUZ ABANGARES
 MODELO DE PRODUCCION 2
 GANADERIA ANALISIS FINANCIERO

CONCEPTO	UNID	SIN PROYECTO
INGRESOS	¢	667872
Ventas	¢	640479
Auto Consumo	¢	27393
COSTOS TOTALES	¢	460777
Inversiones	¢	0
Costos de Prod.	¢	460777
BENEFICIO NETO CP	¢	
BENEFICIO NETO SP	¢	207095
BENEFICIO NETO INC	¢	
TIR		ERR
FINANCIAMIENTO		
Aporte del productor	¢	0
Préstamos Recibidos	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Servicio de la Deuda	¢	0
Mediano Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
Corto Plazo	¢	0
Intereses	¢	0
FINANCIAMIENTO NETO	¢	0
BENEFICIO NETO CP	¢	
BENEFICIO NETO SP	¢	207095
BENEFICIO NETO INC	¢	
FLUJO DE CAJA		
Beneficio Neto DF	¢	207095
Autoconsumo (-)	¢	27393
Mano O. Famil. (+)	¢	328500
Superavit (deficit)	¢	508202

REGION CHOROTEGA
 COMUNIDAD DE LA CRUZ ABANGAR
 RESULTADOS FINANCIEROS DEL N 2
 colones ₡

 CONCEPTO SIN
 PROYECTO

 INGRESOS 686872
 Ventas 651729
 Autoconsumo 35143
 Ingr. Fuera Finca 0

COSTOS 499882.
 Inversiones 26773.7
 Costos Producc. 473109

BENEFICIO NETO CP
 BENEFICIO NETO SP 186989.
 BENEFICIO NETO INC
 TIR ERR

 FINANCIAMIENTO

Aporte del productor 26773.7
 Prestamos Recibidos 0
 Mediano Plazo 0
 Corto Plazo 0
 Servicio de la Deuda 41000
 Mediano Plazo 25000
 Intereses 16000
 Corto Plazo 0
 Intereses 0

FINANCIAMIENTO NETO -41000
 BENEFICIO NETO CP
 BENEFICIO NETO SP 145989.
 BENEFICIO NETO INC

 FLUJO DE CAJA

Beneficio Neto DF 145989.
 Autoconsumo (-) 35143
 Mano O. Famil. (+) 334260
 Superavit (deficit) 445106.
