

MESA REDONDA
DOCUMENTO DE TRABAJO

1.6 . 1983 Library
IICA-CIDIA

SDGADP-DAE 2

✓ IICA
ESO
600

ESTADO Y DINAMICA DE LA AGRICULTURA Y EL DESARROLLO RURAL EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE



IICA



INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA

DIRECCION DE ANALISIS Y EVALUACION - SDGADP

SEGUNDA REUNION ORDINARIA DE LA JUNTA INTERAMERICANA DE AGRICULTURA
KINGSTON, JAMAICA, 24 A 28 DE OCTUBRE DE 1983



~~00000000~~
0005701

~~002718~~

Contenido

INTRODUCCION.....	1
SUMARIO DE ALGUNAS CARACTERISTICAS METODOLOGICAS.....	3
CARACTERISTICAS GLOBALES MAS SALIENTES DE LA EVOLUCION RECIENTE	7
La Producción.....	7
El Endeudamiento.....	8
El Sector Externo y la Balanza de Pagos.....	10
Los Precios y Términos del Intercambio.....	11
ESTADO Y DINAMICA DE LAS AREAS GEOGRAFICAS DEL IICA.....	15
Alimentación y Seguridad Alimentaria.....	15
Sector Externo.....	20
Empleo, Ingresos y Agricultura General.....	23
Resumen.....	27
SITUACION O ESTADO SEGUN TIPOS DE PAISES.....	29
Caracterización General de los Tipos.....	29
Alimentación y Seguridad Alimentaria.....	32
Sector Externo.....	33
Empleo, Ingresos y Agricultura General.....	34
Resumen.....	36
EVOLUCION O DINAMICA SEGUN TIPOS DE PAISES.....	40
Caracterización General de los Tipos.....	40
Alimentación y Seguridad Alimentaria.....	43
Sector Externo.....	44
Empleo, Ingresos y Agricultura General.....	45
Resumen.....	47
RESUMEN GENERAL Y CONCLUSIONES.....	51
ANEXOS	
A. Descripción Detallada y Fuentes de los Indicadores.....	A1
B. Matriz de Datos Básicos.....	B1
C. Metodología de Tipificación.....	C1
D. Cuadros Estadísticos Suplementarios.....	D1
E. Gráficos Suplementarios.....	E1
F. Bibliografía Citada.....	F1

Cuadros

Cuadro 1.	Niveles y Comparaciones de Niveles de Indicadores, por Area Geográfica IICA.....	16
Cuadro 2.	Tipificación Final de Países, Según Estado. Niveles de Medias Grupales de Indicadores Simples y Sintéticos de Estado y Comparaciones por Cociente entre Ellos....	30
Cuadro 3.	Agrupamiento por Indicadores de Estado. Niveles Reales de Indicadores de Estado de los Países Tipo Reales en Cada Grupo.....	31
Cuadro 4.	Tipificación Final de Países, Según Dinámica. Niveles de Medias Grupales de Indicadores Simples y Sintéticos de Dinámica y Comparaciones por Cociente entre Ellos..	41
Cuadro 5.	Agrupamiento por Indicadores de Dinámica. Niveles Reales de Indicadores de Dinámica de los Países Tipo Reales en Cada Grupo.....	42
Cuadro D.1	Tasas de Crecimiento Promedio Anual del PIB Agrícola y Total de América Latina (%).....	D1
Cuadro D.2	Número y Proporción (%) de Tasas Negativas de Crecimiento Promedio Anual del Producto Interno Bruto (19 Países).....	D1
Cuadro D.3	Tasas Promedio Anual de Crecimiento del PIB Total Per Cápita y de la Población en América Latina (%).....	D2
Cuadro D.4	Tasas Promedio Anual de Crecimiento del PIB Per Cápita en los Países de América Latina y el Caribe Agrupados por el Proceso de Tipificación IICA (%). (Niveles de Media - Tipificación según Dinámica).....	D2
Cuadro D.5	Tasas de Crecimiento Promedio Anual del Valor Agregado del Sector Agropecuario de América Latina (%). (Tipificación según Dinámica).....	D3
Cuadro D.6	Relaciones entre la Deuda Externa Total, PIB Total y PIB Agrícola. (Porcentaje y Proporciones).....	D3
Cuadro D.7	Indices de Precios de Mercado de los Principales Productos Agropecuarios Exportados por América Latina: Algodón, Azúcar, Banano, Café, Trigo, Soya, Carne, Lana. Déflacionados y sin Déflacionar. (Base, 1975:100)	D4

Cuadro D.8	Indice de Precios al por Mayor de Productos Básicos (Base, 1980 : 100).....	D5
Cuadro D.9	Indices de Valor Unitario de las Exportaciones e Importaciones para un Conjunto de 6 Países de América Latina y el Caribe. Índices de valor unitario (precios) expresados en dólares de EE.UU. (Base, 1980 : 100)....	D6
Cuadro D.10	América Latina: Índices ponderados de precios trimestrales en los mercados mundiales de los principales productos primarios de exportación (1981.I = 100), en Valores Corrientes, 1978-82.....	D7
Cuadro D.11	América Latina: precios trimestrales en los mercados mundiales de los productos primarios de exportación, en valores corrientes, 1978-1982.....	D7

Gráficos

Gráfico E.1	América Latina y el Caribe. A. Tasas de Crecimiento Promedio Anual del Producto Interno Bruto Total y del Valor Agregado del Sector Agropecuario B. Tasas de Crecimiento Promedio Anual del Producto Interno Bruto Per Cápita y del Valor Agregado del Sector Agropecuario Per Cápita.....	E1
Gráfico E.2	Areas Geográficas del IICA y USA y Canadá A. Porcentaje de Participación de las Exportaciones Agrícolas en las Exportaciones Totales, 1980. B. Valor Agregado del Sector Agropecuario como Porcentaje del Producto Interno Bruto Total, 1980. C. Porcentaje de Participación de la Fuerza de Trabajo en la Agricultura en la Fuerza de Trabajo Total, 1980.....	E2
Gráfico E.3	Dieciseis Países No Exportadores de Petróleo de América Latina y el Caribe. Índices de Valor, Precios Corrientes y Quantum para las Exportaciones e Importaciones. (Base, 1970 : 100).....	E3
Gráfico E.4	América Latina y el Caribe. Índices de Precios de los Principales Productos Agrícolas de Exportación. (Base, 1977 : 100).....	E4
Gráfico E.5	Índices de Precios de Mercado (Déflacionados y sin Deflacionar) de los Principales Productos Agropecuarios Exportados por América Latina (algodón, azúcar, banano, café, cacao, trigo, soya, carne y lana). (Base, 1975 : 100).....	E5
Gráfico E.6	Índice de Precios de Tractores, América del Sur. (Base, 1978 : 100).....	E5
Gráfico E.7	Precios de Insumos A. Índice de Precios Promedio Anual de Fertilizantes; Urea, Triple Super Fosfato (TSP) y Potasio (K). (Base, 1973 : 100) B. Índice de Precios Promedio Anual del Petróleo. (Base, 1973 : 100).....	E6

INTRODUCCION

El presente trabajo constituye un documento de base preparado como contribución al desarrollo de la Mesa Redonda sobre el tema "Examen del Estado de la Agricultura y el Desarrollo Rural en América Latina y el Caribe", a realizarse en ocasión de la Segunda Reunión Ordinaria de la Junta Interamericana de Agricultura.

Las actividades relacionadas con su preparación intentaron simultáneamente establecer en forma permanente las bases organizacionales, metodológicas e informacionales necesarias para la conducción de estudios de este tipo en el futuro, en forma cada vez más completa, depurada y rigurosa.

El propósito del mismo impone una presentación de naturaleza sumaria que permita destacar las características estructurales de situación y de cambio más importantes de los países de la Región, sin abandonar por ello la intención de brindar en forma compacta una base informacional relacionada, tan sistematizada y completa como lo permitan la metodología y las diversas bases y fuentes de datos disponibles.

A este trabajo le seguirán de inmediato otros que encaren en forma mucho más pormenorizada y extensa el tratamiento de sus diversos componentes, ya sean éstos de naturaleza metodológica, informacional, de resultados o de análisis e interpretación. A su vez dichos estudios responderán a una división que permita tratar por separado áreas sustantivas de interés analítico, como las tres incorporadas en el presente; o diferentes enfoques, como los de condiciones estáticas o de dinámica; y diferentes tratamientos en lo que hace a los posibles agrupamientos de las unidades básicas de información (países), tales como áreas geográficas o tipos de países. Ejemplos de ello son los documentos preliminares dedicados a aspectos metodológicos generales y a aspectos metodológicos de tipificación y validación, junto con resultados empíricos en el área temática específica de la alimentación y la seguridad alimentaria 1/, 2/.

Mientras que en los documentos anunciados y de próxima aparición, así como en los ya elaborados, se pone el énfasis en aspectos metodológicos generales y específicos o en aspectos temáticos sustantivos apoyados por la respectiva información empírica y su análisis e interpretación; en el presente se trata de destacar estos últimos aspectos, pero de una manera global y tan compacta como sea posible.

1/ Estado y Dinámica de la Agricultura y el Desarrollo Rural en América Latina. Indicadores Sintéticos y Tipificación de Países, IICA, Dirección de Análisis y Evaluación, Cuarto Congreso Latinoamericano de la Sociedad Econométrica, Santiago, Chile, Julio 1983.

2/ Tipificación de Países de América Latina y el Caribe según su Estructura y Dinámica Alimentaria y Agrícola, IICA, Dirección de Análisis y Evaluación, Cuarto Congreso Latinoamericano de la Sociedad Econométrica, Santiago, Chile, Julio 1983.

Conforme a lo hasta aquí establecido, la organización general del material procederá como se indica a continuación. La siguiente sección presenta una muy breve reseña descriptiva de la metodología y técnicas empleadas, así como de las características de los resultados que a través de ellas se logran. Dichas características se ven luego ilustradas en la práctica a través de la propia presentación sumaria de los resultados empíricos obtenidos, en sus respectivas secciones. A la sección metodológica le sigue una dedicada a la presentación de algunas piezas de información referidas a la Región como un todo, es decir al conjunto agregado de los países de América Latina y el Caribe; ello tiene el propósito de poner de manifiesto a través de su análisis e interpretación, las características globales más salientes de su evolución más reciente, en los cuatro campos donde ella se ha revelado como dramática: producción, endeudamiento, sector externo y balanza de pagos, y precios y términos del intercambio. Este tratamiento global se ve luego sustituido en las siguientes tres secciones, por otro de naturaleza más específica, en términos de las posibles particiones de dicho agregado de mayor interés analítico. Así, en la sección inmediatamente siguiente se hace referencia en términos comparativos, a las cuatro áreas geográficas del IICA, analizando los diversos indicadores de estado y de dinámica elaborados para las tres áreas de concentración temática establecidas: alimentación y seguridad alimentaria, sector externo, y empleo, ingresos y agricultura general. Para las mismas áreas temáticas se procede luego en la subsiguiente sección a un análisis comparativo de las condiciones de situación o estado, prevaletentes en los tres tipos de países detectados y caracterizados a través del trabajo de base respectivo. La subsiguiente y última sección con contenido empírico, se dirige a los mismos tres temas de concentración que las dos anteriores y que ya han sido mencionados. También -al igual que en la precedente- el análisis comparativo se estructura sobre la base de los tipos de países detectados y caracterizados. La diferencia radica aquí en que tanto la respectiva tipificación como el análisis sustantivo se concentran en las condiciones de evolución o dinámica, en vez de en las de estado. Cierra el texto una breve sección dedicada al resumen general y conclusiones. Los anexos al mismo incluyen la descripción de los indicadores construidos y empleados, y las fuentes de las variables que les dieron origen; una transcripción de los respectivos datos; un sumario de la metodología de tipificación propuesta y empleada; un conjunto de cuadros estadísticos; y un conjunto de gráficos suplementarios.

SUMARIO DE ALGUNAS CARACTERISTICAS METODOLOGICAS

La capacidad inferencial de enfoques metodológicos tradicionales se encuentra sumamente restringida, al considerar cualquiera de los dos extremos usuales:

- a) Análisis de los agregados correspondientes a la Región como un todo;
- b) Análisis de los indicadores correspondientes a cada uno de los países de la Región.

Lo primero es simple pero la mayoría de las veces, absolutamente inapropiado, por dos razones: por un lado oculta diferencias muchas veces dramáticas entre países, característica de la heterogeneidad estructural prevaleciente; por otro, se trata de un ocultamiento sesgado producto del desproporcionadamente alto peso relativo de los países "grandes". La segunda alternativa es también inapropiada, ya que se hace imposible (o en todo caso, ineficiente) "mirar" simultáneamente los indicadores multidimensionales de todos y cada uno de los países que componen la Región.

Basado en la hipótesis de heterogeneidad, uno de los procedimientos metodológicos empleados trata de detectar y validar grupos de países con características homogéneas, tanto desde el punto de vista estructural o de situación, como desde el punto de vista de dinámica o cambio a través del tiempo. Este procedimiento permite maximizar en forma económica y simple el aporte informacional de los mensajes provenientes de los datos estadísticos pertinentes. Complementariamente, también se conduce el análisis comparativo respectivo, sobre la base de los grupos de países incorporados en cada una de las Areas Geográficas del Instituto.

Tanto para la conformación y validación de grupos o "tipos" de países, como para el subsiguiente análisis comparativo, se ha empleado un numeroso conjunto de indicadores cuantitativos simples, cuyo listado se incluye como Anexo A. En todos los casos se emplea el máximo de información disponible, para el período más reciente; ello significa para los indicadores de "estado" o situación los años 1980, 1981 o 1979 y para los de dinámica o cambio, la última década, en la mayoría de los casos.

La construcción de indicadores cuantitativos simples sobre los que se basa en gran parte el análisis, viene guiada por el propósito general de rescatar mensajes informacionales simples, pero reveladores, de los fenómenos a los que se dirige el estudio; en particular ella trata de aislar o "limpiar" el efecto perturbador espúreo del factor "tamaño" de las economías incorporadas en las matrices de datos básicos. Ello se logra mediante la derivación de relaciones entre variables originarias, muchas veces en forma de cociente entre pares de ellas, cuyo resultado constituye así el respectivo indicador simple, tal como se indica en cada caso en la fórmula incorporada en el listado del Anexo A.

El procedimiento empleado para generar los resultados incluidos en las tres secciones del trabajo que se ocupan de GRUPOS particulares de países (Áreas Geográficas o Tipos de Países) cumple el mismo propósito recién mencionado. Ello es así porque en dichas secciones el sujeto de análisis es el país, como unidad contenida en sí misma, significativa y soberana, independientemente de su tamaño o importancia relativa, cualquiera sea el criterio de "importancia" que se aplique. Consistentemente con tal propósito, todos los promedios grupales empleados en dichas tres secciones del trabajo, vienen dados por las respectivas medias aritméticas simples, es decir, no ponderadas, a nivel de país. Puesto en términos más simples, ello significa que en tal tratamiento cada país "vale" o significa o "pesa" tanto como cualquier otro considerado. Es decir, se ha evitado rigurosamente el empleo de promedios ponderados por "pesos" relativos asignados a países o grupos de países específicos; ya sea ello en forma explícita o en forma implícita, como se hace al considerar promedios simples pero de agregados de países. Debe aquí notarse sin embargo que en la siguiente sección, que se ocupa de América Latina y el Caribe como un todo, muchas veces los resultados analizados se refieren a su agregado y no a promedios a nivel de país de todos los países incorporados; ello es así cuando no pudo disponerse del conjunto de datos a nivel de país, contándose en cambio con la información originariamente adscripta al agregado, en la respectiva fuente.

Gran parte del análisis está basado en los indicadores aislados simples pertenecientes a los conjuntos ya mencionados. Debido a lo engorroso y muchas veces tedioso que resulta de considerar un número tan alto de ellos, se ha incorporado al trabajo un procedimiento para derivar INDICADORES SINTÉTICOS, que permitan en forma simple rescatar el máximo de aporte informacional contenido en los numerosos conjuntos de indicadores simples disponibles. Se han asignado a ellos tres usos posibles: a) como insumos complementarios para el proceso de tipificación de países al que ya se ha hecho referencia; b) para el análisis de situación y tendencias de fenómenos de naturaleza intrínsecamente multidimensional posibles sin embargo de ser compactados en la forma de uno o muy pocos factores básicos o principales; c) para el seguimiento futuro de sus comportamientos, una vez establecidos, en forma compacta y simple. Los resultados disponibles son alentadores al respecto.

Para los conjuntos de indicadores cuantitativos simples y sintéticos el análisis procede sobre la base de los resultados de las respectivas estimaciones estadísticas. Cuando no se detectan diferencias intergrupales altas y estadísticamente significativas, las inferencias corresponden a la Región como un todo; en cambio, cuando se comprueban diferencias altas y significativas entre grupos, ellas se analizan en lo que hace a su significado y aporte para la caracterización lo más acabada posible de los respectivos "tipos" o áreas.

Hasta aquí se han revisado muy sumariamente algunas características metodológicas del trabajo empírico encarado, que merecen destacarse. El Anexo C incorporado al final del mismo se encarga de proporcionar algunos detalles que no son posibles de ser tratados aquí; ellos se dirigen especialmente a la naturaleza de la metodología de tipificación de países propuesta y empleada, aunque también se incluyen algunas referencias de carácter más general.

En lo que hace a la metodología de tipificación de países propiamente dicha sin embargo, ella se dedica a la implementada para cada una de las tres áreas temáticas de concentración (alimentación y seguridad alimentaria, sector externo, y empleo, ingresos y agricultura general), por separado. Como a los presentes efectos se haría muy engorroso un tratamiento de tipos de países naturalmente diferenciado según se trate de cada uno de los campos temáticos de concentración, los resultados aquí presentados y analizados se refieren a una tipificación de resumen general, que sintetiza lo más adecuadamente posible los resultados separados obtenidos para cada uno de los campos temáticos de concentración. Cerrando esta sección, lo que sigue describe sumariamente el procedimiento de síntesis empleado, generador de los tipos finales detectados, tanto en lo que hace a los aspectos de situación o estado, como en lo que hace a los aspectos de cambio o evolución, tratados por separado en las respectivas secciones a ellos dedicadas. En sus subsecciones introductorias y de "Caracterización General de los Tipos" podrán encontrarse otras referencias generales, pero con mayor contenido empírico e interpretativo.

El procedimiento de sintetización es esencialmente simple. Se parte de la observación de la conformación final de cada uno de los grupos o tipos logrados en cada uno de los tres campos temáticos de concentración. Se detectan así "patrones de comportamiento" más comunes, en el sentido que exhiben significativamente mayores frecuencias de países que responden a dichos patrones. Se seleccionan así los TRES patrones de comportamiento de mayor frecuencia absoluta (por ejemplo, en el área de dinámica, los países que consistentemente muestran mejores posicionamientos relativos en todos los tres campos temáticos de concentración, los que muestran posicionamientos intermedios en todos ellos, y finalmente los que consistentemente exhiben posicionamientos pobres en todos y cada uno de ellos). Naturalmente no todos los veinte países incorporados en el trabajo muestran tal grado de consistencia.

Los países que en la etapa descrita exhiben dichas características de consistencia en los agrupamientos sectoriales previos, son entonces adoptados como "tipos matrices básicos", en el sentido establecido en el Anexo C. Todos los países que no pertenecen a ninguno de los tres tipos matrices así conformados, son posteriormente asignados por adscripción a uno y solamente uno de ellos. La asignación se basa en los valores que ellos muestran en cada uno de los seis indicadores sintéticos (dos por campo temático de concentración). Para cada uno de los países a ser clasificados se computan entonces sus distancias generalizadas particulares en cada uno de los campos temáticos y la total para todos los campos temáticos conjuntamente. Cada uno de estos países es entonces asignado (por adscripción) a aquel tipo "matriz básico", del cual lo separa una distancia mínima; en otras palabras, él es asignado al grupo o tipo al que "más se parece" en general y con respecto a cada uno de los tres campos temáticos tratados. En este sentido, cuando se habla de "distancia de un país a un grupo", ello significa distancia al centro del respectivo grupo; a su vez, esto último significa simplemente su promedio a nivel de país, o media aritmética simple.

De tal forma, por unión del conjunto de países pertenecientes a un grupo matriz básico, con el grupo de países adscriptos al mismo por el procedi-

miento de asimilación o similaridad, se conforma el respectivo tipo o grupo final; el procedimiento genera entonces tres tipos o grupos finales en total. De sus características generales tratan cada una de las primeras subsecciones de las secciones que presentan y analizan los resultados por "tipo de país". El procedimiento de síntesis impuesto es de naturaleza "ad-hoc", pero responde totalmente a los criterios metodológicos y técnicos que orientan la técnica de "Análisis de Conglomeración", sumariamente descrita en la sección de "Técnicas Empleadas" del Anexo C.

CARACTERISTICAS GLOBALES MAS SALIENTES DE LA EVOLUCION RECIENTE

La evaluación del papel que le toca desempeñar a la cooperación interamericana en la promoción del desarrollo agrícola y el bienestar rural de los pueblos de América Latina y el Caribe, debe descansar en un análisis de la información relativa a la marcha histórica y la situación presente de las condiciones generales y especialmente económicas, que viene enfrentando y enfrenta la Región.

En los últimos tiempos se viene reconociendo que las crisis contienen un elemento positivo, que impulsa a replantear nuevos objetivos y también nuevos medios para conseguir antiguos objetivos aún no plenamente logrados. Si esto es cierto en general, lo es más aún en el campo de la agricultura y su desarrollo en la Región, donde el papel que se le ha venido asignando históricamente está sujeto a críticas de diversos tipos. Y para mal o para bien, el conjunto de los países de América Latina y el Caribe se encuentra de hecho atravesando un período que bien puede caracterizarse como de crisis recesiva y de severo endeudamiento bajo condiciones de deterioro de su sector externo. Algunas de sus trazas más típicas y dramáticas, conforme las revelan los más recientes indicadores disponibles para la Región como un todo, serán notadas en lo que sigue.

La Producción

La marcha reciente de la producción global y de la agropecuaria es más que inquietante. Su comparación sin embargo parece apuntar a que el sector está llamado a jugar al menos un papel amortiguador de la caída; sin embargo, por necesidad estructural y por diseño de políticas que lo permitan, dicho papel debería expandirse para actuar como motor decisivo de la deseada recuperación.

El ritmo de crecimiento del Producto Interno Bruto regional ha disminuido entre los dos quinquenios de la década precedente, y en ello ha sido acompañado por el desempeño del producto sectorial. Durante 1981, mientras el ritmo de crecimiento del producto global se redujo a alrededor de un cuarto de lo que venía siendo durante la década anterior, el de la agricultura aumentó en aproximadamente la misma proporción. Un severo toque de alerta y preocupación acompaña al desempeño del pasado año de 1982: el producto global no sólo disminuye o cancela su tasa de crecimiento, sino que disminuye en términos absolutos (-1.2%), en tanto que la agricultura no acompaña totalmente este comportamiento, sino que exhibe crecimiento nulo. En términos del número de economías sujetas a esta aguda ola recesiva, debe señalarse que ya durante 1981 dos quintas partes de los países mostraban caídas del producto global, mientras que en 1982 esta proporción asciende a tres quintos.

Mientras tanto, la población de la Región sigue creciendo a ritmos altos. Ellos son tales que, interactuando con los ya notados, generan caídas sostenidas de la tasa de crecimiento del producto por habitante, entre los

dos quinquenios de la década anterior. Esto se convierte en un decrecimiento durante 1981 (-1.0%) y en una pronunciada baja en 1982; esta última alcanza aproximadamente (ahora con signo negativo) las mismas tasas que con signo positivo predominaron durante la década de los años setenta (-3.4%). De nuevo, en términos del número de economías que sufren este retroceso, nótese que mientras alrededor de una cuarta parte de los países de la Región exhibían este tipo de tasas negativas de crecimiento, durante 1981 esta proporción pasa a ser de la mitad, para ya mostrar una alarmante cobertura total durante el pasado año de 1982.

Esta triste uniformidad no debe sin embargo ocultar la gran heterogeneidad estructural y dinámica presente en el agregado. Como se verá en detalle en la sección respectiva ("Evolución o Dinámica Según Tipos de Países"), mientras el grupo más dinámico de países (Tipo 1) exhibe para la pasada década una tasa promedio anual de crecimiento acumulativo del producto interno bruto per cápita del 3%, el menos dinámico alcanza solamente una de poco más de un tercio de aquélla (alrededor de 1.1%). En el campo agropecuario esta disparidad es aún más notoria: el indicador del crecimiento del valor agregado por el sector muestra para los mismos grupos de países tasas promedio anuales de alrededor de 4.4% y de 1.2%; una relación de casi cuatro a uno.

En los anexos D y E podrá encontrarse material informativo de base y suplementario relativo al contenido de la presente subsección. Pueden consultarse en especial los cuadros D.1 a D.5 y los gráficos E.1 y E.2.B y C.

El Endeudamiento

Esta ya prolongada coyuntura recesiva que afecta la producción global y en menor medida la agropecuaria, ha venido desafortunadamente acompañada de un intensísimo proceso de endeudamiento externo. Si se ponen juntos estos dos grandes elementos caracterizadores del patrón histórico reciente y de la situación presente, para evaluarlos adecuadamente en términos relativos, debe notarse lo siguiente:

Se ha diseñado al efecto un indicador simple que revela el grado de comprometimiento del producto total de los recursos de los países de la Región, bajo el supuesto de que se lo destinara global y periódicamente a pagar la deuda que se mantiene con el exterior; el mismo asume la simple forma de cociente entre los niveles del producto interno bruto y de la deuda externa mantenida vigente en cada período. Su comportamiento denota un paulatino y continuo deterioro de la situación a través de los últimos años: mientras en 1976 dicho producto alcanzaba para pagar 5.54 veces la deuda (o sea, el nivel de ésta significaba un dieciocho por ciento de aquél), durante 1982 apenas alcanzaba para cubrirla 1.89 veces (o sea, el nivel de la deuda significaba un cincuenta y tres por ciento del producto interno bruto total). Si en este revelador ejercicio, en vez del PIB total se emplea el producto sectorial agropecuario como "fondo de pago", la visión de deterioro se mantiene, pero también se logra una realización más gráfica y dramática de lo que ello significa: mientras en 1979 dicho hipotético "fondo" alcanzaba para cubrir

más de un tercio del compromiso que la deuda significaba, sólo tres años después -durante 1982- apenas alcanzaba para cubrir un quinto del mismo.

De manera que a esta situación contribuye el proceso recesivo ilustrado sumariamente en la subsección anterior, pero en mucho mayor medida lo hace el del notorio y extremo endeudamiento externo de la Región, sin precedente en los tiempos modernos. El nivel de su deuda durante el último año completo (1982) (alrededor de 285.000 millones de dólares)* casi duplica el de 1979 y casi cuadruplica el de mediados de la década precedente. La situación es más dramática que lo que las cifras precedentes implican:

"Tan asfixiante es la situación externa que, aunque todos los países latinoamericanos lograran negociar el pago de las amortizaciones de la deuda, no habrá recursos para cancelar los correspondientes intereses. En los próximos tres años la región tiene que transferir 35 mil millones de dólares anuales por este concepto" 3/.

Juicio éste que no parece exagerado, ya que

"En un discurso ante la sexta Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Clausen dijo que los préstamos en 1982 no resultaron siquiera suficientes para cubrir el pago de los intereses de las deudas.

"En el caso de América Latina, señaló, los empréstitos descendieron de 31.000 millones de dólares en 1981 a 12.000 millones de dólares en 1982" 4/.

* A medida que se avanza en el tiempo la cuenta parece aumentar, y no precisamente por la concesión de nuevos créditos:

a) "El fardo de las deudas de la región es de una magnitud casi inconcebible: 300 mil millones de dólares que son, por ejemplo, equivalentes a 137 años de exportaciones mineras de Chile, o a 254 años de sus exportaciones industriales".

DELANO, Manuel, "América Latina. De Tumbo en Tumbo", Revista HOY, Santiago, Chile, 18 al 24 de Mayo de 1983, pp. 29-30.

b) "... la carga de cerca de US\$ 350 mil millones de deuda externa, ...".

DAREMBLUM, Jaime, "En Torno al Endeudamiento Externo", LA NACION, San José, Costa Rica, Viernes, 14 de Octubre de 1983, p. 6.

3/ DELANO, Manuel, op. cit., p. 29.

4/ "Banco Mundial solicita más créditos para Tercer Mundo", LA NACION, San José, Costa Rica, Viernes, 10 de Junio de 1983, p. 3.

Lo que es cierto en general acerca de la necesidad de distinguir y tipificar situaciones en un conjunto heterogéneo de países, como los de América Latina y el Caribe, se hace todavía más imperioso cuando se consideran y evalúan las repercusiones de fenómenos como los recién puntualizados; ello es así porque -como es de público conocimiento- el proceso de endeudamiento externo exagerado se ha concentrado espectacularmente en un reducido número de países de dicho conjunto (y también, dicho sea de paso, en un muy reducido número de bancos y países acreedores).

En el Cuadro D.6 del Anexo D podrá encontrarse algún material informativo de síntesis, relativo al contenido de la presente subsección.

El Sector Externo y la Balanza de Pagos

En este contexto de deterioro recesivo debe hacerse frente al peso de la deuda, ahora y en un futuro tan extenso como los países de la Región logren renegociar. Ahora bien, por su propia naturaleza, ella y sus intereses (el denominado "servicio de la deuda") no pueden ser amortizados echando mano a elementos genéricos de ingreso real, tales como los denotados por los conceptos de producto interno bruto global y/o de valor agregado del sector agropecuario, que fueron empleados en el ejercicio ilustrativo de la subsección precedente. Su satisfacción debe necesariamente emplear recursos genuinos y líquidos, en la forma de divisas internacionales, cuya generación se hace entonces mucho más imperiosa que lo que normalmente fue.

Todo esto obviamente resulta en la estratégica necesidad de diseñar políticas de ordenamiento de balanza de pagos y de situación del sector externo en general, basadas a su vez en la consideración y evaluación de sus desempeños en el pasado reciente y en el presente. Dadas las estructuras productivas prevalecientes en los distintos tipos de países de América Latina y el Caribe -sobre las que trata la sección respectiva de este trabajo ("Situación o Estado Según Tipos de Países")- resulta prácticamente ineludible en el corto y en el mediano plazo dirigir las expectativas, pero también los medios idóneos para lograr su más pleno crecimiento y desarrollo autosostenido, a sus sectores agropecuarios. Ninguna política nacional o de cooperación interamericana e internacional, sin renunciar a mantener vigentes los objetivos de mejoramiento de las condiciones de vida en los ámbitos rurales, podrá esquivar el desafío al que se ve sujeto el sector hoy y en los años por venir.

Se hace entonces imprescindible frenar y revertir el manifiesto proceso de deterioro de la situación de balanza de pagos regional, cuyo saldo de cuenta corriente muestra un déficit de más de once mil millones de dólares a mediados de la década anterior; que se incrementa a más de diecisiete mil millones como promedio anual de su último quinquenio; para llegar a casi treinta y nueve mil millones de dólares durante 1981. Durante el último (1982) año completo se manifiesta una pequeña aparente recuperación, que conduce a un nivel de déficit final de alrededor de treinta y tres mil millones de dólares, pero que es consecuencia esencialmente de los efectos reducidos de importaciones ocasionados por la recesión.

Estas características negativas del sector externo y sus balanzas de pagos, se ven a su vez acompañadas por necesidad por una tendencia negativa en los cambios de niveles de las reservas oficiales de divisas internacionales de la Región: mientras su promedio anual durante el segundo quinquenio de la década anterior es positivo y de alrededor de cuatro mil millones de dólares, durante 1981 prácticamente no hay cambio, y durante 1982 éste se hace negativo (disminución de reservas) y por un monto cercano a los trece mil millones de dólares. Entretanto, las transacciones de mercaderías (exportaciones e importaciones) en los mercados internacionales, que parcialmente contribuyen a los resultados globales de balanza de pagos, muestran un notable incremento (de alrededor del sesenta por ciento) entre el promedio anual del segundo quinquenio de la década anterior y 1981, pero acompañado de un agravamiento del déficit de balanza comercial (exportaciones menos importaciones) de la misma proporción; déficit que llega así al nivel de los dos mil millones de dólares. Durante el pasado año de 1982 se advierte una recuperación en el saldo de balanza comercial, que pasa a mostrar un superávit de cerca de ocho mil millones de dólares; desafortunadamente sin embargo -como se adelantara en el cierre del párrafo precedente-, él viene provocado por una intensa reducción de importaciones, más que por aumento de exportaciones; éstas en realidad caen alrededor de un diez por ciento, a un nivel de alrededor de ochenta y nueve mil millones de dólares.

La comparación de la evolución de los volúmenes físicos de exportaciones e importaciones puede ilustrarse accediendo al Gráfico E.3 del Anexo E; allí es dable observar un crecimiento relativo mayor de los primeros con respecto a los segundos. A su vez, la porción "A" del Gráfico E.2 del mismo anexo, ilustra una de las características estructurales de los países de la Región, a las que se hizo referencia más arriba, precisamente al comentar acerca del papel que deben jugar las exportaciones agropecuarias, en el contexto de un deseable proceso de recuperación de un sector externo extremadamente agobiado por el peso impuesto por la deuda externa. El Gráfico E.3 ya aludido, permite visualizar además de los comportamientos de los volúmenes físicos de mercaderías, aquéllos exhibidos por los precios de exportaciones e importaciones y de los resultados netos de la interacción de ambas variables (cantidades y precios), resultando en sus respectivos valores. Al análisis de dichos precios precisamente se dirige la siguiente y última subsección de la presente sección.

Los Precios y Términos del Intercambio

Contrariamente a lo que de hecho se dió durante 1982 y que ya se comentó en la subsección anterior, debiera aspirarse a cerrar la honda brecha de balanza de pagos en general y de balanza comercial en particular, no comprimiendo las importaciones, sino expandiendo las exportaciones. Ello en un contexto de mediano y largo plazo; en el corto plazo se impone también una reestructuración del excesivo peso de la deuda externa. De manera que a los sectores agropecuarios de los distintos tipos de países de la Región, a los diseñadores y ejecutores de sus políticas y de las de los organismos internacionales, interamericanos y nacionales de cooperación técnica y financiera con los países de menor desarrollo relativo, les corresponde hacer frente

con imaginación y decisión a un triple desafío: simultáneamente mantener y expandir adecuados niveles nutricionales de las crecientes poblaciones de los países de la Región*, proveer una continuada y ampliada oferta de empleos agrícolas a sus subpoblaciones rurales y aumentar muy significativamente los aportes sectoriales a la provisión de divisas, que permitan en forma franca y sostenida ir cerrando las aludidas brechas de sector externo.

En distintos foros internacionales que se han venido celebrando recientemente, se ha remarcado la amplia y creciente interdependencia entre las economías nacionales y el estado de la economía mundial; de hecho, buena parte de los males que actualmente afligen a la Región, tienen su origen en ella. A su vez, en los últimos tiempos se ha venido aceptando más y más el hecho -y la profunda gravitación- de las amplias y crecientes interdependencias sectoriales al interior de las propias economías nacionales. Ambas características deben hoy más que nunca ser debidamente tenidas en cuenta al momento de diseñar e implementar las políticas nacionales globales y sectoriales, y las de la comunidad internacional e interamericana, a través de sus diversos organismos de cooperación técnica y financiera y de concertación y negociación.

El caso de los términos del intercambio y los precios de los productos básicos en general y agropecuarios en particular, viene a ilustrar dramáticamente la aserción. Así, no es razonable esperar o pretender un franco y

* Téngase en cuenta que, a pesar de haberse demostrado el mantenimiento de

"la hipótesis de que el conjunto de países ha exhibido un "crecimiento equilibrado entre población y producción de "alimentos", "esta conclusión es de poco interés para varios países en los cuales el incremento en la demanda de "alimentos, cualquiera sea su razón causal, está requiriendo importaciones difíciles de financiar".

KAMINSKY, Mario y COHAN, Hugo E., Notas y Análisis sobre Políticas Alimentario-Poblacionales en América Latina, Dirección de Análisis y Evaluación, IICA, Seminario "Análisis del Estado de Políticas Poblacionales en América Latina", IIE UN de Ecuador-UNFPA, Quito, Ecuador, Noviembre 1982, p. 22.

En el mismo estudio se comprueba que, en los veinticuatro países que componen la respectiva muestra, once no pudieron mantener como promedio anual 1978-80, el nivel de la producción de alimentos por habitante que tenían en el promedio anual de 1969-71. Cf. en particular, su Cuadro B, Anexo B. Este mismo hecho se comprueba para nueve de los veinte países incorporados al presente estudio (Indicador DPR15APE) (Cf. Anexos A y B). El mismo fenómeno se registra para el año particular 1981, para siete de los veinte países (Indicador DPA22LIP) (Cf. Anexos A y B). Obsérvese que en términos de grupos de países, los mismos fenómenos se mantienen para dos de las cuatro Áreas Geográficas IICA (Cf. Cuadro 1, p. 16) y para uno de los tres tipos de países (Cf. Cuadro 4, p. 41).

sostenido aumento de la producción agropecuaria e indirectamente de sus exportaciones, en ausencia de adecuados incentivos económicos (precios reales, precios relativos), e incluso sociales (mejoramiento de las condiciones generales de bienestar en las áreas rurales) en cada uno de los contextos nacionales. Pero a su vez muy poco podrá lograrse en tal sentido si la comunidad internacional y especialmente la de los países industrializados y de mayor desarrollo relativo permanecen impasibles ante -o incluso favorecen- un comportamiento de tendencia y de ciclo resultante en un mercado deterioro de los términos del intercambio en general, y de los precios de los productos básicos y agropecuarios en particular.

Así, los índices de precios nominales promedio anuales de productos básicos para los países de América Latina y el Caribe, que ascienden durante 1979 y 1980 (año base, 1980: 100), descienden luego durante 1981 y 1982 (continuamente a lo largo de sus cuatro marcas trimestrales), para alcanzar en el último trimestre de este último año niveles (de entre 64 y 74) inferiores a los de 1978, tanto para el agregado general como para sus categorías componentes de "Alimentos" y de "Materias Primas Agropecuarias". En todas ellas los niveles de los cinco primeros meses del presente año 1983 muestran una suave pero continuada alza, llegando recién en Marzo/Abril a recuperar los niveles de 1978. Pero nótese que dicho año es uno de baja desde el pico de 1977, que marca la recuperación que se inicia a partir de la mini-recesión previa, normalmente asociada a la "crisis del petróleo".

Los indicadores aludidos se refieren -como se ha dicho- a precios nominales. Cuando los precios de mercado de los principales productos agropecuarios exportados por América Latina son deflacionados por el índice de valor unitario de manufacturas exportadas por países industrializados -dando origen así a una serie de términos del intercambio-, se pone de manifiesto un deterioro mucho más pronunciado y de mayor duración. En la presente etapa del ciclo se manifiesta* un continuado descenso desde el pico de recuperación real de 1977 (nivel 152), hasta alcanzar menos de la mitad de dicha marca (nivel 74) durante el tercer trimestre de 1982 (último dato disponible). En este caso la base 100 del índice utilizado corresponde al año 1975; de manera que la marca de finales de 1982 es todavía inferior a la de 1975, en más de un veinticinco por ciento.

Si, como lo establece el Banco Mundial 5/,

"los países industrializados protegen la agricultura para mantener
"paridad entre los ingresos de los agricultores y de los otros tra-
"bajadores",

siendo que

* Cf. Gráfico E.5, en el Anexo E.

5/ THE WORLD BANK, World Development Report. 1982, Washington, D.C., 1982, Chapter 1, "Overview", p. 4.

"Esta protección es extremadamente costosa -innecesariamente,
"ya que ha impulsado aumentos en la producción agropecuaria
"más allá de los niveles económicamente justificados y ha dis-
"torsionado seriamente la ventaja comparativa internacional";

será entonces muy difícil -sino imposible- encontrar salidas eficientes y mutuamente convenientes que conduzcan a alcanzar el tan ansiado proceso de recuperación autosostenida, tanto en el contexto regional, como en el mundial.

La meta regional de cierre de brecha de sector externo y la instrumental de pronunciada expansión de valores de las exportaciones, especialmente las de origen agropecuario, dependen del comportamiento de las dos variables cuya interacción los generan: cantidades y precios. La recesión mundial, las medidas restrictivas a ella asociadas (así como otras de naturaleza más estructural y permanente) vienen provocando una retracción de la demanda externa para la Región; esto es, de las aludidas cantidades. Parcialmente como consecuencia de ello, pero también por otras causas tanto cíclicas como estructurales, los términos del intercambio y los precios de los productos básicos y agropecuarios de América Latina y el Caribe, también se vienen deteriorando.

En los anexos D y E podrá encontrarse material informativo de base y suplementario relativo al contenido de la presente subsección. Pueden consultarse en especial los cuadros D.7 a D.11 y los Gráficos E.3 a E.7. Nótese en el primero de estos últimos, algunos desempeños comparativos de interés: comenzando por una caída de todos los indicadores relacionados con exportaciones y con importaciones, durante el último año completo de 1982 (precios, cantidades y consecuentemente valores); luego, en relación al comportamiento entre comienzos de la anterior década y de la presente, cómo los precios de las importaciones crecen más de prisa que los de las exportaciones, para los dieciséis países no exportadores de petróleo de América Latina y el Caribe incluidos en la construcción de los índices; al mismo tiempo los índices muestran que las cantidades físicas de exportaciones crecen más de prisa que las de las importaciones; finalmente, que a pesar de esto último, los valores resultantes muestran una desventaja neta de crecimiento para las exportaciones. Esto en síntesis significa que -de mantenerse estas características y todo lo demás constante- los esfuerzos incrementados de exportación no resultan en balances incrementados netos de ingresos de divisas por intercambio comercial. La frustración que ello significa, bajo las condiciones actuales de "hambre de divisas" o falta de liquidez internacional para la Región, podría estar justificando ciertas iniciativas y tendencias a nivel mundial, en favor de un significativo aumento del trueque 6/ como vía de concreción de transacciones internacionales. En el caso de los países de América Latina y el Caribe, ello podría favorecer -y a su vez verse favorecido por- los esfuerzos de integración e intercambio interregional 7/.

6/ TOBIN, Mary, "El Trueque, nuevamente como medio de comercio", LA NACION, Domingo, 9 de Octubre de 1983, Sección B, p. 2.

7/ Al respecto, en relación con las "Estrategias y Políticas Regionales y Subregionales" en el campo de la alimentación y la seguridad alimentaria, Cf.

OEA-IICA, Seguridad Alimentaria para América Latina y el Caribe, Reunión Ministerial de Consulta sobre Políticas y Estrategias Alimentarias en América Latina y el Caribe, BID-Gobierno de la República del Ecuador-CMA, Quito, Ecuador, Abril 1983, pp. 11-16.

ESTADO Y DINAMICA DE LAS AREAS GEOGRAFICAS DEL IICA

La caracterización de la evolución más reciente presentada en el capítulo precedente, es de naturaleza global, es decir referida al total o al agregado de la Región de América Latina y el Caribe como un todo. Esta forma de tratamiento actualizado e introductorio de estado o situación y dinámica o cambio regional, viene esencialmente dictado por fenómenos de disponibilidad de datos actualizados, que en general cuanto más recientes son, más globales o agregados son también.

Una aproximación más realista del "Estado de la Agricultura y el Desarrollo Rural en América Latina y el Caribe", exige afinar el análisis y la información en que él se basa, desagregando el agregado general regional, conforme a categorías analíticas relevantes. En este trabajo se han escogido a estos efectos, dos formas de partición relevantes: por tipos de países y por áreas geográficas. Por las razones que más adelante se comentarán, la partición por tipos de países procedió por separado, en lo que hace a condiciones de estado o situación por un lado, y a las de dinámica o evolución a través del tiempo, por otro; de ellas se ocuparán las siguientes dos secciones, en ese orden. La partición por áreas geográficas es la encarada en la presente sección, que escoge para tales efectos aquella que viene determinada por la configuración oficial de áreas geográficas del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. En esta sección en general y en cada una de las subsecciones que seguirán en particular, el análisis se dirigirá simultáneamente tanto a las condiciones de estado, como a las de dinámica, y para cada uno de los tres campos temáticos tratados (alimentación y seguridad alimentaria, sector externo, y empleo, ingresos y agricultura general), por separado. A ello le seguirá una subsección de resumen.

Los análisis y comentarios que seguirán en las tres subsecciones siguientes se basarán esencialmente en el contenido del Cuadro 1, que recoge en forma sumaria y completa los atributos de cada una de las áreas geográficas IICA, en términos de todos los indicadores simples y sintéticos empleados y derivados en el estudio. Ello se logra estableciendo en el segundo cuerpo vertical del cuadro sus respectivos niveles de promedio aritmético simple por país. El tercer cuerpo vertical del cuadro a su vez, compara los aludidos niveles a través de los respectivos cocientes entre ellos, y a estos resultados les adosa marcas indicadoras tanto de la magnitud relativa de las diferencias interáreas, como de la significatividad estadística de las mismas, según lo indican los resultados de los respectivos "tests". Los detalles sobre esto pueden encontrarse en las notas incluidas al pie del cuadro.

Alimentación y Seguridad Alimentaria

Muy pocos indicadores de situación o estado no exhiben altas y estadísticamente significativas diferencias de medias interáreas en este campo. Ellos





se mencionarán a continuación. La cobertura de los requerimientos de calorías diarias provista por la oferta durante 1977 es superavitaria, excepto en el Area Andina (déficit de 5%). El rendimiento promedio anual durante 1981 de cereales por hectárea dedicada a ellos es de alrededor de 17 quintales*, excepto en el Caribe (12.5 Q). Los de legumbres y frijoles secos ambos fluctúan entre alrededor de 6 y 8 quintales por hectárea, también durante 1981. La relación entre exportación de alimentos y animales y su importación durante 1980 es de más de 3 a 1, excepto en el Caribe (1 a 1).

Son muchos en cambio los indicadores de evolución o dinámica que no muestran diferencias interáreas de medias altas y estadísticamente significativas. Ellos son los siguientes. El índice (base 1969-71 = 100) promedio anual 1978-80 de producción de alimentos per cápita muestra un modesto progreso durante la década, con excepción de nuevo del Area Caribe, con un decrecimiento del 6%. Hay un generalizado modesto incremento en la disponibilidad de calorías diarias per cápita, mayor sin embargo que el de proteínas. Durante la última década los cereales crecen en área y en rendimiento y consecuentemente en producción, para la que resulta una tasa de alrededor de 3% promedio anual. La producción agrícola alimentaria total crece durante la última década alrededor de un 33%, mientras la per cápita muestra en general muy modestos avances y un severo retroceso (- 13%, Caribe) durante la década**. La producción total de carne de ganado vacuno crece también, a aproximadamente el mismo ritmo que la de alimentos en general. En rendimientos, el de maíz avanza durante la década alrededor de un 20%, mientras que los de raíces y tubérculos, legumbres secas y leche de vaca lo hacen a un ritmo mucho más modesto (en general, alrededor de un 5%). Por último la relación entre exportación e importación de alimentos y animales, baja en todas las áreas durante el segundo quinquenio de la anterior década (entre -3.4 y -38.0%).

Los resultados apuntados en los dos párrafos precedentes indican una alta homogeneidad interárea en lo que hace a movimiento, a evolución, a dinámica, coexistiendo con una alta heterogeneidad en lo que hace a estructura, situación o estado, en el campo de la alimentación y seguridad alimentaria. En lo que sigue se emplearán los resultados que sí exhiben en este campo, diferencias interáreas altas y estadísticamente significativas, con el doble propósito analítico de presentar un cuadro de la situación respectiva, que completa el establecido hasta el presente, y marcar los atributos únicos y distintivos que caracterizan cada una de las áreas geográficas del IICA, como se indica a continuación.

Area 4, Sur

En lo que hace a situación o estado: máximo uso aparente anual de cereales per cápita (274 Kg); máxima disponibilidad de proteínas diarias per cápita (83 Gr); máximas proporciones de origen animal en las composiciones de disponibilidades de calorías y proteínas, en comparación con las de origen vegetal (.33 a 1 y 1.12 a 1, respectivamente); máximos rendimientos anuales de

* 1 quintal (Q) = 100 Kg.

** Índice, para 1981 : 87; base, 1969-71 : 100.

maíz y raíces y tubérculos por hectárea (25 y 118 quintales, respectivamente) y de leche de vaca por animal (1539 Kg); máxima relación entre producción e importaciones netas de cereales (10 a 1); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a evolución o dinámica: mínimo crecimiento durante la década última, de la proporción del consumo total de cereales que va a la alimentación de ganado (0%); mínimo crecimiento de rendimiento de frijoles secos durante la década (1%); debido a una bajísima tasa durante 1969-71, máximo crecimiento de la tasa de importación a exportación de cereales, hacia 1979-81 (30 a 1); también debido a una bajísima tasa durante 1960, máximo crecimiento de la participación de la importación de alimentos en las importaciones totales de mercaderías, hacia 1979 comparado con 1960 (1.73 a 1); mínimo valor del respectivo indicador sintético resumen.

Area 3, Andina

En lo que hace a situación o estado: mínimo uso aparente anual de cereales per cápita (164 Kg); baja disponibilidad de proteínas diarias per cápita (58 Gr); bajo rendimiento anual de maíz por hectárea de tierra (14 quintales); altos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a evolución o dinámica: máximo crecimiento durante la década del rendimiento de frijoles secos (58%); mínimo crecimiento entre 1969-71 y 1979-81 de la tasa de importación a exportación de cereales (1.81 a 1); bajo crecimiento durante 1960 a 1979, de la participación de la importación de alimentos en las importaciones totales de mercaderías (.88 a 1); máximo valor del respectivo indicador sintético resumen.

Cálculos efectuados sobre datos de estimaciones efectuadas por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América 8/, permiten complementar la información relativa a este campo y área geográfica, con predicciones para el futuro inmediato. Para cuatro países de esta Area, "tradicionalmente dependientes de donaciones de ayuda alimentaria" 9/, se tiene lo siguiente: la población cubierta (1982-1983) es de sesenta y un millones de habitantes; los requerimientos de importaciones PER CAPITA de alimentos previstos son para 1982-83 de ocho dólares, si se basan en situación de "status-quo" y de nueve dólares si se basan en requerimientos nutricionales; durante

8/ Tipificación de Países de América Latina y el Caribe Según su Estructura y Dinámica Alimentaria y Agrícola, Anexo al Documento:

OEA-IICA, Seguridad Alimentaria para América Latina y el Caribe, Reunión Ministerial de Consulta sobre Políticas y Estrategias Alimentarias en América Latina y el Caribe, Quito, Ecuador, Abril 1983, Cuadro 3, p. 28.

9/ USDA. ERS, World Food Aid Needs and Availabilities. 1982, Washington, D.C., Abril 1982.

1983-84 ellos pasan a ser de ocho y medio y nueve y medio dólares, respectivamente; a su vez las provisiones de ayuda alimentaria per cápita son para 1982-83 de alrededor de un dólar si se basan en "status-quo" y de más de dos dólares, si se basan en requerimientos nutricionales; durante 1983-84 ellas pasan a ser de alrededor de veinte centavos y de casidos dólares, respectivamente; el promedio de rango que ocupan estos cuatro países en un ordenamiento de sesenta y siete países en total, es el orden 36^o, relativo al grado de necesidad de ayuda alimentaria per cápita estimado.

Area 2, Caribe

En lo que hace a situación o estado: mínima proporción de origen animal en la composición de la disponibilidad de calorías, en comparación con las de origen vegetal (.14 a 1); bajo rendimiento anual de leche de vaca por animal (600 Kg); máxima participación de importación de alimentos en la importación total de mercaderías (20%); mínima relación entre producción e importaciones netas de cereales (1.7 a 1); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a evolución o dinámica: máximo crecimiento durante la última década, de la proporción del consumo total de cereales que va a la alimentación de ganado (se multiplica 65 veces); alto valor del respectivo indicador sintético resumen.

Cálculos efectuados sobre datos de estimaciones efectuadas por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América 10/, permiten complementar la información relativa a este campo y área, con predicciones para el futuro inmediato. Para tres países del Caribe, "tradicionalmente dependientes de donaciones de ayuda alimentaria" 11/, se tiene lo siguiente: la población cubierta (1982-1983) es de catorce millones de habitantes; los requerimientos de importaciones PER CAPITA de alimentos previstos son para 1982-83 de dieciseis y medio dólares, si se basan en situación de "status-quo" y de veintidós dólares si se basan en requerimientos nutricionales; durante 1983-84 ellos pasan a ser de dieciocho y veinticuatro dólares, respectivamente; a su vez las provisiones de ayuda alimentaria per cápita son para 1982-83 de cuatro y medio dólares si se basan en "status-quo" y de más de nueve dólares, si se basan en requerimientos nutricionales; durante 1983-84 ellas pasan a ser de cinco y diez y medio dólares, respectivamente; el promedio de rango que ocupan estos tres países en un ordenamiento de sesenta y siete países en total, es el orden 39^o, relativo al grado de necesidad de ayuda alimentaria per cápita estimado.

Area 1, Central

En lo que hace a situación o estado: baja proporción de origen animal en la composición de la disponibilidad de proteínas, en comparación con las

10/ Tipificación, op. cit.

11/ USDA. ERS, op. cit.

de origen vegetal (.62 a 1); bajo rendimiento anual de raíces y tubérculos por hectárea (78 Q); mínima participación de importación de alimentos en la importación total de mercaderías (10%); bajos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a evolución o dinámica: bajo valor del respectivo indicador sintético resumen.

Cálculos efectuados sobre datos de estimaciones a las que ya se ha hecho referencia, permiten establecer lo siguiente: para cinco países del Area Central "tradicionalmente dependientes de donaciones de ayuda alimentaria", la población cubierta (1982-1983) es de veintidós millones de habitantes; los requerimientos de importaciones PER CAPITA de alimentos previstos son para 1982-83 de siete dólares, si se basan en situación de "status-quo" y de ocho si se basan en requerimientos nutricionales; durante 1983-84 ellos pasan a ser de ocho y medio y nueve dólares, respectivamente; a su vez las provisiones de ayuda alimentaria per cápita son para 1982-83 de tres dólares si se basan en "status-quo" y de cuatro dólares, si se basan en requerimientos nutricionales; durante 1983-84 ellas se mantienen en aproximadamente los mismos niveles que durante 82-83; el promedio de rango que ocupan estos cinco países en un ordenamiento de sesenta y siete países en total, es el orden 39º, relativo al grado de necesidad de ayuda alimentaria per cápita estimado.

Sector Externo

En términos de indicadores de este campo que no muestran al menos una diferencia entre medias de áreas, alta y estadísticamente significativa, puede describirse la condición general de los países de América Latina y el Caribe, como sigue a continuación.

En cuanto a situación o estado se tiene lo siguiente: las exportaciones anuales de bienes y servicios en general alcanzaban para cubrir, hacia el comienzo de la presente década, entre seis y dieciseis veces el servicio anual de la deuda, siendo la situación más difícil en las Areas Andina y Sur y más holgada en las del Caribe y Central; dicho servicio representaba entonces entre alrededor de tres y cinco por ciento del producto nacional bruto total; las importaciones AGRICOLAS totales representaban alrededor de diez (Sur) a treinta y tres (Caribe) por ciento de los valores de las exportaciones TOTALES.

Respecto a evolución o dinámica: durante la década, el indicador mencionado en primer lugar en el párrafo anterior muestra ya un pronunciado deterioro, de alrededor de un veinticinco por ciento; coincidentemente se manifiesta en todas las áreas un pronunciado deterioro en lo que hace al crecimiento del saldo de la deuda pública externa, que en general se octuplica en dicho período; también se manifiesta un deterioro en todas las áreas en lo que hace a la proporción entre importaciones totales y producto interno bruto total, que crece entre 1970 y 1981 de un veinte a un cincuenta por ciento; la relación entre exportaciones e importaciones de bienes y servi-

cios en general aumenta suavemente entre 1970 - 1981 en las Areas Central y Sur y declina alrededor de un veinte por ciento en las otras dos; durante las dos últimas décadas la participación de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales decrece significativamente (entre un veinticinco y un cincuenta por ciento), con la excepción del Area Sur, donde aumenta un sesenta y cuatro por ciento; por último, las importaciones de cereales se entre duplican y cuadruplican entre 1969-71 y 1979-81.

El cuadro se completa con el análisis de los indicadores que muestran diferencias de medias interáreas altas y estadísticamente significativas, que servirá simultáneamente para caracterizar cada una de las áreas geográficas, como sigue a continuación.

Area 4, Sur

En lo que hace a situación o estado: máxima relación entre exportaciones e importaciones agrícolas durante 1981 (más de 5 a 1); mínima proporción entre promedio anual de las dos últimas décadas de los préstamos agropecuarios del Banco Interamericano de Desarrollo y el producto interno bruto agrícola de inicios de la presente década (.3%); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Respecto a evolución o dinámica: máximo crecimiento durante 1976-81 de la relación entre exportaciones agrícolas e importaciones agrícolas (17%); máximo valor del respectivo indicador sintético resumen.

Area 3, Andina

En lo que hace a situación o estado: máximo de meses de cobertura de importaciones empleando las reservas internacionales brutas de divisas, hacia fines de la década anterior (8 meses); baja participación también hacia fines de la década anterior, de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías (36%); bajos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Respecto a evolución o dinámica: máximo decrecimiento durante 1976-81 de la relación entre exportaciones agrícolas e importaciones agrícolas (superior a 50%); máximo crecimiento durante la última década, de la exportación de cereales (65%); bajo valor del respectivo indicador sintético resumen.

Mediante el mismo tipo de cálculos y para los mismos países a los que se ha hecho referencia previamente (Cf. notas 8/ y 9/ a pie de página 18), se puede complementar la información relativa a este campo y área, con predicciones para el futuro inmediato, como sigue a continuación: en términos PER CAPITA para 1983 se obtienen indicadores de exportaciones de doscientos dólares e importaciones de doscientos quince, reservas internacionales de

ciento veinticinco dólares y un servicio de la deuda de cuarenta y ocho dólares; el cociente de exportaciones a servicio de la deuda muestra que ésta alcanza a ser cubierta cuatro veces por aquéllas, mientras que las reservas alcanzan a cubrir siete meses de importaciones.

Area 2, Caribe

En lo que hace a situación o estado: mínima relación entre exportaciones e importaciones agrícolas durante 1981 (menos de .4 a 1); mínima cobertura de importaciones empleando las reservas internacionales brutas de divisas hacia fines de la década anterior (menos de un mes); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de ellos dos.

Respecto a evolución o dinámica: mínimo valor del respectivo indicador sintético resumen.

Mediante el mismo tipo de cálculos y para los mismos países a los que se ha hecho referencia previamente (Cf. notas 10/ y 11/ a pie de página 19), se puede complementar la información relativa a este campo y área, con predicciones para el futuro inmediato, como sigue a continuación: en términos PER CAPITA para 1983 se obtienen indicadores de exportaciones de ciento noventa dólares e importaciones de doscientos sesenta, reservas internacionales de dieciocho y un servicio de la deuda de treinta y dos dólares; el cociente de exportaciones a servicio de la deuda muestra que ésta alcanza a ser cubierta casi seis veces por aquéllas, mientras que las reservas no alcanzan a cubrir ni un mes de importaciones.

Area 1, Central

En lo que hace a situación o estado: máxima proporción entre promedio anual de las dos últimas décadas de los préstamos agropecuarios BID y el PIB agrícola de inicios de la presente (.8%); máxima participación de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías hacia fines de la década anterior (69%); altos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Respecto a evolución o dinámica: máximo decrecimiento durante la última década, de la exportación de cereales (más de 50%); alto valor del respectivo indicador sintético resumen.

Mediante el mismo tipo de cálculos y para los mismos países a los que se ha hecho referencia previamente (Cf. lo relativo a esta área geográfica, en las dos subsecciones precedentes), se puede complementar la información relativa a este campo y área, con predicciones para el futuro inmediato, como sigue a continuación: en términos PER CAPITA para 1983 se obtienen indicadores de exportaciones de doscientos cuarenta dólares e importaciones de doscientos setenta, reservas internacionales de veintisiete y un servicio de la deuda de treinta y seis dólares; el cociente de exportaciones a servicio de la deuda muestra que ésta alcanza a ser cubierta casi siete veces por

aquéllas, mientras que las reservas alcanzan a cubrir poco más de un mes de importaciones.

Empleo, Ingresos y Agricultura General

En casi el cuarenta por ciento de los indicadores de situación o estado en este campo, no se manifiesta al menos una (de entre seis posibles) diferencia interárea de medias alta y estadísticamente significativa. Estos seis indicadores se comentarán a continuación, para presentar un cuadro sumario y general de la situación de los países de América Latina y el Caribe, en relación con este campo temático.

Las proporciones de tierra irrigada respecto a la tierra cultivada por un lado (1978) y a la tierra total (1980) por otro, son de ocho a catorce por ciento y de uno a tres por ciento, respectivamente; otros indicadores de intensidad de uso de la tierra vienen dados por el promedio de uso de tractores por cada mil hectáreas y el de fertilizantes por hectárea (ambos para alrededor de 1978), que son respectivamente de cinco tractores y de entre veinticinco a setenta kilogramos; la relación entre tierra destinada a cultivos permanentes y tierra arable se encuentra en el intervalo de .16 a 1 (Sur) y .46 a 1 (Caribe); por último, la participación del producto doméstico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total, a comienzos de la presente década, es de alrededor del quince por ciento.

En lo que hace a los aspectos de evolución o dinámica en este mismo campo, diecisiete de sus diecinueve indicadores no exhiben al menos una diferencia interárea de medias alta y estadísticamente significativa. Ellos son los siguientes: la participación de la fuerza de trabajo en la agricultura respecto a la fuerza de trabajo total muestra un parejo y pronunciado descenso a través de las dos últimas décadas, de hasta casi un cuarenta por ciento; lo mismo acontece con la participación de la población rural en la total, en los casos de las Areas Andina y Sur, siendo el descenso mucho menos pronunciado en las Central y Caribe (alrededor de 10% a 20%); el ingreso agrícola por habitante agrícola, desde 1970 hasta 1981 ha crecido desde un quince por ciento (Caribe y Central) hasta un cincuenta por ciento (Sur); lo anterior simplemente refleja un "acompañamiento" de la tendencia general, expresada por el comportamiento del ingreso global per cápita, que crece entonces en las proporciones expresadas; a su vez, el comportamiento del índice de producción agrícola total, durante el mismo período, muestra un crecimiento de un treinta y siete por ciento, con la excepción del Area del Caribe, donde es de apenas un siete y medio por ciento; al tomar en cuenta el crecimiento poblacional total, el indicador recién mencionado -expresado ahora en términos por habitante- muestra relativamente modestos avances (Area Andina y Sur), estancamiento (Central) o franco deterioro (Caribe, -13%); a ello obviamente contribuye la tasa promedio anual positiva de crecimiento poblacional, cuya tendencia por otro lado muestra un suave descenso entre 1960-70 y 1970-80 (excepción: Sur, con un descenso de casi un cuarenta por ciento) o incluso aumento (Caribe, 10%); la tasa promedio anual de crecimiento del producto doméstico bruto de la agricultura fue de alrededor de tres por ciento durante la última década así como durante el año aislado 1981, con la excepción de

nuevo del Caribe (+1.5%) y -0.8%, respectivamente); las diferencias entre las tasas de crecimiento (1970 a 1980) del producto doméstico bruto total y el de la agricultura, muestran una brecha desfavorable para ésta con la excepción del Caribe (diferencia nula); sin embargo, en el año aislado 1981 dicha característica se revierte, aunque otra vez con la excepción del Caribe (diferencia negativa, -0.4%); diversos indicadores de crecimiento durante la pasada década muestran todos y para prácticamente todas las áreas geográficas, incrementos positivos que van desde menos de cinco por ciento (superficie de tierras en praderas y pastos permanentes) hasta más de treinta y cincuenta por ciento (existencias de vacunos, superficie agrícola irrigada), incluyéndose aquí variables como superficie de tierras arables, y superficie de tierras destinadas a cultivos permanentes; por último, la marcha a través de las dos últimas décadas de un indicador que revela el generalizado peso decreciente de la agricultura en la economía general de los países de América Latina y el Caribe: el descenso de alrededor del veinticinco por ciento en la participación del producto doméstico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total.

Al igual que lo que se hizo para los otros dos campos, la descripción de esta subsección se cerrará y complementará mencionando las características únicas y distintivas (niveles de máximo y de mínimo) de cada una de las cuatro áreas geográficas del IICA, reveladas por los indicadores que exhiben diferencias interáreas de medias, altas y estadísticamente significativas.

Area 4, Sur

En términos de indicadores de situación o estado: mínima densidad poblacional (13 habitantes por Km²); mínima participación de la fuerza de trabajo agrícola en la fuerza de trabajo total (alrededor de 18%), a inicios de la presente década; consistentemente con lo anterior, mínima participación de la población rural en la total, también a inicios de esta década (alrededor de 23%); máximo de tierra cultivada por habitante (población total) a fines de la década precedente (2/3 de Ha); mínimo de cabezas de ganado vacuno por hectárea de praderas y pastos permanentes, a comienzos de esta década (.48); máxima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras arables, a fines de la década precedente (6.65 a 1); máxima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras destinadas a cultivos permanentes (57 a 1); mínima participación del valor agregado de manufacturas de alimentos y agricultura en el valor agregado total de manufacturas, hacia fines de la década anterior (22%); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a dinámica o evolución: mínima tasa promedio anual 1980-2000 de crecimiento poblacional (alrededor de 1.4%); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Area 3, Andina

En términos de indicadores de situación o estado: mínima proporción de tierra cultivada respecto al total de tierra "económica" (tierra cultivada,

más praderas y pasturas permanentes, bosques y selvas) a fines de la década anterior (7%); mínima proporción de energía de origen agroforestal en el total de energía consumida hacia fines de la anterior década (20%); altos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a dinámica o evolución: máximo crecimiento durante la última década, en las existencias de aves de corral (133%); altos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Area 2, Caribe

En términos de indicadores de situación o estado: máxima densidad poblacional (206 habitantes por Km²); máxima participación de la población rural en la total, a inicios de la presente década (65%); mínimo de tierra cultivada por habitante (población total) a fines de la década precedente (alrededor de 1/7 de Ha); máxima proporción de tierra cultivada respecto al total de tierra "económica" (tierra cultivada, más praderas y pasturas permanentes, bosques y selvas) a fines de la década anterior (41%); máximo de cabezas de ganado vacuno por hectárea de praderas y pastos permanentes, a comienzos de esta década (1.8); mínima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras arables, a fines de la década precedente (1 a 1); mínima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras destinadas a cultivos permanentes (2.5 a 1); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a dinámica o evolución: mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Area 1, Central

En términos de indicadores de situación o estado: máxima participación de la fuerza de trabajo agrícola en la fuerza de trabajo total, a inicios de la presente década (alrededor de 40%); máxima proporción de energía de origen agroforestal en el total de energía consumida, hacia fines de la anterior década (49%); alta proporción del valor agregado de manufacturas de alimentos y agricultura en el valor agregado total de manufacturas, hacia fines de la década anterior (47%); bajos valores de los respectivos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a dinámica o evolución: máxima tasa promedio anual 1980-2000 de crecimiento poblacional (alrededor de 2.5%); bajo crecimiento durante la última década, en las existencias de aves de corral (56%); bajos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Teniendo en cuenta las particulares características de la estructura y dinámica económica, social y política de los países de América Latina perte-

recientes al Area Central del IICA, las recientes iniciativas que se contemplan para esta subregión y la incidencia que en todo ello puede tener el problema del acceso a la tierra y a los ingresos y el de la "presión campesina" relacionada, parece oportuno añadir en este caso algunas piezas de información específica al respecto; ellas se incluirán en forma resumida a continuación.

En primer lugar puede notarse que alrededor de mediados de la pasada década, se da un notorio desbalance entre las distribuciones de la tierra por un lado y de la población agrícola por otro. Mientras las categorías de trabajadores sin tierra, microfundistas, pequeños minifundistas y medianos minifundistas (con extensiones de hasta siete hectáreas por explotación agrícola) comprenden un ochenta y cuatro por ciento del total de población involucrada, la proporción del total de tierra correspondiente a estas categorías era de solamente un once por ciento; complementariamente, el dieciseis por ciento de la población, involucrada en explotaciones familiares, multifamiliares medianas, multifamiliares grandes y como gerentes o administradores, accedía a casi el noventa por ciento de la tierra 12/.

En promedio por país, la participación de la población ocupada en la agricultura dentro del total de la población económicamente activa era del cincuenta y tres por ciento en 1970, disminuyendo a cuarenta y seis por ciento en 1980; la subdivisión de esta proporción muestra un diecinueve por ciento involucrado en el llamado "Sector Moderno" y su complemento de veintisiete por ciento en el denominado "Sector Tradicional" 13/. En general el sector mencionado en último término se asocia frecuentemente con el tipo de "agricultura campesina"; los escasos datos disponibles para este tipo muestran que en promedio por país su participación en la oferta total agropecuaria para mercados internos es de alrededor de cincuenta y cuatro por ciento, mientras que en aquella para exportación es del veintiocho por ciento 14/. En términos de cambio a través del tiempo, durante la anterior década los salarios agrícolas reales muestran incrementos promedio de treinta por ciento en tres países de la Región, mientras que en los otros tres se da una disminución de veintidós por ciento 15/.

12/ Basado en datos en: FAO/SIECA, Perspectiva para el Desarrollo y la Integración de la Agricultura en Centroamérica, Guatemala, Mayo 1974.

13/ PREALC, Mercado de Trabajo en Cifras, 1950-1980, Organización Internacional del Trabajo, Primera Edición, Santiago, Chile, 1982, Ia. Parte, pp. 33-81. Cálculos de resumen, basados en diversos cuadros por países.

14/ Cálculos basados en la información incorporada en ORTEGA, Emiliano, "La Agricultura Campesina en América Latina", Revista de la CEPAL, Abril de 1982, N° 16, Sección III, "Significación Económica de la Agricultura Campesina", pp. 84-92.

15/ Cálculos basados en datos incorporados en PREALC, op. cit., IIIa. Parte, Cuadro III-3, pp. 149-151.

Resumen

Las cuatro áreas geográficas del IICA se diferencian relativamente poco entre sí en lo que hace a su evolución durante aproximadamente la última década; ellas muestran sin embargo numerosas importantes y estadísticamente significativas diferencias, relativas a sus respectivas situaciones estructurales o de estado. Estas son más manifiestas y numerosas en el campo de la alimentación y seguridad alimentaria, menos en el de sector externo y menor aún en el de empleo, ingresos y agricultura general. Las diferencias relevantes tanto de dinámica como de estado o situación han sido puestas de manifiesto en las subsecciones precedentes, de manera de caracterizar a cada área destacando sus trazas más peculiares, en términos de valores de máximo o de mínimo de entre los cuatro promedios respectivos.

En el campo temático de la alimentación y seguridad alimentaria, se enfrenta una situación que en términos agregados o de promedio no es dramática; sin embargo su dinámica reciente indica algo cercano al estancamiento, en general e incluso indicaciones de retroceso en el pasado. En general, en cuanto a áreas geográficas específicas, se destaca al Area del Caribe por su pobre posicionamiento relativo en lo que hace a situación actual. El Area Sur muestra un relativamente escaso dinamismo, que puede ser producto de su claramente mejor posición relativa en lo que hace a estado o situación. Por último, el Area Andina se destaca por el máximo dinamismo que consistentemente exhibe en términos de muy diversos indicadores. Lo más preocupante viene dado en general por el comportamiento de indicadores relativos a importaciones de alimentos en general y cereales en particular, en relación con las importaciones totales y con la producción doméstica; más grave aún es notar un marcado aumento de los niveles de estos indicadores, a través de la última década. Estos son signos de alerta a los que deberá prestarse especial atención.

En lo que hace al campo del sector externo y la relación de la agricultura con él, se destaca el deterioro que se venía sufriendo ya durante alrededor de la última década. Es de público conocimiento que durante los años iniciales de la presente esto se ha agravado considerablemente; como se vio en términos agregados para la Región como un todo, este es el campo donde se enfrentan severos y hasta dramáticos compromisos y "cuellos de botella" que dificultarán la recuperación de la actual situación de recesión y crisis de sus economías, y su desarrollo equilibrado y autosostenido. En oportunidad del tratamiento de la información relativa a los tipos de países, que se encontrará en las dos secciones siguientes, se podrá destacar más adecuadamente la naturaleza de los problemas que se enfrentan en este campo. Aquí solamente se pondrá de manifiesto sumariamente la mejor posición relativa en cuanto a estado o situación y en cuanto a dinámica, del Area Sur por un lado, y por otro, la peor posición relativa del Area del Caribe, de nuevo tanto en lo que hace a estado o situación como a cambio a través del tiempo. En este sentido se destaca el nivel del indicador de la relación de exportaciones a importaciones agrícolas, que pone de manifiesto que en esta última área geográfica, las segundas mucho más que duplican a las primeras; en cuanto a su cambio, se destaca un movimiento negativo en el Area Andina, que muestra una disminución de más del cincuenta por ciento del respectivo cociente, durante el segundo quinquenio de la anterior década.

En el campo de empleo, ingresos y agricultura general, se encuentra una participación de la agricultura en el producto social total, relativamente baja y decreciente a través del tiempo. Eso -como es sabido- es precisamente una de las características de los procesos de desarrollo, que tienen como punto de referencia las características estructurales de los países industrializados de economía de mercado. Este proceso es mucho menos manifiesto en las áreas Central y sobre todo Caribe. La situación general es nítidamente más holgada en el Area Sur, especialmente en términos de disponibilidad relativa de tierra y menor densidad y crecimiento poblacional. El Area Andina exhibe una situación intermedia relativamente alta, donde se puede destacar la potencialidad abierta por una mínima proporción de tierra ocupada cultivada, en relación al total de tierra "económica". Tanto en el Area Central como en la del Caribe se destaca una notoria "hambre de tierra", con alta y creciente densidad poblacional, como consecuencia (especialmente en la Central) de históricamente altas tasas de crecimiento de las poblaciones. En estas áreas el aporte proporcional agrícola y rural en general, a las economías globales es todavía muy alto y decreciente en forma lenta. La producción agrícola por habitante muestra durante la última década un franco retroceso en el Area Caribe, un estancamiento en la Central y solamente modestos avances en las áreas Andina y Sur.

Detalles sobre comportamientos particulares y sobre áreas geográficas específicas pueden ser encontrados en las respectivas subsecciones precedentes. Para cerrar la sección se acudirá aquí a los niveles mostrados por los respectivos indicadores sintéticos globales o de resumen general, que resultan de promediar los tres indicadores sintéticos resumen correspondientes a cada una de los tres campos temáticos recién terminados de revisar sucintamente. Ellos son tales que permiten establecer tentativamente un ordenamiento en términos de desempeño o condiciones relativas de las áreas geográficas; tanto para estado o situación, como para dinámica o cambio a través del tiempo, él es como sigue a continuación: 1º SUR; 2º ANDINA; 3º CENTRAL; 4º CARIBE.

SITUACION O ESTADO SEGUN TIPOS DE PAISES

Caracterización General de los Tipos

Como se adelantó en la sección sumaria de metodología, el proceso de tipificación de países, en una primera etapa procedió a agruparlos en términos de un ordenamiento general de mejores a peores situaciones o estados de sus desempeños o condiciones, por separado para cada uno de los tres campos temáticos principales: alimentación y seguridad alimentaria, sector externo, y empleo, ingresos y agricultura general. La tipificación única final, al "poner juntos" estos tres conjuntos de resultados, se basó en el reconocimiento de la conformación de un patrón interesante de comportamiento. Las frecuencias de países pertenecientes a categorías similares de desempeño o condiciones de todos los tres campos temáticos -al contrario de lo que sucedía en el área de dinámica o evolución- no fueron altas. Prevalcieron en cambio los tres tipos siguientes de patrones de comportamiento relativo:

En primer lugar países con altas o buenas condiciones en todos los tres campos temáticos tratados; en segundo lugar países con altas o buenas condiciones/desempeño en los dos campos temáticos más asociados conceptualmente entre sí (alimentación y seguridad alimentaria, y empleo, ingresos y agricultura general), pero bajas o malas condiciones en lo que hace al campo temático comprendido en la denominación "sector externo"; en tercer lugar países con un patrón inverso al segundo recién enunciado, es decir, países que mostraban bajas o malas condiciones/desempeño en los campos de alimentación y seguridad alimentaria y en empleo, ingresos y agricultura general, pero buenas o altas condiciones relativas en el de sector externo. El proceso de tipificación procedió entonces a emplear estos tres tipos matrices básicos, para conformar los tres tipos finales de "estado o situación" general. Ellos se denominaron, en el orden en que se han venido comentando en el presente párrafo, "Tipo 1", "Tipo 2" y "Tipo 3", respectivamente.

El Cuadro 2 siguiente recoge en forma sumaria y completa los atributos de cada uno de estos tipos o grupos de países, en términos de todos los indicadores simples y sintéticos empleados y derivados en el proceso de tipificación. Ello se logra estableciendo en el segundo cuerpo vertical del cuadro sus respectivos niveles de promedio aritmético simple por país. El tercer cuerpo vertical del cuadro a su vez, compara los aludidos niveles a través de los respectivos cocientes entre ellos, y a estos resultados les adosa marcas indicadoras tanto de la magnitud relativa de las diferencias intergrupales, como de la significatividad estadística de las mismas, según lo indican los resultados de los respectivos "tests". Los detalles sobre ésto pueden encontrarse en las notas incluidas al pie del cuadro.

Una revisión del contenido del Cuadro 2 a través de la lista completa y segmentada por campo temático, de los indicadores simples tratados, confirma la caracterización general de los tres tipos de países detectados y validados, según se estableció arriba, en el segundo párrafo de esta subsección. Una visión más sumaria de lo mismo se logra concentrando la atención en los resultados relativos a los dos indicadores sintéticos y al indicador sintético resumen de cada uno de los tres campos temáticos tratados, que se encuentran al final de la lista del respectivo segmento.

CUADRO 2. TIPIFICACION FINAL DE PAISES, SEGUN ESTADO
NIVELES DE MEDIAS GRUPALES DE INDICADORES SIMPLES
Y SINTETICOS DE ESTADO Y COMPARACIONES POR COCIENTE ENTRE ELLOS

INDICADORES		NIVELES DE MEDIAS \bar{x}_i			COCIENTES DE NIVELES DE MEDIAS		
NUMERO DE ORDEN	DESCRIPCION	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	\bar{x}_1/\bar{x}_3	\bar{x}_1/\bar{x}_2	\bar{x}_2/\bar{x}_3
ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA							
EUA01CPE	USO APARENTE ANUAL CEREALES PER CAPITA	281.000	211.444	160.375	1.751***	1.328*	1.318*
ECO02CAL	COB % REQ CAL DIA PER CAP PROV P OFERT	116.000	104.556	99.000	1.172**	1.110*	1.056
EDP03ROT	DISPONIB PROTEINAS DIARIAS PER CAPITA	93.333	62.733	53.725	1.736***	1.488***	1.168*
ECD04CVA	COMPOS COMB P ORIGEN DISP CAL ANIMAL/VEG	.431	.201	.163	2.639***	2.141***	1.235
EDP05OVA	COMPOS COMB P ORIGEN DISP PROT ANIM/VEG	1.477	.719	.602	2.451***	2.053***	1.193
ERE06CER	REND PROM ANUAL CEREALES QUINTALES/HA	16.667	16.778	16.125	1.033	.993	1.041
ERE07NMA	RENDIMIENTO MAIZ KG/HA	2231.667	1854.889	1399.500	1.595	1.203	1.325
ERR08ATU	RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS KG/HA	12031.000	10065.111	6884.750	1.748**	1.195	1.462*
ERE09NLS	RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS KG/HA	919.000	738.667	665.000	1.381**	1.244	1.111
ERF10RIS	RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS KG/HA	810.000	779.111	648.375	1.248	1.040	1.202
ERL11EPA	REND LECHE DE VACA POR ANIMAL KG/ANIMAL	1801.333	1064.889	906.375	1.988***	1.692***	1.175
ERI12ATO	RECIPROC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC	.107	.087	.096	1.112	1.224	.908
ERP13CIC	COC ENTRE PROD CEREALES E IMP NET CEREAL	69.370	3.210	4.065	16.949***	21.611***	.790
ERX14AMA	TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP ALIM Y ANIM	4.057	1.916	4.338	.935	2.119	.442*
EIS03ALI	IND SINT ESTADO ALIM Y SEG ALIM 1	10.701	-.300	-3.676	-2.907***	-35.714***	.082*
EIS84ALI	IND SINT ESTADO ALIM Y SEG ALIM 2	9.499	.077	-4.525	-2.101***	125.000***	-.017**
EISREALI	IND SINT ESTADO ALIM Y SEG ALIM RES	.690	.012	-.280			
SECTOR EXTERNO							
ECE32SER	COC ENTRE EXP BIENES Y SERV Y SERV DEUDA	7.783	5.416	14.480	.537	1.437	.374*
ESD33GNP	SERV DEUDA COMO % DEL PROD NAC BRUTO	1.700	6.122	6.238	.644	.278**	2.320**
EMC34IRE	MESES COB IMP CON RESERV INT BRUT DIVISA	10.267	5.089	2.863	3.584***	2.016**	1.776
ECE35TIA	RELAC COC ENTRE EXP TOT E IMP AGRICOLAS	12.647	6.953	8.643	1.464	1.818	.805
EXP36RIT	PART % EXP MERC SECT PRI EN EXP TOT MERC	71.000	33.667	71.000	1.000	2.110**	.474**
ETX37IMP	TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT	7.413	1.881	3.566	2.079**	3.937***	.527
EPA38BID	REL PROM ANUAL PREST BID AGROP A PIB AGR	.211	.552	.789	.267**	.382	.700
EIS85BAL	IND SINT ESTADO BAL PAGOS Y SECT EXT 1	3.756	-1.831	.368	10.205**	-2.049***	-4.975**
EIS86BAL	IND SINT ESTADO BAL PAGOS Y SECT EXT 2	2.896	-2.557	1.791	1.618	-1.133***	-1.429***
EISREBAL	IND SINT ESTADO BAL PAGOS Y SECT EXT RES	.607	-.378	.199			
EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL							
EDE47POB	DENSIDAD POBLACIONAL H/KM ²	11.605	39.378	95.106	.122*	.295	.414
EDF48ATO	REC PART % FUER TRAB AGR EN FUER TRAB TO	6.275	3.749	2.092	3.003***	1.672**	1.792**
EPR49UTO	REC PART % POB RURAL EN POB TOTAL	4.482	3.196	1.753	2.558***	1.403	1.821**
ETC50PEC	HECTAREAS DE TIERRA CULTIVADA PER CAPITA	.800	.344	.325	2.463***	2.320***	1.059
EPT51CUT	% TIERRA CULTIV RESPECTO TOT TIERRA ECON	10.000	10.333	25.750	.388*	.968	.401**
EPT52ITO	% TIERRA IRRIGADA RESPECT TOT T CULTIV	4.000	12.778	8.125	.492	.313	1.572
EPT53IEI	PROPORCION TIERRA TOTAL IRRIGADA	.396	1.074	1.909	.208	.369	.563
EIN54TRA	INTENSIDAD PROM USO TRACTORES P/C MIL HA	7.767	5.556	3.363	2.309	1.399	1.653
EIN55FER	INSUMO POR HECT CULTIV DE FERTILIZANTES	11.667	44.667	63.625	.183	.261	.702
ERG56AHA	GANADO VAC POR HA EN PRADERA PASTOS PERM	.507	.644	1.470	.345**	.787	.438***
ECU57TAC	RELAC TIERRA DEST CULT PERM/TIERRA ARABL	20.069	17.341	38.562	.521	1.157	.450**
ECU58TAP	RELAC T PRADERA PASTO PERM/TIERRA ARABLE	934.903	471.423	200.903	4.651***	1.984**	2.347*
ECU59CUP	RELAC T PRAD PAS PERM/T DEST CULT PERM	8135.889	3977.614	733.038	11.111***	2.045*	5.435**
EPE60AFT	ENERGIA ORIG AGROFOREST/TOT ENERG CONS %	30.520	20.136	56.754	.538**	1.515	.355***
EPA79GTO	PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL	20.000	11.875	21.500	.930	1.684	.552**
EMA80GTO	PART % MANUF ALIM Y AGRIC EN MANUF TOT	26.333	28.429	48.333	.545	.926	.588*
EIS87AGR	IND SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL 1	6.596	2.165	-4.909	-1.344***	3.049	-.441***
EIS88AGR	IND SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL 2	7.713	2.309	-5.490	1.404***	3.344*	-.421***
EISREAGR	IND SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL RES	.627	.196	-.455			
EISREGEN	INDICADOR SINTETICO RESUMEN GENERAL	.640	-.056	-.179			

* Diferencia significativa a nivel .10
 ** Diferencia significativa a nivel .05
 *** Diferencia significativa a nivel .01

() Cocientes subrayados indican altas diferencias intergrupos de medias, iguales o mayores a un tercio o 33% (1.333 ≤ cociente ≤ .750).

Cocientes subrayados y con asterisco/s indican diferencias interáreas de medias altas y estadísticamente significativas.

CUADRO 3. AGRUPAMIENTO POR INDICADORES DE ESTADO
NIVELES REALES DE INDICADORES DE ESTADO DE LOS PAISES TIPO REALES EN CADA GRUPO

INDICADORES		NIVEL DE INDICADOR		
NUMERO DE ORDEN	DESCRIPCION	PAIS-TIPO	PAIS-TIPO	PAIS-TIPO
		1 REAL	2 REAL	3 REAL
<u>ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA</u>				
EUA01CPE	USO APARENTE ANUAL CEREALES PER CAPITA	379.000	309.000	127.000
ECO02CAL	COB % REQ CAL DIA PER CAP PROV P OFERT	124.000	113.000	102.000
EDP03ROT	DISPONIB PROTEINAS DIARIAS PER CAPITA	111.900	72.200	46.600
ECD04CVA	COMPOS COMB P ORIGEN DISP CAL ANIMAL/VEG	.472	.167	.158
EDP05OVA	COMPOS COMB P ORIGEN DISP PROT ANIM/VEG	1.976	.494	.643
ERE06CER	REND PROM ANUAL CEREALES QUINTALES/HA	23.000	18.000	30.000
ERE07MAA	RENDIMIENTO MAIZ KG/HA	3857.000	1812.000	2083.000
ERR08ATU	RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS KG/HA	16598.000	13028.000	9160.000
ERE09NLS	RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS KG/HA	1016.000	752.000	990.000
ERF10RIS	RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS KG/HA	1052.000	683.000	764.000
ERL11EPA	REND LECHE DE VACA POR ANIMAL KG/ANIMAL	1856.000	782.000	1469.000
ERI12ATO	RECIPROC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC	.143	.125	.059
ERP13CIC	COC ENTRE PROD CEREALES E IMP NET CEREAL	99.000	6.143	1.439
ERX14AMA	TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP ALIM Y ANIM	7.878	.522	3.216
<u>SECTOR EXTERNO</u>				
ECE32SER	COC ENTRE EXP BIENES Y SERV Y SERV DEUDA	6.024	3.135	4.651
ESD33GNP	SERV DEUDA COMO % DEL PROD NAC BRUTO	1.400	4.900	2.300
EMC34IRE	MESES COB IMP CON RESERV INT BRUT DIVISA	6.700	1.500	2.200
ECE35TIA	RELAC COC ENTRE EXP TOT E IMP AGRICOLAS	25.000	5.880	5.260
EXP36RIT	PART % EXP MERC SECT PRI EN EXP TOT MERC	74.000	22.000	71.000
ETX37IMP	TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT	12.794	4.304	3.257
EPA38BID	REL PROM ANUAL PREST BID AGROP A PIB AGR	.178	.554	1.262
<u>EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL</u>				
EDE47POB	DENSIDAD POBLACIONAL H/KM ²	9.879	36.272	122.923
EPP48ATO	REC PART % FUER TRAB AGR EN FUER TRAB TOT	7.692	2.778	2.041
EPR49UTO	REC PART % POB RURAL EN POB TOTAL	5.556	3.030	2.041
ETC50PEC	HECTAREAS DE TIERRA CULTIVADA PER CAPITA	1.300	.300	.200
EPT51CUT	% TIERRA CULTIV RESPECTO TOT TIERRA ECOT	15.000	14.000	32.000
EPT52ITO	% TIERRA IRRIGADA RESPECT TOT T CULTIV	4.000	22.000	11.000
EPT53IEI	PROPORCION TIERRA TOTAL IRRIGADA	.577	2.652	2.997
EIN54TRA	INTENSIDAD PROM USO TRACTORES P/C MIL HA	5.700	6.700	2.400
EIN55FER	INSUMO POR HECT CULTIV DE FERTILIZANTES	3.000	46.000	51.000
ERG56AHA	GANADO VAC POR HA EN PRADERA PASTOS PERM	.389	.417	1.426
ECU57TAC	RELAC TIERRA DEST CULT PERM/TIERRA ARABL	39.810	7.005	39.778
ECU58TAP	RELAC T PRADERA PASTO PERM/TIERRA ARABLE	571.430	343.640	170.350
ECU59CUP	RELAC T PRAD PAS PERM/T DEST CULT PERM	1428.600	5000.000	429.200
EPE60AFT	ENERGIA ORIG AGROFOREST/TOT EMERG CONS %	5.660	18.190	46.770
EPA79GTO	PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL	.	10.000	18.000
EMA80GTO	PART % MANUF ALIM Y AGRIC EN MANUF TOT	20.000	20.000	72.000
<u>INDICADORES SINTETICOS</u>				
EIS83ALI	INDIC SINTETICO ESTADO ALIM Y SEG ALIM 1	19.518	1.413	-.341
EIS84ALI	INDIC SINTETICO ESTADO ALIM Y SEG ALIM 2	18.122	1.996	1.361
EIS85BAL	INDIC SINT ESTADO BAL PAGOS Y SECT EXT 1	6.672	-1.536	-1.335
EIS86BAL	INDIC SINT ESTADO BAL PAGOS Y SECT EXT 2	6.160	-2.291	.318
EIS87AGR	INDIC SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL 1	7.073	1.067	-6.099
EIS88AGR	INDIC SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL 2	9.749	1.114	-6.483

. Observación faltante.

Como ya se dijo, el contenido del Cuadro 2 esencialmente contiene información a nivel de media grupal y por lo tanto caracteriza países en forma relativamente "abstracta" (promedios). El Cuadro 3 subsiguiente complementa al N° 2 estableciendo los equivalentes REALES de cada tipo o grupo, en la forma de vectores de observaciones REALES de países concretos, representativos de cada uno de los respectivos tipos. En síntesis, se puede decir que mientras el Cuadro 2 contiene información sistematizada sobre cada uno de los tres "Tipos de Países", el Cuadro 3 la brinda sobre cada uno de los "Países-Tipo". La revisión del contenido de este último, permite reconfirmar la caracterización global de los aludidos tres tipos, establecida sumariamente en el segundo párrafo de la presente subsección.

Con base en la información contenida en estos dos cuadros, y especialmente aquella sistematizada en el primero (Cuadro 2, página 30), se procederá en las subsecciones siguientes a analizar más detalladamente los resultados correspondientes a cada uno de los tres campos temáticos tratados y sobre los que se concentró el estudio.

Alimentación y Seguridad Alimentaria

Solamente cinco indicadores simples de los catorce pertenecientes a este campo no exhiben altas y estadísticamente significativas diferencias intergrupales de medias aritméticas. Tres de ellos son indicadores de rendimientos promedios de cultivos por unidad de tierra: cereales (más de 16 Q/Ha), maíz (entre 14 y 22 Q/Ha) y frijoles secos (6 a 8 Q/Ha); los otros dos son la cobertura de los requerimientos de calorías diarias provista por la oferta (1977), que en general es completa, o modestamente superavitaria, y la participación de la importación de alimentos en la importación total de mercaderías, que es de alrededor del diez por ciento.

En lo que sigue se pondrá de manifiesto la alta heterogeneidad intergrupala en este campo, cumpliendo además con el propósito de completar el cuadro de situación recién establecido, y simultáneamente marcar los atributos únicos y distintivos (de máximo o de mínimo) que caracterizan cada uno de los tres tipos o grupos generales de países, conformados empleando criterios de homogeneidad en lo que hace a condiciones de situación o estado.

Tipo 1

Máximo uso aparente anual de cereales per cápita (281 Kg); máxima disponibilidad de proteínas diarias per cápita (93 Gr); máximas proporciones de origen animal en las composiciones de disponibilidades de calorías y proteínas, en comparación con las de origen vegetal (.43 a 1 y 1.48 a 1, respectivamente); máximos rendimientos de raíces y tubérculos y de legumbres secas por hectárea y de leche de vaca por animal (12.000, 920 y 1800 Kg, respectivamente); máxima relación entre producción e importaciones netas de cereales (70 a 1); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Tipo 2

Mínima relación entre producción e importaciones netas de cereales (3 a 1); mínima relación entre exportación de alimentos y animales y su importación (1.9 a 1).

Tipo 3

Mínimo uso aparente anual de cereales per cápita (160 Kg); mínima disponibilidad de proteínas diarias per cápita (54 Gr); mínimas proporciones de origen animal en las composiciones de disponibilidad de calorías y proteínas, en comparación con las de origen vegetal (.16 a 1 y .60 a 1, respectivamente); mínimos rendimientos de raíces y tubérculos y de legumbres secas por hectárea y de leche de vaca por animal (6900, 665 y 906 Kg, respectivamente); máxima relación entre exportación de alimentos y animales y su importación (4.3 a 1); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Sector Externo

Solamente un indicador en este campo, aunque con diferencias intergrupales de medias altas a nivel descriptivo y con un ordenamiento de sus niveles acorde con la caracterización general de los tipos, hace rechazar la hipótesis de diferencia intergrupo; dicho indicador es el de participación de las IMPORTACIONES AGRICOLAS totales con respecto a los valores de las exportaciones TOTALES, que es de alrededor del doce por ciento.

El cuadro de la situación viene entonces primordialmente dado por el análisis de los indicadores que muestran diferencias intergrupales de medias altas y estadísticamente significativas, el que simultáneamente servirá para caracterizar cada uno de los tipos de países, como sigue a continuación.

Tipo 1

Mínimo peso del servicio de la deuda, como proporción del producto nacional bruto total, hacia el comienzo de la presente década (1.7%); máximo de meses de cobertura de importaciones empleando las reservas internacionales brutas de divisas, hacia fines de la década anterior (10.3 meses); máxima relación entre exportaciones e importaciones agrícolas durante 1981 (7.4 a 1); mínima proporción entre promedio anual de las dos últimas décadas de los préstamos agropecuarios del Banco Interamericano de Desarrollo y el producto interno bruto agrícola de inicios de la presente década (.2%); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Tipo 2

Mínima cobertura del servicio anual de la deuda empleando las exportaciones anuales de bienes y servicios, hacia el comienzo de la presente década

da (5.4 veces); máximo peso del servicio de la deuda, como proporción del producto nacional bruto total, hacia el comienzo de la presente década (6.1%); mínima participación hacia fines de la década anterior, de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías (34%); mínima relación entre exportaciones e importaciones agrícolas durante 1981 (1.9 a 1); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Tipo 3

Máxima cobertura del servicio anual de la deuda empleando las exportaciones anuales de bienes y servicios, hacia el comienzo de la presente década (14.5 veces); mínimo de meses de cobertura de importaciones empleando las reservas internacionales brutas de divisas, hacia fines de la década anterior (2.9 meses); máxima participación hacia fines de la década anterior, de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías (71%); máxima proporción entre promedio anual de las dos últimas décadas de los préstamos agropecuarios del Banco Interamericano de Desarrollo y el producto interno bruto agrícola de inicios de la presente década (.8%).

Empleo, Ingresos y Agricultura General

Solamente una cuarta parte de los dieciseis indicadores simples pertenecientes a este campo no exhiben altas y estadísticamente significativas diferencias intergrupales de medias aritméticas; esos cuatro indicadores son los siguientes: las proporciones de tierra irrigada respecto a la tierra cultivada por un lado (1978) y a la tierra total (1980) por otro, son de cuatro a trece por ciento y de medio a dos por ciento, respectivamente; los otros dos indicadores también presentan formas de intensidad en el uso del factor tierra y vienen dados por el promedio de uso de tractores por cada mil hectáreas y el de fertilizantes por hectárea (ambos para alrededor de 1978), y son respectivamente de alrededor de cinco tractores (con un máximo de ocho en el Tipo 1 de países y un mínimo de tres en el Tipo 3 de países) y de alrededor de cuarenta kilogramos (con un orden inverso al enunciado por tipo de países en relación con tractores, siendo aquí mínimo en el Tipo 1 -12 Kg/Ha- y máximo en el Tipo 3 -64 Kg/Ha-).

El cuadro general de la situación de los países de América Latina y el Caribe en este campo, se completa a continuación mencionando las características únicas y distintivas (niveles de máximo y de mínimo) de cada uno de los tres tipos de países identificados, revelados por los indicadores que sí exhiben diferencias intergrupales de medias, altas y estadísticamente significativas.

Tipo 1

Mínima densidad poblacional (12 habitantes por Km²); mínima participación de la fuerza de trabajo agrícola en la fuerza de trabajo total (solamente 16%), a inicios de la presente década; consistentemente con lo ante-

rior, mínima participación de la población rural en la total, también a inicios de esta década (22%); máximo de tierra cultivada por habitante (población total) a fines de la década precedente (4/5 de Ha); reflejo de esta "holgura de tierra" recién notada, en este tipo de países se da un mínimo en la proporción de tierra cultivada respecto al total de tierra "económica" (tierra cultivada, más praderas y pastos permanentes, bosques y selvas) a fines de la década anterior (10%); consistentemente con lo anterior, mínimo de cabezas de ganado vacuno por hectárea de praderas y pastos permanentes a comienzos de esta década (.5); máxima relación entre tierra en praderas y pastos permanentes y tierras arables, hacia fines de la década presente (más de 9 a 1); máxima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras destinadas a cultivos permanentes (81 a 1), proporción que es más de once veces superior a la del Tipo 3 de países; máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Tipo 2

Mínima relación entre tierra destinada a cultivos permanentes y tierra arable (.17 a 1), hacia fines de la década anterior; mínima proporción de energía de origen agroforestal en el total de energía consumida, hacia fines de la anterior década (20%); mínima participación del producto doméstico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total, a comienzos de la presente década (12%); asociado con lo anterior, baja participación del valor agregado de manufacturas de alimentos y agricultura en el valor agregado total de manufacturas, hacia fines de la década anterior (28%).

Tipo 3

Máxima densidad poblacional (95 habitantes por Km²); máxima participación de la fuerza de trabajo agrícola en la fuerza de trabajo total (casi 50%), a inicios de la presente década; consistentemente con lo anterior, máxima participación de la población rural en la total, también a inicios de esta década (casi 60%); mínimo de tierra cultivada por habitante (población total) a fines de la década precedente (menos de un tercio de Ha); reflejo de este "hambre de tierra" recién notada, en este tipo de países se da un máximo en la proporción de tierra cultivada respecto al total de tierra "económica" (tierra cultivada, más praderas y pastos permanentes, bosques y selvas) a fines de la década anterior (26%); consistentemente con lo anterior, máximo de cabezas de ganado vacuno por hectárea de praderas y pastos permanentes, a comienzos de esta década (1.5), que representa una carga animal promedio aproximada que triplica el valor de la del Tipo 1 de países; máxima relación entre tierra destinada a cultivos permanentes y tierra arable (.39 a 1), hacia fines de la década anterior; mínima relación entre tierra en praderas y pastos permanentes y tierras arables, hacia fines de la década precedente (2 a 1); mínima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras destinadas a cultivos permanentes (7 a 1); máxima proporción de energía de origen agroforestal en el total de energía consumida, hacia fines de la anterior década (57%); máxima participación del producto doméstico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total, a comienzos de la presente década (22%); asociado con lo anterior, máxima parti-

cipación del valor agregado de manufacturas de alimentos y agricultura en el valor agregado total de manufacturas, hacia fines de la década anterior (casi 50%); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Resumen

Mientras que en general se puede decir que en todos los tipos de países la cobertura de requerimientos diarios promedios de calorías (requerimientos mínimos) es completa, debe al mismo tiempo dejarse establecido que con el mismo carácter de generalidad, la importación de alimentos es significativa (de alrededor del diez por ciento del total de importaciones); sin duda parcialmente contribuye a ello un desempeño menos que óptimo en términos de rendimientos físicos de cultivos por unidad de tierra, también en forma generalizada.

Más allá de lo mencionado, los tipos de países establecidos, muestran condiciones/comportamientos altamente diferenciados en lo que hace a la situación de la alimentación y la seguridad alimentaria. Las únicas características distintivas del Tipo 2 (intermedio) de países, son de pobre desempeño en términos de relaciones entre producción doméstica, exportaciones e importaciones de alimentos. Naturalmente las diferencias extremas se encuentran entre los tipos extremos 1 y 3. Los países pertenecientes al primero muestran buenos niveles de desempeño/condiciones, altamente contrastantes con los de aquellos pertenecientes al Tipo 3. Puede decirse que para ellos la situación es dramática; puede hipotetizarse también una causal asociada a niveles muy bajos de poder adquisitivo de las masas poblacionales, ya que en términos relativos al "lado de la producción" permite que se registren máximos niveles de la relación entre exportaciones e importaciones de alimentos. Nótese que el promedio del parámetro denominado "proporción del excedente" o "razón supernumeraria", estimado para estos países es de .382, inferior a los promedios de los tipos 2 (.413) y 3 (.630); dicho parámetro constituye un indicador

"de pobreza relativa y permite poner en evidencia la importancia del gasto de subsistencia dentro del gasto total de consumo ..." "... el margen para suplementar consumos es muy escaso justamente para el grupo de países en los que el nivel de subsistencia es más bajo." 16/.

Poniendo juntos otros resultados del trabajo de Vega-Centeno y el presente se llega a otra conclusión que apunta en el mismo sentido ya señalado. Se reconoce que en general (aquel estudio no distingue entre tipos de países)

16/ VEGA-CENTENO, Máximo, Pobreza, Niveles y Patrones de Consumo: Un Análisis a Través de los Países Latinoamericanos, Cuarto Congreso Latinoamericano de la Sociedad Econométrica, Santiago, Chile, Julio 1983, p. 21. Cálculos propios por tipo de país, basados en la evidencia presentada en el Cuadro N° 2, p. 22.

"la composición de la demanda en los países latinoamericanos está dominada o tiene un elemento de rigidez en el consumo alimentario, como ocurre en general en los países subdesarrollados. Este fenómeno ocurre pues en situaciones en que los bajos niveles de ingresos, y por tanto de consumo, determinan que estos últimos difieran de lo normativamente deseable, y de lo que puede ser la aspiración de las poblaciones debido a necesidades y a efectos "de demostración".

"En todo caso, la rigidez mayor y uniforme está dada por las necesidades alimentarias ..." 17/.

El autor aquí está haciendo referencia a los bajos niveles de los valores absolutos de sus estimaciones a nivel de país, del parámetro "elasticidad-precio de demanda de alimentos, respecto a su propio precio". Nótese que la tipificación ensayada en este trabajo recoge el argumento y lo pone dramáticamente de manifiesto: el promedio del valor absoluto de este parámetro para el Tipo 3 es ciertamente menor (-.398) que los obtenidos 18/ para los tipos 2 (-.532) y 1 (-.643). Se logra así -mediante el empleo de información ajena al presente estudio- no solamente poner de manifiesto lo apropiado de los resultados de la tipificación, sino (lo que es más importante) sustentar una hipótesis de una posible mayor explotación de la pobreza, vía precios de alimentos, en los países más pobres o en todo caso, países de más pobres condiciones/desempeños.

La información disponible más reciente 19/ permite establecer, con referencia a los dos indicadores mencionados en primer lugar en el primer párrafo de la presente subsección, lo siguiente: mientras durante 1980 la participación de la importación de alimentos en la importación total de mercaderías, se mantiene en el mismo orden de magnitud que la de 1979 (alrededor de 10%), la brecha entre tipos de países, en lo que hace a la cobertura de requerimientos diarios promedios de calorías, se ahonda entre 1977 y 1980. Así, el nivel de cobertura del Tipo 1 de países, que era de 116% en 1977 pasa a ser de 123% en 1980, la del Tipo 2 pasa de 104.5% a 108%, y la del Tipo 3 se mantiene en 99%.

El análisis de los resultados de los indicadores de sector externo, muestra un Tipo 3 de países que -concomitantemente con pobres resultados de desempeño/condiciones en las áreas de alimentación y seguridad alimentaria, y de empleo, ingresos y agricultura general- muestra resultados intermedios y mixtos; así por ejemplo, él registra un máximo de cobertura de servicio anual de la

17/ IBIDEM, p. 27.

18/ Cálculos propios por tipo de país, basados en la evidencia presentada por VEGA-CENTENO, Máximo, op. cit., en el Cuadro N° 5, p. 28.

19/ BANCO MUNDIAL, Informe sobre el Desarrollo Mundial. 1983, Washington, D.C., Julio 1983, Sección "Indicadores del Desarrollo Mundial", pp. 161 y siguientes.

deuda (de casi quince veces) empleando los ingresos de divisas producidos por sus exportaciones, mientras que sus reservas sólo alcanzan (un mínimo) para cubrir tres meses de sus importaciones totales, hacia fines de la anterior década. Los extremos se registran para los países del Tipo 1 (condiciones más favorables) y los países del Tipo 2 (condiciones más desfavorables), para los cuales el peso relativo de la deuda pública y su servicio es ya manifiesto hacia comienzos de la presente década.

La información disponible más reciente 20/ permite establecer lo siguiente, en el área de "sector externo": el peso del servicio de la deuda se ha agravado últimamente, no sólo por la acumulación de ella, sino por el gran incremento que han registrado los tipos medios de intereses que por ella se pagan. Los aumentos desde 1970 a 1981 son notorios para todos los tipos de países; sin embargo el incremento es proporcionalmente mayor (se han más que duplicado, pasando de 6.7% a 13.7%) justamente para el Tipo 2 de países, que es el que como se vió, enfrenta las condiciones más desfavorables en este campo. También las reservas internacionales brutas de divisas se han deteriorado en términos relativos, para todos los países: su cobertura de importaciones, para los tipos 1 a 3, pasan de 1980 a 1981 a ser de 10 a 7 meses, 5.1 a 3.8 meses y 2.9 a 1.7 meses, respectivamente. Al menos durante 1981 se manifiesta una asociación inversa entre posicionamiento relativo de situación o estado de grupos de países, y la proporción de sus exportaciones totales que se destinan a los países "industrializados con economía de mercado": mientras en el Tipo 1 que enfrenta condiciones más favorables, ella es de menos de la mitad, en el Tipo 2 de condiciones intermedias ella es de menos de sesenta por ciento, y en el Tipo 3 que muestra condiciones generales más desfavorables, ella es de más del sesenta por ciento. En el resto de los indicadores no se verifica recientemente ningún cambio que merezca un comentario especial.

También en el campo del empleo, ingresos y agricultura general se manifiesta una altísima heterogeneidad entre los países de América Latina y el Caribe, que genera la necesidad y conveniencia de su tipificación; una vez lograda ésta, ella se manifiesta a través de la comparación de los "tipos" de países resultantes. Las diferencias menos significativas se registran en lo que hace a diversos indicadores de intensidad en el uso del factor tierra, aunque todas ellas confirman la caracterización general establecida para cada uno de los tipos. Las diferencias más notables naturalmente se registran entre los tipos extremos 1 y 3. El primero reconoce una manifiesta "holgura de tierra", asociada con un peso relativo de la agricultura bajo, en el conjunto de la actividad económica, acompañada de un alto nivel de urbanización. El Tipo 3 de países enfrenta en cambio una notoria "hambre de tierra", conjuntamente con un alto peso relativo de lo agrícola/rural, y dentro de ello, de los cultivos permanentes especialmente.

Existen diversas formas de medir lo "moderno" y lo "tradicional en la agricultura de la Región, todas sujetas a objeciones. Una de ellas se basa en las categorías de la mano de obra ocupada en ella, considerando como parte de lo

20/ IBIDEM.

primero a los asalariados, los patrones y trabajadores por cuenta propia y los familiares no remunerados profesionales y técnicos; mientras que de lo segundo formarían parte lo que normalmente se asocia con el tipo de "economía campesina" e incluye trabajadores por cuenta propia y familiares no remunerados no profesionales ni técnicos. Así medida, la relación entre agricultura "moderna" y "tradicional" es de alrededor de 1.5 a 1 en el Tipo 1 de países, y de alrededor de .5 a 1 en los tipos 2 y 3 de países; es decir en el primero lo "moderno" pesa alrededor de tres veces más que en los otros dos tipos. Estos cálculos aproximativos se basan en los datos no incorporados sistemáticamente en el trabajo, y de reciente aparición 21/.

La información disponible más reciente 22/ no sugiere ningún cambio de importancia en los indicadores ya tratados, en el campo del empleo, ingresos y agricultura general. Con base en la misma fuente se puede tener una información actualizada relativa a los niveles de desarrollo relativo (medido por el producto nacional bruto per cápita, durante el año 1981) de los países tratados: el promedio del Tipo 1 es de US\$ 2337, el del Tipo 2 es de US\$ 1943 y de US\$ 1658 si no se incluye Venezuela, y el del Tipo 3 es de US\$ 928.

La peculiar conformación de características de los tipos de países detectados y analizados en el trabajo, permite sugerir la conveniencia de lograr un sustantivo incremento de intercambios en todos los planos, incluyendo la asistencia técnica de tipo "horizontal", entre ellos. En particular, se debe ahondar en el análisis de las aparentemente amplias oportunidades que existen en el área del intercambio comercial directo en general, y más específicamente en lo que se relaciona con productos e insumos agropecuarios. Recuérdese en este sentido que existen tipos de países identificados, que muestran buenos posicionamientos en lo que hace a condiciones/desempeño en alimentación y agricultura general, pero pobres posicionamientos en lo que hace a condiciones/desempeño en su sector externo; mientras que otros se encuentran en las posiciones inversas. El antiguo y deseable objetivo de lograr la integración y complementación de las economías de América Latina y el Caribe, encuentra entonces aquí indicios alentadores en lo que hace a oportunidades y conveniencias mutuas.

21/ PREALC, op. cit., Ia. Parte, pp. 33-81. Cálculos de resumen basados en diversos cuadros por países.

22/ BANCO MUNDIAL, op. cit.

EVOLUCION O DINAMICA SEGUN TIPOS DE PAISES

Caracterización General de los Tipos

Como se adelantó en la sección sumaria de metodología, el proceso de tipificación de países, en una primera etapa procedió a agruparlos en términos de un ordenamiento general de mejores a peores condiciones o desempeños de dinámica, es decir, de cambio a través del tiempo (aproximadamente durante la última década), por separado para cada uno de los tres campos temáticos principales: alimentación y seguridad alimentaria, sector externo, y empleo, ingresos y agricultura general. La tipificación final, al "poner juntos" estos tres conjuntos de resultados, se basó en la comprobación de que se daba aquí -al contrario de lo que sucedía en el área de situación o estado- una conformación de un patrón de comportamiento que generaba altas frecuencias de países pertenecientes a categorías similares de desempeño o condiciones, en todos los tres campos temáticos.

En el proceso de síntesis prevalecieron entonces los siguientes tres tipos de patrones de comportamiento relativo: en primer lugar países con altas o buenas condiciones en todos los tres campos temáticos tratados; en segundo lugar países que exhibían condiciones/desempeños intermedios en todos los mismos tres campos; en tercer lugar países con bajas o pobres condiciones en todos los campos también. De allí que en este caso de condiciones de dinámica o evolución, sea fácil atribuir consistentemente a los tres tipos matrices básicos así detectados, una interpretación general identificada como de mejores a peores condiciones relativas. El proceso de tipificación procedió entonces ulteriormente a emplear estos tres tipos matrices básicos, para conformar los tres tipos finales de "dinámica o evolución" general. Ellos se denominaron, en el orden que se ha venido comentando (de mejores o altas a peores o bajas condiciones) en el presente párrafo, "Tipo 1", "Tipo 2" y "Tipo 3", respectivamente.

El Cuadro 4 siguiente recoge en forma sumaria y completa los atributos de cada uno de estos tipos o grupos de países, en términos de todos los indicadores simples y sintéticos de dinámica empleados y derivados en el proceso de tipificación. Ello se logra estableciendo en el segundo cuerpo vertical del cuadro sus respectivos niveles de promedio aritmético simple por país. El tercer cuerpo vertical del cuadro a su vez, compara los aludidos niveles a través de los respectivos cocientes entre ellos, y a estos resultados les adosa marcas indicadoras tanto de la magnitud relativa de las diferencias intergrupales, como de la significatividad estadística de las mismas, según lo indican los resultados de los respectivos "tests". Los detalles sobre esto pueden encontrarse en las notas incluidas al pie del cuadro.

Una revisión del contenido del Cuadro 4 a través de la lista completa y segmentada por campo temático, de los indicadores simples tratados, confirma la caracterización general de los tres tipos de países detectados y validados, según se estableció arriba, en el segundo párrafo de esta subsección. Una visión más sumaria de lo mismo se logra concentrando la atención en los resultados relativos a los dos indicadores sintéticos y al indicador sintéti-

CUADRO 4. TIPIFICACION FINAL DE PAISES, SEGUN DINAMICA

NIVELES DE MEDIAS GRUPALES DE INDICADORES SIMPLES
Y SINTETICOS DE DINAMICA Y COMPARACIONES POR COCIENTE ENTRE ELLOS

NUMERO DE ORDEN	INDICADORES DESCRIPCION	NIVELES DE MEDIAS \bar{x}_i			COCIENTES DE NIVELES DE MEDIAS		
		GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	\bar{x}_1/\bar{x}_3	\bar{x}_1/\bar{x}_2	\bar{x}_2/\bar{x}_3
ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA							
DPR15APE	INDICE PRODUCC ALIMENTOS PER CAPITA	110.833	103.800	88.000	1.259***	1.067	1.179***
JCD16ICA	CREC DISP CALORIAS PER-CAPITA DIARIAS	1.118	1.055	.987	1.133***	1.060*	1.068**
DCD171PC	CREC DISP PROTEINAS PER CAPITA	1.094	1.030	.943	1.160***	1.063*	1.092**
DTG18ACE	TASA % PROM ANUAL CREC AREA EN CEREALES	2.900	.161	-.676	-4.292*	17.857*	-.238
DTG19RE	TASA % PROM ANUAL CREC REND EN CEREALES	2.917	2.120	.025	111.111**	1.376	83.333*
DPT20CER	TASA % PROM ANUAL CREC PRODUCC CEREALES	5.917	3.140	.525	11.236**	1.883	5.988
DPA21LIT	INDICE PRODUCCION AGRICOLA ALIMENTARIA	151.000	135.200	112.000	1.348***	1.117*	1.208**
DPA22LIP	INDICE PRODUCC AGRIC ALIMENT PER CAPITA	111.000	106.200	81.000	1.370***	1.045	1.311***
DVC23EAG	CREC DE % CONSUM CEREAL Q VA ALIM GANADO	1.693	1.372	13.540	1.125*	1.235	1.101*
DCR24ARV	CREC DE LA PRODUCC CARNE GANADO VACUNO	1.511	1.296	1.091	1.385**	1.167	1.188
DCR25ENM	CREC RENDIMIENTO MAIZ	1.250	1.254	.971	1.287**	.997	1.292***
DCR26ERT	CREC RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS	1.119	1.063	.781	1.433**	1.053	1.361**
DCR27LES	CREC RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS	1.286	1.035	.961	1.339**	1.242**	1.078
DCR28EFS	CREC RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS	1.517	1.023	1.046	1.449**	1.484***	.978
DCR29ELE	CREC RENDIMIENTO LECHE DE VACA	1.068	1.072	.949	1.125	.997	1.129
DIC30ECE	CREC TASA IMP CEREALES A EXP CEREALES	3.670	3.100	17.055	1.215**	1.183	1.182**
DTX31MAL	CREC TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP AL Y AN	.974	.717	.833	1.170	1.359	.861
DRP82IAT	REL COC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC	.760	1.251	1.083	.701	.607	1.156
OIS89ALI	IND SINT DINAMICA ALIM Y SEC ALIM 1	5.174	.123	-8.078	-.641***	40.000***	-.016***
DIS90ALI	IND SINT DINAMICA ALIM Y SEC ALIM 2	5.574	-.498	-6.938	-.803***	-11.236**	-.072**
DISREALI	IND SINT DINAMICA ALIM Y SEC ALIM RES	.517	-.018	-.723			
SECTOR EXTERNO							
DRE39BSE	CAMBIO ENTRE EXP BIEN SERV Y SERV DEUDA	.936	.789	.700	1.337	1.186	1.126
DRS40DPE	CREC DEL SALDO DE LA DEUDA PUBLICA EXT	7.362	7.472	9.148	.805	.985	.817
DRI41MPI	CREC TASA ENTRE IMPORT TOTALES Y PIB	1.125	1.207	1.537	.732	.931	.786
DEX42AIM	CREC TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT	.679	1.019	.807	.842	.667	1.263
DRE43XIM	CREC TASA EXP BIEN Y SERV A IMP B Y SERV	.888	1.090	.723	1.229	.815	1.508*
DRE44PTO	CREC PART EXP MERC SECT 1 EN EXP TOT MER	.727	.683	.798	.912	1.064	.857
DEX45PCE	CREC EXPORTACIONES DE CEREALES	1.021	2.325	.655	1.558	.439	3.546
DIM46PCE	CREC IMPORTACIONES DE CEREALES	1.720	2.776	2.381	.722	1.619	1.166
DIS91BAL	IND SINT DIN BAL PAGOS Y SECT EXT	.231	-.204	-1.616	.143	1.136	.126
DIS92BAL	IND SINT DIN BAL PAGOS Y SECT EXT 2	.245	.705	-2.121	-.116	.348	.332
DISREBAL	IND SINT DIN BAL PAGOS Y SECT EXT RES	.001	116	-.298			
EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL							
DRC61FAT	PART % FUERZA TRAB AGR EN FUERZ TRAB TOT	1.541	1.576	1.271	1.212	.978	1.241
DRC62PRT	REL COC PART % POB RURAL EN POB TOTAL	1.343	1.355	1.315	1.021	.991	1.030
DRT63CPO	REC TASA % PROM ANUAL CREC POBLACIONAL	.442	.564	.400	1.104	.783	1.410
DRC64TCP	CAMBIO TASA % PROM ANUAL DE CREC POB	1.066	1.325	.909	1.172	.804	1.458
DVI65APE	CREC INGRESO AGRIC POR HAB EN LA AGRIC	1.435	1.290	.975	1.471***	1.112	1.323**
DVI66PEC	CREC DEL INGRESO PER CAPITA	1.357	1.274	1.092	1.244	1.065	1.167
DPA67GRT	INDICE PRODUCCION AGRICOLA TOTAL	150.333	131.800	116.250	1.294***	1.140**	1.134**
DPA68GPE	INDICE PRODUCCION AGRIC TOTAL PER CAPITA	110.500	103.800	84.500	1.307***	1.065	1.229***
DTC69PRA	TASA PROM ANUAL CREC PROD DOM BRUT AGRIC	4.300	2.320	1.700	2.532***	1.852**	1.364
DDI70CAT	DIF TASAS CREC PDB AGRIC EN PDB TOTAL	-1.667	-2.090	-.850	1.961	.797	2.457
DTG71PIA	TASA % DE CREC DEL PIB AGRIC	2.317	2.290	6.375	.363	1.011	.359
DTG72ATO	DIF TASA CREC PIB AGR TASA CREC PIB TO	.850	1.750	2.950	.288	.486	.593
DCS73AIR	CREC SUPERFICIE AGRICOLA IRRIGADA	1.285	1.799	1.361	.944	.714	1.323
DCR74EVA	CREC EXISTENCIAS DE VACUNOS	1.367	1.280	1.241	1.101	1.067	1.031
DCR75EGA	CREC EXISTENCIAS DE GALLINAS	1.855	1.756	1.650	1.124	1.056	1.064
DCS76UTA	CREC SUPERFICIE TIERRAS ARABLES	1.194	1.070	1.122	1.065	1.116**	.953
DCS77UTP	CREC SUP TIERRAS DEST A CULT PERMANENTES	1.069	1.077	1.176	.909*	.993	.916*
DCS78UPA	CREC SUP TIERRAS EN PRADERAS Y PAST PERM	1.028	1.029	.952	1.079*	.999	.080
DRP81ACT	RELAC COC PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL	.801	.668	.747	1.072	1.198	.894
UIS93AGR	IND SINT DIN EMPLEO INGR Y AGR GRAL 1	3.221	.028	-4.901	-.653***	111.111*	-.006**
DIS94AGR	IND SINT DIN EMPLEO INGR Y AGR GRAL 2	2.548	1.052	-6.565	-.388***	2.421	-.160***
DISREAGR	IND SINT DIN EMPLEO INGR Y AGR GRAL RES	.380	.056	-.745			
DISREGEN	INDICADOR SINTETICO RESUMEN GENERAL	.225	.051	-.585			

* Diferencia significativa a nivel 10
 ** Diferencia significativa a nivel 05
 *** Diferencia significativa a nivel .01

() Cocientes subrayados indican altas diferencias intergrupos de medias, iguales o mayores a un cuarto o .5 (1.25 < cociente < .8).

Cocientes subrayados y con asteriscos indican diferencias interáreas de medias altas y estadísticamente significativas.

CUADRO 5. AGRUPAMIENTO POR INDICADORES DE DINAMICA
NIVELES REALES DE INDICADORES DE DINAMICA DE LOS PAISES TIPO REALES EN CADA GRUPO

INDICADORES		NIVEL DEL INDICADOR		
NUMERO DE ORDEN	DESCRIPCION	PAIS-TIPO	PAIS-TIPO	PAIS-TIPO
		1 REAL	2 REAL	3 REAL
<u>ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA</u>				
DPR15APE	INDICE PRODUCC ALIMENTOS PER CAPITA	122.00	102.00	82.00
DCD16ICA	CREC DISP CALORIAS PER-CAPITA DIARIAS	1.20	.94	1.06
DCD17IPC	CREC DISP PROTEINAS PER CAPITA	1.10	.94	.96
DTC18ACE	TASA % PROM ANUAL CREC AREA EN CEREALES	2.10	-.60	5.60
DPT19REC	TASA % PROM ANUAL CREC REND EN CEREALES	3.90	3.00	-2.80
DPT20CER	TASA % PROM ANUAL CREC PRODUCC CEREALES	6.10	2.40	2.60
DPA21LIT	INDICE PRODUCCION AGRICOLA ALIMENTARIA	158.00	132.00	116.00
DPA22LIP	INDICE PRODUCC AGRIC ALIMENT PER CAPITA	125.00	101.00	80.00
DVC23EAG	CREC DE % CONSUM CEREAL Q VA ALIM GANADO	1.53	2.13	1.86
DCR24ARV	CREC DE LA PRODUCC CARNE GANADO VACUNO	1.36	1.17	1.59
DCR25ENM	CREC RENDIMIENTO MAIZ	1.10	1.12	.84
DCR26ERT	CREC RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS	1.32	.94	.60
DCR27LES	CREC RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS	1.05	1.23	.89
DCR28EFS	CREC RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS	1.55	1.20	.89
DCR29ELE	CREC RENDIMIENTO LECHE DE VACA	1.10	1.00	1.12
DIC30ECE	CREC TASA IMP CEREALES A EXP CEREALES	1.05	.16	17.60
DTX31MAL	CREC TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP AL Y AN	.92	.76	1.40
DRP82IAT	REL COC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC	1.25	.67	.69
<u>SECTOR EXTERNO</u>				
DRE39BSE	CAMBIO ENTRE EXP BIEN SERV Y SERV DEUDA	1.21	.42	.28
DRS40DPE	CREC DEL SALDO DE LA DEUDA PUBLICA EXT	3.62	9.40	11.17
DRI41MPI	CREC TASA ENTRE IMPORT TOTALES Y PIB	1.10	.95	1.01
DEX42AIM	CREC TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT	.79	.90	.76
DRE43XIM	CREC TASA EXP BIEN Y SERV A IMP B Y SERV	.91	1.40	.94
DRE44PTO	CREC PART EXP MERC SECT I EN EXP TOT MER	.94	.93	.91
DEX45PCE	CREC EXPORTACIONES DE CEREALES	1.82	8.00	.13
DIM46PCE	CREC IMPORTACIONES DE CEREALES	1.92	1.34	2.35
<u>EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL</u>				
DRC61FAT	PART % FUERZA TRAB AGR EN FUERZ TRAB TOT	1.96	1.89	1.11
DRC62PRT	REL COC PART % POB RURAL EN POB TOTAL	1.73	1.28	1.20
DRT63CPO	REC TASA % PROM ANUAL CREC POBLACIONAL	.50	.48	.33
DRC64TCP	CAMBIO TASA % PROM ANUAL DE CREC POB	1.30	1.26	.91
DVI65APE	CREC INGRESO AGRIC POR HAB EN LA AGRIC	1.82	1.12	.95
DVI66PEC	CREC DEL INGRESO PER CAPITA	1.43	1.27	1.08
DPA67GRT	INDICE PRODUCCION AGRICOLA TOTAL	156.00	132.00	131.00
DPA68GPE	INDICE PRODUCCION AGRIC TOTAL PER CAPITA	123.00	101.00	91.00
DTC69PRA	TASA PROM ANUAL CREC PROD DOM BRUT AGRIC	4.90	1.90	1.50
DDI70CAT	DIF TASAS CREC PDB AGRIC Y PDB TOTAL	-1.00	-2.10	-2.10
DTC71PIA	TASA % DE CREC DEL PIB AGRIC	3.20	-1.20	1.00
DTC72ATO	DIF TASA % CREC PIB AGR TASA CREC PIB TO	.70	-4.80	.70
DCS73AIR	CREC SUPERFICIE AGRICOLA IRRIGADA	1.24	1.40	1.19
DCR74EVA	CREC EXISTENCIAS DE VACUNOS	1.20	1.34	1.48
DCR75EGA	CREC EXISTENCIAS DE GALLINAS	1.84	1.61	1.69
DCS76UTA	CREC SUPERFICIE TIERRAS ARABLES	1.12	1.05	1.13
DCS77UTP	CREC SUP TIERRAS DEST A CULT PERMANENTES	1.08	1.03	1.25
DCS78UPA	CREC SUP TIERRAS EN PRADERAS Y PAST PERM	1.00	1.02	1.00
DRP81AGT	RELAC COC PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL	.82	.	.84
<u>INDICADORES SINTETICOS</u>				
DIS89ALI	INDIC SINTET DINAMICA ALIM Y SEG ALIM 1	7.46	-2.95	-6.93
DIS90ALI	INDIC SINTET DINAMICA ALIM Y SEG ALIM 2	7.19	-4.33	-2.99
DIS91BAL	INDIC SINT DINAM BAL PAGOS Y SECT EXT 1	1.46	.17	-1.52
DIS92BAL	INDIC SINT DINAM BAL PAGOS Y SECT EXT 2	1.36	1.89	-.95
DIS93AGR	INDIC SINT DIN EMPLEO INGR Y AGR GRAL 1	5.96	-.60	-3.44
DIS94AGR	INDIC SINT DIN EMPLEO INGR Y AGR GRAL 2	8.84	.79	-6.26

• Observación faltante.

co resumen de cada uno de los tres campos temáticos tratados, que se encuentran al final de la lista del respectivo segmento.

Como ya se dijo, el contenido del Cuadro 4 esencialmente contiene información a nivel de media grupal y por lo tanto caracteriza países en forma relativamente "abstracta" (promedios). El Cuadro 5 subsiguiente complementa al N° 4 estableciendo los equivalentes REALES de cada tipo o grupo, en la forma de vectores de observaciones REALES de países concretos, representativos de cada uno de los respectivos tipos de dinámica. En síntesis, se puede decir que mientras el Cuadro 4 contiene información sistematizada sobre cada uno de los tres "Tipos de Países", el Cuadro 5 la brinda sobre cada uno de los "Países-Tipo". La revisión del contenido de este último, permite reconfirmar la caracterización global de los aludidos tres tipos, establecida sumariamente en el segundo párrafo de la presente subsección.

Con base en la información contenida en estos dos cuadros, y especialmente aquélla sistematizada en el primero (Cuadro 4, página 41), se procederá en las subsecciones siguientes a analizar más detalladamente los resultados correspondientes a cada uno de los tres campos temáticos tratados y sobre los que se concentró el estudio.

Alimentación y Seguridad Alimentaria

En este campo de la dinámica, cambio o evolución, solamente alrededor de una cuarta parte de los dieciocho indicadores simples exhiben un comportamiento tal que no muestran diferencias intergrupales de medias altas y significativas. Como se verá en las dos subsecciones siguientes, ese no es el caso de los indicadores de dinámica de sector externo, ni de empleo, ingresos y agricultura general; en estos dos últimos campos de dinámica esas proporciones son altísimas: de alrededor de 90% y 80%, respectivamente. Los que exhiben tal comportamiento en el campo de la alimentación y seguridad alimentaria son los cinco siguientes: se da en general un modesto incremento durante aproximadamente la última década, en la disponibilidad de calorías diarias per cápita en los tipos 1 y 2 de países (12% y 6%, respectivamente) y una pequeña baja en la del Tipo 3; durante el mismo período la disponibilidad de proteínas diarias per capita aumenta todavía menos (9% y 3%, para los mismos dos tipos mencionados) o disminuye todavía más (-6%, Tipo 3 de países); en ambos casos (calorías y proteínas) todas las diferencias intergrupales de medias son estadísticamente significativas, pero no alcanzan a superar la cota de un cuarto (25%) impuesta apriorísticamente para considerar una diferencia como "alta". Durante la década, el rendimiento de leche de vaca por animal aumenta muy modestamente (7%) o incluso disminuye (-5%, países Tipo 3). La relación entre exportación e importación de alimentos y animales baja en todos los tipos de países durante el segundo quinquenio de la anterior década (entre -3% y -28%). Por último, se da una baja a través de las dos últimas décadas, de la participación de la importación de alimentos en las importaciones totales de mercaderías en el Tipo 1 de países (de alrededor de 25%) y una suba de alrededor de 20% en los otros dos tipos de países.

En lo que sigue se emplearán los resultados que sí exhiben en este campo diferencias intergrupales de medias altas y estadísticamente significati-

vas, con el doble propósito analítico de presentar un cuadro de la situación que completa el establecido hasta el presente, y al mismo tiempo marcar los atributos únicos y distintivos (en términos de máximos y de mínimos) que caracterizan adecuadamente cada uno de los tres tipos de países identificados; como se indica a continuación.

Tipo 1

Máximo valor del índice (base 1969-71 = 100) promedio anual 1978-80 de producción de alimentos per cápita (con aumento de 11%); máximos crecimientos promedio anuales de áreas, rendimientos y consecuentemente producción de cereales (tasas de 2.9%, 2.9% y 5.9%, respectivamente); máximos crecimientos de la producción agrícola alimentaria total durante la última década (51%) y de la equivalente per cápita (11%)*; máximo crecimiento de la producción de carne de ganado vacuno durante la última década, equivalente al de la producción agrícola alimentaria total (51%); máximos aumentos de rendimientos durante la última década, de maíz (25%), raíces y tubérculos (12%), legumbres secas (29%) y frijoles secos (52%); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Tipo 2

Mínimo crecimiento durante la década última, de la proporción del consumo total de cereales que va a la alimentación de ganado (37%); mínimo crecimiento durante la última década, de la tasa de importación a exportación de cereales (se triplica).

Tipo 3

Mínimo valor del índice (base 1969-71 = 100) promedio anual 1978-80 de producción de alimentos per cápita (con disminución de 12%); mínimos crecimientos promedio anuales de áreas, rendimientos y consecuentemente producción de cereales (tasas de -.7%, 0% y .5%, respectivamente); mínimos crecimientos de la producción agrícola alimentaria total durante la última década (12%) y de la equivalente per cápita (un decrecimiento de 19%)**; máximo crecimiento durante la década última, de la proporción del consumo total de cereales que va a la alimentación de ganado (se multiplica 14 veces); mínimo crecimiento de la producción de carne de ganado vacuno durante la última década (9%); mínimos aumentos o máximas disminuciones de rendimientos durante la última década, de maíz (-3%), raíces y tubérculos (-22%), legumbres secas (-4%) y frijoles secos (5%); máximo crecimiento durante la última década, de la tasa de importación a exportación de cereales (se multiplica 17 veces); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Sector Externo

Aunque para todos menos uno de los indicadores de este campo de dinámica se dan diferencias intergrupos de medias altas, en solamente uno ella

* Índice, para 1981 : 111; base, 1969-71 : 100.

** Índice, para 1981 : 81; base, 1969-71 : 100.

se revela como estadísticamente significativa. Las condiciones generales, en términos de los siete indicadores simples para los que no puede rechazarse la hipótesis nula de diferencias nulas entre medias grupales, se indican a continuación.

Durante la última década el cambio de la relación entre exportaciones de bienes y servicios y el servicio de la deuda (la "cobertura" del servicio empleando el ingreso de divisas producido por las exportaciones), muestra un generalizado deterioro, que es menos pronunciado para los países Tipo 1 y más pronunciado en el caso del Tipo 3 (reducción de un 30% de la cobertura); el indicador de cambio de los saldos de la deuda pública externa también indica un deterioro generalizado (se octuplica el saldo durante dicho período), con una mejor situación relativa para el Tipo 1 y peor para el Tipo 3; el mismo ordenamiento de condiciones relativas entre tipos de países se mantiene para el caso de la proporción entre importaciones totales y producto interno bruto total, que crece en general alrededor de un veinticinco por ciento durante 1970-1981; en general la tasa entre exportaciones e importaciones agrícolas se deteriora durante el último quinquenio 1976-81; durante las dos últimas décadas la participación de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales, disminuye alrededor de un veinticinco por ciento; por último, mientras durante la última década las exportaciones de cereales se casi triplican para el Tipo 2 de países y se reducen en un tercio para el Tipo 3, sus importaciones crecen significativamente en todos los casos.

En función de lo hasta aquí expresado es claro que en este campo de dinámica es muy difícil caracterizar en forma nítida cada uno de los tres tipos generales de países. El único indicador simple que muestra una diferencia intergrupala de medias alta y significativa (entre los tipos 2 y 3), es el de cambio entre 1970 y 1981 de la relación entre exportaciones e importaciones de bienes y servicios en general, que se manifiesta como máximo (aumento de 9%) en el Tipo 2 de países y como mínimo (disminución) en el Tipo 3 (-28%). El mismo ordenamiento entre tipos se mantiene (aunque el respectivo "test" estadístico no prueba significación a los niveles pre-establecidos) para los valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente para el indicador sintético resumen, promedio de los dos; ellos son máximos para el Tipo 2 de países (aunque muy cercanos a los del Tipo 1) y mínimos para el Tipo 3.

Empleo, Ingresos y Agricultura General

Un gran número de indicadores simples de este campo temático en el área de cambio o dinámica a través del tiempo, no exhiben al menos una diferencia intergrupala de medias alta y estadísticamente significativa. Ellos se comentarán a continuación, para presentar un cuadro sumario y general de la situación de los países de la Región, en lo que hace al mismo.

La participación de la fuerza de trabajo en la agricultura respecto a la fuerza de trabajo total muestra un generalizado descenso a través de las dos últimas décadas, menos pronunciado en el Tipo 3 de países (-21%); concomitantemente se da un generalizado proceso de urbanización, denotado por una reducción del veinticinco por ciento de la participación de la población ru-

al en la total; la tasa promedio anual de crecimiento poblacional predicha para 1980-2000 es de alrededor de 2.4% para los tipos de países 1 y 3 y menor para el Tipo 2 (1.8%); el comportamiento de dicha tasa durante el período 1960-70 a 1970-80 es hacia la baja en los tipos 1 y 2 de países (25% de descenso en este último), mientras que en el Tipo 3 se manifiesta un aumento de ella (+10%); el ingreso global per cápita aumenta alrededor de un treinta por ciento en los países Tipo 1 y 2 entre 1970 y 1981, pero solamente un nueve por ciento en los países Tipo 3; las diferencias entre las tasas de crecimiento (1970 a 1980) del producto doméstico bruto total y el de la agricultura muestran una brecha desfavorable para ésta (de entre alrededor de -1% y -2%); durante el año particular 1981 dicha característica se revierte, resultando en diferencias positivas para la agricultura, de entre alrededor de uno y tres por ciento; durante este mismo período anual específico la tasa de crecimiento del producto interno bruto de la agricultura se localizó en el intervalo de alrededor de dos a seis por ciento; diversos indicadores de crecimiento durante la última década muestran prácticamente todos y para todos los tipos de países identificados, incrementos positivos que van desde alrededor de dos por ciento (crecimiento de superficie de tierras en praderas y pastos permanentes) hasta alrededor de setenta y cinco por ciento (crecimiento de existencias de gallinas), incluyéndose aquí variables como superficie agrícola irrigada, existencias de vacunos, superficie de tierras arables y superficies de tierras destinadas a cultivos permanentes; por último, la marcha a través de las dos últimas décadas de un indicador que revela el generalizado peso decreciente de la agricultura en la economía general de los países de América Latina y el Caribe: un descenso de alrededor de veinticinco por ciento de la participación del producto doméstico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total.

A continuación, cerrando esta subsección, se complementará el cuadro de condiciones arriba establecido, indicando las características únicas y distintivas (niveles de máximo y de mínimo) de los tipos 1 y 3 de países; el Tipo 2 es en este campo claramente un tipo intermedio puro, que no exhibe ninguna característica distintiva notoria. En cambio, como se verá seguidamente, el Tipo 1 es uno de máximo crecimiento puro, mientras el Tipo 3 es claramente de crecimiento mínimo, o estancamiento o incluso retroceso a través del tiempo.

Tipo 1 y Tipo 3

Máximo crecimiento exhibido por el Tipo 1 y mínimo crecimiento exhibido por el Tipo 3 de países, en todas las siguientes variables (entre paréntesis se indicarán sus respectivas tasas): ingreso agrícola por habitante agrícola, durante el período 1970-1981 (+44%, -2%); producción agrícola total durante el mismo período (50%, 16%); producción agrícola per cápita (+11%, -15%); producto doméstico bruto de la agricultura durante 1970-80 (tasas de crecimiento promedio anual) (4.3%, 1.7%); consistentemente con todo lo anterior se manifiestan los mismos comportamientos de máximo y mínimo, respectivamente para los tipos 1 y 3 de países, para los valores de los dos indicadores sintéticos relativos al área temática que se viene discutiendo, y consecuentemente también para el indicador sintético resumen, que es un promedio de ellos dos.

Resumen

El estudio de las condiciones y desempeños de dinámica, evolución o cambio a través del tiempo de los países de América Latina y el Caribe, se concentró en alrededor del último período decenal. Como era de esperarse, las características de firmeza de pertenencia de países particulares a grupos específicos, así como los diferenciales intergrupales de condiciones y desempeños, son mucho menores aquí que en lo relativo a las diferentes situaciones estructurales, de las que se ocupó la sección anterior. Existe naturalmente mayor volatilidad en lo referente a cambio que en lo referente a estado o situación; después de todo, esto último es consecuencia de la unión de condiciones iniciales y de cambios acumulados durante toda la historia, que van modificando a las primeras para llegar a la situación actual. Obviamente estos cambios no se agotan en un relativamente corto período, tal como la década; sin embargo, los de mayor interés analítico son los ocurridos en los períodos más recientes.

Entre grupos de países, ya caracterizados en forma general y específica en las subsecciones precedentes, los resultados "más mezclados" se registran en los campos temáticos de empleo, ingresos y agricultura general y en el de sector externo; sobre todo en este último. En cambio, en el campo de la alimentación y seguridad alimentaria, los resultados generales y específicos son muy firmes y altamente diferenciadores de situaciones, comportamientos y desempeños.

En términos de diferencias significativas entre grupos de países, en lo que hace a sector externo, lo más dramático viene dado por la comprobación de un gran deterioro a través del tiempo, de la relación entre exportaciones e importaciones, en el Tipo 3 de países (cerca al 30%). Este campo temático general es el único para el que no se registran diferencias estadísticamente significativas entre niveles de los indicadores sintéticos estimados, aunque a nivel descriptivo ellos sin duda apuntan a una evolución indeseable y grave que afecta al Tipo 3 de países. Reflejando un período de deterioro generalizado de sector externo, que se ha venido haciendo todavía mucho más claro y dramático durante los dos últimos años y lo que va del presente, todos los indicadores simples utilizados muestran pobres evoluciones dinámicas e incluso retrocesos. De ello no escapan los que se refieren más específicamente al sector agropecuario, pudiendo destacarse aquí el generalizado incremento en las importaciones de cereales. En general, a nivel descriptivo, las diferencias de situación/desempeño muestran un mejor posicionamiento relativo de la evolución de los países del Tipo 1, y uno extremadamente negativo en la de los del Tipo 3.

La información disponible más reciente 23/ sugiere establecer lo siguiente en el área de "sector externo": cuando se mide el cambio de la relación entre exportaciones y el servicio de la deuda entre 1981 y 1970, en vez de entre 1980 y 1970, la situación de deterioro relativo del Tipo 3 de países,

23/ IBIDEM.

se hace todavía más notoria (disminución del 55% en vez del 30%); es posible detectar también un resultado que sugiere ahondar acerca de los efectos que sobre la evolución dinámica de los países de la Región, ejerce la marcha de los precios del intercambio con el exterior: el indicador de la relación de precios del intercambio (base 1975 = 100) muestra para 1981 una evolución favorable para los países de dinámica relativamente favorable (Tipo 1, aumento del 20%) mientras que ella es desfavorable para los países de evolución relativa intermedia (Tipo 2, disminución de 20%) y para los países de evolución más francamente desfavorable (Tipo 3), diminución de 25%).

En el campo temático de empleo, ingresos y agricultura general, el Tipo 2 de países es uno de naturaleza claramente intermedia, que no exhibe ninguna traza diferenciadora. Todas las características clara y significativamente diferenciadoras se manifiestan en los países de Tipo 1 y en los de Tipo 3; ellas son tales que indudablemente destacan a los primeros por el crecimiento máximo de sus indicadores y a los segundos por el crecimiento mínimo, el estancamiento, o incluso el cambio negativo a través del tiempo. En general, la evolución de la Región apunta hacia un menor peso relativo de la agricultura en la economía de sus países, una baja relativa de la porción de la mano de obra ocupada en ella y una tasa de crecimiento de la agricultura menor que la de la economía general. La información disponible más reciente 24/ sobre seis de los indicadores simples empleados en este campo, no modifica las inferencias ya logradas; en todo caso apuntan a un continuado mayor deterioro en el grupo más desfavorecido de países (Tipo 3).

Otra fuente de información más reciente 25/ permite comprobar lo siguiente: el crecimiento del valor agregado total del sector agropecuario durante la última década fue, para los promedios de los países de tipos 1, 2 y 3 en ese orden, de 54%, 43% y 5% si se comparan los niveles de 1980 con los de 1970, y de 56%, 48% y 11% si los niveles actuales son los referidos al promedio anual del período 1980-1982. A su vez, los niveles absolutos de dichos valores para este último promedio anual, fueron para los respectivos conjuntos (agregados) de países, de alrededor de 12.500, 40.500 y 4.250 millones de dólares de 1980; en promedio por países de cada grupo sus niveles fueron de 2.100, 4.050 y 1.060 millones de dólares de 1980. En todos los grupos se evidencia un decaimiento del ritmo de crecimiento de dicho valor agregado del sector agropecuario, al comparar los resultados de los dos quinquenios de la anterior década: ellos pasan, para los grupos de países ya identificados como más y menos dinámicos (Tipos 1 a 3, en ese orden) de promedios anuales de 5.25% a 3.55%, 2.87% a 2.50% y 1.3% a 1.1%, respectivamente. En esta marcha descendente entre quinquenios, él va acompañado por el comportamiento de los promedios por tipo de país, de las tasas de crecimen-

24/ IBIDEM.

25/ BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1983, Washington, D.C., 1983, Tercera Parte, Apéndice Estadístico, pp. 353-416.

to promedio anual del producto interno bruto per cápita que pasan de 3.22% (3.1 para la década completa) a 2.98%, 3.00% (2.6 para la década completa) a 2.16% y 1.65% (1.1% para la década completa) a .5%. Esta variable muestra ya tasas negativas de crecimiento para los dos primeros tipos de países, durante el año 1981; para 1982 todos los tipos muestran tasas altamente negativas: -4.95%, -5.05% y -2.78%, para los tipos 1 a 3, en ese orden. Por último, en este campo de empleo, ingresos y agricultura general, se ha encontrado evidencia 26/ de que las decrecientes condiciones de dinámica que se evidencian al pasar del Tipo 1, al Tipo 2, al Tipo 3 de países identificados en el estudio, parecen transmitirse a los niveles de los salarios agrícolas reales (depurados del efecto-inflación), que perciben sus poblaciones: sus respectivos números índices (base, 1970 : 100) fueron para 1980 de 118, 112 y 92 (un descenso en términos absolutos).

En el campo de la dinámica de la alimentación y la seguridad alimentaria, aún los indicadores que no muestran diferencias intergrupales significativas estadísticamente o meramente abultadas, se comportan de manera tal que confirman la identificación del Tipo 1 de países con una evolución más dinámica y los de Tipo 3 con una menos dinámica, o estancamiento o incluso retroceso a través del tiempo. En términos generales, juzgando por la evolución durante la última década de los indicadores seleccionados, se encuentran evidencias de crecimientos significativos en algunas variables, especialmente en algunos rendimientos de cultivos por unidad de tierra, restringidos mayormente a la experiencia del Tipo 1 de países, donde también se encuentran aumentos significativos de producción alimentaria y agropecuaria general o específica de algunos ítem; pero en otras variables se encuentran signos de estancamiento, en todos o en algunos de los tipos de países; finalmente, no puede dejar de mencionarse que en varios indicadores se encuentran signos de franco deterioro o retroceso, muy consistentemente concentrados en el Grupo o Tipo 3 de países, que ve descender su producción de alimentos per cápita, y varios de sus rendimientos físicos. De hecho, este tipo de países exhibe máximos de crecimiento solamente en variables "inconvenientes" en principio, tales como la tasa de importación a exportación de cereales y la de proporción del consumo total de cereales que se destina a la alimentación de ganado. Es precisamente en estos dos últimos indicadores donde se manifiestan las únicas trazas distintivas del Tipo 2 (intermedio) de países, con comportamientos opuestos a los del Tipo 3, es decir, de mínimos.

Merece destacarse una evolución aparentemente anómala que se viene registrando en la Región, en el sentido de un muy sensible aumento de la ya citada proporción del consumo total de cereales que se destina a la alimentación de ganado. El mismo se comprueba en todos los tipos de países, pero es manifiestamente más alto precisamente en el grupo (3) más pobre y/o de más pobres condiciones o desempeños. Se puede decir gráficamente entonces que en el uso de este recurso escaso, los animales compiten cada vez más exitosamente con la gente; puede hipotetizarse que en este fenómeno particular, así como en el general de la alimentación y la seguridad alimentaria,

26/ PREALC, op. cit.; procesamiento propio, en base a datos incluidos en el Cuadro III.3 de la Tercera Parte, pp. 149-151.

lo que parece dominar la escena es -más que el lado de la producción- el de la demanda, nítidamente asociado con características del poder adquisitivo de las masas poblacionales.

Por último, la información disponible más reciente ^{27/} en este campo, permite mantener e incluso acentuar la imagen de deterioro dinámico, en el renglón de las importaciones de alimentos (como proporción de las importaciones totales de mercaderías), que continúan aumentando, especialmente -de nuevo- en el Tipo 3 de países (el menos dinámico); simultáneamente se da para este mismo tipo de países un agravamiento en el nivel del índice de producción de alimentos per cápita (base, promedio anual 1969-71: 100), cuyo nivel pasa de 88 (una reducción del 12%) en el promedio anual 1978-1980 a 85 (una reducción del 15%) en el promedio anual último 1979-1981.

^{27/} BANCO MUNDIAL, op. cit.

RESUMEN GENERAL Y CONCLUSIONES

En uno de los primeros párrafos del capítulo inicial del recientemente disponible Informe 1983 del Banco Mundial (28), se lee:

"Las dificultades actuales de los países en desarrollo reflejan tan la culminación de acontecimientos que datan de hace un decenio o más. Son consecuencia en parte de las condiciones prevalecientes en los países industriales con economía de mercado, y en parte de sus propias políticas".

Precisamente este trabajo se ha concentrado en "las dificultades actuales", con su tratamiento de situación o estado global de América Latina y el Caribe (tercera sección), por Área Geográfica IICA (cuarta sección) y por tipos estructurales de países (quinta sección) pertenecientes a la Región. En el análisis global el énfasis ha sido puesto sobre las condiciones más recientes (1981, 1982 y parcialmente el primer semestre de 1983). El análisis desagregado según grupos específicos de países se refiere a las condiciones prevalecientes a comienzos de la presente década o fines de la pasada. Pero el trabajo también se ha abocado a los "acontecimientos del futuro", es decir, a la evolución o dinámica global de América Latina y el Caribe (tercera sección), a la de las áreas geográficas del IICA (cuarta sección) y a la de los tipos dinámicos de países (quinta sección) que son miembros de la Región y del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. De nuevo, en el análisis global se han enfatizado los cambios más recientes ocurridos durante 1981, 1982 y parcialmente el primer semestre de 1983. El análisis desagregado según grupos específicos de países se refiere a los cambios ocurridos durante la última década, en general.

Como se ha visto, se ha hecho un esfuerzo para hacer el análisis desagregado relevante, dentro del conjunto heterogéneo de países de América Latina y el Caribe. El mismo procedió sobre la base de los parámetros de "estructuras": por un lado una partición geográfica natural, constituida por las áreas geográficas del IICA; por otro, una basada en tipos de países, tanto en términos de características de estado o situación, como de evolución dinámica. Sobre la necesidad o conveniencia de proceder de esta manera, ya se ha dicho algo en la sección sumaria de metodología, trayendo a modo de ejemplos algunos de los documentos también obtenidos en el Sistema Interamericano.

"América Latina y el Caribe constituye una región de análisis homogénea, pero formada por países y subregiones muy variadas" (29)

Informe del IICA, Capítulo 1 "Panorama General", p. 1.

Mecanismos para asegurar flujos de recursos
del Desarrollo de América Latina y el Caribe
para el Punto 1b del Temario Provisional de
el documento, Caracas, Venezuela, junio 1983.

"Cuando se habla de la América Latina se corre el riesgo de incurrir en generalizaciones demasiado amplias, bien teniendo en cuenta solamente las experiencias de unas cuantas de las economías dominantes o bien clasificando a los países de la región en grupos demasiado sencillos, como, por ejemplo, en exportadores y no exportadores de petróleo, aunque la inspección más superficial de las cifras estadísticas de la región no justifica que se haga uso de clasificaciones tan simplistas. De acuerdo con ello, a los fines del análisis de este capítulo, se identificarán grupos de países que tengan un desenvolvimiento parecido mediante el uso de "histogramas" 30/*.

Las actividades relacionadas con el trabajo han intentado sentar la base organizacional, metodológica e informacional permanente para la conducción de estudios cada vez más completos y depurados. La cobertura de áreas temáticas logradas, la disponibilidad cierta de cien indicadores simples y sintéticos, los esquemas alternativos de análisis desagregados establecidos, permitirán ahora proceder con estudios más profundos y dirigidos a los campos e hipótesis de mayor relevancia en este momento, que se han podido detectar aquí. El punto de partida logrado puede constituirse en una de las bases sobre las que girarían las discusiones, conclusiones y recomendaciones específicas de una Reunión Técnica de Alto Nivel que se dirija al tema de "La Agricultura en la Crisis Actual", que podría ser desarrollada a inicios del próximo año 1984. Otro aporte de fundamental importancia estaría constituido por el contenido de las deliberaciones, presentaciones, comentarios y conclusiones que se lograrán en esta Mesa Redonda de la Segunda Reunión Ordinaria de la Junta Interamericana de Agricultura.

Al comienzo de la sección dedicada a las Areas Geográficas IICA** se aludió a las razones que aconsejaron un tratamiento de tipificación y analítico

30/ BID, Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1982, Washington, D.C., 1982, Capítulo 4, "El Crecimiento económico, las corrientes comerciales y la relación de intercambio", p. 100.

* Es importante comprobar la difusión y apreciación que se está dando últimamente a los conceptos de clasificación/tipificación, sobre los que el IICA ha venido trabajando desde hace casi una década, en el campo que más le compete. El uso de histogramas en la implementación de dichos conceptos es válido aunque extremadamente rudimentario; sobre todo cuando -como se hace en el Informe- él se restringe al análisis particularizado de variable por variable, en vez de

"usar la información proveniente de varios de ellos en forma "coordinada y significativa", como se postula en

IICA, Seminario sobre Métodos y Problemas en Tipificación de Empresas Agropecuarias, Serie de Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones. N° 92, Montevideo, Uruguay, Diciembre 1975, Volumen 2, Capítulo IV "Ilustraciones", Sección "Resultados de Histogramas", pp. 43-48.

** Cuarta Sección, "Estado y Dinámica de las Areas Geográficas del IICA", Cf. pág. 15, segundo párrafo.

separado de condiciones de estado o situación y de dinámica o evolución, al operar con tipos homogéneos de países. Se trata esencialmente de razones de simple lógica y también empíricas, que apuntan a una ausencia de asociación entre ambos tipos de fenómenos. Por una parte -como se estableció anteriormente*- la situación actual resulta de la unión de condiciones iniciales y de cambios acumulados a lo largo de toda la historia, y no solamente de los de la última década. Por otra parte, las pruebas formales conducidas preliminarmente en el campo temático de la alimentación y seguridad alimentaria ³¹ no permitieron rechazar la hipótesis de independencia postulada. Para los resultados finales presentes, es decir los que se derivan del tratamiento conjunto de aquel campo temático y los de sector externo y de empleo, ingresos y agricultura general, la evidencia formal acumulada** tampoco permite rechazar la hipótesis; aquí sin embargo se da alguna indicación a nivel descriptivo, que sugiere una débil asociación positiva entre desempeños de estado o situación y desempeños de dinámica o evolución.

El análisis global conducido, que incorpora los acontecimientos salientes de la evolución más reciente, permite caracterizar al conjunto de América Latina y el Caribe en la coyuntura actual, como atravesando una crisis recesiva y de severo endeudamiento bajo condiciones de deterioro de su sector externo. La producción global ha bajado notablemente en el pasado reciente inmediato; la agricultura ha llegado al crecimiento nulo; la tasa de crecimiento del PIB per cápita fue negativa durante 1982 para todos los países de la Región. Su endeudamiento con el exterior ha llegado a niveles no sólo increíbles, sino -lo que es más grave- que obstaculizarán cualquier esfuerzo de desarrollo futuro. Ya se sabe de algunas "rebeldías" ante esquemas de "ajuste y estabilización" que tratan de ser impuestos a gobiernos y países, en forma inflexible y hasta burocrática; también se conocen ciertos fenómenos sociales dramáticos que reflejan condiciones de vida deterioradas, como consecuencia de la crisis y los ajustes que se intentan para hacerle frente. Durante la década pasada la deuda se ha octuplicado al menos. Los nuevos préstamos ya no alcanzan ni para pagar los intereses; éstos, por otra parte, se han duplicado en lo que hace a sus tasas. El nivel de voracidad financiera, complacido por algunas políticas, y la situación de deterioro del sector

^{31/} Estado y Dinámica ..., op. cit., Cf. Sección "Conclusiones y Recomendaciones", esp. resultados de Tablas de contingencia y su interpretación.

* Cf. Sexta Sección "Evolución o Dinámica Según Tipos de Países", Subsección "Resumen", primer párrafo, p. 47.

** La prueba de Chi-Cuadrado derivada de la respectiva Tabla de Contingencia, no permite rechazar la hipótesis nula de ausencia de asociación, a cualquier nivel razonable de significación. Empleando la técnica de correlación por orden de rangos y cotejando sus resultados con los valores críticos tabulados del estadístico "rho", se rechaza la hipótesis a nivel .05 de significación, pero no se puede rechazar a nivel .01. Empleando la adecuada transformación de "rho" y cotejando sus resultados con los valores críticos tabulados del estadístico "t" aplicable, se vuelve a rechazar la hipótesis a nivel .05, pero no a nivel .02.

externo, han llevado a cuadruplicar la relación entre las obligaciones del servicio de la deuda y las exportaciones. Mientras ella era del trece por ciento en 1970, en 1980 sube a treinta y tres por ciento, en 1981 a cuarenta por ciento, y en 1982 se llega a tener comprometida más de la mitad de las exportaciones para los pagos de dichos servicios 32/.

La solución a la crisis de los precios de los productos básicos depende de una conciencia y percepción de intereses comunes entre partes. Cuesta mucho hacer penetrar la idea de que mediante la recuperación económica de los países en desarrollo, que se lograría vía mayores ingresos por exportaciones de productos básicos engeneral y agropecuarios en particular, se debería estimular la importación de bienes industrializados, contribuyendo al fin de la recesión mundial. Una confirmación de ello viene dado por el uso cada vez mayor que los países industriales desarrollados han venido haciendo del arsenal proteccionista, durante los últimos años. Mientras, ellos son los que se benefician de la depresión de precios de productos básicos. Así por ejemplo, la reducción de la tasa de inflación en los países de la OCDE desde 1980 a 1982, es atribuible en por lo menos un tercio a dicha baja; al mismo tiempo ella permite un ahorro de divisas que contribuye a sus balanzas comerciales y de pagos 33/. A la inversa, se ha estimado 34/ que un cincuenta por ciento de reducción en las barreras al comercio en los países de la OCDE, impuestas sobre alrededor de cien productos agrícolas, provocaría un incremento de exportaciones de cincuenta y seis países de menor desarrollo relativo, equivalentes a un once por ciento, que a su vez significaría para ellos un ingreso extra de alrededor de tres mil millones de dólares de 1977; y nótese en ésto, la dependencia de América Latina: sesenta por ciento de estos ingresos adicionales se dirigirían a los países de la Región.

Se ha visto que el nivel de transacciones de mercaderías con el exterior ha aumentado significativamente, entre el promedio del segundo quinquenio de la pasada década y el año 1981. Pese al esfuerzo, especialmente en el área de las exportaciones y en particular de las de origen primario, y más en particular las agropecuarias, no se visualizan ganancias netas para la Región, asociadas al mismo. La Región y muy especialmente sus sectores agropecuarios se encuentran haciendo frente a un triple desafío: mantener y expandir los niveles nutricionales prevalecientes, dar empleo agrícola a sus poblaciones rurales, y aumentar muy significativamente su aporte de divisas para disminuir la brecha de sector externo. Pero la relación de términos del intercambio con el exterior, la marcha de los precios de los productos agropecuarios en sus mercados y las medidas proteccionistas de los países industrializados de mayor

32/ BANCO MUNDIAL, op. cit., Cuadro 2.14, p. 25.

33/ CEPAL, "Aspectos de una política latinoamericana en el sector de los productos básicos", Comercio Exterior, Vol. 33, N° 5, México, Mayo de 1983, pp. 413-430, esp. p. 423.

34/ THE WORLD BANK, op. cit., Box, 5.7 "Measuring the Impact of Agricultural Protection", p. 54.

desarrollo relativo, son todos serios obstáculos para la empresa de hacer frente con éxito a dicho desafío. En este contexto es natural pensar en alternativas, tal como una de "autarquía ampliada", que mire hacia el interior de la propia Región en busca de soluciones, y que incluso haga uso de formas de trueque ahorradoras de divisas. Son ya diversas las iniciativas recientes que apuntan hacia la exploración de tales alternativas 35/.

La Región en su conjunto no es deficitaria en alimentos, ni tiene restricciones de capacidad productiva que la impulsen necesariamente a convertirse en región deficitaria. Las situaciones de déficit nutricional existentes son esencialmente consecuencia de un deficiente poder de compra 36/, vinculado a la pobreza, reflejo a su vez del más amplio problema del desarrollo económico en general y agrícola y rural en particular. Por otro lado, coexisten, junto con grandes diferencias al respecto dentro de las economías nacionales, también grandes diferencias entre países particulares y entre grupos y tipos de países, que se han tratado de detectar y poner de manifiesto en el trabajo. Estas diferencias precisamente, y en especial en el contexto de un escenario mundial hostil e incierto, favorecen una política de "autosuficiencia alimentaria ampliada", que puede descansar en una estrategia consistente en que los países miren en primer lugar hacia la propia Región. Se estaría así en condiciones de aprovechar las ventajas que reconocidamente exhibe el comercio internacional, pero eliminando los inconvenientes y riesgos derivados de una dependencia de niveles de cantidades y de precios altamente fluctuantes e inciertos. Al mismo tiempo ella daría acceso a un mecanismo apropiado de adecuación de las economías nacionales a la altísima y creciente escasez de divisas que la inmensa mayoría de ellas enfrenta. Esta posición ya ha sido puesta de manifiesto por el IICA, en conjunto con la OEA 37/, y también ha sido adelantada por la CEPAL en su contribución para la Reunión de Coordinación Latinoamericana previa a la VI UNCTAD, de Junio 1983 38/.

35/ Cf. por ejemplo las notas en relación con el tema de alimentación y seguridad alimentaria, y sobre productos básicos, que seguirán a continuación. También, con respecto al comercio intraregional en general, Cf.

OEA, Medidas, Políticas y Mecanismos ..., op. cit., esp. Sección III "Crecimiento, Desarrollo y Peso de la Deuda", Crecimiento Económico, Ajustes Internos y Algunas Posibilidades de Cooperación ante la Situación Financiera; incremento del comercio intraregional, p. 11.

36/ En el mismo sentido, Cf. SCOTT, Douglas, "El Hambre en la Década de 1980. Los Modelos Cambiantes de la Desnutrición", Revista CERES, Vol. 14, N° 13, Mayo-Junio 1981.

37/ OEA-IICA, op. cit., Sección "Estrategias y Políticas Regionales y Subregionales", pp. 11-16.

38/ CEPAL, op. cit., Sección IV "Hacia un Nuevo Enfoque de la Política y de la Estrategia Latinoamericana en el Campo de los Productos Básicos", pp. 425-430, esp. p. 426 y p. 429 (C. Posibles Acciones en Escala Regional).

En el desarrollo de las tres secciones precedentes se han establecido los "mensajes" informacionales de exactamente cien indicadores simples y sintéticos, en relación con la situación o estado y con la dinámica o evolución de los distintos tipos de países y las distintas áreas geográficas que conforman el conjunto conocido como "América Latina y el Caribe"; tanto en lo que hace al campo temático de la alimentación y seguridad alimentaria, como a su sector externo, como -finalmente- al campo del empleo, ingresos y agricultura general. Los detalles respectivos pueden ser encontrados allí y en forma más compacta en los resúmenes que cierran cada una de dichas secciones. En lo que sigue solamente se hará referencia a algunos puntos destacados que surgen del análisis.

Se ha comprobado que la relación entre exportación e importación de alimentos y animales baja durante el segundo quinquenio de la década precedente, en todas las áreas geográficas y en todos los tipos de países caracterizados por el estudio, hasta alrededor de un tercio de lo que era al comienzo del quinquenio; a su vez, las importaciones agrícolas representan hasta un tercio del valor de las exportaciones totales, con un promedio de alrededor de la mitad de dicha proporción. Las importaciones de alimentos a su turno, significan alrededor de un décimo del total de importaciones. Todo esto plantea un cuadro poco favorable, que en otros términos toma la forma de -para los países de tres áreas geográficas del IICA, "tradicionalmente dependientes de ayuda alimentaria"- un posicionamiento intermedio en un ordenamiento de países del mundo, según el grado de necesidad de ayuda alimentaria per cápita estimado.

La situación general del sector externo y aquella más relacionada con el agropecuario es seria y ha venido haciéndose cada vez más seria. Las importaciones totales representan la mitad del producto interno bruto total, habiendo sido esta proporción de veinte por ciento al comienzo de la década anterior; mientras, las importaciones de cereales se entre duplican y cuadruplican durante la década.

Dada la presente situación y la evolución durante la pasada década, es difícil pensar que se puedan seguir manteniendo en forma generalizada los ritmos del éxodo campo/ciudad y en general el proceso de urbanización que se ha venido dando en los países de la Región; no obstante, esta característica tiene más probabilidades de mantenerse en una de las áreas geográficas y uno de los tipos de países caracterizados en el trabajo. Si -como se espera- el sector agropecuario debe hacer un aporte singular en los esfuerzos que la época requiere, tampoco puede esperarse que el mismo vaya significando cada vez menos en el contexto de la economía general (como, con diferentes ritmos según el tipo de país de que se trate, ha venido sucediendo hasta ahora).

La competencia que el ganado hace a la gente por el consumo de cereales, es en realidad -como un poco de reflexión muestra- una competencia entre subpoblaciones humanas caracterizadas por muy diversos niveles de ingreso. La proporción de estos nutrientes que se destinan a la alimentación de animales ha crecido en forma violenta durante la última década; sus niveles presentes por otra parte, no son de poca cuantía. Debe destacarse al respecto que ambos, niveles actuales y niveles de cambio, son máximos precisamente en el

tipo de países identificado como de más pobres condiciones y/o desempeños. Todo ello representa una situación en cierto sentido anómala o patológica, cuyas causas y consecuencias deberían ser adecuadamente investigadas, y en su caso, corregidas.

La imagen de deterioro en la dinámica de importación de alimentos se agrava al considerar las últimas informaciones disponibles: ellas continúan aumentando, especialmente en el tipo de países de dinámica menos alentadora. Simultáneamente se da para él un agravamiento reciente en el nivel del índice de producción de alimentos per cápita: de 88 (una baja de 12% con respecto al final de la década pasada) durante el promedio de 1978-80, se pasa a 85 (una disminución del 15%) para el promedio de 1979-81. Por otro lado, el "Tipo 3" (de estado o situación) de países, que muestra un relativamente alto posicionamiento en desempeño de sector externo, pero mínimo en lo que hace a alimentación y agricultura general, muestra un máximo en la relación entre exportación de alimentos y animales y su importación (de más de cuatro a uno). Todo ello, en conjunción con otras piezas de evidencia brindadas por el trabajo y algunas de otro origen, dan pie para insistir en que el problema de la alimentación y la seguridad alimentaria no debe enfocarse en forma aislada del más general de desarrollo agrícola y rural, pero muy especialmente del de desarrollo general y en especial del poder adquisitivo de las grandes masas poblacionales. Va de suyo que ello no excluye el papel que la agricultura puede desempeñar en los esfuerzos que se dirigen a mejorar la situación.

El poder adquisitivo de esas grandes masas poblacionales ha sido y está siendo gravemente erosionado por la inflación; esto obviamente actúa en el "lado de la demanda". Pero su acción es también perversa en el "lado de la oferta". En economías de mercado la inversión productiva es una función de la rentabilidad o los beneficios relativos. Estos son a su vez una función de los precios relativos entre productos e insumos productivos. Ya se ha visto cual es la marcha de los términos del intercambio con el exterior y la de los precios de los productos agropecuarios en sus mercados. A ello se suma -a nivel de productor- el poder adquisitivo de las divisas obtenidas por exportaciones, en los mercados internos en los cuales se produce; él también se ha venido deteriorando. Así lo demuestra un reciente estudio de tendencia del tipo de cambio real del dólar en los países de la Región, entre 1970 y 1980 39/; así, el tipo de cambio real con índice base 100 (1970), llega a un nivel de 87 a mediados de la década anterior y a uno de 76 a su finalización y comienzos de la presente. La correspondiente tasa de deterioro del poder adquisitivo interno en la Región, de la moneda de los Estados Unidos de América, ha sido estimada en 2.3% promedio anual, durante el aludido período. Las estimaciones para el pasado más reciente (Trimestre I de 1980 a Trimestre IV de 1982) 40/ muestran un deterioro promedio para el con-

39/ BID, Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1982, Washington, D.C., 1982, pp. 45-49 y esp. pp. 46 y 48, Cuadros 13 y 14.

40/ IICA, Dirección de Análisis y Evaluación, Evolución Trimestral del Poder Adquisitivo Real del Dólar en los Países Miembros del IICA. 1980-1982, San José, Costa Rica, Agosto 1983.

junto de países miembros del IICA (ponderado por su participación relativa en el gasto presupuestario total del Instituto) más pronunciado: él es equivalente a una tasa promedio trimestral de -1.666...%. En términos anuales ella a su vez equivale a una tasa de alrededor del siete por ciento*.

En la cuarta sección del trabajo, además de revisar la situación y dinámica general de América Latina y el Caribe, se procedió a caracterizar cada una de las cuatro áreas geográficas en que ejerce su labor el IICA. En este resumen general sólo se han destacado algunas de sus trazas. Un ordenamiento general y tentativo de ellas, en términos de desempeño o condiciones relativas, tanto en lo que hace a situación como en lo que hace a cambio a través del tiempo, puede ser establecido así: 1º Sur, 2º Andina, 3º Central, 4º Caribe. En las dos últimas sobresale la característica de gran escasez de tierra, acompañada de creciente densidad poblacional, con componentes agrícolas y rurales todavía muy altos y decrecientes en forma lenta, en el contexto de sus economías generales. Dentro de esta escasez de tierra, se ha destacado en el caso del Area 1, Central, el notorio desbalance que se da entre las distribuciones de ella y las de las poblaciones agrícolas que se ocupan de trabajarla. Las involucradas en el denominado "sector tradicional" sobrepasan aquí a las pertenecientes al denominado "sector moderno", en una proporción de 1.4 a 1. La agricultura campesina, normalmente asociada al primero de los sectores ya mencionados, muestra una alta participación (de más de la mitad) en la oferta agropecuaria total para mercados internos, y de alrededor de la mitad de eso en la dirigida a exportación. Ello debería ser tenido en cuenta al momento de diseñar políticas, especialmente aquellas dirigidas al campo de la alimentación y la seguridad alimentaria de los países con estas características.

Teniendo en cuenta simultáneamente las características de situación o estado en los campos temáticos de alimentación y seguridad alimentaria, sector externo, y empleo, ingresos y agricultura general, se han tipificado tres grupos de países de América Latina y el Caribe. Uno que exhibe altas o buenas condiciones en todos los tres campos; otro (Tipo 2) con buen desempeño en alimentación y agricultura, pero pobre en sector externo; finalmente un Tipo 3, con un patrón de desempeño/condiciones inverso al anterior. Se ha comprobado una altísima heterogeneidad intergrupar en el campo de la alimentación y seguridad alimentaria. La situación de los países de Tipo 3

* Las consecuencias de estas tendencias afligen no solamente a exportadores de los países de la Región, e indirectamente a sus productores (en especial los agropecuarios); ellas tocan también a los que obtienen ingresos o manejan presupuestos establecidos en moneda extranjera convertible, y que de hecho la convierten para hacer frente a sus erogaciones en moneda local o nacional. Entre ellos -por citar algunos- se encuentran los organismos internacionales e interamericanos. Una tasa de deterioro del poder adquisitivo interno real del dólar de Estados Unidos de América, de alrededor del siete por ciento anual exige, para recomponer sus niveles operativos reales de gasto, aumentos presupuestarios mayores al siete por ciento promedio anual.

puede al respecto ser calificada de dramática. A través de la evidencia revelada puede avanzarse una hipótesis de relativa mayor explotación de la pobreza, vía precios de alimentos, en los países más pobres o en todo caso, los de más pobres condiciones/desempeños. El Tipo 2 de países, con características desfavorables del sector externo, es precisamente el que está haciendo frente a un mayor aumento relativo en las tasas de intereses que se pagan por la deuda (un promedio de 6.7% en 1970, contra un promedio de 13.7% en 1981). Entre estos tres tipos de países también se presenta una altísima heterogeneidad en el campo del empleo, ingresos y agricultura general. El Tipo 1 es de una clara "holgura de tierra", altamente contrastante con la gran escasez relativa del Tipo 3. En éste y en el Tipo 2 de países, la relación general entre agricultura moderna y tradicional es de .5 a 1; mientras que en el Tipo 1 ella es de 1.5 a 1 aproximadamente. Las características de los tres tipos de países mencionados se reflejan finalmente en los niveles del indicador (no empleado en la tipificación) de producto nacional bruto per cápita del año 1981: ellos son, para los tipos 1 a 3, en ese orden, de US\$ 2.500; US\$ 1.500 a US\$ 2.000; y US\$ 1.000, en cifras redondeadas. La peculiar conformación de características de estos grupos de países, sugiere la conveniencia de lograr sustanciales aumentos de intercambios de todo tipo entre ellos, incluyendo los de asistencia técnica "horizontal" y los comerciales directos, especialmente en el campo agropecuario y alimentario. Una mayor integración se ve entonces alentada bajo diferentes puntos de vista.

Considerando simultáneamente las características de dinámica o evolución o cambio de los mismos tres campos temáticos ya aludidos repetidas veces, se han tipificado también tres grupos de países de América Latina y el Caribe. Cada uno de ellos exhibe trazas uniformes a través de todos los campos temáticos, diferenciándose entre sí por una alta o mejor condición/desempeño de dinámica (Tipo 1), una posición intermedia (Tipo 2), y una baja o peor condición/desempeño de dinámica (Tipo 3). Las diferencias más notables entre ellos se manifiestan en el campo de la dinámica de la alimentación y seguridad alimentaria, en especial en la comparación entre el Tipo 1 y el Tipo 3. Se podría simplificar el cuadro diciendo que el primero es uno de máximo crecimiento relativo y el último uno de mínimo crecimiento relativo. Se ha podido detectar tentativamente un efecto negativo sobre la evolución dinámica de los países, proveniente de la evolución de los términos del intercambio con el exterior: mientras ellos son favorables en general para el Tipo 1 de países, en cambio los otros dos tipos enfrentan un deterioro manifiesto. En todos los grupos de dinámica se encuentra un deterioro, según la información más reciente que no pudo ser sistemática y originariamente incorporada al trabajo, en lo que hace al comportamiento del valor agregado del sector agropecuario. Su ritmo de crecimiento (tasa promedio anual) desciende entre el primero y el segundo quinquenio de la anterior década, así (para los Tipos 1 a 3, en ese orden): de 5.3% a 3.6%; de 2.9% a 2.5%; de 1.3% a 1.1%. Mientras la evolución a través de la década precedente muestra algunos signos favorables, especialmente en términos de rendimientos, mayormente asociados al Tipo 1 de países; por otro lado también se encuentran variados signos de estancamiento o aún retroceso, muy consistentemente concentrados en el Tipo 3 de países, que ve descender junto con varios de sus rendimientos físicos, también la producción de alimentos per cápita, como ya se comentó.

En el contexto de las tendencias del pasado y de la situación actual general y coyuntural, que se ha tratado aquí de sistematizar y revisar, cabe reiterar la deseabilidad de cambios en las funciones históricamente asignadas a la agricultura, ya propuestos en los nuevos documentos básicos del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura 41/. Entre ellos se destacan las funciones agroenergéticas y conservacionistas, claramente no percibidas como importantes en décadas previas, y la casi reversión de su papel funcional desplazador de mano de obra. Es decir, un reemplazo de la dicotomía agricultura-industria urbana, por un concepto espacial-rural que contemple la asignación de empleo en y a través de los espacios rurales, con integración de agricultura e industria. Dentro de este nuevo marco deberán atenderse funciones tradicionales y vigentes, tal como la de alimentar a las crecientes poblaciones de los distintos tipos de países de la Región. Solamente a partir de una comprensión cabal y empíricamente fundamentada de las estructuras de interés, que vinculan a las variables cruciales de estas nuevas funciones y procesos, podrán definirse, ejecutarse y ser evaluadas nuevas políticas 42/.

Frente al resto de los grandes bloques (Países Desarrollados, Asia y Africa), América Latina y el Caribe exhibe la menor proporción de tierra cultivada con respecto a la tierra potencialmente cultivable (16.7% versus Asia por ejemplo, con un 70.8%); al mismo tiempo la Región tiene la mayor proporción de tierra potencialmente cultivable con respecto a la superficie total (36%, versus alrededor de 20% para los demás grandes bloques 43/.

En contraste con estas características relativas a la base de recursos y su distribución de uso actual y potencial, se contempla que mientras la población urbana de la Región crecerá de 196 millones a 464 millones, la rural pasará de 128 millones a tan sólo 156 millones, en el curso de 1975 al año 2000. Este proceso conduciría a un crecimiento de su tasa de urbanización de 60% a 75%; el doble de la que se prevé para Africa y Asia. Sin embargo la incertidumbre acerca de los niveles futuros de la población rural, es alta: sus estimaciones fluctúan entre 125 millones y 193 millones; con una diferencia entonces de más de cincuenta por ciento entre alternativas de predicción para la Región 44/. En función de la situación actual y la evolución reciente, incluyendo la que se refiere a lo que va de la presente

41/ IICA, Políticas Generales del IICA, IICA/JIA/Doc. 27(82), San José, Costa Rica, Octubre 1982.

42/ En el IICA ya se han venido dando pasos que apuntan en tal sentido; por ejemplo, en "Notas y Análisis sobre Políticas ...", op. cit. Cf. esp. su Sección 5 "Un Modelo Simple para Decisiones de Política Alimentaria-Poblacional", pp. 11-22.

43/ IICA, Perfiles Demográficos y de Desarrollo de Asentamientos Rurales en América Latina y el Caribe, Perfil de Proyecto, Dirección de Análisis y Evaluación, San José, Costa Rica, Marzo 1983, p. 4.

44/ IBIDEM, p. 6.

década, es muy posible que la realidad se acerque más a la estimación de máximo para lo rural; incluso se podría decir que ello es deseable, de efectivizarse las nuevas funciones de la agricultura, a las que ya se hizo referencia.

En este contexto se deberán diseñar con imaginación y decisión nuevos esquemas de política y nuevas formas de ejecución, en especial en lo que se refiere a los papeles y funciones que lo agrícola y lo rural deberán desempeñar para salir de la crisis y para avanzar en el camino del desarrollo agrícola y rural en especial. Ello exigirá dirigirse a los problemas de los bajos ingresos urbanos y rurales de vastas capas poblacionales de los distintos tipos de países de la Región, así como al adecuado equilibrio de esquemas de precios, que compatibilicen los intereses y comportamientos de consumidores y productores de productos agropecuarios. Se deberá atender también a la necesidad -evidenciada por la presente coyuntura- de lograr estructuras más flexibles y con mayor capacidad de respuesta a situaciones de depresión económica. En ello, la cuestión del empleo/desempleo es de vital importancia. La experiencia viene mostrando que los procesos de "ajuste" y "estabilización" que pueden estar recién comenzando, no son precisamente creadores de empleo. La ocupación agrícola puede desempeñar un papel revitalizador entonces, efectivizando su ventaja de menores costos (que en la industria) en la creación de puestos de trabajo adicionales o marginales. En todo ello a su vez, la tecnología agropecuaria naturalmente tiene que hacer su aporte.

Para que la tecnología agropecuaria pueda de hecho efectivizar el aporte previsto, deberá revertirse el proceso de estancamiento y deterioro que se viene dando últimamente en los organismos vinculados con la ciencia y la tecnología, creados alrededor de 1960 en los países de la Región. Asociado con ello, también debería revertirse el proceso de gradual descapitalización regional, que se produjo por abandono del gran esfuerzo educacional realizado masivamente durante la década de los años sesenta.

Una tecnología agropecuaria guiada por los mensajes de precios relativos bajos de la energía y por la creencia implícita de que tales condiciones se mantendrían indefinidamente, ha conducido a sostenidos procesos de mecanización y altos consumos de fertilizantes, en algunos casos en forma indiscriminada. Esta situación debe naturalmente revisarse, a la luz de los últimos acontecimientos y de las tendencias prevalecientes. Es necesario discernir -y hacerlo con eficiencia y prontitud- los estilos adecuados de desarrollo tecnológico realmente viables. Junto con un "monitoreo" de nuevos campos ya en boga, como la ingeniería genética en los países más avanzados, se debería principalmente atender al diseño y prueba de técnicas rentables. En un contexto más general -pero no por eso menos importante- sería aconsejable tomar decisiones fundadas acerca de la aparente dicotomía que se daría entre desarrollo de capacidad autóctona en el campo de la ciencia y tecnología, vs. la adaptación indiscriminada de los avances tecnológicos que se generan a nivel mundial, en especial en los países de mayor desarrollo relativo. Los hallazgos y decisiones que se generen y adopten en todos estos campos, deberán naturalmente provocar cambios en los sistemas prevalecientes de transferencia tecnológica.

El concepto de "tecnología apropiada" debería expandirse, para orientar la investigación tecnológica agropecuaria. La conveniencia de las técnicas, además de considerar las características peculiares de los distintos tipos de empresas y explotaciones, debería atender en un primer estadio de aproximación, a la dotación relativa de recursos productivos con que cuentan los diferentes tipos de sociedades de América Latina y el Caribe. Es probablemente inapropiado pensar que exista una tecnología apropiada aplicable a todo lo ancho y lo largo de la Región. Los esfuerzos de adaptación local y marginal, aunque está probado que han dado frutos significativos, no son suficientes para hacer frente al desafío que implican formas altamente divergentes de combinaciones de factores de la producción. Que ellas divergen grandemente entre tipos diferenciados de países, puede comprobarse consultando la evidencia empírica acumulada por el presente estudio. Es posible entonces que se compruebe que una tecnología que por brevedad podría denominarse "moderna", fuese aproximadamente apropiada para un país "Tipo 1, de Situación"; y que en cambio, para un "Tipo 3, de Situación", fuese necesario buscar otros o nuevos caminos apropiados, incluyendo la combinación de técnicas antiguas y modernas.

Por último, una invocación para que lo inmediato y coyuntural, que debe sin embargo ser reconocido y atendido, no oscurezca la visión de largo plazo, la visión de desarrollo que debe predominar. Es claro que las características y los problemas de los distintos tipos de países de América Latina y el Caribe, que se han venido examinando aquí, sin duda presionan para generar esquemas y decisiones que les hagan frente en forma adecuada. Esta Mesa Redonda de la Segunda Reunión Ordinaria de la Junta Interamericana de Agricultura permitirá -compartiendo la posición de la OEA al respecto 45/- discutir las alternativas para que los inevitables ajustes que sobrevendrán, se diseñen y ejecuten en forma tal que no impidan alcanzar los propósitos o fines básicos que los Estados Miembros se dieron en la Convención sobre el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, y que todos mantienen reiteradamente.

45/ OEA, Medidas, Políticas y Mecanismos ..., op. cit., Sección I "La Percepción de Problemas Financieros de Desarrollo", p. 2.

A N E X O S



ANEXO A. DESCRIPCION DETALLADA Y FUENTES DE LOS INDICADORES

NOMBRE DEL INDICADOR	ROTULO, CONCEPTO Y FORMA/FORMULA DE CONSTRUCCION	FUENTE
EUA01CPE	<p><u>ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA. Estado</u> USO APARENTE ANUAL CEREALES PER CAPITA Uso aparente anual de cereales per cápita, en kilogramos, 1977-79 p. 16, columna 13</p>	IADS
ECO02CAL	<p>COB % REQ CAL DIA PER CAP PROV P OFERT Cobertura porcentual de los requerimientos de calorías diarias per-cápita provista por la oferta, 1977 Tabla 22, última columna</p>	WB
EDP03ROT	<p>DISPONIB PROTEINAS DIARIAS PER CAPITA Disponibilidad proteínas diarias per-cápita, 1978-80 Cuadro 98, primer cuerpo, última columna</p>	FAO 1
ECD04CVA	<p>COMPOS COMB P ORIGEN DISP CAL ANIMAL/VEG Composición de la combinación por origen de disponibilidad de calorías, animal/vegetal, 1978-80 Cuadro 97, última columna cuerpo final/última columna cuerpo central</p>	FAO 1
EDP05OVA	<p>COMPOS COMB P ORIGEN DISP PROT ANIM/VEG Composición de la combinación por origen de disponibilidad de proteínas, animal/vegetal, 1978-80 Cuadro 98, última columna cuerpo final/última columna cuerpo central</p>	FAO 1
ERE06CER	<p>REND PROM ANUAL CEREALES QUINTALES/HA Rendimiento promedio anual de cereales, Quintales (100 kilogramos) por hectárea dedicada a cereales p. 17, columna 17</p>	IADS
ERE07NMA	<p>RENDIMIENTO MAIZ KG/HA Rendimiento maíz, Kg/ha, 1981 Última columna del cuerpo central, Cuadro 13</p>	FAO 1
ERP08ATU	<p>RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS KG/HA Rendimiento raíces y tubérculos, Kg /Ha, 1981 Última columna del cuerpo central, Cuadro 18</p>	FAO 1

ERE09NLS	RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS KG/HA Rendimiento legumbres secas, Kg/Ha, 1981 Cuadro 22, cuerpo central, última columna	FAO 1
ERF10RIS	RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS KG/HA Rendimiento frijoles secos, Kg/Ha, 1981 Cuadro 23, cuerpo central, última columna	FAO 1
ERL11EPA	REND LECHE DE VACA POR ANIMAL KG/ANIMAL Rendimiento leche de vaca por animal, Kg/An, 1981 Cuadro 90, cuerpo central, última columna	FAO 1
ERI12ATO	RECIPROC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC Recíproco de la participación porcentual de la importación de alimentos en las importaciones totales de mercaderías, 1979 $\frac{1}{\text{Tabla 10, Columna 3}}$	WB
ERP13CIC	COC ENTRE PROD CEREALES E IMP NET CEREAL Relación cociente entre producción de cereales e importaciones netas de cereales, 1977-79 p. 16 $\frac{100}{(\text{columna 12})} - 1$	IADS
ETX14AMA	TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP ALIM Y ANIM Tasa exportación de alimentos y animales a importación de alimentos y animales, 1980 Cuadros 150 en adelante, tercera línea <u>2° cuerpo, última columna</u> 1° cuerpo, última columna	FAO 2
<u>ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA. Dinámica</u>		
DPR15APE	INDICE PRODUC ALIMENTOS PER CAPITA Producción de alimentos per-cápita (1969-71=100), 1978-80 Tabla 1, última columna	WB
DCD16ICA	CREC DISP CALORIAS PER-CAPITA DIARIAS Crecimiento disponibilidad calorías per-cápita diarias, 1978-80/1966-68 Cuadro 97, primer cuerpo, última columna/primer columna	FAO 1
DCD17IPC	CREC DISP PROTEINAS PER-CAPITA DIARIAS Crecimiento disponibilidad proteínas per-cápita diarias, 1978-80/1966-68 Cuadro 98, primer cuerpo, última columna/primer columna	FAO 1
DTC18ACE	TASA % PROM ANUAL CREC AREA EN CEREALES Tasa porcentual promedio anual de crecimiento del área dedicada a cereales, 1969-71 a 1977-79 p. 17, columna 19	IADS

DTC19REC	TASA % PROM ANUAL CREC REND EN CEREALES Tasa porcentual promedio anual de crecimiento de los rendimientos de cereales, 1969-71 a 1977-79	IADS
DTP20CER	TASA % PROM ANUAL CREC PRODUCC CEREALES Tasa porcentual promedio anual de crecimiento de la producción de cereales, 1969-71 a 1977-79 p. 17, columna 18	IADS
DPA21LIT	INDICE PRODUCCION AGRICOLA ALIMENTARIA Producción agrícola alimentaria, número índice, 1981 (1969-71=100) Cuadro 4, última columna	FAO 1
DPA22LIP	INDICE PRODUCC AGRIC ALIMENT PER CAPITA Producción agrícola alimentaria per-cápita, número índice, 1981 (1969-71=100) Cuadro 6, última columna	FAO 1
DVC23EAG	CREC DE % CONSUM CEREAL Q VA ALIM GANADO Crecimiento del porcentaje de consumo de cereales que va a alimentación de ganado, 1979-81/1969-71 <u>% cereales para alimentación de ganado 1979-81</u> <u>% cereales para alimentación de ganado 1969-71</u>	USDA
DRC24ARV	CREC DE LA PRODUCC CARNE GANADO VACUNO Crecimiento de la producción de carne de ganado vacuno, 1981/1969-71 (Miles toneladas métricas) Cuadro 83, <u>Producción de carne ganado vacuno 1981</u> <u>Producción de carne ganado vacuno 1969-71</u>	FAO 1
DCR25ENM	CREC RENDIMIENTO MAIZ Crecimiento rendimiento maíz, 1979-81/1969-71 Cuadro 13, cuerpo central, <u>columna "79" col "80" + col "81"</u> 3 x columna "69-71"	FAO 1
DCR26ERT	CREC RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS Crecimiento rendimiento raíces y tubérculos, 1979-81/1969-71 Cuadro 18, cuerpo central, <u>col "79" + col "80" + col "81"</u> 3 x col "69-71"	FAO 1
DCR27LES	CREC RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS Crecimiento rendimiento legumbres secas, 1979-81/1969-71 Cuadro 22, Cuerpo central, <u>col "79" + col "80" + col "81"</u> 3 x col "69-71"	FAO 1

DCR28EFS	<p>CREC RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS Crecimiento rendimiento frijoles secos, 1979-81/1969-71 Cuadro 23, cuerpo central, Col "79" + col "80" + col "81" <u>3 x col "69-71"</u></p>	FAO 1
DCR29ELE	<p>CREC RENDIMIENTO LECHE DE VACA Crecimiento rendimiento leche de vaca, 1981/1969-71 Cuadro 90, cuerpo central, Ultima columna/primera columna</p>	FAO 1
DIC30ECE	<p>CREC TASA IMP CEREALES A EXP CEREALES Crecimiento tasa de importación de cereales a exportación de cereales, 1979-81/1969-71 <u>Importación cereales 1979-81</u> <u>Exportación cereales 1979-81</u> <u>Importación cereales 1969-71</u> <u>Exportación cereales 1969-71</u></p>	FAO 3
DTX31MAL	<p>CREC TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP AL Y AN Crecimiento tasa exportaciones de alimentos y animales a importaciones de alimentos y anima- les, 1980/76 Cuadro 150 en adelante, tercer línea <u>2° cuerpo última columna 1980</u> <u>1° cuerpo última columna 1980</u> <u>2° cuerpo última columna 1976</u> <u>1° cuerpo última columna 1976</u></p>	FAO 2
	<u>SECTOR EXTERNO. Estado</u>	
ECE32SER	<p>COC ENTRE EXP BIENES Y SERV Y SERV DEUDA Relación cociente entre exportaciones de bienes y servicios y servicio de la deuda, 1980 Tabla 13, <u>100</u> (columna última)</p>	WB
ESD33GNP	<p>SERV DEUDA COMO % DEL PROD NAC BRUTO Servicio de la deuda como porcentaje del pro- ducto nacional bruto, 1980 Tabla 13</p>	WB
EMC34IRE	<p>MESES COB IMP CON RESERV INT BRUT DIVISA Meses de cobertura de importaciones empleando las reservas internacionales brutas de divi- sas, 1980 Tabla 15, última columna</p>	WB
ECE35TIA	<p>RELAC COC ENTRE EXP TOT E IMP AGRICOLAS Relación cociente entre exportaciones totales e importaciones agrícolas (incluye mercaderías no comestibles y alimentos para ganado), 1977-79; p.16 <u>100</u> (columna 11)</p>	IADS

EXP36RIT	PART % EXP MERC SECT PRI EN EXP TOT MERC Participación porcentual de la exportación de mercaderías con origen en sector primario (otras que combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías, 1979 Tabla 9, columna 5	WB
ETX37IMP	TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT Tasa de exportaciones agrícolas totales a importaciones agrícolas totales, 1981 Cuadro 6 <u>2° cuerpo, última columna</u> <u>1° cuerpo, última columna</u>	FAO 2
EPA38BID	REL PROM ANUAL PREST BID AGROP A PIB AGR Relación entre el promedio anual de préstamos otorgados por el BID al sector agropecuario entre 1961 y 1982 y el producto interno bruto agrícola, 1981 BID 2: Cuadro 3; BID 1: Cuadro 9; p. 385 <u>100 x préstamos promedio anual del BID al sector agropecuario</u> Valor agregado sector agropecuario 1981	BID 1 BID 2
<u>SECTOR EXTERNO. Dinámica</u>		
DRE39BSE	CAMBIO ENTRE EXP BIEN SERV Y SERV DEUDA Cambio proporcional entre 1980/1970 de la relación entre exportaciones de bienes y servicios y servicio de la deuda, 1980/1970 Tabla 13 (columna penúltima)/(columna última)	WB
DRS40DPE	CREC DEL SALDO DE LA DEUDA PUBLICA EXT Crecimiento del saldo de la deuda pública externa, 1980/1970 Cuadro 55, p. 418 <u>Saldo de la deuda pública externa 1980</u> <u>Saldo de la deuda pública externa 1970</u>	BID 1
DRI41MPI	CREC TASA ENTRE IMPORT TOTALES Y PIB Crecimiento de la tasa entre importaciones totales y producto interno bruto, 1981/1970 Cuadros 3 y 7, p. 382 y 384 <u>Importaciones de bienes y servicios 1981</u> <u>Producto interno bruto 1981</u> <u>Importaciones de bienes y servicios 1970</u> <u>Producto interno bruto 1970</u>	BID 1
DEX42AIM	CREC TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT Crecimiento tasa de exportaciones agrícolas totales a importaciones agrícolas totales, 1981/1976 Cuadro 6 <u>2° cuerpo última columna 1981</u> <u>1° cuerpo última columna 1981</u> <u>2° cuerpo última columna 1976</u> <u>1° cuerpo última columna 1976</u>	FAO 2

DRE43XIM	<p>CREC TASA EXP BIEN Y SERV A IMP B Y SERV Crecimiento de la tasa de exportaciones de bienes y servicios a importaciones de bienes y servicios, 1981/1970 Cuadros 6 y 7, p. 384</p> $\frac{\frac{\text{Exportaciones de bienes y servicios 1981}}{\text{Importaciones de bienes y servicios 1981}}}{\frac{\text{Exportaciones de bienes y servicios 1970}}{\text{Importaciones de bienes y servicios 1970}}}$	BID 1
DRE44PTO	<p>CREC PART EXP MERC SECT 1 EN EXP TOT MER Relación cociente participación porcentual de la exportación de mercaderías con origen en sector primario (otras que combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías, 1979/1960 Tabla 9, (columna 5)/(columna 4)</p>	WB
DEX45PCE	<p>CREC EXPORTACIONES DE CEREALES Crecimiento de las exportaciones de cereales, 1979-81/1969-71</p> $\frac{\text{Exportaciones Cereales 1979-81}}{\text{Exportaciones Cereales 1969-71}}$	FAO 3
DIM46PCE	<p>CREC IMPORTACIONES DE CEREALES Crecimiento de las importaciones de cereales, 1979-81/1969-71</p> $\frac{\text{Importaciones Cereales 1979-81}}{\text{Importaciones Cereales 1969-71}}$	FAO 3
<u>EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL. Estado</u>		
EDE47POB	<p>DENSIDAD POBLACIONAL H/KM² Densidad poblacional, 1980, habitantes por Km²</p> $\frac{\text{Población total}}{\text{Superficie terrestre}}$	FAO 1
EPF48ATO	<p>REC PART % FUER TRAB AGR EN FUERZ TRAB TO Recíproco participación porcentual de la fuerza de trabajo en la agricultura en la fuerza de trabajo total, 1980 Tabla 19,</p> $\frac{100}{\text{columna 5}}$	WB
EPR49UTO	<p>REC PART % POB RURAL EN POB TOTAL Recíproco participación porcentual de la población rural en la población total, 1980 Tabla 20,</p> $\frac{100}{100 - (\text{columna 3})}$	WB

ETC50PEC	HECTAREAS DE TIERRA CULTIVADA PER CAPITA Hectáreas de tierra cultivada per-cápita, (población total), 1978 p. 17, columna 23	IADS
EPT51CUT	% TIERRA CULTIV RESPECTO TOT TIERRA ECON Proporción porcentual de tierra cultivada, respecto al total de tierra "económica" (tierra cultivada más praderas y pasturas permanentes, bosques y selvas), 1978 p. 17, columna 21	IADS
EPT52ITO	% TIERRA IRRIGADA RESPECT TOT T CULTIV Proporción porcentual de tierra irrigada respecto al total de tierra cultivada, 1978 p. 17, columna 22	IADS
EPT53IEI	PROPORCION TIERRA TOTAL IRRIGADA Proporción de tierra total irrigada, 1980 <u>Cuadro 2, columna 5a.</u> Cuadro 1, columna 5a., 2a. línea x 100	FAO 1
EIN54TRA	INTENSIDAD PROM USO TRACTORES P/C MIL HA Intensidad promedio de uso de tractores por cada mil hectáreas, 1978 p. 17, columna 25	IADS
EIN55FER	INSUMO POR HECT CULTIV DE FERTILIZANTES Insumo por hectárea cultivada de fertilizan- tes (nitrógeno, fósforo y potasio), kilogra- mos, 1978 p. 17, columna 24	IADS
ERG56AHA	GANADO VAC POR HA EN PRADERA PASTOS PERM Cabezas de ganado vacuno por hectárea en praderas y pastos permanentes, 1980 <u>Cabezas ganado vacuno 1980</u> Tierras en praderas y pastos permanentes 1980	FAO 1
ECU57TAC	RELAC TIERRA DEST CULT PERM/TIERRA ARABL Combinación usos de tierras, relación cocien- te tierras destinadas a cultivos permanentes/ tierras arables, 1979 Columna 3 $\frac{100}{(\text{línea 2})/(\text{línea 3})}$	IICA
ECU58TAP	RELAC T PRADERA PASTO PERM/TIERRA ARABLE Combinación uso de tierras, relación cociente tierras en praderas y pastos permanentes/ tierras arables, 1979 Columna 3 $\frac{100}{(\text{línea 2})/(\text{línea 4})}$	IICA

ECU59CUP	RELAC T PRAD PAS PERM/T DEST CULT PERM Combinación uso de tierras, relación cociente tierras en praderas y pastos per- manentes/tierras destinadas a cultivos permanentes, 1979 Columna 3 $\frac{100}{(\text{línea 3})/(\text{línea 4})}$	IICA
EPE60AFT	ENERGIA ORIG AGROFOREST/TOT ENERG CONS % Proporción de energía de origen agroforestal en el total de energía consumida, 1978-1980 (%) Ultima columna	MONTOYA
<u>EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL. Dinámica</u>		
DRC61FAT	PART % FUERZA TRAB AGR EN FUERZ TRAB TOT Relación cociente participación porcentual de la fuerza de trabajo en la agricultura en la fuerza de trabajo total, 1960/1980 Tabla 19, $(\text{columna 4})/(\text{columna 5})$	WB
DRC62PRT	REL COC PART % POB RURAL EN POB TOTAL Relación cociente participación porcentual de la población rural en la población total, 1960/1980 Tabla 20, $100-(\text{columna 2}) / 100-(\text{columna 3})$	WB
DRT63CPO	REC TASA % PROM ANUAL CREC POBLACIONAL Recíproco de la tasa porcentual promedio anual de crecimiento poblacional, 1980- 2000 Tabla 17, $\frac{1}{(\text{columna 4})}$	WB
DRC64TCP	CAMBIO TASA % PROM ANUAL DE CREC POB Relación cociente tasa porcentual promedio anual de crecimiento poblacional, (1960-70)/ (1970-80) Tabla 17, $(\text{columna 2})/(\text{columna 3})$	WB
DVI65APE	CREC INGRESO AGRIC POR HAB EN LA AGRIC Crecimiento del ingreso agrícola por habitan- te en la agricultura, 1981/1970 BID 1: Cuadro 9, p. 385 ; FAO 1: p. 64-66 $\frac{\frac{\text{Valor agregado agropecuario 1981}}{\text{Población agrícola 1981}}}{\frac{\text{Valor agregado agropecuario 1970}}{\text{Población agrícola 1970}}}$	FAO 1 BID 1

DVI66PEC	<p>CREC DEL INGRESO PER CAPITA Crecimiento del ingreso per cápita, 1981/1970 Cuadro 3, p. 382</p> <p style="text-align: center;"><u>Ingreso per cápita 1981</u> Ingreso per cápita 1970</p>	BID 1
DPA67GRT	<p>INDICE PRODUCCION AGRICOLA TOTAL Producción agrícola total, número índice, 1981 (1969-70=100) Cuadro 5, Ultima columna</p>	FAO 1
DPA68GPE	<p>INDICE PRODUCCION AGRIC TOTAL PER CAPITA Producción agrícola total per cápita, número índice, 1981 (1969-71=100) Cuadro 7, Ultima columna</p>	FAO 1
DTC69PRA	<p>TASA PROM ANUAL CREC PROD DOM BRUT AGRIC Tasa promedio anual de crecimiento del pro- ducto doméstico bruto de la agricultura, 1970-80 Tabla 2, Columna 5</p>	WB
DDI70CAT	<p>DIF TASAS CREC PDB AGRIC Y PDB TOTAL Diferencia entre tasa promedio anual de cre- cimiento del producto doméstico bruto de la agricultura, 1970-80 y la tasa promedio anual de crecimiento del producto doméstico bruto total, 1970-80 Tabla 2, (columna 5)-(columna 3)</p>	WB
DTC71PIA	<p>TASA % DE CREC DEL PIB AGRIC Tasa porcentual de crecimiento del producto interno bruto de la agricultura durante 1981 pp. 201-364 Ultima columna, 2a. línea</p>	BID 1
DTC72ATQ	<p>DIF TASA % CREC PIB AGR TASA CREC PIB TO Diferencia entre tasa porcentual de crecimen- to del producto interno bruto de la agricultu- ra durante 1981 y la tasa de crecimiento del producto interno bruto total durante 1981 pp. 201-364, Ultima columna (2a. línea) - (1a. línea)</p>	BID 1
DCS73AIR	<p>CREC SUPERFICIE AGRICOLA IRRIGADA Crecimiento de la superficie agrícola irri- ga, 1980/1969-71 Cuadro 2, 5a. columna/2a. columna</p>	FAO 1

DCR74EVA	<p>CREC EXISTENCIAS DE VACUNOS Crecimiento existencias de vacunos, 1981/1969-71 Cuadro 80, primer cuerpo última columna/primera columna</p>	FAO 1
DCR75EGA	<p>CREC EXISTENCIAS DE GALLINAS Crecimiento existencias de gallinas, 1981/1969-71 Cuadro 82, primer cuerpo última columna/primera columna</p>	FAO 1
DCS76UTA	<p>CREC SUPERFICIE TIERRAS ARABLES Crecimiento superficie de tierras arables, 1979/1969-71 Línea 2, (columna 3)/(columna 2)</p>	IICA
DCS77UTP	<p>CREC SUP TIERRAS DEST A CULT PERMANENTES Crecimiento superficie de tierras destinadas a cultivos permanentes, 1979/1969-71 Línea 3, (columna 3)/(columna 2)</p>	IICA
DCS78UPA	<p>CREC SUP TIERRAS EN PRADERAS Y PAST PERM Crecimiento superficie de tierras en prade- ras y pastos permanentes, 1979/1969-71 Línea 4, (columna 3)/(columna 2)</p>	IICA
EPA79GTO	<p><u>CON OBSERVACIONES FALTANTES. Estado</u> PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL Participación porcentual del producto domés- tico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total, 1980 Tabla 3, columna 5</p>	WB
EMA80GTO	<p>PART % MANUF ALIM Y AGRIC EN MANUF TOT Participación porcentual del valor agregado de manufacturas de alimentos y agricultura (por ciento; precios 1975) en el valor agre- gado de manufacturas en total, 1979 Tabla 6, columna 2</p>	WB
DRP81AGT	<p><u>CON OBSERVACIONES FALTANTES. Dinámica</u> RELAC COC PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL Relación cociente participación porcentual del producto doméstico bruto de la agricul- tura en el producto doméstico bruto total, 1980/1960 Tabla 3, (columna 5)/(columna 4)</p>	WB

DRP82IAT

REL COC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC
 Relación cociente participación porcentual
 de la importación de alimentos en las im-
 portaciones totales de mercaderías,
 1979/1960
 Tabla 10,
 (columna 3)/(columna 2)

WB

 FUENTES

- BID 1 Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1982,
 Washington, D.C., 1982.
- BID 2 BID OPS-30 y Frank Meissner.
- FAO 1 Anuario FAO de Producción. 1981.
- FAO 2 Anuario FAO de Comercio. 1981.
- FAO 3 Anuarios FAO de Comercio. 1974, 1981.
- IADS International Agricultural Development Service, Agricultural
 Development Indicators, Washington, D.C., 1981.
- IICA Uso de Tierras, con base en datos de Anuario FAO de Producción,
 1980.
- MONTOYA, Michel, "Anexo 5", elaborado con datos de OLADE, Balances
 Energéticos de América Latina, Quito, Ecuador, 1981, 381 pp.
- USDA U.S. Department of Agriculture. FAS, Grain Statistics (computer
 print-out), January 1983.
- WB World Bank, World Development Report. 1982, Washington, D.C.,
 1982.

ANEXO C. METODOLOGIA DE TIPIFICACION

Resumen

El trabajo de base preparatorio del presente documento propone, desarrolla y aplica una metodología general de clasificación y tipificación de países de América Latina, fundamentada en desarrollos y experiencias previas en el área, acumulados durante un largo tiempo. Se pretende así avanzar en la dirección de lograr tipificaciones consistentes, estables y útiles; es decir, válidas para la investigación y la planificación de la agricultura y del desarrollo rural de la Región. Complementariamente se trata de derivar indicadores sintéticos de estado y de dinámica en estos campos, con los mismos propósitos finales. Con base en dichos desarrollos y los resultados de su aplicación a la muestra disponible de países, se procede luego a una caracterización sumaria de los tipos detectados. Ella procede en primer lugar considerando información grupal y comparaciones depuradas con base en criterios de relevancia descriptiva y de significación estadística; el total de elementos caracterizadores más firmes y nítidos es luego particionado en forma exhaustiva, con el propósito de establecer claramente los atributos distintivos y únicos de cada uno de los tres tipos básicos logrados, en cada una de las dos áreas sustantivas que guían la clasificación: estado o situación y dinámica o cambio a través del tiempo. El campo temático de alimentación y seguridad alimentaria, en sus aspectos de estado o situación y dinámica o evolución, se empleará aquí como referencia o ejemplo. Como se indica en el respectivo resumen metodológico general en el cuerpo principal del trabajo, la misma metodología ha sido empleada para las tipificaciones específicas en los campos temáticos de sector externo, y de empleo, ingresos y agricultura general.

El basamento metodológico que guía el trabajo, asentado en una larga experiencia en el tema, responde al reconocimiento hecho en el primer evento sobre tipificación en América Latina, hace casi una década, en el sentido de que

"La obtención de agrupamientos similares mediante el uso de diversas técnicas, sugeriría la robustez del proceso tipificatorio que se intenta. La cuantificación de la homogeneidad intra-grupos obtenida también permitirá comparar técnicas ... La combinación ^{1/} de diversos métodos y técnicas puede ser conveniente y necesaria"

En función de ello se ha diseñado y empleado recientemente una metodología de clasificación/tipificación ^{2/} que se describe sumariamente a continua-

^{1/} COHAN, Hugo E. (Ed.), Seminario sobre Métodos y Problemas en Tipificación de Empresas Agropecuarias, IICA, Serie de Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones N^o 92, Montevideo, Uruguay, Diciembre 1975, Conclusiones y Recomendaciones, Vol. 3, Cap. 5. II. c), p. 7.

^{2/} KAMINSKY, Mario, "Metodología de Regionalización Agropecuaria por Tipificación. Una aplicación al Caso de Paraguay", Desarrollo Rural en las Américas, 14(2):23-45, 1982.

ción, con las adaptaciones del caso. La última sección revisa superficialmente los objetivos, fundamentos y productos de las principales técnicas integradas por la metodología y empleadas en el trabajo.

Metodología General

La metodología general se dirige a la determinación de países-tipo y de grupos homogéneos por ellos representados, bajo el supuesto de que no existen bases firmes de confrontación o chequeo de resultados, de naturaleza apriorística (teóricas y/o empíricas). Este supuesto se refiere a una restricción fácilmente comprobable en la praxis, que además responde a un muy simple razonamiento: de contarse con elementos firmes y nítidos de contrastación, de hecho ya se contaría con lo que se pretende producir, es decir con la tipificación deseada!

Se debe por tanto encontrar sustitutos de tales "elementos firmes y nítidos de contrastación", nunca asequibles en sentido estricto. Porque si bien es cierto que cualquier aplicación aislada de cualquier técnica apropiada, (rudimentaria, simple o de alto nivel) puede rendir una tipificación específica,

"... el investigador debe diferenciar aquellas situaciones en
"que un método revela o confirma una interesante estructura
"inherente a ciertos datos, o a cierto problema, y aquellas en
"que la metodología impone una estructura inexistente"^{3/}.

En definitiva entonces, la búsqueda de tal sustituto se halla inextricablemente unida a los procesos de validación de estructuras derivadas de ejercicios de tipificación y clasificación.

Basada en los conceptos y desarrollos en el área de validación de clasificaciones, a los que se hace referencia en el material citado en la última nota al pie de la página anterior, la metodología que se propone y aplica en este trabajo consiste esencialmente en el diseño de un mecanismo de depuración de grupos de países, con el objetivo de generar el sustituto al que se refiere la última parte del párrafo anterior. Una vez logrado, sus resultados proveen de grupos matrices suficientemente sólidos y compactos que, con el auxilio de la técnica de Análisis Discriminante, permiten clasificar las observaciones (países) que el proceso previo de depuración dejó de lado momentáneamente.

En primer lugar entonces, se generan tres clasificaciones alternativas del total de veinte países de América Latina tratados, empleando técnicas altamente diferenciadas en cuanto a sus objetivos y naturaleza: Análisis de Conglomeración y Análisis de Componentes Principales Lineales. Dos de

^{3/} FERREIRA, Pedro, "Algunos Comentarios sobre Evaluación de Clusterings", en COHAN, H., op. cit., Cap. 4, Sec. 4.3., "Estabilidad de una Clasificación", p. 84.

las tres alternativas surgen de la aplicación de dos indicadores sintéticos, logrados a través del empleo de la técnica citada últimamente, según los lineamientos y procedimientos establecidos en otro trabajo 4/.

El segundo paso consiste en la depuración de miembros pertenecientes a las categorías o grupos específicos logrados en el primero, con el propósito de establecer los grupos matrices mínimos básicos que serán empleados en la secuela. Esto se hace en dos etapas: en primer lugar se contrasta la pertenencia de países específicos a una misma categoría de entre las tres establecidas por cada uno de los dos indicadores sintéticos a los que ya se ha hecho referencia; los miembros que exhiben consistencia a través de este tratamiento permanecen y los que mudan de categoría a través de él, se eliminan. En segundo lugar los miembros de categorías específicas que resultan de la etapa anterior, son sometidos a examen en lo que hace a su posible pertenencia a la misma categoría, resultante de la conglomeración previa; de nuevo, los que exhiben consistencia a través de este proceso permanecen y los que mudan de categoría o grupo a través de él, se eliminan. Este doble proceso de eliminación genera la información necesaria para la constitución de los grupos matrices mínimos básicos; es decir la tipificación matriz. Ella debe ser tal que el número de miembros en cada grupo matriz sea reducido, pero suficiente para permitir su tratamiento estadístico en el siguiente paso de la metodología. Debe esperarse además que estos grupos matrices exhiban un alto potencial de estabilidad/consistencia/concordancia interna, al haberse eliminado las observaciones inestables o "volátiles" y retenido aquellas que consistentemente permanecen asociadas a sus "compañeras de grupo".

El tercer y último paso del proceso de tipificación genera, a partir de los grupos matrices básicos, una clasificación final que recoge los atributos de concordancia, consistencia y estabilidad que -por construcción- caracterizan a la tipificación matriz. Ello se logra mediante la aplicación de la técnica de Análisis Discriminante, de la que -al igual que las anteriormente mencionadas- trata sumariamente la siguiente sección. En este paso, las funciones discriminantes adscriptas a cada uno de los tres grupos matrices mínimos básicos son empleados para generar los valores o "proyecciones" de los países no pertenecientes a ellos, es decir aquéllos que fueron eliminados sucesivamente por los procedimientos del paso anterior. Estos valores computados permiten clasificar a los mismos en forma óptima, empleando criterios estadísticos de similaridad o adscripción a los grupos matrices básicos; dichos criterios son equivalentes a los de maximización de la probabilidad de pertenencia de observaciones particulares a grupos o tipos específicos. Supletoriamente, el Análisis Discriminante proporciona elementos que permiten evaluar las características y validez tanto de la tipificación matriz, como de la

4/ KAMINSKY, Mario, "Vinculación de Información de Censos de Vivienda y de Población en Indicadores Sintéticos de Pobreza para Caracterización de Micro Regiones Geográficas", en TORRADO, Susana (Comp.), Investigación e Información Sociodemográfica 2. Los Censos de Población y Vivienda en la Década de 1980 en América Latina, CLACSO, Informe de Investigación, Serie Población, Comisión de Población y Desarrollo, Buenos Aires, Junio 1981.

clasificación secundaria. Luego, la unión de los miembros respectivos que resultan de ambas, genera el resultado buscado; es decir, la tipificación final y completa.

La preocupación central con los problemas de validación de tipificaciones es la que ha ido sugiriendo la metodología heurística propuesta y ya empleada satisfactoriamente en otras ocasiones similares. La misma preocupación, acompañada siempre de una cierta dosis de escepticismo, sugiere la conveniencia de contrastar ulteriormente los resultados finales que se logren con su uso. Se sugiere aquí que tal chequeo debe convertirse en procedimiento de rutina en todo ejercicio de tipificación. El mismo consiste en -como mínimo- evaluar los resultados de la clasificación final, en relación a los que se derivan de un experimento de replicación del paso metodológico final, pero alterando la forma de constitución de los grupos matrices originarios, procediendo a una selección aleatorizada.

Detalles e ilustraciones de cada uno de los pasos de la metodología general se encontrarán en las respectivas subsecciones de las dos secciones de contenido empírico de otro documento 5/, en especial su tercera sección, que es relativamente más generosa al respecto. A continuación siguen algunas consideraciones generales de tipo metodológico, en adición a lo ya establecido en materia de tipificación propiamente dicha.

Un primer aspecto se relaciona con la necesidad de la tipificación, que apunta a un aumento de la capacidad inferencial de los análisis, sumamente restringida en los dos extremos usuales: empleo de agregados correspondientes a la Región como un todo o de indicadores de todos y cada uno de sus países. Lo primero es simple pero la mayoría de las veces simplemente inapropiado, al ocultar diferencias dramáticas entre países, característica de la prevaleciente heterogeneidad ya ampliamente reconocida en general, aunque menos en el campo de la agricultura y el desarrollo rural; además se trata de un ocultamiento sesgado producto del desproporcionadamente alto peso relativo de los países "grandes". La segunda alternativa es también inapropiada, ya que se hace imposible (o en todo caso, muy ineficiente) "mirar" simultáneamente los indicadores multidimensionales de todos y cada uno de los países, cuando lo que se busca lograr son inferencias y generalizaciones útiles para políticas y tomas de decisiones. Es por ello que en este trabajo y en las sistematizaciones que seguirán, se trata de detectar y validar grupos de países de características homogéneas, tanto desde el punto de vista estructural o de estado o situación, como desde el punto de vista de dinámica o cambio a través del tiempo. Ello permite maximizar en forma económica y simple el aporte informacional de los mensajes provenientes de los datos estadísticos pertinentes.

El total de datos estadísticos preparados para esta ocasión y otras tareas que seguirán en el futuro, se encuentra reproducido en el Anexo B. La

5/ Estado y Dinámica de la Agricultura y el Desarrollo Rural en América Latina. Indicadores Sintéticos y Tipificación de Países, IICA, Dirección de Análisis y Evaluación, Cuarto Congreso Latinoamericano de la Sociedad Econométrica, Santiago, Chile, Julio 1983, pp. 11-47 y esp. pp. 11-30.

descripción del respectivo conjunto de indicadores simples y las fuentes utilizadas se detallan en el Anexo A. En todos los casos se ha empleado el máximo de información agregada disponible a nivel de país, para el período más reciente; ello significa para los indicadores de "estado" o situación los años 1980, 1981 o 1979 y para los de dinámica o cambio, la última década, en la mayoría de los casos. La construcción de la amplia batería de indicadores se guió por el propósito de rescatar mensajes informacionales simples, pero reveladores de los fenómenos asociados al estado de la agricultura y el desarrollo rural en la Región; en particular, ella trata de aislar el efecto perturbador espúreo del factor "tamaño" de sus economías, por medio de la derivación de relaciones entre variables originarias, muchas veces en forma de cociente.

En este anexo que se concentra en aspectos metodológicos, se ha minimizado el posible contenido analítico -sobre el que se concentrarán otros futuros que ya se encuentran en proceso- de los indicadores simples y sintéticos logrados. Los primeros han sido segmentados en forma aproximada en función de las tres áreas temáticas de mayor interés analítico al momento; a su vez, cada segmento se ha dividido según los indicadores se refieran a condiciones de "estado" o situación o a condiciones de dinámica o cambio.

La cantidad privilegiada de tipos de países es de tres, que constituye definitivamente el máximo a que se puede aspirar en vista del reducidísimo número de observaciones estadísticas con que puede contarse al presente, si no se desea pagar el alto costo de limitar el número de indicadores a cantidades insignificantes. Aún así, en la experiencia, tres grupos o tipos han probado ser una pretensión demasiado ambiciosa; con ello se quieren conformar dos grupos o tipos de naturaleza extrema y uno que sirva de intermedio o "colchón" y que ayude a separar o aislar los extremos. Naturalmente el interés analítico mayor radica en los extremos y en las comparaciones respectivas.

Debido a lo engorroso y muchas veces tedioso que resulta considerar un número elevado de indicadores, se ha incorporado al trabajo y su metodología un procedimiento para derivar indicadores sintéticos basados en aquéllos; con ellos se rescata una alta proporción de los aportes informacionales allí contenidos. Se apunta a tres posibles usos de los indicadores sintéticos: a) como insumos en el proceso de tipificación de países; b) para el análisis sintético de situación y de tendencias de fenómenos intrínsecamente multidimensionales, pasibles sin embargo de ser compactados en la forma de uno o muy pocos factores básicos latentes; c) para el seguimiento futuro de sus comportamientos. Con propósitos también de sintetización y simplificación, a lo largo del trabajo se ha ido reduciendo paulatinamente el número total de indicadores simples utilizados, sobre la base de diversos criterios; todos ellos apuntan sin embargo a mantener bajo consideración preferencial aquéllos que exhiban diferencias grupales proporcionalmente altas y estadísticamente significativas.

Técnicas Empleadas

En la sección anterior se ha hecho referencia al empleo, en el desarrollo y aplicación de la metodología general propuesta, de tres técnicas específicas. Dado que ellas no son muy comúnmente empleadas en trabajos de este tipo, a continuación se hará una muy breve reseña descriptiva de cada una. Mayores desarrollos, detalles y discusiones pueden encontrarse en las referencias básicas incluidas en el trabajo que constituye el antecedente de éste 6/.

Análisis de Conglomeración

Se trata de una técnica que conglopera o agrupa objetos de interés analítico, de forma tal de minimizar la similaridad intergrupala y maximizar la similaridad intragrupal. Ella parte de la consideración de distancias o medidas de disimilaridad entre objetos o, inversamente, de medidas o coeficientes de similaridad.

El grado de similaridad requerido para que dos objetos pertenezcan al mismo grupo se halla asociado al nivel de homogeneidad deseado en el interior de los grupos; esto último a su vez tiene repercusión en lo que hace al número de conglomerados con que se desea o se va a trabajar. Existen diversas opciones para la construcción de "distancias" entre objetos; en las presentes aplicaciones se empleó siempre la distancia euclídeana.

También existen diversos métodos de conglomeración y algoritmos de cómputo que responden a ellos; la principal clasificación los divide en jerárquicos y no jerárquicos. En los métodos jerárquicos los objetos se van uniendo en forma secuencial, y dos o más de ellos que se hayan unido en cualquier etapa del proceso de conglomeración, se mantienen siempre unidos hasta su finalización; a este tipo pertenecen las dos aplicaciones del método de "Encadenamiento Simple", en el presente trabajo. Este va uniendo nuevos puntos (o conjuntos de ellos previamente conglomerados) aislados con otro u otros punto/s, pero siempre lo hace en forma singular, en función de su/s distancia/s con un extremo de la "cadena" previamente formada. De ello se deriva el simple inconveniente de que se termine con cadenas que exhiban distancias muy abultadas entre extremos. En los métodos de conglomeración no jerárquicos, se rompe la restricción de actuar en forma estrictamente secuencial para el añadido de "eslabones" (o conjuntos de ellos) a otra cadena ya determinada.

En los métodos no jerárquicos de conglomeración no se da un enlace secuencial rígido de objetos, sino que se desarrolla un proceso iterativo guiado por la optimización de alguna función objetivo. Por ejemplo el método de Sparks procede a conglomerar guiado por el criterio de minimización

6/ KAMINSKY, Mario, "Metodología de Regionalización Agropecuaria ...", op. cit.

de suma de cuadrados; la variable que se trata de optimizar es entonces la sumatoria de los cuadrados de las distancias de cada objeto o punto, al centro de los conglomerados alternativos posibles de ser formados.

Análisis de Componentes Principales

La idea central de la que parte la aplicación del Análisis de Componentes Principales a problemas de tipificación y, en general, clasificación, es el reconocimiento de su capacidad de resumen de información o "mensajes" multivariantes. Para ello procede de forma tal de incorporar en las primeras "componentes" que él mismo genera, el máximo de información contenida en un conjunto numeroso de variables o "datos" iniciales. El contenido informacional de cada sucesiva componente principal disminuye a medida que el número de componentes se va acercando al número de variables originales. Cada sucesiva componente principal es simplemente una combinación lineal óptima (en el sentido de maximización de la proporción de varianza total "explicada") de las variables originales, sujeta a la restricción de normalización (media nula y varianza unitaria) y de ortogonalidad con respecto al resto de las componentes.

El cálculo de los valores de las primeras (generalmente una, dos o tres de ellas) componentes para cada observación y objeto incorpora entonces máximos de información sobre el comportamiento de un grupo numeroso de variables originales. Estos son precisamente los resultados que deben emplearse para clasificar dichas observaciones en "tipos", grupos o regiones, según sea el caso. Para ello se forman categorías basadas en los valores o "proyecciones" de la (supóngase) primera componente (ejemplo: valores altos por una parte, medios por otra y bajos finalmente); una observación particular se asigna a alguna de estas categorías completas y excluyentes entre sí, según sea su valor de "proyección". En el caso de que sea aconsejable el empleo de dos o más primeras componentes principales, se puede actuar de la misma manera, por medio del "cruce" de categorías simples, para conformar categorías compuestas. Obsérvese que en tales casos, el número de categorías compuestas crece en forma geométrica, a medida que se incorporan al ejercicio clasificatorio nuevas sucesivas componentes. Aún en el caso de mínimo de categorías (dos) por componente, el uso de -dígase- cuatro primeras componentes, generaría $2^4 = 16$ "tipos" o grupos. Por esta razón, en las aplicaciones conducidas en este trabajo, se procedió a clasificar los países conforme a los valores de solamente la primer componente principal (en tres categorías) o de la primera y la segunda componentes principales lineales, combinándolas en la construcción de un indicador sintético único. Se obtienen así dos indicadores sintéticos alternativos que pueden ser usados con provecho en el proceso de generación de grupos matrices mínimos básicos, que forman el "corazón" de la metodología general propuesta y empleada. Más detalles sobre los procedimientos de indicadores sintéticos empleando esta técnica y la de su versión no lineal, se encuentran en otro trabajo ^{7/}.

^{7/} KAMINSKY, Mario, "Vinculación de Información de Censos ...", op. cit.

Análisis Discriminante

El método desarrolla procedimientos para responder a la siguiente pregunta básica: dado que existen múltiples indicadores de ciertos rasgos, características o conjuntos de variables adscritos a observaciones y objetos provenientes de, o pertenecientes a, diferentes poblaciones ¿qué combinación lineal de dichos rasgos o variables discrimina mejor entre los grupos o poblaciones? En esencia la técnica deriva y luego emplea las respectivas funciones discriminantes, que no son otra cosa que aquellas combinaciones lineales ya aludidas; ello es equivalente a la determinación de ponderaciones óptimas (coeficientes) en una suma ponderada de las sucesivas (una por cada variable incorporada al análisis) diferencias de medias grupales. "Óptimo" aquí significa el conjunto de ponderaciones o coeficientes, tales que maximicen el cuadrado de dicha suma ponderada, sujeto a la restricción de su varianza. A la vez, el método en sí es "óptimo" en el sentido de que minimiza los efectos indeseables de clasificaciones erróneas.

Para probar la hipótesis de que las funciones discriminantes así obtenidas pueden haber surgido al azar, se acude a un estadístico computado a partir del D^2 Generalizado de Mahalanobis, que es esencialmente una medida de las distancias entre grupos. Se puede juzgar la estabilidad de los grupos iniciales o "matrices" en base a los cuales se computan las funciones discriminantes, observando los posibles "corrimientos" o desplazamientos de observaciones particulares, de grupos específicos de origen hacia otros grupos "competidores", según lo establece el propio Análisis. Este también permite el cómputo de las probabilidades estimadas a-posteriori, de pertenencia de unidades u observaciones particulares a su respectivo grupo específico.

Por último -y aquí radica la importancia de esta técnica al servicio de la metodología propuesta- el Análisis Discriminante permite, a través de las respectivas funciones discriminantes estimadas, la clasificación de unidades u observaciones desconocidas; esto último en el sentido de que se ignora para cada una de ellas el grupo de pertenencia específico que le corresponde. La técnica también provee la estimación de las probabilidades a-posteriori, de pertenencia de tales observaciones desconocidas en principio, a sus respectivos grupos de pertenencia óptima.

ANEXO D. CUADROS ESTADISTICOS SUPLEMENTARIOS

CUADRO D.1

TASAS DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DEL PIB
AGRICOLA Y TOTAL DE AMERICA LATINA (%)

PERIODO / CONCEPTO	1971-75	1976-80	1981	1982
PIB Agrícola	3.9	3.2	4.5	0.0
PIB Total	6.6	5.5	1.4	-1.2

FUENTE: BID, Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1983, Cuadro VII-2, p. 131.

CUADRO D.2

NUMERO Y PROPORCION (%) DE TASAS NEGATIVAS
DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DEL PRODUCTO
INTERNO BRUTO (19 PAISES)

AÑOS / CONCEPTO	1979	1980	1981	1982
Nº de Tasas Negativas	2	2	8	11
% del Total	11%	11%	42%	58%

FUENTE: IGLESIAS, Enrique V., "Reflexiones Sobre la Economía Latinoamericana Durante 1982", Revista de la CEPAL, N° 19, Abril 1983, Cuadro 2, P. 11.

CUADRO D.3

TASAS PROMEDIO ANUAL DE CRECIMIENTO DEL PIB TOTAL
PER CAPITA Y DE LA POBLACION EN AMERICA LATINA (%)

CONCEPTO	AÑO			
	1979	1980	1981	1982
PIB Per Cápite	3.9	3.3	-1.0	-3.4
Población	2.5	2.5	2.5	2.5

FUENTE: BID, op. cit., e IGLESIAS, op. cit.

CUADRO D.4

TASAS PROMEDIO ANUAL DE CRECIMIENTO DEL PIB PER CAPITA
EN LOS PAISES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE AGRUPADOS
POR EL PROCESO DE TIPIFICACION IICA (%)
(Niveles de Media - Tipificación según Dinámica)

PERIODO PAISES DEL GRUPO	AÑO				
	1971-75	1976-80	1971-80	1981	1982
I	2.2	4.1	3.1	-1.2	-5.8
II	2.49	1.93	2.6	.47	-4.33
III	3.36	1.44	1.1	-2.08	-4.35
TOTAL AMERICA LATINA	4.1	3.0		-1.0	-3.4

FUENTES: BID, op. cit., e IICA.

CUADRO D.5

TASAS DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DEL VALOR
 AGREGADO DEL SECTOR AGROPECUARIO DE AMERICA LATINA (%)
 (Tipificación según Dinámica)

GRUPO DE PAISES	PERIODO				
	1971-75	1976-80	1971-80	1981	1982
I	5.25	3.55	4.4	3.52	.72
II	2.87	2.5	2.7	2.87	-.9
III	1.3	1.1	1.2	4.78	1.13
TOTAL AMERICA LATINA	3.9	3.2		4.5	0.0

FUENTE: BID, op. cit.

CUADRO D.6

RELACIONES ENTRE LA DEUDA EXTERNA TOTAL, PIB
 TOTAL Y PIB AGRICOLA
 (Porcentaje y Proporciones)

CONCEPTO	AÑOS						
	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Deuda/PIB Total (%)	18.04	21.12	25.75	28.95	31.39	37.09	53.04
Proporción PIB /Deuda	5.54	4.74	3.88	3.45	3.19	2.70	1.89
Deuda/PIB Agrícola (%)				270	301	342	484
Proporción PIB Agrícola/Deuda				.37	.33	.29	.21

FUENTE: BID, op. cit.

CUADRO D.7

INDICES DE PRECIOS DE MERCADO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS
 AGROPECUARIOS EXPORTADOS POR AMERICA LATINA: ALGODON, AZUCAR, BANANO,
 CAFE, TRIGO, SOYA, CARNE, LANA. DEFLACIONADOS Y SIN DEFLACIONAR

(Base, 1975 : 100)

AÑOS INDICE	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982 - TRIMESTRES		
								1º	2º	3º
Sin Deflacionar	100	120.45	161.01	129.92	143.09	174.91	142.37	130.96	121.45	112.35
Deflacionado	100	122.91	151.90	108.27	100.06	108.64	96.85	87.31	80.97	74.40
Deflactor	100	98.00	106.00	120.00	143.00	161.00	147.00	150.00	150.00	151.00

FUENTE: OEA, Boletín de Precios Internacionales, N° 93, Octubre 1983.

CUADRO D.8

INDICE DE PRECIOS AL POR MAYOR DE PRODUCTOS BASICOS (*)

(Base, 1980 : 100)

CATEGORIA DE PRODUCTOS	PERIODO	1982					1983							
		1978	1979	1980	1981	I	II	III	IV	ENERO	FEBR	MARZ	ABRIL	MAYO
Todos los Productos (en *)	78.3	91.2	100	85.2	79.3	75.3	72.7	72.4	73.3	74.8	75.6	78.2	79.8	
Alimentación	65.3	74.5	100	86.1	72.9	69.9	65.6	63.6	64.3	66.1	67.6	72.0	74.5	
Materias Primas Agrícolas	78.8	96.0	100	90.3	79.5	80.0	78.2	74.0	75.4	77.7	81.1	83.3	82.6	

* Aluminio (Canadá (Reino Unido)), Carne de Vacuno (Todos orígenes (pts EE.UU.)), Cacao (Nueva York y Londres), Café (Otros suaves Nueva York, Uganda), Cobre (Reino Unido), Copra (Filipinas (ptos europeos)), Algodón, (Índice de Liverpool), Harina de pescado (todos orígenes Hamburgo), Torta de Maní (todos orígenes Europa), Aceite de Maní (Africa Occidental (Europa)), Cueros (Estados Unidos, Chicago), Mineral hierro (Brasil, pts Mar del Norte), Yute (Bangladesh), Cordero (Nueva Zelandia (Londres)), Plomo (Reino Unido (Londres)), Maíz (Estados Unidos (ptos golfo)), Níquel, Aceite palma, Arroz, Caucho, Sisal, Semilla soya, Harina soya, Azúcar, Té, Estano, Trigo, Lana, Zinc.

FUENTE: FMI, Estadísticas Financieras Internacionales, Julio 1983, pp. 58-59.

CUADRO D.9

INDICES DE VALOR UNITARIO DE LAS EXPORTACIONES
E IMPORTACIONES PARA EL CONJUNTO DE 6 PAISES* DE
AMERICA LATINA Y EL CARIBE

Indices de valor unitario (precios) expresados
en dólares de EE.UU.

(Base, 1980 : 100)

CONCEPTO	PERIODO	1978	1979	1980	1981	1982		
						I	II	III
A. Valor Unit. Exp.	76	87	100	95	91	90	88	
B. Valor Unit. Imp.	67	79	100	111	110	106	104	
A/B	1.134	1.101	1	.856	.827	.849	.846	

* Brasil, Colombia, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Perú.

FUENTE: FMI, Estadísticas Financieras Internacionales, Julio 1983, pp. 56-57.

CUADRO D.10. América Latina: índices ponderados de precios trimestrales en los mercados mundiales de los principales productos primarios de exportación (1981.I = 100), en Valores Corrientes, 1978-82

Año		Alimentos	Materias Primas Agrícolas	Materias no combustibles	Petróleo Crudo	11 productos (excluyendo petróleo)
1978	I	118,5	73,0	78,4	40,0	103,8
	II	109,3	78,2	75,5	40,0	97,6
	III	94,6	76,1	79,7	40,0	89,0
	IV	97,1	81,2	85,5	40,0	92,7
1979	I	90,6	82,3	99,1	42,0	92,5
	II	107,9	82,9	103,0	45,0	104,5
	III	128,7	84,1	103,9	56,0	118,2
	IV	132,1	84,4	112,2	69,0	122,9
1980	I	119,6	92,7	133,4	81,0	121,8
	II	128,7	90,0	113,6	88,0	121,7
	III	106,7	99,3	112,6	92,0	107,9
	IV	97,3	104,4	111,1	98,0	101,8
1981	I	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	II	93,4	93,4	100,9	100,0	95,6
	III	90,2	85,3	99,2	100,0	92,5
	IV	99,7	78,0	96,9	107,0	97,6
1982	I	101,5	76,3	92,4	105,0	97,4
	II	99,6	80,0	93,0	104,0	96,5
	III	95,3	77,5	91,9	104,0	93,3
	IV	94,6	71,3	92,5	104,0	92,6

FUENTE: BID, Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1983, p. 411.

CUADRO D.11. América Latina: precios trimestrales en los mercados mundiales de los productos primarios de exportación, en valores corrientes, 1978-1982

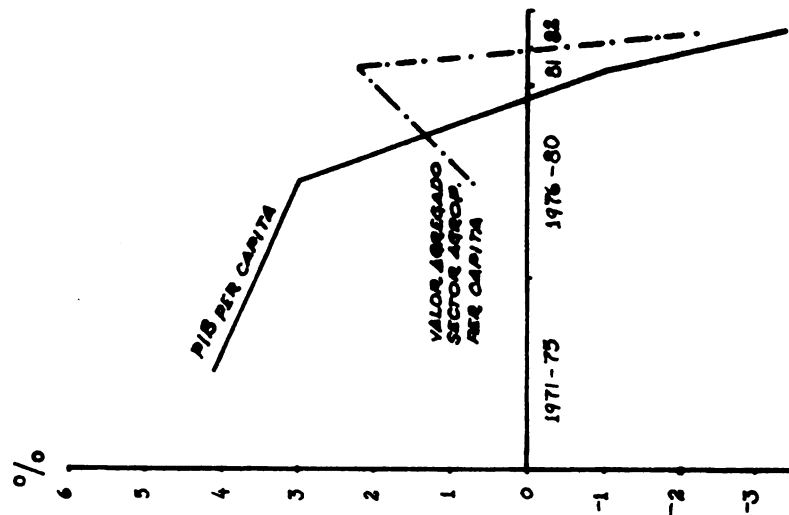
Año		Carne	Maíz	Banano	Azúcar	Café				Cacao	Soya	Algodón	
		E.E.U.U. (cts/kg)	E.E.U.U. (\$/mt)	Cual. origen (cts/kg)	Mundial (cts/kg)	Brasil	Colombia	Guatemala	Angola	Ghana (cts/kg)	E.E.U.U. (\$/mt)	México (cts/kg)	E.E.U.U. (cts/kg)
1978	I	n.d.	101,1	28,7	18,4	429,5	434,8	420,1	374,5	306,2	250,3	152,6	127,2
	II	n.d.	110,2	28,7	16,3	371,5	425,3	378,1	317,5	319,0	286,0	160,9	134,0
	III	n.d.	93,4	28,7	15,9	327,4	392,2	313,7	295,4	342,2	264,0	158,7	140,2
	IV	n.d.	98,4	28,7	18,4	329,1	381,1	315,6	313,3	393,5	273,0	170,5	154,5
1979	I	n.d.	107,3	30,0	17,8	296,9	322,0	279,3	294,7	351,8	297,3	167,5	147,7
	II	n.d.	114,8	37,1	17,5	360,1	361,9	352,7	351,5	336,2	307,3	167,3	145,6
	III	n.d.	122,4	31,2	20,1	448,7	469,6	446,8	418,8	319,4	305,3	171,1	149,7
	IV	n.d.	117,5	32,0	29,8	469,3	463,3	457,3	395,8	308,7	281,0	176,6	154,7
1980	I	n.d.	109,0	38,6	43,8	451,4	421,6	377,0	364,1	316,5	267,7	202,2	176,1
	II	n.d.	110,6	39,1	61,0	456,6	430,8	411,2	271,9	266,5	258,0	196,6	174,6
	III	n.d.	137,7	34,2	69,2	461,1	407,6	314,3	297,5	238,8	315,7	210,6	193,3
	IV	n.d.	142,8	37,5	78,7	464,1	314,9	268,1	266,5	219,6	343,6	219,1	204,8
1981	I	258,5	144,7	42,7	54,8	485,0	n.d.	286,5	258,2	208,3	311,4	213,5	200,7
	II	248,6	141,0	42,1	36,2	361,8	300,8	273,5	224,5	190,2	304,3	196,5	188,9
	III	243,9	126,7	35,7	31,6	269,3	322,6	264,8	196,8	221,4	280,2	179,0	163,3
	IV	238,8	110,7	40,0	27,1	317,4	337,0	307,4	227,0	221,6	257,8	163,4	144,9
1982	I	238,1	114,0	41,0	27,4	306,4	339,8	313,5	245,8	207,5	258,8	158,8	138,1
	II	239,9	116,9	43,8	18,0	319,1	330,0	313,1	229,9	167,0	262,7	167,7	143,8
	III	229,8	106,0	32,6	15,0	319,7	314,5	306,2	231,8	159,6	233,0	167,3	152,9
	IV	248,0	100,0	32,3	13,8	302,2	326,2	302,1	272,4	150,2	225,7	151,3	145,1

FUENTE: BID, Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1983, p. 407.

ANEXO E. GRAFICOS SUPLEMENTARIOS

GRAFICO E.1. AMERICA LATINA Y EL CARIBE

B. TASAS DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CAPITA Y DEL VALOR AGREGADO DEL SECTOR AGROPECUARIO PER CAPITA



A. TASAS DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y DEL VALOR AGREGADO DEL SECTOR AGROPECUARIO

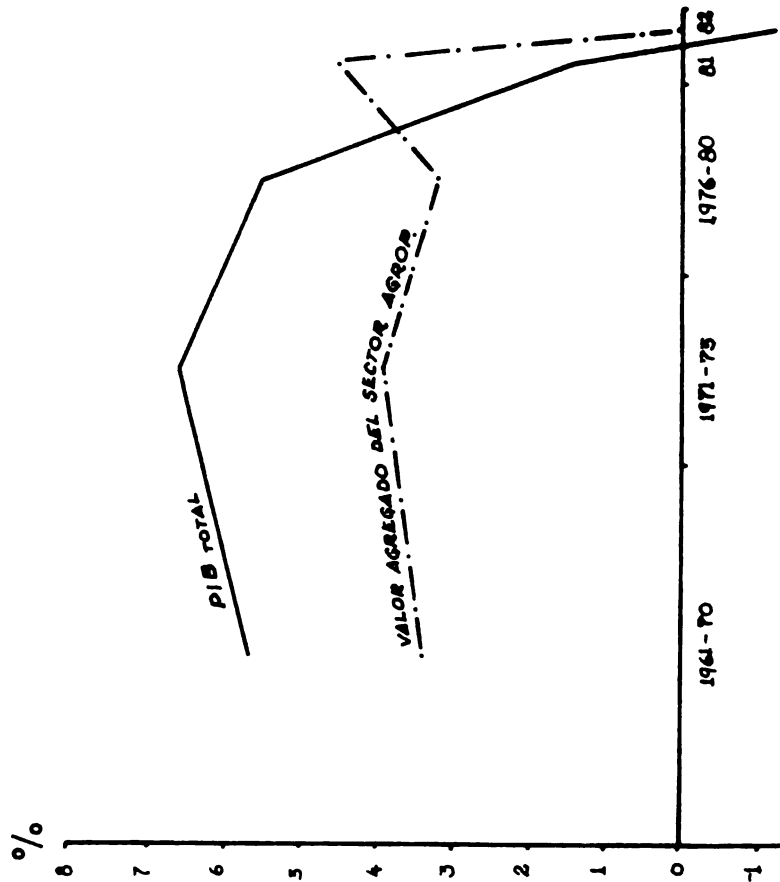
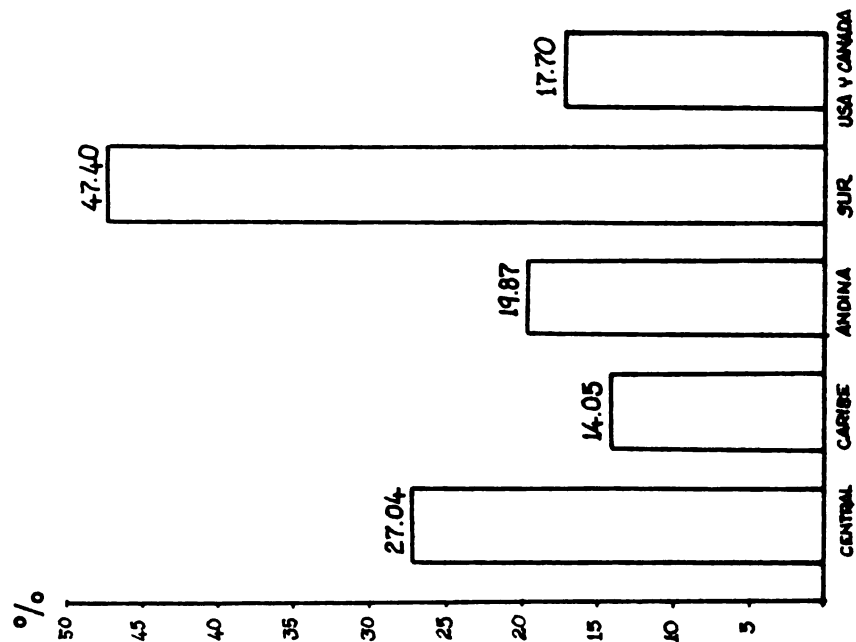
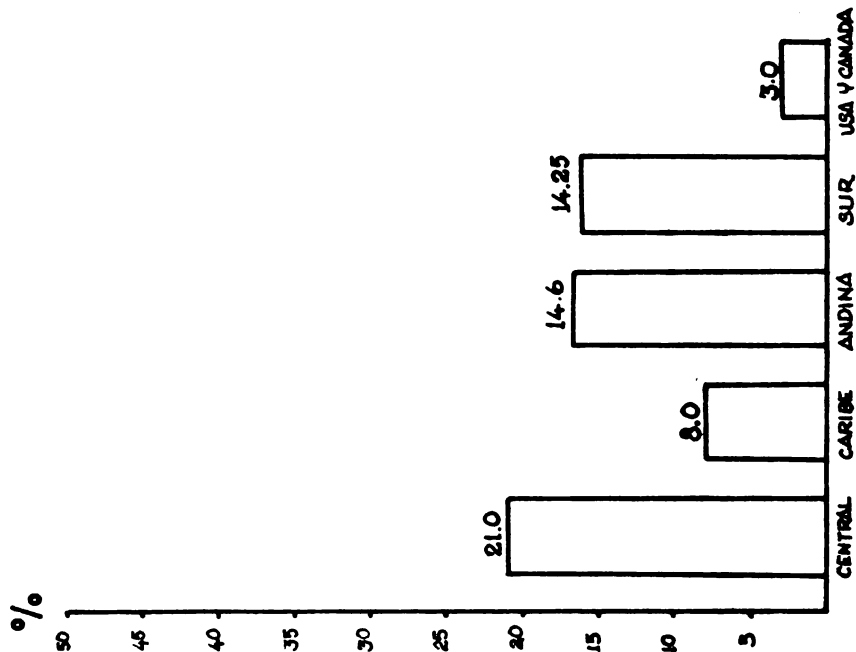


GRAFICO E.2. AREAS GEOGRAFICAS DEL IICA Y USA Y CANADA

A. PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES AGRICOLAS EN LAS EXPORTACIONES TOTALES 1980



B. VALOR AGREGADO DEL SECTOR AGROPECUARIO COMO PORCENTAJE DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL 1980



C. PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE LA FUERZA DE TRABAJO EN LA AGRICULTURA EN LA FUERZA DE TRABAJO TOTAL 1980

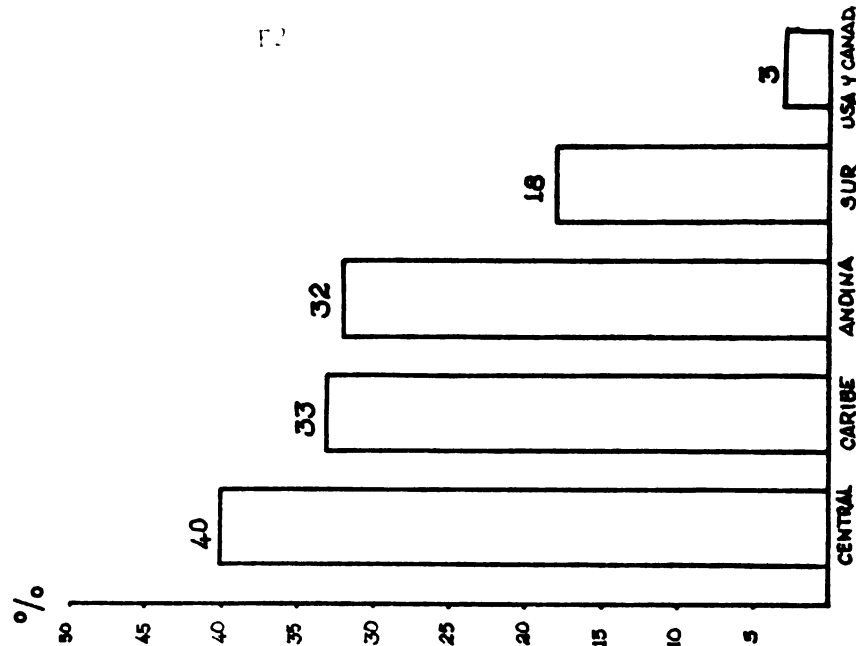
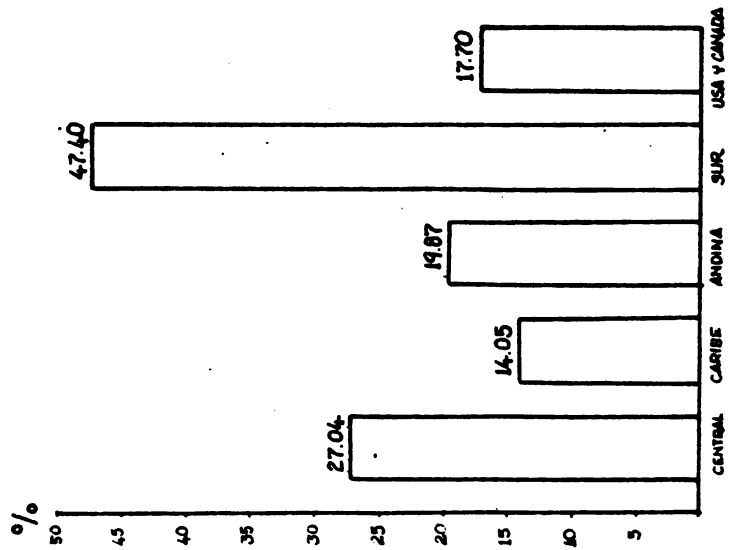
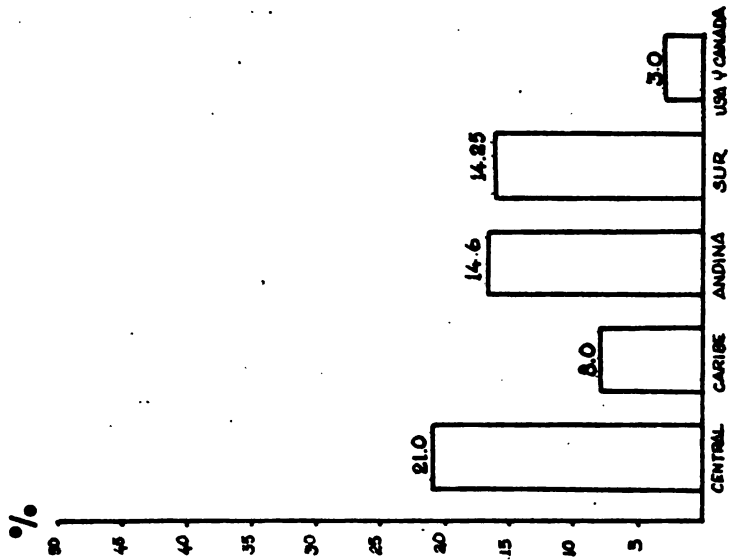


GRAFICO E.2. AREAS GEOGRAFICAS DEL IICA Y USA Y CANADA

A. PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES AGRICOLAS EN LAS EXPORTACIONES TOTALES 1980



B. VALOR AGREGADO DEL SECTOR AGROPECUARIO COMO PORCENTAJE DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL 1980



C. PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE LA FUERZA DE TRABAJO EN LA AGRICULTURA EN LA FUERZA DE TRABAJO TOTAL 1980

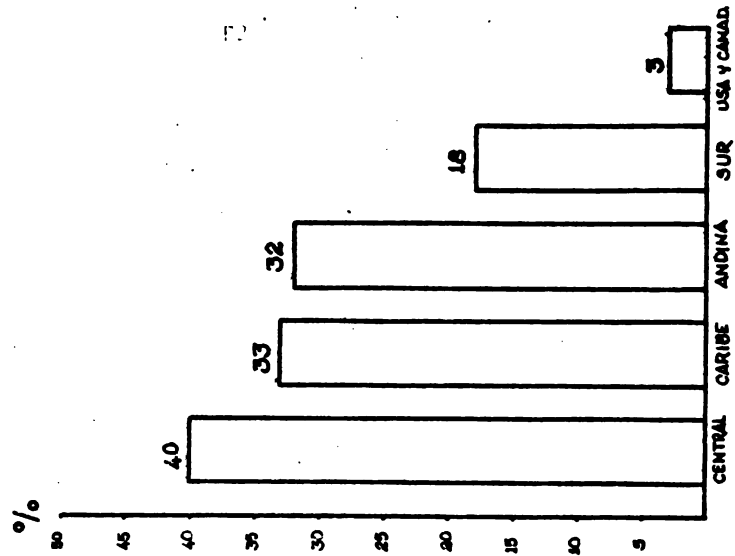
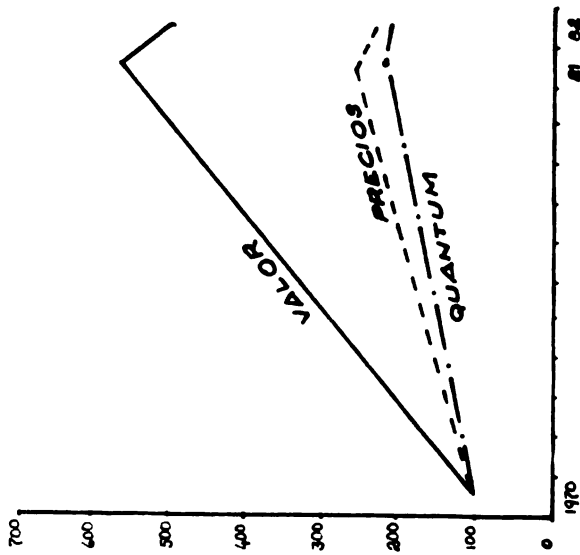


GRAFICO E.3. DIECISEIS PAISES NO EXPORTADORES DE PETROLEO DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE.
 INDICES DE VALOR, PRECIOS CORRIENTES Y QUANTUM PARA LAS

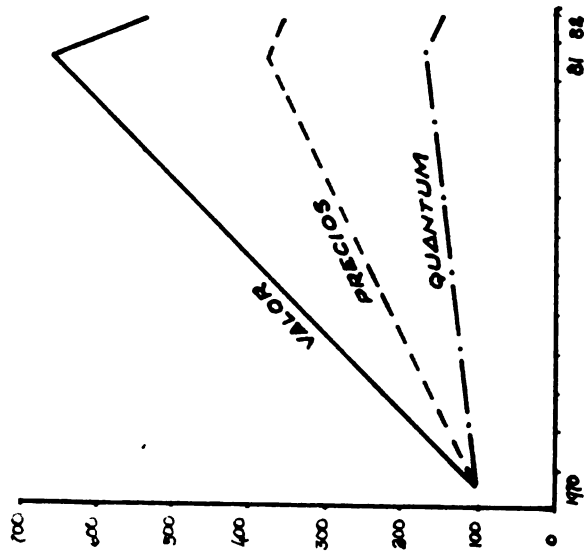
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES

(Base, 1970 : 100)

E3

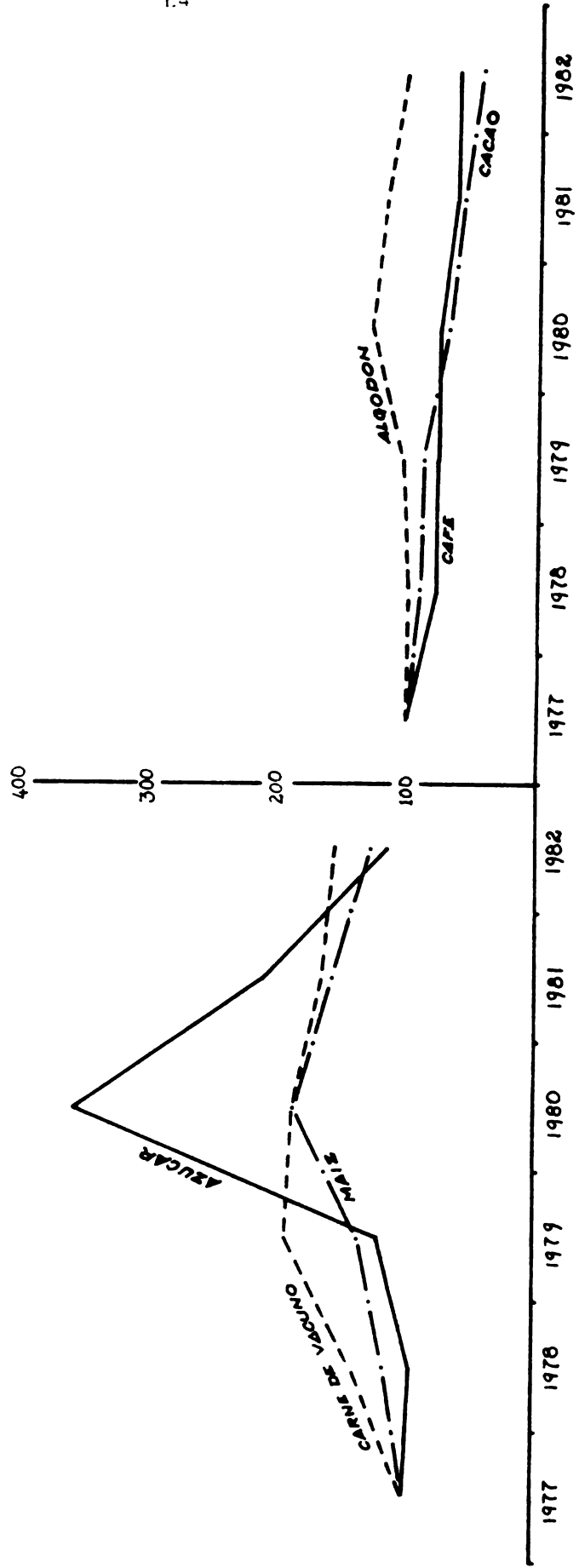


A. EXPORTACIONES



B. IMPORTACIONES

GRAFICO E.4. AMERICA LATINA Y EL CARIBE. INDICES DE PRECIOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS DE EXPORTACION
(Base, 1977 : 100)



. B

. A

GRAFICO E.5

INDICES DE PRECIOS DE MERCADO,
(DEFLACIONADOS Y SIN DEFLACIONAR)
DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS
AGROPECUARIOS EXPORTADOS POR
AMERICA LATINA, (algodón, azúcar,
banano, café, cacao, trigo, soja,
carne y lana)
(Base, 1975 : 100)

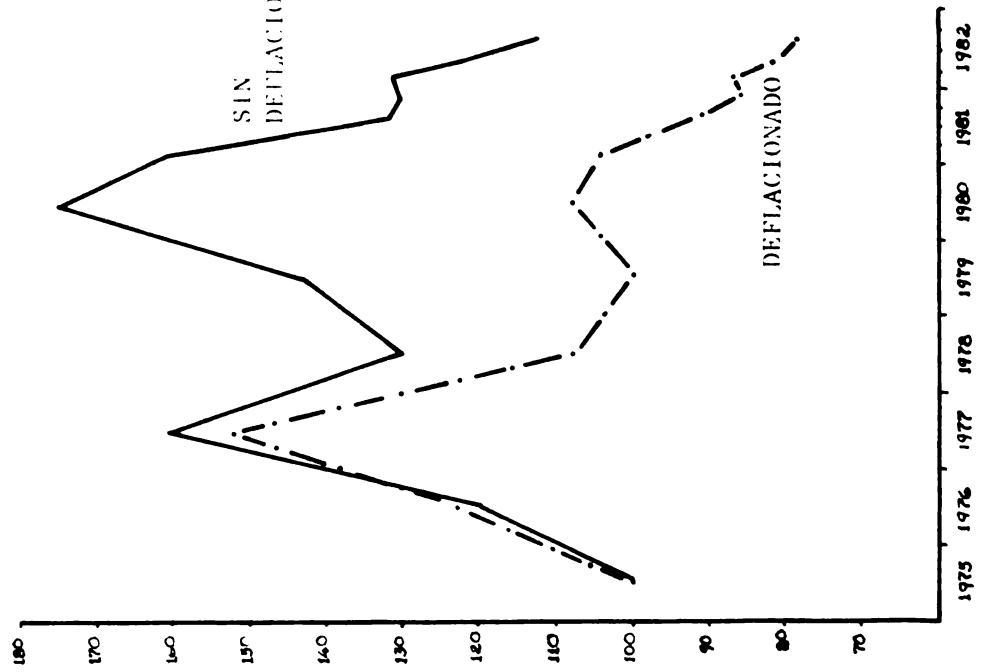


GRAFICO E.6

INDICE DE PRECIOS DE TRACTORES,
AMERICA DEL SUR
(Base, 1978 : 100)

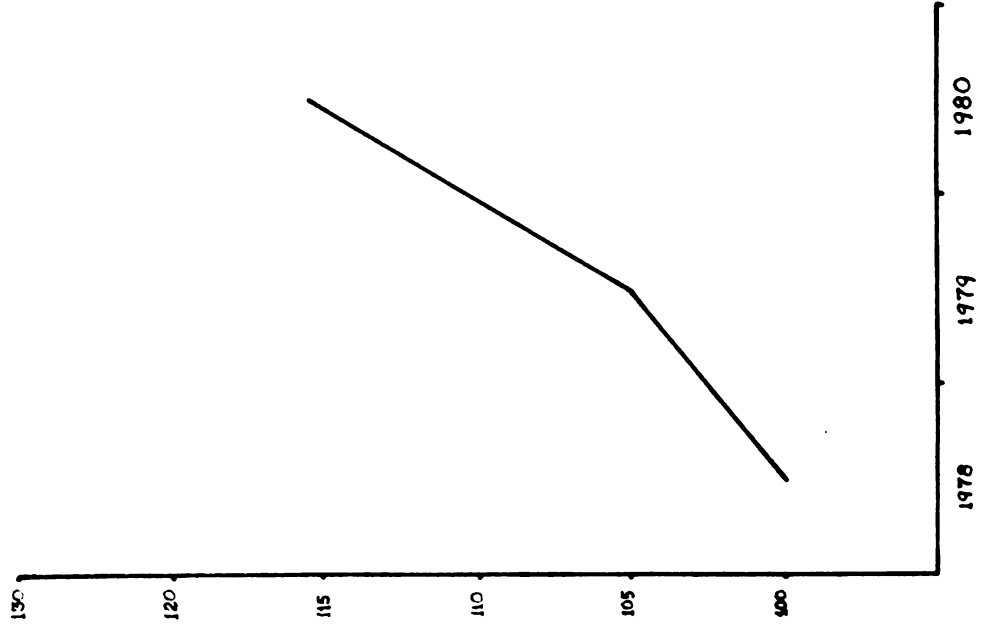
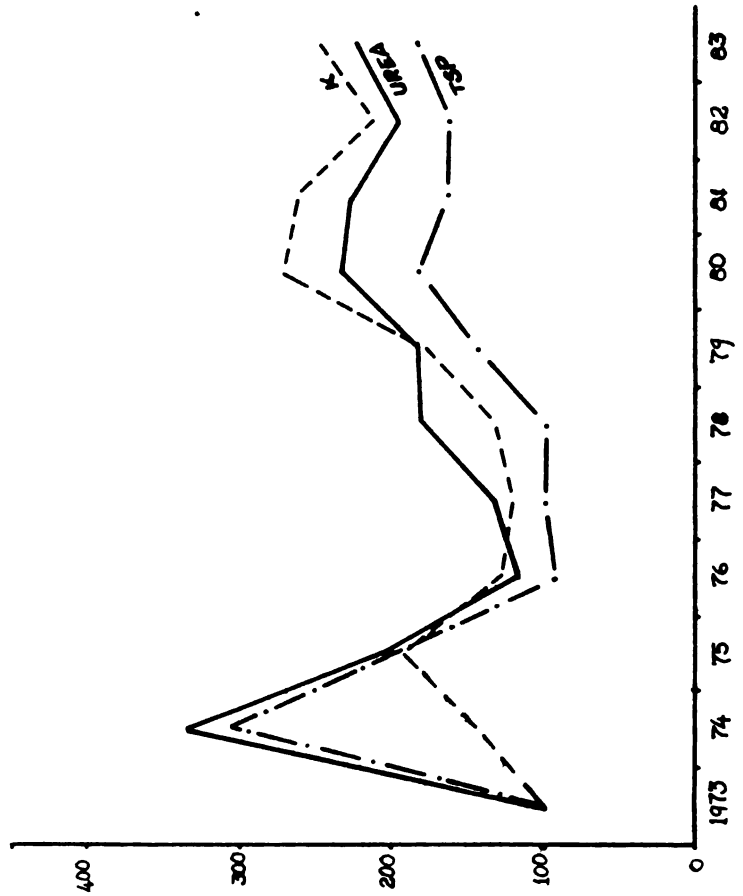
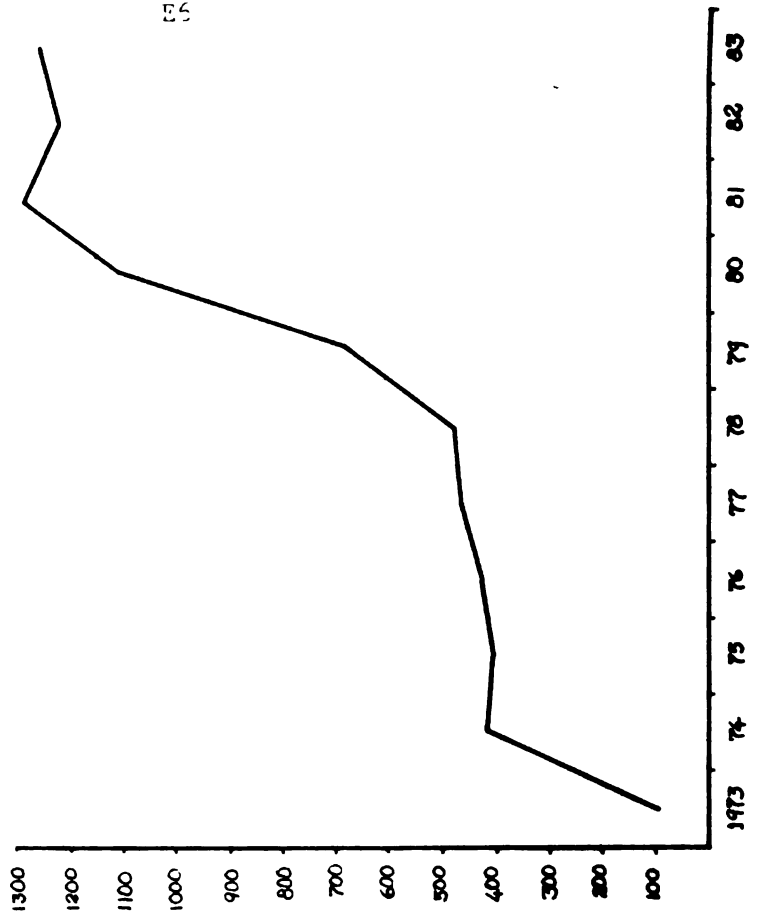


GRAFICO E.7. PRECIOS DE INSUMOS

A. INDICE DE PRECIOS PROMEDIO ANUAL DE FERTILIZANTES; UREA, TRIPLE SUPER FOSFATO (TS₃) Y POTASIO (K) (Base, 1973 : 100)



B. INDICE DE PRECIOS PROMEDIO ANUAL DEL PETROLFO (Base, 1973 : 100)



ANEXO F

BIBLIOGRAFIA CITADA

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1982, Washington, D.C., 1982.

_____, Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1983, Washington, D.C., 1983.

_____, OPS-30 y MEISSNER, Frank.

BANCO MUNDIAL, Informe sobre el Desarrollo Mundial. 1983, Washington, D.C., Julio 1983.

CEPAL, "Aspectos de una Política Latinoamericana en el Sector de los Productos Básicos", Comercio Exterior, Vol. 33, N° 5, México, Mayo de 1983.

COHAN, Hugo E. (Ed.), Seminario sobre Métodos y Problemas en Tipificación de Empresas Agropecuarias, IICA, Serie de Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones N° 92, Montevideo, Uruguay, Diciembre 1975.

DAREMBLUM, Jaime, "En Torno al Endeudamiento Externo", LA NACION, San José, Costa Rica, Viernes, 14 de Octubre de 1983.

DELANO, Manuel, "América Latina. De Tumbo en Tumbo", Revista HOY, Santiago, Chile, 18 al 24 de Mayo de 1983.

ESTADO Y Dinámica de la Agricultura y el Desarrollo Rural en América Latina. Indicadores Sintéticos y Tipificación de Países, IICA, Dirección de Análisis y Evaluación, Cuarto Congreso Latinoamericano de la Sociedad Econométrica, Santiago, Chile, Julio 1983.

FAO, Anuario de Producción. 1981, Roma, 1982, Vol. 35.

_____, Anuario de Comercio. 1981, Roma, 1982, Vol. 35.

_____/SIECA, Perspectiva para el Desarrollo y la Integración de la Agricultura en Centroamérica, Guatemala, Mayo 1974.

- FERREIRA, Pedro, "Algunos Comentarios sobre Evaluación de Clusterings", en COHAN, H., op. cit.
- FMI, Estadísticas Financieras Internacionales, Washington, D.C., Julio y Agosto, 1983.
- IADS, International Agricultural Development Service, Agricultural Development Indicators, Washington, D.C., 1981.
- IGLESIAS, Enrique V., "Reflexiones Sobre la Economía Latinoamericana Durante 1982", Revista de la CEPAL, N^o 19, Abril 1983.
- IICA, Perfiles Demográficos y de Desarrollo de Asentamientos Rurales en América Latina y el Caribe, Perfil de Proyecto, Dirección de Análisis y Evaluación, San José, Costa Rica, Marzo 1983.
- _____, Políticas Generales del IICA, IICA/JIA/Doc. 27(82), San José, Costa Rica, Octubre 1982.
- _____, Uso de Tierras, con base en datos de Anuario FAO de Producción, 1980.
- _____, Seminario sobre Métodos y Problemas en Tipificación de Empresas Agropecuarias, Serie de Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones, N^o 92, Montevideo, Uruguay, Diciembre 1975, Vol. 2.
- KAMINSKY, Mario, "Metodología de Regionalización Agropecuaria por Tipificación. Una Aplicación al Caso de Paraguay", Desarrollo Rural en las Américas, 14(2):23-45, 1982.
- _____, "Vinculación de Información de Censos de Vivienda y de Población en Indicadores Sintéticos de Pobreza para Caracterización de Micro Regiones Geográficas", en TORRADO, Susana (Comp.), Investigación e Información Sociodemográfica 2. Los Censos de Población y Vivienda en la Década de 1980 en América Latina, CLACSO, Informe de Investigación, Serie Población, Comisión de Población y Desarrollo, Buenos Aires, Junio 1981.
- _____ y COHAN, Hugo E., Notas y Análisis sobre Políticas Alimentario-Poblacionales en América Latina, Dirección de Análisis y Evaluación, IICA, Seminario "Análisis del Estado de Políticas Poblacionales en América Latina", IIE UN de Ecuador-UNFPA, Quito, Ecuador, Noviembre 1982.
- LA NACION, "Banco Mundial solicita más créditos para Tercer Mundo", San José, Costa Rica, Viernes, 10 de Junio de 1983.

OEA, Boletín de Precios Internacionales, N° 93, Octubre 1983.

_____, Medidas, Políticas y Mecanismos para Asegurar Flujos de Recursos Externos y el Financiamiento del Desarrollo de América Latina y el Caribe, Documento de trabajo para el punto 2b del Temario Provisional de la Conferencia sobre Financiamiento, Caracas, Venezuela, Julio 1983.

_____-IICA, Seguridad Alimentaria para América Latina y el Caribe, Reunión Ministerial de Consulta sobre Políticas y Estrategias Alimentarias en América Latina y el Caribe, BID-Gobierno de la República del Ecuador-CMA, Quito, Ecuador, Abril 1983.

OLADE, Balances Energéticos de América Latina, Quito, Ecuador, 1981.

ORTEGA, Emiliano, "La Agricultura Campesina en América Latina", Revista de la CEPAL, Abril de 1982, N° 16.

PREALC, Mercado de Trabajo en Cifras, 1950-1980, Organización Internacional del Trabajo, Primera Edición, Santiago, Chile, 1982.

SCOTT, Douglas, "El Hambre en la Década de 1980. Los Modelos Cambiantes de la Desnutrición", Revista CERES, Vol. 14, N° 13, Mayo-Julio 1981.

THE WORLD BANK, World Development Report. 1982, Washington, D.C., 1982.

TIPIFICACION DE Países de América Latina y el Caribe según su Estructura y Dinámica Alimentaria y Agrícola, IICA, Dirección de Análisis y Evaluación, Cuarto Congreso Latinoamericano de la Sociedad Econométrica, Santiago, Chile, Julio 1983.

TOBIN, Mary, "El Trueque, nuevamente como medio de comercio", LA NACION, Domingo, 9 de Octubre de 1983.

USDA. FAS, Grain Statistics, January 1983.

_____. ERS, World Food Aid Needs and Availabilities. 1982, Washington, D.C., Abril 1982.

VEGA-CENTENO, Máximo, Pobreza, Niveles y Patrones de Consumo: Un Análisis a Través de los Países Latinoamericanos, Cuarto Congreso Latinoamericano de la Sociedad Econométrica, Santiago, Chile, Julio 1983.

11CA
E50
600

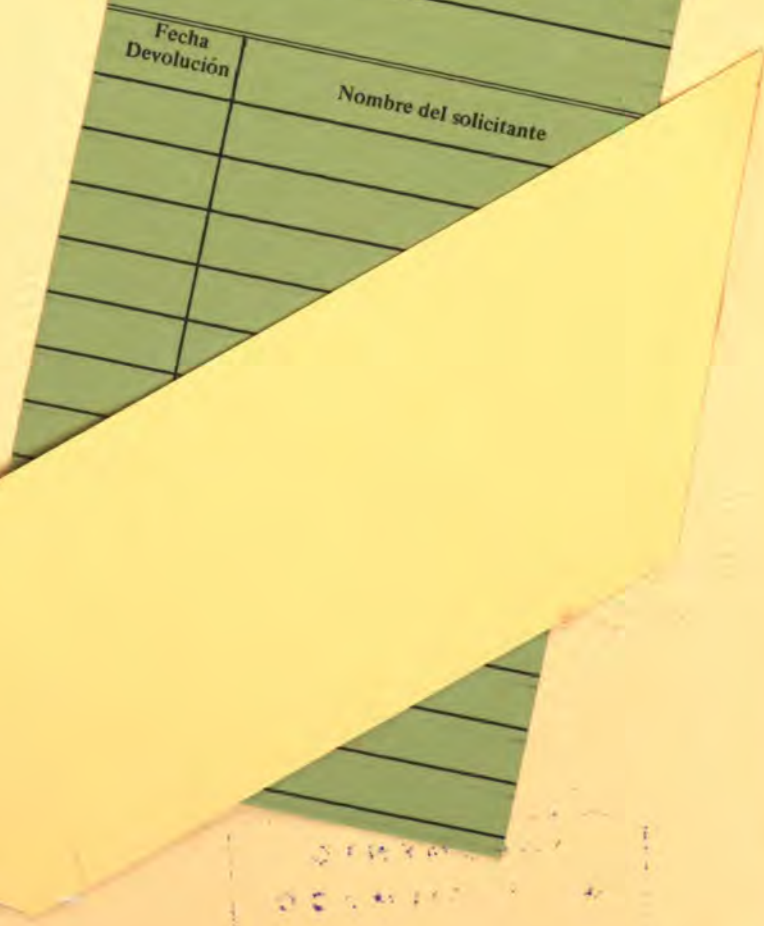
Autor

ESTADO Y DINAMICA DE LA
AGRICULTURA Y EL DEARRO-
LLO RURAL...

Título

Fecha
Devolución

Nombre del solicitante



LIBRARY
SERIALS
SECTION



