

IICA-CIDIA



Centro Interamericano de  
Documentación e  
Información Agrícola

03 OCT 1986

IICA — CIDIA

**SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA  
INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS**

**AGENCIA INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO**

**CAMPROMER**

Evaluación Curso de Inducción  
Personal Local

"CAMPROMER"

**CAPACITACION CON Y PARA LA MUJER CAMPESINA**

IICA  
E50  
686

**SANTO DOMINGO, R.D.**



Faint, illegible text or markings in the upper middle section of the page.



**CAMPROMER:**  
**Capacitación para la mujer rural involucrada en produc**



SECRETARÍA DE ESTADO DE AGRICULTURA  
SEA

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas  
IICA

Agencia Internacional para el Desarrollo  
AID

1101  
E 50  
686

Centro Interamericano de  
Documentación e  
Información Agrícola

03 OCT 1986

IICA — CIDA

Evaluación Curso de Inducción  
Personal Local

"CAMPROMER"

Santo Domingo, R.D.  
Septiembre, 1980

~~00000000~~  
00005728

~~00000000~~

**REPUBLICA DOMINICANA**

**Secretaría de Estado de Agricultura  
SEA**

**Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas  
IICA**

**Agencia Internacional para el Desarrollo  
AID**

**AGRON. HIPOLITO MEJIA  
Secretario de Estado de Agricultura**

**LIC. VIRGILIO MAYOL  
Subsecretario Investigación, Extensión y Capacitación Agropecuaria**

**ING. AGRON. JUAN FERNANDO BADIA  
Director Departamento Extensión y Capacitación Agropecuaria**

**AGRON. FERNANDO DURAN  
Director Regional de Agropecuaria Zona Suroeste**

**LIC. RAFAELA PANIAGUA DE MACHUCA  
Coordinadora Capacitación CAMPROMER**

**ING. AGRON. JOSE LUIS SOCIAS  
Coordinador de Producción CAMPROMER**

**Otros Funcionarios Nacionales**

**LIC. ZORAIDA GARCIA  
Especialista en Economía**

**Asesoría Técnica**

**LIC. MARIA TERESA AGUIRRE  
Especialista en Sociología Rural y  
Coordinadora del Proyecto CAMPROMER-IICA**



## I N D I C E

	Pág.
1. INTRODUCCION	1
2. ANTECEDENTES DEL CURSO	2
2.1 CAMPROMER y sus Actividades de Capacitación	2
3. ORGANIZACION	3
3.1 Organizadores	3
3.2 Objetivos	3
3.3 Duración	5
3.4 Promoción y Condidaturas	5
4. DESARROLLO DEL CURSO	6
4.1 Aspectos Administrativos	6
4.2 Aspectos Académicos	6
4.2.1 Participantes y Composición Académica	8
4.2.2 Estructura Programática	10
4.2.3 Metodología	13
4.2.4 Docentes	15
5. EVALUACION	16
5.1 Sistema de Evaluación	16
5.2 Nivel de los Participantes	17
5.3 Justificación del Curso	19
5.4 Contenido y Programación del Curso	21





	Pág.
5.5 Duración	24
5.6 Resultados Obtenidos	26
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	29

Anexos: Calendario de Actividades  
Formularios de Evaluación



## 1. INTRODUCCION

El presente documento constituye una descripción y evaluación de los antecedentes y desarrollo del Curso de Inducción de Técnicos del Proyecto de Capacitación de la Mujer Rural en Producción y Mercadeo (CAMPROMER), celebrado en Santo Domingo, bajo la coordinación conjunta de la Secretaría de Estado de Agricultura (SEA) y el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA), iniciado el 21 de abril de 1980.

Así mismo, éste informe pretende presentar de manera escueta, algunas recomendaciones que constituyan elementos de juicio para el desarrollo de actividades de capacitación similares a las aquí planteadas.

El presente curso constituye el primero de una serie de eventos de capacitación que han sido programados para el personal técnico local, dentro del Plan de Capacitación del Proyecto. Esta capacitación es de vital importancia para la implementación del Proyecto y el logro de sus objetivos, ya que de ellos depende la ejecución directa de las acciones contempladas en el Plan de Acción de "CAMPROMER".



## 2. ANTECEDENTES

### 2.1 CAMPROMER y Sus Actividades de Capacitación.

La necesidad de desarrollar e implementar metodologías de capacitación que permitan a la mujer rural ser más efectiva en su papel de agente de cambio, es lo que da origen al surgimiento de CAMPROMER, como Proyecto Piloto con carácter investigativo que busca en sus lineamientos más generales desarrollar estrategias dirigidas a mejorar el nivel de vida de las comunidades rurales tomando como foco a la mujer.

Uno de los objetivos básicos del Proyecto CAMPROMER es la capacitación de personal nacional, para que los mismos puedan adquirir los conocimientos necesarios para la implementación de proyectos de esta naturaleza y en general de programas de desarrollo rural.

Dentro del Plan de Capacitación Técnica se contempló la realización de un curso de inducción para el personal técnico de campo que ingresaría a formar parte directa del Proyecto; y a cargo de quienes están las tareas de capacitación a los beneficiarios del Proyecto.

Como forma de integración, se concibió como fundamental la idea de que los nuevos técnicos adquieran conocimientos detallados sobre el Proyecto, y fortalecieran sus conocimientos en aspectos de investigación, producción, nutrición y comunicaciones, lo que dió origen al presente curso.



### 3. ORGANIZACION

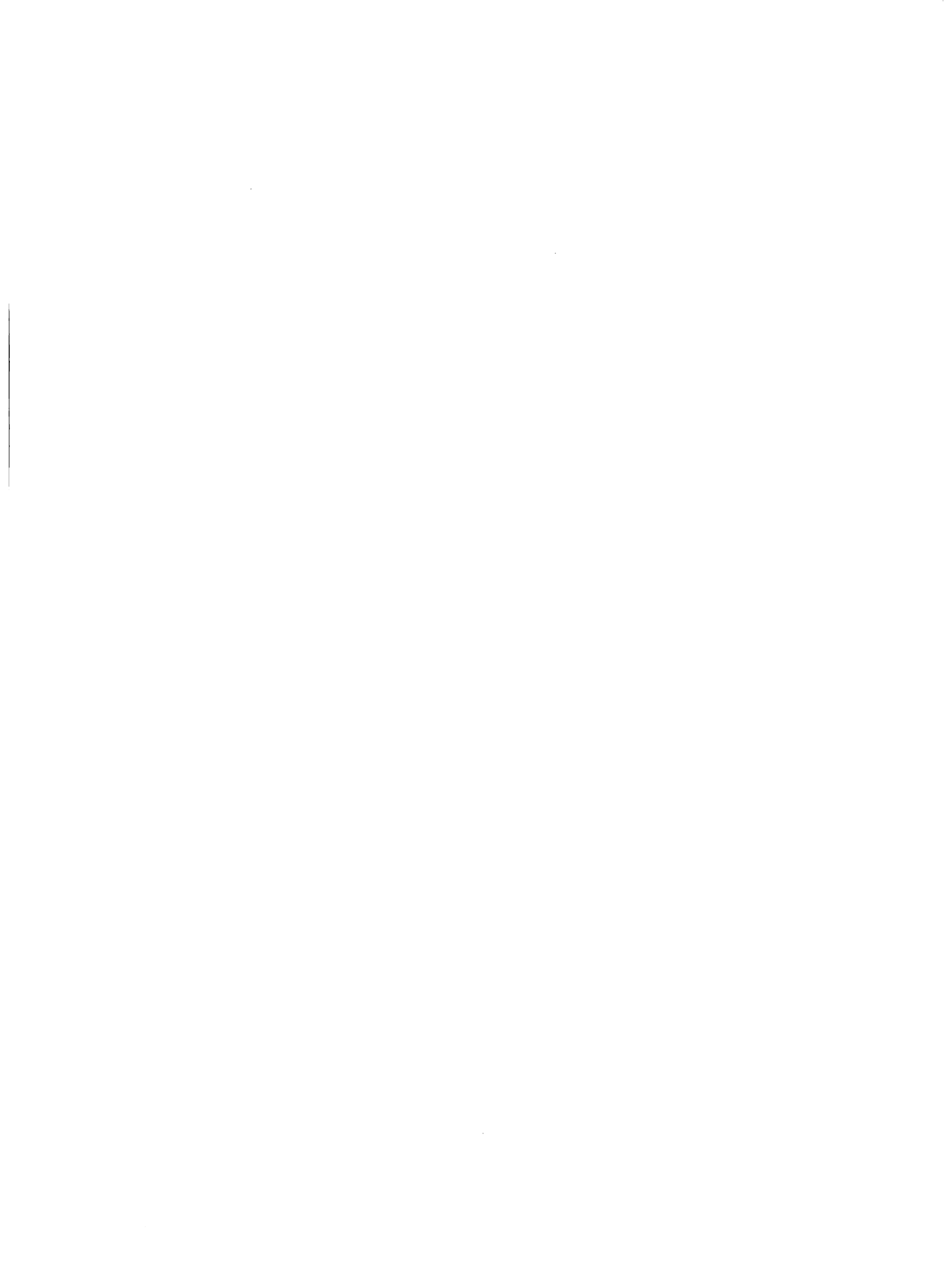
#### 3.1 Organizadores

Consecuentes con lo anterior, el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA), en coordinación con la Secretaría de Estado de Agricultura (SEA), representadas por sus técnicos en el Proyecto CAMPROMER, realizaron los trabajos de apoyo logístico para la realización del Curso de Inducción, quienes a su vez contaron con el apoyo del Centro Sur de Desarrollo Agropecuario (CESDA) de San Cristóbal.

#### 3.2 Ojetivos

3.2.1 Ampliar los conocimientos técnicos-prácticos de los participantes sobre proyectos de desarrollo rural, capacitándolos para que puedan ejecutar, controlar y evaluar los programas orientados hacia la mujer campesina y más específicamente el Proyecto CAMPROMER de acuerdo a sus lineamientos.

3.2.2 Dar información general sobre la situación socio-económica del medio rural y la mujer del campo en América Latina y específicamente en la República Dominicana, desarrollando en los participantes conciencia sobre la necesidad de implementar metodologías de programación y capacitación que permitan a la mujer rural un papel más efectivo como agente de cambio, de-





sempeñándose más eficientemente como productora, consumidora y comercializadora de productos básicos.

- 3.2.3 Fortalecer los conocimientos de los participantes sobre técnicas de investigación y comunicación, de tal forma que sean capaces de aplicarlas eficiente y adecuadamente en su trabajo de campo, contribuyendo de manera efectiva al cumplimiento de los objetivos y metas del proyecto.
- 3.2.4 Ampliar y afianzar en los participantes los conoci-mientos sobre nutrición y función de los alimentos; para que, posteriormente, puedan lograr, a través de la capacitación, que la mujer rural tome conciencia sobre la importancia de la alimentación y su rela-ción con la desnutrición y la salud.
- 3.2.5 Capacitación en técnicas educativas para adultos en aspectos de transferencia tecnológica sobre siembra, cuidados y preparación de productos básicos en la alimentación.
- 3.2.6 Desarrollar en el personal conocimientos y habilida-des que les permita dar apoyo, a través del proyecto, a las actividades de las mujeres campesinas en lo concerniente a su organización.
- 3.2.7 Lograr que los participantes sean capaces de anali-zar el Proyecto CAMPROMER, conocer su política y fun



damentos y hacer sugerencias al respecto.

### 3.3 Duración Y Horario

El curso tuvo una duración de 4 semanas, desarrollando actividades de lunes a viernes en horario de 8:00 AM. a 12:00 M. y de 2:00 PM. a 6:00 PM.

En la segunda parte del curso (última 2 semanas) que corresponde a las prácticas de campo realizadas en la Comunidad de El Cercado, las actividades también se desarrollaron de lunes a viernes con horarios flexibles.

### 3.4 Promoción y Candidaturas

Inicialmente el curso fué programado para capacitar 20 técnicos, de los cuales se seleccionarían seis (6) para la ejecución del Proyecto en la Comunidad de El Cercado; el resto, constituirían recursos potenciales para la implementación del Proyecto en otras áreas del país.

Uno de los requisitos planteados era que el curso estaría compuesto por técnicos en las áreas de agronomía y educación distribuido en la siguiente manera:

- Cuatro (4) Ingenieros Agrónomos  
para optar por el cargo de encargo de producción.
- Cuatro (4) Lic. en Educación  
para optar por el cargo de encargado de capacitación.



#### 4. DESARROLLO DEL CURSO

##### 4.1 Aspecto Administrativo.

La dirección del curso estuvo compartida entre el IICA y la SEA, tanto en su programación como en su ejecución.

El financiamiento del curso estuvo a cargo del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA), institución que apoya en los aspectos técnicos y financieros al Proyecto CAMPROMER.

El total de gastos administrativos del curso fué de \$3,594.44, según puede apreciarse en el Cuadro siguiente.

Las actividades docentes, se desarrollaron durante los 4 primeros días en las instalaciones del CESDA, Centro que pertenece a la SEA y está ubicado en la Ciudad de San Cristóbal; las dos semanas subsiguientes continuaron en las Oficinas del IICA, en Santo Domingo y las últimas dos semanas las actividades prácticas fueron realizadas en la Comunidad de El Cercado en la Provincia de San Juan de la Maguana.

##### 4.2 Aspecto Académico.

###### 4.2.1 Participantes y Composición Académica.

Al iniciarse el curso, el número de participantes quedó compuesto por un total de 12; al tercer día



PRESUPUESTO CURSO DE INCORPORACION  
PERSONAL TECNICO REGIONAL

Alojamiento y Comida ( \$7.00 pers./dia)	RD\$ 3,080.00
Material Gastable	130.80
Equipos para Prácticas	107.00
Combustible	105.50
Imprevistos	<u>171.14</u>
TOTAL.....	<u><u>RD\$ 3,594.44</u></u>





del adiestramiento, algunos participantes indicaron no estar de acuerdo con las condiciones del trabajo, aunque éstas habían sido expuestas claramente en las entrevistas realizadas para la preselección. Esto trajo como consecuencia que se interrumpiera el desarrollo del curso y se hiciera una nueva selección basada en la actitud e interés de los participantes y en la capacidad reflejada en los 3 días transcurridos.

Así, se reiniciaron las actividades de capacitación el lunes 28 de abril, con un total de 9 participantes

#### 4.2.1.1 Distribución de los Participantes por Calificación Académica.

	No.	%
Lic. en Educación	4	44.5
Ing. Agrónomo	2	22.2
Lic. Trabajo Social	1	11.1
Maestro Normal	1	11.1
Técnico Agrícola	1	11.1

La heterogeneidad en el curso fué evidente por cuanto la selección correspondió a un personal que no sólo obedecía a disciplinas diferentes, sino también a niveles de capacitación diferente; tal como se



aprecia en la siguiente relación:

4.2.1.2 Participantes por Nivel Académico.

Profesional		6
Estudiantes	"	1
Técnicos Medios		2

También entre los participantes se contó con personal que estaba trabajando en programas de educación y otros en el sector agropecuario, mientras otra parte del grupo no tenían experiencia en ningún tipo de trabajo, lo que marcaba aún más la heterogeneidad del grupo.

4.2.1.3 Lista de Participantes

Margarita Martinez

América Martínez

Héctor Cruz

Carmen Luisa Sánchez

Zoila Azucena Medina

Carmen Ramona Santana

Lucila Ramón Lorenzo

Henry Alberto Duval

Héctor Vinicio Oviedo



#### 4.2.2 Estructura Programática del Curso.

El programa del curso fué desarrollado en base a cinco grandes áreas de contenido.

##### 4.2.2.1 Marco Ideológico

- Desarrollo y Sub-desarrollo
- Situación Política, Social y Económica del Sector Rural en América Latina y República Dominicana.
- La Situación de la Mujer en América Latina y la República Dominicana.
- Programa Realizados con la Mujer.

##### 4.2.2.2 Filosofía del Proyecto "CAMPROMER"

- Antecedentes
- Objetivos
- Metas
- Planes de Acción
- Proyecciones

##### 4.2.2.3 Conocimientos Técnicos sobre:

- Investigación Social
- Técnicas de Trabajo de Campo
- Elaboración de Proyectos
- Producción Agrícola
- Producción Pecuaria



#### 4.2.2.4 Nutrición

- Objetivos e Importancia
- Motivaciones para la Complementación de Hábitos Alimentarios y la Producción de Alimentos.
- Funciones de los Alimentos
- Selección de Dietas Balanceadas
- Significado de los Hábitos Alimenticios
- La Dieta y la Salud Mental
- La Nutrición en los Niños
- Nutrición Durante el Embarazo, Lactancia y Vejez.

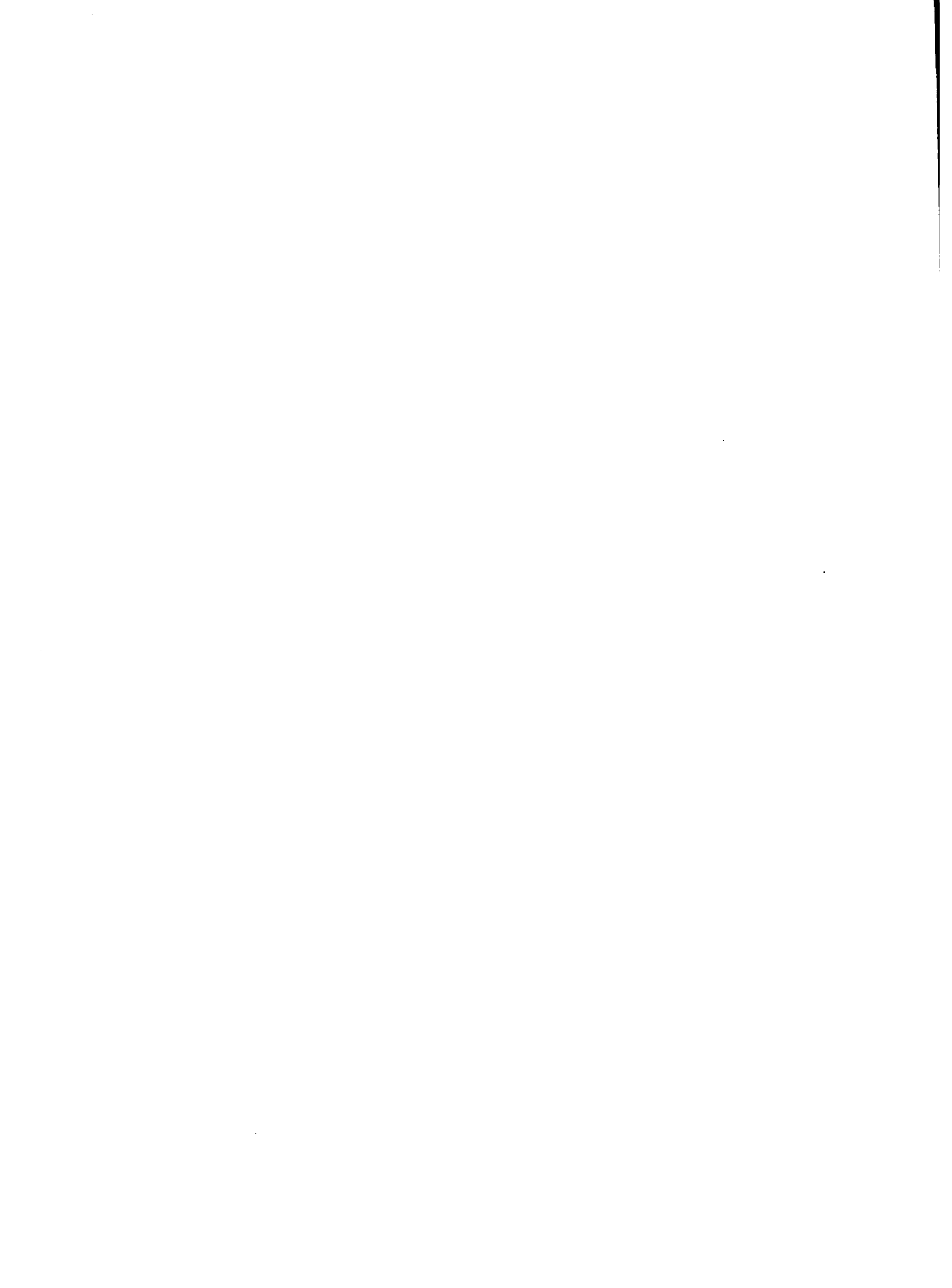
#### 4.2.2.5 Comunicación

- Principio de la Comunicación
- Uso y Planeamiento de Técnicas y Medios
- Técnicas de Comunicación de Grupos
- Técnicas de Comunicación Masivas
- Ayudas Audiovisuales
- Evaluación de la Comunicación

4.2.3 El Enfoque del Programa estuvo orientado de la siguiente manera:

##### 4.2.3.1 Marco Ideológico:

Destinado por una parte a proporcionar una visión integral sobre las teorías de desarrollo y subdesarrollo y el proceso latino





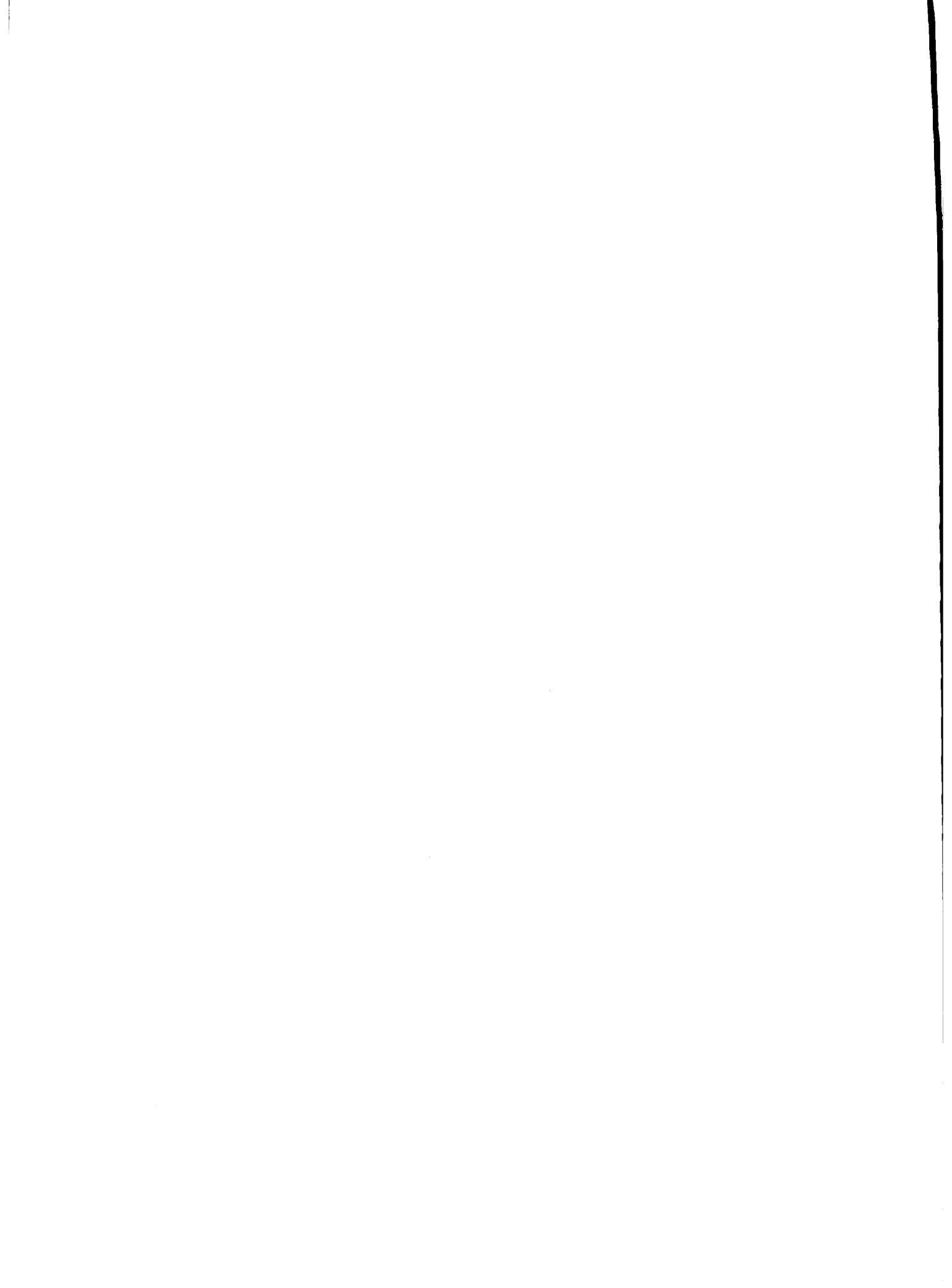
americano, presentando y analizando los problemas básicos del desarrollo social. Por otra parte, se analizó el papel de la mujer dentro del desarrollo socio-económico y su evaluación en América Latina.

#### 4.2.3.2 Filosofía del Proyecto CAMPROMER.

Presentación de los lineamientos generales de CAMPROMER, el porqué existe la necesidad de implementar metodologías de trabajo social orientado hacia la mujer en su condición de agente de cambio. También se discutieron los planes de acción del Proyecto y sus proyecciones.

#### 4.2.3.3 Conocimientos Técnicos.

Conocimientos generales sobre qué es investigación social y su importancia, las técnicas de trabajo de campo y algunos conceptos sobre los elementos que se deben tomar en cuenta para elaborar un proyecto. Por otra parte, conocimientos más específicos sobre producción agrícola, fundamentalmente hortalizas y sobre prácticas de crianza de conejos y aves.



#### 4.2.3.4 Nutrición.

Significado e importancia de la nutrición y su relación con el desarrollo humano.

La función de los alimentos y la incidencia de los hábitos y tabúes.

#### 4.2.3.5 Comunicación.

Conocimiento de las técnicas y medios y su aplicación en los programas de desarrollo rural. Su evaluación.

#### 4.2.4 Metodología

El contenido del curso fué desarrollado en dos niveles, una primera parte teórica con duración de 2 semanas durante las cuales se impartieron conocimientos teóricos sobre toda la temática contenida en el programa; y otra parte fué desarrollada a nivel práctico (trabajo de campo), con aplicación de los conocimientos adquiridos en la primera fase del curso.

##### 4.2.4.1 Desarrollo Teórico.

El contenido teórico del curso fué orientado primeramente a crear en los participantes un marco ideológico sobre el significado de los proyectos de desarrollo rural



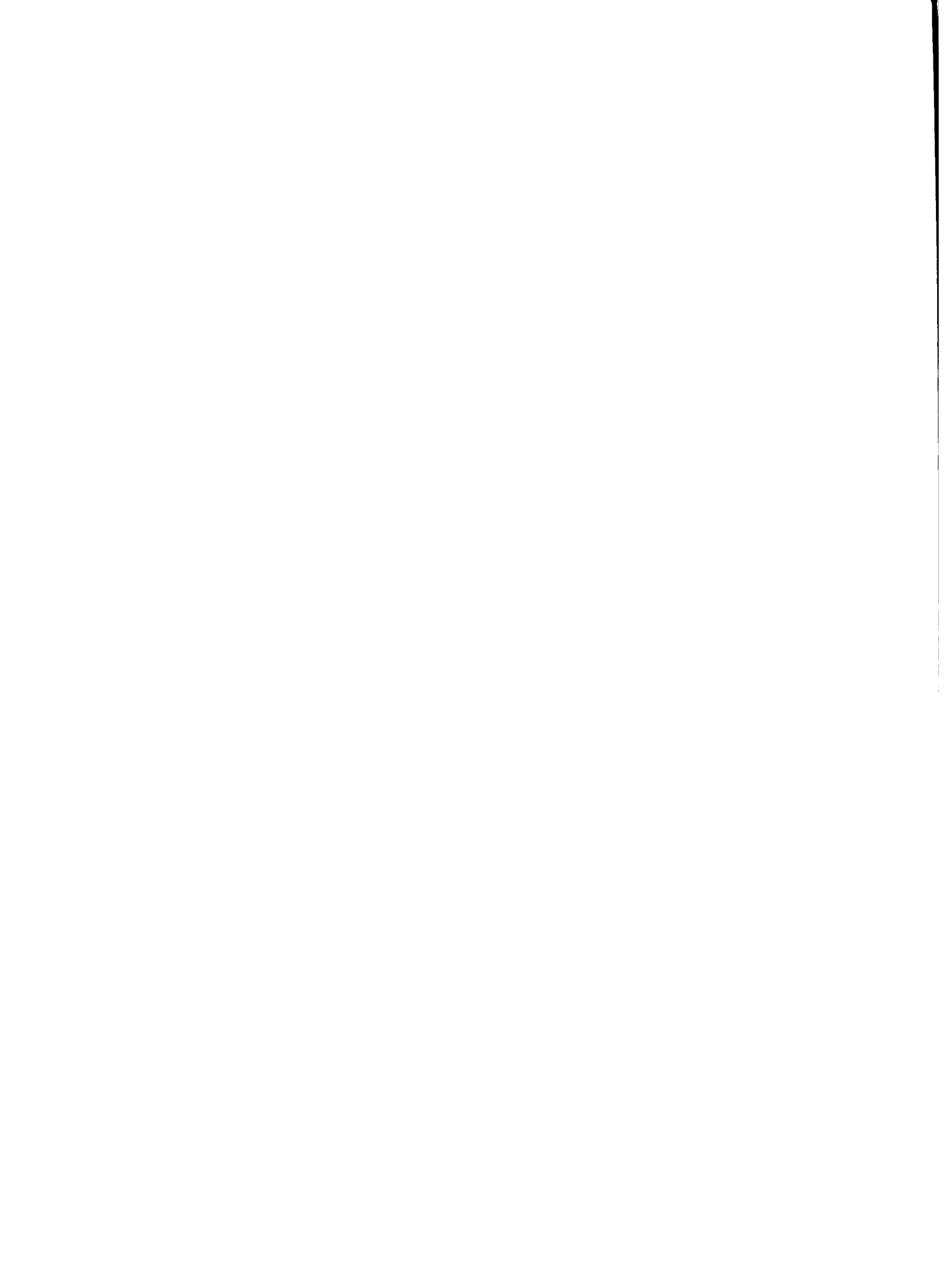
y muy específicamente de CAMPROMER.

Otro de los propósitos fué el de proporcionar los conocimientos teóricos e instrumentos y técnicas de trabajo de campo para la elaboración e implementación de programas de desarrollo donde el sujeto de acción, sea la mujer de campo.

#### 4.2.4.2 Desarrollo Práctico.

Las últimas 2 semanas del curso fueron destinadas a realizar prácticas de campo en las áreas de comunicación, horticultura y pecuaria, fundamentalmente. Las mismas se llevaron a efecto en la comunidad de El Cercado, con el apoyo de la oficina de zona de la Secretaría de Estado de Agricultura.

Las prácticas consistieron en la aplicación de técnicas y medios de comunicación, sus propósitos y usos alternativos según el tema y el grupo de tratamiento. En lo concerniente a horticultura y pecuaria, se hicieron prácticas sobre el manejo y cuidado de estas actividades y sobre los métodos de seguimiento y asesoramiento técnico.



#### 4.2.4.3 Selección Final.

Luego de desarrollarse el contenido teórico del curso durante dos semanas, se realizó una evaluación a los participantes sobre los conocimientos adquiridos y las habilidades desarrolladas, que conjuntamente con las evaluaciones de aptitudes y actitudes permitieron seleccionar los 7 técnicos que serían incorporados como parte del equipo técnico del Proyecto para el área de El Cercado y posteriormente de Banf. Este personal seleccionado fue el que participó las dos semanas siguientes en las actividades prácticas realizadas en El Cercado.

#### 4.2.5 Docentes.

El personal docente estuvo compuesto por técnicos de la Secretaría de Estado de Agricultura, del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas y otras relacionadas en materia de asesoría con el Proyecto CAMPROMER, fueron éstas:

Lic. Rafael Carvajal - SEA

Lic. María Teresa Aguirre - IICA

Lic. Zoraida García - Consultoría Proyecto





Agrón. David Volquez - SEA

Dra. Enercida Rosa Abreu - SEA

Dr. Milton Muñoz - Asesoría Proyecto

## 5. EVALUACION

### 5.1 Sistema de Evaluación.

La evaluación del curso se hizo a través de medios y métodos combinados de observación y recopilación de datos y opiniones de los participantes y docentes. Los instrumentos utilizados fueron:

#### 5.1.1 Fichas de Participantes.

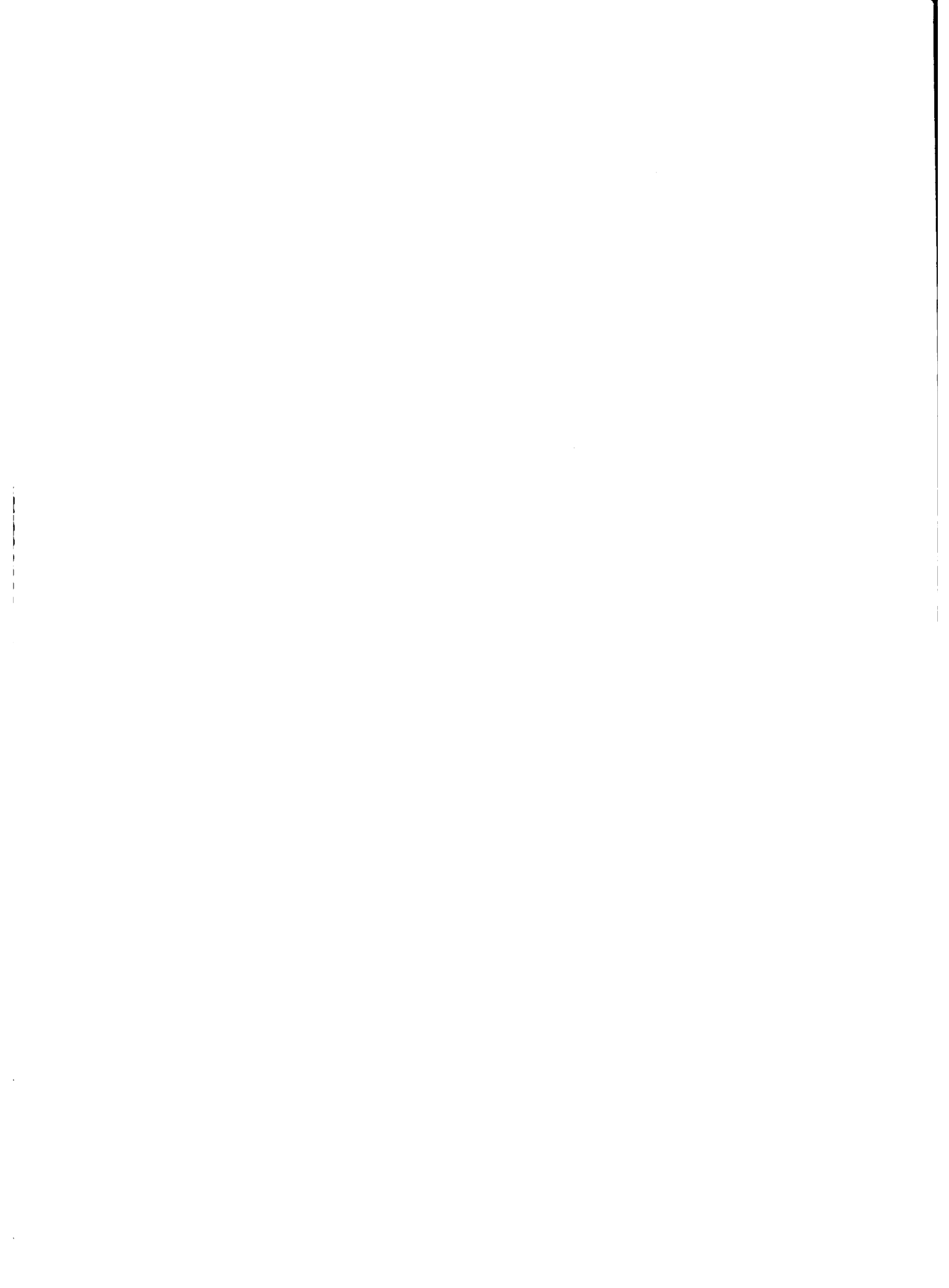
Estos presentan datos sobre nivel académico de los participantes, edad de los mismos y experiencias.

#### 5.1.2 Cuestionario de Opiniones.

Aplicadas a los participantes sobre su parecer acerca del desarrollo del curso; su duración, programa y metodología empleada para su cumplimiento y papel de los docentes.

#### 5.1.3 Cuestionarios de Ganancia de Conocimiento.

Elaborados por los profesores y aplicadas al inicio de cada tema y al final del contenido teórico del curso, para evaluar los conocimientos adquiridos



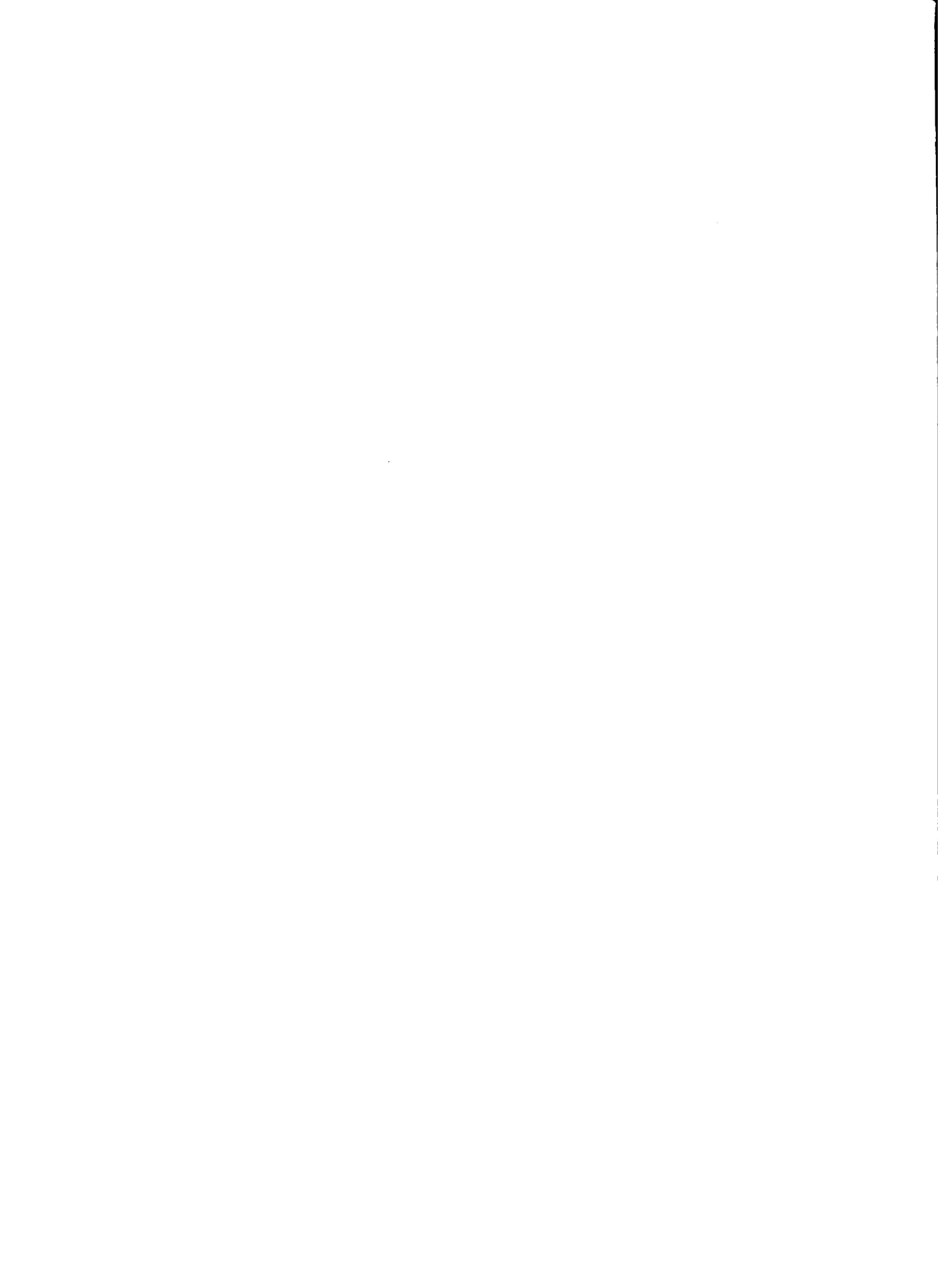
por los participantes, a través de la comparación de los promedios de las dos instancias de evaluación, tanto en forma específica como general; luego del análisis del promedio y sus medidas de dispersión se realizaron los cálculos estadísticos aplicando la prueba "t" para pares asociados.

## 5.2 Nivel de los Participantes

La edad promedio de los integrantes del grupo fué de 27 años, a continuación se presenta distribución por edades:

Menores de 20 años		1	participantes
De 20 a 24	"	1	"
De 25 a 29	"	4	participantes
De 30 a 34	"	3	"

En la práctica, el nivel académico de los participantes fué muy disímil, lo que significó un gran esfuerzo para la nivelación de los conocimientos. Dado el carácter de las disciplinas a que correspondían los integrantes y la falta de experiencia en trabajos de desarrollo rural, resultaron muy limitados sus conocimientos en el área de investigación social. Veámos en el siguiente Cuadro la formación profesional del grupo:

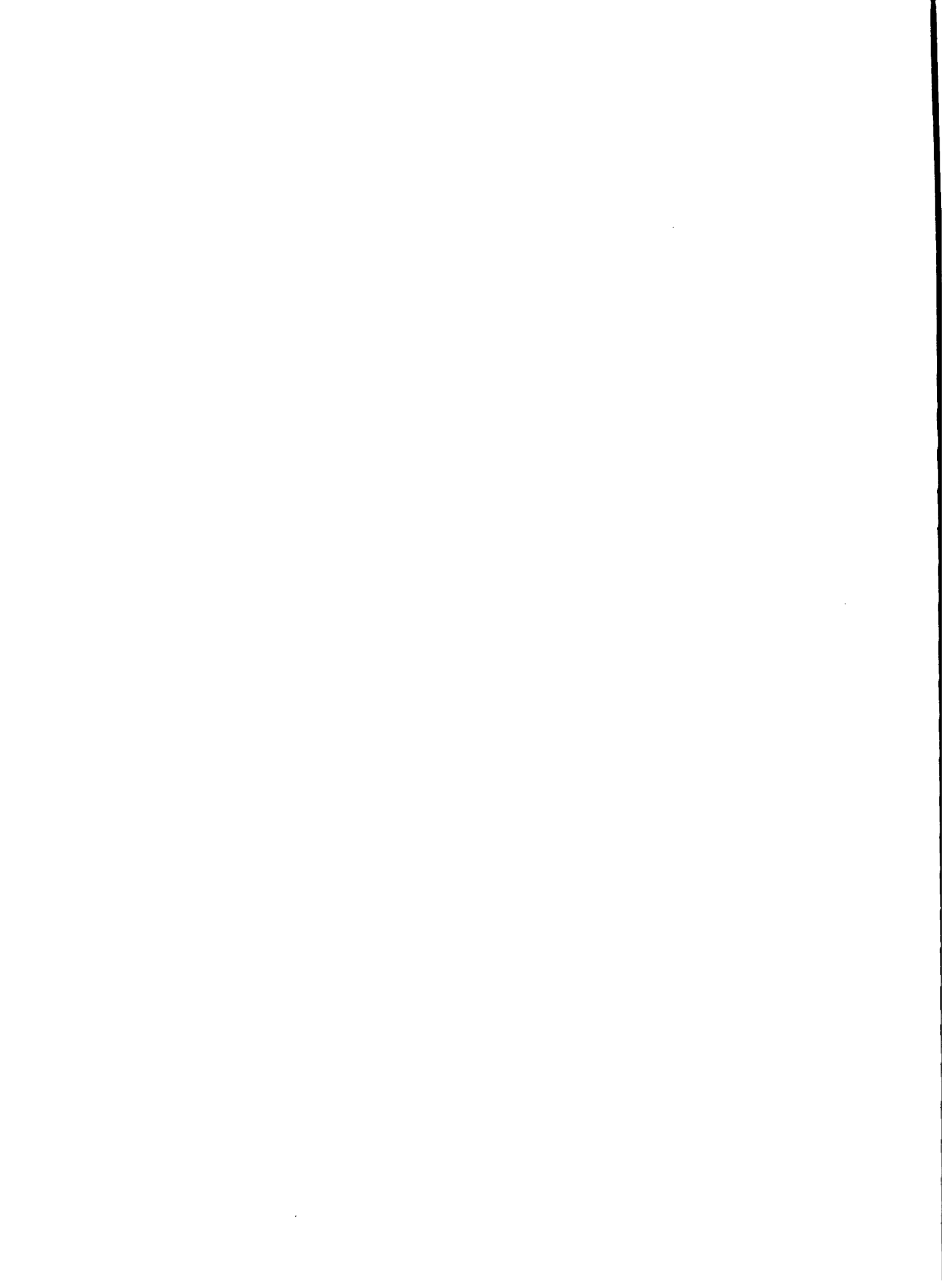


NIVEL ACADEMICO

Profesiones	No.	%
Lic. en Educación	4	44.5
Ing. Agrónomo	2	22.2
Lic. en Trabajo Social	1	11.1
Maestro Normal	1	11.1
Técnico Agrícola	1	11.1

Además de esta formación básica, algunos de los participantes habfan realizado cursos cortos sobre las siguientes áreas:

	Frecuencia
Organización Rural	2
Higiene	2
Apicultura	1
Audiovisual	1
Dinámica de Grupo	1
Contabilidad Rural	1
Educación Sexual	1
Reforma Educación Primaria	1
Nutrición	1
Evaluación Educativa	1
Comercio	1
Relaciones Humanas	1
Crédito Agrícola	1
Cultivo de Arroz	1



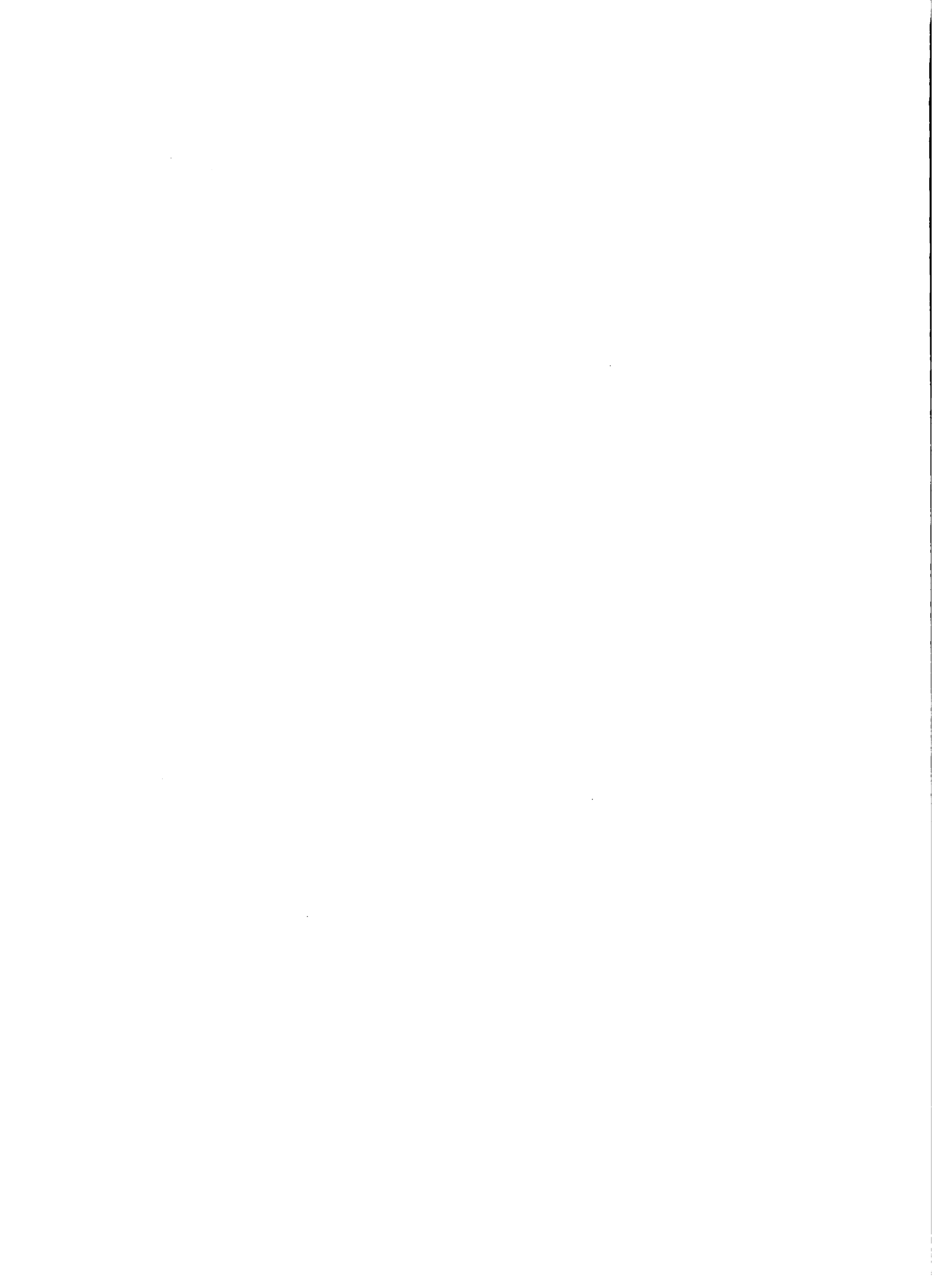
La formación del grupo, llevó a que los mismos fueron más receptivos a los conocimientos prácticos que a los teóricos.

### 5.3 Justificación del Curso.

Al cuestionarseles a los participantes en relación a su participación en el curso y su justificación sobre la realización del mismo, se obtuvieron las siguientes respuestas:

Repuestas	No.
"Se justifica totalmente"	8
"Se justifica parcialmente"	1
"No se justifica"	-

El 88.9% de los participantes justificaron la realización del curso y su participación en él, opinando: "Creo tener capacidad para el trabajo", "Mi trabajo está en esta línea y este adiestramiento enriquece mis conocimientos", "Creo que podría desempeñar este papel muy bien, las mujeres campesinas necesitan capacitación", "Creo tener nivel de capacitación para este curso", "Crea los mecanismos para evaluar bien las actividades campesinas", Hemos recibido instrucciones y conocimientos generales sobre el Proyecto", Todo lo tratado es útil para el trabajo de campo".





La explicación sobre la respuesta que justifica parcialmente el curso fué: "En cierta forma la mística de llevar a cabo este programa tiene que ver con la pedagogía".

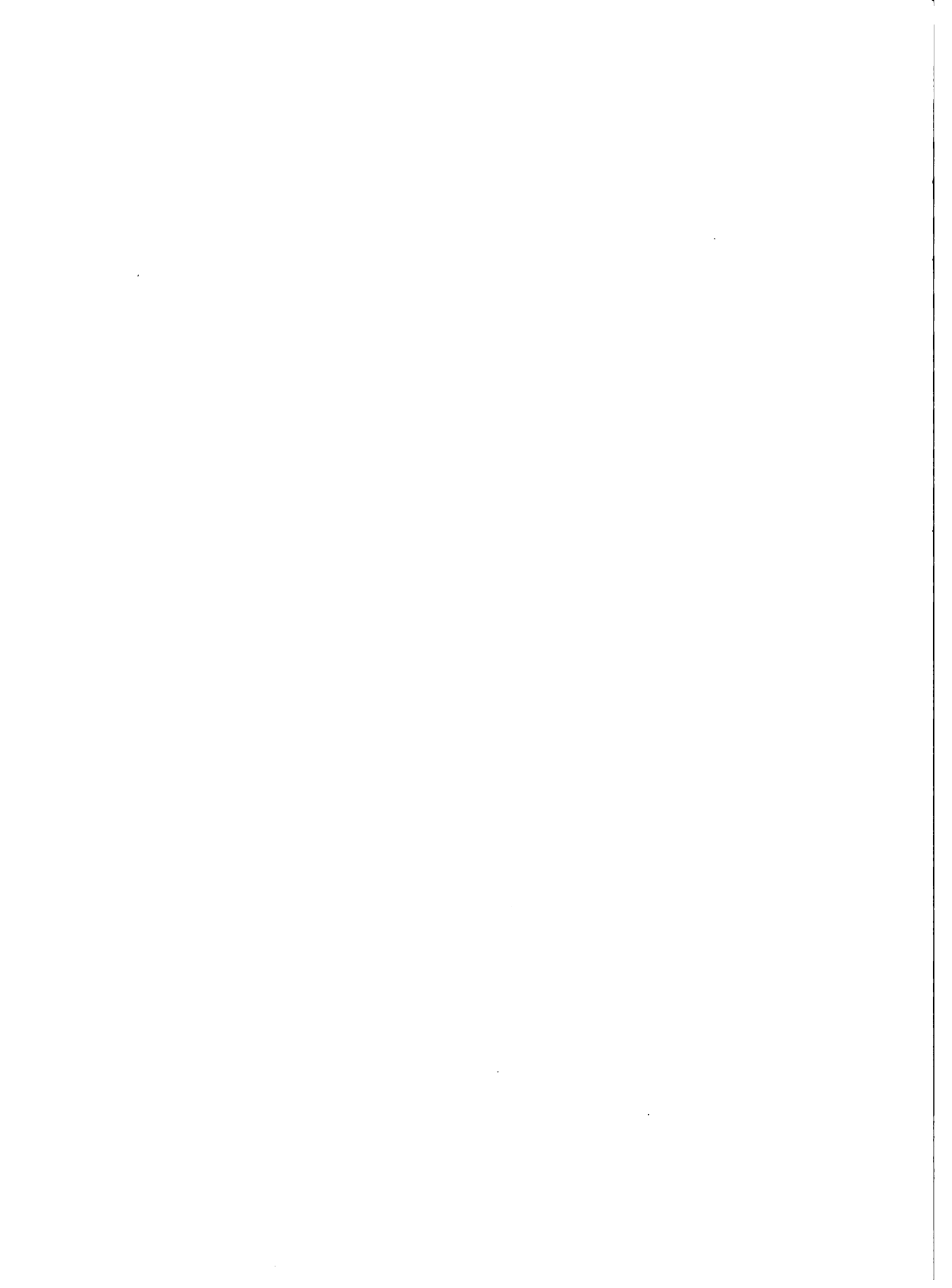
A pesar de las entrevistas realizadas previas al curso, en las cuales se les informó sobre los propósitos del Proyecto y del curso, un 55.6% afirmó conocer "muy poco" sobre los objetivos del curso, el 22.2% respondió conocerlos "parcialmente" y el 22.2% restante indicó no conocerlos.

Las justificaciones para las primeras respuestas fueron las siguientes: "No se me dió la información necesaria", "No tenía informaciones concretas", "Las informaciones que tenía habían sido suministradas de forma muy vaga", "Las informaciones fueron dadas a grandes rasgos", "En la entrevista se habló algo sobre esto pero no mucho".

Quienes afirmaron conocerlas "parcialmente", dijeron: "Por problemas personales no pude obtener estos conocimientos", "No se me dió toda la información en la entrevista".

Aquellas que respondieron no conocerlas señalaron: "No conocía el programa del curso", "Hasta que se inició el curso no tenía información en este sentido".

Pudo observarse que las razones que indujeron a la participación en el curso no fueron el conocimiento previo de sus objetivos, ni las del proyecto, aunque al final del evento todos justificaron de una u otra manera su partici-



pación en el mismo, más bien haciendo énfasis en los conocimientos adquiridos y en su importancia para el trabajo social.

#### 5.4 Contenido y Organización del Curso.

##### 5.4.1 Contenido.

En sentido general, la totalidad de los participantes mostraron estar de acuerdo con el contenido del curso. Sobre los temas desarrollados, señalaron particular interés en aquellos que consideraron de mayor aplicación práctica como fueron producción agrícola y comunicación, e indicaron como temas de poco interés, aquellos que versaron sobre Desarrollo y Subdesarrollo y La Situación de la Mujer en América Latina.

##### 5.4.1.1 Temas de Mayor Utilidad Práctica.

Comunicación	5	participantes
Producción Agrícola	4	"

##### 5.4.1.2 Temas de Menor Utilidad Práctica.

Desarrollo y Subdesarrollo	3	Participantes
Situación de la Mujer en A.L.	2	"

Además de estas consideraciones, señalaron como muy positivos en cuanto a la forma



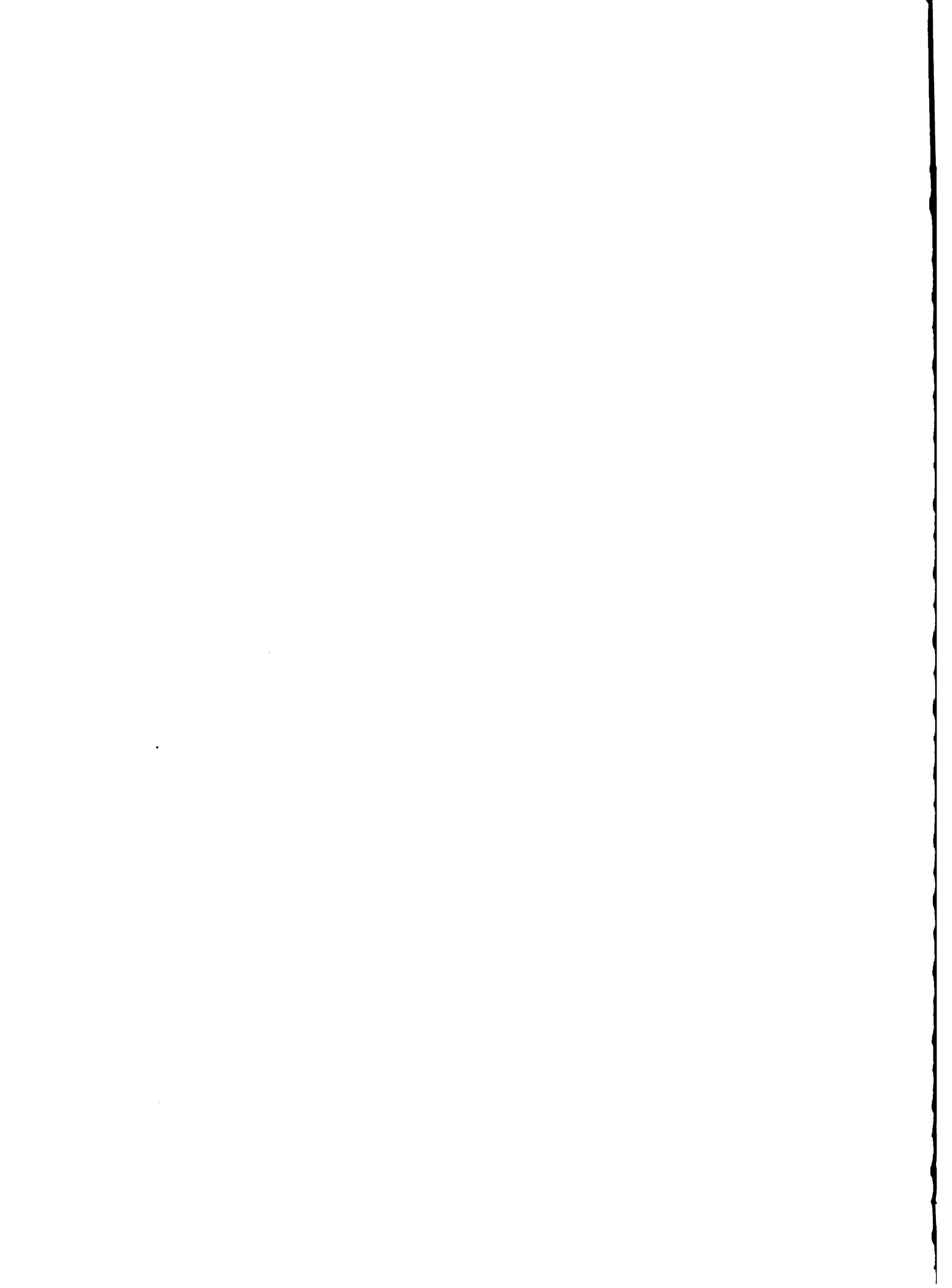
de exposición los temas de Nutrición y y Comunicación.

Pudo observarse que el interés de los participantes giró sobre aquellos temas de aplicación práctica que les proporcionaron instrumentos tangibles para sus áreas de trabajo; sin embargo, aquellos temas que proporcionaban solo elementos teóricos fueron considerados de menor interés para éste tipo de curso, aunque algunos reconocieron su importancia para el trabajo social.

#### 5.4.2 Organización.

Con el aspecto de organización, la opinión de los participantes fué básicamente buena, según pueden apreciarse las variables evaluadas en el cuadro siguiente.

Solo algunos aspectos fueron considerados malos o regulares por algunos de los integrantes del grupo. Tal como el aspecto de evaluación por "falta de seguimiento", la práctica en el campo y en clase, el tiempo dedicado a éstas, y la consideración de un participante sobre el número del grupo.



CUADRO No.6

ASPECTOS DE ORGANIZACION

ASPECTOS EVALUADAS	90-100 Excelen.	80-89 Bueno	70-79 Aceptab.	60-69 Regular	50-59 Malo
Asignado entre la Selección					
Inicio del Curso	33.3	55.6	11.1	-	-
Organización del Curso	33.3	66.7	-	-	-
Interés de participantes	33.3	33.3	22.2	11.2	-
Tiempo dedicado a charla	11.1	88.9	-	-	-
Tiempo dedicado a práctica	-	33.3%	44.4	22.3	-
Práctica en el Campo	11.2	33.3%	11.1	22.2	22.2
Práctica en clase	33.3%	55.6%	-	11.1	-
Materiales de Trabajo	33.3%	55.6%	-	-	-
Materiales de Apoyo	33.3%	55.6%	-	-	-
Equipo de clase	33.3%	44.4%	22.3%	-	-
Asistencia de los Profesores	66.7	33.3	-	-	-
Respeto del Horario	55.6	44.4	-	-	-
Tiempo de Recreación	44.4	44.4	-	-	-
Calificación del Curso	44.4	55.6	-	-	-
Calificación del curso	44.4	22.2	22.2	11.2	-

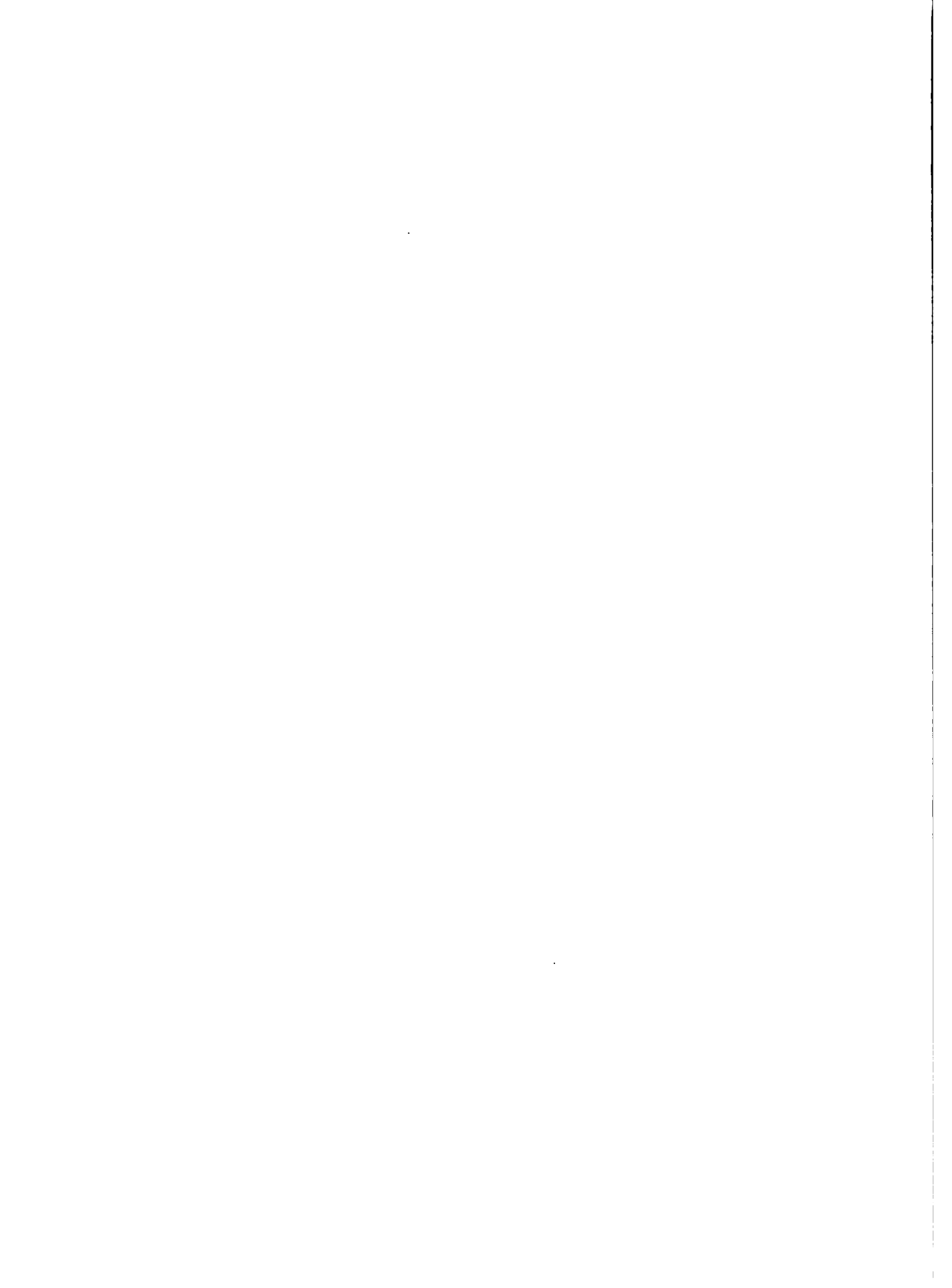




### 5.5 Duración

El 66.7% de los participantes opinaron que el tiempo del curso fué justo, señalando: "Se discutió todo lo programado", "Se aprendió lo necesario para el inicio del curso", "Se cubrió lo programado en el tiempo previsto", "El tiempo fué bien distribuido", "Aprendimos lo necesario para trabajar con la mujer campesina".

Estas respuestas obedecen básicamente a la ejecución de lo programado en el tiempo previsto, y no orientados a la necesidad de conocimientos o a la cantidad de temas tratados, como señalaron los participantes restantes, de la siguiente manera: "el curso fué parcialmente largo, porque abarcó demasiado temas", o los que indicaron que el tiempo fué escaso, diciendo: "creo que para mejor capacitación necesitamos más orientación", "hay temas que requerían más tiempo, pues se necesitaba profundizar más en éstos y discutir más a fondo".



A continuación la distribución de las respuestas obtenidas de acuerdo al número de participantes:

Opiniones sobre Duración del Curso

Alternativa	No. Participantes	%
Demasiado Largo	—	—
Parcialmente Largo	1	11.1
Tiempo Justo	6	66.7
Tiempo Escaso	2	22.2
	9	100



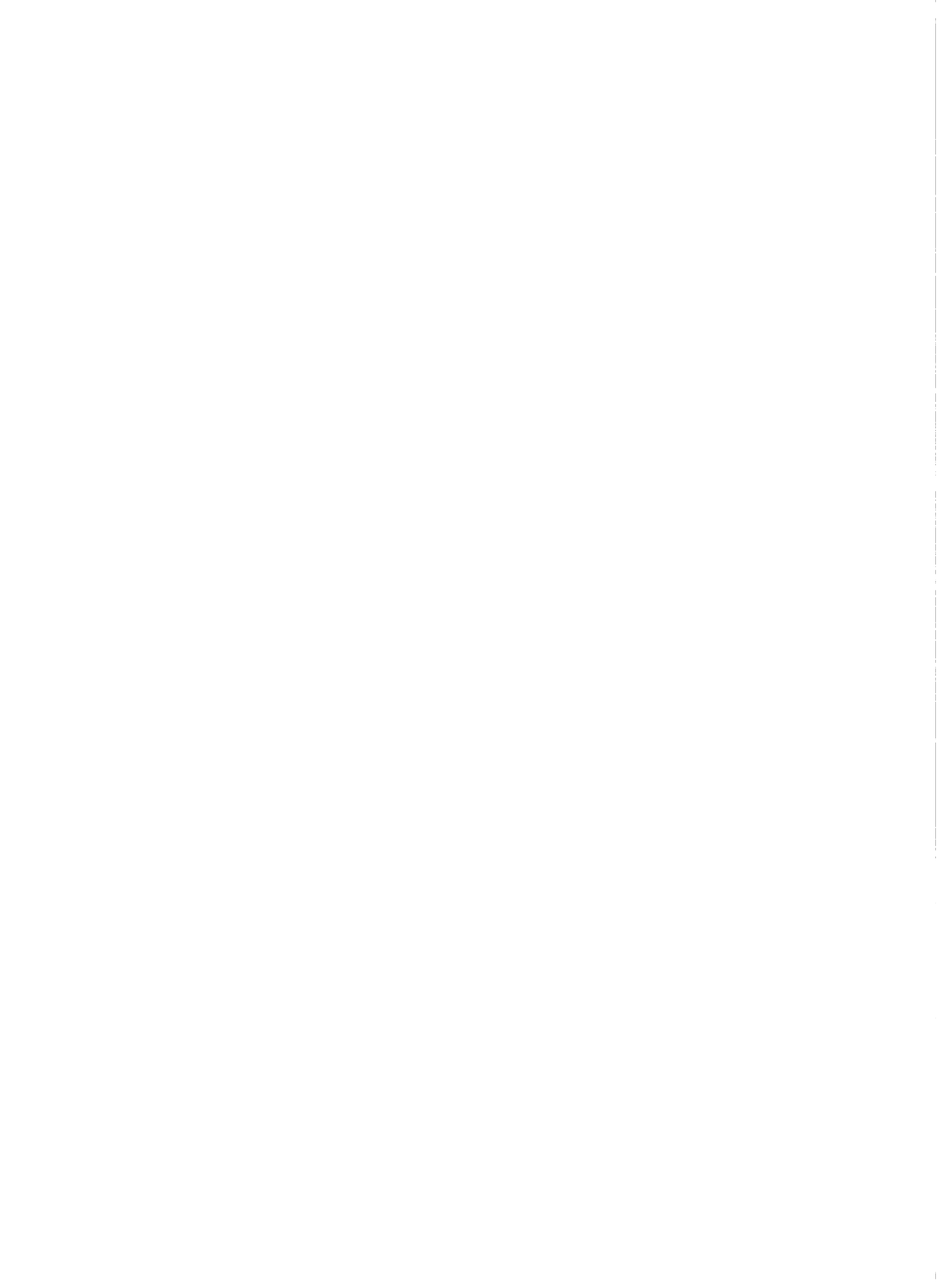
## 5.6 Resultados Obtenidos

A la luz de las opiniones de los participantes, se pudo constatar la validez e importancia de las premisas que sirvieron de base para la organización y ejecución del curso.

Tal como se desarrolló el curso, se logró el cumplimiento de los objetivos trazados en cuanto al desarrollo de los conocimientos básicos, tomando en consideración que no se pretendió formar "investigadores sociales", sino introducirlos en el conocimiento de áreas de trabajo de desarrollo rural, así como también dotarlos de los instrumentos básicos para la ejecución de las acciones del Proyecto CAMPROMER. En cuanto a los participantes, la meta no se alcanzó en su totalidad porque solo pudieron ser capacitados en el curso 9 técnicos de los 20 que se habían programado originalmente.

En cuanto a los conocimientos impartidos, el 88.9% indicó estar satisfecho de la siguiente manera:

"He adquirido conocimientos importantísimos, necesarios para mi desenvolvimiento en la vida", "porque este adiestramiento ha contribuido a ampliar mis conocimientos y sobre todo me permite ayudar a los demás", "he aprendido mucho", "porque estoy más consciente de la situación política, económica y social de las mujeres campesinas", "profundicé mis conocimientos en algunos temas y aprendí cosas



nuevas"; también se obtuvieron otras respuestas como: "He adquirido una serie de conocimientos que antes no tenía", "lo aprendido tiene aplicación general", "se llenaron todos los requisitos que debía tener este curso".

En cuanto a las evaluaciones para medir la "ganancia de conocimientos", se obtuvieron incrementos entre los promedios de las dos instancias de evaluaciones.

Los resultados de la evaluación inicial sobre los diferentes temas abordados fueron los siguientes:

	Promedio
Nutrición	100
Desarrollo y Subdesarrollo	28.5
Investigación Social	
Producción Avícola	66.6
Producción Agrícola	72.9
Producción Cunícola	35.0
Comunicaciones	12





Por otra parte, la evaluación final arrojó los siguientes resultados:

	Promedio
Nutrición	92.9
Desarrollo y Subdesarrollo	33.1
Investigación Social	
Producción Avícola	90.5
Producción Agrícola	96.4
Producción Cunícola	83.6
Comunicaciones	67.6

En términos generales, los resultados obtenidos en la evaluación final muestran una mayor cohesión de conocimientos que aquellos arrojadas por la primera evaluación.



## 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este curso de inducción a técnicos regionales de CAMPROMER, tuvo como objetivo más general, colaborar en la formación de personal competente en la ejecución de programas de desarrollo rural. En éste sentido, puede decirse que fué una meta lograda no sólo en relación al contenido y desarrollo del curso, sino en relación al grado de interés y participación manifestado por los cursantes.

El curso abordó temas relativos no solo a teorías y técnicas de trabajo de desarrollo rural, sino también en relación a la problemática de la mujer latinoamericana y del subdesarrollo.

La utilidad práctica del curso se expresa en el hecho de que posibilitó un conocimiento más amplio sobre las técnicas y teorías de desarrollo rural y una cierta unificación de los conocimientos y criterios de los participantes al mismo.

El componente práctico posibilitó la confrontación de los conocimientos teóricos con la realidad del medio en que se implementa el Proyecto.

De éste informe se derivan algunas recomendaciones, tales como:

- El seguimiento a los participantes tiene que constituir una meta inmediata, para que las mismos puedan desarrollar las acciones contempladas en el plan de acción del Proyecto.



- A la luz del desarrollo del curso, se hizo evidente la carencia de conocimientos en las áreas de investigación y desarrollo rural, por lo que debe continuarse con la capacitación en éstas áreas del personal técnico de CAMPROMER.
  
- Para la realización de actividades similares posteriormente, deberá tomarse en cuenta una evaluación más continúa del evento para un mejor logro de sus objetivos.



**ANEXO 1**

**CURSO DE INCORPORACION  
PROYECTO CAPACITACION DE LA MUJER RURAL  
INVOLUCRADA EN PRODUCCION Y MERCADEO  
"CAMPROMER"  
SEA-IICA-AID**

**# de Participantes: (20) (Ingenieros Agrónomos, Auxiliares de Nutrición y Pedagogos).**

**Lugar: Centro de Capacitación de la SEA, San Cristóbal, R.D.**

**Fecha: 21 de abril al 17 de mayo.**

**Objetivo General: Capacitar a los participantes dentro del marco teórico-práctico de la ejecución de un proyecto de desarrollo rural, de tal manera que sean capaces de ejecutar el Proyecto "CAMPROMER" de acuerdo a sus políticas, objetivos y metas.**

**Responsables:**

**Coordinadores "CAMPROMER"**

**José Luís Socías (SEA)**

**Rafaela Paniagua de Machuca (SEA)**

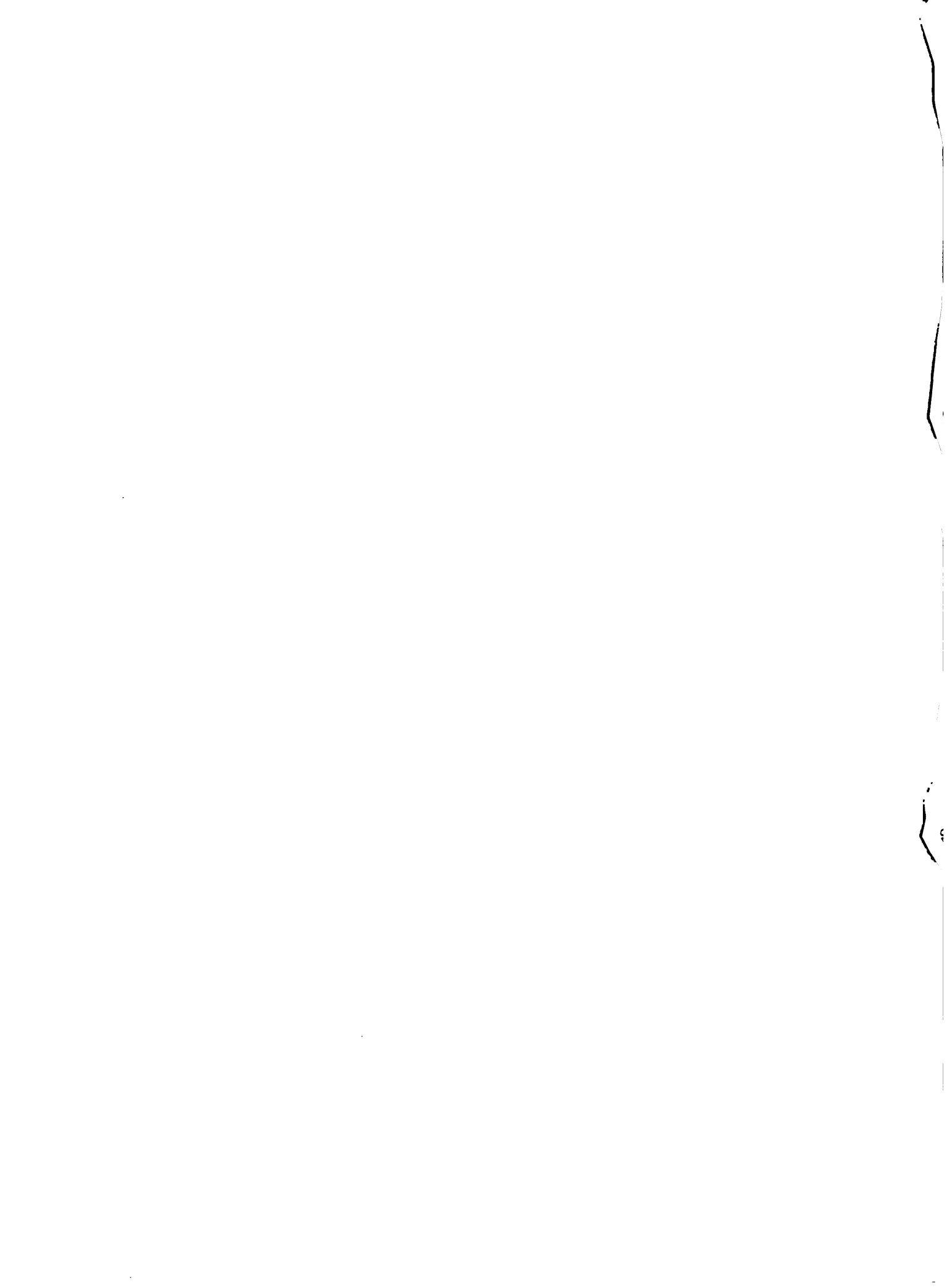
**María Teresa Aguirre (IICA)**





CALENDARIO DE ACTIVIDADES PARA CURSO DE  
INCORPORACION A TECNICOS DEL PROYECTO "CAMPROMER"

MES/DIA	HORA	TEMAS	RESPONSABILIDAD
LUNES 21/4/80	8:00 AM a 10:00 AM	Apertura	Participantes e Invitados Sección Evaluación  Rafaela Paniagua de Machuca
	10:00 AM a 12:00 M	Evaluación	
	12:00 M a 2:00 PM	Almuerzo	
	2:00 PM a 6:00 PM	Proyecto "CAMPROMER"	
MARTES 22/4/80	8:00 AM a 12:00 M	Desarrollo y Sub-desarrollo	Lic. Rafael Tomás Carvajal (SEA)
	12:00 M a 2:00 PM	Almuerzo	
	2:00 PM a 6:00 PM	Situación Política Social y Económica del Sector Rural en América Latina y Rep. Dominicana	
MIÉRCOLES 23/4/80	8:00 AM a 12:00 M	Situación de la Mujer en América Latina y Rep. Dominicana	Lic. María Teresa Aguirre (IICA)
	12:00 M a 2:00 PM	Almuerzo	
	2:00 PM a 6:00 PM	Programas Realizados con la Mujer	
		Experiencias Proyecciones	
JUEVES 24/4/80	8:00 AM a 12:00 M	Diagnóstico en la Investigación	Lic. Zoraida García
	12:00 M a 2:00 PM	Almuerzo	
	2:00 PM a 6:00 PM	Formulación de Proyectos	
VIERNES 25/4/80	8:00 AM a 12:00 M	Nutrición, Generalidades	Lic. María Teresa Aguirre (IICA)
	12:00 M a 2:00 PM	Almuerzo	
	2:00 PM a 6:00 PM	Selección Dietas Balanceadas	



SABADO 26/4/80 8:00 AM a 12:00 M Pre-escolares y Adolescentes Lic. María Teresa Aguirre (IICA)  
12:00 M a 2:00 PM Almuerzo

LUNES 28/4/80 8:00 AM a 12:00 M Nutrición Durante el Embarazo, Lic. María Teresa Aguirre (IICA)  
Lactancia y Vejez.  
12:00 M a 2:00 PM Almuerzo  
2:00 PM a 6:00 PM Práctica (Determinación de Estado Nutricional Prescolares. Manejo de las Tablas de Requerimientos Nutricional. Balanceamiento de Dietas.

MARTES 29/4/80 8:00 AM a 12:00 M Producción Agrícola Ing. Luís A. Matos  
12:00 M a 2:00 PM Almuerzo  
2:00 PM a 6:00 PM Producción Agrícola Ings. Enrique Pichardo y David Volquez

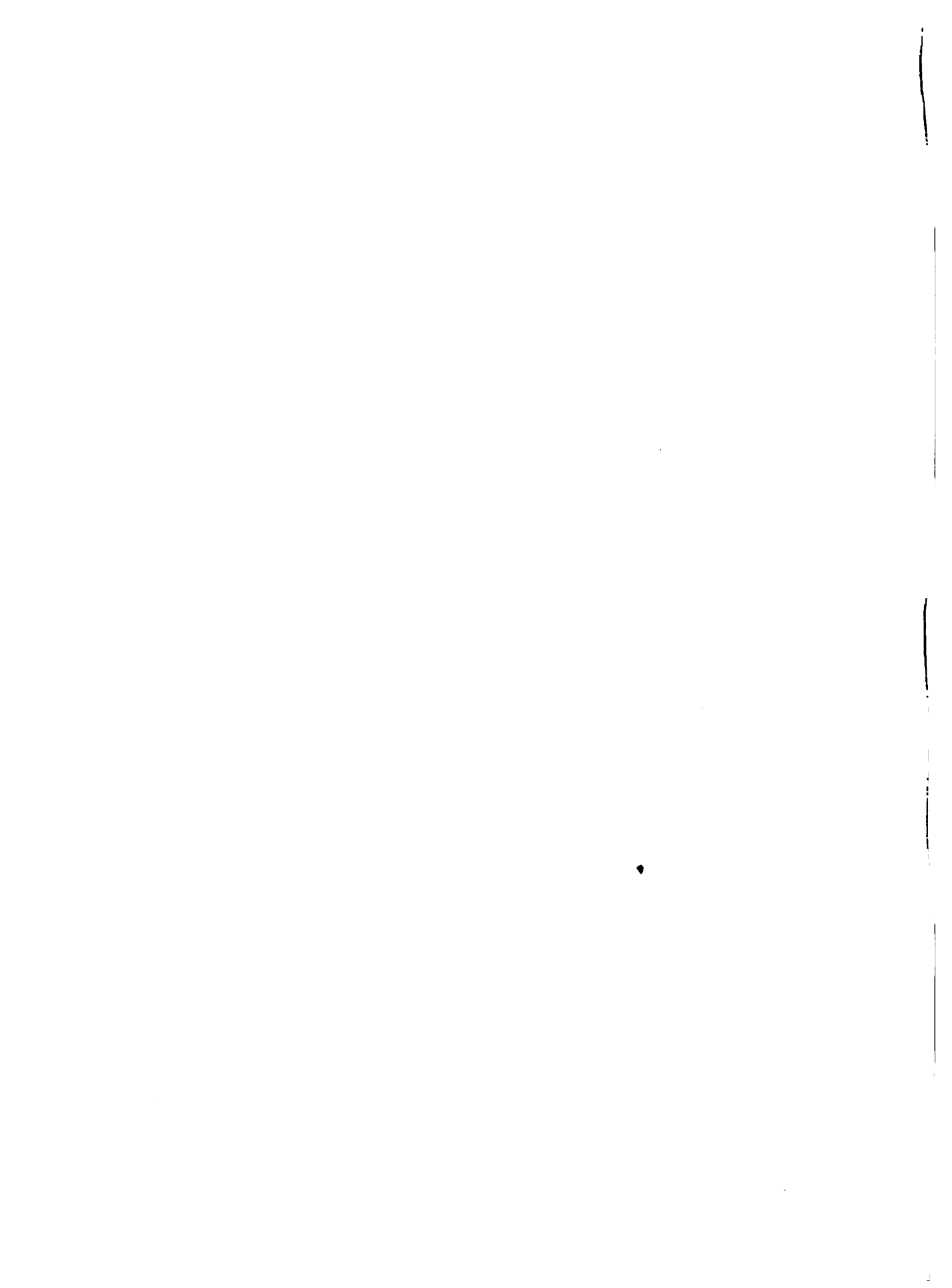
MIÉRCOLES 30/4/80 8:00 AM a 12:00 M Producción Pecuaria Dr. Luís A, Machuca  
12:00 M a 2:00 PM Almuerzo  
2:00 PM a 6:00 PM Producción Pecuaria Dra. E. Rosa Abreu

JUEVES 1/5/80 8:00 AM a 10:00 AM Principios de la Comunicación Lic. Raúl Pineda (SEA)  
10:00 AM a 12:00 M Diagnóstico en Comunicación Ing. Milton Muñoz (IICA)  
12:00 M a 2:00 PM Almuerzo  
2:00 PM a 3:00 PM Plan de Comunicación "CAMPROMER" " " "  
3:00 PM a 6:00 PM Técnicas de Comunicación Individual Equipo Divulgación Técnica (SEA)

VIERNES 2/5/80 8:00 AM a 12:00 M Técnicas de Comunicación Grupos Ing. Milton Muñoz (IICA)  
12:00 M a 2:00 PM Almuerzo  
2:00 PM a 6:00 PM Técnicas de Comunicación Masiva " " "



LUNES 5/5/80	8:00 AM a 12:00 M	Ayudas Audiovisuales	Ing. Milton Muñoz
	12:00 M a 2:00 PM	Almuerzo	" "
	2:00 PM a 6:00 PM	Evaluación de la Comunicación	" "
MARTES 6/5/80	8:00 AM a 12:00 M	Prácticas (Trabajo de Campo)	Coordinadores "CAMPROMER"
	12:00 M a 2:00 PM	Almuerzo	
	2:00 PM a 6:00 PM	Contacto con la Comunidad Toma de Información	
MIÉRCOLES 7/5/80	8:00 AM a 12:00 M	Práctica (Aspecto Agrícola)	Ings. Enriquillo Pichardo y David Volquez
	12:00 M a 2:00 PM	Almuerzo	
	2:00 PM a 6:00 PM	Aspecto Pecuuario	Dres. Luís A. Machuca y E. Rosa Abreu
JUEVES 8/5/80	8:00 AM a 12:00 M	Práctica (Elaboración de Pro- yectos)	Coordinadores "CAMPROMER"
	12:00 M a 2:00 PM	Almuerzo	
	2:00 PM a 6:00 PM	Elaboración de Proyectos	
VIERNES 9/5/80	8:00 AM a 12:00 M	Presentación de Proyectos	Participantes
	12:00 M a 2:00 PM	Almuerzo	
	2:00 PM a 6:00 PM	Evaluación de las Prácticas	Coordinadores "CAMPROMER"
SABADO 10/5/80	8:00 AM a 12:00 M	Evaluación General del Curso	Lic. Vianela Díaz de Encarnación Lic. Trinidad Pérez Luna
	12:00 M a 2:00 PM	Almuerzo	
	2:00 PM a 6:00 PM	Clausura	Participantes e Invitados



ANEXO 2

SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA  
SUBSECRETARIA DE ESTADO DE INVESTIACION,  
EXTENSION Y CAPACITACION AGROPECUARIA

DEPARTAMENTO DE EXTENSION Y CAPACITACION AGROPECUARIA

SUBDIRECCION DE CAPACITACION AGROPECUARIA

EVALUACION DEL CURSO POR LOS PARTICIPANTES

CURSO \_\_\_\_\_

LUGAR DE REALIZACION \_\_\_\_\_

FECHA DE INICIO Y TERMINO \_\_\_\_\_

SANTO DOMINGO, D. N.





Para lograr objetividad en esta evaluación; es necesario que los participantes, contesten todas y cada una de las preguntas que se formulan, y den justificación de las mismas cuando se requiera .

1. Considera que su participación en este curso, se justifica por la relación entre sus funciones y los temas tratados en el mismo?

- A- Se justifica totalmente \_\_\_\_\_
- B- Se justifica parcialmente \_\_\_\_\_
- C- Se justifica muy poco \_\_\_\_\_
- D- No se justifica \_\_\_\_\_

¿ POR QUE ? \_\_\_\_\_

---

2. Conocía los objetivos de este curso impresos en el programa antes de llegar aquí ?

- A- Sí, totalmente \_\_\_\_\_
- B- Sí, parcialmente \_\_\_\_\_
- C- Sí, muy poco \_\_\_\_\_
- D- No \_\_\_\_\_

¿ POR QUE ? \_\_\_\_\_

---

3. El tiempo dedicado para cubrir lo programado en este curso, fue :

- A- Demasiado largo \_\_\_\_\_
- B- Parcialmente largo \_\_\_\_\_
- C- Justo \_\_\_\_\_
- D- Escaso \_\_\_\_\_

¿ POR QUE ? \_\_\_\_\_

---



4. A continuación se presenta un cuadro, a fin de evaluar varios aspectos de la organización del curso. Marcar con una cruz, las categorías que a su juicio definen cada caso específico.

ASPECTOS A EVALUAR	90-100 EXCELENTE	80-89 BUENO	70-79 ACEPT.	60-69 REGULAR	-59 MALO
Tiempo dado a Ud. entre su selección y el inicio del curso					
Programación del curso					
Número de participantes					
Salón de clase					
Tiempo dedicado a charlas					
Tiempo dedicado a prácticas					
Las prácticas en el campo					
Las prácticas en clases					
Material de trabajo					
Material de Apoyo					
El Horario de clase					
Asist. de profesores					
Cumplimiento del horario					
Tiempo de recreación					
La Alimentación					
El Alojamiento					
Transporte Interno					
La ejecución del curso					
La evaluación del curso					



5. Señale en cada punto dos temas, que a su juicio respondan mejor a lo que se le pide. Es importante que justifique su respuesta.

5.1 Los dos temas que fueron "Analizados más profundamente".

A- \_\_\_\_\_

B- \_\_\_\_\_

5.2 Los dos temas de más utilidad práctica en su trabajo:

A- \_\_\_\_\_

B- \_\_\_\_\_

Justificación para cada tema:

A- \_\_\_\_\_

B- \_\_\_\_\_

5.3 Los dos temas "Analizados menos profundamente".

A- \_\_\_\_\_

B- \_\_\_\_\_

Justificación para cada tema:

A- \_\_\_\_\_

B- \_\_\_\_\_

5.4 Los dos temas de, "Menos utilidad práctica".

A- \_\_\_\_\_

B- \_\_\_\_\_

Justificación para cada tema:

A- \_\_\_\_\_

B- \_\_\_\_\_

5.5 Los dos temas que "Menos les gustaron".

A- \_\_\_\_\_

B- \_\_\_\_\_

Justificación para cada caso:

A- \_\_\_\_\_

B- \_\_\_\_\_



6. Si usted hubiera programado este curso, qué aspectos hubiera suprimido, y cuáles agregado ?.

ASPECTOS A SUPRIMIR	ASPECTOS PARA AGREGAR
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

7. Se siente satisfecho de haber participado en este curso?

A- Sí, totalmente \_\_\_\_\_

B- Sí, parcialmente \_\_\_\_\_

C- Muy poco \_\_\_\_\_

D- No \_\_\_\_\_

Justifique su respuesta: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_





SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA  
SUBSECRETARIA DE ESTADO DE INVESTIGACION, EXTENSION Y  
CAPACITACION AGROPECUARIA

DEPARTAMENTO DE EXTENSION Y CAPACITACION AGROPECUARIA

FICHA BENEFICIARIOS ACCIONES DE CAPACITACION

NIVEL TECNICOS

CODIGO N<sup>o</sup> \_\_\_\_\_ Dirección Regional \_\_\_\_\_

Título Curso \_\_\_\_\_

FICHA T. \_\_\_\_\_

Realizado en \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

1. DATOS PERSONALES:

Apellidos \_\_\_\_\_ Nombres \_\_\_\_\_

Fecha de nacimiento \_\_\_\_\_

Nacionalidad \_\_\_\_\_ Cédula N<sup>o</sup> \_\_\_\_\_ Serie \_\_\_\_\_

Dirección actual \_\_\_\_\_

Dirección permanente \_\_\_\_\_

Lugar donde trabaja \_\_\_\_\_

Institución a la que presta servicio \_\_\_\_\_

Cargo que desempeña \_\_\_\_\_

Funciones que realiza \_\_\_\_\_



## EVALUACION DEL CURSO POR EL COORDINADOR

CURSO \_\_\_\_\_ COORDINADOR \_\_\_\_\_

TEMA \_\_\_\_\_ PROFESOR \_\_\_\_\_

DIA Y HORA \_\_\_\_\_ No. ASISTENTES EN EL AULA \_\_\_\_\_

### 1- EVALUACION DEL COMPORTAMIENTO DEL GRUPO EN CLASE

ASPECTOS A EVALUAR	EXCELENTE	BUENO	ACEPT.	REGULAR	MALO
Interés del grupo por el tema					
Participación del grupo en clase					
Nivel de las intervenciones					
homogeneidad de conocimiento					
Comportamiento del grupo					

### 2- EVALUACION DEL COMPORTAMIENTO DEL PROFESOR

ASPECTOS A EVALUAR	EXCELENTE	BUENO	ACEPT.	REGULAR	MALO
Motivación previa a la clase					
Secuencia del tema					
Adaptación del tema al nivel del grupo					
Claridad de la expresión					
Disposición para dar respuestas					
Control del grupo					

### 3- ASPECTOS DIDACTICOS

Hizo demostración práctica del tema?	EN EL AULA	EN EL CAMPO
Formuló preguntas al final de clase?	SI-	NO-
Permitió aclarar dudas	SI-	NO-
Repartió material de apoyo	SI-	NO-
Cuál de estas Ayudas Visuales utilizó?	PIZARRA _____	PAPELOGRAFO _____
VISTAS FIJAS _____	RETROPROYECTOR _____	LAMINAS _____ PELICULAS _____



REGISTRO DE ACTUACION DE LOS DOCENTES

NOMBRE DEL PROFESOR \_\_\_\_\_  
 GRUPO \_\_\_\_\_ NIVEL ACADÉMICO \_\_\_\_\_  
 INSTITUCION A LA QUE PRESTA SERVICIO \_\_\_\_\_

CODIGO DEL CURSO	TEMAS EXPUESTOS	ESCALA DE VALOR			
		E	B	R	M

ASPECTOS EVALUADOS	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
ASISTENCIA AL CURSO				
PUNTUALIDAD EN CLASE				
GRADO DE COLABORACION				
ENTREGA DE MATERIAL ESCRITO				

OBSERVACIONES \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



**NIVEL ACADEMICO**

	<u>Fecha</u>			
<u>Título obtenido</u>	<u>Institución</u>	<u>Lugar</u>	<u>Inicio</u>	<u>Término</u>
Nivel técnico:				
Nivel universitario:				
Nivel post-grado:				

**CURSOS Y CURSILLOS REALIZADOS**

<u>Título del curso</u>	<u>Institución</u>	<u>Lugar</u>	<u>Fecha</u>	<u>No. Veces</u>	<u>Tipo</u>

+ Si el curso fue de más de seis meses, ponga una A.  
Si el curso fue de un mes a seis meses, ponga una B.  
Si el curso fue menor de un mes, ponga una C.







FECHA DE DEVOLUCION

1 OCT 1988

IICA-E50-686  
Evaluación curso de inducción per-  
sonal local  
Autor

Título

Fecha  
Devolución

Nombre del solicitante

1 OCT 1988

*Mazela Rodriguez*



