

C. T. C.

DECIMOTERCERA REUNION

SAN JOSE, COSTA RICA, 29 - 30 DE ABRIL DE 1968

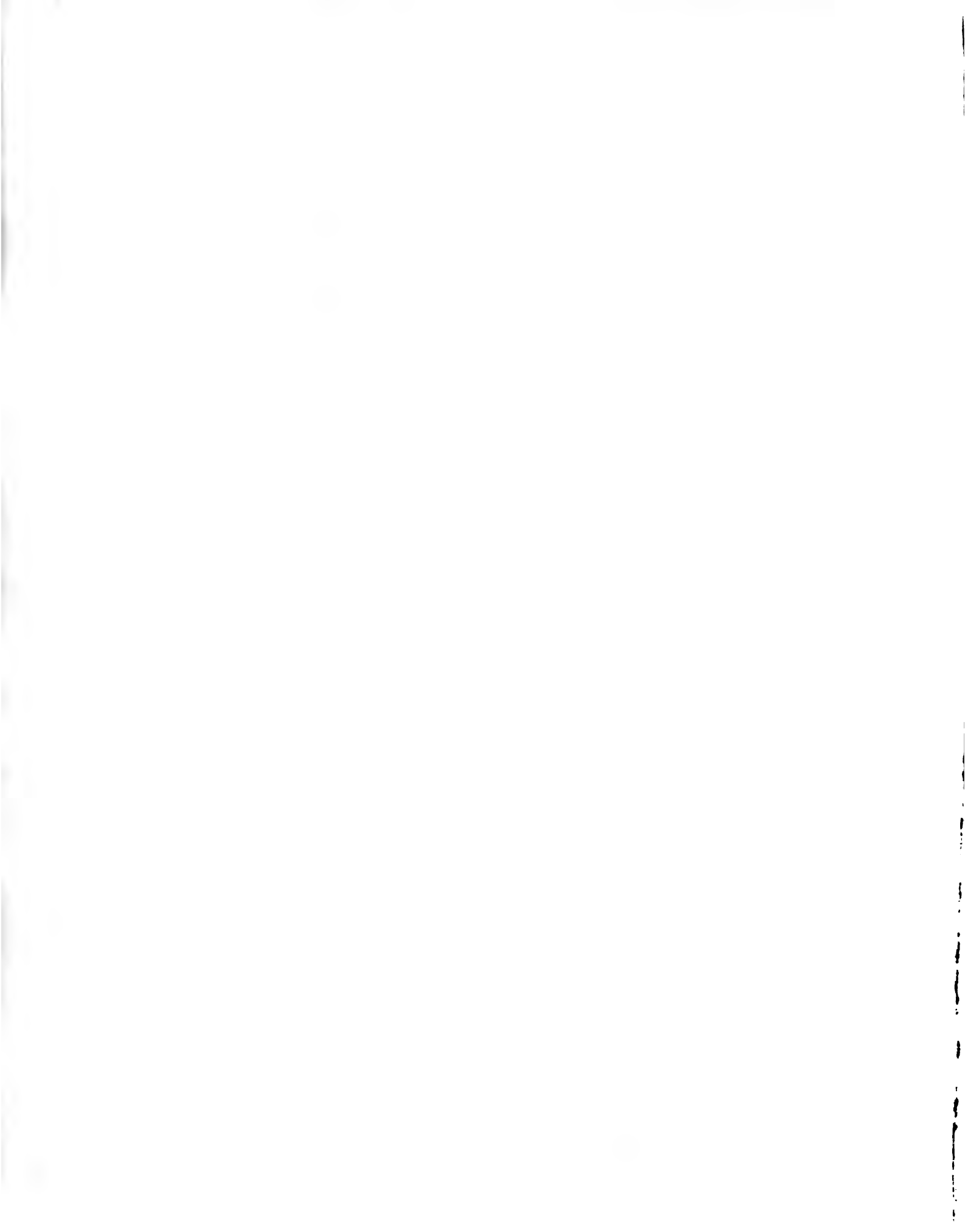
IICA



11CA
E30
332

Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola
14 MAY 1985
IICA — CIDIA

IICA
14 MAY 1985
CIDIA



Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

14 MAY 1985

IICA — CIDA

00001140

~~003620~~

Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

14 MAY 1985

IICA — CIDA

CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

Informe de la Decimotercera Reunión

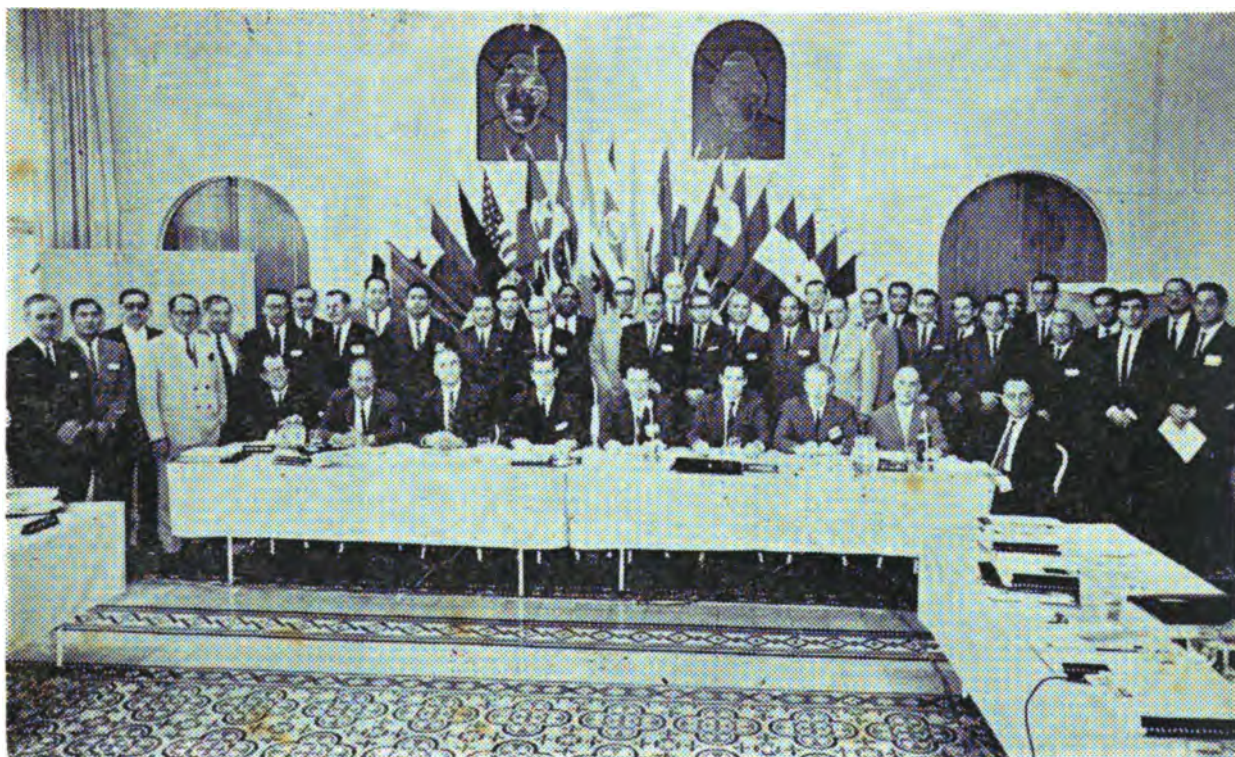
INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRARIAS O. E. A.

San José, Costa Rica, 1985. 100 p. \$1.00

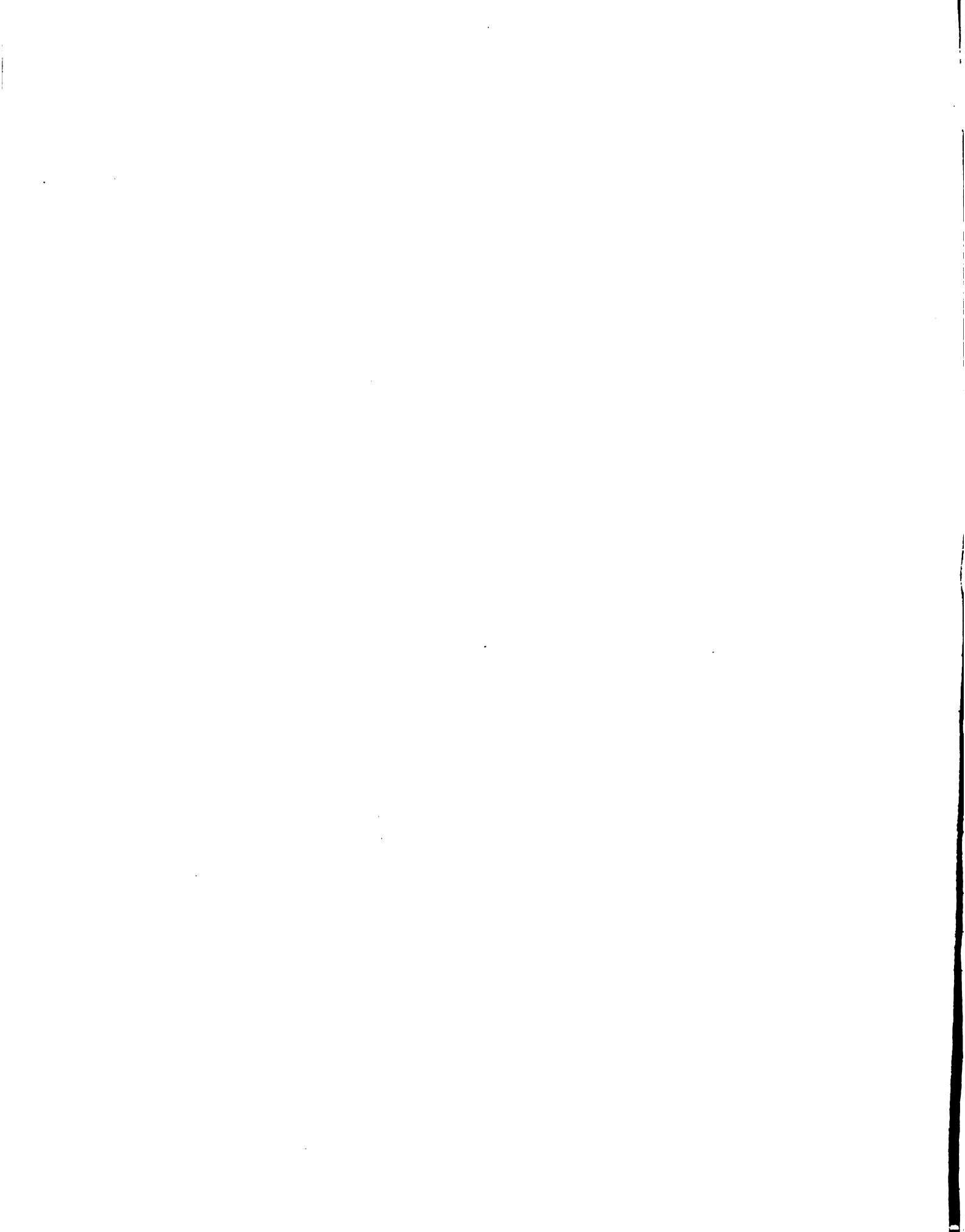




Aspecto General de la Sesión Inaugural de la Decimotercera Reunión del CTC y Séptima Reunión Anual de la Junta Directiva. El Director General pronuncia su discurso.



Participantes en la Decimotercera Reunión del CTC, en las Mesas Redondas y en la Séptima Reunión Anual de la Junta Directiva.





Vista parcial de los participantes. Aparecen miembros de las Delegaciones de México, Haití, Estados Unidos, Ecuador y Costa Rica.



Aspecto que muestra a las Representaciones de Panamá, Perú, Venezuela y Uruguay.



C O N T E N I D O:

Resoluciones

Informe de la Comisión sobre la Medalla Agrícola Interamericana	1.1.1
Resolución otorgando la Medalla Agrícola Interamericana 1968 al Dr. George Harrar	1.1.2

Agenda

Agenda	2.1.1
--------------	-------

Representantes Permanentes ante el Consejo Técnico Consultivo

Representante Permanente	3.1.1
--------------------------------	-------

Participantes en la Decimotercera Reunión

Participantes en la Decimotercera Reunión	4.1.1
---	-------

Personal del IICA que participó en la Reunión

Personal del Instituto que participó en la Reunión	5.1.1
--	-------

Autoridades y Funcionarios de la Reunión

Autoridades y Funcionarios de la Reunión	6.1.1
--	-------

Informe Técnico 1967

Informe General sobre las actividades técnicas, presentado por el Subdirector General, Ing. Carlos Madrid	7.1.1
---	-------

Anexos

Candidato a la Medalla Agrícola Interamericana 1968, propuesto por los Representantes de Colombia, Chile y México	8.1.1
---	-------

DECIMO TERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

SAN JOSE, COSTA RICA. 29-30 DE ABRIL DE 1968.

RESOLUCIONES

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica



MEDALLA AGRICOLA INTERAMERICANA 1968
INFORME DE LA COMISION

Cumpliendo con el mandato que nos fue conferido por el Consejo Técnico Consultivo en relación con la presentación de los Señores Delegados de Colombia, Chile y México, en la cual se propone como candidato a la Medalla Agrícola Interamericana para 1968 al Dr. George Harrar, expresamos:

Que la labor de investigación iniciada y desarrollada por el Dr. Harrar, a través del Programa Agrícola de la Fundación Rockefeller en México, ha tenido repercusiones extraordinarias y positivas en el mejoramiento de la producción agrícola de dicho país;

Que los resultados de este esfuerzo pionero han influido para que la Fundación citada desarrolle programas similares, tanto dentro como fuera del continente americano;

Que el enfoque, experiencias y éxitos logrados en tales programas están sirviendo de fuente de inspiración y de justificación para iniciativas conducentes al desarrollo de la agricultura de los países latinoamericanos;

Que las soluciones logradas a través de las investigaciones realizadas para superar los problemas que surgieron en el desarrollo de tales programas, han contribuido eficaz y positivamente al desarrollo de la ciencia y tecnología agrícolas;

Que el perfeccionamiento del personal técnico logrado a través de los mismos programas ha determinado un indiscutible perfeccionamiento de la investigación y de la enseñanza en la América Latina;

Que, en consecuencia, el otorgamiento de la Medalla Agrícola Interamericana para 1968 al Dr. George Harrar, será un justo reconocimiento público a los extraordinarios servicios prestados a la consagración y expansión de las ciencias agrícolas en Latinoamérica;

Con tal motivo, hacemos propicia la ocasión para expresar al Señor Presidente y Miembros del Consejo Técnico Consultivo nuestras más sinceras muestras de reconocimiento por el honor de habernos conferido el mandato que damos por cumplido de esta manera.

San José, Costa Rica, 30 de abril de 1968.

Ing. Francisco Lino Osegueda
Representante de El Salvador

Ing. Mauro Villavisencio
Representante del Perú

Ing. Luis Alberto Alvarez
Representante del Paraguay

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5780 SOUTH CAMPUS DRIVE
CHICAGO, ILLINOIS 60637
TEL: (773) 835-3100
FAX: (773) 835-3100
WWW: WWW.CHEM.UCHICAGO.EDU

Resolución Nº 1

MEDALLA AGRICOLA INTERAMERICANA 1968

El Consejo Técnico Consultivo

Vista la propuesta presentada por los Representantes de Colombia, Chile y México, y

Considerando:

Que gracias al trabajo pionero que el Dr. George Harrar realizó en México hace veinticinco años, como Jefe de la Oficina de Estudios Especiales de la Secretaría de Agricultura y Ganadería, la Fundación Rockefeller entró al campo de la agricultura en la América Latina y desde entonces ha contribuido decisivamente al mejoramiento de la investigación y la educación agrícolas en la América Latina, a través de sus programas cooperativos, por medio de donaciones para mejorar equipos y facilidades de los centros de investigación, y mediante la concesión de gran número de becas para profesionales latinoamericanos;

Que esta acción de positivo beneficio que ha venido realizando la Fundación Rockefeller, se ha visto incrementada bajo la Presidencia del Dr. Harrar, especialmente con el establecimiento de programas internacionales para el mejoramiento del arroz, trigo y papas, que son cultivos alimenticios en América Latina, y con la Fundación del Centro Internacional de Agricultura Tropical, que en breve iniciará sus labores en Colombia;

Que el Dr. Harrar merece el reconocimiento interamericano, tanto por su destacada obra personal de educador e investigador, como por la importante labor ejecutada por la Fundación Rockefeller, bajo su competente dirección;

R e s u e l v e:

Otorgar al Dr. George Harrar la Medalla Agrícola Interamericana correspondiente al año 1968 como reconocimiento público internacional por la excelente obra que ha cumplido como educador e investigador y la extraordinaria labor de positivo beneficio para América Latina, que bajo su inspiración y guía ha venido desarrollando la Fundación Rockefeller, institución a la cual también se le otorga el más cálido reconocimiento.

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

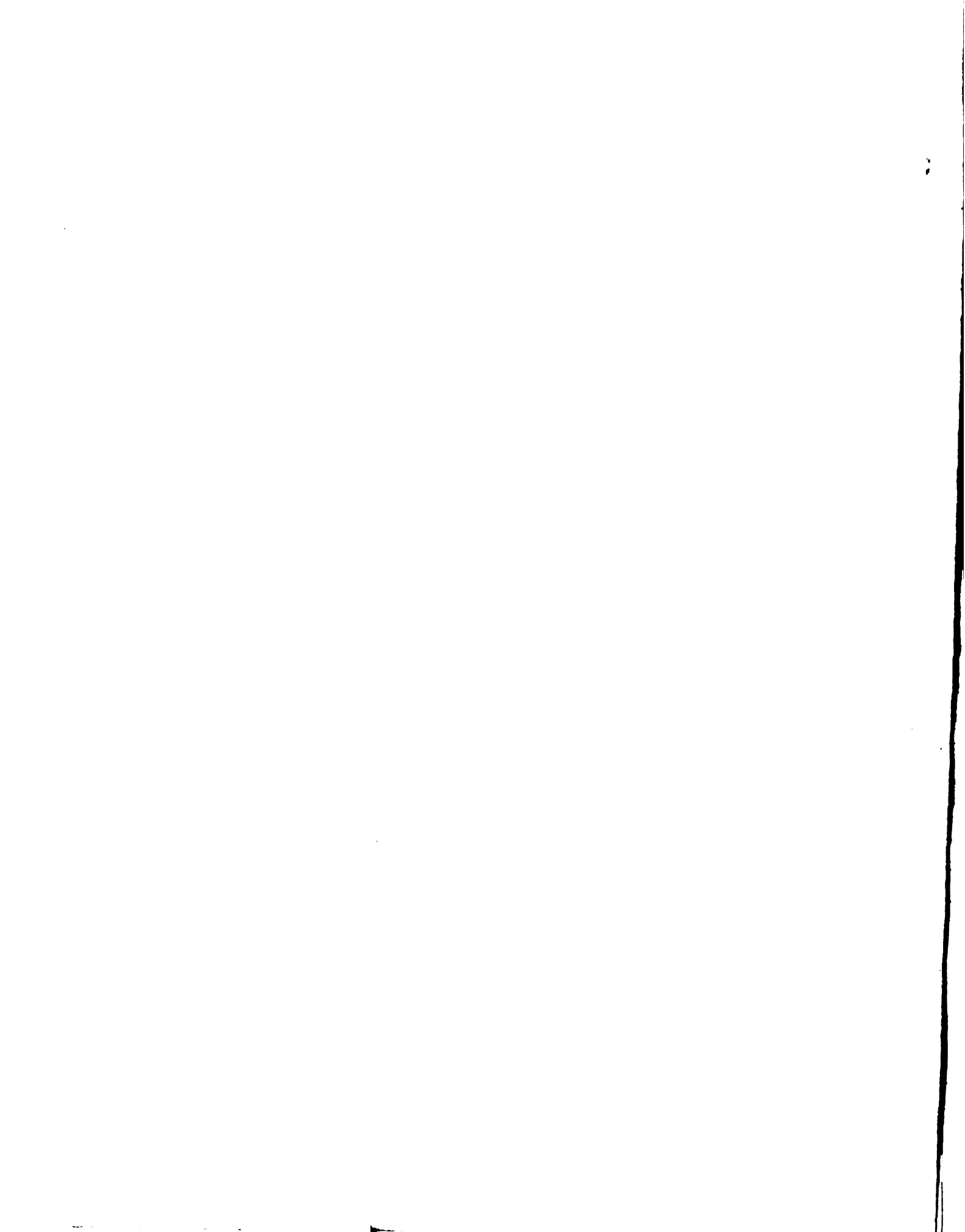
DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

SAN JOSE, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1968.

AGENDA

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica



DECIMOTERCERA REUNION ANUAL DEL CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

San José, Costa Rica
Abril 29-30 de 1968

AGENDA

1. Presentación de candidatos para la Medalla Agrícola Interamericana para 1968;
2. Presentación sobre los Programas del IICA;
3. Mesa Redonda sobre Investigación y Enseñanza;
4. Mesa Redonda sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria;
5. Proposiciones de los Señores Representantes;
6. Otros asuntos.

DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

SAN JOSE, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1963.

**REPRESENTANTES PERMANENTES ANTE
EL CONSEJO TECNICO CONSULTIVO**

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. I. A.

San José, Costa Rica



REPRESENTANTES PERMANENTES

- ARGENTINA
Sr. Ing. Agr. Angel Marzocca
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Departamento de Especialización
Centro Nacional de Investigaciones
Agropecuarias, INTA
Buenos Aires, Argentina
- BOLIVIA
Sr. Ing. Hugo Alvarez Valle
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Ministerio de Agricultura
La Paz, Bolivia
- BRASIL
Sr. Dr. Ady Raúl da Silva
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Conselho Nacional de Pesquisa
Av. Marechal Camara, 314 - 5º andar
Río de Janeiro, Brasil
- COLOMBIA
Dr. Jorge Ortíz Méndez
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)
Bogotá, Colombia
- COSTA RICA
Sr. Ing. Alvaro Rojas Espinosa
Representante Titular ante el Consejo
Técnico Consultivo del IICA
Oficina de Planeamiento y Coordinación
Ministerio de Agricultura y Ganadería
San José, Costa Rica
- Sr. Ing. Luis Antonio Villalobos A.
Representante Alterno ante el Consejo
Técnico Consultivo del IICA
Oficina de Planeamiento y Coordinación
Ministerio de Agricultura y Ganadería
San José, Costa Rica
- CHILE
Sr. Ing. Manuel Elgueta Guerin
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Instituto de Investigaciones Agropecuarias
Casilla 5427
Santiago, Chile

ECUADOR

Sr. Ing. Samuel Hidalgo C.
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Dirección General de Agricultura
Ministerio de Agricultura
Quito, Ecuador

EL SALVADOR

Sr. Ing. Francisco Lino Osegueda
Representante Titular ante el Consejo
Técnico Consultivo del IICA
Escuela Nacional de Agricultura
Valle San Andrés, Ciudad Arce, El Salvador

Sr. Ing. Hernán Tenorio L.
Representante Alterno ante el Consejo
Técnico Consultivo del IICA
Departamento de Programación y
Desarrollo Agrícola y Ganadero,
Consejo Nacional de Planificación
y Coordinación Económica
San Salvador, El Salvador

ESTADOS UNIDOS

Sr. Dr. George W. Irving, Jr.
Representante Titular ante el Consejo
Técnico Consultivo del IICA
United States Department of Agriculture
Agricultural Research Service
Washington, D.C. 20250, U.S.A.

Sr. Dr. Kenneth A. Haines
Representante Alterno ante el Consejo
Técnico Consultivo del IICA
International Program Division
Agricultural Research Service
U.S. Dept. of Agriculture
Washington, D.C., 20250, U.S.A.

GUATEMALA

Sr. Ing. Héctor Cabarrús Conde
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Ministerio de Agricultura
Guatemala

HAITI

Sr. Ing. Louis Blanchet
Representante Titular ante el Consejo
Técnico Consultivo del IICA
Secretaría de Estado de Agricultura,
Recursos Naturales y Desarrollo Rural
Puerto Príncipe, Haití

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of a data-driven approach in decision-making and the need for continuous monitoring and improvement of the data management process.

HAITI
Sr. Dr. Jacques A. Jolicoeur
Representante Alternante ante el Consejo
Técnico Consultivo del IICA
Secretaría de Estado de Agricultura,
Recursos Naturales y Desarrollo Rural
Puerto Príncipe, Haití

HONDURAS
Sr. Ing. Felipe A. Peraza
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Servicio Cooperativo de Desarrollo Rural
Secretaría de Recursos Naturales
Tegucigalpa, Honduras

MEXICO
Sr. Ing. Roberto Osoyo Alcalá
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Secretaría de Agricultura y Ganadería
Balderas 94
México 1, D.F., México

NICARAGUA
Sr. Ing. Rodrigo Salmerón
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Managua, D.N., Nicaragua

PANAMA
Sr. Ing. Bernardo Ocaña
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Departamento de Programación
Ministerio de Agricultura, Comercio e
Industrias
Panamá, República de Panamá

PARAGUAY
Sr. Ing. Luis Alberto Alvarez
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Dirección de Investigación y Extensión
Rural
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Asunción, Paraguay

PERU
Sr. Ing. Mauro Villavisencio Soto
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Ministerio de Agricultura
Lima, Perú

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list includes the names of the members of the committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the advisory committee.

2. The second part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been appointed to the sub-committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list includes the names of the members of the sub-committee, the names of the members of the advisory committee, and the names of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been appointed to the advisory committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list includes the names of the members of the advisory committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been appointed to the advisory committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list includes the names of the members of the advisory committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been appointed to the advisory committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list includes the names of the members of the advisory committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been appointed to the advisory committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list includes the names of the members of the advisory committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been appointed to the advisory committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list includes the names of the members of the advisory committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been appointed to the advisory committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list includes the names of the members of the advisory committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the committee.

REPUBLICA DOMINICANA

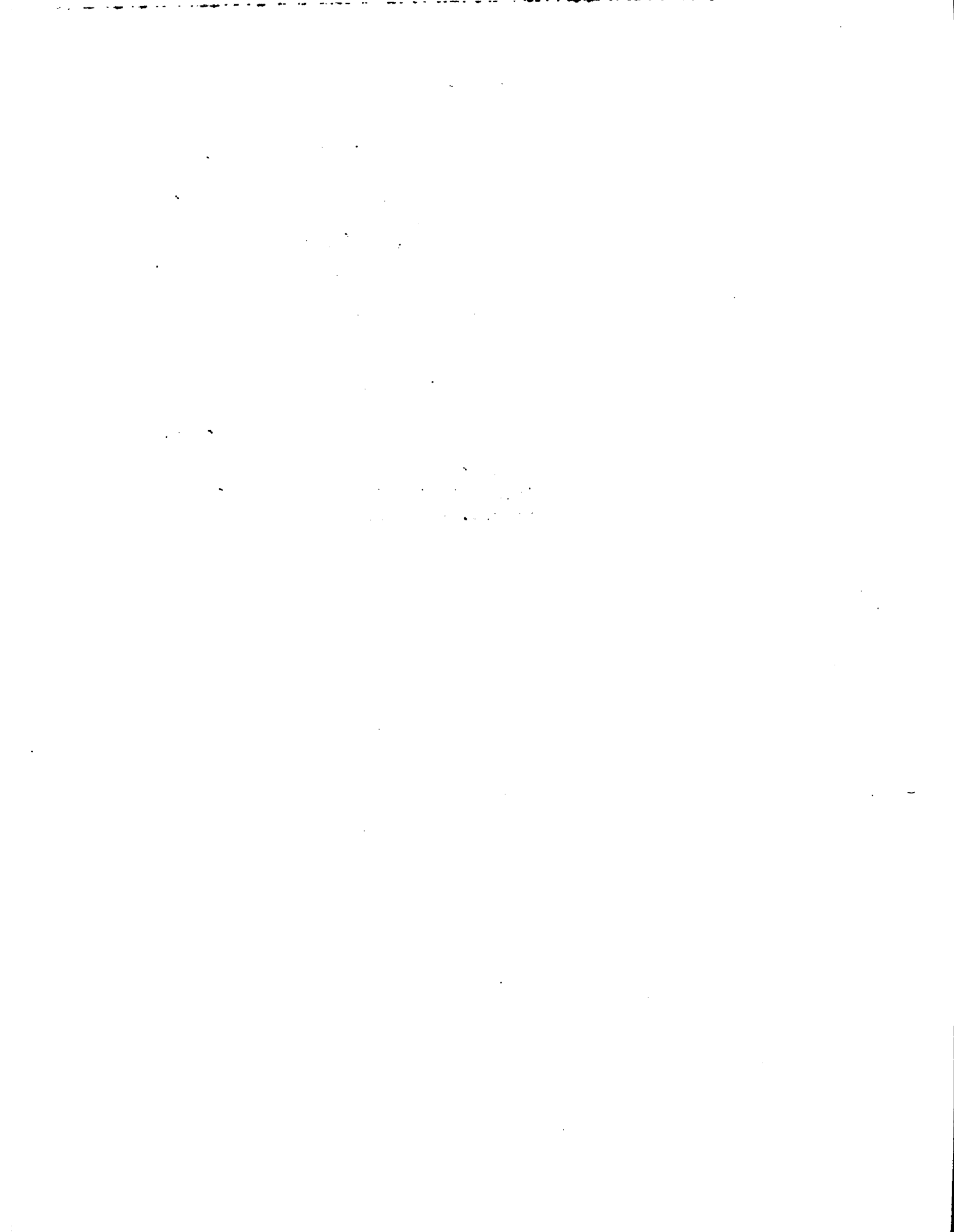
Sr. Agr. Carlos E. Aquino G.
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Oficina de Coordinación y Evaluación
Ministerio de Agricultura
Santo Domingo, República Dominicana

URUGUAY

Sr. Ing. Alfredo Weiss
Representante ante el Consejo
Técnico Consultivo del IICA
Ministerio de Ganadería y Agricultura
23 de Mayo 306
Montevideo, Uruguay

VENEZUELA

Sr. Ing. George Casas Briceño
Representante ante el Consejo Técnico
Consultivo del IICA
Dirección de Investigación
Ministerio de Agricultura y Cría
Caracas, Venezuela



DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

SAN JOSE, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1968.

Participantes

PARTICIPANTES EN LA DECIMOTERCERA REUNION

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica



PARTICIPANTES EN LA DECIMOTERCERA REUNION

REPRESENTANTES

Argentina

Representante Titular

Ing. Angel Marzocca, Director
Departamento de Especialización
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)
Castelar, Buenos Aires

Bolivia

Representante Titular

Ing. Hugo Alvarez Valle, Jefe
Servicio de Economía Agrícola
Ministerio de Agricultura
La Paz, Bolivia

Brasil

Representante Titular

Excmo. Landulpho Antonio Borges da Fonseca
Embajador de Brasil en Costa Rica
San José, Costa Rica

Excmo. Sr. Mario Wilson Fernandes
Primer Secretario de la Embajada
de Brasil en Costa Rica
San José, Costa Rica

Colombia

Representante Titular

Dr. Jorge Ortiz Méndez, Director
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)
Bogotá, Colombia

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

Colombia

Miembros de la Delegación

Dr. Santiago Rueda
Subgerente de Desarrollo Agrícola
Instituto Colombiano de Reforma Agraria (INCORA)
Bogotá, Colombia

Dr. Santiago Fonseca
Decano de la Facultad de Agronomía
Universidad Nacional
Bogotá, Colombia

Costa Rica

Jefe de la Delegación

Ing. Guillermo E. Yglesias
Ministro de Agricultura y Ganadería
San José, Costa Rica

Representante Titular

Ing. Alvaro Rojas Espinosa, Jefe
Oficina de Planeamiento y Coordinación
Ministerio de Agricultura y Ganadería
San José, Costa Rica

Representante Alterno

Ing. Luis A. Villalobos, Subjefe
Oficina de Planeamiento y Coordinación
Ministerio de Agricultura y Ganadería
San José, Costa Rica

Primer Representante Especial

Lic. Deseado Barboza, Gerente
Instituto de Tierras y Colonización
San José, Costa Rica

Representantes Especiales

Ing. Alvaro Cordero R.
Decano de la Facultad de Agronomía
Universidad de Costa Rica
Ciudad Universitaria
San José, Costa Rica

1. 1990

2. 1991

3. 1992

4. 1993

5. 1994

6. 1995

7. 1996

8. 1997

9. 1998

10. 1999

11. 2000

12. 2001

13. 2002

14. 2003

15. 2004

16. 2005

17. 2006

18. 2007

19. 2008

Representantes Especiales

Ing. Luis Angel Salas, Profesor
Facultad de Agronomía
Universidad de Costa Rica
Ciudad Universitaria
San José, Costa Rica

Ing. Eladio Carmona
Director General de Investigaciones
Ministerio de Agricultura y Ganadería
San José, Costa Rica

Ing. Alvaro Muñoz Q.
Subdirector General de Servicios
Ministerio de Agricultura y Ganadería
San José, Costa Rica

Lic. Alvaro Hernández Rodríguez, Subgerente
Instituto de Tierras y Colonización
San José, Costa Rica

Chile

Representante Titular

Ing. Manuel Elgueta Guerin, Director
Instituto de Investigaciones Agropecuarias
Casilla 5427
Santiago, Chile

Ecuador

Representante Titular

Ing. Jaime Díaz Moreno
Director de Servicios Básicos
Ministerio de Agricultura
Quito, Ecuador

El Salvador

Representante Titular

Ing. Francisco Lino Osegueda, Director
Escuela Nacional de Agricultura
Valle San Andrés, Ciudad Arce, El Salvador

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

Delegados

Ing. Hernán Tenorio Laguardia, Jefe
Departamento de Programación y Desarrollo
Agrícola y Ganadero del Consejo Nacional
de Planificación y Coordinación Económica
San Salvador, El Salvador

Ing. Miguel Ernesto Menéndez
Director General de Investigación y
Extensión Agrícola
Ministerio de Agricultura y Ganadería
San Salvador, El Salvador

Estados Unidos

Representante Titular

Dr. Kenneth A. Haines, Associate Director
International Program Division
Agricultural Research Service
U.S. Department of Agriculture
Washington, D.C., 20250

Asesor

Mr. Edward Betzig
AID Bureau for Latin America
Washington, D.C.

Guatemala

Representante Titular

Ing. Héctor Cabarrús Conde
Vice-Ministro de Agricultura
Ministerio de Agricultura
Guatemala, Guatemala

Haití

Representante Titular

Dr. Jacques A. Jolicoeur
Conseiller Technique du
Secrétaire d'Etat de l'Agriculture
des Ressources Naturelles et du
Développement Rural
Port-au-Prince, Haïti

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

Honduras

Representante Titular

Ing. Felipe A. Peraza, Director
Servicio Cooperativo de Desarrollo Rural
Secretaría de Estado en el
Despacho de Recursos Naturales
Tegucigalpa, Honduras

México

Representante Titular

Ing. Felipe Gaytán Cárdenas
Director de Extensión Agrícola
Secretaría de Agricultura y Ganadería
México, D.F., México

Nicaragua

Representante Titular

Excmo. Sr. Ernesto Urcuyo Maliaño
Ministro Consejero de la Embajada de Nicaragua
en Costa Rica
San José, Costa Rica

Panamá

Representante Titular

Ing. Bernardo Ocaña, Director
Departamento de Coordinación
Ministerio de Agricultura, Comercio e Industrias
Panamá, Panamá

Paraguay

Representante Titular

Ing. Luis Alberto Alvarez
Director de Investigación y Extensión Rural
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Asunción, Paraguay

••

••

••

•

Perú

Representante Titular

Ing. Mauro Villavisencio
Secretario General
Ministerio de Agricultura
Lima, Perú

Representante Alterno

Dr. Carlos Vidalón, Rector
Universidad Agraria La Molina
Lima, Perú

Uruguay

Representante Titular

Dr. Héctor Alburquerque, Director
Centro de Investigaciones Agrícolas
"Alberto Boerger"
La Estanzuela, Colonia, Uruguay

Venezuela

Representantes

Dr. Wenceslao Mantilla, Presidente
Instituto Agrario Nacional
Caracas, Venezuela

Ing. George Casas Briceño
Director de Investigación
Ministerio de Agricultura y Cría
Caracas, Venezuela

Ing. José Luis Sánchez
Coordinador de Investigación de la
Facultad de Agronomía de la Universidad
Central de Venezuela
Maracay, Venezuela

OBSERVADORES

Secretaría General de la OEA y CIAP

Dr. Rémy T. Freire, Jefe
Unidad de Economía Agrícola
Departamento de Asuntos Económicos
Unión Panamericana
Washington, D.C.

10

10

10

10

10

10

10

Banco Interamericano de Desarrollo

Sr. José Irineu Cabral, Director
División de Proyectos Agrícolas
Banco Interamericano de Desarrollo
80817 St.,
Washington, D.C., U.S.A.

Organización de las Naciones Unidas
para la Agricultura y la Alimentación (FAO)

Dr. D.C. Kimmel, Deputy Director
Rural Institutions and Services Division
Viale delle Terme di Caracalla
Rome, Italy

Sr. J.J. Tauber
Funcionario de Enlace para América Latina
Organización de las Naciones Unidas para
la Agricultura y la Alimentación
Viale delle Terme di Caracalla
Roma, Italia

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

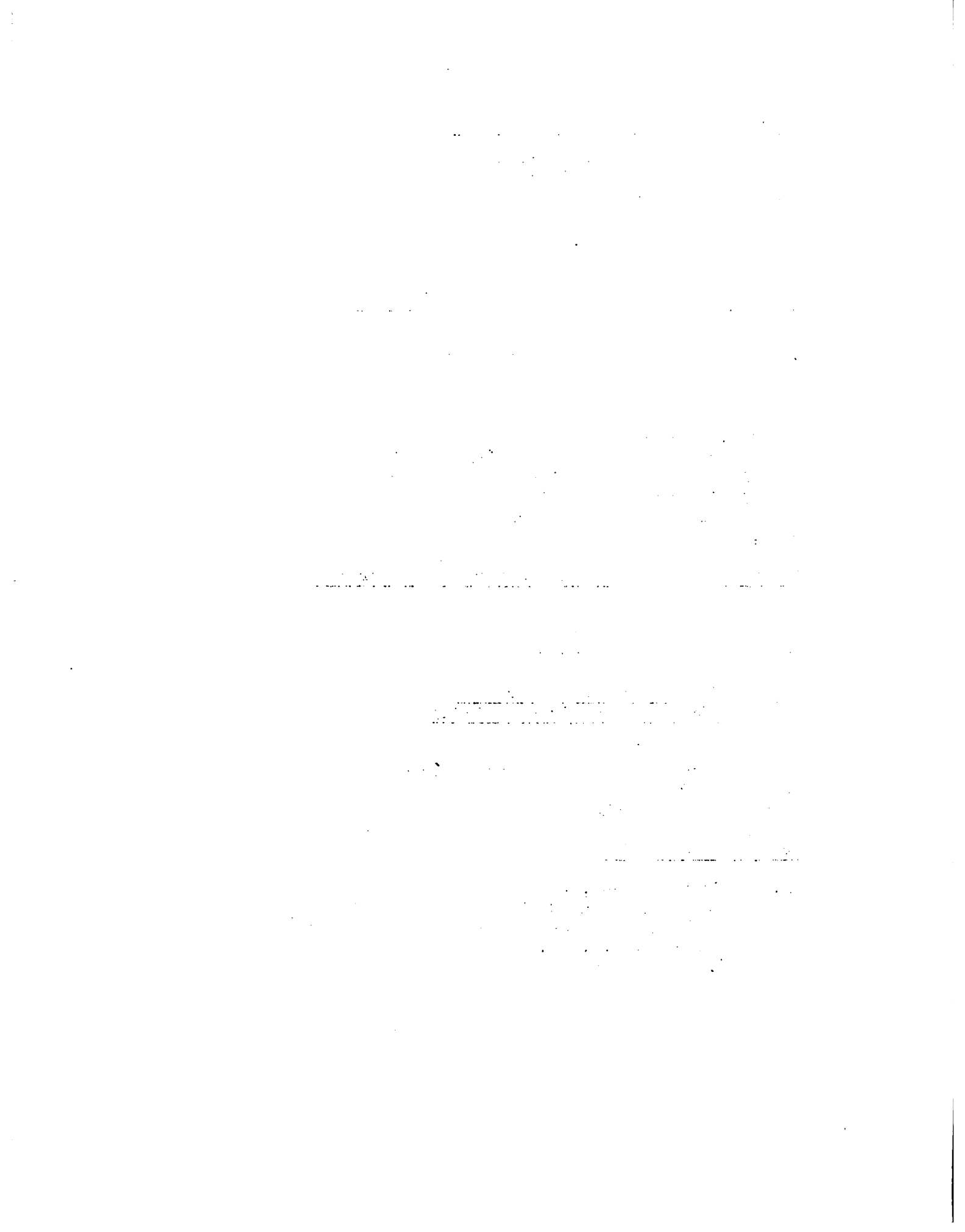
Sr. Jawdat Mufti
Representante Regional PNUD
San Salvador, El Salvador

Secretaría del Tratado General de
Integración Centroamericana (SIECA)

Sr. Edgar Campos Cabezas
Programador Agrícola para Centroamérica
Apartado 423
Guatemala, Guatemala

Programas Asociados

Sr. H.Schuyler Bradt, Jr.
Representante Regional de la
Asociación Internacional Americana
y Director del P.I.I.P.
San José, Costa Rica



DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

SAN JOSE, COSTA RICA. 29-30 DE ABRIL DE 1968.

PERSONAL DEL IICA QUE PARTICIPO EN LA REUNION

Personal IICA

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. F. A.

San José, Costa Rica



PERSONAL DEL INSTITUTO QUE PARTICIPO EN LA REUNION

Directores

Ing. Armando Samper	Director General
Ing. Carlos Madrid	Subdirector General
Dr. José Emilio G. Araujo	Jefe del IICA-CIRA
Ing. Eduardo Bello	Representante Oficial en los Estados Unidos
Sr. Rogelio Coto	Director de Relaciones Oficiales
Dr. Malcolm MacDonald	Director de la Oficina de Planeamiento
Dr. Luis Marcano	Director Regional para la Zona Andina
Dr. José Marull	Director del Centro de Enseñanza e Investigación y Decano de la Escuela para Graduados
Ing. Jefferson Firth Rangel	Representante Oficial en Brasil
Ing. Manuel Rodríguez	Director Regional para la Zona Sur
Sr. Don L. Shurtleff	Director de Asuntos Administrativos y Financieros
Dr. Enrique Torres Llosa	Director de los Programas de Reforma Agraria (Proyecto 206)
Ing. José Alberto Torres	Director Regional para la Zona Norte

Observadores

Sr. Manuel A. Pérez	Jefe Ejecutivo de Asuntos Administrativos y Financieros Dirección General del IICA
Dr. Harold Howe	Asesor Principal de Investigación y Enseñanza (Designado) ^{1/}

^{1/} Funcionario que nombrará la FAO dentro del Proyecto del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

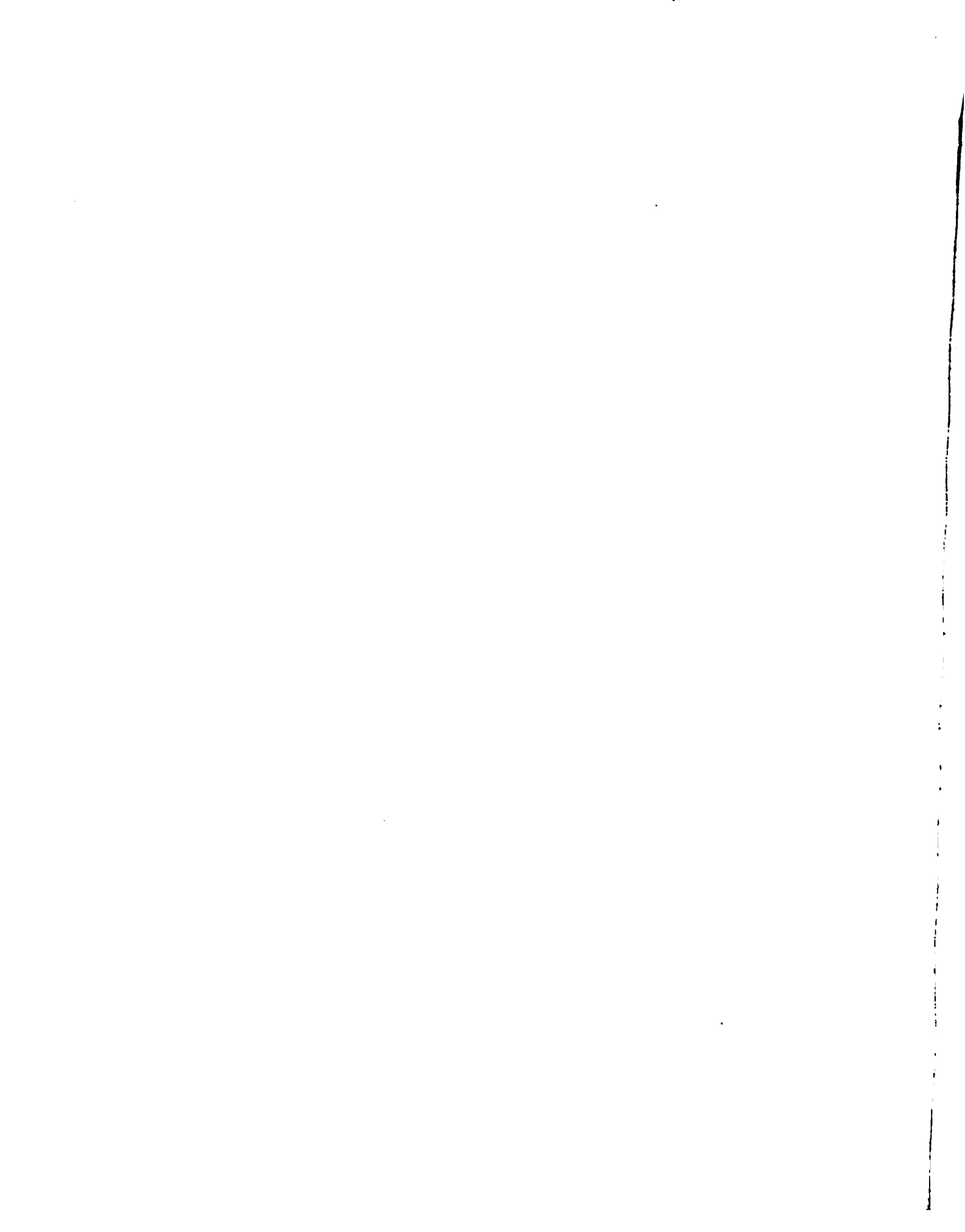
DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

SAN JOSE, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1968.

AUTORIDADES Y FUNCIONARIOS DE LA REUNION

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O. E. A.

San José, Costa Rica



AUTORIDADES Y FUNCIONARIOS DE LA REUNION

Autoridades

Presidente

Ing. Armando Samper
Director General
Instituto Interamericano de
Ciencias Agrícolas de la OEA

Presidente de Debates

Ing. Alvaro Rojas Espinosa
Representante Titular de
Costa Rica

Secretario General y Jefe
del Servicio de Documentación

Sr. Rogelio Coto Monge
Director de Relaciones Oficiales
Dirección General
Instituto Interamericano de
Ciencias Agrícolas de la OEA

Personal Administrativo

Encargado de los
Servicios Administrativos

Sr. Víctor M. Muñoz
Supervisor de Oficina y Personal
Dirección General del IICA
San José, Costa Rica

Pasajes y Reservaciones

Sr. Guido Castro G.
Agencia de Viajes TAM

Interpretación

Sr. Carlos Diez
CARDISO, San José, Costa Rica

Sra. Eva Desrosiers
San José, Costa Rica

Operador del Equipo
de Interpretación

Sr. Gerardo Lara
CARDISO, San José, Costa Rica

Traducción

Sra. Bárbara de Zúñiga

Información y
Relaciones Públicas

Sr. Isberto Montenegro
Editor de Prensa, Radio
y Televisión
Relaciones Oficiales
Dirección General del IICA

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Secretaria de Documentación

Srta. Julieta Fernández
Secretaria Ejecutiva
Relaciones Oficiales
Dirección General del IICA
San José, Costa Rica

Secretarias

Srta. Julieta Jiménez
Sra. María Schlicker
Srta. Virginia Pinto
Srta. Nidia Palma
Srta. Rosa Aurelia Escoto
Sra. María de Gallardo
Srta. Celina Zeledón
Srta. Conchita Muñoz
Srta. Flor María Loaiza

Correctoras

Srta. Judith Merino
Sra. Sylvia de Alfaro

Mimeógrafo

Sr. Manuel Aguilar
Sr. Francisco Zúñiga

Compaginación

Sr. Moisés Alvarez
Sr. Marcos Sancho

Mensajeros

Sr. Carlos Mata
Sr. Gilbert Matamoros

The first part of the report
concerns the general situation
of the country and the
state of the economy.
It is followed by a
detailed analysis of the
main economic sectors.
The report concludes with
a summary of the findings
and recommendations for
the future.

The second part of the report
deals with the specific
aspects of the problem.
It includes a detailed
analysis of the data
collected during the
study. The results of
the analysis are presented
in a clear and concise
manner. The report
concludes with a
summary of the findings
and recommendations for
the future.

DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

SAN JOSÉ, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1968.

PRESENTACION DEL INFORME 1967

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica

Informe



INFORME GENERAL SOBRE LAS ACTIVIDADES TECNICAS DEL IICA
PRESENTADO POR EL SUBDIRECTOR GENERAL ING. CARLOS MADRID
EN LA DECIMOTERCERA REUNION ANUAL DEL CONSEJO TECNICO
CONSULTIVO, EN SAN JOSE, COSTA RICA, EL 29 DE ABRIL DE 1968

El objeto de este informe es el de dar a conocer en forma resumida las actividades realizadas por el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, en el período comprendido entre el 1º de julio de 1966 y el 30 de junio de 1967, que se encuentran detalladas en el Informe Técnico 1967.

Este es el cuarto informe consecutivo en que el Instituto ha tenido aumentos crecientes en su Presupuesto Regular, gracias a la expansión del mismo aprobadas por la Junta Directiva. Pero esta mayor disponibilidad de fondos en el Presupuesto fue compensada en gran parte por la disminución de recursos provenientes del Proyecto 39 del Programa de Cooperación Técnica de la OEA que se terminó de absorber el 30 de junio de 1966, y por la terminación del Proyecto 201 del mismo Programa el 31 de diciembre del mismo año.

Sin embargo, las actividades en total tuvieron un ligero aumento como puede apreciarse en el Cuadro Nº 1, en donde se muestran las actividades realizadas en todas las dependencias del IICA. En el caso del Centro de Turrialba y de la Zona Sur se nota una ligera disminución en el total de actividades debido a la política de la Junta Directiva de ir concentrando sus Programas de Enseñanza, Investigación y Desarrollo Rural y Reforma Agraria en ciertos ramos en los cuales los recursos presupuestales, profesionales y físicos del Instituto ofrecen mejores posibilidades, e ir abandonando aquéllos en donde las instituciones nacionales han desarrollado su propia competencia.

El significado de los valores consignados en el cuadro citado, da margen a cierta flexibilidad de interpretación, según los criterios que se apliquen, pero es la única expresión global que puede ofrecerse de la obra realizada. Comprendemos las dificultades de agrupar cosas tan discímiles como son las actividades de enseñanza, investigación, consulta y asesoría y publicaciones. Aún dentro de cada una de estas divisiones, la heterogeneidad es tal, que se sugiere considerar las cifras consignadas con el máximo de prudencia. Pero creemos que esta presentación puede ser útil para permitir una apreciación rápida y global del total de la tarea realizada, distribuida por dependencia y por tipo de actividad. En los cuadros siguientes se desglosará esta información con el fin de hacerla más comprensible para los lectores interesados.

1948

1. The first part of the report deals with the general situation in the country. It is noted that the economy is still in a state of depression and that the government is facing a serious financial crisis. The report also mentions that the population is suffering from widespread poverty and unemployment.

2. The second part of the report discusses the political situation. It is noted that the government is facing a serious crisis of confidence and that there is a widespread feeling of disillusion among the people. The report also mentions that the opposition is growing and that there is a possibility of a change of government.

3. The third part of the report deals with the social situation. It is noted that the social structure is still based on feudalism and that there is a widespread feeling of social injustice. The report also mentions that the government is failing to meet the basic needs of the people and that there is a widespread feeling of hopelessness.

4. The fourth part of the report discusses the economic situation. It is noted that the economy is still in a state of depression and that the government is facing a serious financial crisis. The report also mentions that the population is suffering from widespread poverty and unemployment.

5. The fifth part of the report deals with the political situation. It is noted that the government is facing a serious crisis of confidence and that there is a widespread feeling of disillusion among the people. The report also mentions that the opposition is growing and that there is a possibility of a change of government.

6. The sixth part of the report discusses the social situation. It is noted that the social structure is still based on feudalism and that there is a widespread feeling of social injustice. The report also mentions that the government is failing to meet the basic needs of the people and that there is a widespread feeling of hopelessness.

7. The seventh part of the report deals with the economic situation. It is noted that the economy is still in a state of depression and that the government is facing a serious financial crisis. The report also mentions that the population is suffering from widespread poverty and unemployment.

8. The eighth part of the report discusses the political situation. It is noted that the government is facing a serious crisis of confidence and that there is a widespread feeling of disillusion among the people. The report also mentions that the opposition is growing and that there is a possibility of a change of government.

9. The ninth part of the report deals with the social situation. It is noted that the social structure is still based on feudalism and that there is a widespread feeling of social injustice. The report also mentions that the government is failing to meet the basic needs of the people and that there is a widespread feeling of hopelessness.

10. The tenth part of the report discusses the economic situation. It is noted that the economy is still in a state of depression and that the government is facing a serious financial crisis. The report also mentions that the population is suffering from widespread poverty and unemployment.

11. The eleventh part of the report deals with the political situation. It is noted that the government is facing a serious crisis of confidence and that there is a widespread feeling of disillusion among the people. The report also mentions that the opposition is growing and that there is a possibility of a change of government.

12. The twelfth part of the report discusses the social situation. It is noted that the social structure is still based on feudalism and that there is a widespread feeling of social injustice. The report also mentions that the government is failing to meet the basic needs of the people and that there is a widespread feeling of hopelessness.

13. The thirteenth part of the report deals with the economic situation. It is noted that the economy is still in a state of depression and that the government is facing a serious financial crisis. The report also mentions that the population is suffering from widespread poverty and unemployment.

14. The fourteenth part of the report discusses the political situation. It is noted that the government is facing a serious crisis of confidence and that there is a widespread feeling of disillusion among the people. The report also mentions that the opposition is growing and that there is a possibility of a change of government.

15. The fifteenth part of the report deals with the social situation. It is noted that the social structure is still based on feudalism and that there is a widespread feeling of social injustice. The report also mentions that the government is failing to meet the basic needs of the people and that there is a widespread feeling of hopelessness.

ENSEÑANZA

La enseñanza constituye la actividad principal del IICA. Como ella se presta estadísticamente para un análisis, haremos una comparación de lo realizado en el año que acaba de terminar, con el inmediato anterior.

El Cuadro Nº 2 muestra el número total de estudiantes adiestrados por las distintas dependencias del Instituto en los últimos cuatro años. En dicho cuadro se observa que la Zona Andina y el Centro de Turrialba tuvieron aumentos en el número de estudiantes. En cambio, en las Zonas Norte y Sur, el número de estudiantes fue menor que en el año anterior. No obstante, el número total de estudiantes fue mayor, habiendo sobrepasado en 91 el total de estudiantes registrados en el año fiscal anterior.

El total de estudiantes/mes aparece en el Cuadro Nº 3. Allí se observa que el Centro de Turrialba registró un aumento, la Zona Andina se mantuvo igual, mientras las Zonas Norte y Sur acusan una disminución con respecto al año anterior. El total general bajó en un 7,74%.

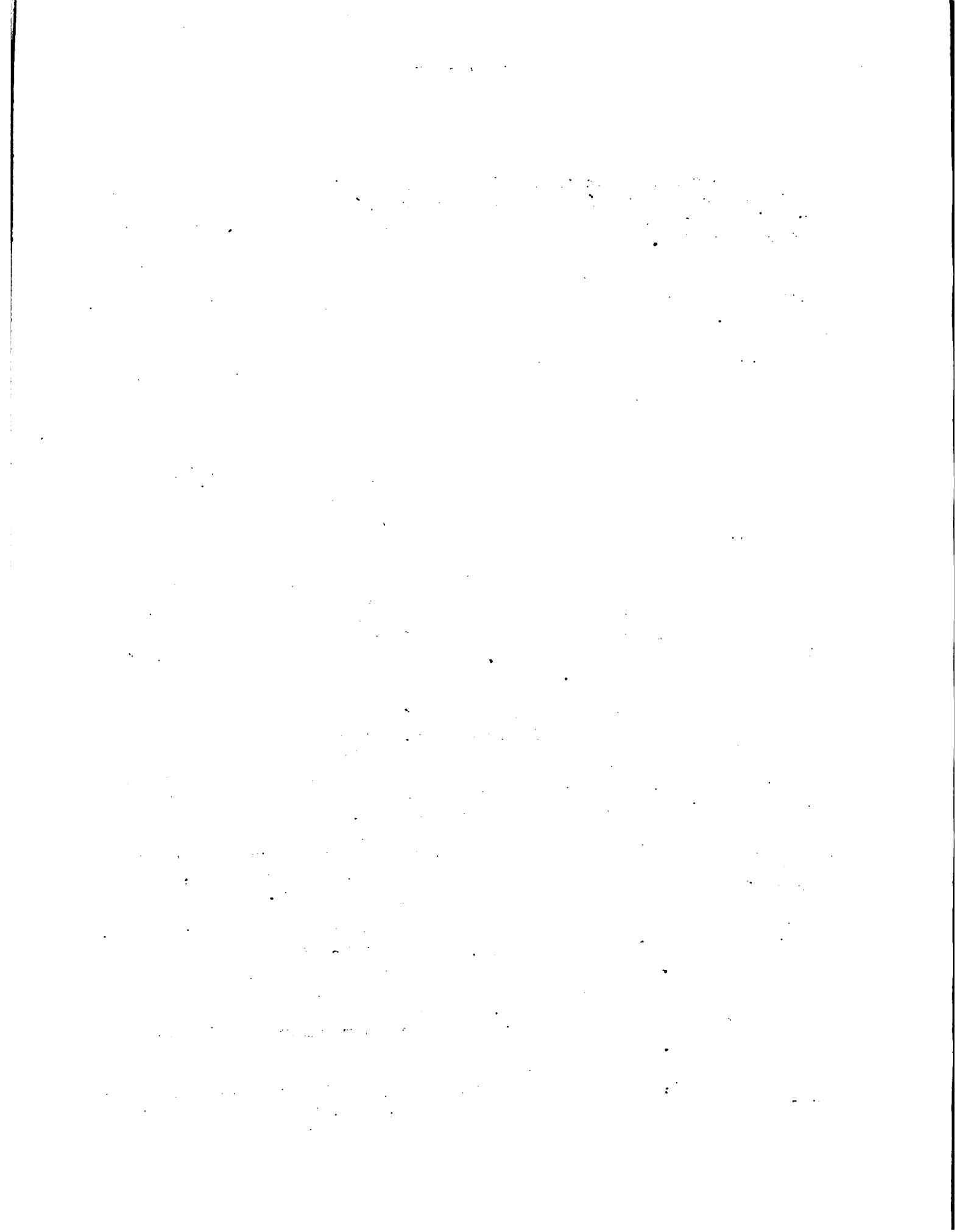
La disminución en los cómputos de estudiantes/mes indicada en el párrafo anterior, obedece en parte a que algunos de los cursos tuvieron menos duración, ya que según el Cuadro Nº 2 en el período 1966/67 se registró un aumento en el número total de estudiantes con relación a los años anteriores. En los Cuadros 4 y 5 se aclararán mejor estas diferencias.

En el Cuadro Nº 4 se muestra el número de estudiantes por dependencia y por tipo de adiestramiento. Puede notarse el aumento en el número de estudiantes regulares para los cursos graduados en el Centro de Turrialba y en la Zona Sur y el aumento considerable (190) en los cursillos intensivos que para el Centro de Reforma Agraria del Perú (CENRA) ofreció la Zona Andina.

Los cursos internacionales cortos tuvieron un aumento moderado de estudiantes en las tres Zonas y en los cursos nacionales, las cifras más altas corresponden a las Zonas Norte y Sur.

En la Zona Andina los tipos de adiestramiento fueron siete destacándose, por número de alumnos, los cursillos intensivos y los cursos nacionales. En la Zona Norte los cursos internacionales cortos y los cursos nacionales; en la Zona Sur los cursos internacionales largos y los cursos nacionales. El Centro de Turrialba ha seguido dándole énfasis principal a los estudiantes regulares en la Escuela para Graduados.

En cambio, el número de estudiantes en adiestramiento en servicio bajó considerablemente (61 en total), debido a que el Proyecto



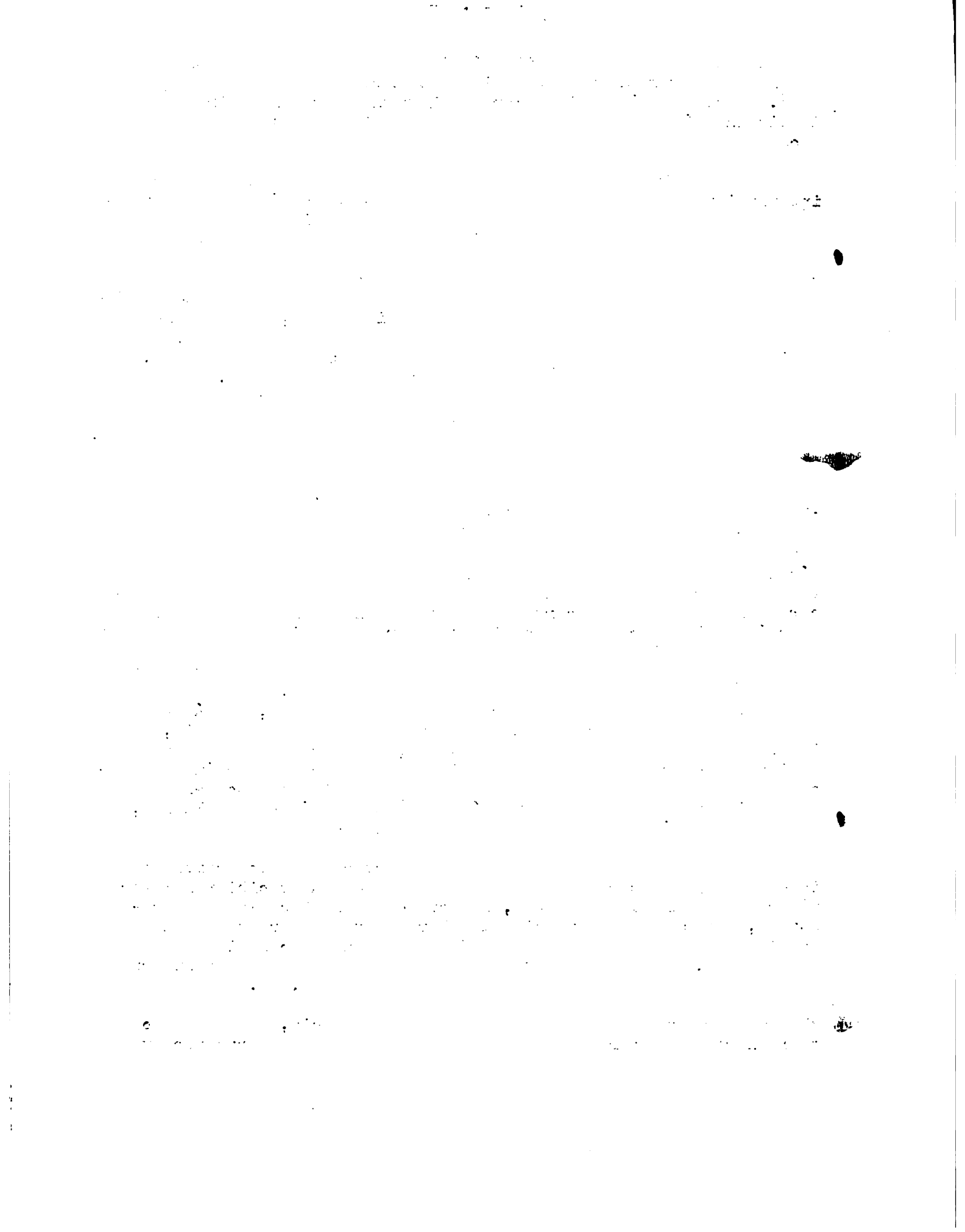
39 del Programa de Cooperación Técnica de la OEA que auspiciaba este tipo de actividad fue absorbido íntegramente el 30 de junio de 1966, lo cual pesó en dicha merma. Esta misma razón contribuyó a la disminución en el número de estudiantes/mes señalada en los Cuadros 3 y 5.

Otra disminución (176 estudiantes) es en el renglón de cursos internacionales de larga duración. La proporción más alta se produjo en las Zonas Norte y Sur. En la primera, debido a que el Proyecto 201 del Programa de Cooperación Técnica de la OEA finalizó el 31 de diciembre de 1966, no habiéndose dictado por tal razón los dos cursos internacionales de larga duración que se ofrecían dentro del año fiscal. La diferencia en la Zona Sur se debe a que en la Escuela de Agricultura "Luiz de Queiroz", en Piracicaba, Brasil, finalizaron en 1965/66 los primeros ciclos de cinco cursos que venían del período anterior y se iniciaron los segundos ciclos respectivos, mientras en 1966/67 sólo funcionaron los segundos ciclos. Esto es normal dentro del tipo de adiestramiento que se desarrolla en dicha Escuela. No obstante lo anotado, el número de estudiantes/mes fue similar al del año anterior, según puede observarse en el Cuadro N^o 5.

El número de estudiantes/mes por dependencia y por tipo de adiestramiento está consignado en el Cuadro N^o 5. En dicho cuadro se observa la falta de adiestramiento en cursos internacionales de larga duración en la Zona Norte por la razón indicada anteriormente, o sea por la terminación del Proyecto 201 del Programa de Cooperación Técnica de la OEA. En cambio se registra un notable aumento en el renglón de cursos nacionales. En la Zona Andina hubo aumento en los cursos internacionales cortos y en los cursillos intensivos y reducción en los cursos internacionales largos, debido a que en el año anterior se registraron dos cursos de Reforma Agraria en el Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria, mientras que en 1966/67 sólo se incluyó un curso. En esta Zona, en donde el número total de estudiantes es proporcionalmente mayor, el número de estudiantes/mes aparece igual al del año anterior. En cambio, es interesante observar que en la Zona Sur, a pesar de que hubo 87 estudiantes menos en cursos internacionales de larga duración, el porcentaje de estudiantes/mes se mantuvo igual. En el caso del Centro de Turrialba se observa que no sólo aumentó el número de alumnos, sino que también se prorrogó el adiestramiento.

En el Cuadro Resumen N^o 6 puede observarse que los cursillos intensivos y los cursos nacionales fueron los que recibieron mayor número de alumnos. En cambio, los cursos en la Escuela para Graduados, los cursos internacionales largos, y los cursos nacionales son los que produjeron el grueso del adiestramiento medido en estudiantes/mes. La duración media del adiestramiento ha sido ligeramente inferior a la del año pasado (2.48 contra 2.78).

Esta cifra debe ser considerada con prudencia, ya que en lo que se refiere a los cursos regulares en la Escuela para Graduados y a



los del Programa Cooperativo de Enseñanza para Graduados de la Zona Sur, la duración total del adiestramiento no se refleja exactamente en los cuadros. Estos tipos de adiestramiento exceden el año fiscal que se ha usado como base de los cómputos y por lo tanto, las cifras consignadas indican solamente el tiempo que el alumno ha permanecido en el curso dentro del período anual considerado y no el tiempo total desde su ingreso hasta su graduación.

La duración media del adiestramiento en la Escuela para Graduados y en los cursos largos internacionales confirma la opinión del Instituto y la de los países, de que el adiestramiento a base de cursos cortos ha cumplido su etapa principal y que corresponde ir orientando progresivamente la acción hacia tipos de adiestramiento más formales, que guarden relación con el mayor desarrollo institucional.

El Cuadro Nº 7 indica el número de estudiantes adiestrados por países y el número correspondiente de becados con recursos del Presupuesto Regular del IICA o con fondos del Proyecto 206 - "Capacitación y Estudios en Desarrollo Rural y Reforma Agraria" - del Programa de Cooperación Técnica de la OEA, que administra y opera el Instituto. Como puede observarse por las cifras consignadas, se tuvo un aumento en el número total de estudiantes al tiempo que disminuyó el número de becados. La disminución se debe a la terminación de los Proyectos 39 y 201 del Programa de Cooperación Técnica de la OEA, que eran la fuente principal de becas.

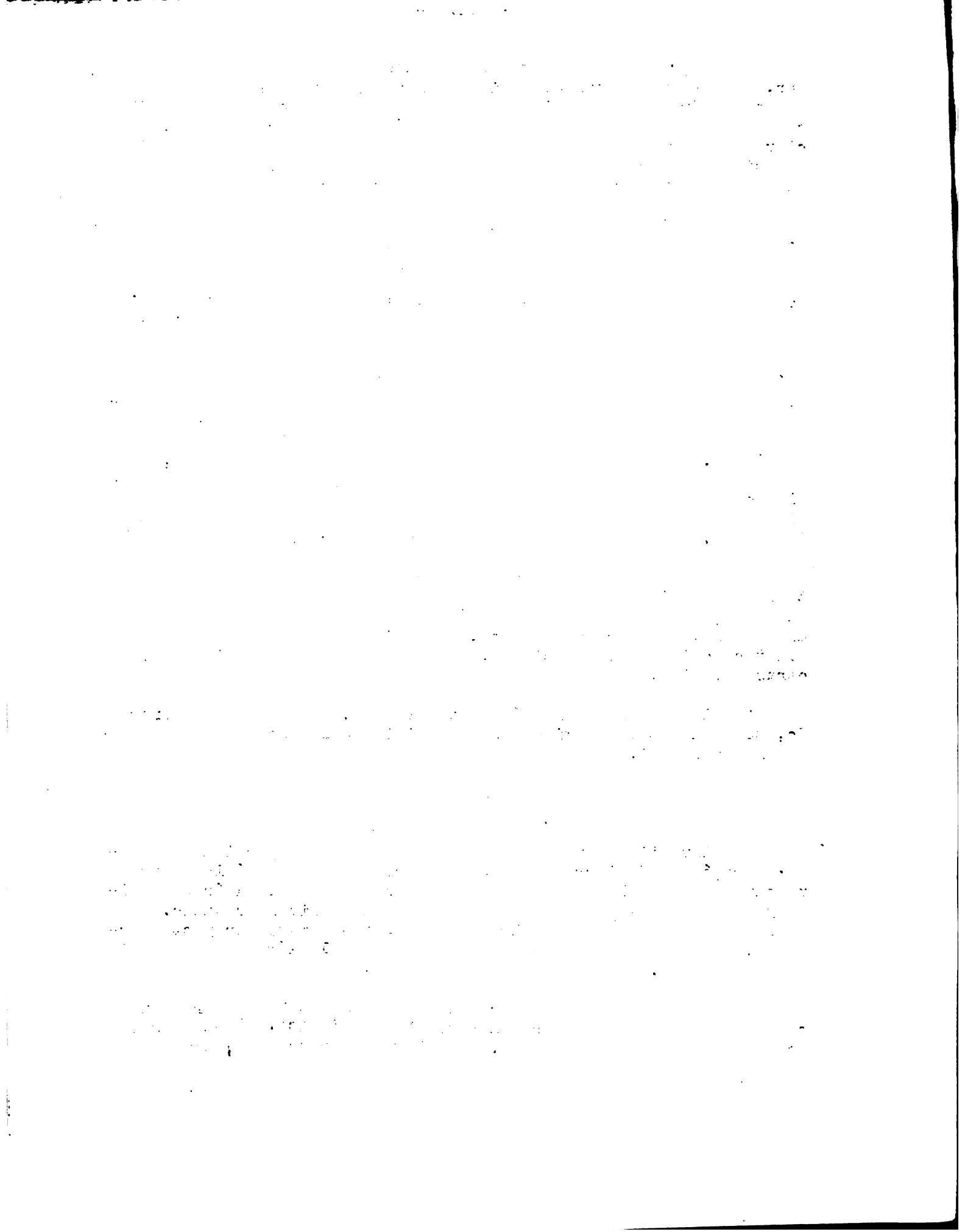
El Cuadro Nº 8 consigna el número total de estudiantes adiestrados y el número de becados por materias. Al igual que el año anterior, merece destacarse el número elevado de alumnos en Reforma Agraria, Fitotecnia y Suelos, Metodología de la Enseñanza y Bibliotecología y Comunicaciones. No se han descuidado sin embargo, otras materias.

La distribución por países muestra que, en mayor o en menor grado, todos los Estados miembros han utilizado las actividades de enseñanza del IICA.

INVESTIGACION

Las investigaciones que realiza el Instituto persiguen el doble propósito de incrementar los conocimientos científicos para resolver los problemas del desarrollo agrícola en la América Latina y de servir como base para la enseñanza al nivel graduado. Las tareas cumplidas en el año 1966/67 se resumen en 238 proyectos activos, lo que representa un incremento con relación al año anterior que fue de 225.

Como se indicó ya, las actividades de enseñanza se prestan con relativa facilidad para el resumen estadístico. Pero no sucede lo mismo con la investigación. Lo hemos intentado así, con el fin



de poder dar una visión panorámica de lo realizado por el Instituto en el último año, sin entrar a valorar la orientación y la calidad de los trabajos en marcha. Para apreciar esta última, sugerimos la lectura del Informe Técnico Anual 1967 que contiene breves reseñas de cada uno de los 238 proyectos de investigación bajo estudio.

En el Cuadro Nº 9 se presenta el número de proyectos activos por programas y por dependencias. Se observará que el grueso de estos proyectos se concentra en la Línea de Trabajo Nº 3 -Utilización de los Trópicos- y la Nº 1 -Desarrollo Rural- campos en los cuales se requiere incrementar los conocimientos para la solución de problemas específicos.

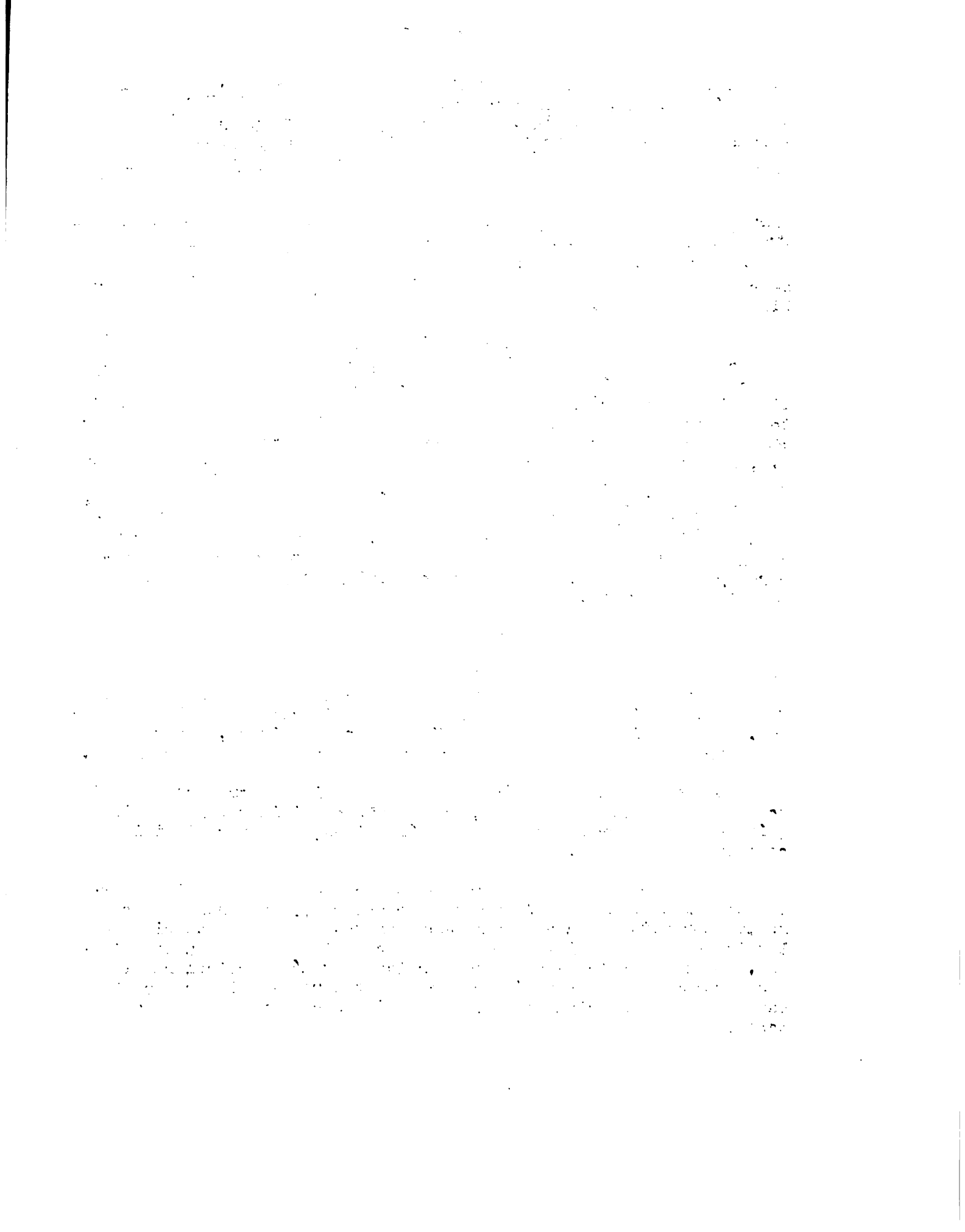
El Centro de Turrialba continúa desarrollando el programa más amplio y diversificado de investigación, concentrando su atención en los estudios básicos y en general, en lo relacionado con la utilización de los trópicos. Las Zonas siguen adelantando sus proyectos de investigación conforme a cierta especialización regional impuesta por el medio en donde desarrollan sus labores. Así por ejemplo, la Zona Andina le presta especial atención a los Cultivos Alimenticios Andinos, a la Agricultura de las Regiones Áridas y a la Reforma Agraria. La Zona Norte le da énfasis a la Reforma Agraria, a los Cultivos Alimenticios y a la Coordinación de la Experimentación Agrícola en Centroamérica y Panamá. La Zona Sur le da preferencia a la Enseñanza y Coordinación de las Investigaciones Ganaderas y Fitotécnicas, al Desarrollo Rural y al Estudio del Cultivo del Cacao en Brasil.

CONSULTA Y ASESORIA

La naturaleza y los servicios de consulta y asesoría son muy variados, lo mismo que las entidades e instituciones que los solicitan. Con el fin de poder cuantificar estos servicios, hemos resuelto separarlos en los cuatro grupos que aparecen en el Cuadro Nº 10.

Esta vez la información se presenta en igual forma como se hizo el año anterior. Es decir, los servicios similares y con fines análogos que se prestaron a dos o más países, se han contabilizado como una sola unidad.

Del Cuadro Nº 10 se desprende que los servicios prestados este año aumentaron con relación al año anterior. Merecen destacarse las consultas y la asesoría dada por todas las dependencias del Instituto a los servicios rurales de los países y a las universidades. En los servicios a las universidades y más particularmente a las Facultades de Agronomía, merecen destacarse las labores realizadas por los especialistas en educación de cada una de las tres Zonas.



En el Cuadro N^o 11 puede apreciarse la distribución por países y tipo de servicio. Todos los países miembros, sin excepción, solicitaron y recibieron en mayor o menor escala, los servicios de consulta y asesoría. Los países que más aumentaron los servicios durante este período fueron Bolivia, Brasil, Guatemala, Paraguay, República Dominicana y Venezuela.

PUBLICACIONES

El Cuadro N^o 12 consigna en forma escueta el tipo y la distribución de las 387 publicaciones editadas por el IICA durante este período. El Informe Técnico 1967 contiene en la parte correspondiente a cada programa la cita bibliográfica de todas las publicaciones mencionadas en dicho cuadro.

OTRAS ACTIVIDADES

Además de los servicios enumerados anteriormente que han sido prestados por el Instituto a los Estados miembros, conviene hacer referencia a otras actividades que complementan las anteriores. Entre éstas se cuentan las tareas que cumple la Biblioteca y el Servicio de Documentación del Centro de Turrialba relacionadas con la preparación de bibliografías técnicas especializadas y su distribución, lo mismo que fotocopias y micropelículas. Los datos consignados en el Cuadro N^o 13 muestran un sostenido incremento en la distribución de fotocopias y bibliografías y una disminución en las micropelículas, debido a que éstas son de difícil lectura.

Otra actividad importante que debe de destacarse, es la referente a las Reuniones Técnicas auspiciadas por el IICA que se detallan en el Cuadro N^o 14. El objeto de estas reuniones es el de proporcionar al personal del Instituto la oportunidad de establecer relaciones con personas de otros países, intercambiar ideas y discutir al nivel técnico los problemas que afectan el desarrollo agrícola de la América Latina. Comparando este cuadro con el del año anterior, se observa un aumento tanto en el número de reuniones como en el número de países que sirvieron de sede a las mismas.

También, varios miembros del personal participaron en numerosas reuniones técnicas de carácter internacional auspiciadas por otras instituciones. En todas estas reuniones, nuestro personal contribuyó con el aporte de sus trabajos técnicos.

Dada la importancia que tienen las asociaciones profesionales para el desarrollo de las ciencias agrícolas, el Instituto ha continuado ofreciendo servicios de secretaría a la Asociación Latinoamericana de Fitotecnia (ALAF), a la Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas (AIBDA), y a la Asociación Latinoamericana de Educación Agrícola Superior (ALEAS).

1950-1951

1. The first part of the report deals with the general situation of the country in 1950-1951. It is noted that the country has made considerable progress in the development of its economy and in the improvement of its social conditions. The government has taken various measures to promote economic growth and to improve the living standards of the people. The report also mentions the achievements in the fields of education, health, and social welfare.

2. The second part of the report discusses the progress made in the various sectors of the economy. It is noted that the agricultural sector has made significant gains, with a steady increase in the production of food grains and other crops. The industrial sector has also shown considerable growth, with the establishment of new industries and the expansion of existing ones. The report also mentions the progress made in the services sector, particularly in the areas of trade and commerce.

3. The third part of the report deals with the social and cultural aspects of the country's development. It is noted that the government has taken various measures to improve the social conditions of the people, particularly in the areas of education, health, and social welfare. The report also mentions the progress made in the fields of science, technology, and culture.

1952-1953

1. The first part of the report deals with the general situation of the country in 1952-1953. It is noted that the country has made considerable progress in the development of its economy and in the improvement of its social conditions. The government has taken various measures to promote economic growth and to improve the living standards of the people. The report also mentions the achievements in the fields of education, health, and social welfare.

2. The second part of the report discusses the progress made in the various sectors of the economy. It is noted that the agricultural sector has made significant gains, with a steady increase in the production of food grains and other crops. The industrial sector has also shown considerable growth, with the establishment of new industries and the expansion of existing ones. The report also mentions the progress made in the services sector, particularly in the areas of trade and commerce.

3. The third part of the report deals with the social and cultural aspects of the country's development. It is noted that the government has taken various measures to improve the social conditions of the people, particularly in the areas of education, health, and social welfare. The report also mentions the progress made in the fields of science, technology, and culture.

1954-1955

1. The first part of the report deals with the general situation of the country in 1954-1955. It is noted that the country has made considerable progress in the development of its economy and in the improvement of its social conditions. The government has taken various measures to promote economic growth and to improve the living standards of the people. The report also mentions the achievements in the fields of education, health, and social welfare.

2. The second part of the report discusses the progress made in the various sectors of the economy. It is noted that the agricultural sector has made significant gains, with a steady increase in the production of food grains and other crops. The industrial sector has also shown considerable growth, with the establishment of new industries and the expansion of existing ones. The report also mentions the progress made in the services sector, particularly in the areas of trade and commerce.

3. The third part of the report deals with the social and cultural aspects of the country's development. It is noted that the government has taken various measures to improve the social conditions of the people, particularly in the areas of education, health, and social welfare. The report also mentions the progress made in the fields of science, technology, and culture.

1956-1957

1. The first part of the report deals with the general situation of the country in 1956-1957. It is noted that the country has made considerable progress in the development of its economy and in the improvement of its social conditions. The government has taken various measures to promote economic growth and to improve the living standards of the people. The report also mentions the achievements in the fields of education, health, and social welfare.

2. The second part of the report discusses the progress made in the various sectors of the economy. It is noted that the agricultural sector has made significant gains, with a steady increase in the production of food grains and other crops. The industrial sector has also shown considerable growth, with the establishment of new industries and the expansion of existing ones. The report also mentions the progress made in the services sector, particularly in the areas of trade and commerce.

3. The third part of the report deals with the social and cultural aspects of the country's development. It is noted that the government has taken various measures to improve the social conditions of the people, particularly in the areas of education, health, and social welfare. The report also mentions the progress made in the fields of science, technology, and culture.

Asimismo se ha seguido manteniendo la colaboración con la Asociación Internacional Americana (AIA) establecida por los Hermanos Rockefeller, para el desarrollo de los Programas Interamericanos de Juventudes Rurales, Información Popular y Desarrollo Rural, cuyas actividades son bien conocidas en la América Latina. En la parte tercera del Informe Técnico 1967 se encuentra una relación detallada de los trabajos realizados por estos tres Programas Asociados.

Las actividades llevadas a cabo durante el año 1966/67 son el resultado de los esfuerzos coordinados del personal empleado bajo el Programa Regular del Instituto y de aquél financiado en parte, o totalmente, con fondos de proyectos, contratos, convenios y programas que administra y opera el IICA. Entre ellos podemos mencionar el Programa de Cooperación Técnica de la OEA, la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID), la Comisión de Energía Atómica de los Estados Unidos, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (Fondo Especial), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), American Cocoa Research Institute (ACRI), las Fundaciones Kellogg y Rockefeller y otros. Una lista de las instituciones nacionales que en los distintos países cooperan con el IICA sería demasiado larga para consignarla aquí.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It is essential for the company to have a clear and concise record of all financial activities, including sales, purchases, and expenses. This information is crucial for the preparation of financial statements and for the identification of areas where costs can be reduced.

The second part of the document outlines the procedures for the collection and payment of invoices. It is important to ensure that all invoices are sent out promptly and that payments are received in a timely manner. This will help to maintain the company's cash flow and ensure that all bills are paid on time.

The third part of the document discusses the importance of regular audits. Audits are a necessary part of any business's financial management. They help to identify any errors or discrepancies in the financial records and ensure that the company is in compliance with all applicable laws and regulations.

The fourth part of the document outlines the procedures for the preparation of financial statements. It is important to ensure that all financial statements are prepared accurately and in a timely manner. This information is crucial for the company's management and for the preparation of tax returns.

The fifth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all assets and liabilities. It is essential for the company to have a clear and concise record of all assets and liabilities, including property, equipment, and debt. This information is crucial for the preparation of financial statements and for the identification of areas where costs can be reduced.

CUADRO N° 1

ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL IICA EN 1966/67
 POR DEPENDENCIA Y TIPO DE ACTIVIDAD

Tipo de Actividad	Z. Andina	Z. Norte	Z. Sur	C.E.I.	Total
Enseñanza	47	19	31	94	191
Investigación	43	12	54	129	238
Consulta y Asesoría	42	33	32	37	144
Publicaciones	122	34	40	191	387
Total 1966-67	254	98	157	451	960
1965-66	216	82	161	473	932

1965-66

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that the data management processes remain effective and aligned with the organization's goals.

CUADRO N° 2

ENSEÑANZA

Totales en número de estudiantes

Período	ZA	ZN	ZS	CEI	Total
1963-64	257	308	267	82	914
1964-65	459	228	328	95	1.110
1965-66	490	316	540	126	1.472
1966-67	737	295	385	146	1.563

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

CUADRO N° 3

ENSEÑANZA

Totales en estudiantes/mes

Período	ZA	ZN	ZS	CEI	Total
1963-64	323.75	299.50	379.75	618.75	1.621.75
1964-65	752.25	428.25	1.216.00	673.25	3.069.75
1965-66	527.00	496.75	2.088.00	982.00	4.093.75
1966-67	527.55	449.60	1.793.15	1.006.50	3.776.80

THEORY

CHAPTER I

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

CUADRO N° 4

ENSEÑANZA

Número de estudiantes por dependencia
y tipo de adiestramiento

Tipo de adiestramiento	ZA	ZN	ZS	CEI
Estudiantes Regulares Escuela para Graduados			17	103
Estudiantes Especiales (CEI) y Adiestramiento en Servicio (Zonas)	19	15	15	29
Cursos Internacionales Largos	18		164	14
Cursos Internacionales Cortos	52	94	47	
Cursos Nacionales	203	143	142	
Cursillos Intensivos	349	11		
Cursos en Escuelas para Graduados	38			
Cursos en Facultades (de Agronomía y otras)	58	32		
Total	737	295	385	146

TABLE 1

Summary of the Department's Financial Performance
for the Fiscal Year 2019-2020

Category	2019-2020	2018-2019	2017-2018	Notes
Operating Expenses	100	95	90	Includes salaries and benefits, materials, and other direct costs.
Capital Expenses	20	15	10	Includes equipment, furniture, and infrastructure costs.
Depreciation	10	10	10	Annual depreciation on capital assets.
Interest	5	5	5	Interest on outstanding loans and bonds.
Other	5	5	5	Includes grants and other non-operating income.
Total	140	130	120	

CUADRO N° 5

ENSEÑANZA

Estudiantes/mes por dependencia y tipo de adiestramiento

Tipo de adiestramiento	ZA	ZN	ZS	CEI
Estudiantes Regulares Escuela para Graduados			158.00	970.00
Estudiantes Especiales (CEI) y Adiestramiento en Servicio (Zonas)	73.50	63.00	81.50	106.50
Cursos Internacionales Largos	108.00		1.355.00	30.00
Cursos Internacionales Cortos	78.00	101.20	73.00	
Cursos Nacionales	135.40	270.05	125.65	
Cursillos Intensivos	92.50	2.75		
Cursos en Escuelas para Graduados	19.75			
Cursos en Facultades (de Agronomía y otras)	20.40	12.60		
Total	527.55	449.60	1.793.15	1.106.50

Date	Description	Debit	Credit	Balance
1912	Jan 1			100.00
1912	Jan 15	50.00		50.00
1912	Jan 31		50.00	100.00
1912	Feb 1			100.00
1912	Feb 15	25.00		75.00
1912	Feb 28		25.00	100.00
1912	Mar 1			100.00
1912	Mar 15	30.00		70.00
1912	Mar 31		30.00	100.00
1912	Apr 1			100.00
1912	Apr 15	40.00		60.00
1912	Apr 30		40.00	100.00
1912	May 1			100.00
1912	May 15	50.00		50.00
1912	May 31		50.00	100.00
1912	Jun 1			100.00
1912	Jun 15	60.00		40.00
1912	Jun 30		60.00	100.00
1912	Jul 1			100.00
1912	Jul 15	70.00		30.00
1912	Jul 31		70.00	100.00
1912	Aug 1			100.00
1912	Aug 15	80.00		20.00
1912	Aug 31		80.00	100.00
1912	Sep 1			100.00

CUADRO N° 6

ENSEÑANZA

Número de estudiantes, estudiantes/mes y duración media, según tipo de adiestramiento

	Tipo de adiestramiento								
	Estudian- tes regu- lares Es- cuela p. Graduados	Estudian- tes espe- ciales y ad. en servicio	Cursos inter- nacio- nales largos	Cursos inter- nacio- nales cortos	Cursos nacio- nales	Cursi- llos in- tensivos	Cursos en Esc. p. Gra- duados	Cursos en Fac. de Agro- nomía	Total
No. de estu- diantes	120	78	196	193	488	360	38	90	1.563
Estudiantes/ mes	1.128.00	324.50	1.493.00	252.20	531.10	95.25	19.75	33.00	3.876.80
Duración media por adiest.	9.40	4.16	7.62	1.31	1.09	0.26	0.53	0.37	2.48

Year	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
Production	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Consumption	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Stocks	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imports	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Exports	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

1960-1961

1960-1961

CUADRO N° 7

ENSEÑANZA

Número total de estudiantes adiestrados y número de becados
(IICA y PCT), por países

País	Total	Becados
Argentina	39	37
Bolivia	47	5
Brasil	197	24.5
Colombia	84	22.5
Costa Rica	46	11.5
Chile	85	43.5
Ecuador	154	13
El Salvador	54	16
E.U.A.	3	1
Guatemala	63	13
Haití	8	2
Honduras	19	5
México	23	5
Nicaragua	60	9
Panamá	23	11
Paraguay	73	21
Perú	479	10
República Dominicana	62	10
Uruguay	16	13.5
Venezuela	27	6
Otros Países	1	-
Total	1.563	279,5

CUADRO N° 8

ENSEÑANZA

Número total de estudiantes adiestrados y número de becados
(IICA y PCT), según campo de estudio

Campo de estudio	Total	Becados
Bibliotecología y Comunicaciones	91	13.5
Crédito Agrícola	41	-
Dasonomía	18	11
Economía Agrícola y Ciencias Sociales Rurales	53	13
Extensión Agrícola y Educación para el Hogar	72	24.5
Fitotecnia y Suelos	188	63
Ingeniería Agrícola	15	-
Metodología de la Enseñanza y Método Científico	147	38
Recursos para el Desarrollo	21	6.5
Reforma Agraria y Desarrollo Rural	832	78
Zootecnia	85	32
Total	1.563	279.5

TABLE I

Year	Population	Area	Notes
1950	100	100	Baseline
1951	105	105	5% increase
1952	110	110	5% increase
1953	115	115	5% increase
1954	120	120	5% increase
1955	125	125	5% increase
1956	130	130	5% increase
1957	135	135	5% increase
1958	140	140	5% increase
1959	145	145	5% increase
1960	150	150	5% increase
1961	155	155	5% increase
1962	160	160	5% increase
1963	165	165	5% increase
1964	170	170	5% increase
1965	175	175	5% increase
1966	180	180	5% increase
1967	185	185	5% increase
1968	190	190	5% increase
1969	195	195	5% increase
1970	200	200	5% increase
1971	205	205	5% increase
1972	210	210	5% increase
1973	215	215	5% increase
1974	220	220	5% increase
1975	225	225	5% increase
1976	230	230	5% increase
1977	235	235	5% increase
1978	240	240	5% increase
1979	245	245	5% increase
1980	250	250	5% increase
1981	255	255	5% increase
1982	260	260	5% increase
1983	265	265	5% increase
1984	270	270	5% increase
1985	275	275	5% increase
1986	280	280	5% increase
1987	285	285	5% increase
1988	290	290	5% increase
1989	295	295	5% increase
1990	300	300	5% increase
1991	305	305	5% increase
1992	310	310	5% increase
1993	315	315	5% increase
1994	320	320	5% increase
1995	325	325	5% increase
1996	330	330	5% increase
1997	335	335	5% increase
1998	340	340	5% increase
1999	345	345	5% increase
2000	350	350	5% increase
2001	355	355	5% increase
2002	360	360	5% increase
2003	365	365	5% increase
2004	370	370	5% increase
2005	375	375	5% increase
2006	380	380	5% increase
2007	385	385	5% increase
2008	390	390	5% increase
2009	395	395	5% increase
2010	400	400	5% increase
2011	405	405	5% increase
2012	410	410	5% increase
2013	415	415	5% increase
2014	420	420	5% increase
2015	425	425	5% increase
2016	430	430	5% increase
2017	435	435	5% increase
2018	440	440	5% increase
2019	445	445	5% increase
2020	450	450	5% increase
2021	455	455	5% increase
2022	460	460	5% increase
2023	465	465	5% increase
2024	470	470	5% increase
2025	475	475	5% increase
2026	480	480	5% increase
2027	485	485	5% increase
2028	490	490	5% increase
2029	495	495	5% increase
2030	500	500	5% increase

CUADRO N° 9

INVESTIGACION

Número de Proyectos Activos por Programa Técnico y Dependencia

Programa Técnico	Dependencia				Total	
	ZA	ZN	ZS	CEI	Por Programa	Por Línea
1-A Recursos para el Desarrollo				14	14	
1-B Areas Piloto de Desarrollo	3		4		7	
1-C Política Agrícola	11	6	2		19	40
2-A Educación Agrícola Superior	4				4	
2-B Extensión Agrícola		1		2	3	
2-C Investigación y Experimentación		3			3	10
3-A Estudios Básicos				37	37	
3-B Cultivos Alimenticios		2		11	13	
3-C Cultivos Perennes	2		8	20	30	
3-D Desarrollo Forestal				33	33	
3-E Producción Ganadera				10	10	123
4-A Agricultura de las Regiones Aridas	4				4	
4-B Aplicación de la Ingeniería Agrícola al Desarrollo Rural	4				4	
4-C Cultivos Alimenticios Andinos	7				7	15
5-A Programa Cooperativo de Enseñanza para Graduados de la Z.Suñ			1		1	
5-B Enseñanza y Coordinación de las Investigaciones Ganaderas			19		19	
5-C Enseñanza y Coordinación de las Investigaciones Fitotécnicas			19		19	39
6-A Comunicación Científica y Documentación			1	2	3	
6-B Comunicación en las Instituciones de Educación Agrícola Superior	8				8	11
Total	43	12	54	129		238

10/15/2011

10/15/2011

10/15/2011

10/15/2011

10/15/2011

10/15/2011

10/15/2011

10/15/2011

10/15/2011

10/15/2011

CUADRO N° 10

CONSULTA Y ASESORIA

Por dependencia y tipo de servicio

Tipo de servicio	Dependencia				Total 1966-67	Total 1965-66
	ZA	ZN	ZS	CEI		
I. A Universidades	13	10	8	8	39	39
II. A Servicios Rurales	23	16	18	22	79	58
III. Participación en enseñanza	3	3	3	3	12	12
IV. Participación en investigación	3	4	3	4	14	11
Totales 1966-67	42	33	32	37	144	
Totales 1965-66	30	29	28	33		120

STATE OF TEXAS

COUNTY OF ...

No.	Name	Int.	Ext.	Acres	Remarks
1					...
2					...
3					...
4					...
5					...
6					...
7					...
8					...
9					...
10					...
11					...
12					...
13					...
14					...
15					...
16					...
17					...
18					...
19					...
20					...
21					...
22					...
23					...
24					...
25					...
26					...
27					...
28					...
29					...
30					...
31					...
32					...
33					...
34					...
35					...
36					...
37					...
38					...
39					...
40					...
41					...
42					...
43					...
44					...
45					...
46					...
47					...
48					...
49					...
50					...

CUADRO N° 11

CONSULTA Y ASESORIA

Por países y tipo de servicio

País	I. A Univer- sidades	II. A Servi- cios Ru- rales	III. Par- ticipación en enseñan- za	IV. Parti- cipación en inves- tigación	Total
Argentina	1	3	2		6
Bolivia	2	1		1	4
Brasil	7	8	2	3	20
Colombia	1	7	1		9
Costa Rica		11	1		12
Chile		4			4
Ecuador	1	4			5
El Salvador	1	3		1	5
E. U. A.	1		3		4
Guatemala	5	6	1		12
Haití		1			1
Honduras		1			1
México	1	4	1		6
Nicaragua		2			2
Panamá		4		2	6
Paraguay		3			3
Perú	7	7			14
Reino Unido	1				1
Rep. Dominicana	2	3		2	7
Uruguay	2	4		1	7
Venezuela	2	3		1	6
Varios (Multipl.)	5		1	3	9
Total	39	79	12	14	144

Table 1. Summary of data

Year	Population	Number of cases	Rate per 100,000	95% CI	Notes
1980	1000	10	1000		
1981	1000	10	1000		
1982	1000	10	1000		
1983	1000	10	1000		
1984	1000	10	1000		
1985	1000	10	1000		
1986	1000	10	1000		
1987	1000	10	1000		
1988	1000	10	1000		
1989	1000	10	1000		
1990	1000	10	1000		
1991	1000	10	1000		
1992	1000	10	1000		
1993	1000	10	1000		
1994	1000	10	1000		
1995	1000	10	1000		
1996	1000	10	1000		
1997	1000	10	1000		
1998	1000	10	1000		
1999	1000	10	1000		
2000	1000	10	1000		
2001	1000	10	1000		
2002	1000	10	1000		
2003	1000	10	1000		
2004	1000	10	1000		
2005	1000	10	1000		
2006	1000	10	1000		
2007	1000	10	1000		
2008	1000	10	1000		
2009	1000	10	1000		
2010	1000	10	1000		
2011	1000	10	1000		
2012	1000	10	1000		
2013	1000	10	1000		
2014	1000	10	1000		
2015	1000	10	1000		
2016	1000	10	1000		
2017	1000	10	1000		
2018	1000	10	1000		
2019	1000	10	1000		
2020	1000	10	1000		
2021	1000	10	1000		
2022	1000	10	1000		
2023	1000	10	1000		
2024	1000	10	1000		
2025	1000	10	1000		
2026	1000	10	1000		
2027	1000	10	1000		
2028	1000	10	1000		
2029	1000	10	1000		
2030	1000	10	1000		

CUADRO N° 12

PUBLICACIONES

Por tipo y dependencia

T i p o	Dependencia				Total	Total
	ZA	ZN	ZS	CEI	1966-67	1965-66
I. Artículos	45	5	22	105	177	212
II. Materiales de enseñanza	36	10	3	20	69	91
III. Informes y apuntes	9	12	6	8	35	25
IV. Tesis			4	25	29	21
V. Textos y manuales	18	5	2	1	26	10
VI. Series (revistas, boletines, etc.)	8	2	3	13	26	10
VII. Traducciones y reseñas libros	6			19	25	25
Total 1966-67	122	34	40	191	387	
Total 1965-66	120	26	34	214		394

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

Section 10

CUADRO N° 13

DISTRIBUCION DE FOTOCOPIAS,
BIBLIOGRAFIAS Y MICROPELICULAS

Año	Foto copias (páginas)	Bibliografías	Micro películas (páginas)
1961-62	36.649	525	2.316
1962-63	40.086	919	2.392
1963-64	44.961	503	2.219
1964-65	46.931	387	1.821
1965-66	54.667	405	458
1966-67	64.900	447	521

STATE OF TEXAS
COUNTY OF DALLAS

NAME	ADDRESS	CITY	STATE
JOHN D.
MARY E.
WILLIAM R.
ESTHER
...
...

CUADRO N° 14

REUNIONES AUSPICIADAS POR EL IICA

Año	Fecha	T e m a	País
1966	Julio	Primer Seminario Internacional sobre Investigación Económica y Experimentación Agrícola	Chile
		III Reunión Latinoamericana de Educación Agrícola Superior	Brasil
	Agosto	Primer Seminario Técnico sobre Cooperativas	Colombia
		Simposio sobre Salinidad	Perú
	Setiembre	Simposio sobre la Nueva Educación Universitaria en el Campo de las Ciencias Agrícolas	Perú
		Panel sobre Nutrición Humana y Producción de Alimentos	Guatemala
	Octubre	VI Reunión de la Asociación de Facultades de Agronomía y Veterinaria del Brasil	Brasil
		Simposio sobre Métodos "in Vitro" para Determinar el Valor Nutritivo de los Forrajes	Uruguay
	Noviembre	Primera Reunión de Ejecutivos de Reforma Agraria del Istmo Centroamericano	El Salvador
	Nov./Dic.	Seminario Internacional para Profesores de Genética, Mejoramiento Vegetal y Ciencias Conexas	Brasil
1967	Ene./Feb.	Primera Reunión de la Comisión Permanente de Investigación Agropecuaria de Centroamérica	El Salvador
	Ene./Mar.	Seminario para Profesores de Fisiología Vegetal	Costa Rica
	Febrero	Simposio Nacional de Educación para el Hogar	Perú
	Abril	Seminario de Profesores de Botánica de las Facultades de Agronomía de la Zona Andina	Colombia
	Mayo	Primer Seminario sobre Programación y Desarrollo Agropecuario de las Antillas	República Dominicana

1912

STATE OF NEW YORK

1912

No.	Description	Amount
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1912

DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

SAN JOSE, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1968.

ANEXOS

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica



CANDIDATO A LA MEDALLA AGRICOLA INTERAMERICANA 1968
PROPUESTO POR EL DR. JORGE ORTIZ MENDEZ, REPRESENTANTE
DE COLOMBIA, ING. MANUEL ELGUETA GUERIN, REPRESENTANTE
DE CHILE Y EL ING. FELIPE GAYTAN CARDENAS, REPRESENTANTE
DE MEXICO

[Faint, illegible text consisting of several lines of a document]

28 de abril de 1968

Sr. Rogelio Coto Monge
Secretario del Consejo Técnico Consultivo
Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas
de la OEA
Dirección General del IICA
Presente

Estimado Señor Secretario:

Haciendo uso de nuestra condición de Representantes ante el Consejo Técnico Consultivo del IICA, nos complacemos en presentar al Dr. George Harrar, como candidato a la Medalla Agrícola Interamericana para 1968. Nos permitimos acompañarle una sin tesis biográfica del Dr. Harrar.

Hace poco tiempo el Dr. Harrar celebró el 25 aniversario de haber iniciado el Programa Agrícola de la Fundación Rockefeller, como Jefe de la Oficina de Estudios Especiales del Departamento de Agricultura de México, la cual anteriormente había dedicado sus esfuerzos especialmente a la salud pública y a asuntos de po blación.

Gracias a este trabajo de pionero que el Dr. Harrar realizó en México, la Fundación Rockefeller entró decididamente al campo de la agricultura en la América Latina y desde entonces ha sido un factor determinante en el mejoramiento de la investigación y de la educación agrícola a través de sus programas cooperativos en Colombia, Chile y México; por medio de sus donaciones a todos los países latinoamericanos para mejorar equipos y otras facilidades de los centros de investigación; y a través de la concesión de un gran número de becas para investigadores y profesionales, cuidadosamente seleccionados, quienes habiendo seguido estudios avanzados, se han convertido en líderes en sus respectivos campos profesionales.

En el curso de los últimos años la Fundación Rockefeller dió otro paso de gran importancia para el desarrollo agrícola de la América Latina, al establecer sus programas internacionales para el mejoramiento de cultivos alimenticios, tales como arroz, trigo y papas, y últimamente para el establecimiento del Centro Internacional de Agricultura Tropical, que próximamente comenzará a operar en Colombia.

Al proponer al Dr. Harrar como candidato a la Medalla Agrícola para el año 1968, los suscritos representantes de Colombia, Chile y México, atentamente solicitamos a los estimados

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed accurately.]

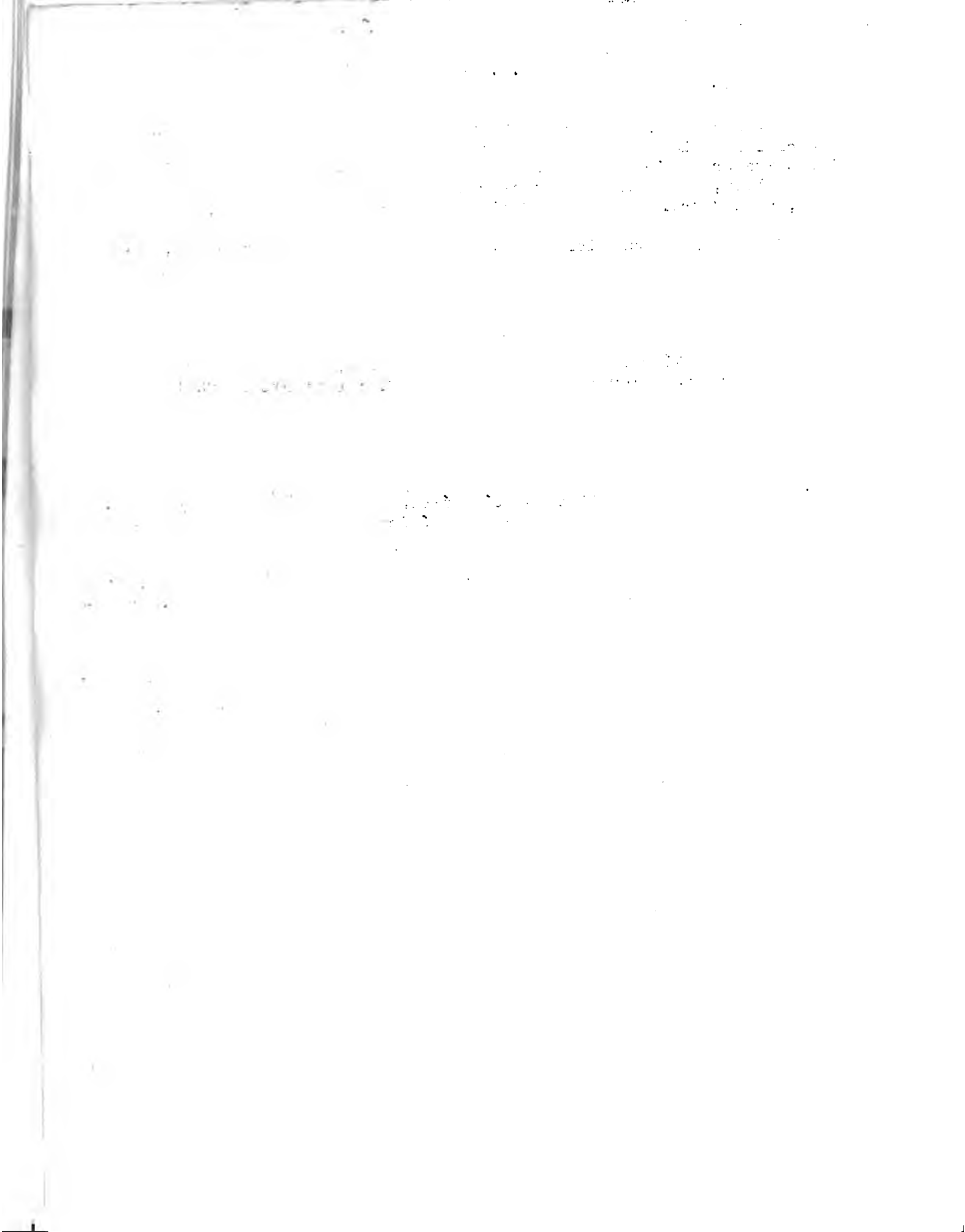
compañeros del Consejo Técnico Consultivo que se le haga este reconocimiento público interamericano por su extraordinaria obra de investigador y educador y por la destacada labor que la Fundación Rockefeller, a la que se ha consagrado con devoción por tantos años, ha desarrollado en beneficio de los países americanos.

Nos es grato suscribirnos sus atentos y seguros servidores,

Jorge Ortiz Méndez
Representante de Colombia

Manuel Elgueta Guerin
Representante de Chile

Felipe Gaytán Cárdenas
Representante de México



Dr. GEORGE HARRAR

(Síntesis biográfica)

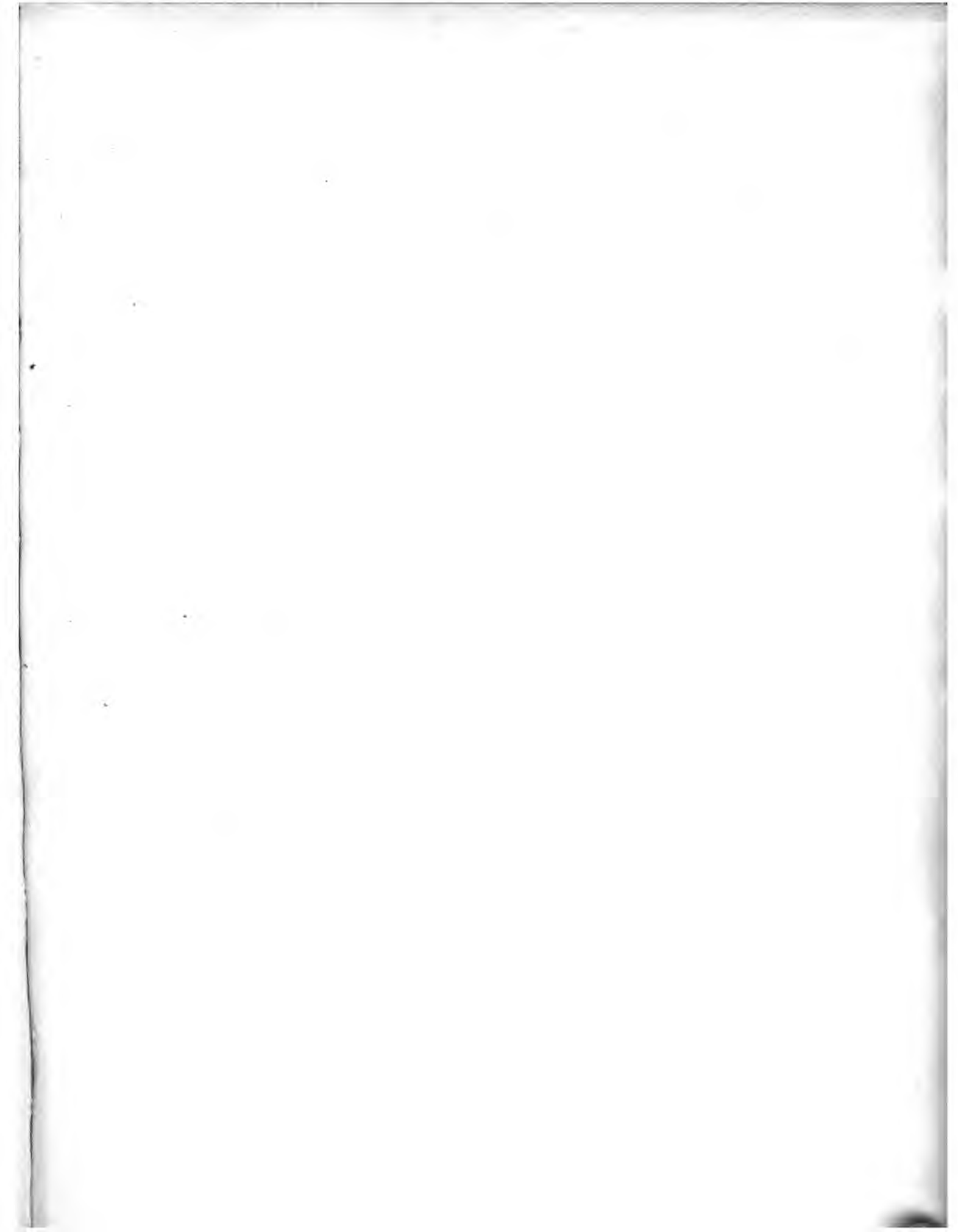
1. Nació en 1906 y se educó en el Colegio Oberlin de Ohio, Colegio de Iowa State y Universidad de Minnesota, Estados Unidos. Tiene los títulos de A.B., M.S. y Ph.D.
2. De 1934 a 1941 fue Profesor de Biología del Virginia Polytechnic Institute, y de 1941 a 1942, Jefe del Departamento de Fitotecnia de Washington State University.
3. En el año 1943 ingresó al personal de la Fundación Rockefeller: primero como Director de Agricultura en México (1943-1952), y luego como Sub-Director de Agricultura en Nueva York (1955-1958). En 1959 fue nombrado Vice-Presidente de la Fundación, de la que es Presidente desde 1961.
4. Ha recibido numerosas condecoraciones.
5. Ha hecho muchas publicaciones, entre las que se incluyen Guide to Southern Trees (1946), escrito en colaboración con E. S. Harrar, y Principles of Plant Pathology (1957), escrito conjuntamente con E. C. Stakman.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities.

2. It then outlines the various methods used to collect and analyze data, including interviews, surveys, and focus groups.

3. The final section provides a summary of the findings and conclusions drawn from the research, highlighting key insights and recommendations.





FECHA DE DEVOLUCION

--	--	--	--

IICA
E30
322 - 1968

Autor

Título Décimotercera Reunión del
Consejo Técnico Consultivo

Fecha Devolución	Nombre del solicitante

