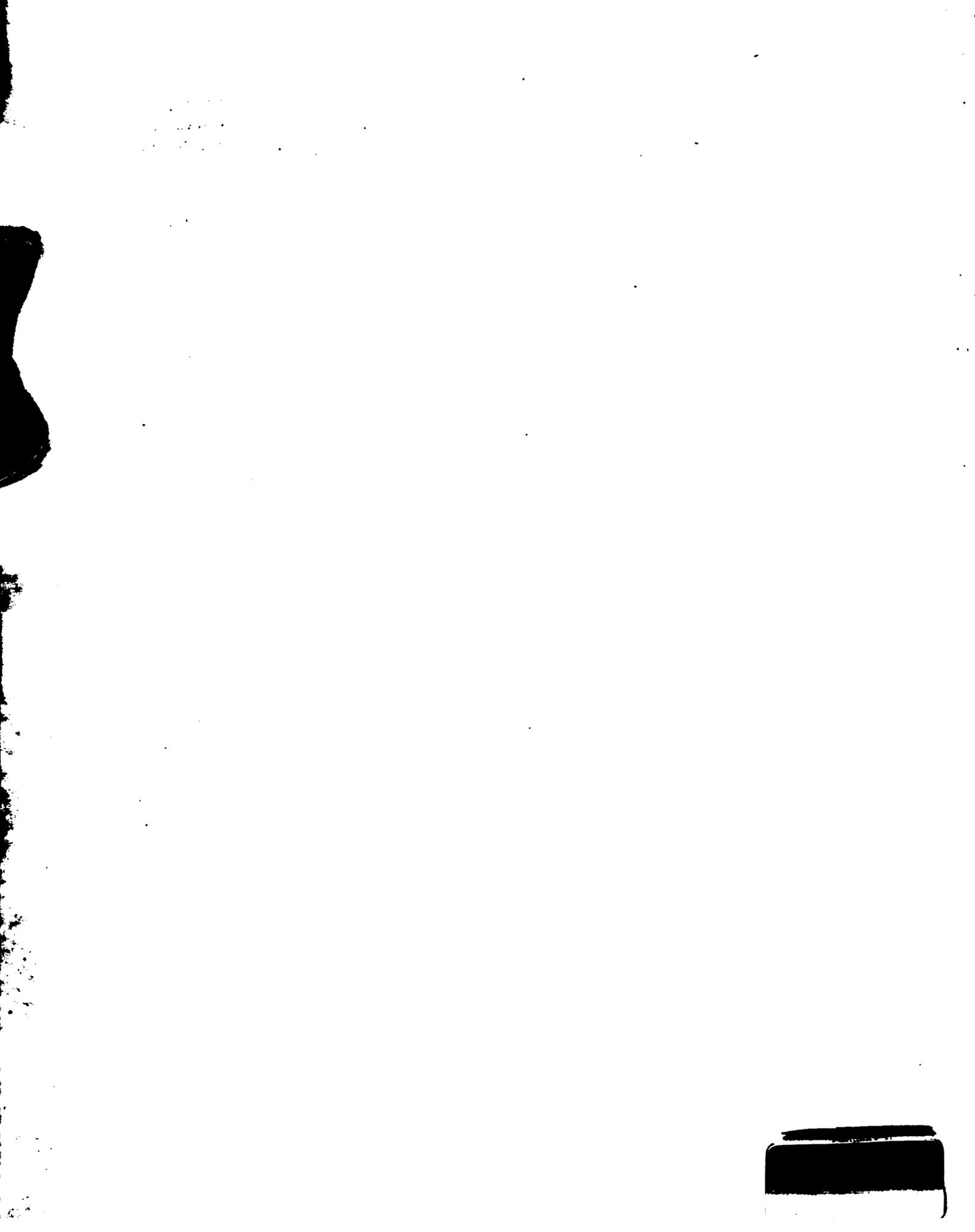


C. T. C.

**DECIMOTERCERA REUNION**

SAN JOSE, COSTA RICA, 29 - 30 DE ABRIL DE 1968

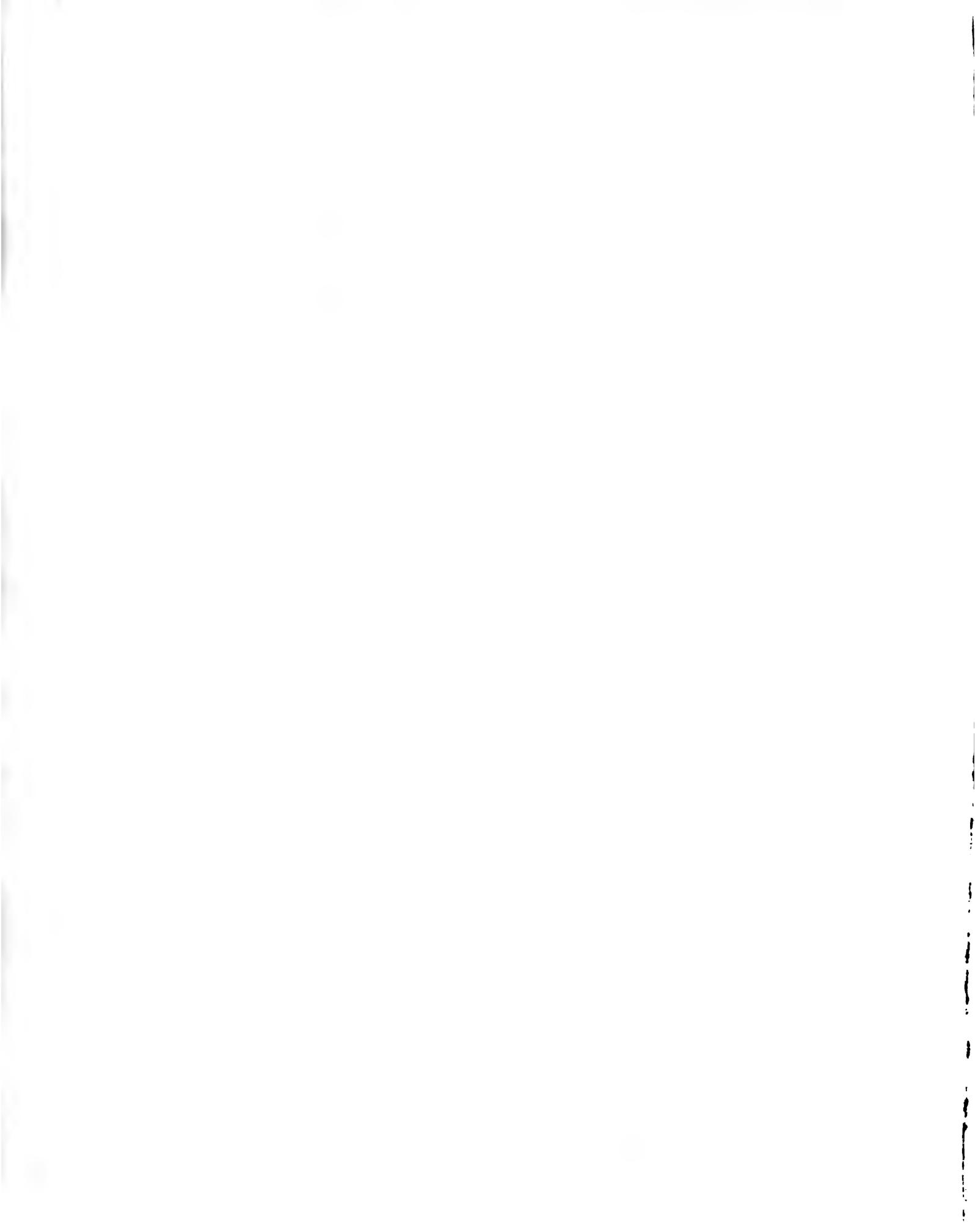
IICA



11CA  
E30  
332

Centro Interamericano de  
Documentación e  
Información Agrícola  
14 MAY 1985  
IICA — CIDIA

IICA  
14 MAY 1985  
CIDIA



Centro Interamericano de  
Documentación e  
Información Agrícola

14 MAY 1985

IICA — CIDA

00001140

~~003620~~

Centro Interamericano de  
Documentación e  
Información Agrícola

14 MAY 1985

IICA — CIDA

# CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

Informe de la Decimotercera Reunión

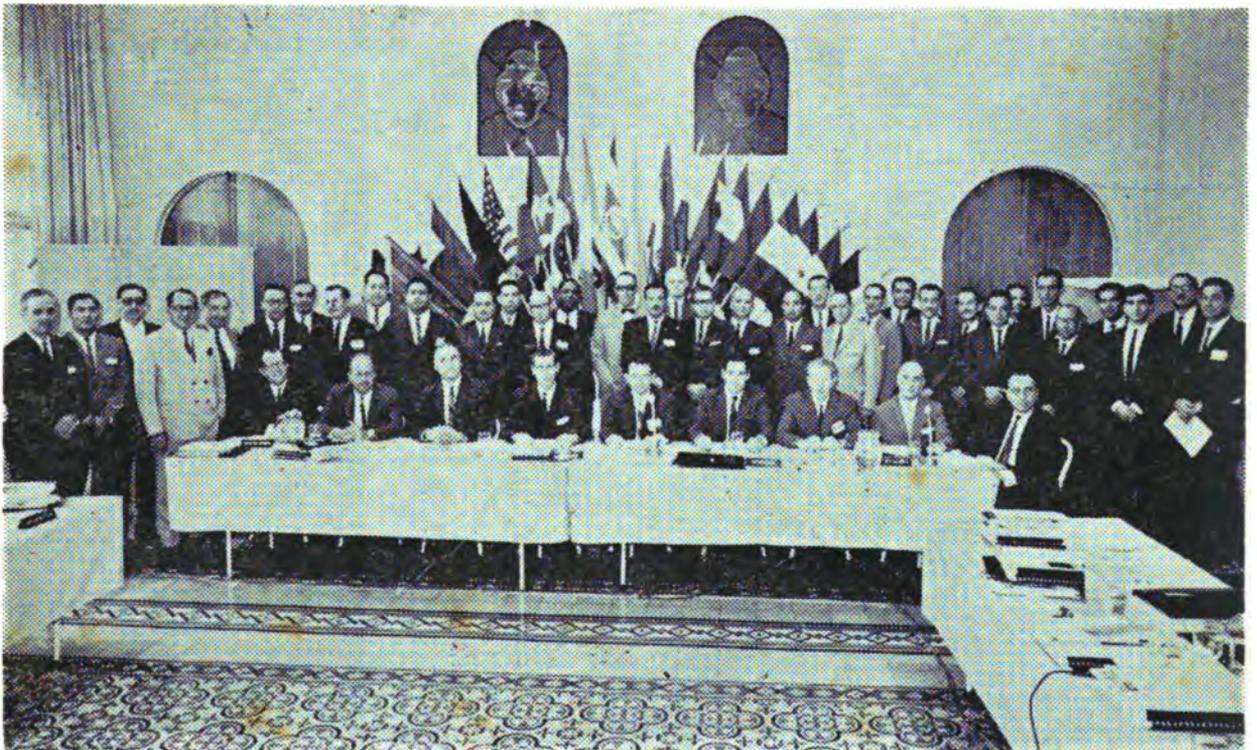
INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica, 1985. 100 p. \$1.00

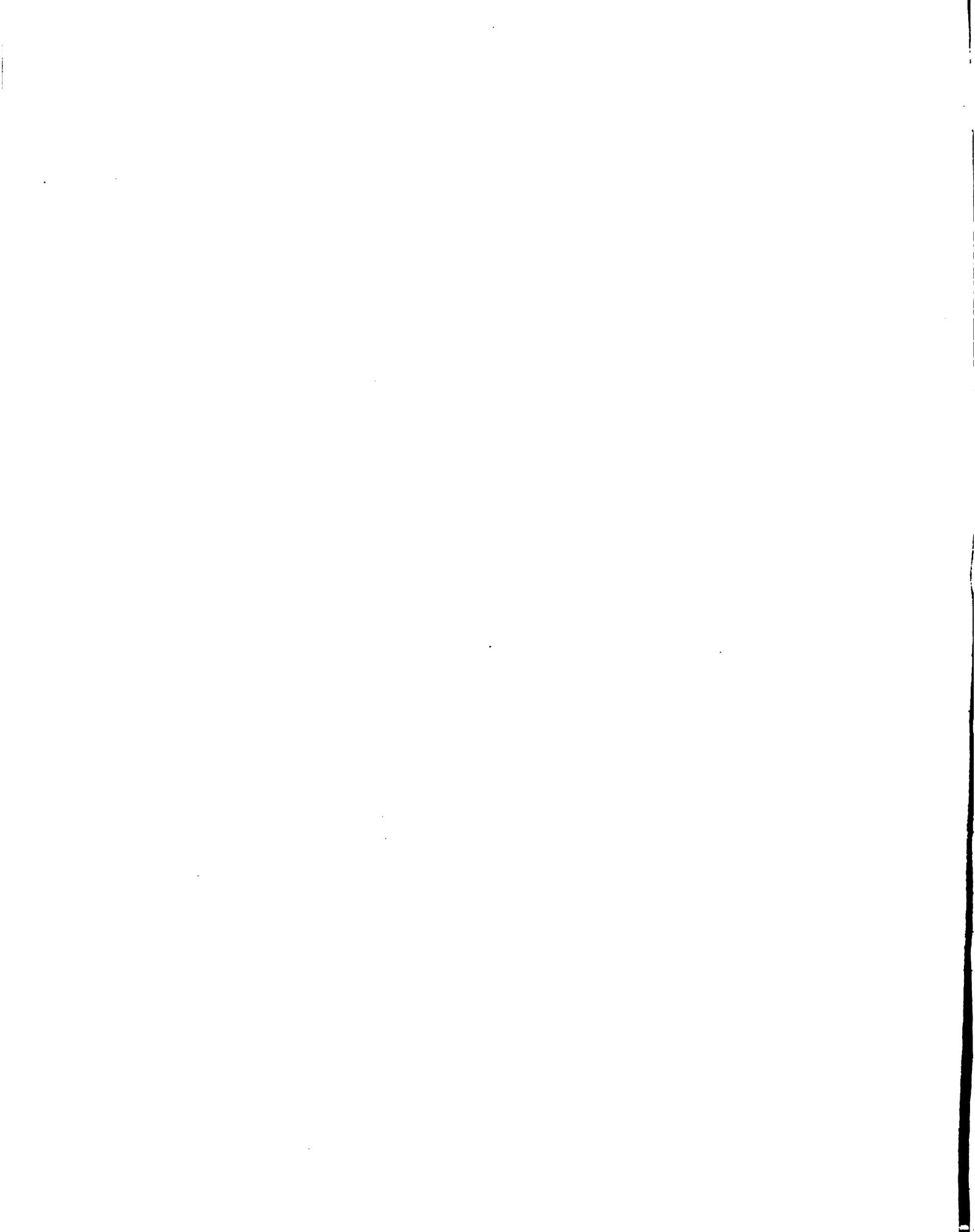




**Aspecto General de la Sesión Inaugural de la Decimotercera Reunión del CTC y Séptima Reunión Anual de la Junta Directiva. El Director General pronuncia su discurso.**



**Participantes en la Decimotercera Reunión del CTC, en las Mesas Redondas y en la Séptima Reunión Anual de la Junta Directiva.**





**Vista parcial de los participantes. Aparecen miembros de las Delegaciones de México, Haití, Estados Unidos, Ecuador y Costa Rica.**



**Aspecto que muestra a las Representaciones de Panamá, Perú, Venezuela y Uruguay.**



C O N T E N I D O:

Resoluciones

Informe de la Comisión sobre la Medalla Agrícola Interamericana .....	1.1.1
Resolución otorgando la Medalla Agrícola Interamericana 1968 al Dr. George Harrar .....	1.1.2

Agenda

Agenda .....	2.1.1
--------------	-------

Representantes Permanentes ante el Consejo Técnico Consultivo

Representante Permanente .....	3.1.1
--------------------------------	-------

Participantes en la Decimotercera Reunión

Participantes en la Decimotercera Reunión .....	4.1.1
---	-------

Personal del IICA que participó en la Reunión

Personal del Instituto que participó en la Reunión .....	5.1.1
--	-------

Autoridades y Funcionarios de la Reunión

Autoridades y Funcionarios de la Reunión .....	6.1.1
--	-------

Informe Técnico 1967

Informe General sobre las actividades técnicas, presentado por el Subdirector General, Ing. Carlos Madrid .....	7.1.1
---	-------

Anexos

Candidato a la Medalla Agrícola Interamericana 1968, propuesto por los Representantes de Colombia, Chile y México .....	8.1.1
---	-------



# **DECIMO TERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO**

SAN JOSE, COSTA RICA. 29-30 DE ABRIL DE 1968.

## **RESOLUCIONES**

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica



MEDALLA AGRICOLA INTERAMERICANA 1968  
INFORME DE LA COMISION

Cumpliendo con el mandato que nos fue conferido por el Consejo Técnico Consultivo en relación con la presentación de los Señores Delegados de Colombia, Chile y México, en la cual se propone como candidato a la Medalla Agrícola Interamericana para 1968 al Dr. George Harrar, expresamos:

Que la labor de investigación iniciada y desarrollada por el Dr. Harrar, a través del Programa Agrícola de la Fundación Rockefeller en México, ha tenido repercusiones extraordinarias y positivas en el mejoramiento de la producción agrícola de dicho país;

Que los resultados de este esfuerzo pionero han influido para que la Fundación citada desarrolle programas similares, tanto dentro como fuera del continente americano;

Que el enfoque, experiencias y éxitos logrados en tales programas están sirviendo de fuente de inspiración y de justificación para iniciativas conducentes al desarrollo de la agricultura de los países latinoamericanos;

Que las soluciones logradas a través de las investigaciones realizadas para superar los problemas que surgieron en el desarrollo de tales programas, han contribuido eficaz y positivamente al desarrollo de la ciencia y tecnología agrícolas;

Que el perfeccionamiento del personal técnico logrado a través de los mismos programas ha determinado un indiscutible perfeccionamiento de la investigación y de la enseñanza en la América Latina;

Que, en consecuencia, el otorgamiento de la Medalla Agrícola Interamericana para 1968 al Dr. George Harrar, será un justo reconocimiento público a los extraordinarios servicios prestados a la consagración y expansión de las ciencias agrícolas en Latinoamérica;

Con tal motivo, hacemos propicia la ocasión para expresar al Señor Presidente y Miembros del Consejo Técnico Consultivo nuestras más sinceras muestras de reconocimiento por el honor de habernos conferido el mandato que damos por cumplido de esta manera.

San José, Costa Rica, 30 de abril de 1968.

Ing. Francisco Lino Osegueda  
Representante de El Salvador

Ing. Mauro Villavisencio  
Representante del Perú

Ing. Luis Alberto Alvarez  
Representante del Paraguay

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY  
5708 SOUTH CAMPUS DRIVE  
CHICAGO, ILLINOIS 60637

MEMORANDUM FOR THE RECORD

DATE: 10/15/68

TO: [Name]

FROM: [Name]

SUBJECT: [Subject]

[The following text is extremely faint and largely illegible. It appears to be a multi-paragraph memorandum or report, possibly containing experimental data, a discussion of results, and a conclusion. The text is organized into several paragraphs, with some lines indented. Due to the low contrast and resolution of the scan, the specific words and numbers are not discernible.]

Resolución Nº 1

MEDALLA AGRICOLA INTERAMERICANA 1968

El Consejo Técnico Consultivo

Vista la propuesta presentada por los Representantes de Colombia, Chile y México, y

Considerando:

Que gracias al trabajo pionero que el Dr. George Harrar realizó en México hace veinticinco años, como Jefe de la Oficina de Estudios Especiales de la Secretaría de Agricultura y Ganadería, la Fundación Rockefeller entró al campo de la agricultura en la América Latina y desde entonces ha contribuido decisivamente al mejoramiento de la investigación y la educación agrícolas en la América Latina, a través de sus programas cooperativos, por medio de donaciones para mejorar equipos y facilidades de los centros de investigación, y mediante la concesión de gran número de becas para profesionales latinoamericanos;

Que esta acción de positivo beneficio que ha venido realizando la Fundación Rockefeller, se ha visto incrementada bajo la Presidencia del Dr. Harrar, especialmente con el establecimiento de programas internacionales para el mejoramiento del arroz, trigo y papas, que son cultivos alimenticios en América Latina, y con la Fundación del Centro Internacional de Agricultura Tropical, que en breve iniciará sus labores en Colombia;

Que el Dr. Harrar merece el reconocimiento interamericano, tanto por su destacada obra personal de educador e investigador, como por la importante labor ejecutada por la Fundación Rockefeller, bajo su competente dirección;

R e s u e l v e:

Otorgar al Dr. George Harrar la Medalla Agrícola Interamericana correspondiente al año 1968 como reconocimiento público internacional por la excelente obra que ha cumplido como educador e investigador y la extraordinaria labor de positivo beneficio para América Latina, que bajo su inspiración y guía ha venido desarrollando la Fundación Rockefeller, institución a la cual también se le otorga el más cálido reconocimiento.

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

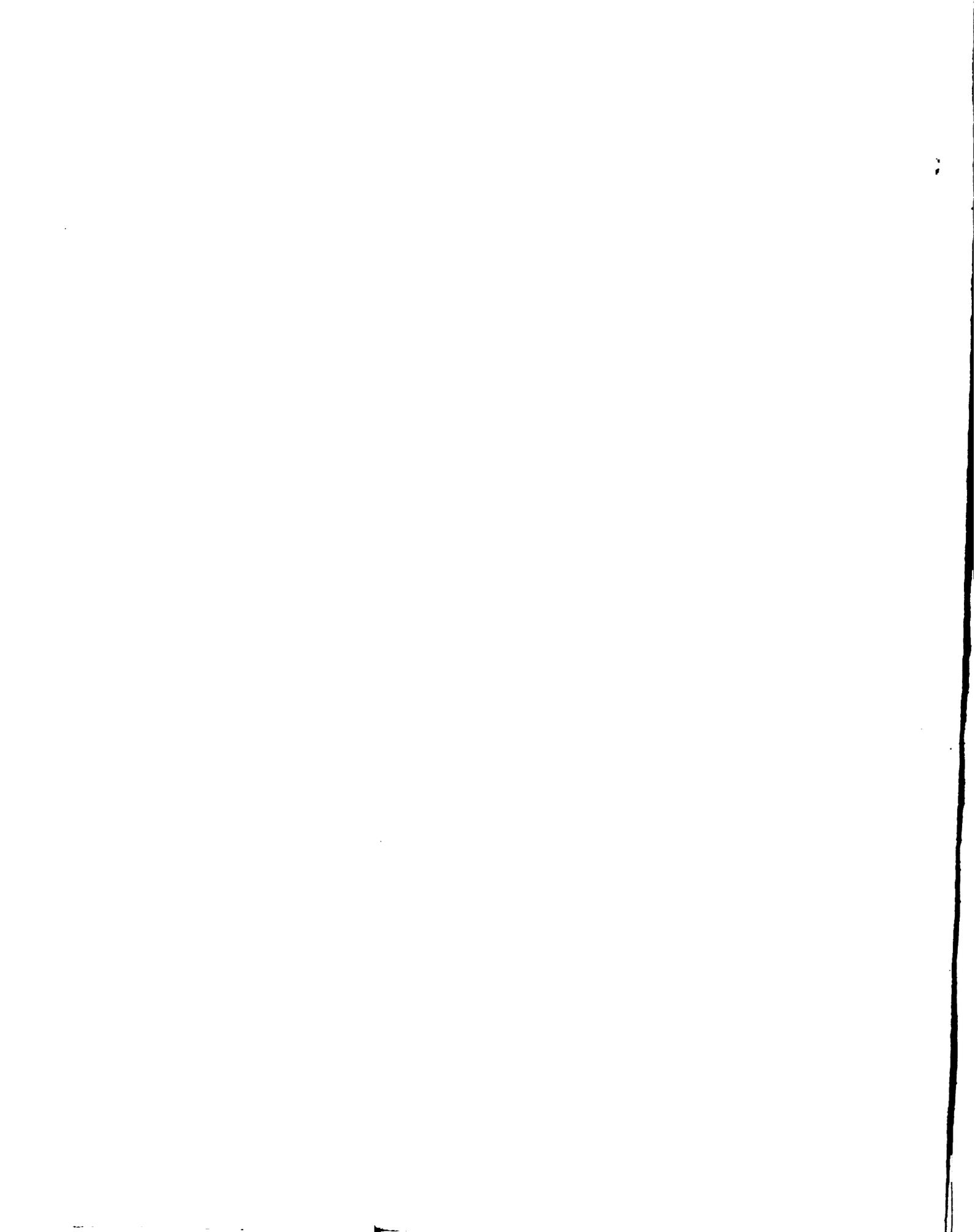
# **DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO**

SAN JOSE, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1968.

## **AGENDA**

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica



DECIMOTERCERA REUNION ANUAL DEL CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

San José, Costa Rica  
Abril 29-30 de 1968

AGENDA

1. Presentación de candidatos para la Medalla Agrícola Interamericana para 1968;
2. Presentación sobre los Programas del IICA;
3. Mesa Redonda sobre Investigación y Enseñanza;
4. Mesa Redonda sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria;
5. Proposiciones de los Señores Representantes;
6. Otros asuntos.

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

**DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO**

SAN JOSE, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1963.

**REPRESENTANTES PERMANENTES ANTE  
EL CONSEJO TECNICO CONSULTIVO**

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. I. A.

San José, Costa Rica



REPRESENTANTES PERMANENTES

- ARGENTINA  
Sr. Ing. Agr. Angel Marzocca  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Departamento de Especialización  
Centro Nacional de Investigaciones  
Agropecuarias, INTA  
Buenos Aires, Argentina
- BOLIVIA  
Sr. Ing. Hugo Alvarez Valle  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Ministerio de Agricultura  
La Paz, Bolivia
- BRASIL  
Sr. Dr. Ady Raúl da Silva  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Conselho Nacional de Pesquisa  
Av. Marechal Camara, 314 - 5º andar  
Río de Janeiro, Brasil
- COLOMBIA  
Dr. Jorge Ortíz Méndez  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)  
Bogotá, Colombia
- COSTA RICA  
Sr. Ing. Alvaro Rojas Espinosa  
Representante Titular ante el Consejo  
Técnico Consultivo del IICA  
Oficina de Planeamiento y Coordinación  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
San José, Costa Rica
- Sr. Ing. Luis Antonio Villalobos A.  
Representante Alterno ante el Consejo  
Técnico Consultivo del IICA  
Oficina de Planeamiento y Coordinación  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
San José, Costa Rica
- CHILE  
Sr. Ing. Manuel Elgueta Guerin  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Instituto de Investigaciones Agropecuarias  
Casilla 5427  
Santiago, Chile



ECUADOR

Sr. Ing. Samuel Hidalgo C.  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Dirección General de Agricultura  
Ministerio de Agricultura  
Quito, Ecuador

EL SALVADOR

Sr. Ing. Francisco Lino Osegueda  
Representante Titular ante el Consejo  
Técnico Consultivo del IICA  
Escuela Nacional de Agricultura  
Valle San Andrés, Ciudad Arce, El Salvador

Sr. Ing. Hernán Tenorio L.  
Representante Alterno ante el Consejo  
Técnico Consultivo del IICA  
Departamento de Programación y  
Desarrollo Agrícola y Ganadero,  
Consejo Nacional de Planificación  
y Coordinación Económica  
San Salvador, El Salvador

ESTADOS UNIDOS

Sr. Dr. George W. Irving, Jr.  
Representante Titular ante el Consejo  
Técnico Consultivo del IICA  
United States Department of Agriculture  
Agricultural Research Service  
Washington, D.C. 20250, U.S.A.

Sr. Dr. Kenneth A. Haines  
Representante Alterno ante el Consejo  
Técnico Consultivo del IICA  
International Program Division  
Agricultural Research Service  
U.S. Dept. of Agriculture  
Washington, D.C., 20250, U.S.A.

GUATEMALA

Sr. Ing. Héctor Cabarrús Conde  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Ministerio de Agricultura  
Guatemala

HAITI

Sr. Ing. Louis Blanchet  
Representante Titular ante el Consejo  
Técnico Consultivo del IICA  
Secretaría de Estado de Agricultura,  
Recursos Naturales y Desarrollo Rural  
Puerto Príncipe, Haití

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in enhancing data management and analysis. It discusses the benefits of using cloud-based storage solutions and data visualization tools to improve the efficiency and effectiveness of the data analysis process.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data security and privacy. It provides guidance on implementing robust security measures to protect sensitive information and ensure compliance with relevant regulations.

5. The fifth part of the document discusses the importance of data governance and the role of a data governance committee. It outlines the key principles of data governance and provides a framework for establishing and maintaining an effective data governance program.

6. The sixth part of the document focuses on the role of data in decision-making and strategic planning. It discusses how data-driven insights can be used to identify opportunities, assess risks, and make informed decisions that drive the organization's success.

7. The seventh part of the document discusses the importance of data literacy and the need for ongoing training and development. It provides recommendations for designing and implementing data literacy programs that empower employees to effectively use data in their work.

8. The eighth part of the document discusses the role of data in innovation and the development of new products and services. It highlights the importance of leveraging data to identify market trends, customer needs, and potential areas for innovation.

9. The ninth part of the document discusses the importance of data in measuring and improving organizational performance. It provides a framework for using data to track key performance indicators (KPIs) and identify areas for improvement.

10. The tenth part of the document discusses the future of data and the role of emerging technologies such as artificial intelligence and machine learning. It provides insights into the potential of these technologies to transform data analysis and drive organizational growth.

HAITI  
Sr. Dr. Jacques A. Jolicoeur  
Representante Alternante ante el Consejo  
Técnico Consultivo del IICA  
Secretaría de Estado de Agricultura,  
Recursos Naturales y Desarrollo Rural  
Puerto Príncipe, Haití

HONDURAS  
Sr. Ing. Felipe A. Peraza  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Servicio Cooperativo de Desarrollo Rural  
Secretaría de Recursos Naturales  
Tegucigalpa, Honduras

MEXICO  
Sr. Ing. Roberto Osoyo Alcalá  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Secretaría de Agricultura y Ganadería  
Balderas 94  
México 1, D.F., México

NICARAGUA  
Sr. Ing. Rodrigo Salmerón  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
Managua, D.N., Nicaragua

PANAMA  
Sr. Ing. Bernardo Ocaña  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Departamento de Programación  
Ministerio de Agricultura, Comercio e  
Industrias  
Panamá, República de Panamá

PARAGUAY  
Sr. Ing. Luis Alberto Alvarez  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Dirección de Investigación y Extensión  
Rural  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
Asunción, Paraguay

PERU  
Sr. Ing. Mauro Villavisencio Soto  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Ministerio de Agricultura  
Lima, Perú

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the sampling process and the statistical techniques employed to interpret the results.

3. The third part of the document provides a comprehensive overview of the findings. It highlights the key areas where discrepancies were identified and discusses the potential causes of these issues.

4. The fourth part of the document offers recommendations for improving the internal control system. It suggests several practical measures that can be implemented to reduce the risk of errors and fraud.

5. The fifth part of the document concludes with a summary of the overall findings and a final statement on the reliability of the data presented.

6. The sixth part of the document includes a list of references to the sources used in the research. This ensures that the information provided is accurate and can be verified by other researchers.

7. The seventh part of the document contains a list of appendices. These include detailed data tables, charts, and other supporting information that is too large to include in the main body of the report.

8. The eighth part of the document provides a list of contact information for the authors and the research team. This allows readers to reach out if they have any questions or need further clarification.

REPUBLICA DOMINICANA

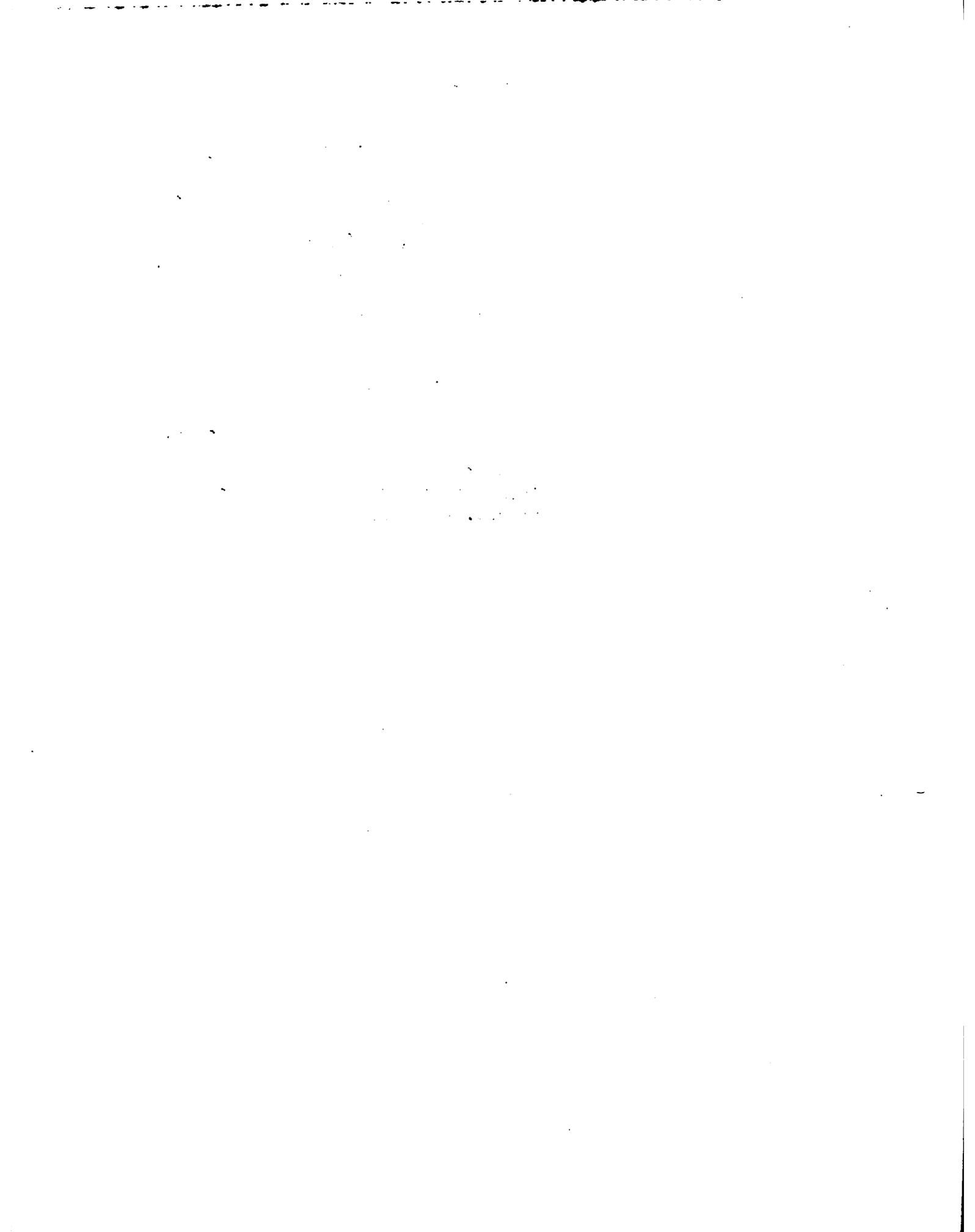
Sr. Agr. Carlos E. Aquino G.  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Oficina de Coordinación y Evaluación  
Ministerio de Agricultura  
Santo Domingo, República Dominicana

URUGUAY

Sr. Ing. Alfredo Weiss  
Representante ante el Consejo  
Técnico Consultivo del IICA  
Ministerio de Ganadería y Agricultura  
23 de Mayo 306  
Montevideo, Uruguay

VENEZUELA

Sr. Ing. George Casas Briceño  
Representante ante el Consejo Técnico  
Consultivo del IICA  
Dirección de Investigación  
Ministerio de Agricultura y Cría  
Caracas, Venezuela



# DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

SAN JOSE, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1968.

Participantes

## PARTICIPANTES EN LA DECIMOTERCERA REUNION

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica



PARTICIPANTES EN LA DECIMOTERCERA REUNION

REPRESENTANTES

Argentina

Representante Titular

Ing. Angel Marzocca, Director  
Departamento de Especialización  
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)  
Castelar, Buenos Aires

Bolivia

Representante Titular

Ing. Hugo Alvarez Valle, Jefe  
Servicio de Economía Agrícola  
Ministerio de Agricultura  
La Paz, Bolivia

Brasil

Representante Titular

Excmo. Landulpho Antonio Borges da Fonseca  
Embajador de Brasil en Costa Rica  
San José, Costa Rica

Excmo. Sr. Mario Wilson Fernandes  
Primer Secretario de la Embajada  
de Brasil en Costa Rica  
San José, Costa Rica

Colombia

Representante Titular

Dr. Jorge Ortíz Méndez, Director  
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)  
Bogotá, Colombia

1. The first part of the document is a list of names and addresses.

2. The second part of the document is a list of names and addresses.

3. The third part of the document is a list of names and addresses.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses.

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses.

12. The twelfth part of the document is a list of names and addresses.

13. The thirteenth part of the document is a list of names and addresses.

14. The fourteenth part of the document is a list of names and addresses.

15. The fifteenth part of the document is a list of names and addresses.

16. The sixteenth part of the document is a list of names and addresses.

17. The seventeenth part of the document is a list of names and addresses.

18. The eighteenth part of the document is a list of names and addresses.

19. The nineteenth part of the document is a list of names and addresses.

20. The twentieth part of the document is a list of names and addresses.

Colombia

Miembros de la Delegación

Dr. Santiago Rueda  
Subgerente de Desarrollo Agrícola  
Instituto Colombiano de Reforma Agraria (INCORA)  
Bogotá, Colombia

Dr. Santiago Fonseca  
Decano de la Facultad de Agronomía  
Universidad Nacional  
Bogotá, Colombia

Costa Rica

Jefe de la Delegación

Ing. Guillermo E. Yglesias  
Ministro de Agricultura y Ganadería  
San José, Costa Rica

Representante Titular

Ing. Alvaro Rojas Espinosa, Jefe  
Oficina de Planeamiento y Coordinación  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
San José, Costa Rica

Representante Alterno

Ing. Luis A. Villalobos, Subjefe  
Oficina de Planeamiento y Coordinación  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
San José, Costa Rica

Primer Representante Especial

Lic. Deseado Barboza, Gerente  
Instituto de Tierras y Colonización  
San José, Costa Rica

Representantes Especiales

Ing. Alvaro Cordero R.  
Decano de la Facultad de Agronomía  
Universidad de Costa Rica  
Ciudad Universitaria  
San José, Costa Rica

1. Introduction

2. Methodology

3. Results and Discussion

4. Conclusion

5. References

6. Appendix

7. Acknowledgements

8. Author Biographies

9. Contact Information

10. Declaration of Interest

11. Funding Sources

12. Data Availability Statement

13. Supplementary Materials

14. Correspondence

15. Additional Information

16. Publisher's Note

17. Copyright

Representantes Especiales

Ing. Luis Angel Salas, Profesor  
Facultad de Agronomía  
Universidad de Costa Rica  
Ciudad Universitaria  
San José, Costa Rica

Ing. Eladio Carmona  
Director General de Investigaciones  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
San José, Costa Rica

Ing. Alvaro Muñoz Q.  
Subdirector General de Servicios  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
San José, Costa Rica

Lic. Alvaro Hernández Rodríguez, Subgerente  
Instituto de Tierras y Colonización  
San José, Costa Rica

Chile

Representante Titular

Ing. Manuel Elgueta Guerin, Director  
Instituto de Investigaciones Agropecuarias  
Casilla 5427  
Santiago, Chile

Ecuador

Representante Titular

Ing. Jaime Díaz Moreno  
Director de Servicios Básicos  
Ministerio de Agricultura  
Quito, Ecuador

El Salvador

Representante Titular

Ing. Francisco Lino Osegueda, Director  
Escuela Nacional de Agricultura  
Valle San Andrés, Ciudad Arce, El Salvador

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

Delegados

Ing. Hernán Tenorio Laguardia, Jefe  
Departamento de Programación y Desarrollo  
Agrícola y Ganadero del Consejo Nacional  
de Planificación y Coordinación Económica  
San Salvador, El Salvador

Ing. Miguel Ernesto Menéndez  
Director General de Investigación y  
Extensión Agrícola  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
San Salvador, El Salvador

Estados Unidos

Representante Titular

Dr. Kenneth A. Haines, Associate Director  
International Program Division  
Agricultural Research Service  
U.S. Department of Agriculture  
Washington, D.C., 20250

Asesor

Mr. Edward Betzig  
AID Bureau for Latin America  
Washington, D.C.

Guatemala

Representante Titular

Ing. Héctor Cabarrús Conde  
Vice-Ministro de Agricultura  
Ministerio de Agricultura  
Guatemala, Guatemala

Haití

Representante Titular

Dr. Jacques A. Jolicoeur  
Conseiller Technique du  
Secrétaire d'Etat de l'Agriculture  
des Ressources Naturelles et du  
Développement Rural  
Port-au-Prince, Haïti

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

• • •

Honduras

Representante Titular

Ing. Felipe A. Peraza, Director  
Servicio Cooperativo de Desarrollo Rural  
Secretaría de Estado en el  
Despacho de Recursos Naturales  
Tegucigalpa, Honduras

México

Representante Titular

Ing. Felipe Gaytán Cárdenas  
Director de Extensión Agrícola  
Secretaría de Agricultura y Ganadería  
México, D.F., México

Nicaragua

Representante Titular

Excmo. Sr. Ernesto Urcuyo Maliaño  
Ministro Consejero de la Embajada de Nicaragua  
en Costa Rica  
San José, Costa Rica

Panamá

Representante Titular

Ing. Bernardo Ocaña, Director  
Departamento de Coordinación  
Ministerio de Agricultura, Comercio e Industrias  
Panamá, Panamá

Paraguay

Representante Titular

Ing. Luis Alberto Alvarez  
Director de Investigación y Extensión Rural  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
Asunción, Paraguay

••

••

••

•

Perú

Representante Titular

Ing. Mauro Villavisencio  
Secretario General  
Ministerio de Agricultura  
Lima, Perú

Representante Alterno

Dr. Carlos Vidalón, Rector  
Universidad Agraria La Molina  
Lima, Perú

Uruguay

Representante Titular

Dr. Héctor Alburquerque, Director  
Centro de Investigaciones Agrícolas  
"Alberto Boerger"  
La Estanzuela, Colonia, Uruguay

Venezuela

Representantes

Dr. Wenceslao Mantilla, Presidente  
Instituto Agrario Nacional  
Caracas, Venezuela

Ing. George Casas Briceño  
Director de Investigación  
Ministerio de Agricultura y Cría  
Caracas, Venezuela

Ing. José Luis Sánchez  
Coordinador de Investigación de la  
Facultad de Agronomía de la Universidad  
Central de Venezuela  
Maracay, Venezuela

OBSERVADORES

Secretaría General de la OEA y CIAP

Dr. Rémy T. Freire, Jefe  
Unidad de Economía Agrícola  
Departamento de Asuntos Económicos  
Unión Panamericana  
Washington, D.C.

10

10

10

10

10

10

10

Banco Interamericano de Desarrollo

Sr. José Irineu Cabral, Director  
División de Proyectos Agrícolas  
Banco Interamericano de Desarrollo  
80817 St.,  
Washington, D.C., U.S.A.

Organización de las Naciones Unidas  
para la Agricultura y la Alimentación (FAO)

Dr. D.C. Kimmel, Deputy Director  
Rural Institutions and Services Division  
Viale delle Terme di Caracalla  
Rome, Italy

Sr. J.J. Tauber  
Funcionario de Enlace para América Latina  
Organización de las Naciones Unidas para  
la Agricultura y la Alimentación  
Viale delle Terme di Caracalla  
Roma, Italia

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

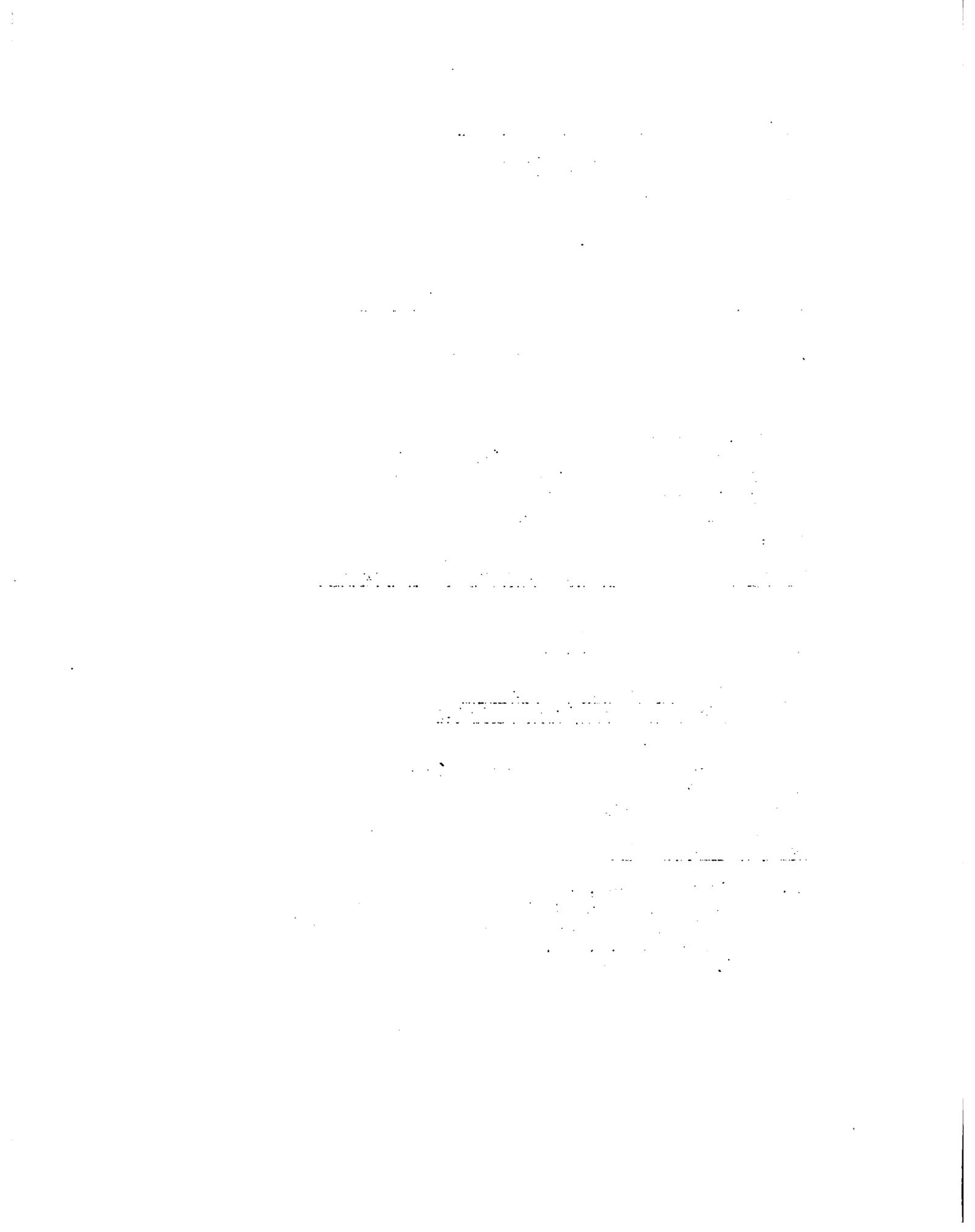
Sr. Jawdat Mufti  
Representante Regional PNUD  
San Salvador, El Salvador

Secretaría del Tratado General de  
Integración Centroamericana (SIECA)

Sr. Edgar Campos Cabezas  
Programador Agrícola para Centroamérica  
Apartado 423  
Guatemala, Guatemala

Programas Asociados

Sr. H. Schuyler Bradt, Jr.  
Representante Regional de la  
Asociación Internacional Americana  
y Director del P.I.I.P.  
San José, Costa Rica



# **DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO**

SAN JOSE, COSTA RICA. 29-30 DE ABRIL DE 1968.

## **PERSONAL DEL IICA QUE PARTICIPO EN LA REUNION**



INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica



PERSONAL DEL INSTITUTO QUE PARTICIPO EN LA REUNION

Directores

Ing. Armando Samper	Director General
Ing. Carlos Madrid	Subdirector General
Dr. José Emilio G. Araujo	Jefe del IICA-CIRA
Ing. Eduardo Bello	Representante Oficial en los Estados Unidos
Sr. Rogelio Coto	Director de Relaciones Oficiales
Dr. Malcolm MacDonald	Director de la Oficina de Planeamiento
Dr. Luis Marcano	Director Regional para la Zona Andina
Dr. José Marull	Director del Centro de Enseñanza e Investigación y Decano de la Escuela para Graduados
Ing. Jefferson Firth Rangel	Representante Oficial en Brasil
Ing. Manuel Rodríguez	Director Regional para la Zona Sur
Sr. Don L. Shurtleff	Director de Asuntos Administrativos y Financieros
Dr. Enrique Torres Llosa	Director de los Programas de Reforma Agraria (Proyecto 206)
Ing. José Alberto Torres	Director Regional para la Zona Norte

Observadores

Sr. Manuel A. Pérez	Jefe Ejecutivo de Asuntos Administrativos y Financieros Dirección General del IICA
Dr. Harold Howe	Asesor Principal de Investigación y Enseñanza (Designado) <sup>1/</sup>

<sup>1/</sup> Funcionario que nombrará la FAO dentro del Proyecto del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.



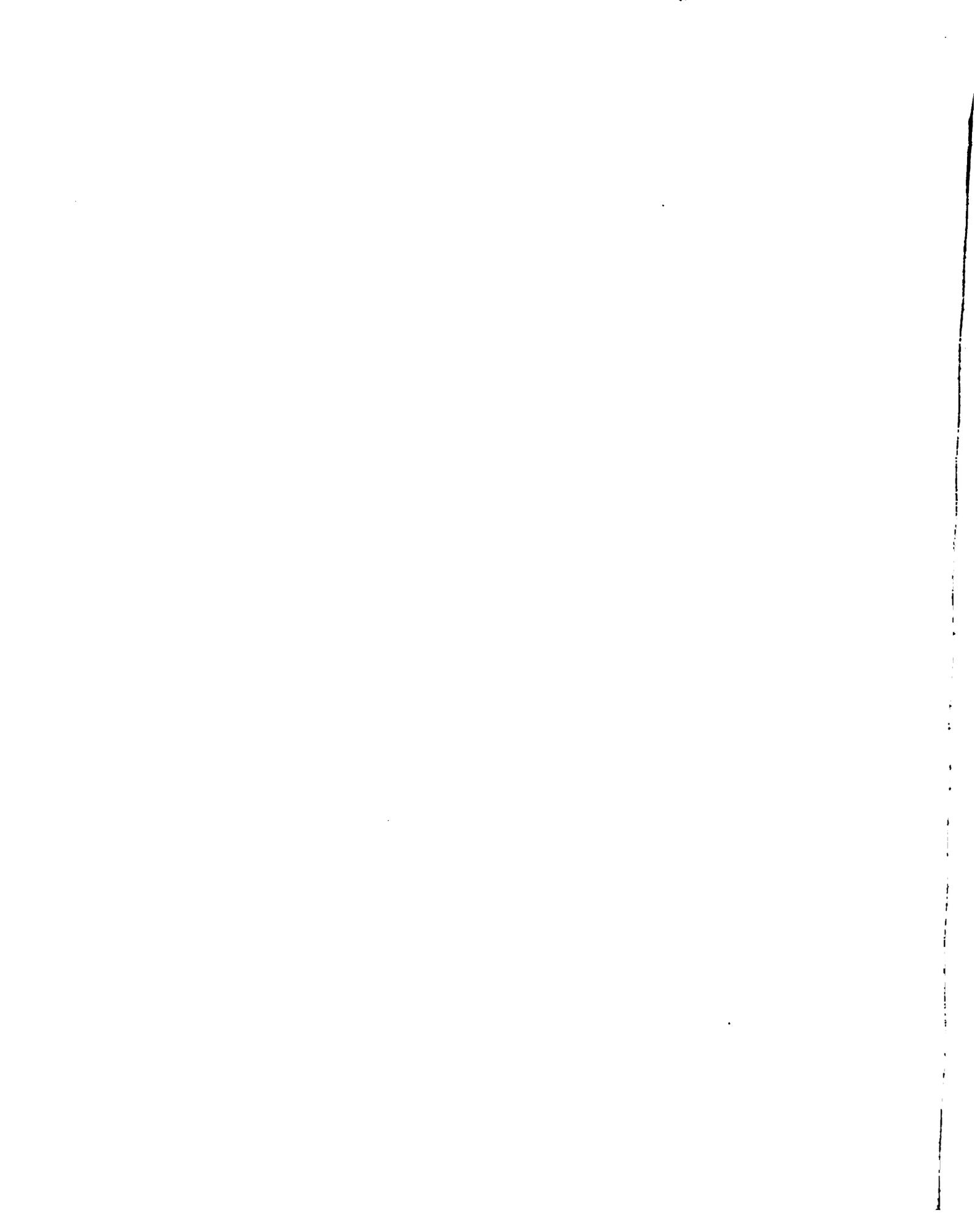
# **DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO**

SAN JOSE, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1968.

## **AUTORIDADES Y FUNCIONARIOS DE LA REUNION**

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O. E. A.

San José, Costa Rica



AUTORIDADES Y FUNCIONARIOS DE LA REUNION

Autoridades

Presidente

Ing. Armando Samper  
Director General  
Instituto Interamericano de  
Ciencias Agrícolas de la OEA

Presidente de Debates

Ing. Alvaro Rojas Espinosa  
Representante Titular de  
Costa Rica

Secretario General y Jefe  
del Servicio de Documentación

Sr. Rogelio Coto Monge  
Director de Relaciones Oficiales  
Dirección General  
Instituto Interamericano de  
Ciencias Agrícolas de la OEA

Personal Administrativo

Encargado de los  
Servicios Administrativos

Sr. Víctor M. Muñoz  
Supervisor de Oficina y Personal  
Dirección General del IICA  
San José, Costa Rica

Pasajes y Reservaciones

Sr. Guido Castro G.  
Agencia de Viajes TAM

Interpretación

Sr. Carlos Diez  
CARDISO, San José, Costa Rica

Sra. Eva Desrosiers  
San José, Costa Rica

Operador del Equipo  
de Interpretación

Sr. Gerardo Lara  
CARDISO, San José, Costa Rica

Traducción

Sra. Bárbara de Zúñiga

Información y  
Relaciones Públicas

Sr. Isberto Montenegro  
Editor de Prensa, Radio  
y Televisión  
Relaciones Oficiales  
Dirección General del IICA

SECRET

[The following text is extremely faint and largely illegible. It appears to be a multi-paragraph document, possibly a report or memorandum, with several distinct sections. The text is organized into approximately four main vertical columns. The first column on the left contains several paragraphs of text. The second column contains a large block of text, possibly a list or a detailed description. The third column contains shorter, more fragmented text. The fourth column on the right contains the final paragraphs of the document. The overall structure suggests a formal report or a set of instructions. Due to the low contrast and quality of the scan, the specific words and sentences cannot be accurately transcribed.]

Secretaria de Documentación

Srta. Julieta Fernández  
Secretaria Ejecutiva  
Relaciones Oficiales  
Dirección General del IICA  
San José, Costa Rica

Secretarias

Srta. Julieta Jiménez  
Sra. María Schlicker  
Srta. Virginia Pinto  
Srta. Nidia Palma  
Srta. Rosa Aurelia Escoto  
Sra. María de Gallardo  
Srta. Celina Zeledón  
Srta. Conchita Muñoz  
Srta. Flor María Loaiza

Correctoras

Srta. Judith Merino  
Sra. Sylvia de Alfaro

Mimeógrafo

Sr. Manuel Aguilar  
Sr. Francisco Zúñiga

Compaginación

Sr. Moisés Alvarez  
Sr. Marcos Sancho

Mensajeros

Sr. Carlos Mata  
Sr. Gilbert Matamoros



# DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

SAN JOSÉ, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1968.

## PRESENTACION DEL INFORME 1967

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica

Informe



INFORME GENERAL SOBRE LAS ACTIVIDADES TECNICAS DEL IICA  
PRESENTADO POR EL SUBDIRECTOR GENERAL ING. CARLOS MADRID  
EN LA DECIMOTERCERA REUNION ANUAL DEL CONSEJO TECNICO  
CONSULTIVO, EN SAN JOSE, COSTA RICA, EL 29 DE ABRIL DE 1968

El objeto de este informe es el de dar a conocer en forma resumida las actividades realizadas por el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, en el período comprendido entre el 1º de julio de 1966 y el 30 de junio de 1967, que se encuentran detalladas en el Informe Técnico 1967.

Este es el cuarto informe consecutivo en que el Instituto ha tenido aumentos crecientes en su Presupuesto Regular, gracias a la expansión del mismo aprobadas por la Junta Directiva. Pero esta mayor disponibilidad de fondos en el Presupuesto fue compensada en gran parte por la disminución de recursos provenientes del Proyecto 39 del Programa de Cooperación Técnica de la OEA que se terminó de absorber el 30 de junio de 1966, y por la terminación del Proyecto 201 del mismo Programa el 31 de diciembre del mismo año.

Sin embargo, las actividades en total tuvieron un ligero aumento como puede apreciarse en el Cuadro Nº 1, en donde se muestran las actividades realizadas en todas las dependencias del IICA. En el caso del Centro de Turrialba y de la Zona Sur se nota una ligera disminución en el total de actividades debido a la política de la Junta Directiva de ir concentrando sus Programas de Enseñanza, Investigación y Desarrollo Rural y Reforma Agraria en ciertos ramos en los cuales los recursos presupuestales, profesionales y físicos del Instituto ofrecen mejores posibilidades, e ir abandonando aquéllos en donde las instituciones nacionales han desarrollado su propia competencia.

El significado de los valores consignados en el cuadro citado, da margen a cierta flexibilidad de interpretación, según los criterios que se apliquen, pero es la única expresión global que puede ofrecerse de la obra realizada. Comprendemos las dificultades de agrupar cosas tan discímiles como son las actividades de enseñanza, investigación, consulta y asesoría y publicaciones. Aún dentro de cada una de estas divisiones, la heterogeneidad es tal, que se sugiere considerar las cifras consignadas con el máximo de prudencia. Pero creemos que esta presentación puede ser útil para permitir una apreciación rápida y global del total de la tarea realizada, distribuida por dependencia y por tipo de actividad. En los cuadros siguientes se desglosará esta información con el fin de hacerla más comprensible para los lectores interesados.

1948

1. The first part of the report deals with the general situation in the country. It is noted that the economy is still in a state of depression and that the government is facing a serious financial crisis. The report also mentions that the population is suffering from a lack of food and clothing.

2. The second part of the report discusses the political situation. It is noted that the government is still in a state of instability and that there is a lack of confidence in the leadership. The report also mentions that there are rumors of a coup d'état.

3. The third part of the report deals with the social situation. It is noted that there is a high level of unemployment and that the living standards are very low. The report also mentions that there is a lack of social services and that the population is suffering from a lack of education.

4. The fourth part of the report discusses the military situation. It is noted that the army is still in a state of disarray and that there is a lack of discipline. The report also mentions that there are rumors of a military coup d'état.

5. The fifth part of the report deals with the international situation. It is noted that the country is still in a state of isolation and that there is a lack of international support. The report also mentions that the country is facing a serious diplomatic crisis.

6. The sixth part of the report discusses the economic situation. It is noted that the economy is still in a state of depression and that the government is facing a serious financial crisis. The report also mentions that the population is suffering from a lack of food and clothing.

7. The seventh part of the report deals with the social situation. It is noted that there is a high level of unemployment and that the living standards are very low. The report also mentions that there is a lack of social services and that the population is suffering from a lack of education.

8. The eighth part of the report discusses the political situation. It is noted that the government is still in a state of instability and that there is a lack of confidence in the leadership. The report also mentions that there are rumors of a coup d'état.

9. The ninth part of the report deals with the military situation. It is noted that the army is still in a state of disarray and that there is a lack of discipline. The report also mentions that there are rumors of a military coup d'état.

10. The tenth part of the report discusses the international situation. It is noted that the country is still in a state of isolation and that there is a lack of international support. The report also mentions that the country is facing a serious diplomatic crisis.

## ENSEÑANZA

La enseñanza constituye la actividad principal del IICA. Como ella se presta estadísticamente para un análisis, haremos una comparación de lo realizado en el año que acaba de terminar, con el inmediato anterior.

El Cuadro Nº 2 muestra el número total de estudiantes adiestrados por las distintas dependencias del Instituto en los últimos cuatro años. En dicho cuadro se observa que la Zona Andina y el Centro de Turrialba tuvieron aumentos en el número de estudiantes. En cambio, en las Zonas Norte y Sur, el número de estudiantes fue menor que en el año anterior. No obstante, el número total de estudiantes fue mayor, habiendo sobrepasado en 91 el total de estudiantes registrados en el año fiscal anterior.

El total de estudiantes/mes aparece en el Cuadro Nº 3. Allí se observa que el Centro de Turrialba registró un aumento, la Zona Andina se mantuvo igual, mientras las Zonas Norte y Sur acusan una disminución con respecto al año anterior. El total general bajó en un 7,74%.

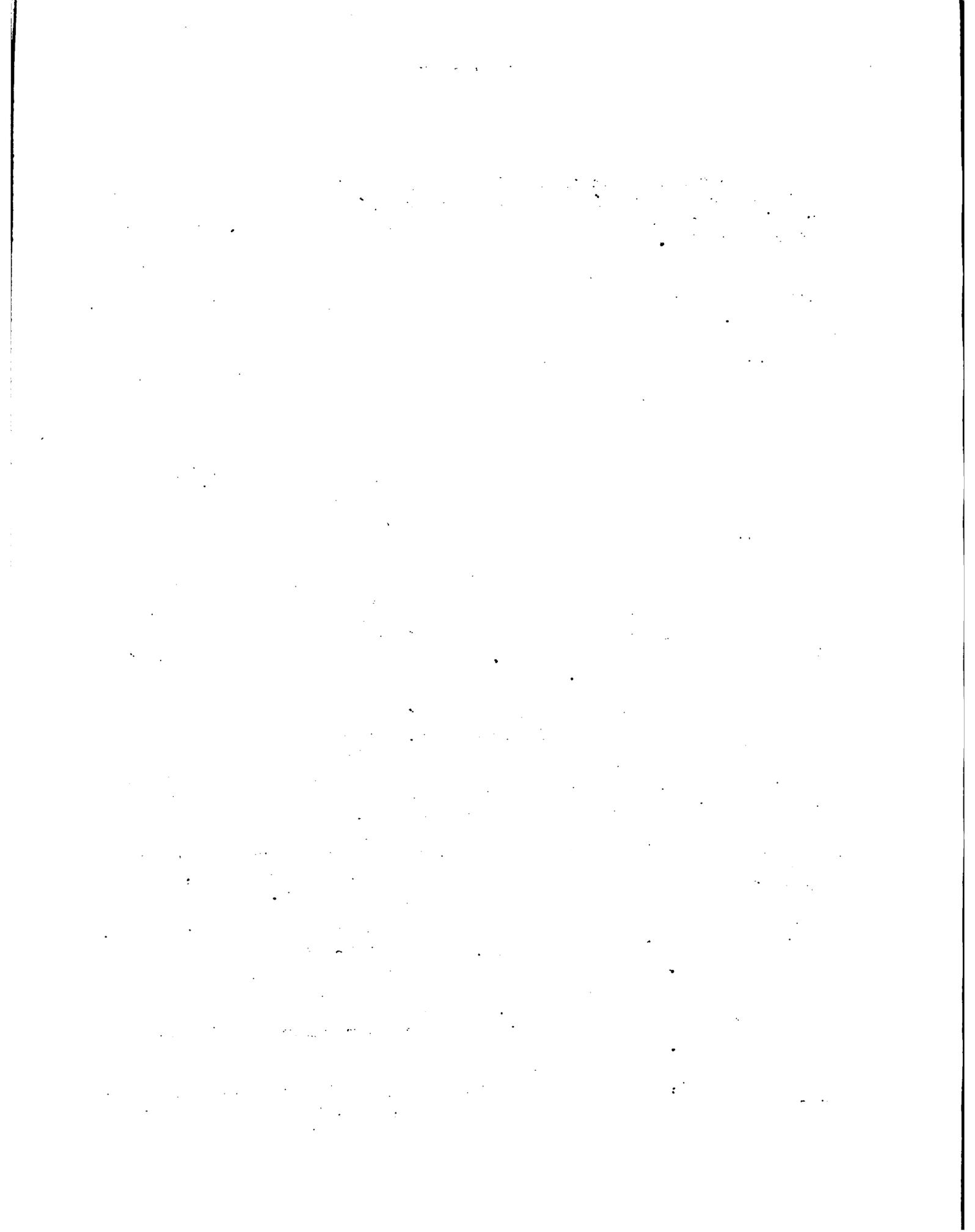
La disminución en los cómputos de estudiantes/mes indicada en el párrafo anterior, obedece en parte a que algunos de los cursos tuvieron menos duración, ya que según el Cuadro Nº 2 en el período 1966/67 se registró un aumento en el número total de estudiantes con relación a los años anteriores. En los Cuadros 4 y 5 se aclararán mejor estas diferencias.

En el Cuadro Nº 4 se muestra el número de estudiantes por dependencia y por tipo de adiestramiento. Puede notarse el aumento en el número de estudiantes regulares para los cursos graduados en el Centro de Turrialba y en la Zona Sur y el aumento considerable (190) en los cursillos intensivos que para el Centro de Reforma Agraria del Perú (CENRA) ofreció la Zona Andina.

Los cursos internacionales cortos tuvieron un aumento moderado de estudiantes en las tres Zonas y en los cursos nacionales, las cifras más altas corresponden a las Zonas Norte y Sur.

En la Zona Andina los tipos de adiestramiento fueron siete destacándose, por número de alumnos, los cursillos intensivos y los cursos nacionales. En la Zona Norte los cursos internacionales cortos y los cursos nacionales; en la Zona Sur los cursos internacionales largos y los cursos nacionales. El Centro de Turrialba ha seguido dándole énfasis principal a los estudiantes regulares en la Escuela para Graduados.

En cambio, el número de estudiantes en adiestramiento en servicio bajó considerablemente (61 en total), debido a que el Proyecto



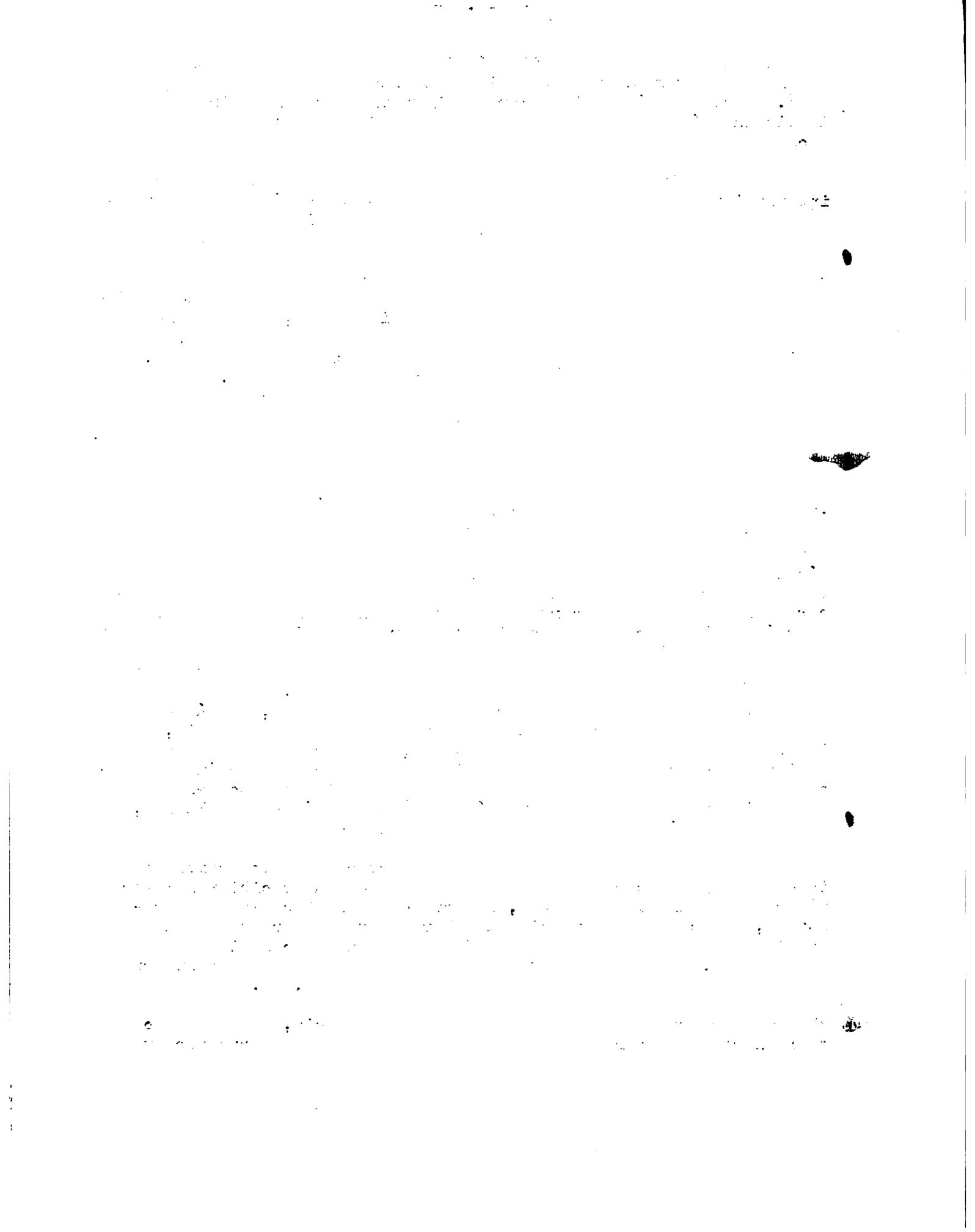
39 del Programa de Cooperación Técnica de la OEA que auspiciaba este tipo de actividad fue absorbido íntegramente el 30 de junio de 1966, lo cual pesó en dicha merma. Esta misma razón contribuyó a la disminución en el número de estudiantes/mes señalada en los Cuadros 3 y 5.

Otra disminución (176 estudiantes) es en el renglón de cursos internacionales de larga duración. La proporción más alta se produjo en las Zonas Norte y Sur. En la primera, debido a que el Proyecto 201 del Programa de Cooperación Técnica de la OEA finalizó el 31 de diciembre de 1966, no habiéndose dictado por tal razón los dos cursos internacionales de larga duración que se ofrecían dentro del año fiscal. La diferencia en la Zona Sur se debe a que en la Escuela de Agricultura "Luiz de Queiroz", en Piracicaba, Brasil, finalizaron en 1965/66 los primeros ciclos de cinco cursos que venían del período anterior y se iniciaron los segundos ciclos respectivos, mientras en 1966/67 sólo funcionaron los segundos ciclos. Esto es normal dentro del tipo de adiestramiento que se desarrolla en dicha Escuela. No obstante lo anotado, el número de estudiantes/mes fue similar al del año anterior, según puede observarse en el Cuadro N<sup>o</sup> 5.

El número de estudiantes/mes por dependencia y por tipo de adiestramiento está consignado en el Cuadro N<sup>o</sup> 5. En dicho cuadro se observa la falta de adiestramiento en cursos internacionales de larga duración en la Zona Norte por la razón indicada anteriormente, o sea por la terminación del Proyecto 201 del Programa de Cooperación Técnica de la OEA. En cambio se registra un notable aumento en el renglón de cursos nacionales. En la Zona Andina hubo aumento en los cursos internacionales cortos y en los cursillos intensivos y reducción en los cursos internacionales largos, debido a que en el año anterior se registraron dos cursos de Reforma Agraria en el Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria, mientras que en 1966/67 sólo se incluyó un curso. En esta Zona, en donde el número total de estudiantes es proporcionalmente mayor, el número de estudiantes/mes aparece igual al del año anterior. En cambio, es interesante observar que en la Zona Sur, a pesar de que hubo 87 estudiantes menos en cursos internacionales de larga duración, el porcentaje de estudiantes/mes se mantuvo igual. En el caso del Centro de Turrialba se observa que no sólo aumentó el número de alumnos, sino que también se prorrogó el adiestramiento.

En el Cuadro Resumen N<sup>o</sup> 6 puede observarse que los cursillos intensivos y los cursos nacionales fueron los que recibieron mayor número de alumnos. En cambio, los cursos en la Escuela para Graduados, los cursos internacionales largos, y los cursos nacionales son los que produjeron el grueso del adiestramiento medido en estudiantes/mes. La duración media del adiestramiento ha sido ligeramente inferior a la del año pasado (2.48 contra 2.78).

Esta cifra debe ser considerada con prudencia, ya que en lo que se refiere a los cursos regulares en la Escuela para Graduados y a



los del Programa Cooperativo de Enseñanza para Graduados de la Zona Sur, la duración total del adiestramiento no se refleja exactamente en los cuadros. Estos tipos de adiestramiento exceden el año fiscal que se ha usado como base de los cómputos y por lo tanto, las cifras consignadas indican solamente el tiempo que el alumno ha permanecido en el curso dentro del período anual considerado y no el tiempo total desde su ingreso hasta su graduación.

La duración media del adiestramiento en la Escuela para Graduados y en los cursos largos internacionales confirma la opinión del Instituto y la de los países, de que el adiestramiento a base de cursos cortos ha cumplido su etapa principal y que corresponde ir orientando progresivamente la acción hacia tipos de adiestramiento más formales, que guarden relación con el mayor desarrollo institucional.

El Cuadro Nº 7 indica el número de estudiantes adiestrados por países y el número correspondiente de becados con recursos del Presupuesto Regular del IICA o con fondos del Proyecto 206 - "Capacitación y Estudios en Desarrollo Rural y Reforma Agraria" - del Programa de Cooperación Técnica de la OEA, que administra y opera el Instituto. Como puede observarse por las cifras consignadas, se tuvo un aumento en el número total de estudiantes al tiempo que disminuyó el número de becados. La disminución se debe a la terminación de los Proyectos 39 y 201 del Programa de Cooperación Técnica de la OEA, que eran la fuente principal de becas.

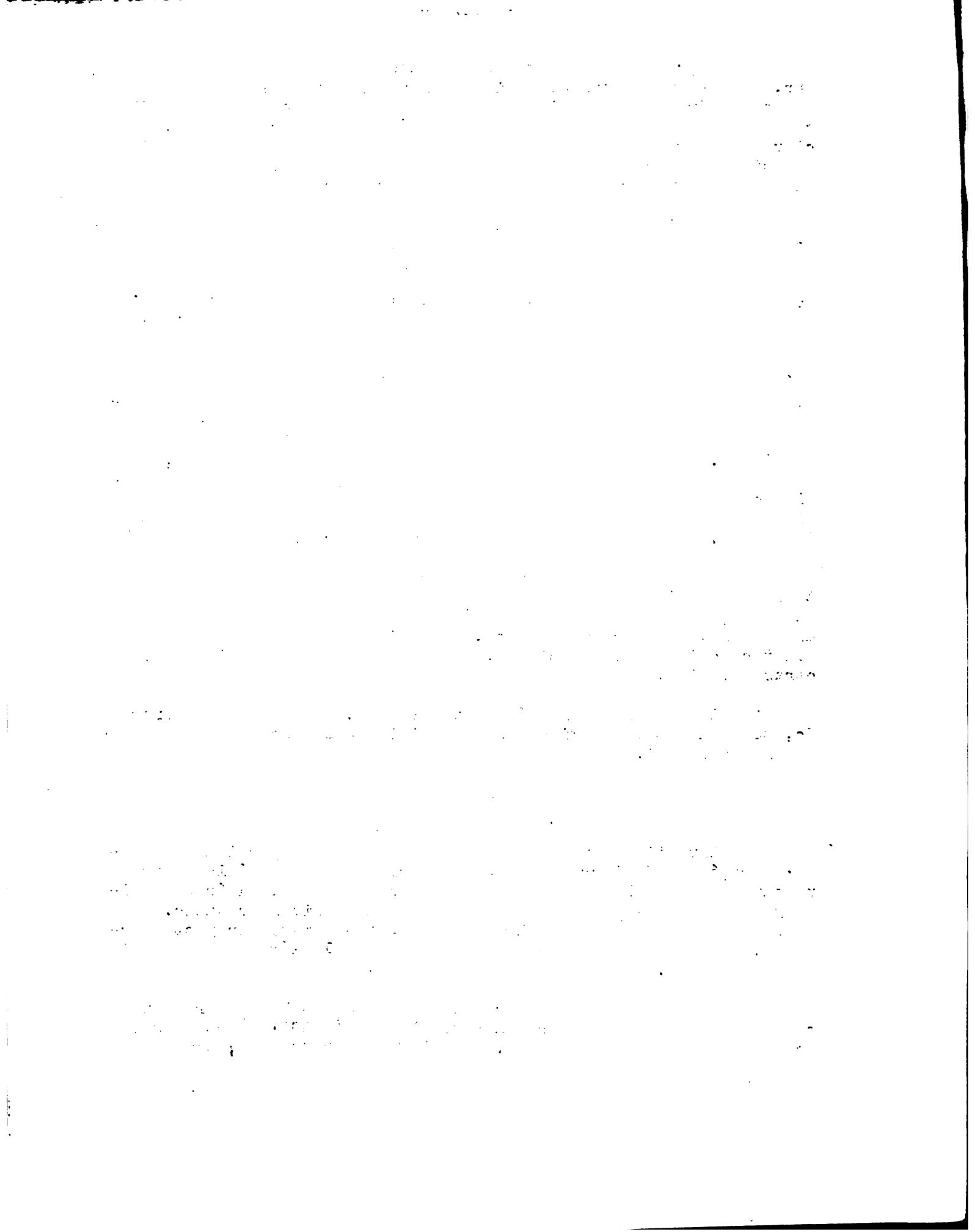
El Cuadro Nº 8 consigna el número total de estudiantes adiestrados y el número de becados por materias. Al igual que el año anterior, merece destacarse el número elevado de alumnos en Reforma Agraria, Fitotecnia y Suelos, Metodología de la Enseñanza y Bibliotecología y Comunicaciones. No se han descuidado sin embargo, otras materias.

La distribución por países muestra que, en mayor o en menor grado, todos los Estados miembros han utilizado las actividades de enseñanza del IICA.

#### INVESTIGACION

Las investigaciones que realiza el Instituto persiguen el doble propósito de incrementar los conocimientos científicos para resolver los problemas del desarrollo agrícola en la América Latina y de servir como base para la enseñanza al nivel graduado. Las tareas cumplidas en el año 1966/67 se resumen en 238 proyectos activos, lo que representa un incremento con relación al año anterior que fue de 225.

Como se indicó ya, las actividades de enseñanza se prestan con relativa facilidad para el resumen estadístico. Pero no sucede lo mismo con la investigación. Lo hemos intentado así, con el fin



de poder dar una visión panorámica de lo realizado por el Instituto en el último año, sin entrar a valorar la orientación y la calidad de los trabajos en marcha. Para apreciar esta última, sugerimos la lectura del Informe Técnico Anual 1967 que contiene breves reseñas de cada uno de los 238 proyectos de investigación bajo estudio.

En el Cuadro Nº 9 se presenta el número de proyectos activos por programas y por dependencias. Se observará que el grueso de estos proyectos se concentra en la Línea de Trabajo Nº 3 -Utilización de los Trópicos- y la Nº 1 -Desarrollo Rural- campos en los cuales se requiere incrementar los conocimientos para la solución de problemas específicos.

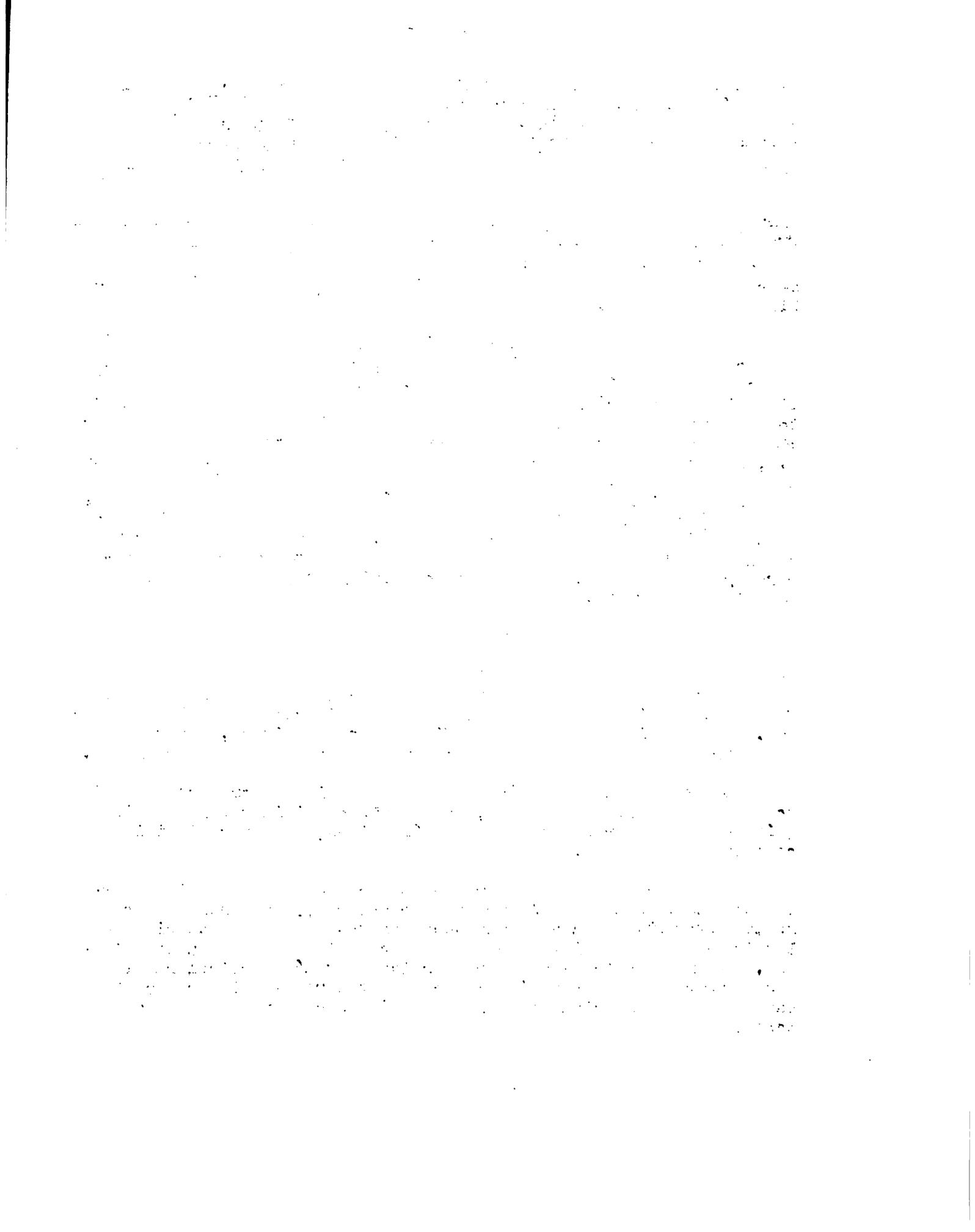
El Centro de Turrialba continúa desarrollando el programa más amplio y diversificado de investigación, concentrando su atención en los estudios básicos y en general, en lo relacionado con la utilización de los trópicos. Las Zonas siguen adelantando sus proyectos de investigación conforme a cierta especialización regional im-puesta por el medio en donde desarrollan sus labores. Así por ejemplo, la Zona Andina le presta especial atención a los Cultivos Alimenticios Andinos, a la Agricultura de las Regiones Áridas y a la Reforma Agraria. La Zona Norte le da énfasis a la Reforma Agraria, a los Cultivos Alimenticios y a la Coordinación de la Experimentación Agrícola en Centroamérica y Panamá. La Zona Sur le da preferencia a la Enseñanza y Coordinación de las Investigaciones Ganaderas y Fitotécnicas, al Desarrollo Rural y al Estudio del Cultivo del Cacao en Brasil.

#### CONSULTA Y ASESORIA

La naturaleza y los servicios de consulta y asesoría son muy variados, lo mismo que las entidades e instituciones que los solicitan. Con el fin de poder cuantificar estos servicios, hemos resuelto separarlos en los cuatro grupos que aparecen en el Cuadro Nº 10.

Esta vez la información se presenta en igual forma como se hizo el año anterior. Es decir, los servicios similares y con fines análogos que se prestaron a dos o más países, se han contabilizado como una sola unidad.

Del Cuadro Nº 10 se desprende que los servicios prestados este año aumentaron con relación al año anterior. Merecen destacarse las consultas y la asesoría dada por todas las dependencias del Instituto a los servicios rurales de los países y a las universidades. En los servicios a las universidades y más particularmente a las Facultades de Agronomía, merecen destacarse las labores realizadas por los especialistas en educación de cada una de las tres Zonas.



En el Cuadro N<sup>o</sup> 11 puede apreciarse la distribución por países y tipo de servicio. Todos los países miembros, sin excepción, solicitaron y recibieron en mayor o menor escala, los servicios de consulta y asesoría. Los países que más aumentaron los servicios durante este período fueron Bolivia, Brasil, Guatemala, Paraguay, República Dominicana y Venezuela.

#### PUBLICACIONES

El Cuadro N<sup>o</sup> 12 consigna en forma escueta el tipo y la distribución de las 387 publicaciones editadas por el IICA durante este período. El Informe Técnico 1967 contiene en la parte correspondiente a cada programa la cita bibliográfica de todas las publicaciones mencionadas en dicho cuadro.

#### OTRAS ACTIVIDADES

Además de los servicios enumerados anteriormente que han sido prestados por el Instituto a los Estados miembros, conviene hacer referencia a otras actividades que complementan las anteriores. Entre éstas se cuentan las tareas que cumple la Biblioteca y el Servicio de Documentación del Centro de Turrialba relacionadas con la preparación de bibliografías técnicas especializadas y su distribución, lo mismo que fotocopias y micropelículas. Los datos consignados en el Cuadro N<sup>o</sup> 13 muestran un sostenido incremento en la distribución de fotocopias y bibliografías y una disminución en las micropelículas, debido a que éstas son de difícil lectura.

Otra actividad importante que debe de destacarse, es la referente a las Reuniones Técnicas auspiciadas por el IICA que se detallan en el Cuadro N<sup>o</sup> 14. El objeto de estas reuniones es el de proporcionar al personal del Instituto la oportunidad de establecer relaciones con personas de otros países, intercambiar ideas y discutir al nivel técnico los problemas que afectan el desarrollo agrícola de la América Latina. Comparando este cuadro con el del año anterior, se observa un aumento tanto en el número de reuniones como en el número de países que sirvieron de sede a las mismas.

También, varios miembros del personal participaron en numerosas reuniones técnicas de carácter internacional auspiciadas por otras instituciones. En todas estas reuniones, nuestro personal contribuyó con el aporte de sus trabajos técnicos.

Dada la importancia que tienen las asociaciones profesionales para el desarrollo de las ciencias agrícolas, el Instituto ha continuado ofreciendo servicios de secretaría a la Asociación Latinoamericana de Fitotecnia (ALAF), a la Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas (AIBDA), y a la Asociación Latinoamericana de Educación Agrícola Superior (ALEAS).

1950-1951

1. The first part of the report deals with the general situation in the country during the year 1950-1951. It is noted that the country has made considerable progress in various fields, particularly in the area of agriculture and industry. The government has implemented several policies aimed at improving the living standards of the population and promoting economic growth.

2. In the agricultural sector, there has been a significant increase in the production of various crops, including rice, wheat, and cotton. This is attributed to the adoption of modern farming techniques and the use of fertilizers. The government has also provided subsidies to farmers to encourage them to invest in their farms.

3. The industrial sector has also shown considerable growth. The government has established several new industries and has provided financial support to existing ones. This has led to an increase in the production of various goods, including textiles, machinery, and chemicals.

4. The government has also made significant investments in infrastructure, particularly in the area of roads and bridges. This has improved the connectivity between different parts of the country and has facilitated the movement of goods and people.

5. In the social sector, the government has implemented several policies aimed at improving the living standards of the population. These include the provision of free education, healthcare, and housing. The government has also established several social welfare schemes to provide financial assistance to the poor and vulnerable sections of the population.

1952-1953

1. The second part of the report deals with the general situation in the country during the year 1952-1953. It is noted that the country has continued to make progress in various fields, particularly in the area of agriculture and industry. The government has implemented several policies aimed at improving the living standards of the population and promoting economic growth.

2. In the agricultural sector, there has been a significant increase in the production of various crops, including rice, wheat, and cotton. This is attributed to the adoption of modern farming techniques and the use of fertilizers. The government has also provided subsidies to farmers to encourage them to invest in their farms.

3. The industrial sector has also shown considerable growth. The government has established several new industries and has provided financial support to existing ones. This has led to an increase in the production of various goods, including textiles, machinery, and chemicals.

4. The government has also made significant investments in infrastructure, particularly in the area of roads and bridges. This has improved the connectivity between different parts of the country and has facilitated the movement of goods and people.

5. In the social sector, the government has implemented several policies aimed at improving the living standards of the population. These include the provision of free education, healthcare, and housing. The government has also established several social welfare schemes to provide financial assistance to the poor and vulnerable sections of the population.

1954-1955

1. The third part of the report deals with the general situation in the country during the year 1954-1955. It is noted that the country has continued to make progress in various fields, particularly in the area of agriculture and industry. The government has implemented several policies aimed at improving the living standards of the population and promoting economic growth.

2. In the agricultural sector, there has been a significant increase in the production of various crops, including rice, wheat, and cotton. This is attributed to the adoption of modern farming techniques and the use of fertilizers. The government has also provided subsidies to farmers to encourage them to invest in their farms.

3. The industrial sector has also shown considerable growth. The government has established several new industries and has provided financial support to existing ones. This has led to an increase in the production of various goods, including textiles, machinery, and chemicals.

4. The government has also made significant investments in infrastructure, particularly in the area of roads and bridges. This has improved the connectivity between different parts of the country and has facilitated the movement of goods and people.

5. In the social sector, the government has implemented several policies aimed at improving the living standards of the population. These include the provision of free education, healthcare, and housing. The government has also established several social welfare schemes to provide financial assistance to the poor and vulnerable sections of the population.

Asimismo se ha seguido manteniendo la colaboración con la Asociación Internacional Americana (AIA) establecida por los Hermanos Rockefeller, para el desarrollo de los Programas Interamericanos de Juventudes Rurales, Información Popular y Desarrollo Rural, cuyas actividades son bien conocidas en la América Latina. En la parte tercera del Informe Técnico 1967 se encuentra una relación detallada de los trabajos realizados por estos tres Programas Asociados.

Las actividades llevadas a cabo durante el año 1966/67 son el resultado de los esfuerzos coordinados del personal empleado bajo el Programa Regular del Instituto y de aquél financiado en parte, o totalmente, con fondos de proyectos, contratos, convenios y programas que administra y opera el IICA. Entre ellos podemos mencionar el Programa de Cooperación Técnica de la OEA, la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID), la Comisión de Energía Atómica de los Estados Unidos, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (Fondo Especial), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), American Cocoa Research Institute (ACRI), las Fundaciones Kellogg y Rockefeller y otros. Una lista de las instituciones nacionales que en los distintos países cooperan con el IICA sería demasiado larga para consignarla aquí.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This not only helps in tracking expenses but also ensures compliance with tax regulations. The second part of the document provides a detailed breakdown of the company's revenue for the quarter. It shows a steady increase in sales, particularly in the electronics and software divisions. The third part of the document outlines the company's financial goals for the next fiscal year. It includes a budget for various departments and a target for overall profit. The final part of the document is a summary of the key findings and recommendations. It suggests that the company should continue to invest in research and development to stay competitive in the market. It also recommends that the company should focus on improving its operational efficiency to reduce costs and increase profitability.

CUADRO N° 1

ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL IICA EN 1966/67  
 POR DEPENDENCIA Y TIPO DE ACTIVIDAD

Tipo de Actividad	Z. Andina	Z. Norte	Z. Sur	C.E.I.	Total
Enseñanza	47	19	31	94	191
Investigación	43	12	54	129	238
Consulta y Asesoría	42	33	32	37	144
Publicaciones	122	34	40	191	387
<b>Total 1966-67</b>	<b>254</b>	<b>98</b>	<b>157</b>	<b>451</b>	<b>960</b>
<b>1965-66</b>	<b>216</b>	<b>82</b>	<b>161</b>	<b>473</b>	<b>932</b>

1965-66

193

225

120

394

932

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making and strategic planning.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in enhancing data management and analysis. It discusses the benefits of using advanced software and systems to streamline data collection, storage, and reporting processes.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management and analysis. It identifies common issues such as data quality, integration, and security, and provides strategies to overcome these challenges.

5. The fifth part of the document discusses the importance of data privacy and security. It outlines the necessary measures to protect sensitive information and ensure compliance with relevant regulations and standards.

6. The sixth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It emphasizes the need for a comprehensive and integrated approach to data management and analysis to maximize the organization's performance and success.

CUADRO N° 2

ENSEÑANZA

Totales en número de estudiantes

Período	ZA	ZN	ZS	CEI	Total
1963-64	257	308	267	82	914
1964-65	459	228	328	95	1.110
1965-66	490	316	540	126	1.472
1966-67	737	295	385	146	1.563

1920

1921

1922

1923

1924

1925

1926

1927

1928

1929

1930

1931

1932

1933

1934

1935

1936

1937

1938

1939

1940

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

**CUADRO N° 3**

**ENSEÑANZA**

**Totales en estudiantes/mes**

<b>Período</b>	<b>ZA</b>	<b>ZN</b>	<b>ZS</b>	<b>CEI</b>	<b>Total</b>
<b>1963-64</b>	<b>323.75</b>	<b>299.50</b>	<b>379.75</b>	<b>618.75</b>	<b>1.621.75</b>
<b>1964-65</b>	<b>752.25</b>	<b>428.25</b>	<b>1.216.00</b>	<b>673.25</b>	<b>3.069.75</b>
<b>1965-66</b>	<b>527.00</b>	<b>496.75</b>	<b>2.088.00</b>	<b>982.00</b>	<b>4.093.75</b>
<b>1966-67</b>	<b>527.55</b>	<b>449.60</b>	<b>1.793.15</b>	<b>1.006.50</b>	<b>3.776.80</b>



CUADRO N° 4

ENSEÑANZA

Número de estudiantes por dependencia  
y tipo de adiestramiento

Tipo de adiestramiento	ZA	ZN	ZS	CEI
Estudiantes Regulares Escuela para Graduados			17	103
Estudiantes Especiales (CEI) y Adiestramiento en Servicio (Zonas)	19	15	15	29
Cursos Internacionales Largos	18		164	14
Cursos Internacionales Cortos	52	94	47	
Cursos Nacionales	203	143	142	
Cursillos Intensivos	349	11		
Cursos en Escuelas para Graduados	38			
Cursos en Facultades (de Agronomía y otras)	58	32		
<b>Total</b>	<b>737</b>	<b>295</b>	<b>385</b>	<b>146</b>



CUADRO N° 5

ENSEÑANZA

Estudiantes/mes por dependencia y tipo de adiestramiento

Tipo de adiestramiento	ZA	ZN	ZS	CEI
Estudiantes Regulares Escuela para Graduados			158.00	970.00
Estudiantes Especiales (CEI) y Adiestramiento en Servicio (Zonas)	73.50	63.00	81.50	106.50
Cursos Internacionales Largos	108.00		1.355.00	30.00
Cursos Internacionales Cortos	78.00	101.20	73.00	
Cursos Nacionales	135.40	270.05	125.65	
Cursillos Intensivos	92.50	2.75		
Cursos en Escuelas para Graduados	19.75			
Cursos en Facultades (de Agronomía y otras)	20.40	12.60		
Total	527.55	449.60	1.793.15	1.106.50



CUADRO N° 6

ENSEÑANZA

Número de estudiantes, estudiantes/mes y duración media, según tipo de adiestramiento

	Tipo de adiestramiento								Total
	Estudian- tes regu- lares Es- cuela p. Graduados	Estudian- tes espe- ciales y ad. en servicio	Cursos inter- nacio- nales largos	Cursos inter- nacio- nales cortos	Cursos nacio- nales	Cursi- llos in- tensivos	Cursos en Esc. p. Gra- duados	Cursos en Fac. de Agro- nomía	
No. de estu- diantes	120	78	196	193	488	360	38	90	1.563
Estudiantes/ mes	1.128.00	324.50	1.493.00	252.20	531.10	95.25	19.75	33.00	3.876.80
Duración media por adiest.	9.40	4.16	7.62	1.31	1.09	0.26	0.53	0.37	2.48

Date	Description	Debit	Credit	Balance
1900	Jan 1			
	Jan 2			
	Jan 3			
	Jan 4			
	Jan 5			
	Jan 6			
	Jan 7			
	Jan 8			
	Jan 9			
	Jan 10			
	Jan 11			
	Jan 12			
	Jan 13			
	Jan 14			
	Jan 15			
	Jan 16			
	Jan 17			
	Jan 18			
	Jan 19			
	Jan 20			
	Jan 21			
	Jan 22			
	Jan 23			
	Jan 24			
	Jan 25			
	Jan 26			
	Jan 27			
	Jan 28			
	Jan 29			
	Jan 30			
	Jan 31			
	Feb 1			
	Feb 2			
	Feb 3			
	Feb 4			
	Feb 5			
	Feb 6			
	Feb 7			
	Feb 8			
	Feb 9			
	Feb 10			
	Feb 11			
	Feb 12			
	Feb 13			
	Feb 14			
	Feb 15			
	Feb 16			
	Feb 17			
	Feb 18			
	Feb 19			
	Feb 20			
	Feb 21			
	Feb 22			
	Feb 23			
	Feb 24			
	Feb 25			
	Feb 26			
	Feb 27			
	Feb 28			
	Feb 29			
	Feb 30			
	Feb 31			

Page 10

1900

CUADRO N° 7

ENSEÑANZA

Número total de estudiantes adiestrados y número de becados  
(IICA y PCT), por países

País	Total	Becados
Argentina	39	37
Bolivia	47	5
Brasil	197	24.5
Colombia	84	22.5
Costa Rica	46	11.5
Chile	85	43.5
Ecuador	154	13
El Salvador	54	16
E.U.A.	3	1
Guatemala	63	13
Haití	8	2
Honduras	19	5
México	23	5
Nicaragua	60	9
Panamá	23	11
Paraguay	73	21
Perú	479	10
República Dominicana	62	10
Uruguay	16	13.5
Venezuela	27	6
Otros Países	1	-
<b>Total</b>	<b>1.563</b>	<b>279,5</b>



CUADRO N° 8

ENSEÑANZA

Número total de estudiantes adiestrados y número de becados  
(IICA y PCT), según campo de estudio

Campo de estudio	Total	Becados
Bibliotecología y Comunicaciones	91	13.5
Crédito Agrícola	41	-
Dasonomía	18	11
Economía Agrícola y Ciencias Sociales Rurales	53	13
Extensión Agrícola y Educación para el Hogar	72	24.5
Fitotecnia y Suelos	188	63
Ingeniería Agrícola	15	-
Metodología de la Enseñanza y Método Científico	147	38
Recursos para el Desarrollo	21	6.5
Reforma Agraria y Desarrollo Rural	832	78
Zootecnia	85	32
<b>Total</b>	<b>1.563</b>	<b>279.5</b>

TABLE 1

Year	Population	Area	Population Density
1950	1,000,000	100,000 sq. miles	10 per sq. mile
1960	1,500,000	100,000 sq. miles	15 per sq. mile
1970	2,000,000	100,000 sq. miles	20 per sq. mile
1980	2,500,000	100,000 sq. miles	25 per sq. mile
1990	3,000,000	100,000 sq. miles	30 per sq. mile
2000	3,500,000	100,000 sq. miles	35 per sq. mile
2010	4,000,000	100,000 sq. miles	40 per sq. mile
2020	4,500,000	100,000 sq. miles	45 per sq. mile
2030	5,000,000	100,000 sq. miles	50 per sq. mile
2040	5,500,000	100,000 sq. miles	55 per sq. mile
2050	6,000,000	100,000 sq. miles	60 per sq. mile
2060	6,500,000	100,000 sq. miles	65 per sq. mile
2070	7,000,000	100,000 sq. miles	70 per sq. mile
2080	7,500,000	100,000 sq. miles	75 per sq. mile
2090	8,000,000	100,000 sq. miles	80 per sq. mile
2100	8,500,000	100,000 sq. miles	85 per sq. mile

CUADRO N° 9

INVESTIGACION

Número de Proyectos Activos por Programa Técnico y Dependencia

Programa Técnico	Dependencia				Total	
	ZA	ZN	ZS	CEI	Por Programa	Por Línea
1-A Recursos para el Desarrollo				14	14	
1-B Areas Piloto de Desarrollo	3		4		7	
1-C Política Agrícola	11	6	2		19	40
2-A Educación Agrícola Superior	4				4	
2-B Extensión Agrícola		1		2	3	
2-C Investigación y Experimentación		3			3	10
3-A Estudios Básicos				37	37	
3-B Cultivos Alimenticios		2		11	13	
3-C Cultivos Perennes	2		8	20	30	
3-D Desarrollo Forestal				33	33	
3-E Producción Ganadera				10	10	123
4-A Agricultura de las Regiones Aridas	4				4	
4-B Aplicación de la Ingeniería Agrícola al Desarrollo Rural	4				4	
4-C Cultivos Alimenticios Andinos	7				7	15
5-A Programa Cooperativo de Enseñanza para Graduados de la Z.Suñ			1		1	
5-B Enseñanza y Coordinación de las Investigaciones Ganaderas			19		19	
5-C Enseñanza y Coordinación de las Investigaciones Fitotécnicas			19		19	39
6-A Comunicación Científica y Documentación			1	2	3	
6-B Comunicación en las Instituciones de Educación Agrícola Superior	8				8	11
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>12</b>	<b>54</b>	<b>129</b>		<b>238</b>



CUADRO N° 10

CONSULTA Y ASESORIA

Por dependencia y tipo de servicio

Tipo de servicio	Dependencia				Total 1966-67	Total 1965-66
	ZA	ZN	ZS	CEI		
I. A Universidades	13	10	8	8	39	39
II. A Servicios Rurales	23	16	18	22	79	58
III. Participación en enseñanza	3	3	3	3	12	12
IV. Participación en investigación	3	4	3	4	14	11
Totales 1966-67	42	33	32	37	144	
Totales 1965-66	30	29	28	33		120

STATE OF TEXAS

COUNTY OF ...

No.	Name	Int.	Ext.	Acres	Remarks
1					...
2					...
3					...
4					...
5					...
6					...
7					...
8					...
9					...
10					...
11					...
12					...
13					...
14					...
15					...
16					...
17					...
18					...
19					...
20					...
21					...
22					...
23					...
24					...
25					...
26					...
27					...
28					...
29					...
30					...
31					...
32					...
33					...
34					...
35					...
36					...
37					...
38					...
39					...
40					...
41					...
42					...
43					...
44					...
45					...
46					...
47					...
48					...
49					...
50					...

CUADRO N° 11

CONSULTA Y ASESORIA

Por países y tipo de servicio

País	I. A Univer- sidades	II. A Servi- cios Ru- rales	III. Par- ticipación en enseñan- za	IV. Parti- cipación en inves- tigación	Total
Argentina	1	3	2		6
Bolivia	2	1		1	4
Brasil	7	8	2	3	20
Colombia	1	7	1		9
Costa Rica		11	1		12
Chile		4			4
Ecuador	1	4			5
El Salvador	1	3		1	5
E. U. A.	1		3		4
Guatemala	5	6	1		12
Haití		1			1
Honduras		1			1
México	1	4	1		6
Nicaragua		2			2
Panamá		4		2	6
Paraguay		3			3
Perú	7	7			14
Reino Unido	1				1
Rep. Dominicana	2	3		2	7
Uruguay	2	4		1	7
Venezuela	2	3		1	6
Varios (Multipl.)	5		1	3	9
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>79</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>144</b>

Table 1. Summary of data

Year	Number of individuals	Number of groups	Number of territories	Number of dispersals	Number of immigrants
1971	10	10	10	0	0
1972	10	10	10	0	0
1973	10	10	10	0	0
1974	10	10	10	0	0
1975	10	10	10	0	0
1976	10	10	10	0	0
1977	10	10	10	0	0
1978	10	10	10	0	0
1979	10	10	10	0	0
1980	10	10	10	0	0
1981	10	10	10	0	0
1982	10	10	10	0	0
1983	10	10	10	0	0
1984	10	10	10	0	0
1985	10	10	10	0	0
1986	10	10	10	0	0
1987	10	10	10	0	0
1988	10	10	10	0	0
1989	10	10	10	0	0
1990	10	10	10	0	0
1991	10	10	10	0	0
1992	10	10	10	0	0
1993	10	10	10	0	0
1994	10	10	10	0	0
1995	10	10	10	0	0
1996	10	10	10	0	0
1997	10	10	10	0	0
1998	10	10	10	0	0
1999	10	10	10	0	0
2000	10	10	10	0	0
2001	10	10	10	0	0
2002	10	10	10	0	0
2003	10	10	10	0	0
2004	10	10	10	0	0
2005	10	10	10	0	0
2006	10	10	10	0	0
2007	10	10	10	0	0
2008	10	10	10	0	0
2009	10	10	10	0	0
2010	10	10	10	0	0
2011	10	10	10	0	0
2012	10	10	10	0	0
2013	10	10	10	0	0
2014	10	10	10	0	0
2015	10	10	10	0	0
2016	10	10	10	0	0
2017	10	10	10	0	0
2018	10	10	10	0	0
2019	10	10	10	0	0
2020	10	10	10	0	0
2021	10	10	10	0	0
2022	10	10	10	0	0
2023	10	10	10	0	0
2024	10	10	10	0	0
2025	10	10	10	0	0
2026	10	10	10	0	0
2027	10	10	10	0	0
2028	10	10	10	0	0
2029	10	10	10	0	0
2030	10	10	10	0	0

CUADRO N° 12

PUBLICACIONES

Por tipo y dependencia

T i p o	Dependencia				Total	Total
	ZA	ZN	ZS	CEI	1966-67	1965-66
I. Artículos	45	5	22	105	177	212
II. Materiales de enseñanza	36	10	3	20	69	91
III. Informes y apuntes	9	12	6	8	35	25
IV. Tesis			4	25	29	21
V. Textos y manuales	18	5	2	1	26	10
VI. Series (revistas, boletines, etc.)	8	2	3	13	26	10
VII. Traducciones y reseñas libros	6			19	25	25
<b>Total 1966-67</b>	<b>122</b>	<b>34</b>	<b>40</b>	<b>191</b>	<b>387</b>	
<b>Total 1965-66</b>	<b>120</b>	<b>26</b>	<b>34</b>	<b>214</b>		<b>394</b>



CUADRO N° 13

DISTRIBUCION DE FOTOCOPIAS,  
BIBLIOGRAFIAS Y MICROPELICULAS

Año	Foto copias (páginas)	Bibliografías	Micro películas (páginas)
1961-62	36.649	525	2.316
1962-63	40.086	919	2.392
1963-64	44.961	503	2.219
1964-65	46.931	387	1.821
1965-66	54.667	405	458
1966-67	64.900	447	521

STATE OF TEXAS

COMMISSIONERS OF THE GENERAL LAND OFFICE

Section	Block	Acres	Original Grantee
10	10	10	John Smith
11	11	11	John Smith
12	12	12	John Smith
13	13	13	John Smith
14	14	14	John Smith
15	15	15	John Smith

CUADRO N° 14

REUNIONES AUSPICIADAS POR EL IICA

Año	Fecha	Tema	País
1966	Julio	Primer Seminario Internacional sobre Investigación Económica y Experimentación Agrícola	Chile
		III Reunión Latinoamericana de Educación Agrícola Superior	Brasil
	Agosto	Primer Seminario Técnico sobre Cooperativas	Colombia
		Simposio sobre Salinidad	Perú
	Setiembre	Simposio sobre la Nueva Educación Universitaria en el Campo de las Ciencias Agrícolas	Perú
		Panel sobre Nutrición Humana y Producción de Alimentos	Guatemala
	Octubre	VI Reunión de la Asociación de Facultades de Agronomía y Veterinaria del Brasil	Brasil
		Simposio sobre Métodos "in Vitro" para Determinar el Valor Nutritivo de los Forrajes	Uruguay
	Noviembre	Primera Reunión de Ejecutivos de Reforma Agraria del Istmo Centroamericano	El Salvador
	Nov./Dic.	Seminario Internacional para Profesores de Genética, Mejoramiento Vegetal y Ciencias Conexas	Brasil
1967	Ene./Feb.	Primera Reunión de la Comisión Permanente de Investigación Agropecuaria de Centroamérica	El Salvador
	Ene./Mar.	Seminario para Profesores de Fisiología Vegetal	Costa Rica
	Febrero	Simposio Nacional de Educación para el Hogar	Perú
	Abril	Seminario de Profesores de Botánica de las Facultades de Agronomía de la Zona Andina	Colombia
	Mayo	Primer Seminario sobre Programación y Desarrollo Agropecuario de las Antillas	República Dominicana



# DECIMOTERCERA REUNION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO

SAN JOSE, COSTA RICA, 29-30 DE ABRIL DE 1968.

## ANEXOS

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS O. E. A.

San José, Costa Rica



CANDIDATO A LA MEDALLA AGRICOLA INTERAMERICANA 1968  
PROPUESTO POR EL DR. JORGE ORTIZ MENDEZ, REPRESENTANTE  
DE COLOMBIA, ING. MANUEL ELGUETA GUERIN, REPRESENTANTE  
DE CHILE Y EL ING. FELIPE GAYTAN CARDENAS, REPRESENTANTE  
DE MEXICO



28 de abril de 1968

Sr. Rogelio Coto Monge  
Secretario del Consejo Técnico Consultivo  
Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas  
de la OEA  
Dirección General del IICA  
Presente

Estimado Señor Secretario:

Haciendo uso de nuestra condición de Representantes ante el Consejo Técnico Consultivo del IICA, nos complacemos en presentar al Dr. George Harrar, como candidato a la Medalla Agrícola Interamericana para 1968. Nos permitimos acompañarle una sin tesis biográfica del Dr. Harrar.

Hace poco tiempo el Dr. Harrar celebró el 25 aniversario de haber iniciado el Programa Agrícola de la Fundación Rockefeller, como Jefe de la Oficina de Estudios Especiales del Departamento de Agricultura de México, la cual anteriormente había dedicado sus esfuerzos especialmente a la salud pública y a asuntos de po blación.

Gracias a este trabajo de pionero que el Dr. Harrar realizó en México, la Fundación Rockefeller entró decididamente al campo de la agricultura en la América Latina y desde entonces ha sido un factor determinante en el mejoramiento de la investigación y de la educación agrícola a través de sus programas cooperativos en Colombia, Chile y México; por medio de sus donaciones a todos los países latinoamericanos para mejorar equipos y otras facilidades de los centros de investigación; y a través de la concesión de un gran número de becas para investigadores y profesionales, cuidadosamente seleccionados, quienes habiendo seguido estudios avanzados, se han convertido en líderes en sus respectivos campos profesionales.

En el curso de los últimos años la Fundación Rockefeller dió otro paso de gran importancia para el desarrollo agrícola de la América Latina, al establecer sus programas internacionales para el mejoramiento de cultivos alimenticios, tales como arroz, trigo y papas, y últimamente para el establecimiento del Centro Internacional de Agricultura Tropical, que próximamente comenzará a operar en Colombia.

Al proponer al Dr. Harrar como candidato a la Medalla Agrícola para el año 1968, los suscritos representantes de Colombia, Chile y México, atentamente solicitamos a los estimados



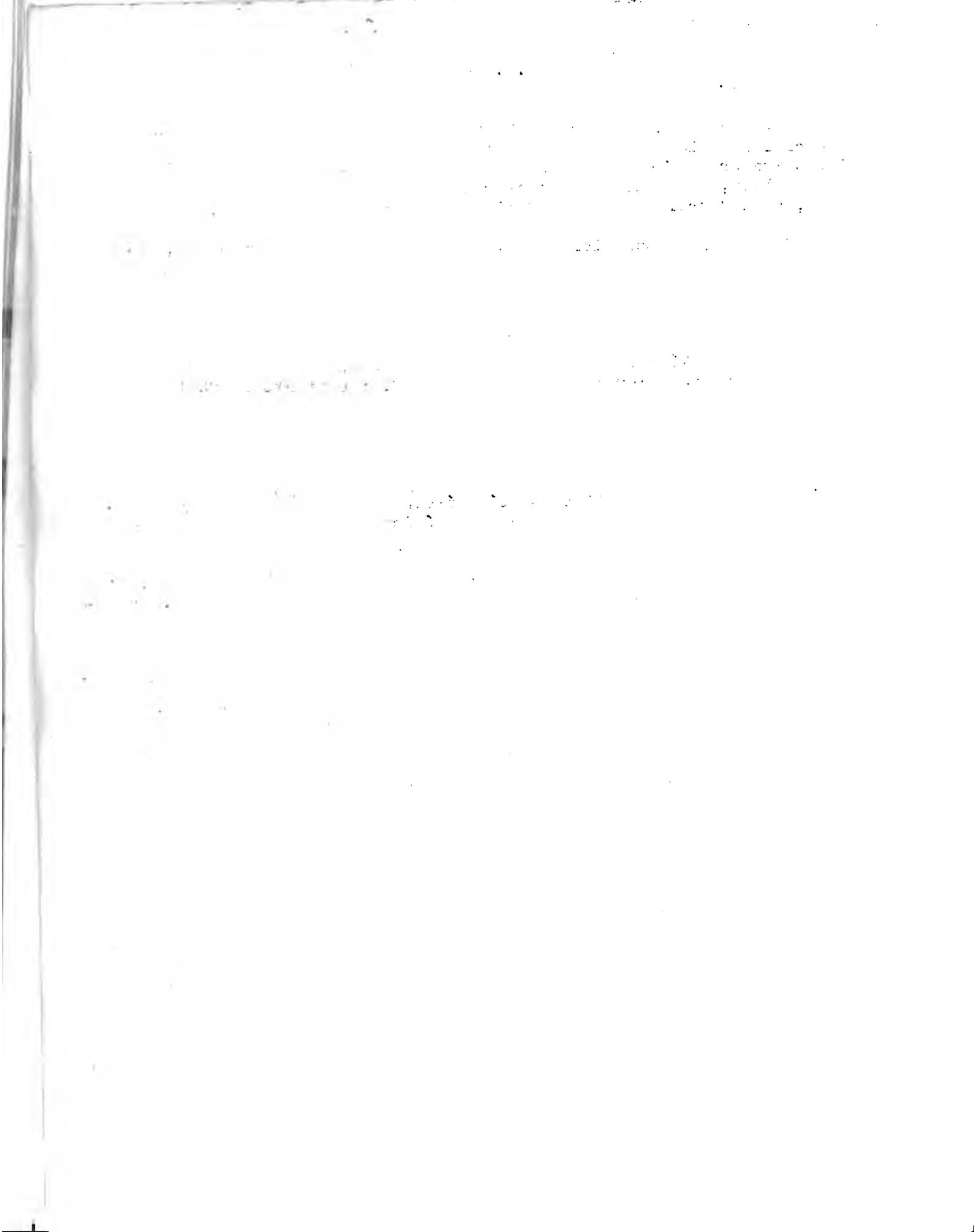
compañeros del Consejo Técnico Consultivo que se le haga este reconocimiento público interamericano por su extraordinaria obra de investigador y educador y por la destacada labor que la Fundación Rockefeller, a la que se ha consagrado con devoción por tantos años, ha desarrollado en beneficio de los países americanos.

Nos es grato suscribirnos sus atentos y seguros servidores,

Jorge Ortiz Méndez  
Representante de Colombia

Manuel Elgueta Guerin  
Representante de Chile

Felipe Gaytán Cárdenas  
Representante de México



Dr. GEORGE HARRAR

(Síntesis biográfica)

1. Nació en 1906 y se educó en el Colegio Oberlin de Ohio, Colegio de Iowa State y Universidad de Minnesota, Estados Unidos. Tiene los títulos de A.B., M.S. y Ph.D.
2. De 1934 a 1941 fue Profesor de Biología del Virginia Polytechnic Institute, y de 1941 a 1942, Jefe del Departamento de Fitotecnia de Washington State University.
3. En el año 1943 ingresó al personal de la Fundación Rockefeller: primero como Director de Agricultura en México (1943-1952), y luego como Sub-Director de Agricultura en Nueva York (1955-1958). En 1959 fue nombrado Vice-Presidente de la Fundación, de la que es Presidente desde 1961.
4. Ha recibido numerosas condecoraciones.
5. Ha hecho muchas publicaciones, entre las que se incluyen Guide to Southern Trees (1946), escrito en colaboración con E. S. Harrar, y Principles of Plant Pathology (1957), escrito conjuntamente con E. C. Stakman.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of a data-driven approach in decision-making and the need for continuous monitoring and improvement of data management practices.

