

2711

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
• Oficina en Colombia

Contiene:

Informe Final del Especialista en Desarrollo Ganadero
-doctor Armando Cardozo.
Informes finales de actividades.
Informes de proyectos.
Informes de programas.
Informe de país.
Informes de viaje.

Programa-Operativo 1977-1978

Bogotá, Setiembre, 1978

This One



6J2T-55J-QDYA

Digitized by Google

- 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

E- E- E- E- E-

100 100 100

NOTA:

Faltan Informes de Proyectos:

VI.AC.11 - Análisis y Producción de Material para la Ejecución de Programas de Reforma Agraria a Nivel Hemisférico.

VI.AC.21 - Apoyo a la Consolidación de Empresas Comunitarias.

Faltan informes de programas:

VI.A.1 - Reforma Agraria.

VI.A.2 - Organización Campesina.

(Estos informes estaban bajo la responsabilidad del doctor Francisco Oliart, y en su traslado a Lima, él los entregó personalmente al doctor Ríos).

1. The first part of the document
describes the general situation
of the country and the
state of the economy.
2. The second part of the document
describes the state of the
economy and the
state of the country.
3. The third part of the document
describes the state of the
country and the
state of the economy.

INFORME FINAL DEL ESPECIALISTA EN DESARROLLO
GANADERO DE LA ZONA ANDINA DEL IICA, DOCTOR
ARMANDO CARDOZO

A partir de Agosto de 1969 el informante se incorporó al IICA y se le encomendó la Coordinación del Programa de Ganadería y Pasturas. El Programa Especial de Ganadería y Pasturas se creó en la reunión de la Junta Directiva reunida en Quito en 1969 (IICA, 1969). El informante se constituyó en Quito a partir de setiembre de 1969. En enero de 1974 se trasladó a Bogotá hasta la conclusión de sus servicios en Marzo de 1978.

Las actividades desarrolladas por el Especialista constan en los informes trimestrales y anuales presentados a los Directores de las Oficinas en el Ecuador y Colombia. Un listado general de estas actividades se incluyen en el Anexo No. 2. Además, se publicaron informes anuales del Proyecto hasta 1975 y se las suspendieron cuando sus tareas ya no eran específicas en su especialidad y el IICA suspendió el Programa Especial. Estos informes constan en publicaciones de las diferentes actividades promovidas y organizadas por el Programa Especial de Ganadería y Pasturas. Otras publicaciones, en un total de 129, registradas parcialmente por el IICA (1977) hacen referencia directa o indirecta a sus actividades dentro del IICA.

Un recuento pormenorizado de las actividades podría lograrse en el análisis de esa bibliografía. Por razones obvias, en este informe se tratará de analizar los principales aspectos adelantados por el Especialista en Desarrollo Ganadero.

Investigación en Forrajeras:

En diciembre de 1968, el IICA convocó a una reunión de consulta con destacados investigadores de la Zona Andina para auscultar opiniones sobre los problemas que podría tratar el IICA a través de un programa ganadero. Hubo consenso en tal evento que la alimentación animal constituía el problema más crítico de la ganadería en los países de la Zona Andina. En la creación y planificación del Programa Especial de Ganadería y Pasturas se orientó el énfasis para atender la investigación forrajera.

Con la valiosa colaboración de los doctores, Civaldo Paladines, Loy V. Crowder y Jaime Lotero se propuso una nueva estrategia en la investigación forrajera. Esta, había seguido una evolución que se podía sintetizar en la siguiente forma:

- La introducción de especies forrajeras como efecto de los trabajos de las misiones extranjeras en los países y la influencia de los investigadores capacitados en otros países, principalmente Estados Unidos (Decenio de 1940).

- El mejoramiento del ecosistema a través de prácticas culturales y ma-
nejo de praderas (1950-1965).

- La revaluación de las praderas nativas subestimadas en la Zona Andina, entre estas las que estaban compuestas de leguminosas tropicales (1965-1970).

Esta orientación era adecuada como sustancia del problema. Sin embar-
go, la investigación se hizo rutinaria y aislada. En efecto, la rutina de introducción de miles de especies, cantidades exorbitantes de experiencias con niveles conocidos y desconocidos de fertilizantes, de distancias de siembra, la investigación de problemas intrascendentes, etc., impedían avanzar en la utilización de los forrajes por los animales. Por otra parte, el agrostólogo te-
nía un universo cercado por la producción y rendimiento de la pradera sin considerar otros factores de la producción animal.

La estrategia propuesta a la investigación forrajera en la Zona Andina se formuló estimulando a alejarse del perfeccionismo en la investigación minuciosa de la especie forrajera en sí y relacionarla con el consumo por los animales. Se suscitaron muchos encuentros para perfeccionar este planteamiento que significa la nueva filosofía de investigación en la Zona Andina. Los Programas Nacionales de Pastos y Forrajes volcados a la investigación de "tratamientos culturales" hasta 1970 otorgaron alta prioridad al uso de animales para la evaluación de praderas y especies forrajeras.

Este complejo concepto determinó la revisión de los programas de investigación y su integración en planes de investigación forrajera. A su vez, este hecho, permitió que los Programas Nacionales de Pastos y Forrajes mantenidos como Departamentos en las grandes divisiones agrícolas de los Ministerios de Agricultura, pasaron a depender de las Divisiones de Producción Pecuaria. Así sucedió en Colombia, Ecuador y Bolivia. Además, como corolario de este proceso de integración de la investigación forrajera en la producción animal, se incluyeron en los planes de investigación los aspectos sociales y económicos. A partir de este momento se establecieron programas integrales de producción animal que incluyeron acciones coordinadas de agrostólogos, veterinarios, agrónomos, economistas y eventualmente sociólogos.

Apoyo a las Asociaciones de Profesionales:

En el desarrollo de las actividades del IICA hubo oportunidad de promover y cooperar en la organización y funcionamiento de las Asociaciones de Profesionales. El resultado más exitoso se obtuvo con los profesionales de Bolivia, Perú y Colombia. En el Ecuador no hubo adecuada respuesta a las inquietudes y la acción del Especialista fue muy débil en Venezuela. A este país no se visitó sino en cuatro (4) oportunidades.

Las Asociaciones tuvieron la virtud de congregar a especialistas en diversos campos, funcionarios de organismos públicos y privados, de diferentes regiones de los países que en su conjunto integró intereses de diversa naturaleza. Se logró proponer una conjunción de sus conocimientos y capacidades para crear criterios uniformes sobre el desarrollo ganadero. Se espera que estos grupos constituyan forjadores de opiniones que orientan a los administradores y ejecutores del desarrollo ganadero en la tecnología y política. Se observa que hay carencia de estos en los países de la Zona Andina. En efecto, los gobiernos tienen pocas o ninguna políticas definidas; la tecnología se desarrolla aislada en los organismos de investigación y producción, pública y privada; no hay una directriz para orientar los resultados hacia el desarrollo general socioeconómico.

Naturalmente, el apoyo dado a ALPA (Asociación Latinoamericana de Producción Animal) constituyó un objetivo central. La conexión con sus dirigentes y la colaboración prestada para el mejor cumplimiento de sus objetivos permitió extender acciones de ALPA a la Zona Andina.

Cooperación a las Organizaciones de Bibliotecarios y Documentalistas:

Al margen de la especialidad profesional, considerando que la información es un factor importante en el desarrollo agropecuario se prestó deferente atención a las asociaciones de bibliotecarios y documentalistas.

En el Ecuador, por dos veces se reunió al grupo de bibliotecarios y documentalistas que trabajan en el sistema de información agrícola. Varios resultados positivos se consiguieron: el fortalecimiento de las unidades bibliotecarias, la publicación del catálogo de publicaciones periódicas del Ecuador, la promoción del Centro Ecuatoriano de Documentación Agrícola (CEDA) y la capacitación de personal.

Se cooperó en la compilación y publicación de 44 bibliografías, la preparación de material sobre bibliotecología, la realización de cursos de redacción técnica y el uso de la biblioteca para investigadores, investigaciones sobre usuarios y conceptualización sobre normas para la preparación de compendios y revisiones de literatura.

Tesis de Grado:

Como parte de algunos trabajos de investigación de apoyo a las estaciones experimentales se cooperó en la elaboración de diez (10) tesis de grado en Ecuador, Colombia y Bolivia.

Innegablemente que la intención de hacer un informe que trate sustancialmente de las actividades desarrolladas por el Especialista informante, obliga a omitir detalles en las acciones desarrolladas. Sin embargo, la existencia de informes oficiales, artículos y mi oferta de ayuda, permitirán elaborar informes detallados sobre todas o algunas de las actividades descritas.

Posiblemente, el gran error en toda esta actividad fue demostrar que las acciones desarrolladas con aceptación e impacto en los países y que atañen a la industria ganadería que le es vital, no fue suficientemente explicada y demostrado a los directivos del IICA. Lamentablemente, no se puede.

- REUNION DE BIBLIOTECARIOS Y DOCUMENTALISTAS AGRICOLAS DEL
ECUADOR, 1a., Quito, 1971 2547.
- REUNION DE BIBLIOTECARIOS Y DOCUMENTALISTAS AGRICOLAS DEL
ECUADOR, 2a., Quito, 1974 2548.
- REUNION DE BIBLIOTECARIOS Y DOCUMENTALISTAS AGRICOLAS DEL
ECUADOR, 3a., Quito, 1975 2825.
- REUNION DE ESPECIALISTAS E INVESTIGADORES FORRAJEROS DEL
PERU, 2a. Arequipa, 1972 5467.
- REUNION DE ESPECIALISTAS E INVESTIGADORES FORRAJEROS DEL
PERU, 4a., Ayacucho, Perú, 1974 5468.
- REUNION DEL PROGRAMA DE PASTOS Y FORRAJES Y CURSO DE METODO-
LOGIA DE INVESTIGACION, 13a. Cali, Colombia, 1975 5470.
- REUNION ECUATORIANA DE PASTOS Y FORRAJES, 3a. ESTACION EXPE-
RIMENTAL SANTA CATALINA, Ecuador, 1970 5471.
- REUNION NACIONAL DE INVESTIGACIONES DE PASTOS Y FORRAJES TRO-
PICALES, 3a., Tibaitatá, Colombia, 1971 5474.
- REUNION NACIONAL DE INVESTIGADORES EN GANADERIA, 2a., Bolivia,
1974. 5039.
- REUNION NACIONAL DE LA ASOCIACION BOLIVIANA DE PRODUCCION
ANIMAL, 1a., Santa Cruz, Bolivia, 1973 4955.
- REUNION NACIONAL DE PASTOS Y FORRAJES COCHABAMBA, BOLIVIA,
1970 5475.
- REUNION NACIONAL DE PASTOS Y FORRAJES, 3a., La Paz, 1972 5476.
- REUNION NACIONAL DE PASTOS Y FORRAJES, 4a., Bolivia, 1974 5477.
- REUNION REGIONAL DE GANADERIA Y PASTURAS, 2a., Maracaibo, Vene-
zuela, 1973 5040.
- REUNION REGIONAL DE INVESTIGACIONES DE PASTOS Y FORRAJES TRO-
PICALES, 4a., Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 1972 5479.

REUNION REGIONAL DE PASTOS Y FORRAJES, 2a. Quito, 1970 5480.

REUNION SOBRE EL PROYECTO DE PASTURAS DE LOS ANDES ALTOS,
1a., La Paz, 1971 5481.

1977-1978:

Proyecto V.AC.12: Fortalecimiento de las Instituciones Vinculadas a la Producción en Areas de Agricultura Tradicional.

V. AC. 123 - Aplicación de las Investigaciones en el Proceso Tecnológico de la Producción.

V.AC.124 - Apoyo al Análisis de Situación de la Comercialización y Agroindustria en Areas de Agricultura Tradicional.

V.AC.127 - Apoyo a la Investigación y Producción para el Pequeño Productor.

Bogotá, Marzo, 1978

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: I.AZ.211
2. Título: ADIESTRAMIENTO EN AUTOMATIZACION DE PROCESOS BIBLIOTECARIOS Y BIBLIOGRAFICOS
3. Período: Julio 1977-Junio 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios: 7 Bibliotecarios de la Zona Andina (Colombia)

Nombre

Cargo e Institución

Rosario Valencia de Pinzón

Bibliotecaria, Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de Colombia.

Gladys Quintana

Bibliotecaria, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad Nacional.

Mario Antonio Melo

Bibliotecario-Antropólogo, Departamento de Antropología, Centro de Documentación, Universidad Nacional de Colombia.

María Cristina de Camargo

Bibliotecaria-Socióloga, Facultad de Ciencias Económicas, Centro de Investigaciones para el Desarrollo, CID, Universidad Nacional de Colombia.

Epimenio Lemus

Asistente de Biblioteca, Facultad de Ciencias Económicas, Centro de Investigaciones para el Desarrollo, CID, Universidad Nacional de Colombia.

Eduardo Holguín

Asistente de Biblioteca, Facultad de Ciencias Económicas, Centro de Investigaciones para el Desarrollo, CID, Universidad Nacional de Colombia.

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

1890 20. 10. 1890

Dora Elsa Velandia

Bibliotecaria, Universidad Nacional de Colombia, Biblioteca Residencias Estudiantes.

6. Entidades colaboradoras:

Ninguna.

7. Personal que colaboró:

- Maruja Uribe, Documentalista IICA.
- Zilia Rojas, IICA-CIRA.
- Blanca Cecilia Salazar, IICA-CIRA.
- Luis Alfonso Barrera, IICA-CIRA.

8. Síntesis de la labor realizada:

Durante el período 1977-1978, se ofrecieron siete adiestramientos en servicio a solicitud de la Universidad Nacional de Colombia, para la capacitación de su personal Bibliotecario de las Facultades de Agronomía, Medicina, Veterinaria y Zootecnia; Antropología y de Ciencias Humanas.

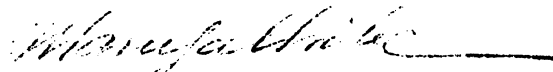
El adiestramiento tuvo una duración de tres meses en cada caso y cubrió el siguiente programa básico, teórico-práctico:

- Bibliotecología (procesos técnicos; servicio a usuarios; hemeroteca).
- Documentación y bibliografía.
- Automatización de procesos bibliotecarios y bibliográficos (Sistematización, procesamiento y recuperación de información)
- Preparación de resúmenes
- Metodología del AGRINTER.

9. Observaciones:

La capacitación de Bibliotecarios a solicitud de las instituciones, constituye una actividad desarrollada por la Biblioteca del IICA-CIRA en Colombia, como apoyo al mejoramiento de los servicios de documentación e información para el desarrollo rural latinoamericano.

Bogotá, Junio, 1978


 Maruja Uribe
 Encargada de la actividad

cjrdeg.

... ..

...

... ..

...

... ..

...

... ..

...

... ..

...

... ..

...

... ..

...

... ..

...

... ..

...

... ..

...

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: I.AZ.212
2. Título: **APOYO A LA PARTICIPACION DE COLOMBIA EN EL AGRINTER**
3. Período: Julio 1977-Junio 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios:
 - Usuarios de la Información Agrícola Latinoamericana y Subsistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias de Colombia, SNICA.
6. Entidades colaboradoras:
 - Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, IICA-Colombia.
 - Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas-Centro de Documentación e Información Agrícola, IICA-CIDIA.
 - COLCIENCIAS, Sede Sistema de Información de Colombia.
 - Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
7. Personal que colaboró:
 - Maruja Uribe, Documentalista IICA-CIRA.
 - Blanca Cecilia Salazar, Biblioteca IICA-CIRA.
 - Germán Escorcía, Coordinador del Sistema Nacional de Información de Colombia.
8. Síntesis de la labor realizada:
 - a. Durante el período 1977-1978, se participó en la Evaluación del Subsistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias-SNICA y se planteó su reestructuración para lograr el desarrollo de actividades cooperativas a nivel nacional que permitan ofrecer servicios de documentación e información especializada a los usuarios así como su difusión a nivel nacional, e internacional a través del AGRINTER mediante el Índice Agrícola de América Latina y el Caribe.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

- b. Como resultado de la reestructuración del SNICA se constituyeron inicialmente nueve grupos de trabajo, encargados de coordinar y desarrollar por áreas de especialidad las actividades cooperativas de compilación, procesamiento y difusión de la información nacional especializada, con sede en las siguientes instituciones:

-GRUPO 1: Ministerio de Agricultura; OPSA-Oficina de Planeamiento del Sector Agropecuario.

Areas: Administración, Planificación y Legislación Agrícola.

-GRUPO 2: Departamento Nacional de Estadística, DANE.

Areas: Estadísticas Agrícolas.

-GRUPO 3: Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.

Areas: Ciencias Agropecuarias.

-GRUPO 4: Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables y del Medio Ambiente, INDERENA.

Areas: Recursos Naturales y Ecología, Ciencias Acuáticas y Pesca.

-GRUPO 5: Corporación Nacional de Investigaciones Forestales, CONIF.

Areas: Ciencias Forestales.

-GRUPO 6: Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, FEDERACAFE.

Areas: Ciencias del Café.

-GRUPO 7: Asociación Nacional de Industriales, ANDI.

Areas: Agroindustria.

-GRUPO 8: Universidad Nacional, Facultad de Agroindustria, Medellín.

Areas: Educación Agrícola.

-GRUPO 9: Biblioteca del IICA-CIRA en Colombia.

Areas: Desarrollo Rural, Economía Agrícola y Sociología Rural.

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

- c. Se colaboró en la preparación del Informe de la Delegación de Colombia a la Novena Mesa Redonda del AGRINTER, celebrada en San José del 5 al 7 de Abril, 1978, donde se presentaron los avances relacionados con la participación colombiana en el AGRINTER (Ver anexo 1).
- d. Se propició la participación de Colombia en la Red de Servicios del AGRINTER, cuyo acuerdo fue suscrito por Colombia el día 10 de abril de 1978 en San José de Costa Rica (Ver anexo 2).

9. Observaciones:

- a. Con la reestructuración del SNICA y la estrategia de trabajo a través de grupos especializados se pretende lograr el control bibliográfico a nivel nacional y una mayor participación del país en el AGRINTER, cuyo volumen en el período 1977-1978 fue de 450 insumos (380 por parte de los componentes del SNICA y 70 del núcleo coordinador, ICA).
- b. Durante el período 1978-1979 se continuará ofreciendo asesoramiento al SNICA y a sus componentes para lograr el desarrollo de sus proyectos y el fortalecimiento y coordinación de los servicios de documentación e información agrícola de Colombia, en beneficio de los usuarios.

Bogotá, junio, 1978


Maruja Uribe
Encargada de la actividad

cjrdeg.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is scattered and difficult to decipher.

SISTEMA INTERAMERICANO DE INFORMACION PARA IAS

CIENCIAS AGRICOLAS - AGRINTEL

IX MESA REDONDA

San José, Costa Rica
Abril 6-7, 1978

Informe de la Delegación de

COLOMBIA

Por

L. Armando Mayorga Duarte

Sub-Sistema Nacional de Información
en Ciencias Agropecuarias - SNICA.
Biblioteca Agropecuaria de Colombia
INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO

Bogotá, Colombia

1978

CONTENIDO

1. INTRODUCCION
2. SERVICIOS A USUARIOS
 - 2.1 Tipos de Usuarios
 - 2.2 Clase de Servicios
 - 2.3 Niveles del Servicio
 - 2.3.1 Encuesta de Usuarios
 - 2.4 Acción Interinstitucional a nivel nacional
 - 2.5 Mecanismos de control y evaluación de servicios
 - 2.6 Valor y utilización del Índice Agrícola de América Latina y del Caribe - IAALC
 - 2.7 Banco de Datos de Bibliografías Agrícolas
3. SISTEMA NACIONAL DE INFORMACION EN CIENCIAS AGROPECUARIAS - SNICA
 - 3.1 Antecedentes
 - 3.2 Evaluación y reestructuración
 - 3.3 Estado de avance del Sistema
 - 3.3.1 Otras actividades
4. IDENTIFICACION Y PROCESAMIENTO DE LA LITERATURA NACIONAL
 - 4.1 Participación Nacional en el AGRINTER
 - 4.2 Organización interna para el proceso del insumo
 - 4.3 Bibliografía Agrícola Nacional
 - 4.4 Metodología del AGRINTER

4.5 Promoción y participación nacional

5. ADIESTRAMIENTO

5.1 Cursos realizados a nivel nacional

5.2 Recursos disponibles para adiestramiento

5.3 Necesidades de adiestramiento a nivel nacional

6. PROYECCIONES PARA 1978

ANEXOS:

1. Encuesta
2. Diagrama
3. Informe comisión evaluación

1. INTRODUCCION

La Biblioteca Agropecuaria de Colombia BAC, en su calidad de Centro Coordinador del Subsistema Nacional de Información y como Centro de enlace del AGRINTER, se permite presentar a la IX Mesa Redonda del AGRINTER el Informe de Actividades, realizadas durante el período Noviembre 1976 a Enero de 1978.

2. SERVICIOS A USUARIOS

2.1 Tipos de Usuarios

La Biblioteca Agropecuaria de Colombia (BAC), en su calidad de Centro de enlace del Subsistema Nacional de Información y como Centro Coordinador del AGRINTER; presta sus servicios tanto a nivel nacional como internacional a los siguientes tipos de usuarios:

- a) Investigadores
- b) Profesores
- c) Estudiantes de Post-Grado
- d) Estudiantes Universitarios
- e) Usuarios en general (incluyendo al Campesino)

2.2 Clase de Servicios

Los servicios ofrecidos por la BAC consisten en:

- a) Asistencia en la búsqueda de información
- b) Entrenamiento a los usuarios (directo o indirecto) en el uso de la información científica
- c) Préstamo interbibliotecario
- d) Servicio de Bibliografías Cortas
- e) Servicio de Fotocopia
- f) Servicio de Tablas de Contenido
- g) Préstamo a domicilio
- h) Control bibliográfico nacional
- i) Servicio de información por correspondencia
- j) Información sobre documentos colombianos
- k) Búsqueda de información a nivel internacional por intermedio de los servicios AGRIS y AGRINTER

- 1) Difusión selectiva de información en forma mensual (Tablas de Contenido)
- m) En este año se pondrá a funcionar el sistema de microfilmación, para controlar y agilizar la información nacional

2.3 Niveles del Servicio

El servicio se ofrece a todos los niveles: Institucional, Regional, Nacional y Mundial.

2.3.1 Encuesta de Usuarios (Anexo 1)

Con el objeto de prestar siempre un mejor servicio, en 1977 se llevó a cabo una encuesta con la participación de las Bibliotecas del IICA-CIRA, de la Universidad de Nariño y del ICA, que indicó la posición de los usuarios frente a la Biblioteca y reveló los obstáculos que les impiden, física o síquicamente aprovechar mejor los servicios de documentación e información.

Teniendo en cuenta los resultados de la encuesta, nos proponemos poner en práctica sus recomendaciones, para lograr un servicio más eficaz y que complete a cabalidad las aspiraciones de los usuarios.

2.4 Acción Interinstitucional a nivel nacional para aprovechamiento de recursos e intercambio de servicios

En la actualidad se están llevando a cabo acciones para que sea adoptada por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES, la hoja del insumo del AGRINTER.

En conversaciones adelantadas con el mismo Instituto, ICFES, se acordó enviar en principio en formato del AGRINTER, información

para realizar una bibliografía multidisciplinaria.

La DAC está participando con el ICFES en la normalización de encabezamientos de materia y en un futuro nos proponemos montar un programa con el mismo Instituto para normalizar descriptores.

2.5 Mecanismos de Control y Evaluación de Servicios

Como mecanismo de control y evaluación se emplean los datos procedentes de los formatos especiales de estadísticas de diferentes tipos y que se evalúan trimestralmente.

Además se tiene programado para el presente año y en colaboración con el ICFES hacer una evaluación del uso de publicaciones periódicas, a través del computador.

2.6 Valor y utilización del Índice Agrícola de América Latina y del Caribe - IAALC.

Es indudable el valor de esta publicación y se están tomando las medidas para una mayor divulgación a través de fotocopias de partes de su contenido y de cursillos de entrenamiento a usuarios.

2.7 Banco de Datos de Bibliografías Agrícolas

El Banco de Bibliografías Cortas de la BAC está prestando un buen servicio, por ello y convencidos de su gran utilidad, se están dando los pasos para una mayor difusión a fin de que su uso sea más intensivo.

En 1977, se creó el Banco de Bibliografías Forestales en CONIF. Además se cuenta con el Banco de Bibliografías sobre Desarrollo Rural en el IICA-CIRA.

3. SISTEMA NACIONAL DE INFORMACION EN CIENCIAS AGROPECUARIAS - SNICA

3.1 Antecedentes

Por Ley No. 34 de Diciembre de 1973, nuestro gobierno quedó facultado para organizar, en colaboración con la UNESCO y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, un Servicio Nacional de Información sobre los recursos bibliográficos y documentación disponible, a fin de mejorar la docencia, la investigación y la planificación en ciencias y tecnología

Por Decreto No. 2733 de Diciembre de 1973 el Gobierno Nacional creó el Sistema Nacional de Información (SNI), confiriendo a Colciencias la coordinación general del mismo.

En 1972 y como resultado de la Reunión Nacional de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas, efectuada en Bogotá, se creó el Subsistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias (SNICA). Se designó al Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) como su sede, quien a través de su Biblioteca Agropecuaria de Colombia (BAC) y contando con la colaboración y cooperación del sector agropecuario colombiano, sus organismos especializados y sus unidades de información y documentación, actuaría como Centro Coordinador a nivel Nacional, para el control de la información agrícola.

En atención a estos mandatos y dadas las dificultades en el funcionamiento del Subsistema, COLCIENCIAS, constituyó una comisión encargada de su evaluación y reorganización.

Esta comisión de evaluación inició trabajos en Julio de 1977, convencidos de que solo a través de cooperación y coordinación

a nivel nacional, es posible controlar la documentación e información dentro del sector, si se tiene en cuenta la diversidad de áreas de especialidad que lo conforman y la múltiple producción de información que generan y requieren cada una de ellas.

La Comisión llegó a la conclusión que era necesario replantear una nueva estructura del Subsistema, teniendo en cuenta las áreas de especialidad del sector y conformando grupos de trabajo representativos de cada área quienes deberán tomar a su cargo la responsabilidad y desarrollo de los proyectos. La comisión sugirió también algunas de las Instituciones que podrían actuar como coordinadores de los programas especializados. Para mayor información véase documento "Informe de la Comisión de Evaluación", cuyo resumen nos permitimos transcribir en el numeral 3.2.

3.2 Evaluación y Reestructuración

" RESUMEN

Informe de la Comisión de Evaluación del Subsistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias, SNICA, con miras a lograr la coordinación, impulso y promoción de actividades de información del sector agropecuario colombiano, para atender necesidades específicas de información de sus usuarios a distintos niveles.

Destaca la importancia de la información en el desarrollo de los planes del sector agropecuario de Colombia; el papel del Sistema Nacional de Información como organismo central y la posición del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, como sede del SNICA, responsable de la coordinación y manejo de la información del sector agropecuario; los logros y limitaciones del SNICA en el período 1973-1977; y su

proyección futura a partir de 1970, de acuerdo con la reestructuración propuesta en el documento, basada en una programación más acorde a la situación actual del sector por grandes áreas de especialidad, conformadas por grupos de trabajo representativos en cada disciplina, con sede en Instituciones claves para cada área, así: (1) Administración; planificación; y legislación agrícola (MA-OPSA); (2) Estadísticas Agrícolas (DANE); (3) Ciencias Agropecuarias (ICA); (4) Recursos Naturales; Ecología; Ciencias Acuáticas y Pesca (INDERENA); (5) Dasonomía (CONIF); (6) Café (FEDERACAFE); (7) Desarrollo Rural; Economía Agrícola; Sociología Rural (IICA-CIRA); (8) Educación Agrícola (U. Nal.); (9) Agroindustria (ANDI).

Define, inicialmente, 14 proyectos prioritarios, que serán ejecutados por los grupos de trabajo en cada área de especialidad a corto, mediano o largo plazo y financiados por las Instituciones componentes del SNICA, o con otras fuentes externas, de acuerdo con las necesidades y situación existente en cada área de especialidad, así: (1) Estudio y análisis de fuentes de información; (2) Estudio de usuarios y características de la demanda de información (3) Apoyo a la creación de nuevos servicios especializados de información; (4) Bibliografías colombianas por áreas de especialidad; (5) Catálogos Colectivos por áreas de especialidad; de libros y monografías; de publicaciones periódicas; de materiales audiovisuales; (6) Directorios colombianos de instituciones; de profesionales; de servicios de información y documentación; (7) Servicios de alerta; (8) Servicio de compendios; (9) servicio de traducción técnica; (10) Desarrollo de vocabularios especializados; (11) capacitación y actualización de bibliotecarios y documentalistas; (12) Diseminación selectiva de información; (13) Servicio pregunta-respuesta; (14) Cursos para usuarios de la

información agrícola.

El proyecto de reestructuración delimita funciones y actividades por áreas de especialidad, para el Centro Coordinador (ICA) y para sus componentes: los organismos que conforman el sector agropecuario de Colombia".

3.3 Estado de avance del Sistema

El Informe de la Comisión de Evaluación, se sometió a discusión, implementación y aprobación por parte de las autoridades del sector, y se espera su ratificación en una Reunión General con participación de todos los componentes del Subsistema, para iniciar de inmediato el desarrollo de los proyectos prioritarios.

3.3.1 Otras actividades

Los componentes del SNICA en el período que abarca el presente informe han realizado las siguientes actividades:

- a) Directorio Nacional de Estatutos de la Asociación Colombiana de Ingenieros
- b) Resúmenes de 100 documentos forestales. Corporación Nacional de Información Forestal (CONIF)
- c) Directorio de Ingenieros Agrónomos. Asociación Colombiana de Ingenieros Agrónomos (ACIA)
- d) Servicios de Páginas de Contenido sobre Ciencias Agrícolas; Ciencias Agropecuarias; Economía Agrícola y Desarrollo Rural. Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) e Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)
- e) Resúmenes Analíticos en Economía Agrícola Latinoamericana. Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) y Centro de Documentación Económica para la Agricultura de América Latina (CEDELA)

- f) Bibliografía Forestal Colombiana 1927-1977. Corporación Nacional de Investigación y Fomento Forestal (CONIF); Servicio de Información y Documentación Forestal (SEIDAL) y Fondo Colombiano de Investigaciones Científicas y Proyectos Especiales "Francisco José de Caldas" (COLCIENCIAS). (En proceso)
- g) Lista de tesis sobre ingeniería forestal 1922-1978. Corporación Nacional de Investigación y Fomento Forestal (CONIF) y Servicio de Información y Documentación Forestal (SEIDAL).
- h) Bibliografía Industrial Colombiana. Fundación "Mariano Ospina Pérez" y Fondo Nacional de Proyectos de Desarrollo (FONADE). (En proceso).
- i) Directorio Nacional de Siglas en Ciencias Agropecuarias. Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) - Biblioteca Agropecuaria de Colombia (BAC).
- j) Catálogo de Publicaciones Periódicas de la Biblioteca Agropecuaria de Colombia. Suplemento No.1 - 1977. Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) - Biblioteca Agropecuaria de Colombia (BAC).
- k) Índice Bibliográfico Agropecuario de Colombia. Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) - Biblioteca Agropecuaria de Colombia (BAC).

4. IDENTIFICACION Y PROCESAMIENTO DE LA LITERATURA NACIONAL

4.1 Participación Nacional en el AGRINTER

La BAC como Centro de enlace del AGRINTER, bajo la supervisión de un Licenciado en Bibliotecología, dispone de personal debidamente adiestrado en el procesamiento de los documentos producidos por el Instituto Colombiano Agropecuario, así como en la corrección

del insumo enviado por otros núcleos participantes y con los cuales existe una amplia comunicación con miras a que cada día sea más eficiente y numeroso el envío del insumo.

En el tiempo que comprende este informe, se han remitido al IICA-CIDIA 380 hojas de insumo procedentes de los núcleos participantes y 70 de documentos y material no convencional procesado en el ICA.

4.2 Organización interna para el proceso de insumo

Para una mejor organización del trabajo interno se analizaron las fases componentes del proceso de documentación en un diagrama de flujo y se integraron las actividades del proceso de documentación propiamente dichas y las del AGRINTER. (Véase Anexo #2).

4.3 Bibliografía Agrícola Nacional

Las Informaciones (Hojas de Insumo), remitidas por los núcleos participantes se acumulan para la compilación de la bibliografía nacional, que será publicada en 1979.

4.4 Metodología del AGRINTER

Debido a que las divisiones de las categorías son muy amplias, se encuentran algunos tropiezos en la asignación de las mismas, como ejemplo citamos el caso HOO Malezas, en el cual, si llegara una clasificación taxonómica, sobre malezas de Colombia, sería difícil su clasificación. Lo mismo sucedería en el caso de taxonomía de insectos.

En el caso de Maquinaria Agrícola MOO, se adelantan conversaciones con técnicos en la materia que trabajan en el ICA para reestructurar las divisiones de categorías y colaborar de esta manera en el Sistema.

4.5 Promoción y participación nacional

En el mes de Junio de 1978, el ICA y el Instituto Interamericano de

Ciencias Agrícolas de la OEA, ofreció un Curso Nacional para Bibliotecarios Agrícolas sobre Metodología del AGRINTER, con el propósito de capacitar personal en el uso y envío de información por intermedio de las Hojas del AGRINTER.

Al mencionado Curso asistieron representantes de:

Instituto Técnico Agrícola (ITA)

Fondo Financiero Agropecuario (FFA)

Unv. Nal. de Medellín - Fac. de Agronomía (UNC/FAM)

Colciencias - Sistema Nacional de Información

Unv. Nal. de Bogotá - Facultad de Agronomía (UNC/BA)

* Banco Ganadero (BG)

Ministerio de Agricultura (MA)

* Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (OEA) - (IICA)

* Unv. de Nariño - Facultad de Ciencias Agrícolas (UN)

* Unv. Nal. de Córdoba - Fac. de Agronomía (UCO)

Instituto de la Reforma Agraria (INCORA)

* Centro Nal. de Investigaciones del Café (CENICAFE)

* Unv. Pedagógica y Tecnológica de Colombia - Fac. Agronomía (UPTC)

Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)

Unv. de Caldas - Facultad de Agronomía (UC)

* Unv. Distrital - Fac. Ing. Forestal (UD)

Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT)

* Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)

* Contribuyen actualmente con insumo.

Por razones que en la actualidad son de análisis y estudio, solo siete (7) de las entidades participantes en el Curso están enviando Hojas de Insumo.

Se está proyectando para el presente año revivir la colaboración planteada en 1976 y poder así, participar de una manera más activa en el procesamiento y envío del Insumo.

5. ADIESTRAMIENTO

5.1 Cursos realizados a nivel nacional.

Organizado conjuntamente por el IICA y el ICA, del 9 al 18 de Mayo de 1977, se realizó en el Centro Nacional de Investigaciones Agropecuarias "Tibaitatá", un Curso Nacional sobre Administración de Sistemas de Información Agrícola.

Tuvo como objetivo primordial la capacitación del personal directivo de las unidades de información agrícola de Colombia, sobre los conceptos modernos de la administración de sistemas de información agrícola. Se orientó a ofrecer a los usuarios los principios básicos y las técnicas actuales aplicadas a la administración pública, a la dirección de empresas y a la industria, considerados de actualidad para el manejo de sistemas de información. Se pretendió con el Curso que los participantes administran y aprovechen mejor los recursos económicos, humanos y de documentación, para lograr así una mayor colaboración en el desarrollo y manejo de los sistemas de información agrícola a nivel nacional, su integración en el sistema Regional, AGRINFORM y su interacción en el Sistema Mundial, AGRIS.

El Curso contó con la participación de 30 personas, directores de

bibliotecas del sector agropecuario colombiano, contándose además entre ellos, 2 representantes de las Repúblicas de Bolivia y Venezuela. Fue dictado por 14 conferencistas de alto nivel y en él se trataron los siguientes temas:

- a. Introducción a la administración
El manejo en la administración
- b. Introducción a los sistemas de información
Información y comunicación
Los usuarios de la información
- c. Proceso de la administración en los sistemas de información
La teoría de decisiones en los sistemas de información
El presupuesto en la administración
Metodología para la preparación y evaluación de proyectos
- d. Planeamiento y organización de sistemas de información agrícola.
Análisis y desarrollo de sistemas de información agrícola
- e. Redes y sistemas nacionales e internacionales de información,
-UNISIST-ACRIS-AGRINTER-SNI-SNICA
Red de Bibliotecas Universitarias de Colombia
El Sistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias de Colombia

5.2 Recursos disponibles para adiestramiento

Para el año 1978 el ICA ha presupuestado la suma de Pesos \$50.000.00 (US\$1 = Ps\$38), con destino a la actualización del personal de su institución en el campo de la documentación agrícola y para usuarios.

5.3 Necesidades de adiestramiento a nivel nacional

En vista de las necesidades permanentes de actualización del personal de bibliotecas agrícolas, el Centro de enlace solicitará al IICA-CIDIA su colaboración en la preparación de su personal.

6. PROYECCIONES PARA 1978

En 1978 el Instituto Colombiano Agropecuario, dará al servicio su nuevo edificio, especialmente construido para la Biblioteca Agropecuaria

de Colombia, cuyo costo total incluyendo dotación y equipo de microfilmación asciende a la suma de 17 millones de pesos.

Además, a partir de 1978, se contará con un aumento en el personal técnico de la Biblioteca, que le permitirá mejorar y ampliar sus servicios como sede del Subsistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias, Núcleo Nacional del MARNWA, y Biblioteca Agropecuaria de Colombia.

NOTA: Se anexa el Informe de la Comisión de Evaluación del SNICA, para un mayor conocimiento de la situación nacional.

FRANCISCO MEYORGA D.
Director Biblioteca
Agropecuaria de Colombia

Bogotá, Febrero 28/78

mdm

ACUERDO DE COOPERACION Y COORDINACION PARA EL ESTABLECIMIENTO DE UNA RED DE SERVICIOS DEL AGRINTER

PREAMBULO: Partes contratantes, su personería jurídica y las calidades de los representantes respectivos que firman el Acuerdo. (Se espera que, en una primera etapa, suscriban este acuerdo la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires - el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Venezuela, la Biblioteca del Instituto Colombiano Agropecuario, la Biblioteca de la University of the West Indies (Trinidad-Tobago), Empresa Brasileira de Assitencia Técnica e Extensao Rural-EMBRATER, el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) y el IICA.

CONSIDERANDO:

que desde los inicios de las actividades bibliotecológicas en los países de América Latina y el Caribe, las instituciones han ofrecido servicios de información y documentación,

que estos servicios se han ido integrando paulatinamente en planes cooperativos tanto formales como informales,

que las bases para el establecimiento del AGRINTER contempla la implementación progresiva de servicios a corto, mediano y largo plazo,

que el acceso oportuno y ágil a la información pertinente y relevante constituye una condición necesaria para conducir y ejecutar el proceso de desarrollo rural,

que la información disponible sobre los distintos aspectos y factores relacionados con dicho proceso es sumamente voluminosa y crece exponencialmente con el tiempo, punto que es hoy prácticamente imposible para cualquier organismo especializado recolectar y manejar toda esta información,

que las partes de este acuerdo, así como otras organizaciones existentes en América Latina y el Caribe, poseen colecciones bibliográficas de consideración que en conjunto, pueden satisfacer una elevada proporción de las necesidades de información de los usuarios de la región,

que el acceso a esta conjuntura se verá considerablemente facilitado si pudiera lograrse en condiciones apropiadas un servicio de consulta y préstamo que permita así como la utilización de recursos más efectivos a esta actividad.

que, sería conveniente que la Comisión pudiera tener acceso a toda la información que existe y se va acumulando en cada uno de los países de América Latina y el Caribe a través de uno o más centros de información en cada país,

que el acceso a dicha información puede facilitarse a través de diferentes servicios que puedan cubrir tanto las necesidades directas de los usuarios como contribuir a mejorar las condiciones en que tales servicios directos son ofrecidos,

ACUERDAN:

Establecer una Red de Servicios del Sistema Interamericano de Información para las Ciencias Agrícolas-AGRINTER, la cual funcionará de acuerdo con las condiciones y se regirá por el Estatuto anexo, que es parte de este convenio.

I. OBJETIVO GENERAL

1. Dar acceso, de manera eficaz y eficiente, a los usuarios de América Latina y el Caribe a través de uno o más puntos en cada país de la Región, a toda la información agropecuaria de carácter documentario, convencional o no, acumulada en las diferentes organizaciones que tienen como función reunir, ordenar y poner a disposición de los interesados este tipo de información.

II. OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Establecer un sistema de intercambio de información, de manera que cada uno de los miembros que integran la Red conozca el acervo documentario de que disponen o al cual tienen acceso los demás integrantes de la Red.
2. Establecer normas comunes para el ofrecimiento de servicios que puedan ser utilizados por todos los integrantes de la Red y por sus usuarios.
3. Analizar los servicios y los procedimientos que emplean los distintos miembros de la Red con el fin de habilitarlos para mejorar la eficacia y la eficiencia de sus operaciones.
4. Crear las condiciones para la adopción de una política compatibilizada de adquisiciones y reubicar el fondo acumulado,

con el objeto de reducir costos y disponer de colecciones completas en unidades especializadas de la Red.

5. Aumentar la captura y la disponibilidad de información sobre documentos no convencionales, especialmente de aquellos producidos en América Latina y el Caribe.
6. Facilitar el acceso a, y racionalizar la utilización, por parte de los miembros de la Red, las bases de datos disponibles en otras redes o sistemas de información.
7. Aumentar progresivamente el número de usuarios y capacitarlos en las utilización de los servicios de la Red.
8. Estimular el intercambio de metodologías y tecnologías de información desarrollados a nivel de los países participantes de la Red.

II. DE LAS ACCIONES Y FINANCIACION DE LA RED

1. ACCIONES

- a. El funcionamiento de la Red comprende dos grandes categorías de acciones: las de tipo individual y las de tipo colectivo.
- b. Las acciones de tipo individual son aquellas que realiza cada uno de los Miembros para poner a disposición de los Miembros restantes y de los usuarios en general el acervo documentario al que tiene acceso. Comprenden la distribución, a los integrantes de la Red, de la información relativa a dicho acervo y su disponibilidad, así como la provisión de servicios directos que permitan el acceso al mismo.
- c. Las acciones de tipo colectivo son aquellas ejecutadas por uno o más Miembros con miras a asegurar el mejor funcionamiento de la Red y el aumento de la eficacia y la eficiencia operativa de cada uno de sus Miembros. Comprenden el mantenimiento de la Secretaría Ejecutiva (ver anexo), la realización de estudios y evaluaciones, la preparación de normas comunes, la capacitación de personal, las reuniones del Consejo Directivo y otras acciones análogas.

2. FINANCIACION

- a. El costo de las acciones de tipo individual será cubierto por el propio Miembro que las ejecute y serán compensados por el pago de los servicios, cuya tarifa deberá calcularse tomando en cuenta sus costos directos e indirectos.
- b. Cuando para realizar las acciones colectivas sea necesario contratar personal externo o cubrir gastos de operaciones como pasajes, viáticos, preparación y distribución de publicaciones, etc., los costos correspondientes serán cubiertos, dentro de sus posibilidades, por los Miembros Institucionales (ver anexo), ya sea incorporando estas acciones a sus actividades regulares o mediante la ejecución de proyectos financiados con recursos externos.
- c. Los miembros nacionales (ver anexo) facilitarán también, en la medida de sus posibilidades, la participación de su personal en acciones de tipo colectivo, por períodos de tiempo limitado y previamente establecidos, como parte de sus tareas habituales y manteniendo, por lo tanto, sus retribuciones.

V. DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS MIEMBROS

1. Todos los Miembros de la Red tendrán derecho a:

- a. Utilizar, en igualdad de condiciones, todos los servicios de la Red que ofrecen los demás Miembros.
- b. Participar, a través de sus representantes y en la forma prevista en este Acuerdo y en los Reglamentos que se establezcan, en el manejo y administración de la Red, con la única salvedad que los representantes de los Miembros Institucionales no podrán ocupar la presidencia del Consejo Directivo.
- c. Incorporarse, en el momento que lo consideren oportuno, al ofrecimiento de servicios previstos en los Reglamentos Especiales, así como a renunciar a ofrecerlos, si sus condiciones de operación no les permite mantenerlos, previa comunicación a la Secretaría Ejecutiva.

2. Todos los Miembros de la Red tendrán las siguientes obligaciones:

- a. Acatar y cumplir las disposiciones de este Acuerdo, del Reglamento General y de los Reglamentos Especiales a los que hubieran dado su adhesión.
- b. Ofrecer, a los usuarios en general y particularmente a los de América Latina y el Caribe y a los otros Miembros de la Red, los servicios previstos en el Reglamento General y aquellos que son objeto de Reglamentos Especiales a los que hubieran dado su adhesión.
- c. Colaborar, en la medida a su alcance, en las acciones colectivas de la Red.
- d. Prestar su máximo concurso para el logro de los objetivos generales y específicos de este Acuerdo.

3. Los Miembros Nacionales se comprometen a:

- a. Servir de vínculo entre las organizaciones de su país y la Red.
- b. Facilitar el acceso a los servicios de la red a sus usuarios.
- c. Identificar y ubicar físicamente al menos un ejemplar de los documentos, convencionales o no, que contienen información agropecuaria relevante y que se produzcan en su país y hacerlos accesibles a todos los Miembros de la Red facilitando su inclusión en las fuentes bibliográficas nacionales y en el Índice Agrícola de América Latina y el Caribe.
- d. Autoevaluar periódicamente, bajo normas comunes, los servicios que ofrecen o a permitir que dichos servicios sean analizados por especialistas externos.

4. A su vez, los Miembros Institucionales se comprometen a:

- a. Mantener la Secretaría Ejecutiva de la Red.
- b. Realizar o patrocinar estudios que permitan mejorar y fortalecer el funcionamiento de la Red y aumentar la eficacia y la eficiencia de los servicios que ofrecen sus Miembros.

- c. Preparar programas de capacitación para el personal de los Miembros y participar, en la medida necesaria y de acuerdo con sus posibilidades, en su ejecución.
- d. Contribuir, a través de sus programas regulares o de proyectos financiados con recursos externos, a la realización de las acciones colectivas de la Red.
- e. Prestar asistencia técnica a los Miembros de la Red, a su requerimiento y en la medida necesaria y de acuerdo con sus posibilidades, en su ejecución.
- d. Contribuir, a través de sus programas regulares o de proyectos financiados con recursos externos, a la realización de las acciones colectivas de la Red.
- e. Prestar asistencia técnica a los Miembros de la Red, a su requerimiento y en la medida de sus propias posibilidades.
- f. Editar y distribuir, a través de la Secretaría Ejecutiva y de los Miembros de la Red, materiales de divulgación e informativos.
- g. Colaborar con los Miembros Nacionales en la preparación de proyectos de financiamiento y su tramitación ante las posibles agencias financieras.

V. DISPOSICIONES GENERALES

- 1. El presente Acuerdo tendrá una duración de 5 años y se prorrogará automáticamente mientras cinco miembros, de los cuales no menos de tres deberán ser Miembros Nacionales, estén dispuestos a continuarlo.
- 2. Los términos de este Acuerdo y de los Estatutos consignados en el Anexo 1 podrán ser modificados por acuerdo unánime de las partes signatarias y de aquellas que hubieran materializado su adhesión con posterioridad. Las modificaciones se consignarán en "Addenda" que, una vez suscrita por todas las partes, se considerarán como parte integrante de este Acuerdo.
- 3. Cualquiera de los Miembros podrá retirarse del Acuerdo en el momento que lo considere oportuno, comunicándolo fehacientemente.

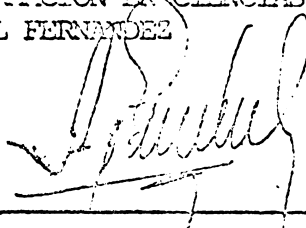
cientemente a la Secretaría Ejecutiva. En responsabilidades caducarán al concluirse l programadas para el año en curso.

4. Los conflictos o desinteligencias que pueda miembros de la Red serán resueltos con la m Consejo Directivo.

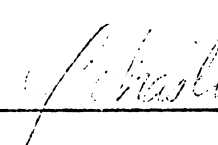
5. Este Acuerdo entrará en vigor a los sesenta firma:

Los representantes de las partes contratantes, debi rizados para hacerlo, firman el presente Acuerdo en les igualmente válidos, en la Sede Central del INSTI MERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS, a los diez días del de mil novecientos setenta y ocho.

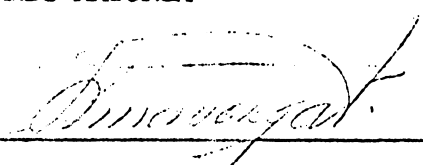
FACULTAD DE AGRONOMIA DE LA UNIVERSIDAD DDE BUENOS AIRES, REPRESENTADA POR EL DIRECTOR DE SU BIBLIOTECA CENTRAL Y CENTRO COORDINADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACION EN CIENCIAS AGROPECUARIAS, SR. ANGEL FERNANDEZ



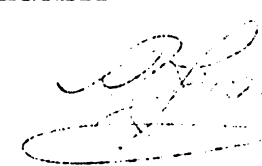
EMPRESA BRASILEIRA E EXTENSAO RURAL (EM DORA DEL SISTEMA NA RURAL, REPRESENTADA CHASTINET



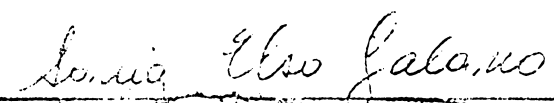
INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO (ICA) REPRESENTADO POR EL DIRECTOR DE LA BIBLIOTECA AGRICOLA DE COLOMBIA Y CENTRO COORDINADOR DEL SUBSISTEMA NACIONAL DE INFORMACION EN CIENCIAS AGROPECUARIAS, ING. ARMANDO MAYORGA



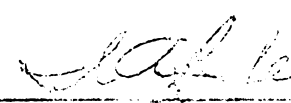
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRICOLA NACIONAL (U POR SU DIRECTORA TEX DE BARNETT



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES AGROPE- CURIAS, CHILE, REPRESENTADO POR LA SRA. SONIA ELSO



BIBLIOTECA AGRICOLA COORDINADOR DEL SIGO BOLIVIA, REPRESENTANTE IRMA ALLAGA DE VEZCA



INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: II.AC.211
2. Título: ASESORAMIENTO AL SENA PARA ESTRUCTURACION DE UNA UNIDAD DE FORMACION Y CAPACITACION DE PERSONAL PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA ORGANIZACION CAMPESINA
3. Período: Julio 1977-Junio 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios:

Personal técnico:

1. Armando Albarracín, Ing. Agr., Asesor de la División de Desarrollo Social del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.
2. María Elena Cadena, Socióloga, Asesora de la División de Metodología del SENA.
3. Alfonso Duarte, Ing.Agr., Asesor de la División de Formación del SENA.

Organismo:

-Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.

6. Entidad colaboradora:

-Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, quien facilitó al personal técnico de apoyo al desarrollo de la actividad y participó con su personal directivo en el análisis de los documentos presentados.

War Relocation Authority

War Relocation Authority

War Relocation Authority
War Relocation Authority
War Relocation Authority
War Relocation Authority
War Relocation Authority

War

War Relocation Authority

War Relocation Authority

War

War Relocation Authority
War Relocation Authority
War Relocation Authority
War Relocation Authority

War Relocation Authority

War Relocation Authority
War Relocation Authority
War Relocation Authority
War Relocation Authority

War

War Relocation Authority

War

War Relocation Authority
War Relocation Authority
War Relocation Authority
War Relocation Authority
War Relocation Authority

7. Personal que colaboró:

1. Daniel Arenas, Jefe de la División de Desarrollo del SENA, ofreciendo asesoramiento para la estructuración de la unidad de capacitación. Esta asesoría se puede estimar en un tiempo de 40 horas.
2. Lorenzo Lenzi, Jefe de Programación de la División de Desarrollo Social del SENA, colaboró dando orientaciones sobre la política y necesidades del SENA, que deberían tomarse en cuenta para la capacitación del personal técnico ejecutor del Programa de Capacitación Empresarial Campesina, CEC. El tiempo de su colaboración se estima en 40 horas.
3. Juan Vergara, Jefe de la División de Formación, colaboró asesorando al grupo responsable y colaborador de la actividad, proporcionando información sobre la política de formación del personal del SENA que trabaja para el sector agropecuario y las necesidades de capacitación del mismo. Colaboró además en las gestiones de apoyo a nivel directivo para obtener la decisión de creación de la unidad de capacitación. El tiempo de su colaboración se puede estimar en unas 80 horas.

Del IICA:

- Hugo Buitrón, colaboró asesorando al equipo técnico del SENA en el desarrollo de la actividad y principalmente en la labor de promoción del apoyo y decisiones del personal directivo del SENA. El tiempo dedicado a la actividad se estima en 40 días.

8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad de asesoría, de carácter nacional, patrocinada por el IICA, consistió en promover y hacer conciencia en los directivos del Servicio Nacional de Aprendizaje sobre la necesidad de que la División de Formación de Personal establezca una estructura de capacitación de su personal técnico que trabaja en los programas de capacitación empresarial campesina y Programa Nóvil Rural, los que involucran aproximadamente un millar de técnicos.

Esta actividad se consideró como clave dentro del componente de desarrollo institucional que conlleva el Proyecto II.AC.21; en el período operativo considerado no se logró el producto final esperado el

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the position of the various groups of the population.

2. The second part of the report deals with the economic situation of the country and the position of the various groups of the population.

3. The third part of the report deals with the social situation of the country and the position of the various groups of the population.

4. The fourth part of the report deals with the political situation of the country and the position of the various groups of the population.

5. The fifth part of the report deals with the cultural situation of the country and the position of the various groups of the population.

6. The sixth part of the report deals with the international situation of the country and the position of the various groups of the population.

7. The seventh part of the report deals with the military situation of the country and the position of the various groups of the population.

8. The eighth part of the report deals with the foreign relations of the country and the position of the various groups of the population.

9. The ninth part of the report deals with the internal security of the country and the position of the various groups of the population.

10. The tenth part of the report deals with the future prospects of the country and the position of the various groups of the population.

11. The eleventh part of the report deals with the conclusion of the report and the position of the various groups of the population.

12. The twelfth part of the report deals with the appendix of the report and the position of the various groups of the population.

cual fue la creación de la estructura de capacitación.

Productos parciales obtenidos:

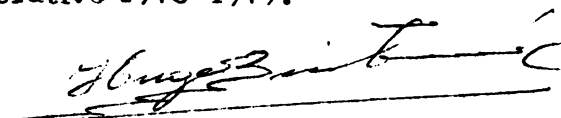
- a. Integración oficial de un grupo de trabajo con técnicos de un buen nivel del SENA para cooperar en el desarrollo de la actividad.
- b. Elaboración de un documento de trabajo de 23 páginas en que se presenta el justificativo para la creación y organización de una estructura funcional de capacitación para el desarrollo rural y se presentó para una primera consideración la estructura y funciones de la unidad.
- c. Elaboración de un proyecto de convenio de operaciones entre el IICA - Colombia y el SENA que permita oficializar y consolidar el apoyo institucional de este organismo.

Una limitación para el desarrollo de la actividad fue su propia naturaleza, tratándose de una actividad de promoción y que implica tomar las decisiones en cuanto a su organización y recursos no fue posible la obtención del producto final. También hubo demora por parte de los Directivos del SENA en tomar la decisión de integrar y designar al personal técnico para colaborar en el desarrollo de la actividad.

9. Observaciones:

Se recomienda continuar con las acciones tendientes a conseguir la creación y organización de la Unidad de Capacitación y se ha previsto la continuación de la acción a través de la ejecución de la actividad V.AC.221 en el período operativo 1978-1979.

Bogotá, junio, 1978



Víctor Hugo Buitrón
Encargado de la actividad

cjrdeg.

THE HISTORY OF THE

OF

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: II.AC.212
2. Título: ADESCRAMIENTO AL SENA EN LA FORMULACION DE UNA GUIA METODOLOGICA DE CAPACITACION DE PERSONAL EN DESARROLLO RURAL Y ORGANIZACION CAMPESINA
3. Período: Julio-Diciembre, 1977
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios:

Personal técnico:

1. Armando Albarracín, Ing. Agr., Asesor de la División de Desarrollo Social del SENA.
2. María Elena Cadena, Socióloga, Asesora de la División de Metodología del SENA.
3. Alfonso Duarte, Ing. Agr. Asesor de la División de Formación del SENA.

Organismo:

-Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.

6. Entidad colaboradora:

-Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, quien facilitó el personal técnico de apoyo al desarrollo de la actividad y facilitó las posibilidades de aplicación del instrumento metodológico, elaborado en los cursos de formación de instructores para el programa de capacitación empresarial campesina.

7. Personal que colaboró:

1. Antonio Hurtado, Asesor de la División de Educación del SENA.

2. Miguel Angel Csorio, Asesor de la División de Desarrollo Social del SENA.

Estos técnicos colaboraron en la revisión, realización de ajustes y aplicación de la guía del curso para preparación de instructores del Programa de Capacitación Empresarial Campesina, CEC. El tiempo de su colaboración se estima en 16 horas cada uno.

Del IICA:

-Hugo Buitrón, asesoró el equipo técnico del SENA en la elaboración de la guía del curso de formación de instructores del Programa de Capacitación Empresarial Campesina. Su tiempo de colaboración se estima en 30 días.

8. Síntesis de la labor realizada:

En razón de la necesidad prioritaria manifestada por el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, de formar e incorporar personal técnico, fundamentalmente de nivel medio, para que trabaje en el Programa de Capacitación Empresarial Campesina que ejecuta este organismo y considerando además que la Oficina del IICA-Colombia realizaba una acción de promoción institucional con este organismo, se consideró conveniente orientar el desarrollo de la actividad para conseguir los siguientes dos propósitos:

- a. Colaborar en la determinación de criterios para la formación metodológica y técnica de instructores y personal operativo del Programa de Capacitación Empresarial Campesina, con el propósito de que estos criterios puedan ser incorporados al Manual de Formación que se encuentra preparando el SENA.
- b. La elaboración de una guía de un curso de carácter permanente para la formación de instructores del CEC, destinado principalmente a técnicos de nivel medio que se incorporaran a trabajar en el SENA y específicamente en el programa mencionado.

La guía del curso está elaborada, considerando las dos áreas básicas, categorizadas para la formación específica del instructor CEC y que son: El área de administración empresarial que involucra los siguientes siete aspectos:

- Planificación de fincas.
- Organización Cooperativa y Empresas Asociativas.
- Economía de la Producción.

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

- Rentabilidad de inversiones.
- Crédito rural.
- Mercadeo Agrícola.
- Contabilidad agropecuaria.

El área socio-económica, orientada a la investigación en una comunidad campesina y que incluye los siguientes aspectos:

- Aspectos de sociología rural y antropología cultural.
- Selección de la zona.
- Selección de la muestra.
- Elaboración de cuestionarios.
- Recolección de información.
- Procesamiento de datos.
- Análisis de grupo.
- Planificación e identificación de proyectos.

El tiempo de duración del desarrollo del curso de formación de instructores en capacitación empresarial campesina está fijado en cuatro meses.

Esta es una actividad de asesoramiento, de carácter nacional, de responsabilidad fundamental del SENA con la colaboración del IICA.

9. Observaciones:

Se considera importante y conveniente la colaboración con la División de Metodología del SENA para la preparación de guías metodológicas para la capacitación del propio personal técnico del organismo, por una parte, y por otra, en la elaboración de guías metodológicas para capacitación de campesinos que es la naturaleza de la acción que cumple el SENA a través de sus programas de capacitación empresarial campesina, móvil rural y de sus llamados centros fijos de capacitación.

Bogotá, junio, 1978



Víctor Hugo Buitrón
Encargado de la actividad

cjrdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: II.AC.213
2. Título: ASESORAMIENTO AL SENA EN LA FORMULACION DE UN PROGRAMA DE CINCO AÑOS DE CAPACITACION DE PERSONAL EN ASPECTOS DEL DESARROLLO RURAL Y LA ORGANIZACION CAMPESINA
3. Período: Julio-Diciembre, 1977
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia.
5. Beneficiarios:

Personal técnico:

1. Armando Albarracín, Ing. Agr. Asesor de la División de Desarrollo Social del SENA.
2. María Elena Cadena, Socióloga, Asesora de la División de Metodología del SENA.
3. Alfonso Duarte, Asesor de la División de Formación del SENA.

Organismo:

-Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, Divisiones de Desarrollo Social y de Formación, Oficinas Regionales.

6. Entidad colaboradora:

-Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, quien facilitó el personal técnico de apoyo al desarrollo de la actividad.

7. Personal que colaboró:

1. Armando Albarracín, Ing. Agr. Asesor de la División de Desarrollo Social del SENA.

THE EFFECTS OF ...

... ..

...

...

... ..

... ..

... ..

... ..

...

... ..

... ..

... ..

...

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

2. María Elena Cadena, Socióloga, Asesora de la División de Metodología del SENA.
3. Alfonso Duarte, Asesor de la División de Formación del SENA.

Del IICA:

1. Hugo Buitrón, colaboró participando en las reuniones de trabajo y en el análisis de información recogida.
2. Aníbal Alvarez, colaboró asesorando en los aspectos de plantear la investigación de necesidades y diseño del cuestionario.

8. Síntesis de la labor realizada:

El Servicio Nacional de Aprendizaje, ejecuta una política de formación profesional y capacitación de trabajadores, políticas que las ejecuta a través de numerosos programas.

Para atender el área de la capacitación de campesinos, dispone de los programas de Capacitación Empresarial Campesina CEC, Programa Móvil Rural y los llamados Centros Fijos.

Por cuanto la acción del SENA en el sector rural a través de los programas indicados es reciente, considera que el éxito de esta acción depende en alto grado de la calidad profesional de los recursos humanos que atienden las acciones de estos programas y hay preocupación por la formación y capacitación de los instructores y del personal técnico del área operativa de los programas CEC y PMR, tanto en sus aspectos técnicos y metodológicos. Con estas consideraciones la labor de la actividad se encaminó a atender los siguientes aspectos:

- a. Analizar la situación que representa para el SENA el desarrollo de los programas CEC y PMR, en cuanto al cumplimiento de los mismos y dentro de este marco, globalmente se analizó la situación de la capacitación del personal técnico y administrativo del SENA; responsable por la ejecución de estos programas.
- b. Se identificaron los siguientes problemas concretos:
 - No se han realizado estudios que permitan determinar las necesidades y prioridades para la capacitación del personal técnico involucrado.

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from another page]

-No existe un programa sistemático de capacitación.

-No existe una estructura definida que se responsabilice por la capacitación del personal técnico para trabajar en el desarrollo rural.

c. Se consideró como soluciones posibles o alternativas, las siguientes:

-Realizar una investigación para determinar necesidades y áreas prioritarias de capacitación.

-Estructurar un programa de capacitación que esté de acuerdo con el esquema general que tiene el SENA para la formación de su personal y que considera tres aspectos:

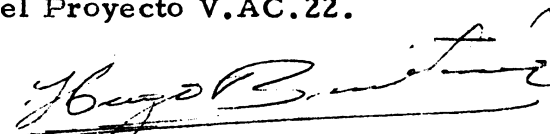
- 1) Una formación metodológica de acuerdo a las características del cargo que desempeña el funcionario.
- 2) Una capacitación de complementación técnica que debe incluir las actualizaciones tecnológicas relacionadas con la especialidad.
- 3) Una capacitación de mejoramiento encaminada a superar los niveles mínimos de conocimientos requeridos para el cargo.

d. Se procedió a plantear la realización de la investigación de necesidades y como primer paso se realizó la recopilación de bibliografía y se inició la elaboración de un cuestionario, que permitiera recoger la información necesaria a los niveles de Jefes Regionales, Supervisores y personal técnico de los programas de Capacitación Empresarial Campesina, CEC y Programa Móvil Rural, FMR.

9. Observaciones:

La realización del estudio sobre necesidades y áreas prioritarias de capacitación y la elaboración de un programa de capacitación para cinco años, son actividades que están consideradas en el Programa Operativo 1978-1979, dentro del Proyecto V.AC.22.

Bogotá, julio, 1978



Víctor Hugo Buitrón
Encargado de la actividad

1887

18

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: II.AC.214
2. Título: COLABORAR EN LA ORGANIZACION Y REALIZACION DE TRES CURSOS SOBRE DESARROLLO RURAL Y ORGANIZACION CAMPESINA PARA DIRECTIVOS E INSTRUCTORES EN CAPACITACION EMPRESARIAL CAMPESINA (CEC) DEL SENA
3. Período: Agosto, 1977-Febrero, 1978
4. Lugar de realización: Bucaramanga y Manizales, Colombia.
5. Beneficiarios:

Personal técnico:

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|-------------------------|---------------|--|
| Alvaro Acosta Rosales | Ing. Quím. | Jefe Unidad Desarrollo Social, Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA. |
| Antonio Aguilar Crtega | Inst. Agrí. | Instructor, SENA. |
| Miguel A. Arbeláez | Méd. Vet. | Profesor de la Universidad de Caldas. |
| Luis Arboleda Duque | Ing. Agr. | Profesional Asesor del SENA. |
| Luis Oscar Arias R. | Ing. Agr. | Superintendente PMR, SENA. |
| Julio A. Buriticá | Ing. Agr. | Instructor Desarrollo Rural, SENA. |
| Ignacio Cadavid Alvarez | Téc. Agrop. | Instructor CEC, SENA. |

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|---------------------------|---------------|---|
| Carlos A. Cardozo S. | Inst. Agrí. | Supervisor del SENA. |
| Israel E. Cardozo S. | Inst. Agrí. | Instructor CEC, SENA. |
| Segundo M. Carvajal. | Téc. Agrop. | Instructor CEC, SENA. |
| Jairo H. Castrillón. | Ing. Agr. | Instructor CEC, SENA. |
| Mario Castrillón L. | Téc. Agrop. | Instructor, SENA. |
| Marco Tulio Cuervo | Téc. Agrop. | Instructor CEC, SENA. |
| Francisco Flórez Cárdenas | Ing. Agr. | Supervisor de Instructores, SENA. |
| César Franco Arboleda | Téc. Agrí. | Supervisor PMR, SENA. |
| Adalberto Franco S. | Ing. Agr. | Profesor Extensión Agrícola, Universidad de Caldas. |
| José Alirio García | Lic. Biol. | Instructor PMR, SENA. |
| Jorge T. Gómez | Economista | Jefe Departamento Comercial del Instituto de Mercado Agropecuario, IDEMA. |
| Ovidio González | Inst. Agrí. | Supervisor, SENA. |
| Libia López Marulanda | Economista | Economista del Hogar, Secretaría de Fomento de Caldas. |
| William Darío López | Zootecnista | Instructor en Industria Animal del SENA. |
| Carlos Mora | Téc. Agrí. | Instructor, SENA. |
| Rafael E. Morales | Bachiller | Supervisor, SENA. |
| Sally S. Olarte | Economista | Auxiliar, Desarrollo Comunitario, SENA. |

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|---------------------------|---------------|--|
| Hernando Pobón S. | Bachiller | Subdirector Departamento, Acción Comunal. |
| Luis Fernando Pardo | Téc. Ind. | Supervisor, SENA. |
| Héctor Palacios Rivas | Inst. Agrí. | Supervisor PMR, SENA. |
| Eduardo Quesada | Ing. Agr. | Asesor, SENA. |
| Daniel Rangel R. | Téc. Agrop. | Supervisor PMR, SENA. |
| Marco F. Salgado Vega | Téc. Agrop. | Instructor CEC, SENA. |
| Luis Eduardo Santos | Econ. Agr. | Asesor de Empresas, SENA. |
| Hugo Saúl Téllez S. | Econ. Agr. | Asesor de Empresas, SENA. |
| Luis E. Silva Márquez | Téc. Agrop. | Supervisor PMR, SENA. |
| Julio E. Toro Giraldo | Téc. Agrop. | Instructor CEC, SENA. |
| Elva Triana | Secretariado | Secretaria, Ministerio de Agricultura. |
| Enrique Valdiviezo | Bachiller | Cooperativista, IDEMA. |
| Aristóbulo Vega H. | Bachiller | Supervisor PMR, SENA. |
| Fernando Vélez Gómez | Ing. Agr. | Jefe División Agropecuaria, Secretaría de Fomento de Caldas. |
| Alberto Vélez Salazar | Méd. Vet. | Profesor, Universidad de Caldas. |
| María J. Vergara Giraldo | Lic. | Auxiliar en Desarrollo Comunitario, SENA. |
| Francisco Carrillo Vargas | Ing. Agr. | Coordinador del DRI, Secretaría de Agricultura. |

亲爱的朋友们

你们好

最近怎么样

一切都好

希望你们

也

工作顺利

谢谢

保重

再见

写信

给你们

写信

写信

写信给你们

写信

写信给你们

写信给你们

写信

写信

写信

写信

写信

写信

写信

写信

写信给你们

写信

写信给你们

写信

写信给你们

写信给你们

写信

写信给你们

写信

Organismos beneficiados:

- Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, Colombia.
- Universidad de Caldas, Colombia.
- Secretaría de Fomento de Caldas, Colombia.
- Ministerio de Agricultura, Colombia.
- Acción Comunal, Colombia.

6. Entidades colaboradoras:

-Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, quien colaboró a través de la División de Formación y de las Oficinas Regionales en Bucaramanga y Manizales, en la organización del curso, selección de participantes y apoyo logístico.

7. Personal que colaboró:

Del IICA:

-Hugo Buitrón, colaboró dedicando 30 días a la labor de preparación, organización y realización de los cursos. Además realizó las funciones de coordinador con el SENA y dictó 64 horas de clase.

-Ernesto Liboreiro, colaboró dictando 48 horas de clase y preparando material didáctico.

-Francisco Oliart, colaboró dictando 32 horas de clase y en la selección de material bibliográfico para los participantes.

Del SENA:

Alfonso Duarte, colaboró en la organización de los cursos y actuando como coordinador del SENA con el IICA y de la Oficina Central con las Regionales del SENA.

Jaime Martínez, Economista, becado de la Oficina del IICA-Colombia, colaboró dictando 16 horas de clase.

8. Síntesis de la labor realizada:

El temario desarrollado en los cursos, pretendió por una parte, analizar en una forma lo más concisa y parcial, algunos aspectos del desa-

rollo rural y, por otra, cumplir con los siguientes objetivos propuestos:

-Capacitar a Directivos, Jefes de Unidad, Supervisores y Profesionales del SENA en aspectos del desarrollo rural y la organización campesina.

-Identificar los conceptos y políticas fundamentales que se han adoptado y que se proponen para impulsar el desarrollo rural latinoamericano.

-Evaluar las potencialidades y limitaciones de las estrategias identificadas para impulsar el desarrollo rural.

-Analizar la organización y capacitación campesina como instrumento para impulsar el desarrollo rural.

Temas desarrollados:

Tema no. 1: Teoría sobre el desarrollo rural. (Responsable Ernesto Liboreiro).

Tema no. 2: Análisis histórico sobre la evaluación del desarrollo rural en Colombia. (Responsable Jaime Martínez).

Tema no. 3: Estrategias alternativas para impulsar el desarrollo rural. (Responsable Víctor Hugo Buitrón).

Tema no. 4: Evaluación de estrategias; alternativas para impulsar el desarrollo rural. (Responsable Ernesto Liboreiro).

Tema no. 5: Metodología para la evaluación de resultados de estrategias de desarrollo rural. (Responsable Ernesto Liboreiro).

Tema no. 6: La organización para la ejecución de estrategias de desarrollo rural. (Responsable Víctor Hugo Buitrón).

Tema no. 7: La organización y la capacitación campesina como instrumento de las estrategias para impulsar el desarrollo rural. (Responsable Francisco Oliart).

De la evaluación de los cursos realizados por los participantes se obtuvieron las siguientes conclusiones:

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by proper documentation, such as receipts and invoices, to ensure transparency and accountability.

In the second section, the author outlines the various methods used for data collection and analysis. This includes both primary and secondary research techniques, as well as the use of statistical software to process large datasets. The goal is to identify trends and patterns that can inform strategic decision-making.

The third section focuses on the implementation of the findings. It details the steps taken to integrate the research results into the organization's operations. This involves collaboration with various departments to ensure that the insights are effectively translated into actionable plans.

Finally, the document concludes with a summary of the key findings and recommendations. It highlights the areas where further research is needed and provides a clear path forward for the organization. The author expresses confidence in the value of the research and its potential to drive positive change.

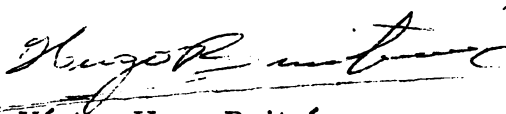
- a. Los objetivos del curso se cumplieron totalmente.
- b. Se ayudó a desarrollar en gran cantidad la capacidad de análisis de los participantes así como la creatividad.
- c. Los conocimientos recibidos, los participantes los consideran útiles para el ejercicio de sus funciones.
- d. Aproximadamente el 50% de los participantes manifestaron que la duración del curso fue suficiente y el otro 50% indicó que la duración fue corta.
- e. El tratamiento dado a los temas fue el conveniente, con bastante tendencia a dar oportunidad de participación a los grupos.

Como metodología se utilizó las charlas tipo conferencia, discusiones en grupo, lecturas dirigidas y seminarios.

9. Observaciones:

Por razones internas del SENA en relación con las actividades de las regionales, se decidió suprimir el tercer curso inherente a la actividad.

Bogotá, Julio, 1978



Víctor Hugo Buitrón
Encargado de la actividad

cjrdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: II.AC.215
2. Título: COLABORAR EN LA ORGANIZACION Y REALIZACION DE TRES CURSOS SOBRE PLANIFICACION DE FINCAS Y MERCADERO PARA INSTRUCTORES EN CAPACITACION EMPRESARIAL CAMPESINA (CEC) DEL SENA
3. Período: Setiembre a Noviembre, 1977
4. Lugar de realización: Fómeque, Sogamoso, Montería, Colombia.
5. Beneficiarios:

Personal técnico:

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|------------------------|---------------|--|
| Antonio Aguilar Ortega | Inst. Agrí. | Instructor en Agricultura, Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA. |
| Humberto Alvarez R. | Inst. Agrí. | Supervisor, Programa Móvil Rural, PMR, del SENA. |
| Jaime Alzate Cardona | Ing. Agr. | Instructor de Cooperativismo, SENA. |
| Saúl Amaya Leguizamón | Inst. Agrí. | Instructor Capacitación Empresarial Campesina, CEC, SENA. |
| Darío Amézquita C. | Zootecnista | Instructor CEC, SENA. |
| Víctor Hugo Arias | Ing. Agr. | Asistente Técnico, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. |

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|------------------------|------------------------|--|
| Isidro Avila Osuna | Inst. Agrí. | Instructor, SENA. |
| Fabio Bejarano H. | Inst. Agrí. | Instructor, SENA. |
| Gerardo Benavides G. | Inst. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Guido Benavides F. | Arquitecto | Instructor, SENA. |
| Tomás Bernal Gaviria | Nosmalista
Agrícola | Instructor, CEC, SENA. |
| Alirio Bernal Sánchez | Ing. Agr. | Instructor de Agricultura,
SENA. |
| Alvaro Buitrago C. | Téc. Agrop. | Instructor, CEC, SENA. |
| Jaime Cano Arce | Inst. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Luciano Carmona Patiño | Práctico
Agrícola | Instructor de Agricultura,
SENA. |
| Antonio Carvajal | Téc. Agrop. | Instructor, CEC, SENA. |
| Víctor Corzo Suárez | Inst. Agrí. | Instructor de Agricultura,
SENA. |
| Miguel Charry Durán | Inst. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Nicolás Charris R. | Inst. Agrí. | Instructor en Ganadería,
SENA. |
| Laureano de León Pombo | - | Administrador de Centro,
SENA. |
| Enrique Doria Narváez | Inst. Agrí. | Instructor PMR, SENA. |
| Francisco Durán Falma | Perito Agrí. | Instructor CEC, SENA. |
| Jorge Escobar Cañón | Téc. Agrop. | Instructor de Agricultura,
SENA. |

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|--------------------------|---------------------|--|
| Daniel Fernández López | Normalista Agrícola | Instructor en Ganadería, SENA. |
| Jorge Fonseca Soto | Inst. Agrí. | Instructor de Agricultura, SENA. |
| Gabriel Forero Jaimes | Ing. Agr. | Instructor, CEC, SENA. |
| José Garcés López | Bachiller | Instructor, CEC, SENA. |
| Jairo Garzón Avila | Ing. Agr. | Instructor de Agricultura, SENA. |
| Armando Gómez Cardona | Ing. Agr. | Instructor de Agricultura, SENA. |
| Juan de la Cruz Gómez | Inst. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Hernando Guevara S. | Ing. Forestal | Instructor en Recursos Naturales, SENA. |
| Jorge Eliécer Gómez | Ing. Agr. | Instructor de Agricultura, SENA. |
| José del Carmen Guío | Téc. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Samuel Jaimes Arias | Téc. Agrop. | Instructor, CEC, SENA. |
| Hugo Alvaro Jarro | Inst. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Manuel Kerguelén Barrera | Bachiller | Instructor, CEC, SENA. |
| Pedro López Díaz | Téc. Agrí. | Instructor, SENA. |
| Pastor López Martínez | Téc. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Alvaro Martínez Angulo | Ing. Agr. | Técnico, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF. |

1911-12

1

1911

1912

1911-12

1911-12

1911

1912

1911-12

1912

1911

1912

1911

1912

1911

1912

1911-12

1911

1912

1911

1911

1912

1911

1911

1912

1911-12

1911

1912

1911

1912

1911

1912

1911

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|------------------------------|------------------------|--|
| Alfonso Mariscal Morales | Téc. Agrop. | Instructor de Agricultura, SENA. |
| Julio R. Mejía Ch. | Téc. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Jorge Mogollón Núñez | - | Administrador de Centro, SENA. |
| Hipólito Molina Arciria | Méd. Vet. | Instructor, CEC, SENA. |
| Fernando Montoya Palomino. | Ing. Agr. | Instructor, CEC, SENA. |
| José María Mosquera | Ing. Agr. | Instructor de Agricultura, SENA. |
| José Mosquera Canencio | - | Instructor, CEC, SENA. |
| Eduardo Muñoz Delgado | Agrónomo | Instructor de Agricultura, SENA. |
| Bernardo Noguera Solarte | Promotor de Desarrollo | Instructor de Cooperativismo, SENA. |
| Eduardo Orjuela Castellanos. | Experto Agrícola | Instructor, CEC, SENA. |
| Iván Orozco González | Ing. Agr. | Instructor, CEC, SENA. |
| Rodrigo Ospina Ceballos | Téc. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Pablo Emilio Farra Arias | Téc. Agrop. | Instructor de Agricultura, SENA. |
| Germán Pastrana Negrete | Ing. Agr. | Instructor de Agricultura, SENA. |
| Héctor Plácides Cambindo | Téc. Agrop. | Instructor de Ganadería, SENA. |

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

1912

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|--------------------------|--------------------------|--|
| Alfredo E. Pulido | Ing. Agr. | Instructor Agrícola, SENA. |
| Segundo A. Pulido Alba | Inst. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Agustín Rada Gutiérrez | Inst. Agrí. | Supervisor, PMR, SENA. |
| Jorge Rodríguez Escobar | Téc. Agro. | Instructor, CEC, SENA. |
| Alvaro Rodríguez Parra | - | Instructor, CEC, SENA. |
| José Rojas Romero | Inst. Agrí. | Instructor de Agricultura, SENA. |
| Julio Romero Romero | Experto Agrícola | Instructor de Ganadería, SENA. |
| Víctor Hugo Sáenz Castro | Inst. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Antonio Sánchez Carreño | Téc. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Jaime Sáenz Botero | Sociólogo | Asesor, SENA. |
| Raúl Segrera Gutiérrez | Auxiliar de Contabilidad | Jefe de Programa Riohacha, SENA. |
| Manuel Sendoya S. | Normalista Superior | Instructor, CEC, SENA. |
| Alvaro Sierra Soler | Experto Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Enrique Solipá Navarro | Téc. Agrop. | Instructor, CEC, SENA. |
| Horvey Tamayo Torres | Téc. Agrí. | Instructor de Agricultura, SENA. |
| Amado Traslaviña | Inst. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Laureano Villamizar V. | Téc. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Esteban Yance Villa | Bachiller | Instructor, CEC, SENA. |

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Organismos beneficiados:

- Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF.

6. Entidades colaboradoras:

-Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, quien colaboró a través de la División de Formación en la organización del curso y selección de participantes. Las Oficinas Regionales del SENA en Bogotá, Boyacá y Montería, dieron apoyo logístico y facilitaron los coordinadores de los cursos en sus respectivas sedes.

7. Personal que colaboró:

Del IICA:

-Hugo Buitrón, colaboró dedicando 30 días a la preparación y organización de los cursos, 45 días en la labor de coordinación de los cursos y a preparar y dictar 48 horas de clases.

-Augusto Donoso, colaboró dictando 96 horas de clases.

-Julio Gil de Muro, colaboró dictando 112 horas de clases y preparación de material didáctico.

Del SENA:

-Alfonso Duarte, Asesor de la División de Formación.

-Armando Albarracín, Asesor de la División de Desarrollo Social, quienes colaboraron en la preparación, organización del curso y selección de participantes.

-Alfredo E. Pulido,

-Jorge Mogollón, y

-Agustín Rada, de las regionales del SENA en Fómeque, Sogamoso y Montería, quienes colaboraron como coordinadores.

8. Síntesis de la labor realizada:

Los cursos sobre planificación de fincas se ofrecieron a nivel nacional, con participantes de las diferentes oficinas regionales del SENA, existentes en Colombia.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Fueron realizados como parte de las responsabilidades de capacitación que tiene a nivel nacional, la División de Formación del SENA y la División de Desarrollo Social a través de su Programa de Capacitación Empresarial Campesina, CEC.

Los cursos se organizaron y realizaron para cumplir los siguientes objetivos:

-Capacitar a los funcionarios del SENA que trabajan en el Programa de Capacitación Empresarial Campesina sobre los principios y técnicas de la Administración Agrícola.

-Impartir conocimientos y normas que permitan a los instructores de Capacitación Empresarial Campesina, identificar los problemas tanto físicos como económicos más importantes de la producción agropecuaria a nivel de finca y a nivel de área con el fin de hacer más eficiente el asesoramiento que ofrecen a los pequeños productores.

El temario desarrollado fue el siguiente:

- a. Aspectos teóricos sobre:
 - Planeamiento de Fincas, Organización de Fincas, Ejecución, Coordinación y Control. (Responsable Augusto Donoso).
- b. Recursos naturales. (Responsable Augusto Donoso).
- c. Recursos financieros. (Responsable Augusto Donoso).
- d. Recursos Humanos. (Responsable Hugo Buitrón).
- e. Proceso de adopción y toma de decisiones. (Responsable Hugo Buitrón).
- f. Elementos para diagnóstico y análisis de área y de finca. (Responsable Julio Gil de Muro).
- g. Diagnóstico de la finca (prácticas). (Responsable Hugo Buitrón)
 - Preparación de la visita: (Responsable Julio Gil de Muro)
 - 1) Necesidades, aspiraciones, valores del agricultor.
 - 2) Aspectos importantes a ser observados en la finca (Uso de cuestionario, preguntas, entrevistas).

1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

3) Formación de grupos.

h. Realización de las visitas. (Responsable Julio Gil de Muro)

-Fincas seleccionadas para levantamiento de recursos y toma de datos. (Responsable Hugo Buitrón)

i. Elaboración de plan de área. (Responsable Julio Gil de Muro)

j. Elaboración de plan de finca. Plan de explotación. (Responsable Julio Gil de Muro).

k. Ejercicios prácticos: elaboración de planes de explotación de fincas. (Responsables Julio Gil de Muro y Augusto Donoso).

l. Metodología de trabajo:

-Clases teóricas, Trabajo de Grupos, Prácticas de Campo y Seminarios.

De la evaluación realizada por los participantes sobre la organización y realización de estos cursos se pueden sacar las siguientes conclusiones:

a. Se destaca la importancia de estos cursos y la capacitación recibida, como un requisito esencial para que los instructores CEC, puedan cumplir más eficientemente sus funciones.

b. Las prácticas de campo y los ejercicios de laboratorio sobre elaboración de planes de explotación, constituyeron la parte más importante de los cursos y la que despertó mayor interés y motivación.

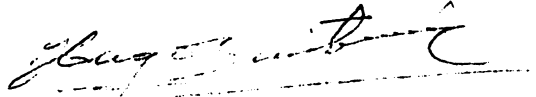
c. El 90% de los participantes en estos cursos, manifestaron que la duración del curso fue corta y que se debió dedicar mayor tiempo a las prácticas, tanto en las visitas a las fincas como a la elaboración de los planes de producción.

9. Observaciones:

a. Es importante destacar el grado de motivación y colaboración de los participantes en estos cursos, que no han escatimado tiempo para trabajar extra-horario en el cumplimiento de tareas asignadas.

- b. En base a la inquietud de los participantes sobre la corta duración de los cursos, las autoridades del SENA nos han manifestado que lamentablemente, las oficinas regionales, únicamente aceptan desprenderse de sus funcionarios para acciones de capacitación, por un tiempo máximo de dos semanas y que por esta razón no se podría dedicar más tiempo a este tipo de cursos.

Bogotá, julio, 1978



Víctor Hugo Buitrón
Encargado de la actividad

cjrdeg.

...the ...
...the ...
...the ...

...

...

...

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: II.AC.216
2. Título: SEMINARIO-CURSO INVESTIGACION-ACCION.
3. Período: Octubre 3 al 7, 1977-1978
4. Lugar de realización: Bogotá
5. Beneficiarios:
 - Miembros del Departamento de Desarrollo Social del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.
6. Entidades colaboradoras:
 - Centro de Investigación Social de Bogotá.
7. Personal que colaboró:
 - Doctor Orlando Fals Borda;
 - CIPEC
8. Síntesis de la labor realizada:

Durante el Seminario se hizo una exposición teórica sobre formas de capacitación masiva con fines de organización campesina. Los Representantes del CIPEC, el doctor Orlando Fals Borda y Representantes del CIES, ilustraron a la concurrencia sobre la llamada metodología de la investigación-acción. El responsable de la actividad, lo hizo, a su vez, sobre la metodología de laboratorio de organización campesina. Al término de esta parte de la reunión se procedió a un debate sobre las dos metodologías, del cual se extrajeron interesantes conclusiones.

9. Observaciones:

Para este seminario se pretendió contar con la presencia del doctor Joao Bosco Pinto, pero lamentablemente dada la complejidad de los mecanismos interzonales la autorización llegó demasiado tarde.

Bogotá, Abril, 1978



Francisco Oliart
Encargado de la actividad

cjrdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria - PNCA

Informe Final de Actividad

1. Número de Código y Título : II.AC.221 ✓
Curso sobre Psicología Educativa
2. Período y Lugar de realización : No realizada - cancelada
3. Beneficiarios : Ninguno
4. Entidades Colaboradoras : Ninguna
5. Personal que colaboró : Ninguno
6. Síntesis de la Labor realizada : Ninguna
7. Observaciones:

Esta actividad fue cancelada por la Federación Nacional de Cafeteros.

8. Responsable de la actividad


Anibal Alvarez Ramirez
Sicopedagogo PNCA

XI.23.77

ii9.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

Chicago, Illinois, U.S.A.

London, England

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60607, U.S.A.
LONDON, ENGLAND W2 2ET
DISTRIBUTED BY
HARVARD UNIVERSITY PRESS
32 AVENUE OF THE LIBRARIES
CAMBRIDGE, MASSACHUSETTS 02138, U.S.A.
HARVARD UNIVERSITY PRESS
37 AVENUE OF THE LIBRARIES
LONDON, ENGLAND W2 2ET
DISTRIBUTED BY
HARVARD UNIVERSITY PRESS
32 AVENUE OF THE LIBRARIES
CAMBRIDGE, MASSACHUSETTS 02138, U.S.A.
HARVARD UNIVERSITY PRESS
37 AVENUE OF THE LIBRARIES
LONDON, ENGLAND W2 2ET

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60607, U.S.A.
LONDON, ENGLAND W2 2ET

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60607, U.S.A.
LONDON, ENGLAND W2 2ET

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria - PNCA

Informe Final de Actividad

1. Número de Código y Título : II.AC.222
Curso sobre Comunicación en Extensión
2. Período y Lugar de Realización : Agosto 16 al 27 de 1977
Medellín, Antioquia
3. Beneficiarios : 28 funcionarios de la Secretaria de Agricultura de Antioquia

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Cargo</u> | <u>Sede</u> |
|--------------------------|--------------------|-----------------------|-------------------|
| Juan Alfredo Doria A. | Médico Veterinario | Jefe Nucleo de Casabe | Monteria |
| Julio C. Giraldo J. | Ing. Agrónomo | Asistente Dirección | Medellín |
| Diego León Maya Salinas | Ing. Agrónomo | Ing. Agrónomo | Rionegro |
| Rodrigo Horacio Ceballos | Zootecnista | Zootecnista | Urrao |
| Roberto Osorio García | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Abejorral |
| Luis Germán Giraldo V. | " " | " " | Santo Domingo |
| Gustavo Trujillo M. | Zootecnista | Zootecnista | Cisneros |
| Gonzalo Cañola Flórez | Ing. Agrónomo | Ing. Agrónomo | Ituango |
| Eutimio Restrepo T. | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Sn. José de la M. |
| José C. Zuluaga J. | Zootecnista | Zootecnista | Yarumal |
| Edgar M. Tamayo Portilla | Ing. Agrónomo | Ing. Agrónomo | Sopetrán |
| Augusto Gutiérrez H. | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Frontino |
| Fernando Giraldo O. | Zootecnista | Zootecnista | Antioquia |
| Abelardo Valencia R. | Ing. Agrónomo | Ing. Agrónomo | Tarazá |
| Carlos A. Hincapié O. | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Caucasia |
| Oscar Alvarez Angel | Zootecnista | Zootecnista | Caucasia |
| Julio A. Salazar J. | Ing. Agrónomo | Ing. Agrónomo | Maceo |
| Diego Velasquez M. | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Puerto Berrío |
| Luis Fernando Palacio I. | Ing. Agrónomo | Jefe de Nucleo | Necoclí |
| Héctor G. Sánchez G. | Médico Veterinario | Coordinador | Turbo |
| Hernando Hurtado M. | Ing. Agrónomo | Ing. Agrónomo | Pueblo Rico |
| Eduardo A. Urrego | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Urrao |
| William Arcila Solorzano | Médico Veterinario | Jefe de Programa | Medellín |
| Leon Jairo Osorio B. | Zootecnista | Jefe Programa | Medellín |
| Lázaro Morales A. | Ing. Agrónomo | Jefe de Sección | Medellín |
| Gabriel Hoyos R. | Ing. Agrícola | Asistente Operativa | Medellín |
| Fidelia Arboleda G. | Periodista | Jefe Of. de Comun. | Medellín |
| Alvaro I. Saldarriaga V. | Zootecnista | Zootecnista | Caramanta |

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

4. Entidades Colaboradoras : Secretaria de Agricultura de Antioquia
5. Personal que colaboró :

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|------------------------|------------------|------------------------|-------------------|
| Esperanza Velasco | Biologa | Instructora | Parcial |
| Anibal Alvarez Ramírez | Sicopedagogo | Coordinador | Completa |

6. Síntesis de la Labor Realizada:

- Tipo de actividad: Curso
- Carácter de la actividad: Nacional
- Patrocinio: Secretaria de Agricultura de Antioquia
- Objetivos:

-Que los participantes, a partir de su propia experiencia y los elementos de la comunicación social, logren aplicar los procesos de enseñanza-aprendizaje en situaciones de extensión rural.

-Destacar los contenidos de la psicología educativa que son de utilidad para promover y guiar el aprendizaje.

-Que los participantes efectúen la diagramación, elaboración y uso adecuado de las ayudas educativas.

-Analizar los principales métodos empleados en extensión para lograr cambios en la comunidad.


7. Observaciones:

Durante el desarrollo de las unidades se destacó un grupo de 12 profesionales para fortalecer la capacitación de todo el personal del Servicio de Extensión de la Secretaría de Agricultura de Antioquia, como labor de multiplicación.

Estas personas recibieron adicionalmente, asesoría en la preparación de currículum, métodos y materiales de extensión.

Finalmente, se fortaleció la oficina de comunicaciones con sede en Medellín para apoyar las labores de extensión a nivel departamental.

8. Responsable de la actividad:


Anibal Alvarez Ramirez
Sicopedagogo PNCA

XII.6.77

ii9.

1870-1871

1870-1871

1870-1871

1870-1871

1870-1871

1870-1871

1870-1871

1870-1871

1870-1871

1870-1871

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad

1. Número de Código y Título : II.AC.223
Curso sobre Técnicas de Comunicación
2. Período y Lugar de Realización : Noviembre 14 al 25 de 197
Restrepo, Valle
3. Beneficiarios : 20 funcionarios de la Federación Nacional
de Cafeteros de Colombia (FEDERACAFE)

| <u>Nombre</u> | <u>Cargo</u> | <u>Ciudad</u> |
|----------------------------|----------------------------------|---------------|
| Juan Bautista Angel C. | Jefe Programa Industrias Menores | Tulúa |
| Mario Caicedo Jaramillo | Jefe Proyecto Diversificación | Cali |
| María Teresa Moreno D. | Jefe Seccional Ginebra | Buga |
| Humberto Giraldo Serna | Jefe de CIDER | Cali |
| José J. Lara G. | Asistente Programa | Cairo |
| Carlos Arturo Vargas E. | Asistente Proyecto Caña | Manizales |
| Germán Upegui Latorre | Asistente Tuberosas | Armenia |
| Alonso Bustamante Arboleda | Asistente Proyecto | Ibagué |
| Humberto Vanegas Delgado | Jefe Seccional | Darien |
| Carlos Sierra Pérez | Jefe Seccional | Cartago |
| José Luis Tejada Sandoval | Jefe Seccional | El Cairo |
| Oscar Urdinola Mayor | Jefe Seccional | El Aguila |
| Carlos Jaime Aguirre D. | Director del CIDER | Restrepo |
| Victor A. Calderón D. | Asistente Proyecto | Bogotá |
| Jaime Arango Cuenca | Director CIDER Alcalá | Alcalá |
| Carlos Miranda | Director CIDER | Sevilla |
| Holman Ordoñez Girón | Asistente Proyecto | Popayán |
| Manuel A. Obregón Correa | Asistente Proyecto | Pereira |
| José Noel Cuartas Nieto | Asistente Proyecto | Guaduas |
| Oswaldo Morales Maya | Jefe Industria Animal | Cartago |

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be clearly documented, including the date, amount, and purpose of the transaction. This ensures transparency and allows for easy reconciliation of accounts.

The second section details the various methods used to collect and analyze data. It describes how different types of information are gathered, such as through direct observation, interviews, and the use of specialized instruments. The analysis process involves identifying patterns, trends, and correlations within the collected data.

The third part of the document focuses on the practical application of the findings. It outlines how the results of the research can be used to inform decision-making, improve processes, and address specific challenges. It also discusses the importance of communicating these findings effectively to the relevant stakeholders.

Finally, the document concludes with a summary of the key points and a call to action. It encourages ongoing monitoring and evaluation to ensure that the implemented changes continue to yield positive results. The author expresses confidence in the value of the research and its potential to drive meaningful change.

4. Entidades colaboradoras:

Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, FEDERACAFE

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|------------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| Aníbal Alvarez Ramírez | Sicopedagogo | Coord. Instructor | completa |
| Esperanza Velasco | Biologa | Instructora | parcial |

6. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad: curso
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: FEDERACAFE
- d. Objetivos:

-Capacitar a los Asistentes de Proyectos del Programa de Diversificación de la Zona Cafetera en las principales técnicas de comunicación social con el fin de mejorar sus labores de fomento.

-Establecer un marco práctico para el trabajo en grupo desempeñado por los profesionales de proyectos con superiores y subalternos, permitiendo acciones de comunicación más eficaces.

-Efectuar la diagramación y empleo de los medios de comunicación que sean válidos en las actividades de fomento.

7. Observaciones:

La actividad fue diseñada para capacitar a los profesionales del Programa de Diversificación de la Zona Cafetera, dedicados a labores de fomento agropecuario.

Debido a la participación, en el curso, de personas responsables de los centros Integrales de Desarrollo Rural, CIDER, se hicieron modificaciones en el tratamiento de los contenidos, con el fin de fortalecer estos establecimientos de educación media.


| | | |
|-----|-----|-----|
| 1 | ... | ... |
| 2 | ... | ... |
| 3 | ... | ... |
| 4 | ... | ... |
| 5 | ... | ... |
| 6 | ... | ... |
| 7 | ... | ... |
| 8 | ... | ... |
| 9 | ... | ... |
| 10 | ... | ... |
| 11 | ... | ... |
| 12 | ... | ... |
| 13 | ... | ... |
| 14 | ... | ... |
| 15 | ... | ... |
| 16 | ... | ... |
| 17 | ... | ... |
| 18 | ... | ... |
| 19 | ... | ... |
| 20 | ... | ... |
| 21 | ... | ... |
| 22 | ... | ... |
| 23 | ... | ... |
| 24 | ... | ... |
| 25 | ... | ... |
| 26 | ... | ... |
| 27 | ... | ... |
| 28 | ... | ... |
| 29 | ... | ... |
| 30 | ... | ... |
| 31 | ... | ... |
| 32 | ... | ... |
| 33 | ... | ... |
| 34 | ... | ... |
| 35 | ... | ... |
| 36 | ... | ... |
| 37 | ... | ... |
| 38 | ... | ... |
| 39 | ... | ... |
| 40 | ... | ... |
| 41 | ... | ... |
| 42 | ... | ... |
| 43 | ... | ... |
| 44 | ... | ... |
| 45 | ... | ... |
| 46 | ... | ... |
| 47 | ... | ... |
| 48 | ... | ... |
| 49 | ... | ... |
| 50 | ... | ... |
| 51 | ... | ... |
| 52 | ... | ... |
| 53 | ... | ... |
| 54 | ... | ... |
| 55 | ... | ... |
| 56 | ... | ... |
| 57 | ... | ... |
| 58 | ... | ... |
| 59 | ... | ... |
| 60 | ... | ... |
| 61 | ... | ... |
| 62 | ... | ... |
| 63 | ... | ... |
| 64 | ... | ... |
| 65 | ... | ... |
| 66 | ... | ... |
| 67 | ... | ... |
| 68 | ... | ... |
| 69 | ... | ... |
| 70 | ... | ... |
| 71 | ... | ... |
| 72 | ... | ... |
| 73 | ... | ... |
| 74 | ... | ... |
| 75 | ... | ... |
| 76 | ... | ... |
| 77 | ... | ... |
| 78 | ... | ... |
| 79 | ... | ... |
| 80 | ... | ... |
| 81 | ... | ... |
| 82 | ... | ... |
| 83 | ... | ... |
| 84 | ... | ... |
| 85 | ... | ... |
| 86 | ... | ... |
| 87 | ... | ... |
| 88 | ... | ... |
| 89 | ... | ... |
| 90 | ... | ... |
| 91 | ... | ... |
| 92 | ... | ... |
| 93 | ... | ... |
| 94 | ... | ... |
| 95 | ... | ... |
| 96 | ... | ... |
| 97 | ... | ... |
| 98 | ... | ... |
| 99 | ... | ... |
| 100 | ... | ... |

El evento comprendió:

- Elementos de comunicación social rural
- Demostración de método humanizado
- Asesoría técnica
- Reuniones de Programación
- Elaboración de ayudas educativas

En el desarrollo de los temas se conformaron grupos pequeños, en sesiones de simulación, permitiéndose el análisis y sistematización de los comportamientos humanos.

8. Responsable de la actividad:


Aníbal Álvarez Ramírez
Sicopedagogo PNCA

XII.7.77

ii9.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria - PNCA

Informe Final de Actividad

1. Número de Código y Título : II.AC.224 ✓
Segundo Curso Psicología Educativa
2. Período y Lugar de Realización : octubre 5 al 7 de 1977
Restrepo, Valle
3. Beneficiarios : 33 funcionarios de la Federación Nacional
de Cafeteros, FEDERACAFE

| <u>Nombre</u> | <u>Cargo</u> | <u>Ciudad</u> |
|---------------------------|-------------------------|----------------|
| Victoria R. de Hernan | Jefe Unidad Programa F. | Bogotá |
| Argenis Jaramillo | Institutora de Hogar | Argelia |
| Carmen Elisa Chaparro | Institutora de Hogar | Restrepo |
| Lilia Orozco de Rodríguez | Institutora de Hogar | Sevilla |
| Bertha B. de Uresti | Institutora de Hogar | Sevilla |
| B. B. Weaver | Economista del Hogar | Sevilla |
| Lilia Cancino | Mejoradora del Hogar | Ginebra |
| Ana María Tamayo | Institutora de Hogar | Trujillo |
| María Cecilia Suaza | Institutora de Hogar | Trujillo |
| Myriam C. de Serna | Institutora de Hogar | Alcalá |
| Martha G. de Chamorro | Institutora de Hogar | Alcalá |
| Carmen E. de Echeverri | Trabajadora Social | Cali |
| Ana Milena Garcés | Trabajadora Social | Tulúa |
| Carmen Lucía Gómez | Trabajadora Social | Tulúa |
| María Inés Angel | Trabajadora Social | Tulúa |
| Gloria Amparo Ruiz | Economista del Hogar | Tulúa |
| Elizabeth Rincón B. | Trabajadora Social | Sevilla |
| Beatriz Giraldo O. | Trabajadora Social | Caicedonia |
| Mary García | Trabajadora Social | El Cairo |
| Rosaura Jiménez R. | Trabajadora Social | Versalles |
| Martha Lucía Mosquera | Trabajadora Social | El Aguila |
| Grimanesa Quintero | Trabajadora Social | Alcalá |
| Yolanda González | Economista del Hogar | La Maria-Tulúa |
| Imelda Barragán | Trabajadora Social | Cali |

| | | |
|-----------------------|----------------------|---------------------|
| María Elena Zapata H. | Trabajadora Social | Venecia-Trujillo |
| Ana Lidia Martínez | Trabajadora Social | San Antonio-Sevilla |
| Martha Moreno V. | Trabajadora Social | Versalles |
| Gloria Inés Giraldo | Trabajadora Social | Ulloa |
| Luz Aleida López | Trabajadora Social | La Tulia-Bolívar |
| María Castellanos M. | Trabajadora Social | Salónica-Riofrío |
| Mary Rojas | Trabajadora Social | Dagua |
| Hilda Inés Cerón | Sicóloga | San Antonio-Venecia |
| Estela Naranjo | Economista del Hogar | Salónica |

4. Entidades Colaboradoras:

Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (FEDERACAFE)

5. Personal que Colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|-------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| Anibal Alvarez R. | Sicopedagogo | Instructor | Completa |

6. Síntesis de la labor realizada:

- Tipo de actividad: Apoyo curso extensión
- Carácter de la actividad: Nacional
- Patrocinio : FEDERACAFE
- Objetivos:

-Discriminar los principales descubrimientos realizados por la Sicóloga, en el campo del aprendizaje, que permitan promover cambios de conducta en las comunidades rurales de zona cafetera.


7. Observaciones:

De acuerdo con la solicitud formulada por FEDERACAFE se reforzó el área psicológica para capacitar al personal de las Unidades de Programas Femeninos Rurales.

El contenido fue: Objeto de la sicología
Niveles del conocimiento rural
Formación de la Percepción
Moldeamiento de conductas

El curso de Extensión, organizado por FEDERACAFE, incluyó otras unidades: Sociología rural, Métodos de Extensión, Recreación y Dinámica de Grupos, Elaboración de Materiales Didácticos.

8. Responsable de la actividad:


Anibal Alvarez Ramirez
Sicopedagogo PNCA

1. *Agrostis*
 2. *Poa*
 3. *Lolium*
 4. *Hordeum*
 5. *Triticum*
 6. *Secale*
 7. *Cynodon*
 8. *Setaria*
 9. *Echinochloa*
 10. *Bambusa*

11. *Imperata*
 12. *Coelorhiza*
 13. *Dactyloctenium*
 14. *Alopecurus*
 15. *Eleusine*
 16. *Tripsacodendron*
 17. *Pennisetum*
 18. *Pharus*
 19. *Digitaria*
 20. *Cyperus*

21. *Ischaemum*
 22. *Bothriochloa*
 23. *Chloris*
 24. *Brachiaria*
 25. *Thembaea*
 26. *Stenotaphrum*
 27. *Lemna*
 28. *Sagittaria*
 29. *Potamogeton*
 30. *Najas*

31. *Utricularia*
 32. *Wolffia*
 33. *Salvinia*
 34. *Alisma*
 35. *Ceratophyllum*
 36. *Hydrilla*
 37. *Chara*
 38. *Sparganium*
 39. *Potamogeton*
 40. *Elodea*

41. *Hydrilla*
 42. *Chara*
 43. *Sparganium*
 44. *Potamogeton*
 45. *Elodea*
 46. *Utricularia*
 47. *Wolffia*
 48. *Salvinia*
 49. *Alisma*
 50. *Ceratophyllum*

51. *Utricularia*
 52. *Wolffia*
 53. *Salvinia*
 54. *Alisma*
 55. *Ceratophyllum*
 56. *Hydrilla*
 57. *Chara*
 58. *Sparganium*
 59. *Potamogeton*
 60. *Elodea*

61. *Utricularia*
 62. *Wolffia*
 63. *Salvinia*
 64. *Alisma*
 65. *Ceratophyllum*
 66. *Hydrilla*
 67. *Chara*
 68. *Sparganium*
 69. *Potamogeton*
 70. *Elodea*

71. *Utricularia*
 72. *Wolffia*
 73. *Salvinia*
 74. *Alisma*
 75. *Ceratophyllum*
 76. *Hydrilla*
 77. *Chara*
 78. *Sparganium*
 79. *Potamogeton*
 80. *Elodea*

81. *Utricularia*
 82. *Wolffia*
 83. *Salvinia*
 84. *Alisma*
 85. *Ceratophyllum*
 86. *Hydrilla*
 87. *Chara*
 88. *Sparganium*
 89. *Potamogeton*
 90. *Elodea*

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad

1. Número de Código y Título: II.AC.225
Investigación Sicipedagógica para Establecer un Curriculum de Capacitación de Extensionistas del Sector Agropecuario Colombiano
2. Período y Lugar de Realización: Julio 1977 - Junio 1978
Bogotá, Medellín
3. Beneficiarios: Organismos del Sector Agropecuario
Secretaría de Agricultura de Antioquia

4. 1 Entidades Colaboradoras:
Secretaría de Agricultura de Antioquia.

5. Personal que Colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Participación</u> | <u>Dedicación</u> |
|------------------------|------------------|----------------------|-------------------|
| Aníbal Alvarez Ramírez | Sicipedagogo | Director | Completa |
| Gloria del Hierro | Socióloga | Consultora | Parcial |
| Clemencia Tejero | Socióloga | Consultora | Parcial |
| Piedad Gutiérrez | Sicóloga | Consultora | Parcial |

6. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad: Investigación
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: IICA
- d. Objetivos:

-Determinar los componentes sociales psicológicos y pedagógicos para la capacitación de los extensionistas rurales durante el tiempo que permanecen al servicio de las instituciones.

-Diseñar un plan curricular para la formación de los extensionistas del sector agropecuario colombiano.

Durante el período se llevó a cabo el diseño y prueba de la investigación que comprendió:


- Contacto con las instituciones del sector agropecuario colombiano interesados en el estudio
- Revisión de literatura en las Facultades de Agronomía del país, institutos descentralizados y entidades particulares.
- Pre-diseño de la investigación:
 - Marco conceptual - Problema - Hipótesis - Operacionalización de variables
- Diseño del formulario encuesta para los niveles Directivos-Supervisores, Extensionistas profesionales y Prácticos Agropecuarios
- Prueba de la investigación y su aplicación en la Secretaría de Agricultura de Antioquia:
 - Entrevista estructurada a Ejecutivos Departamentales
 - Aplicación del formulario - encuesta a Jefes de Programas, Jefes de Núcleo y Jefes de Centro en 5 zonas del Departamento de Antioquia.
 - Aplicación del formulario - encuesta a los Extensionistas Profesionales y Expertos
 - Observación y registro de las labores de experimentación en dos granjas de la Secretaría de Agricultura
 - Observación y registro de las labores de oficina en Medellín y 5 zonas rurales
 - Observación participante con 4 Extensionistas Profesionales y 3 Prácticos en acciones de extensión a nivel de finca y grupos asociativos
- Tabulación de los datos

7. Observaciones:

A partir de los datos obtenidos se dará una respuesta a la Secretaría de Agricultura de Antioquia para conformar la capacitación de sus extensionistas.

Durante el período 1978-1979, se continuará en el diseño definitivo de la investigación y su aplicación en las entidades del Sector Agropecuario para establecer un currículum de capacitación en extensión anivel nacional.

8. Responsable de la Actividad:


Aníbal Alvarez Ramirez
Sicopedagogo PNCA

VII.21.78
ijdep.

... ..

... ..

... ..

... ..

...

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad

1. Número de Código y Título : II.AC.226 ✓
Curso sobre Investigación en Mercados
2. Período y Lugar de Realización : No realizada - cancelada
3. Beneficiarios : Ninguno
4. Entidades Colaboradoras : Ninguna
5. Personal que colaboró : Ninguno
6. Síntesis de la labor realizada : Ninguna
7. Observaciones :

Esta actividad se canceló a solicitud de la Caja de Crédito Agrario.

8. Responsable de la actividad :



Ismael Peña Díaz
Jefe Unidad de Mercadeo PNCA

XII.6.77

ii9-

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad

II. AC. 227

1. Número de Código y Título: II. AC. 222.2
Curso sobre Mercadeo Agropecuario
2. Período y Lugar de Realización: Agosto 22 a septiembre 2 de 1977
Bogotá
3. Beneficiarios: 20 funcionarios de las Entidades del Sector Agropecuario de Colombia, El Salvador y Haití

| <u>Nombre</u> | <u>Entidad</u> | <u>Cargo</u> | <u>Ciudad</u> |
|---------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------|
| Alvaro Lombo V. | Caja Agraria | Supervisor Técnico | Bogotá |
| Eddy Lucy Sierra | Caja Agraria | Estadígrafa | Bogotá |
| Cecilia Sánchez P. | Caja Agraria | Analista | Bogotá |
| Rodrigo González O. | CECORA | Experto en Mercadeo | Bogotá |
| Martha C. Gutiérrez | CECORA | Asistente Técnico | Bogotá |
| Rodrigo Trujillo A. | CECORA | Asistente Técnico | Bogotá |
| Gloria L. Mogollón | CECORA | Asistente Técnico | Bogotá |
| Carlos A. Antelo Z. | CECORA | Director Sección | B/manga |
| Martín A. Pérez C. | CECORA | Analista de Precios | Bogotá |
| Délice Camus | Depto. Agricultura | Agrónomo | Pto. Principe |
| Eraus Cardona G. | ICA | Director de Distrito | B/quilla |
| Luis A. Chudt L. | ICA | Técnico Programa | Bogotá |
| Néstor Castro G. | ICA | Director Distrito Cáqueza | Bogotá |
| Hernando Barajas C. | ICA | Director Distrito Pamplona | Pamplona |
| Fernando Herazo | ICA | Ing. Agrónomo | Guajira |
| Humberto Arango A. | ICA | MVZ-MS-Director | Fusagasugá |
| Jorge Villegas G | INAGRARIO | Coordinador Comercial | Bogotá |
| Víctor R. Amaya R. | Ministerio de Agricultura y Ganadería | Jefe Departamento | San Salvador |
| Hugo A. Zacarías M. | " " | Técnico II | San Salvador |
| Juan Andrés Monery | Palmares Andalucía | Asistente Gerencia | Santa Marta |

4. Entidades Colaboradoras:

- Bolsa Agropecuaria
- Frigoríficos Guadalupe

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|---------------|------------------|------------------------|-------------------|
| Jorge Moreno | Economista | Instructor | Parcial |
| Aquileo Parra | Economista | Instructor | Parcial |
| Pedro García | Espec. en granos | Instructor | Parcial |
| Norman Ortiz | Ing. Forestal | Instructor | Parcial |
| Nizar Vergara | Economista | Instructor | Parcial |
| Ismael Peña | Economista | Coordinador-Instructor | Completa |

6. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad: Curso
- b. Carácter de la actividad: Internacional
- c. Patrocinio: Interinstitucional
- d. Objetivos:

-Analizar la incidencia de la comercialización agrícola en el desarrollo del sector agropecuario.

-Conocer -teórica y prácticamente- las diversas técnicas que conlleva el mercadeo de los productos perecederos y durables.

-Analizar la importancia de los proyectos agrícolas, principalmente de los orientados al mejoramiento del mercadeo agropecuario.

7. Observaciones:

Durante el desarrollo del curso se contemplaron las materias que más estrechamente están relacionadas con el mercadeo de productos agropecuarios, tales como granos, frutas y hortalizas, pescado, etc.. Además, y con el fin de complementar el análisis de tales productos los participantes al curso recibieron matemáticas, estadística y preparación y evaluación de proyectos agropecuarios. Dentro del programa se contempló también la profundización de los principios básicos del mercadeo agropecuario, los cuales fueron puestos en práctica en el desarrollo de casos de los temas afines.

Es de anotar que los participantes tuvieron prácticas en mercadeo de granos (laboratorio del PNCA), mercadeo de frutas y hortalizas (Central Mayorista) y visitas a algunas instituciones relacionadas con mercadeo, tales como la Bolsa Agropecuaria y Frigoríficos Guadalupe.

8. Responsable de la actividad:

Ismael Peña Díaz
Jefe Unidad de Mercadeo PNCA

IX.5.77-rdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad

1. Número de Código y Título : II.AC.228 ✓
Tres Cursos sobre Control de Calidad
2. Período y Lugar de Realización : No realizada - cancelada
3. Beneficiarios : Ninguno
4. Entidades Colaboradoras : Ninguna
5. Personal que colaboró : Ninguno
6. Síntesis de la Labor Realizada : Ninguna
7. Observaciones :

Esta actividad fue cancelada a solicitud del Instituto de Mercadeo Agropecuario,
IDEMA

8. Responsable de la actividad :


Ismael Peña Díaz
Jefe Unidad de Mercadeo PNCA

XII.6.77

ii9.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. This includes the use of surveys, interviews, and focus groups to gather insights from stakeholders. The analysis of this data is then used to identify trends and areas for improvement.

3. The third part of the document focuses on the implementation of strategies and initiatives. It details the steps involved in developing a plan, allocating resources, and monitoring progress. The goal is to ensure that all efforts are aligned with the organization's overall mission and vision.

4. The final part of the document discusses the importance of continuous evaluation and feedback. It highlights that regular assessments are necessary to measure the effectiveness of the implemented strategies and to make adjustments as needed. This process is ongoing and iterative, allowing the organization to stay agile and responsive to changing circumstances.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad

1. Número de Código y Título: II.AC.229
Preparación y Evaluación de Proyectos Agroindustriales
2. Período y Lugar de Realización: No realizada-cancelada
3. Beneficiarios: Ninguno
4. Entidades Colaboradoras: Ninguna
5. Personal que Colaboró: Ninguno
6. Síntesis de la Labor Realizada: Ninguna
7. Observaciones:

Esta actividad fue cancelada debido a que el Banco de la República con la asesoría y el financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) realizó en el segundo semestre de 1977 un curso sobre Proyectos Agroindustriales ofrecido en forma gratuita a funcionarios de las mismas Entidades que colaboran con el PNCA.

8. Responsable de la actividad:


Nizar E. Vergara
Profesor en Mercadeo PNCA

I.3.78
ii9.

1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910

1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920

1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930

1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940

1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950

1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960

1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad

1. Número de Código y Título: II.AC.2210 ✓
Curso sobre Empresas Comunitarias
2. Período y Lugar de Realización: Octubre 17 al 28 de 1977
Bogotá
3. Beneficiarios: 29 Supervisores de Crédito del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)

N O M B R E

Jorge Mena R.
Joaquín Gutiérrez Galvis
Isidro Alarcón Valverde
Rafael Cruz Ibata
José Daniel Saenz Méndez
Luis Gonzalo Cordero
Felipe Ochoa M.
Hugo Ramiro Luengas Q.
Héctor Fabio Millán
Norberto Huertas H.
José Avelino Toro Robles
Aulio Narciso Cepeda Bravo
José T. Núñez Díaz
José Fabio Martínez
Rigoberto Herrera Paz

Gilberto Cárdenas Rodríguez
Miguel Angel Pérez Mayorga
Eduardo Ardila Botero
Luis Albeiro Noreña Echeverry
Jorge Humberto Restrepo P.
Jhevinness Monsalve Florez
José Armando Niño Rivera
Vidal Góngora P.
Luis Alberto Molina A.
Carlos Julio Martínez Daza
José Eudoro Quinto Mosquera
Luis Angel Marín L.
Miguel Antonio Caro Ramírez
Hugo Llorente López

4. Entidades colaboradoras:

-Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)

今日无事，静坐窗前，思及往事，感慨良多。人生如梦，转眼即逝，当及时行乐，莫负韶华。

夜半无眠，听雨声淅沥，心绪万千。回首往事，历历在目，恍如隔世。但愿来生能与你重逢。

忆往昔，少年意气，挥斥方遒。如今两鬓斑白，壮志难酬。唯有借酒浇愁，醉卧花间。

秋风萧瑟，落叶归根。人生如落叶，随风飘零。但愿化作泥土，滋养大地，为后人留下一丝绿意。

夜深人静，思绪万千。回首往事，历历在目。人生如梦，转眼即逝。但愿来生能与你重逢。

5. Personal que Colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|---------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| Guillermo Toro | Economista | Instructor | Parcial |
| Jorge Vargas | Sociólogo | Instructor | Parcial |
| Levy Vargas | Contador Público | Instructor | Parcial |
| Nilson López | Ing. Agrónomo | Instructor | Parcial |
| Augusto Donoso | Ing. Agrónomo | Instructor | Parcial |
| Ernesto S. Pérez S. | Abogado | Instructor | Parcial |
| Nizar Vergara | Economista | Coordinador | Completa |

6. Síntesis de la Labor Realizada:

- a. Tipo de actividad: Curso
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)
- d. Objetivos:

-Actualizar los conocimientos básicos sobre la naturaleza de este tipo de empresas, su importancia y su relación conceptual con otras formas asociativas tradicionales de producción.

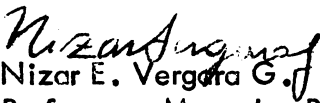
-Presentar los aspectos básicos relativos a la organización y administración de dichas empresas, haciendo énfasis en la utilización racional de los recursos.

7. Observaciones:

A diferencia de los dos cursos anteriores sobre Empresas Comunitarias realizados para profesionales de INCORA, a este tercer curso asistieron 29 Técnicos Agrícolas cuya formación básica es de bachilleres.

El curso fue orientado a darle bases técnicas a los participantes los cuales, en su gran mayoría tienen ya una gran experiencia de trabajo con las Empresas Comunitarias Campesinas. Se mantuvo el esquema utilizado en los cursos anteriores pero las conferencias se plantearon a un nivel accequible para los participantes. Al acto de clausura asistieron dos funcionarios comisionados por la Subgerencia de Asentamientos Campesinos del INCORA y se aprovechó esta oportunidad para plantear y analizar algunos de los principales problemas que afrontan actualmente las Empresas Comunitarias en diferentes regiones del país. Estas conclusiones servirán para proponer alternativas de solución lo cual resulta oportuno puesto que las nuevas Directivas del INCORA quieren fortalecer este tipo de asociaciones.

8. Responsable de la Actividad:


Nizar E. Vergara G.
Profesor en Mercadeo PNCA

XI.4.77/rdeg.

1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

1925

1926

1927

1928

1929

1930

1931

1932

1933

1934

1935

1936

1937

1938

1939

1940

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. Número de Código y Título: | II.AC.2211
Preparación y Evaluación de Proyectos de Reforestación |
| 2. Período y Lugar de Realización: | No realizada-cancelada |
| 3. Beneficiarios: | Ninguno |
| 4. Entidades Colaboradoras: | Ninguna |
| 5. Personal que colaboró: | Ninguno |
| 6. Síntesis de la Labor Realizada: | Ninguna |
| 7. Observaciones: | |

Actividad cancelada por solicitud del INDERENA, debido a problemas de presupuesto.

8. Responsable de la actividad:


Nizar E. Vergara
Profesor en Mercadeo PNCA

1.3.78

ii9.

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad

1. Número de Código y Título: II.AC.2212 ✓
Preparación y Evaluación de Proyectos Agropecuarios
2. Período y Lugar de Realización: Cancelado
3. Beneficiarios: Ninguno
4. Entidades Colaboradoras: Ninguna
5. Personal que Colaboró: Ninguno
6. Síntesis de la labor a realizar: Ninguna
7. Observaciones:

Esta actividad fue cancelada por razón de que el PNCA realizó entre febrero-mayo de 1977 el segundo curso en Colombia sobre Preparación y Evaluación de Proyectos Agropecuarios dentro del Convenio IICA-BID.

8. Responsable de la Actividad:


Nizar E. Vergara
Profesor en Mercadeo PNCA

I.3.78
ii9.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

Printed in Great Britain by the University Press, Cambridge

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
50 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601, U.S.A.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad

II. AC. 221.6

1. Número de Código y Título : II.AC.221.6
Curso sobre Capacitación en Dinámica de Grupos Asociativos y Extensión Rural
2. Período y Lugar de Realización : 11 al 19 de Julio de 1977
Bogotá
3. Beneficiarios : 26 funcionarios de la Caja de Crédito Agrario

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Cargo</u> | <u>Sede</u> |
|--------------------------|------------------|---------------------------------------|-------------|
| Jahn Jaim Velásquez H. | Ing. Agrícola | Asistente de Programa | Bogotá |
| Gonzalo Calderón C. | Ing. Agrícola | Asistente Dpto. de Crédito Asociativo | Cali |
| José R. Zambrano | Ing. Agrícola | Asesor Crédito Asociativo | Bogotá |
| Gonzalo Fernández Toro | Ing. Agrícola | " " | Bogotá |
| Eduardo Valencia Granada | Ing. Agrícola | " " | Pasto |
| Edgar Jiménez Mesa | Ing. Agrícola | " " | V/cio |
| Guillermo Medina M. | Ing. Agrícola | " " | Neiva |
| Alvaro H. Iglesias Ayala | Ing. Agrícola | " " | Cúcuta |
| Hernan E. Lloreda A. | Ing. Agrícola | " " | B/ventura |
| José Eddie Caicedo R. | Ing. Agrícola | " " | Valledupar |
| Edgar Correa R. | Ing. Agrícola | " " | Popayán |
| Ramón A. Tabares L. | Ing. Agrícola | " " | Cali |
| Ricardo Hurtado R. | Ing. Agrícola | Asistente Dpto. de Crédito Asociativo | Bogotá |
| Jorge Basto P. | Ing. Agrícola | Asesor crédito asociativo | Bucaramanga |
| Ruben D. Rueda | Ing. Agrícola | " " | Ibagué |
| Francisco J. Lopera | Ing. Agrícola | " " | Pereira |
| José D. Monsalve G. | Ing. Agrícola | " " | Manizales |
| Luis E. Colorado C. | Ing. Agrícola | " " | Medellín |
| José Ma. Rodríguez R. | Ing. Agrícola | " " | B/quilla |
| Carlos A. Alvarez C. | Ing. Agrícola | " " | Sincelejo |
| Gerardo Cárdenas | Ing. Agrícola | " " | Tunja |
| Javier Jaramillo B. | Ing. Agrícola | " " | Santa Marta |
| Gustavo Gómez G. | Ing. Agrícola | " " | Montería |
| Jaime Collazos Caicedo | Ing. Agrícola | " " | Cartagena |
| Carlos F. Espinal | Ing. Agrícola | Director Depto. | Bogotá |
| Everth Jiménez P. | Ing. Agrícola | Jefe D. administrativa | Bogotá |

4. Entidades Colaboradoras : Caja de Crédito Agrario

5. Personal que Colaboró:

Aníbal Alvarez R., Psicopedagogo. Tiempo completo. Instructor

Jairo Guanín, Psicopedagogo. Tiempo completo. Coordinador

6. Síntesis de la Labor Realizada:

- a. Tipo de actividad : Curso
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: Caja de Crédito Agrario
- d. Objetivos:

-Que los participantes, a partir de su propia experiencia, apliquen la dinámica de grupos en situaciones de crédito asociativo.

-Analizar los principales métodos empleados en extensión para lograr cambios en los grupos asociativos.

-Evaluar el Programa de Crédito Asociativo de la Caja Agraria.

7. Observaciones:


Los participantes presentaron un cuadro de sus funciones y las personas a las cuales dirigen sus acciones, con el objeto de establecer necesidades de capacitación. Se estructuró el siguiente programa:

- Dinámica interna y externa de los grupos asociativos.
- Solución de problemas interpersonales y de pequeños grupos.
- Labores de asesoría técnica y de proceso
- Métodos de Extensión: Demostraciones y resultados. El lenguaje y las comunicaciones
- Coordinación interinstitucional
- Política de Crédito Asociativo
- Procedimiento de trabajo

Para el desarrollo de la temática se conformaron sub-grupos entre los participantes, los cuales debatían los contenidos para luego presentar sesiones de homologación y ubicación geográfica que incide a los procesos de los grupos asociativos.

Fue necesario emplear métodos experimentales simulados para establecer relaciones funcionales entre el trabajo de aula y la realidad campesina. La parte de evaluación del crédito en Caja Agraria fue tratada por el propio Director del Departamento de Crédito de la Institución para lo cual empleó parte de los métodos propuestos durante el desarrollo de la actividad.

8. Responsable de la actividad:


Aníbal Alvarez Ramírez
Sicopedagogo PNCA

VII.25.77

ii9.

1. The first part of the document
 discusses the general principles
 of the proposed system.
 2. The second part of the document
 describes the detailed design
 of the system.
 3. The third part of the document
 discusses the implementation
 of the system.

4. The fourth part of the document
 discusses the results of the
 implementation.
 5. The fifth part of the document
 discusses the conclusions of the
 study.

1
 2
 3

4

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria - PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título: *II. A.C. 222.6* ✓
Curso sobre Mercadeo Agropecuario
2. Período y Lugar de Realización: Julio 4 al 15, 1977 - Medellín
3. Beneficiarios: 25 profesionales funcionarios de la Secretaría de Agricultura de Antioquia

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Cargo</u> | <u>Sede</u> |
|-----------------------|--------------------|---------------------------|--------------|
| Oscar Machado J. | Ingeniero Agrónomo | Asistente | Medellín |
| Luis Carlos Gómez V. | Ingeniero Agrónomo | Jefe, Prog. Papas y Hort. | Medellín |
| Francisco C. Yepes | Ingeniero Agrónomo | Ingeniero Agrónomo | Pto. Berrío |
| Carlos E. Sanín D. | Ingeniero Agrónomo | Ingeniero Agrónomo | Cisneros |
| Ignacio Bernal S. | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Caracolí |
| Gonzalo Sánchez A. | Zootecnista | Zootecnista | Pto. Berrío |
| Edgar Medina S. | Ingeniero Agrónomo | Ingeniero Agrónomo | San Andrés |
| Blanca I. Barreneche | Ingeniero Agrónomo | Ingeniero Agrónomo | Yarumal |
| Helia Beatriz Alvarez | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Belmira |
| Jairo Correa C. | Ingeniero Agrónomo | Técnico en Planeac. | Medellín |
| Hildebrando Vera D. | Zootecnista | Zootecnista | Don Matías |
| Luis Germán Giraldo | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Sto. Domingo |
| Francisco Gutiérrez | Zootecnista | Zootecnista | La Unión |
| Rosalío López G. | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Arboletes |
| Jesús del C. Muñoz | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Mutatá |
| Luis H. Gaviria | Zootecnista | Zootecnista | Necoclí |
| Hernando Ortiz B. | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Antioquia |
| John Arroyave | Zootecnista | Zootecnista | Frontino |
| Guillermo León U. | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Caucasia |
| Oscar Alvarez A. | Zootecnista | Zootecnista | Caucasia |
| Libardo Zuleta C. | Ingeniero Agrónomo | Ingeniero Agrónomo | Urroa |
| César A. Jiménez | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Fredonia |
| León Darío Hoyos | Médico Veterinario | Médico Veterinario | La Unión |
| Luis Fernando Moreno | Zootecnista | Zootecnista | Sonsón |
| Ramiro A. Vélez | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Andés |

4. Entidades Colaboradoras: Secretaría de Agricultura de Antioquia

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Participación</u> | <u>Dedicación</u> |
|-------------------|------------------|----------------------|-------------------|
| Jorge Moreno | Economista | Instructor | Parcial |
| Guillermo Grosso | Ing. Agr. | " | " |
| Eduardo Gutiérrez | Ing. Agr. | " | " |
| Nizar Vergara | Economista | " | " |
| Ismael Peña D. | Economista | Coordinador | Completa |

6. Síntesis de la Labor Realizada:

- a. Tipo de actividad: Curso
- b. Carácter de la Actividad: Nacional
- c. Patrocinio: Secretaría de Agricultura de Antioquia
- d. Objetivos:

- Analizar la incidencia de la comercialización agrícola en el desarrollo del sector agropecuario.
- Conocer teórica y prácticamente- las diversas técnicas que conllevan el mercadeo de los productos perecederos y durables.
- Estudiar y analizar la importancia de las cooperativas de producción y mercadeo en el desarrollo de la comercialización de los productos agropecuarios.
- Analizar la importancia de los proyectos agrícolas, principalmente de los orientados al mejoramiento del mercadeo agropecuario.

7. Observaciones:

Para el desarrollo del curso se llevaron a cabo dos fases en el trabajo. La primera comprendió el aspecto teórico correspondiente a las asignaturas desarrolladas durante la ejecución del curso, tales como: mercadeo en general, mercadeo de granos, pescado, frutas y hortalizas, matemáticas, estadística, etc., y una segunda fase se realizó con la parte práctica llevada a cabo en la Central Mayorista (frutas y hortalizas), Planta de Silos del IDEMA (Mercadeo de granos), Plaza de Ferias (Mercadeo de ganado y carne) y un día de campo llevado a cabo en los municipios de Rionegro, Marinilla y Santuario con el fin de estudiar y analizar los problemas que se presentan en el mercadeo de productos agrícolas en dichos municipios.

8. Responsable de la Actividad:

Ismael Peña D.
Jefe Unidad de Mercadeo PNCA

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria -PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título : II.AC.2215 ✓
Curso sobre Comunicación en Extensión
2. Período y Lugar de Realización : Agosto 29 a septiembre 9 de 1977
Bogotá
3. Beneficiarios: : 30 funcionarios del Instituto Colombiano
de la Reforma Agraria (INCORA)

| <u>Nombre</u> | <u>Entidad</u> | <u>Cargo</u> | <u>Ciudad</u> |
|---------------------------|----------------|---------------------------|-------------------|
| Victor A. Orozco R. | INCORA | Médico Veterinario | Montería |
| José F. Arévalo A. | INCORA | Médico Veterinario | Montería |
| Benjamín Medina Bernal | " | Asesor Agrotecnia | Montería |
| Antonio J. Di Nápoli C. | " | Médico Veterinario | Montería |
| José Francisco Degiovanni | " | Asesor Agrotecnia | Montería |
| Carlos Enrique Puche S. | " | Ing. Agrónomo | Montería |
| Antonio Castillo F. | " | Ing. Agrónomo | Lorica-Córdoba |
| Jairo Ramírez Montoya | " | Asesor Agrotecnia | Lorica-Córdoba |
| Carlos Humberto Barrero | " | Asesor Agrícola | Sincelejo |
| Guido J. Messino F. | " | Ing. Agrónomo | Cartagena |
| Guillermo Carvajal Molano | " | Médico Veterinario | Barranquilla |
| Orlando de la Hoz P. | " | Ing. Agrónomo | El Limón-Manati |
| Manuel M. Barriga G. | " | Médico Veterinario | Pailitas-Cesar |
| Raúl Bravo Chamorro | " | Asesor Técnico | Cesar |
| Julio Flórez Ospino | " | Médico Veterinario | Plato-Magdalena |
| Gabriel Correal R. | " | Ing. Agrónomo | Sevilla-Magdalena |
| Jaime Botero Restrepo | " | Asesor Pecuario | Magangue |
| Cristobal G. Romero | " | Médico Veterinario | Cúcuta |
| Efren Hoyos Dueñas | " | Jefe de Sector | Abrego (N. de S.) |
| Mario Patarroyo G. | " | Asesor Técnico | San Gil |
| Gustavo Bedoya García | " | Asesor Técnico | San Vicente |
| Jaime E. Duque M. | " | Asesor Asentamientos | Neiva |
| Hernando Romero J. | " | Asesor Asentamientos | Neiva |
| Héctor Fabio Valencia R. | " | Médico Veterinario | Pasto |
| Jaime Carrillo M. | " | Asistente Técnico | Espinal-Tolima |
| Mario Pinzón Monroy | " | Asistente Técnico | Ibagué |
| Alvaro Villa P. | " | Jefe de Zona | Bello-Antioquia |
| Carlos Echeverry M. | " | " " | Medellín |
| Rodrigo Salgado V. | " | Profesional Universitario | Sibundoy |
| Fernando de J. Royero R. | " | Sociólogo | Montería |

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

4. Entidades colaboradoras

Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)

5. Personal que colaboró

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|-------------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| Alvaro González | Comunicador | Instructor | Parcial |
| Esperanza Velasco | Bióloga | Instructor | Parcial |
| Augusto Doneso | Ing. Agronomo | Instructor | Parcial |
| Armando Cardozo | Ing. Agronomo | Instructor | Parcial |
| Rafael Camacho | Médico Veterinario | Instructor | Parcial |
| Jorge Castillo | " " | Instructor | Parcial |
| Horacio Ayala | " " | Instructor | Parcial |
| Anibal Alvarez R. | Sicopedagogo | Coordinador, Inst. | completa |

6. Síntesis de la Labor Realizada:

- a.
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)
- d. Objetivos:

-Que los participantes, a partir de su propia experiencia, analicen las relaciones de la extensión con la producción en ganadería y la administración rural.

-Destacar los contenidos de la psicología educativa y la comunicación social que son válidos en los métodos de extensión rural.

-Que los participantes efectúen la diagramación, elaboración y uso adecuado de materiales educativos.

7. Observaciones:

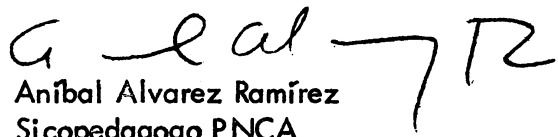
La metodología del curso fue un recurso docente que permitió el análisis, creatividad y evaluación por parte de los participantes.

En su desarrollo se constituyeron sub-grupos para actividades prácticas de campo y elaboración de materiales a nivel rural.

Las materias instrumentales se emplearon en la precisión de conceptos a manera de seminarios internos como síntesis general.

El INCORA consideró oportuno programar otra actividad similar para el grupo de extensionistas a nivel de expertos.

8. Responsable de la actividad:


Aníbal Álvarez Ramírez
Sicopedagogo PNCA

XII.6.77

ii9.

The first part of the book is devoted to a general theory of the structure of the mind. The author argues that the mind is a complex system of interacting processes, and that these processes are organized into a hierarchy of levels. The lowest level is the level of the individual neuron, and the highest level is the level of the whole brain. The author also discusses the role of the environment in the development of the mind.

The second part of the book is devoted to a detailed analysis of the structure of the mind. The author discusses the role of the senses, the role of the motor system, and the role of the higher cognitive functions. The author also discusses the role of the emotions and the role of the social environment.

The third part of the book is devoted to a discussion of the implications of the author's theory for the study of the mind. The author discusses the role of the theory in the development of a psychology of the mind, and the role of the theory in the development of a psychology of the brain.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria -PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título : II.AC.2216 ✓
Apoyo al ICFES Seminario Taller sobre Estrategias de Enseñanza para Profesores de Educación Tecnológica.
2. Período y Lugar de Realización : Septiembre 15 al 17 de 1977
Bogotá
3. Beneficiarios : 11 Profesionales de diferentes Instituciones relacionadas con el ICFES

| <u>Nombre</u> | <u>Entidad</u> | <u>Cargo</u> | <u>Ciudad</u> |
|---------------------------|------------------------|--------------------|---------------|
| Jorge Eduardo Paniagua L. | Politécnico Colombiano | Profesor | Bogotá |
| Francisco Nuñez L. | ICFES | Asesor Ed. Sup. | Bogotá |
| Ana Milena Castebianco | INSE | Coordinadora | Bogotá |
| Roberto Gracia Cárdenas | ITUC | Rector | Bogotá |
| Melba Raquel Hernández | ICSEF | Directora | Bogotá |
| Aldemar Orrego | CEIPA | Profesor | Bogotá |
| Eduardo Medina Pulido | SENA | Profesional Asesor | Bogotá |
| Freddy Vivas | SENA | Asesor | Bogotá |
| Misael Agudelo | ICFES | Asesor | Bogotá |
| Alirio Robayo | U. Nacional | Asesor | Bogotá |
| Alvaro Recio | ICFES | Asesor | Bogotá |

4. Entidades Colaboradoras:

Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, (ICFES)

5. Personal que Colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|------------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| Anibal Alvarez Ramírez | Sicopedagogo | Instructor | Completa |

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time.

The third section provides a detailed breakdown of the results. It shows that there has been a significant increase in sales volume over the period studied. This is attributed to several factors, including improved marketing strategies and a growing customer base.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future actions. It suggests that the company should continue to invest in research and development to stay ahead of the competition. Additionally, it recommends regular audits to ensure the accuracy of the financial records.

6. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad: Apoyo al Seminario Taller
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: ICFES
- d. Objetivos:

-Lograr que los participantes elaboren y presenten la planeación curricular correspondiente a una materia o asignatura del área tecnológica.

7. Observaciones:

El Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES requiere estrategias de enseñanza para la Educación Tecnológica del país.

El apoyo ofrecido durante el seminario se encauzó hacia la preparación de los profesionales, seleccionados por el ICFES, para capacitar a los profesores de esta disciplinas en las diferentes universidades colombianas.

Por lo tanto la planeación curricular comprendió.

- Filosofía y objetivos de la Educación Tecnológica
- Formulación de objetivos
- Determinación de unidades académicas
- Selección y organización de contenidos
- Estrategias de enseñanza
- Evaluación del aprendizaje

Posteriormente se asesoró al ICFES a la edición de materiales educativos y metodología de trabajo para fortalecer la División de Educación Tecnológica, con énfasis en la Sección de Programación.

8. Responsable de la actividad:


Anibal Alvarez Ramirez
Sicopedagogo PNCA

XII.2.77

ii9.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria - PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título : II.AC.2217 ✓
Segundo Curso sobre Comunicación en Extensión
2. Período y Lugar de Realización : Octubre 17 al 28 de 1977
Centro Vacacional LA ESPERANZA
3. Beneficiarios : 30 funcionarios del Instituto Colombiano
de la Reforma Agraria (INCORA)

| <u>Nombre</u> | <u>Entidad</u> | <u>Cargo</u> | <u>Ciudad</u> |
|----------------------------|----------------|----------------------|------------------|
| Acosta Molina Esau | INCORA | Jefe de Zona | Montería |
| José Guillermo Díaz | INCORA | Supervisor Crédito | Fusagasugá |
| Arquímedes B. Angarita P. | " | " " | Ibagué |
| Guillermo Rubiano | " | Supervisor | Villarica-Tolima |
| Pastor Ospina O. | " | Supervisor Crédito | Aguadas |
| Humberto Manzano G. | " | " " | Zarzal-Valle |
| Oscar C. Torres S. | " | Técnico Agropecua. | Montería |
| Francisco Benitez R. | " | Promotor Capact. | Sincelejo-Sucre |
| Marino Gómez Gómez | " | Supervisor | Dosquebradas |
| Carlos Eduardo Pulgarín O. | " | Supervisor | Cereté-Córdoba |
| José de la R. Julio Meza | " | Auxiliar Des. Com. | Montería |
| Josué Becerra C. | " | Supervisor Crédito | Montería |
| Luis E. Meza Varela | " | " " | Sucre |
| José Ramírez B. | " | " " | Cartagena |
| Martín Bolaños M. | " | Jefe Zona | Montería |
| Alberto Coronel J. | " | Supervisor Crédito | Atlántico |
| Alvaro Franco Bedoya | " | Asistente Agrotecnia | Neiva |
| Alfredo Barrios G. | " | Supervisor Crédito | Cereté |
| Miguel A. Muñoz C. | " | Experto Agropecuario | Barranquilla |
| Oscar Soto Amaya | " | Jefe Zona | Córdoba |
| Brigoder Tarazona M. | " | Supervisor Crédito | Atlántico |
| Liberio Rivera M. | " | " " | Santander |
| Jesús Ruíz L. | " | Asistente Desarrollo | Jamundí-Valle |
| Manlio Vizcaya S. | " | Jefe de Zona | Planeta Rica |
| Eduardo Fandiño R. | " | Supervisor | Bogotá |
| Joimer Toro Correa | " | Supervisor | Neiva |
| Cristobal E. Zurita | " | Aux. Desarrollo | Montería |
| Francisco Javier Mejía M. | " | Supervisor Crédito | Meta |
| Maximiliano Cerinza V. | " | Supervisor | Acacias |
| Jesús S. Villaquiran P. | " | Experto Agrícola | Cauca |

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

4. Entidades Colaboradoras:

Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)

5. Personal que Colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|------------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| Augusto Donoso | Ing. Agrónomo | Instructor | Parcial |
| Alvaro González | Comun: Ing. Agr. | Instructor | Parcial |
| Esperanza Velasco | Bióloga | Instructor | Parcial |
| Anibal Alvarez Ramírez | Sicopedagogo | Director Instruct. | Completa |

6. Síntesis de la Labor Realizada:

- a. Tipo de actividad: Curso
- b. Carácter de la actividad : Nacional
- c. Patrocinio: Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)
- d. Objetivos:

-Que los participantes , a partir de su propia experiencia, analicen las relaciones de la extensión con la administración rural.

-Destacar los contenidos de la sicología educativa y la comunicación social que son válidos en los de extensión rural .

-Que los participantes efectúen la diagramación, elaboración y uso adecuado de materiales educativos.

7. Observaciones:

Esta actividad se efectuó con la misma metodología empleada en el evento recientemente programado para los profesionales al servicio del INCORA.

Se modificó la unidad de sicología y comunicación social adaptandola al lenguaje regional rural de la zona de donde provenían los participantes, en especial los funcionarios de áreas indígenas.

8. Responsable de la actividad:


Anibal Alvarez Ramirez
Sicopedagogo PNCA

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records. It states that proper record keeping is essential for the smooth operation of any business or organization. This includes tracking financial transactions, inventory levels, and employee performance.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze data. These methods include surveys, interviews, and focus groups. Each method has its own strengths and weaknesses, and the choice of method depends on the specific needs of the study.

The third part of the document focuses on the ethical considerations of research. It emphasizes the need to protect the privacy and confidentiality of participants. Researchers must obtain informed consent from all participants and ensure that the data is stored securely.

Finally, the document concludes by highlighting the value of research in decision-making. By providing evidence-based insights, research can help organizations identify opportunities for growth and address challenges more effectively.

•••

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina de Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título : II.AC.2218 ✓
Curso sobre Metodología de la Enseñanza Superior
2. Período y Lugar de Realización : Noviembre 28 a diciembre 7 de 1977
Bogotá
3. Beneficiarios : 11 Profesores de la Universidad Nacional y
2 Profesores de CIAF

| <u>Nombre</u> | <u>Cargo</u> | <u>Entidad</u> |
|------------------------------|--------------------------|----------------|
| Jaime A. Ramírez Perilla | Instructor Asociado | U. Nacional |
| Armando Campos Rivera | Instructor Asociado | U. Nacional |
| Guionar Nates Parra | Instructor Asociado | U. Nacional |
| Hernando Caballero Ramírez | Profesor | CIAF |
| Luis Alfredo Hernández A. | Instructor Asociado | U. Nacional |
| Guillermo Arturo Corredor S. | Instructor Asociado | U. Nacional |
| Gilberto Herrera Roja | Profesor y Administrador | U. Nacional |
| Pablo E. Tarazona Q. | Profesor | CIAF |
| Guillermo Ramírez Chaves | Instructor Asociado | U. Nacional |
| German Corchuelo Pozo | Profesor Asistente | U. Nacional |
| Harvey Arjona Díaz | Instructor Asociado | U. Nacional |
| Jorge Eduardo Parra R. | Instructor Asociado | U. Nacional |
| Luis G. Zuluaga M. | Profesor | U. Nacional |

4. Entidades colaboradoras:

Universidad Nacional de Colombia
Centro Interamericano de Aereofotogrametría (CIAF)

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Dedicación</u> | <u>Colaboración</u> |
|------------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| Aníbal Alvarez Ramírez | Sicopedagogo | Coordinador Inst. | Completa |
| Rafael Galeano | Ing. de Sistemas | Instructor | Parcial |

1900

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

6. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad: curso
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: Universidad Nacional de Colombia
- d. Objetivos:

Lograr que los participantes al final de la actividad estén en capacidad de utilizar las principales técnicas de trabajo en grupo, dentro y fuera del aula de clase.

Diseñar, elaborar y emplear las ayudas educativas que permitan fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior.

Establecer una metodología válida en la educación agrícola universitaria.

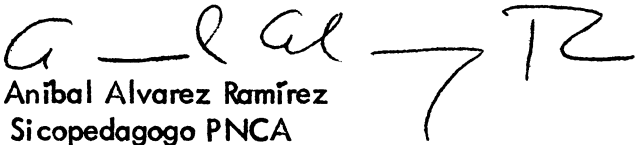
7. Observaciones:

Los objetivos y contenidos del curso fueron propuestos por los participantes al comienzo de la actividad, con el fin de atender las necesidades en las respectivas facultades a las que pertenecen.

En ejercicio simulados y con empleo del circuito cerrado de televisión, se analizó el comportamiento del profesor frente a sus educandos en labores de aula y de campo.

Los materiales educativos preparados por los cursillistas fueron estudiados empleando la técnica de análisis por una comisión.

8. Responsable de la actividad:


Anibal Alvarez Ramirez
Sicopedagogo PNCA

XII.6.77

ii9.

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed.]

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título : **II.AC.2219** ✓
Curso sobre Técnicas Laboratorio de Granos
2. Período y Lugar de Realización : noviembre 21 al 2 de diciembre de 1977
Bogotá
3. Beneficiarios : 12 funcionarios de INAGRARIO

| <u>Nombre</u> | <u>Cargo</u> | <u>Sede</u> |
|-----------------------------|------------------------------|--------------|
| German Giraldo Colonia | Jefe de Planta | Cartago |
| Jairo Botero Uribe | Visitador Revisoría | Medellín |
| Luis Alvaro Vergara Huertas | Asistente Secretario | Bogotá |
| Guillermo Rodríguez Quiceno | | Bogotá |
| Hermann Vengoechea Lohrer | Jefe Planta Repelon | Barranquilla |
| Eduardo Casallas Maldonado | Jefe de Bodegas | Bogotá |
| Rafael Fernández Posse | Jefe Sec. Mantenimiento | Bogotá |
| Carlos A. Rueda Bermúdez | Delegado de Personería | Bogotá |
| Jaime Mantilla | Aux. Revisoría Fiscal | Girón |
| John Jairo Hincapié G. | Delegado de Revisoría Fiscal | Cali |
| José Aníbal Medina Bermúdez | " " " | Ibagué |
| Jaime Suarez Toloza | " " " | Barranquilla |

4. Entidades colaboradoras :

INAGRARIO

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| Publio Camacho | Ing. Agronomo | Instructor | Completa |
| Ismael Peña Diaz | Economista | Director | Completa |

6. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad: Curso
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: INAGRARIO
- d. Objetivos:

Capacitar a un grupo de funcionarios de INAGRARIO en el análisis de los granos en que interviene la Entidad para conocer su calidad, sus condiciones para almacenar y los demás aspectos que permitan cerciorarse de su aceptabilidad como prenda o garantía de préstamo.

7. Observaciones:

El curso comprendió, además de los aspectos teóricos, una serie de prácticas las cuales se realizaron en el laboratorio de granos de propiedad del PNCA. Estas se relacionaron con el manejo y conservación de los granos en general.

Es de anotar el gran interés demostrado por los participantes, en todo momento, con los temas originalmente señalados en el programa del curso y en los solicitados por los mismos.

8. Responsable de la actividad:



Ismael Peña Díaz
Jefe Unidad de Mercadeo PNCA

XII.6.77

ii9.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título : II.AC.2220 ✓
Curso sobre Administración Rural
2. Período y Lugar de Realización: Noviembre 28 a diciembre 9 de 1977
Bogotá
3. Beneficiarios: 31 funcionarios del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria
(INCORA)

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Sede</u> |
|---------------------------|-------------------------|-------------------|
| Angel Maya William | Med.Vet.Zootecnista | Arauca |
| Arana Victoria Benjamín | Ing. Agr. | Magdalena |
| Avila Salcedo Héctor A. | Ing. Agr. | Sucre |
| Barriga Manuel María | Médico Veterinario | Cesar |
| Belcázar Coral Marco E. | Ing. Agr. | Nariño |
| Campos Espinosa Tarmin | Ing. Agr. | Cundinamarca No.1 |
| Campos Flores Hermelino | Ing. Agr. | Tolima |
| Espinel García Bernardo | Médico Veterinario | Santander |
| Figueroa Ospina Fernando | Ing. Agr. | N. de Santander |
| Galvis Téllez Eudoro | Med.Vet.Zootecnista | Caquetá |
| Giraldo Giraldo Carlos E. | Med.Vet.Zootecnista | Antioquia |
| González Blanco Manuel | Ing. Agr. | Arauca |
| González Rodríguez Elvira | Médico Veterinario | Caquetá |
| Granados Varela Ricardo | Ing. Agr. | Magdalena |
| Ladino Cayicedo Luis E. | Médico Veterinario | Cundinamarca No.1 |
| Lara Arcoz Rafael | Ing. Agr. | Cundinamarca No.2 |
| Marín Hernández Octavio | Zootecnista | Pereira |
| Mejía Moncada Uriel A. | Ing. Agr. | Huila |
| Meyer Franco Alvaro J. | Med.Vet.Zootecnista | Caquetá |
| Ortiz de León Hugo R. | Ing. Agr. | Cesar |
| Ortiz Soto Enrique | Méd.Vet. Zootecnista | Cundinamarca No.2 |
| Osorio Díaz Rodrigo | Ing. Agr. | Pereira |
| Osorio González Argemiro | Veterinario Zootecnista | N. de Santander |

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Sede</u> |
|---------------------------|--------------------|-------------|
| Quintero G. Juan de J. | Ing. Agr. | Tolima |
| Rey Romero Hernán | Médico Veterinario | Nariño |
| Rojas Apolinar Daniel | Médico Veterinario | Meta |
| Romero Jiménez Prudencio | Ing. Agr. | Sucre |
| Ramírez Poveda Alvaro | Ing. Agr. | Huila |
| Valero Bautista Gustavo | Médico Veterinario | Meta |
| Vasquez Prada Gerardo | Ing. Agr. | Santander |
| Vasquez Salazar Guillermo | Médico Veterinario | Antioquia |

4. Entidades Colaboradoras:

-Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)

5. Personal que Colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|----------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| Nilson López | Ing. Agr. | Instructor | Parcial |
| Guillermo Toro | Economista | Instructor | Parcial |
| Carlos Sánchez | Lic. Fil. y Letras | Instructor | Parcial |
| Augusto Donoso | Esp. Planificac. | Instructor | Parcial |
| Norman Ortiz | Ing. Forestal | Instructor | Parcial |
| Nizar Vergara | Economista | Coordinador | Completa |

6. Síntesis de la Labor Realizada:

- Tipo de actividad: Curso
- Carácter de la actividad: Nacional
- Patrocinio: Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)
- Objetivos:

-Preparar a los participantes en la teoría de administración y planificación en el sector rural, con especial referencia a las empresas comunitarias.

-Determinar el óptimo aprovechamiento de los recursos físicos, humanos, financieros e institucionales en la administración rural.

7. Observaciones:

Esta actividad programada para realizarse en el primer semestre, por cuestiones de presupuesto sólo pudo llevarse a cabo en noviembre, al curso asistieron 31 funcionarios del INCORA provenientes de distintos lugares del país.

Los profesionales que fueron capacitados en aspectos de Administración Rural y de Reforma Agraria están ejerciendo funciones como asesores de las empresas comunitarias promovidas por el INCORA.

8. Responsable de la actividad:


Nizar E. Vergara
Profesor en Mercadeo PNCA

1800 1810 1820 1830 1840 1850 1860 1870 1880 1890 1900 1910 1920 1930 1940 1950 1960 1970 1980 1990 2000

1800 1810 1820 1830 1840 1850 1860 1870 1880 1890 1900 1910 1920 1930 1940 1950 1960 1970 1980 1990 2000

1800 1810 1820 1830 1840 1850 1860 1870 1880 1890 1900 1910 1920 1930 1940 1950 1960 1970 1980 1990 2000

1800 1810 1820 1830 1840 1850 1860 1870 1880 1890 1900 1910 1920 1930 1940 1950 1960 1970 1980 1990 2000

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título: II.AC.2221 ✓
Curso sobre Administración Rural y Financiera
2. Período y Lugar de Realización: Noviembre 28 a diciembre 9 de 1977
Bogotá
3. Beneficiarios: 32 funcionarios del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Sede</u> |
|---------------------------|----------------------|-------------------|
| Alba José Ramón | Ing. Agr. | Arauca |
| Amaya Cortés Luis F. | Ing. Agr. | N. de Santander |
| Anzola Martínez Nelson | Técnico Agropecuario | Bogotá |
| Bravo Bolaños Gilberto | Ing. Agr. | Tolima |
| Camacho Camacho Julio A. | Instructor Agrícola | Bogotá |
| Cabrera Guerra Teofilo A. | Ing. Agr. | Nariño |
| Chiribi Avila Roberto | Ing. Agr. | Cauca |
| Cortés Cortés Gregorio D. | Agrólogo | Bogotá |
| Espinosa Duarte Carlos A. | Agrónomo | Sucre |
| Hernández Castro Julio C. | Ing. Forestal | Atlántico |
| Linares Pedraza Carlos H. | Veterinario | Cundinamarca No.1 |
| Osorio Gómez Artemo | Veterinario | Valle |
| Pardo Moreno Efraín | Instructor Agrícola | Bogotá |
| Pedraza Torres Hilario | Ing. Agr. | Cesar |
| Pérez Pérez Arturo M. | Agrónomo | Meta |
| Pérez Pérez Carlos H. | Agrónomo | Córdoba |
| Prieto Jaramillo Hernán | Agrónomo | Córdoba |
| Quintero Lyons Guillermo | Agrónomo | Córdoba |
| Quintero Otero Laureano | Agrónomo | Bolívar |
| Ramírez Florez Jaime | Experto Agrícola | Bogotá |
| Restrepo Restrepo Jhon | Sociólogo | Córdoba |
| Reyes Cruz Alvaro | Agrónomo | Magdalena |
| Rojas Hernández Oscar C. | Agrónomo | Pereira |
| Salazar Cruz Luis Herney | Ing. Agr. | Huila |

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Sede</u> |
|---------------------------|---------------------------|-------------------|
| Sanguino Laguado Luis | Agrónomo | Cundinamarca No.2 |
| Santacruz Burbano Alfonso | Ing. Agr. | Santander |
| Soto Castaño José Otoniel | Ing. Agr. | Bogotá |
| Vargas Torres Ricardo | Economista | Córdoba |
| Vélez Cortés Rodrigo | Veterinario | Cáquetá |
| Wilches Peña Jesús | Auditor Empresas Comunit. | Bogotá |
| Zúñiga Fernández Socorro | Contadora | Bogotá |
| Guillermo Avella A. | Agrólogo | Bogotá |

4. Entidades Colaboradoras:

-Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)

5. Personal que Colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|----------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| Guillermo Toro | Economista | Instructor | Parcial |
| Nilson López | Ing. Agr. | Instructor | Parcial |
| Juan Sastoque | Analista Finan. | Instructor | Parcial |
| Carlos Sánchez | Lic. Filos. y Let. | Instructor | Parcial |
| Augusto Donoso | Especial. Planific. | Instructor | Parcial |
| Norman Ortiz | Ing. Forestal | Instructor | Parcial |
| Nizar Vergara | Economista | Coordinador | Completa |

6. Síntesis de la Labor Realizada:

- a. Tipo de actividad: Curso
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)
- d. Objetivos:

-Preparar a los participantes en la teoría de administración financiera y planificación para el sector rural, con especial referencia a las empresas comunitarias.

-Determinar el óptimo aprovechamiento de los recursos físicos, humanos, financieros e institucionales en la administración rural.

7. Observaciones:

Esta actividad no programada fué solicitada por INCORA con el fin de capacitar un grupo de 32 funcionarios en aspectos de Administración Rural y Administración Financiera. Dado el tipo de funciones que cumplen actualmente los participantes, la Subgerencia de Asentamientos Campesinos y la División de Capacitación del INCORA, estimaron conveniente fortalecer en este curso lo concerniente a la administración de recursos financieros.

8. Responsable de la actividad:

Nizar E. Vergara
Profesor en Mercadeo PNCA

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It covers both qualitative and quantitative research approaches, highlighting their strengths and limitations.

3. The third part of the document focuses on the interpretation and presentation of research findings. It discusses the importance of clear communication and the use of appropriate visual aids to enhance the readability of the report.

4. The final part of the document provides a summary of the key findings and conclusions drawn from the research. It also offers recommendations for future studies and practical applications of the research results.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título : II.AC.2222 ✓
Apoyo al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en Metodología para la Asistencia Técnica
2. Período y Lugar de realización : diciembre 12 y 13 de 1977
Bogotá
3. Beneficiarios : 7 Profesionales de la Subdirección de Promoción Social, División de Prevención

| <u>Nombre</u> | <u>Cargo</u> | <u>Sede</u> |
|--------------------------|-----------------------------------|-------------|
| Jairo Carrillo | Pedagogo Jefe División Prevención | Bogotá |
| Beatriz Castillo | Sicóloga | Bogotá |
| Cecilia Carranza | Trabajadora Social | Bogotá |
| Gladys Cortes | Trabajadora Social | Bogotá |
| Maruja Henao | Economista Hogar | Bogotá |
| Ernesto Castro | Antropólogo | Bogotá |
| María del Carmen Sánchez | Sicóloga | Bogotá |

4. Entidades colaboradoras :
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

5. Personal que colaboró :

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|-------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| Anibal Alvarez R. | Sicopedagogo | Asesor | completa |

6. Síntesis de la labor realizada :

- a. Tipo de actividad: Apoyo Institucional
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
- d. Objetivos:

-Establecer una Metodología para la asistencia técnica que ofrece la División de Prevención a nivel nacional.

7. Observaciones:

El apoyo ofrecido permitió fortalecer institucionalmente al ICBF, en la auto-capacitación del grupo de profesionales de base en campañas de prevención.

Se estableció la metodología válida en esta clase de asesoría y comprendió:

- Dinámica interna y externa de los grupos
- Técnicas de asesoría
- Sicología en la solución de conflictos humanos
- Sistematización de la metodología

La evaluación final, hecha por los participantes, proyecta como acción futura una asesoría en la preparación, elaboración y empleo de materiales didácticos.

8. Responsable de la actividad :


Anibal Alvarez Ramirez
Sicopedagogo PNCA

XII.23.77

iig.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título: **II.AC.2223** ✓
Curso sobre Extensión Rural
2. Período y Lugar de Realización: **Marzo 6 al 17 de 1978**
Medellín, Antioquia
3. Beneficiarios: **30 funcionarios de la Secretaría de Agricultura de Antioquia**

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Cargo</u> | <u>Sede</u> |
|---------------------------|--------------------|--------------------|-------------|
| Pedro J. Sánchez García | Médico Veterinario | A. Div. Operativa | Medellín |
| Gustavo Cardona Ceballos | Ingeniero Agrónomo | Jefe Programa | Medellín |
| Eduardo Restrepo Alzate | Ingeniero Agrónomo | Jefe Programa | Medellín |
| Divaniel Villa Medina | Médico Veterinario | Jefe Sección | Medellín |
| Oscar Giraldo Calderón | Médico Veterinario | Jefe Programa | Medellín |
| Fred Iván Domínguez M. | Ingeniero Agrónomo | Ing. Agrónomo | Caucasia |
| Epitacio Vallejo Santana | Ingeniero Agrónomo | Ing. Agrónomo | Tarazá |
| Blanca Barreneche Gallego | Ingeniero Agrónomo | Ing. Agrónomo | Ebéjico |
| Ruben Dario Cataño C. | Médico Veterinario | Coodinador | Fredonia |
| Alvaro A. Gaviria Cortes | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Bolivar |
| Hector A. Meneses M. | Ingeniero Agrónomo | Ing. Agrónomo | Bello |
| Rodrigo Vallejo G. | Zootecnista | Jefe Programa | Medellín |
| Antonio J. Palacio C. | Ingeniero Agrónomo | Ing. Agrónomo | Salgar |
| Hernando Osorio R. | Ingeniero Agrónomo | Ing. Agrónomo | San Rafael |
| Alberto Cadavid Céspedes | Ingeniero Agrónomo | Ing. Agrónomo | San Roque |
| Beatriz Alvarez | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Yolombó |
| Luis Fernando Moreno R. | Zootecnista | Zootecnista | Puerto B. |
| Luis H. Gaviria G. | Zootecnista | Zootecnista | Jardín |
| Vicente Londoño M. | Zootecnista | Jefe Núcleo | Cáceres |
| Felix Alzate Ocampo | Zootecnista | Zootecnista | Necoclí |
| José León Ramírez M. | Zootecnista | Zootecnista | Sonsón |
| German Dario Cárdenas C. | Ingeniero Agrónomo | Jefe Núcleo | Dabeiba |
| Edgar Medina S. | Ingeniero Agrónomo | Ing. Agrónomo | San Andrés |
| Jesús del C. Muñoz F. | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Mutató |
| Agripina Puerta Rueda | Dibujante | Dibujante | Medellín |

...and the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Cargo</u> | <u>Sede</u> |
|------------------------|--------------------|--------------------|-------------|
| Jairo León Alvarez R. | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Remedios |
| Ignacio Bernal Sánchez | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Caracolí |
| Carlos E. Sanín Díaz | Ingeniero Agrónomo | Ing. Agrónomo | Cisneros |
| Ovidio Acevedo C. | Médico Veterinario | Médico Veterinario | San Carlos |
| Humberto Serna Mejía | Médico Veterinario | Médico Veterinario | Pueblo Rico |

4. Entidades colaboradoras:

Secretaria de Agricultura de Antioquia

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Participación</u> | <u>Dedicación</u> |
|--------------------|--------------------|----------------------|-------------------|
| Aníbal Alvarez R. | Sicopedagogo | Coordinador Inst. | Completa |
| Fidelia Arbolera | Periodista | Jefe Of. | Completa |
| Gabriel Hoyos R. | Ing. Agrónomo | Asistente Op. | Parcial |
| William Arcila S. | Médico Veterinario | Jefe Programa | Completa |
| Edgar M. Tamayo | Ing. Agrónomo | Ing. Agrónomo | Completa |
| Gustavo Trujillo | Zootecnista | Zootecnista | Completa |
| Juan Alfredo Doria | Médico Veterinario | Jefe Núcleo | Completa |

6. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad: Curso
- b. Carácter de la actividad: Departamental
- c. Patrocinio: Secretaría de Agricultura de Antioquia
- d. Objetivos:

-Que seis participantes, del anterior curso sobre Comunicación en Extensión, apliquen sus conocimientos y experiencias a otros profesionales logrando unidades didácticas de capacitación.

-Destacar los contenidos de la comunicación social y de la psicología educativa que son de utilidad para promover y guiar el aprendizaje.

-Que los participantes efectúen la diagramación, elaboración y uso adecuado de las ayudas educativas.

-Analizar los principales métodos empleados en extensión para lograr cambios en la comunidad.

...
 ...
 ...
 ...

...
 ...
 ...
 ...
 ...

...
 ...
 ...
 ...
 ...

...
 ...
 ...
 ...
 ...

7. Observaciones:

Antes de realizar el curso se conformó un grupo de seis extensionistas participantes del anterior curso (II.AC.222 - agosto 16 al 27 de 1977) sobre Comunicación en Extensión quienes recibieron asesoría en la preparación de curriculum, métodos y materiales de extensión.

Este grupo desarrolló las unidades didácticas, durante el curso y aplicaron sus conocimientos y experiencias a los demás compañeros de la Secretaría de Agricultura de Antioquia con la orientación del Coordinador del evento.

La actividad permitió un fortalecimiento institucional, así como la creación de capacitadores intrainstitucionales en extensión.

El contenido general del curso cubrió temas sobre: Psicología Educativa, Comunicaciones Rurales, Elaboración de Materiales didácticos y Métodos en Extensión.

8. Responsable de la actividad:

Aníbal Alvarez Ramirez
Sicopedagogo PNCA

V.26.78

ijdep.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It highlights the need for a systematic and consistent approach to data collection to ensure the reliability and validity of the results.

3. The third part of the document describes the different types of data that can be collected and analyzed. It includes both quantitative and qualitative data, and discusses the strengths and limitations of each type.

4. The fourth part of the document discusses the various methods and techniques used to analyze data. It includes both statistical and non-statistical methods, and discusses the strengths and limitations of each type.

5. The fifth part of the document discusses the importance of interpreting the results of the data analysis. It emphasizes that this is a critical step in the process, and that it requires a deep understanding of the data and the context in which it was collected.

6. The sixth part of the document discusses the various methods and techniques used to communicate the results of the data analysis. It includes both written and oral methods, and discusses the strengths and limitations of each type.

7. The seventh part of the document discusses the importance of ensuring the integrity and security of the data. It emphasizes that this is a critical step in the process, and that it requires a deep understanding of the data and the context in which it was collected.

8. The eighth part of the document discusses the various methods and techniques used to ensure the integrity and security of the data. It includes both technical and non-technical methods, and discusses the strengths and limitations of each type.

9. The ninth part of the document discusses the importance of ensuring the accuracy and reliability of the data. It emphasizes that this is a critical step in the process, and that it requires a deep understanding of the data and the context in which it was collected.

10. The tenth part of the document discusses the various methods and techniques used to ensure the accuracy and reliability of the data. It includes both technical and non-technical methods, and discusses the strengths and limitations of each type.

11. The eleventh part of the document discusses the importance of ensuring the validity and reliability of the data. It emphasizes that this is a critical step in the process, and that it requires a deep understanding of the data and the context in which it was collected.

12. The twelfth part of the document discusses the various methods and techniques used to ensure the validity and reliability of the data. It includes both technical and non-technical methods, and discusses the strengths and limitations of each type.

13. The thirteenth part of the document discusses the importance of ensuring the transparency and accountability of the data. It emphasizes that this is a critical step in the process, and that it requires a deep understanding of the data and the context in which it was collected.

14. The fourteenth part of the document discusses the various methods and techniques used to ensure the transparency and accountability of the data. It includes both technical and non-technical methods, and discusses the strengths and limitations of each type.

15. The fifteenth part of the document discusses the importance of ensuring the ethical and legal use of the data. It emphasizes that this is a critical step in the process, and that it requires a deep understanding of the data and the context in which it was collected.

16. The sixteenth part of the document discusses the various methods and techniques used to ensure the ethical and legal use of the data. It includes both technical and non-technical methods, and discusses the strengths and limitations of each type.

17. The seventeenth part of the document discusses the importance of ensuring the privacy and confidentiality of the data. It emphasizes that this is a critical step in the process, and that it requires a deep understanding of the data and the context in which it was collected.

18. The eighteenth part of the document discusses the various methods and techniques used to ensure the privacy and confidentiality of the data. It includes both technical and non-technical methods, and discusses the strengths and limitations of each type.

19. The nineteenth part of the document discusses the importance of ensuring the accuracy and reliability of the data. It emphasizes that this is a critical step in the process, and that it requires a deep understanding of the data and the context in which it was collected.

20. The twentieth part of the document discusses the various methods and techniques used to ensure the accuracy and reliability of the data. It includes both technical and non-technical methods, and discusses the strengths and limitations of each type.

21. The twenty-first part of the document discusses the importance of ensuring the transparency and accountability of the data. It emphasizes that this is a critical step in the process, and that it requires a deep understanding of the data and the context in which it was collected.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título: II.AC.2224 ✓
Apoyo Curso sobre Extensión Rural
2. Período y Lugar de Realización: Abril 8 al 15 de 1978
Chinchiná, Caldas
3. Beneficiarios: 19 funcionarios de FEDERACAFE
28 Becarios de FEDERACAFE

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Cargo</u> | <u>Sede</u> |
|--------------------------|------------------|---------------|--------------|
| Edgar Tamayo G. | Ing. Agrónomo | Extensionista | Antioquia |
| Camilo Rueda S. | Ing. Agrónomo | Extensionista | Antioquia |
| Carlos Bastidas R. | Ing. Agrónomo | Extensionista | Cauca |
| Vasco A. Medina M. | Ing. Agrónomo | Extensionista | Cauca |
| Julio Saldaña M. | Ing. Agrónomo | Extensionista | Cundinamarca |
| Manuel Guillermo Aguilar | Ing. Agrónomo | Extensionista | Cundinamarca |
| Fernando Ramírez | Ing. Agrónomo | Extensionista | Huila |
| Eduardo Orejarena S. | Ing. Agrónomo | Extensionista | Santander |
| Alberto Salcedo Murillo | Ing. Agrónomo | Extensionista | Santander |
| Alirio Gómez | Ing. Agrónomo | Extensionista | Santander |
| Jaime Duarte | Ing. Agrónomo | Extensionista | Santander |
| Edison Olivera M. | Ing. Agrónomo | Extensionista | Tolima |
| Gilberto Zamora D. | Ing. Agrónomo | Extensionista | Tolima |
| María Emilia Acevedo | Ing. Agrónomo | Extensionista | Tolima |
| Humberto Vanegas | Ing. Agrónomo | Extensionista | Valle |
| José Jesús Tejada | Ing. Agrónomo | Extensionista | Valle |
| Oscar Urdinola M. | Ing. Agrónomo | Extensionista | Valle |
| Carlos Miranda | Ing. Agrónomo | Extensionista | Valle |
| Diego Torres A. | Ing. Agrónomo | Extensionista | Valle |

Becarios

| | | |
|---------------------|---------------|--------|
| Alfredo Mora Molina | Ing. Agrónomo | Boyacá |
| Gerardo Moreno D. | Ing. Agrónomo | Boyacá |
| Jorge Murcia | Ing. Agrónomo | Boyacá |

The following table shows the results of the experiment. The first column is the number of trials, the second column is the number of correct responses, and the third column is the percentage of correct responses. The data shows that the percentage of correct responses increases as the number of trials increases, indicating that the subject is learning the task.

| Number of Trials | Number of Correct Responses | Percentage of Correct Responses |
|------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 10 | 5 | 50% |
| 20 | 12 | 60% |
| 30 | 18 | 60% |
| 40 | 25 | 62.5% |
| 50 | 30 | 60% |
| 60 | 35 | 58.3% |
| 70 | 40 | 57.1% |
| 80 | 45 | 56.25% |
| 90 | 50 | 55.56% |
| 100 | 55 | 55% |

The results of the experiment show that the subject's performance is stable, with a percentage of correct responses ranging from 55% to 62.5%. This suggests that the subject has reached a level of proficiency in the task.

The following table shows the results of the experiment. The first column is the number of trials, the second column is the number of correct responses, and the third column is the percentage of correct responses. The data shows that the percentage of correct responses increases as the number of trials increases, indicating that the subject is learning the task.

| Number of Trials | Number of Correct Responses | Percentage of Correct Responses |
|------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 10 | 6 | 60% |
| 20 | 14 | 70% |
| 30 | 20 | 66.7% |
| 40 | 26 | 65% |
| 50 | 32 | 64% |
| 60 | 38 | 63.3% |
| 70 | 44 | 62.86% |
| 80 | 50 | 62.5% |
| 90 | 56 | 62.22% |
| 100 | 62 | 62% |

The results of the experiment show that the subject's performance is stable, with a percentage of correct responses ranging from 62% to 70%. This suggests that the subject has reached a level of proficiency in the task.

The following table shows the results of the experiment. The first column is the number of trials, the second column is the number of correct responses, and the third column is the percentage of correct responses. The data shows that the percentage of correct responses increases as the number of trials increases, indicating that the subject is learning the task.

| Number of Trials | Number of Correct Responses | Percentage of Correct Responses |
|------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 10 | 7 | 70% |
| 20 | 16 | 80% |
| 30 | 22 | 73.3% |
| 40 | 28 | 70% |
| 50 | 34 | 68% |
| 60 | 40 | 66.7% |
| 70 | 46 | 65.71% |
| 80 | 52 | 65% |
| 90 | 58 | 64.44% |
| 100 | 64 | 64% |

The results of the experiment show that the subject's performance is stable, with a percentage of correct responses ranging from 64% to 80%. This suggests that the subject has reached a level of proficiency in the task.

Becarios

| | | |
|-------------------------|---------------|--------------|
| Ruben Cardenas J. | Ing. Agrónomo | Caldas |
| William Jiménez C. | Ing. Agrónomo | Caldas |
| Gustavo Correa | Ing. Agrónomo | Caldas |
| John Jairo Rendón | Ing. Agrónomo | Caldas |
| Alonso Suárez Arango | Ing. Agrónomo | Caldas |
| Javier Cárdenas | Ing. Agrónomo | Caldas |
| Silvio Salazar S. | Ing. Agrónomo | Caldas |
| Martha Lucia Salazar | Ing. Agrónomo | Caldas |
| Humberto Calderon | Ing. Agrónomo | Caldas |
| José Jaramillo H. | Ing. Agrónomo | Caldas |
| Vicente Paradi A. | Ing. Agrónomo | Guajira |
| Enrique Rodriguez C. | Ing. Agrónomo | Cundinamarca |
| Nestor Yesid Torres | Ing. Agrónomo | Cundinamarca |
| Ivan U. Perdomo | Ing. Agrónomo | Huila |
| José Julian Montealegre | Ing. Agrónomo | Huila |
| Sergio Castaño | Ing. Agrónomo | Quindío |
| Gladys Cardona C. | Ing. Agrónomo | Quindío |
| Ramiro Sánchez M. | Ing. Agrónomo | Quindío |
| Mario López V. | Ing. Agrónomo | Risaralda |
| Carlos Hernán Obando | Ing. Agrónomo | Risaralda |
| Luis Camargo G. | Ing. Agrónomo | Santander |
| Saulo A. Ruíz G. | Ing. Agrónomo | Santander |
| Carlos Vargas A. | Ing. Agrónomo | Tolima |
| Lazaró Fierro | Ing. Agrónomo | Tolima |
| Dario Moreno | Ing. Agrónomo | Tolima |

4. Entidades colaboradoras:

Federación Nacional de Cafeteros de Colombia

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Participación</u> | <u>Dedicación</u> |
|-------------------|------------------|----------------------|-------------------|
| Aníbal Alvarez R. | Psicopedagogo | Instructor | Completa |

6. Síntesis de la labor realizada:

- Tipo de actividad: Apoyo cursos Extensión
- Carácter de la actividad: Nacional
- Patrocinio: FEDERACAFE
- Objetivos:

-Aplicar los principales descubrimientos de la psicología educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje con comunidades rurales de la zona cafetera.

-Fortalecer los métodos de extensión con elementos psicológicos válidos a la promoción de cambios de conducta.

100
101
102
103
104
105

106
107

108

109

110

[Faint, illegible text covering the majority of the page]

7. Observaciones:

De acuerdo con la solicitud de FEDERACAFE se fortaleció el área psicológica de los cursos de extensión rural con el siguiente contenido:

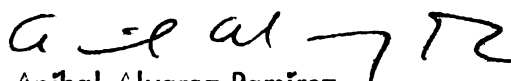
- Niveles del conocimiento humano
- Formación de conductas
- Análisis transaccionales
- Psicología de forma
- Aplicaciones de la psicología en los métodos de extensión

Los cursos de extensión, organizados por FEDERACAFE, incluyeron otras unidades: psicología rural, comunicaciones rurales, filosofía de la extensión.

El grupo de becarios recibió tratamiento diferente en los contenidos de la unidad con el objeto de destacar a los mejores ingenieros agrónomos y candidatizarlos como futuros extensionistas.

Esta selección será efectuada directamente por cada Comité Departamental de Cafeteros.

8. Responsable de la actividad:


 Aníbal Álvarez Ramírez
 Psicopedagogo PNCA

V.30.78
 ijdep.

1. *[Faint, illegible text]*

2. *[Faint, illegible text]*

3. *[Faint, illegible text]*

4. *[Faint, illegible text]*

5. *[Faint, illegible text]*

6. *[Faint, illegible text]*

7. *[Faint, illegible text]*

8. *[Faint, illegible text]*

9. *[Faint, illegible text]*

10. *[Faint, illegible text]*

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título: **II.AC.2225** ✓
Primer curso sobre Tecnología Apícola
2. Período y Lugar de Realización: **Abril 17 al 28 de 1978**
Restrepo, Valle
3. Beneficiarios: 1 funcionario del Ministerio de Agricultura
7 funcionarios del ICA
2 funcionarios de INCORA
1 funcionario de la U. del Valle
1 funcionario de la U. de Caldas
2 funcionarios de la U. Nacional
2 funcionarios de la Secretaria de Agr. del Valle
2 funcionarios del Comité de Cafeteros
1 funcionario de la C.V.C
1 funcionario de la Federación de Apicultores

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Institución</u> | <u>Sede</u> |
|-----------------------|-----------------------|---------------------|-------------|
| Ariel Tobon | Médico Veterinario | Ministerio Agr. | Bogotá |
| Luis E. Suárez | Médico Veterinario | ICA | Pereira |
| Héctor Cardona C. | Médico Veterinario | ICA | Rionegro |
| José M. Palacio P. | Médico Veterinario | ICA | Medellín |
| Ricardo Infante V. | Médico Veterinario Z. | ICA | Samaniego |
| Jaime Payán M. | Médico Veterinario Z. | ICA | Cali |
| Orlando Sanz S. | Médico Veterinario Z. | ICA | Manizales |
| Carlos Benavides S. | Médico Veterinario Z. | ICA | Bogotá |
| Hernando Domínguez G. | Zootecnista | INCORA | Medellín |
| Carlos E. Giraldo G. | Médico Veterinario | INCORA | Medellín |
| Tulia M. Barreto | Bióloga | U. del Valle | Buga |
| Daniel Pava Q. | Médico Veterinario Z. | U. de Caldas | Manizales |
| Guioamar Nates P. | Bióloga | U. Nacional | Bogotá |
| Emilio Paz S. | Médico Veterinario | U. Nacional | Bogotá |
| Gilberto Jiménez | Médico Veterinario | Secret. Agricultura | Buga |
| Luis A. Naranjo | Biólogo | Comitecafe | Cali |
| Raúl Echeverry A. | Médico Veterinario Z. | Comitecafe | Bogotá |
| Hugo Gil | Exp. Agro. | C.V.C | Cali |
| Pedro L. Díaz G. | Apicultor | Fede. de Apicultura | Bogotá |
| Julio E. Rojas | Médico Veterinario Z. | Secret. de Agric. | Cali |

The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a list or a series of entries, possibly related to a historical or scientific record. The content is too light to transcribe accurately.

4. Entidades colaboradoras:

Ministerio de Agricultura, ICA, FEDERACAFE.

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Participación</u> | <u>Dedicación</u> |
|-------------------|------------------|----------------------|-------------------|
| Aníbal Alvarez R. | Sicopedagogo | Instructor | Completa |

6. Síntesis de la labor realizada:

- Tipo de actividad: Apoyo curso
- Carácter de la actividad: Nacional
- Patrocinio: Minagricultura de acuerdo con la Comisión Nacional para el Desarrollo y Fomento de la Industria Apícola.
- Objetivos:

-Aplicar los principios de la Psicología Educativa en el Aprendizaje de la Apicultura

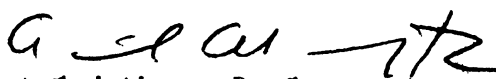
-Fortalecer las instituciones participantes en la Metodología de la Enseñanza Apícola.

7. Observaciones:

Por solicitud del Ministerio de Agricultura, a través de su Vice-Ministro, el PNCA apoyó la consolidación de una Metodología para la Enseñanza de la Apicultura, tomando como base la ponencia presentada por el IICA-PNCA en el IV Congreso Nacional de Apicultores efectuado en septiembre, del 28 al 30 de 1977, en la ciudad de Medellín.

Esta actividad es uno de los modelos prácticos de extensión aplicado a las industrias menores.

8. Responsable de la actividad:


Aníbal Alvarez Ramírez
Sicopedagogo PNCA

V.29.78

ijdep.

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad Programada

1. Número de Código y Título : II.AC.2226 ✓
Curso para Laboratoristas de Granos
2. Período y Lugar de Realización : Febrero 20 a abril 7 de 1978
Bogotá
3. Beneficiarios : 21 funcionarios de IDEMA
5 funcionarios de IMA, Panamá
2 funcionarios de ENAC, Ecuador

| <u>Nombre</u> | <u>Cargo</u> | <u>Entidad</u> |
|-----------------------------|---------------------------|----------------|
| Oscar Humberto Loaiza R. | Codificador | IDEMA |
| Elias Vemanecio Mirad S. | Administrador Despensa | IDEMA |
| Tadeo Gelvez Tarazona | Auxiliar de Precios | IDEMA |
| Herierto Villamil B. | Contrato Aprendizaje | IDEMA |
| Efraín Muñoz M. | Auxiliar Laboratorio | IDEMA |
| Alvaro José Borré A. | Contrato Aprendizaje | IDEMA |
| Aníbal Quiros Torres | Coordinador Despensas | IDEMA |
| Uriel Antonio Montesinos L. | Auxiliar de Laboratorio | IDEMA |
| Luis Alberto Díaz P. | Contrato Aprendizaje | IDEMA |
| Luis Enrique Méndez G. | Contrato Aprendizaje | IDEMA |
| J. Enrique Candia | Visitador Operativo | IDEMA |
| Sotero Cali Gómez | Contrato Aprendizaje | IDEMA |
| Jorge O. Rojo V. | Visitador Auditoría | IDEMA |
| Sergio Arango R. | Fiel Báscula | IDEMA |
| Gonzalo I. Rendón C. | Almacenista de Materiales | IDEMA |
| Argemiro Cardozo Quintero | Administrador Despensa | IDEMA |
| Luzmila Rey de Molina | Estadística | IDEMA |
| Pablo Emilio Llano O. | Visitador Comercial | IDEMA |
| Paulo A. Borrero S. | Coordinador Despensas | IDEMA |
| Jesús Fierro Cabrera | Revisor Documentos | IDEMA |
| Rodrigo de Lalastra | Ing. Agrónomo | IMA |
| Leonardo Arrocha M. | Laboratorista | IMA |
| Generoso Beitia | Laboratorista | IMA |
| Victorio Rivera | Laboratorista | IMA |
| Nicolás Torres H. | Laboratorista | IMA |

1. 1922-23
 2. 1922-23
 3. 1922-23
 4. 1922-23
 5. 1922-23
 6. 1922-23
 7. 1922-23
 8. 1922-23
 9. 1922-23
 10. 1922-23
 11. 1922-23
 12. 1922-23
 13. 1922-23
 14. 1922-23
 15. 1922-23
 16. 1922-23
 17. 1922-23
 18. 1922-23
 19. 1922-23
 20. 1922-23
 21. 1922-23
 22. 1922-23
 23. 1922-23
 24. 1922-23
 25. 1922-23
 26. 1922-23
 27. 1922-23
 28. 1922-23
 29. 1922-23
 30. 1922-23
 31. 1922-23
 32. 1922-23
 33. 1922-23
 34. 1922-23
 35. 1922-23
 36. 1922-23
 37. 1922-23
 38. 1922-23
 39. 1922-23
 40. 1922-23
 41. 1922-23
 42. 1922-23
 43. 1922-23
 44. 1922-23
 45. 1922-23
 46. 1922-23
 47. 1922-23
 48. 1922-23
 49. 1922-23
 50. 1922-23
 51. 1922-23
 52. 1922-23
 53. 1922-23
 54. 1922-23
 55. 1922-23
 56. 1922-23
 57. 1922-23
 58. 1922-23
 59. 1922-23
 60. 1922-23
 61. 1922-23
 62. 1922-23
 63. 1922-23
 64. 1922-23
 65. 1922-23
 66. 1922-23
 67. 1922-23
 68. 1922-23
 69. 1922-23
 70. 1922-23
 71. 1922-23
 72. 1922-23
 73. 1922-23
 74. 1922-23
 75. 1922-23
 76. 1922-23
 77. 1922-23
 78. 1922-23
 79. 1922-23
 80. 1922-23
 81. 1922-23
 82. 1922-23
 83. 1922-23
 84. 1922-23
 85. 1922-23
 86. 1922-23
 87. 1922-23
 88. 1922-23
 89. 1922-23
 90. 1922-23
 91. 1922-23
 92. 1922-23
 93. 1922-23
 94. 1922-23
 95. 1922-23
 96. 1922-23
 97. 1922-23
 98. 1922-23
 99. 1922-23
 100. 1922-23

| <u>Nombre</u> | <u>Cargo</u> | <u>Entidad</u> |
|-----------------------------|-------------------------|----------------|
| Yesid A. Beltrán M. | Administrador Despensas | IDEMA |
| Helman Javier Lynch Ramírez | Laboratorista | ENAC |
| Alfredo Noboa Mejía | Químico | ENAC |

4. Entidades colaboradoras:

IDEMA
ALMAVIVA

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|----------------|-------------------------|---------------------|-------------------|
| Pedro García | Esp. en Granos | Instructor | Completa |
| Guillermo Toro | Economista | Instructor | Parcial |
| Raúl Méndez | Ing. Alimentos | Instructor | Parcial |
| Publio Camacho | Ing. Agrónomo | Instructor | Parcial |
| Juan López M. | Economista | Coordinador | Completa |
| Hector Rozo | Esp. en Mercadeo | Instructor | Parcial |
| Alvaro López | Técnico Seg. Industrial | Instructor | Parcial |
| Jorge Moreno | Economista Agr. | Instructor | Parcial |

6. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad : curso
- b. Carácter de la actividad: Internacional
- c. Patrocinio: IDEMA, IMA y ENAC
- d. Objetivos:
 - Habilitar auxiliares de laboratorio como Laboratoristas de Planta
 - Capacitar Laboratoristas para un mejor desempeño de sus funciones

7. Observaciones:

El curso se desarrolló sin ningún contratiempo

El nivel de los participantes satisfactorio

El grupo de instructores integrado por profesionales especializados y muy experimentados cumplieron una labor digna de elogios.

Se contó con una excelente colaboración de ALMAVIVA quien facilitó todas sus instalaciones para realizar las prácticas programadas en la ciudad de Villavicencio. Se llevó a cabo una trilla de nueve (9) toneladas de arroz para que los participantes hicieran la práctica completa del proceso, desde la toma de muestras del arroz paddy hasta el empaque del producto final y los subproductos, con tomas de muestras y análisis en todas las fases del proceso.

| Year | Month | Day | Time |
|------|-------|-----|-------|
| 1911 | 12 | 15 | 10:30 |

| Year | Month | Day | Time |
|------|-------|-----|-------|
| 1911 | 12 | 15 | 10:30 |

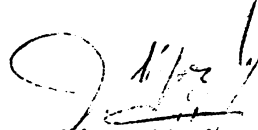
| Year | Month | Day | Time |
|------|-------|-----|-------|
| 1911 | 12 | 15 | 10:30 |

| Year | Month | Day | Time |
|------|-------|-----|-------|
| 1911 | 12 | 15 | 10:30 |

Un alto porcentaje de los participantes puso de presente la necesidad y conveniencia de lograr una mayor intensidad horaria de este curso, especialmente para la práctica final, que debería ser de dos semanas en vez de una.

La metodología y la orientación del curso contó con una amplia acogida.

8. Responsable de la actividad:



Juan López Machado
Jefe Unidad de Mercadeo PNCA

IV.21.78

ijdep.

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

1925

1926

1927

1928

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria - PNCA

Informe Final de Actividad no Programada

1. Número de Código y Título: II.AC.2227
Curso para Administradores de Planta de Silos
2. Período y Lugar de Realización: Mayo 15 a Junio 16 de 1978
Bogotá
3. Beneficiarios: 18 funcionarios del Instituto de Mercadeo Agropecuario IDEMA.

Nombre

Cargo

| | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| Miguel F. Aguilera F. | Laboratorista V |
| J. Enrique Candia G. | Visitador Operativo |
| Jorge H. Castro | Ingeniero Industrial |
| Roberto A. Daza Torres | Director Planta de Silos |
| Hugo Gustavo Garzón S. | Comprador |
| Latreano Gómez Espinosa | Director Centro Montería |
| Ramón Eduardo Jerez Rodríguez | Director Gamarrá |
| Manuel A. Méndez R. | Director Seccional Fundación |
| Jorge Moreno Gómez | Director Planta Silos Neiva |
| Diego Muñoz Camacho | Laboratorista |
| Iván Pizarro M. | Director Planta de Silos Cartago |
| Miguel Angel Rodríguez Cardozo | Director Planta de Silos La Dorada |
| Enrique Rojas Guerrero | Comprador |
| Alberto Salazar Moreno | Oficinista |
| Luis Alfredo Suárez Pinzón | Laboratorista IV |
| José Antonio Torres D. | Economista |
| Enrique Urbina Gámez | Director Planta Silos Codazzi |
| Antonio María Charry /. | Director de Centro |

4. Entidades Colaboradoras:

IDEMA
MOLINOS MURRA
MOLINOS SAN JOAQUIN

Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side of the document.

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|---------------------|---|---------------------|----------------------|
| Pedro García | Especialista en Granos | Instructor | Parcial |
| Jorge Moreno | Economista Agrícola | Instructor | Parcial |
| Alvaro López | Técnico Seg. Industrial | Instructor | Parcial |
| Víctor Cruz | Administrador Público | Instructor | Parcial |
| Enrique Copete | Ingeniero Agrónomo | Instructor | Parcial |
| Víctor Olarte | Ingeniero Agrónomo | Instructor | Parcial |
| Henry Bravo | Abogado | Instructor | Conferencia Especial |
| Milton Rodríguez | Abogado | Instructor | Conferencia Especial |
| Alvaro Castillo | Ingeniero Civil | Instructor | Parcial |
| Luis Jorge Lizarazo | Econo. Esp. en Mercadeo
de Granos | Instructor | Parcial |
| Duban Henao | Ingeniero Mecánico | Instructor | Parcial |
| Gonzalo Cortés H. | Ingeniero Mecánico | Instructor | Parcial |
| Jorge Robayo | Ingeniero Eléctrico | Instructor | Parcial |
| Héctor Rozo | Técnico Químico Espe-
cialista en Granos | Coordinador | Completa |
| Juan López M. | Economista | Coordinador | Completa |

6. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad: Curso
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: IDEMA
- d. Objetivos:
1. Habilitar a 8 funcionarios como Administradores de Planta de Silos.
 2. Capacitar 10 Administradores de Planta de Silos.

7. Observaciones:

El curso se desarrolló sin ningún contratiempo.

El nivel de los participantes fue satisfactorio.

El grupo de instructores integrado por profesionales especializados y muy experimentados en sus cargos, cumplió una eficiente labor.

Se contó con una excelente colaboración del IDEMA, quienes facilitaron todas sus instalaciones para realizar las prácticas programadas en la localidad de El Espinal. Se realizó una trilla de arroz en los Molinos Murra y San Joaquín, para que los parti-

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records. It emphasizes that every entry should be clearly documented and reviewed regularly. The second section covers the procedures for handling sensitive information, ensuring that all data is protected and only accessible to authorized personnel. The third part details the reporting requirements, including the frequency and format of reports. The final section provides a summary of the key points and offers recommendations for future improvements.

In conclusion, the document outlines a comprehensive framework for data management and reporting. It is essential for all staff to adhere to these guidelines to ensure the integrity and security of the organization's information. Regular training and updates are necessary to keep everyone informed of the latest procedures. The goal is to create a transparent and efficient system that supports the organization's overall mission and objectives.

participantes apreciaran el proceso completo, desde la toma de muestras del arroz paddy hasta el empaque del producto final y los subproductos, con tomas de muestras y análisis en todas las fases del proceso.

Un alto porcentaje de participantes puso de presente la necesidad y conveniencia de lograr una mayor intensidad horaria de este curso, especialmente para la práctica final, que debería ser de dos semanas en lugar de una. Además, presentaron una serie de sugerencias al IDEMA, con el fin de mejorar la programación y ejecución de las actividades que a ellos les corresponde realizar en las plantas de silos.

La metodología y la orientación del curso contaron con una amplia acogida.

8. Al final se llevó a cabo una mesa redonda con participación de varios funcionarios del IDEMA, Norman Ortiz y Juan López del PNCA.
9. Responsable de la actividad,



Juan López Machado
Jefe Unidad de Mercadeo PNCA

VI.20.78
efda.

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

...

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria -PNCA-

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título: II.AC.2228
Dos Cursos sobre Mercadeo Agropecuario
2. Período y Lugar de Realización: Cancelado
3. Beneficiarios: Ninguno
4. Entidades Colaboradoras: Ninguna
5. Personal que Colaboró: Ninguno
6. Síntesis de la Labor Realizada: Ninguna
7. Observaciones:

Actividad aplazada para el segundo semestre de 1978 (Programa Operativo 1978-79) a solicitud de la Central de Cooperativas de Reforma Agraria (CECORA), entidad solicitante de la misma.

8. Responsable de la actividad:



Juan López M.
Jefe Unidad de Mercadeo
PNCA

VI.27.78
rdeg.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria -PNCA-

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título: II.AC.2229
Curso sobre Identificación y Preparación
de Proyectos Agropecuarios
2. Período y Lugar de Realización: Cancelado
3. Beneficiarios: Ninguno
4. Entidades Colaboradoras: Ninguna
5. Personal que Colaboró: Ninguno
6. Síntesis de la Labor Realizada: Ninguna
7. Observaciones:

Actividad cancelada por solicitud del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), debido a problemas de presupuesto.

8. Responsable de la Actividad:

Nizar Vergara G.
Nizar E. Vergara G.
Profesor en Mercadeo
PNCA

VI.27.78
rdeg.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título: II.AC.2230 ✓
Curso Preparación de Proyectos Agropecuarios
2. Período y Lugar de Realización: Abril 10 al 28 de 1978
Bogotá
3. Beneficiarios: 18 funcionarios de las Entidades del Sector
Agropecuario de Colombia

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Entidad</u> |
|-----------------------------|---------------------------|----------------|
| José A. Barrios Prieto | Instructor Agropecuario | SENA |
| Luis Eduardo Santos Padilla | Economista Agrícola | SENA |
| Alberto Guzmán Ruíz | Instructor Agropecuario | SENA |
| Alvaro Pfo Vargas R. | Economista | HIMAT |
| Jaime Eduardo Valencia | Administrador de Empresas | Particular |
| Gilberto Pulido Tarquino | Médico Veterinario | Banco Ganadero |
| Ulises Serna Ríos | Méd. Veter. Zootecnista | Banco Ganadero |
| José Ignacio Quintero C. | Méd. Veter. Zootecnista | Banco Ganadero |
| Gerardo Campos P. | Administrador de Empresas | INCORA |
| Jorge Segura B. | Médico Veterinario | INCORA |
| Alvaro González Badilla | Zootecnista | INCORA |
| Gabriel Correal Rubiano | Ingeniero Agrónomo | INCORA |
| Jorge A. Bernal Ocampo | Médico Veterinario | INCORA |
| Juan Antonio Vergara M. | Experto en Mercadeo | CECORA |
| Jaime Alberto Arteaga | Técnico en Mercadeo | CECORA |
| Amanda Londoño S. | Comunicadora Social | CECORA |
| Tiberio Trespalcios P. | Sociólogo | CECORA |
| Conrado Narváez Marín | Ingeniero Civil | CECORA |

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

4. Entidades Colaboradoras: Ninguna

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Participación</u> | <u>Dedicación</u> |
|------------------|---------------------|-----------------------------|-------------------|
| Ramiro Orozco | Economista Agrícola | Instructor | Parcial |
| Guillermo Toro | Economista | Instructor | Parcial |
| Nilson López | Ing. Agrónomo | Instructor | Parcial |
| Benjamín Durán | Economista | Instructor | Parcial |
| Norman Ortiz M. | Ing. Forestal | Instructor | Parcial |
| Juan López M. | Economista | Instructor | Parcial |
| Nizar Vergara G. | Economista Agrícola | Coordinador e
Instructor | Completa |

6. Síntesis de la Labor Realizada:

- a. Tipo de actividad: Curso
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio : Interinstitucional
- d. Objetivos:

-Capacitar un grupo de profesionales del sector agropecuario en los principales aspectos de la identificación y formulación de proyectos agropecuarios.

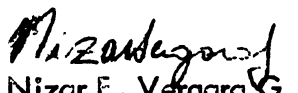
-Contribuir a la consolidación y fortalecimiento de grupos técnicos interdisciplinarios a nivel nacional, especializados en la preparación y evaluación de proyectos de inversión en el sector agropecuario.

7. Observaciones:

El presente curso es el primero que se realiza de acuerdo a la nueva modalidad de ofrecer los cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos en tres partes. Un primer Curso sobre Identificación y Preparación de Proyectos; un segundo Curso sobre Evaluación Financiera y Económica de Proyectos y el último sobre Administración de Proyectos.

Al curso asistieron 18 funcionarios de cuatro entidades del sector agropecuario, vinculados la mayoría a funciones de campo. Los principales aspectos del curso fueron evaluados positivamente por los participantes.

8. Responsable de la actividad:


Nizar E. Vergara G.
Profesor en Mercadeo PNCA

V.31.78
rdeg.

1875

1876

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1875

1876

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1875

1876

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1875

1876

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

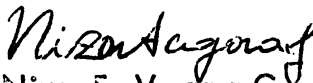
Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria -PNCA-

Informe Final de Actividad No Programada

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. Número de Código y Título: | II.AC.2231
Curso sobre Preparación y Evaluación de
Proyectos Pesqueros |
| 2. Período y Lugar de Realización: | No Realizada |
| 3. Beneficiarios: | Ninguno |
| 4. Entidades Colaboradoras: | Ninguna |
| 5. Personal que Colaboró: | Ninguno |
| 6. Síntesis de la Labor Realizada: | Ninguna |
| 7. Observaciones: | |

Esta actividad, por solicitud del Ministerio de Agricultura, fue aplazada para el segundo semestre de 1978.

8. Responsable de la Actividad:


Nizar E. Vergara G.
Profesor en Mercadeo
PNCA

VI.27.78
rdeg.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of a data-driven approach in decision-making and the need for continuous monitoring and improvement of the data management process.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título: II.AC.2232 ✓
Apoyo al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en Metodología para la Asistencia Técnica
2. Período y Lugar de Realización: Mayo 8 al 12 de 1978
Bogotá
3. Beneficiarios: 8 funcionarios de la Subdirección de Promoción Social división de Prevención. ICBF

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Sede</u> |
|----------------------|--------------------|-------------|
| Jairo Carrillo | Pedagogo | Bogotá |
| Beatriz Castillo | Sicóloga | Bogotá |
| Cecilia Carranza | Trabajadora Social | Bogotá |
| Gladys Cortés | Trabajadora Social | Bogotá |
| Maruja Henao | Trabajadora Social | Bogotá |
| Ernesto Castro | Antropólogo | Bogotá |
| María del C. Sánchez | Sicóloga | Bogotá |
| Ignacio Soto | Antropólogo | Medellín |

4. Entidades colaboradoras:

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF.

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Participación</u> | <u>Dedicación</u> |
|-------------------|------------------|----------------------|-------------------|
| Anibal Alvarez R. | Sicopedagogo | Asesor | Completa |

Faint, illegible text covering the majority of the page, appearing to be bleed-through from the reverse side of the document.

6. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad: Apoyo Institucional
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: ICBF
- d. Objetivos:

-Consolidar la Metodología para la Asistencia Técnica que ofrece la División de Prevención a nivel nacional.

7. Observaciones:

Esta actividad se había iniciado el año pasado (II, A.C. 2222 diciembre 1977) para capacitar al grupo de profesionales de base en campaña de prevención.

La metodología empleada permitió evaluar los resultados obtenidos desde el año anterior hasta la fecha.

Se efectuaron ajustes en la asesoría y se elaboró el programa general de asistencia técnica para las demás regionales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Finalmente se sistematizaron los materiales educativos y empleo de la dinámica grupal útiles para lograr objetivos de capacitación.

8. Responsable de la actividad:

A. Alvarez

Anibal Alvarez Ramírez
Sicopedagogo PNCA

V.29.78

ijdep.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA -
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria - PN-CA

Informe Final de Actividad Programada

1. Número de Código y Título : II.AC.2233
Curso para Compradores de Productos Agrícolas
2. Período y Lugar de Realización : Junio 6 a Julio 19 de 1978
Bogotá, D.E.
3. Beneficiarios : 10 Profesionales becados por IDEMA,
para vincularlos como Compradores,
una vez realizado el Curso.

| <u>Nombre</u> | <u>Cargo</u> | <u>Entidad</u> |
|-------------------------|-------------------------|----------------|
| Milton Pizarro V. | Contrato de Aprendizaje | IDEMA |
| Alvaro Hurtado E. | " " | IDEMA |
| Gandhi A. Huertas M. | " " | IDEMA |
| T. Danilo Cristancho A. | " " | IDEMA |
| Oliverio Naranjo | " " | IDEMA |
| René Vargas P. | " " | IDEMA |
| Jorge E. Sánchez G. | " " | IDEMA |
| Humberto Cajiao B. | " " | IDEMA |
| Carlos Acosta | " " | IDEMA |
| Alejandro Chadid A. | " " | IDEMA |

4. Entidades Colaboradoras : IDEMA

5. Personal que Colaboró :

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|----------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| Pedro García | Esp. en Granos | Instructor | Parcial |
| Víctor Olarte | Ing. Agrónomo | Instructor | Parcial |
| Rafael León | Economista | Instructor | Parcial |
| Jorge Moreno | Economista Agrario | Instructor | Parcial |
| Enrique Copate | Ing. Agrónomo | Instructor | Parcial |

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

1887

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Colaboración</u> | <u>Dedicación</u> |
|--------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| Luis A. Guyana | Contador | Instructor | Parcial |
| Fernando de Gamboa | Ing. Industrial | Instructor | Parcial |
| Héctor Rozo | Ing. Químico | Coordinador | Parcial |
| Juan López M. | Economista | Director | Completa |

6. Síntesis de la labor realizada :

- a) Tipo de actividad : Curso
- b) Carácter de la actividad : Institucional
- c) Patrocinio : IDEMA

7. Objetivos :

Capacitar y entrenar a un grupo de diez (10) profesionales para desempeñarse como Compradores del IDEMA.

8. Observaciones :

- a. Este curso se inició con once (11) participantes, pero se retiró uno por motivos personales.
- b. La mayoría de los Instructores son funcionarios del IDEMA, con gran trayectoria profesional, quienes contaron con una gran aceptación de los participantes.
- c. La evaluación tanto de los Instructores como de la Organización y Dirección del Curso, fue muy satisfactoria.
- d. Se adelantó una práctica de tres días en las instalaciones del IDEMA, en la Planta de Silos de Fontibón. Esta práctica cubrió cuatro (4) aspectos básicos : almacenamiento, control sanitario, seguridad industrial y secamiento en túnel.
- e. Se recomendó a IDEMA darles a los participantes oportunidad de un entrenamiento adicional en puestos de compras, bajo la orientación y dirección de compradores experimentados antes de entregarles responsabilidades específicas de compradores profesionales.
- f. La colaboración del IDEMA para el desarrollo normal del Curso fue muy buena.
- g. Se contó con un grupo bastante homogéneo y de buen nivel.
- h. Según el concepto de los participantes, la metodología empleada fue satisfactoria.

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

9. Responsable de la actividad :

Juan López Machado
Jefe Unidad de Mercadeo PNCA

VII-25-78
cechp.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria-PNCA

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de Código y Título: II.AC.2234 ✓
Apoyo al ICFES Seminario sobre Didáctica Especial para Facultades de Ingeniería y Afines
2. Período y Lugar de Realización: Mayo 22, 23 y 24 de 1978
Sasaima, Cundinamarca
3. Beneficiarios: 9 profesionales de diferentes instituciones relacionadas con el ICFES

| <u>Nombre</u> | <u>Cargo</u> | <u>Sede</u> |
|-------------------------|--|-------------|
| Alvaro Recio Buriticá | Asesor Educación S. | Bogotá |
| Daniel Ramírez Cabrales | Decano Tecnología | Bucaramanga |
| Regina Naranjo | Tecnóloga Química | Pereira |
| Oscar Suárez Osorio | | Medellín |
| Orlando Zabala Suárez | Decano Tecnología | Bucaramanga |
| Gustavo Betancourt | | Medellín |
| Antonio García Franco | Profesor Inst. Politécnico | Medellín |
| Genaro Torres Caicedo | Profesor U. Francisco de Paula Santander | Cúcuta |
| Carlos Iván Paez Blanco | Director Programa | Cúcuta |

4. Entidades colaboradoras:

Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES

5. Personal que colaboró:

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Participación</u> | <u>Dedicación</u> |
|------------------------|------------------|----------------------|-------------------|
| Aníbal Alvarez Ramírez | Sicopedagogo | Asesor | Completa |

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. These include direct observation, interviews with key personnel, and the use of specialized software tools. Each method is described in detail, highlighting its strengths and potential limitations.

The third section presents the results of the study. It shows that there is a significant correlation between the variables being measured. The data indicates that certain factors have a positive impact on the overall performance of the system being studied.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future research and implementation. It suggests that further studies should be conducted to explore the long-term effects of the proposed changes and to identify any additional areas for improvement.

6. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad: Apoyo al Seminario
- b. Carácter de la actividad: Nacional
- c. Patrocinio: ICFES
- d. Objetivos:

-Establecer las bases sicopedagógicas de la Didáctica Especial para las carreras de Ingeniería y afines.

7. Observaciones:

El Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior viene desarrollando actividades de capacitación universitaria en Estrategia de Enseñanza para profesores de Educación Tecnológica a nivel nacional.

En este sentido, el PNCA apoyó desde el año pasado (actividad II.AC.2216) al ICFES en la redacción de documentos conceptuales.

Con la actividad presente, se continuó la asesoría en la determinación de la Didáctica Especial para la carrera de ingeniería:

La temática incluyó:

- La educación tecnológica y el papel del profesor y del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Criterios y pautas para la planeación de asignaturas.
- Criterios y pautas para el desarrollo de la clase.
- Criterios y pautas para la evaluación

Estos contenidos permitieron redactar un documento básico de carácter pedagógico el cual será implementado por las universidades del país.

8. Responsable de la actividad:


Anibal Alvarez Ramirez
Sicopedagogo PNCA



1. Introduction

2. Methodology

3. Results

4. Discussion

5. Conclusion

6. References

7. Appendix

8. Acknowledgments

9. Contact Information

10. Author Biographies

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: III.AC.111
2. Título: INTEGRACION Y ANALISIS COMPARATIVO DE LOS MODELOS INSTITUCIONALES DE GENERACION-TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA EN PAISES SELECCIONADOS
3. Período: Julio-1977-Junio 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios: Equipos nacionales participantes en el Proyecto.
6. Entidades colaboradoras: PNUD, CIID.
7. Personal que colaboró:
-Martín Piñeiro y Raúl Fiorentino.

8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad estuvo orientada por una parte, a la definición de variable "modelos institucionales" a ser utilizada en la identificación de las situaciones de cambio tecnológico que dan origen a los estudios de caso a ser desarrollados dentro de PROTAAL, y por otro al desarrollo de una metodología para el análisis de dichos modelos institucionales de generación-transferencia de tecnología. Asimismo, se preveía la iniciación del análisis comparativo de las experiencias de distintos países de la región, sobre la base de la información a ser generada por los estudios de caso.

Estos objetivos fueron parcialmente alcanzados a través de la elaboración de un documento "Análisis de los Modelos Institucionales de Generación de Tecnología Agropecuaria: algunas ideas metodológicas" (Documento PRCTAAL no. 5), el cual fue presentado a la consideración de los equipos nacionales participantes en el proyecto

The first part of the book deals with the early history of the United States, from the time of the first European settlers to the end of the American Revolution. It covers the discovery of the continent, the establishment of the first colonies, and the struggle for independence.

The second part of the book deals with the early years of the United States, from the end of the American Revolution to the beginning of the Civil War. It covers the development of the federal government, the expansion of the territory, and the struggle over slavery.

The third part of the book deals with the Civil War and Reconstruction, from 1861 to 1877. It covers the causes of the war, the course of the war, and the Reconstruction period.

The fourth part of the book deals with the late 19th century, from 1877 to 1900. It covers the Gilded Age, the rise of big business, and the Progressive Movement.


The fifth part of the book deals with the 20th century, from 1900 to the present. It covers the Progressive Era, World War I, the Great Depression, World War II, and the Cold War.

durante el Seminario de discusión llevado a cabo en el mes de setiembre de 1977 en Bogotá, Colombia. De dicha discusión surgieron un conjunto de ajustes a la metodología los que han sido recogidos en un Adendum al documento original, el cual se encuentra en vía de aplicación. La etapa de integración de los análisis a nivel país no se pudo llevar a cabo debido a que demoras en el financiamiento previsto para los estudios de caso han retrasado el comienzo de las actividades de los mismos.

9. Observaciones:

Ninguna.

Bogotá, Mayo, 1978
cjrdeg.



Eduardo Trigo
Encargado de la actividad

1. The first part of the document
describes the general principles
of the proposed system.
It is intended to provide a
clear and concise summary
of the main objectives and
the scope of the project.

2. The second part of the document
describes the detailed design
of the system. It includes
a description of the hardware
and software components,
the architecture, and the
implementation details.

3. The third part of the document
describes the results of the
implementation. It includes
a description of the test
environment, the test cases,
and the results of the tests.
It also includes a discussion
of the performance of the
system and the conclusions
drawn from the tests.

4. The fourth part of the document
describes the conclusions
drawn from the study.

5. The fifth part of the document
describes the references.

6. The sixth part of the document
describes the appendix.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: III.AC.112
2. Título: ANALISIS DEL MODELO INSTITUCIONAL DE GENERACION-DIFUSION DE TECNOLOGIA EN PERU
3. Período: -
4. Lugar de realización: -
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada: -
9. Observaciones:

Esta actividad no se realizó debido a que el Estudio de Caso al que se encontraba vinculado no se comenzó en la fecha prevista por demora del PNUD y del CIID en aportar los fondos necesarios para su financiamiento.

Bogotá, Junio, 1978



Mario Blasco
Encargado de la actividad

cjrdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: III.AC.113
2. Título: ANALISIS DEL MODELO INSTITUCIONAL DE GENERACION-DIFUSION DE TECNOLOGIA EN URUGUAY
3. Período: -
4. Lugar de realización: -
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada: -
9. Observaciones:

Esta actividad no se realizó debido a que el estudio de caso al que se encontraba vinculada, no se comenzó en la fecha prevista por demora del PNUD y el CIID en aportar los fondos necesarios para su financiamiento.

Bogotá, Julio, 1978


Angel Marzocca
Encargado de la actividad

cjrdeg.

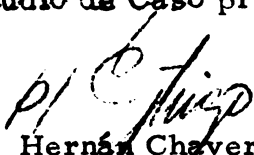
INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: III.AC.114
2. Título: ANALISIS DEL MODELO INSTITUCIONAL DE GENERACION-DIFUSION DE TECNOLOGIA EN VENEZUELA
3. Período: -
4. Lugar de realización: -
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada: -
9. Observaciones:

Esta actividad no se realizó debido a dificultades en el financiamiento para el desarrollo del Estudio de Caso previsto para Venezuela.

Bogotá, Junio, 1978


Hernán Chaverra
Encargado de la actividad

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: III.AC.115
2. Título: ANALISIS DEL MODELO INSTITUCIONAL DE GENERACION-DIFUSION DE TECNOLOGIA EN COLOMBIA
3. Período: Julio-Diciembre, 1977
4. Lugar de realización: Bogotá
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada:
-
9. Observaciones:

Esta actividad no se realizó debido a que el Estudio de Caso al que se encontraba vinculada no se comenzó en la fecha prevista, por de mora del PNUD y del CIID en aportar los fondos necesarios para su financiamiento.

Bogotá, Mayo 1978
cjrdeg.

Eduardo Trigo
Encargado de la actividad

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: III.AC.116
2. Título: DESARROLLO DE LA METODOLOGIA PARA LOS ESTUDIOS DE CASO Y APLICACION A UN CASO PILOTO
3. Período: Julio, 1977-Marzo, 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios:
Equipos nacionales participantes del proyecto.
6. Entidades colaboradoras:
PNUD
CIID
7. Personal que colaboró:
Martín Piñeiro y Eduardo Trigo.
8. Síntesis de la labor realizada:

Se cumplió con el objetivo de desarrollar una propuesta metodológica para la realización de los estudios de caso del proyecto. Dicha propuesta se encuentra resumida en el documento "Notas sobre la Metodología para el Estudio de la Naturaleza y Efectos de las Innovaciones Tecnológicas en el Sector Agropecuario" (Documento PROTAA L no. 7), el cual fue presentado a la discusión con los equipos nacionales participantes en el seminario realizado en setiembre de 1977. La prueba piloto de la metodología desarrollada se está realizando para el caso de la producción de caña de azúcar en el Valle del Cauca de Colombia ("Estudio del Proceso de Generación-Difusión y Adopción de Tecnología en la producción Azucarera en el Valle del Cauca" (Documento PROTAA L no. 20).

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST 62ND STREET
NEW YORK 22, N.Y.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST 62ND STREET
NEW YORK 22, N.Y.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

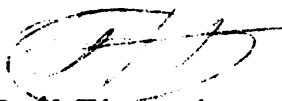
THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST 62ND STREET
NEW YORK 22, N.Y.

9. Observaciones:

Las actividades referidas a la realización del estudio de caso sobre la producción azucarera en el Valle del Cauca se continúan en la actividad III.AC.112.

Bogotá, Mayo, 1978
cjrdeg.



Raúl Fiorentino
Encargado de la actividad

of government institutions and the role of the state in the economy. The book is a valuable contribution to the understanding of the political and economic development of the country.

Submitted to the Department of Economics, University of Toronto, for the degree of Doctor of Philosophy, in the month of June, 1964.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: III.AC.117
2. Título: SELECCION E INICIACION DE LOS ESTUDIOS DE CASO
3. Período: Octubre, 1977-Junio, 1978
4. Lugar de realización: Países participantes
5. Beneficiarios: Equipos nacionales participantes en el Proyecto
6. Entidades colaboradoras:

PNUD
CIID
7. Personal que colaboró:

Integrantes equipos nacionales participantes.
8. Síntesis de la labor realizada:

Los objetivos de esta actividad se dirigieron a seleccionar, de común acuerdo con los equipos nacionales, las situaciones particulares sobre las cuales se desarrollarían los estudios de caso planteados dentro del proyecto y a iniciar la realización de los mismos. Ambos han sido cumplidos, habiéndose concretado la selección, elaborando un proyecto específico para cada caso y obtenido los recursos financieros para el desarrollo de las actividades. Los casos seleccionados son los siguientes, todos los cuales se encuentran en ejecución (los proyectos específicos han sido incluidos como documentos de circulación restringida dentro de la serie Documentos PROTAAL):

Uruguay: El Proceso de Generación-Difusión y Adopción de Tecnología en la Ganadería Vacuna (Documento no. 16).

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

- Argentina:** La situación de cambio tecnológico en la producción maicera de la Región Pampeana (Documento no. 18).
- Perú:** Tecnología de Productos Alimenticios en el Perú: El caso de la Papa (Documento no. 15).
- Ecuador:** El Proceso de Transformación de la Producción Lechera Serrana y el aparato de Generación-Transferencia de Tecnología en Ecuador (Documento no. 21).
- Colombia:** Estudio de Caso sobre el Proceso de Generación, Transferencia y Adopción de Tecnología en la Producción de Arroz en Colombia (Documento no. 19); y
El Proceso de Generación, Difusión y Adopción de Tecnología en la Producción Azucarera en el Valle del Cauca (Documento no. 20).
- Brasil:** Generación, Transferencia y Adopción de Tecnología en la Producción Azucarera de la Región en el Norte Brasileiro; y
Generación, Transferencia y Adopción de Tecnología en el Caso de Producción Consociada de Maíz, Algodón y Fríjol en el Estado de Pernambuco.

La adición a los casos anteriores se seleccionaron situaciones en Centro América (la producción Bananera en el sector de transnacional en Panamá, Costa Rica y Honduras); Venezuela (la producción lechera en el Estado de Zulia); y Chile (la producción lechera en el sur del país). Sin embargo, dichos estudios se encuentran en suspenso por dificultades en la consecución de los recursos financieros para el desarrollo de las actividades involucradas.

9. Observaciones:

La actividad se planteó originalmente para un período de 15 mese con iniciación en el mes de octubre, 1977. Sin embargo, a la fecha se han alcanzado los objetivos planteados en un 95%, motivo por el cual la misma se da por terminada, resumiendo las labores que pudieran quedar pendientes en la actividad III.AC.111 a partir de la cual se desarrollará la tarea de coordinación de los estudios de caso.

Encargados de la actividad:


Martín P. Meiro


Eduardo Trigo


Raúl Fiorentino

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the instruments used for data collection.

3. The third part of the document presents the results of the study. It includes a series of tables and graphs that illustrate the data collected and the trends observed. The results are discussed in detail, highlighting the key findings and their implications.

4. The fourth part of the document discusses the conclusions drawn from the study. It summarizes the main findings and provides a clear and concise summary of the results. It also discusses the limitations of the study and suggests areas for further research.

5. The fifth part of the document provides a list of references and sources used in the study. It includes a comprehensive list of books, articles, and other publications that have been consulted during the research process.

6. The sixth part of the document includes a list of appendices and supplementary materials. These materials provide additional information and data that are not included in the main body of the document.

7. The seventh part of the document includes a list of figures and tables. These figures and tables are used to present the data and results of the study in a clear and concise manner.

8. The eighth part of the document includes a list of abbreviations and acronyms used in the document. This list helps to clarify the meaning of the various terms and symbols used throughout the text.

9. The ninth part of the document includes a list of symbols and units used in the document. This list helps to clarify the meaning of the various symbols and units used throughout the text.

10. The tenth part of the document includes a list of footnotes and references. These footnotes and references provide additional information and sources that are relevant to the study.

11. The eleventh part of the document includes a list of acknowledgments. This list acknowledges the contributions of individuals and organizations that have supported the study.

12. The twelfth part of the document includes a list of appendices and supplementary materials. These materials provide additional information and data that are not included in the main body of the document.

13. The thirteenth part of the document includes a list of figures and tables. These figures and tables are used to present the data and results of the study in a clear and concise manner.

14. The fourteenth part of the document includes a list of abbreviations and acronyms used in the document. This list helps to clarify the meaning of the various terms and symbols used throughout the text.

15. The fifteenth part of the document includes a list of symbols and units used in the document. This list helps to clarify the meaning of the various symbols and units used throughout the text.

16. The sixteenth part of the document includes a list of footnotes and references. These footnotes and references provide additional information and sources that are relevant to the study.

17. The seventeenth part of the document includes a list of acknowledgments. This list acknowledges the contributions of individuals and organizations that have supported the study.


INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de actividad: III.AC.118
2. Título: Desarrollo de una metodología de análisis para fundamentación de procedimientos de tipificación de empresas agropecuarias.
3. Período: Julio, 1977 a Febrero, 1978
4. Lugar de realización:
5. Beneficiarios:
-Ninguno
6. Entidad colaboradora:
-Ninguna
7. Personal que colaboró
8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad se complementó con la elaboración del Documento PROTAAL No. 8 entitulado "Tipificación de Conglomerados y su Análisis de Estabilidad".
9. Observaciones

Ninguna

por 
Hugo Cohan
Encargado de la Actividad

Icr.
VII-6-78

... ..

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de actividad III.AC.119
2. Título: REALIZACION DE UN SEMINARIO SOBRE LA DISCUSION METODOLOGICA Y COORDINACION DE ACTIVIDADES CON LOS EQUIPOS PARTICIPANTES.
3. Período: 12 al 14 de setiembre, 1977.
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios:

-24 integrantes de los distintos equipos y 12 invitados especiales.

| <u>Nombre</u> | <u>País</u> | <u>Cargo e Institución</u> |
|-------------------------|--------------|--|
| Comité Asesor: | | |
| Albert Hirschman | // EE.UU. | Profesor, The Institute for Advanced Study. |
| Guillermo O'Donnell | // Argentina | CEDES. |
| Alain de Janvry | // EE.UU. | Profesor, Universidad de California. |
| Orlando Fals Borda | // Colombia | Director, FUNDARCO. |
| Equipos: | | |
| Jorge Sabato | // Argentina | Centro de Investigación sobre Estado y Administración - CISEA. |
| Nelson Delgado | // Brasil | Jefe Departamento (EIA P) Fundación Getulio Vargas. |
| Reginaldo Muñoz Barreto | // Brasil | Asesor Técnico, Comissão Estadual de Planejamento Agrícola. |

| <u>Nombre</u> | <u>País</u> | <u>Cargo e Institución</u> |
|--------------------------|--------------|---|
| Teodoro Buarque | / Costa Rica | Coordinador Investigaciones-
CSUCA. |
| Guillermo Molina Chocano | / Costa Rica | Coordinador, CSUCA. |
| Ulpiano Ayala | / Colombia | Profesor, Universidad de los An-
des-CEDE. |
| Francisco Leal | / Colombia | Profesor, Universidad de los An-
des-CEDE. |
| Oscar Marulanda | / Colombia | Director, CFICEL. |
| Humberto Rojas | / Colombia | Investigador, CFICEL. |
| Sergio Gómez | / Chile | Facultad Latinoamericana de Cien-
cias Sociales-FLACSO. |
| Jaime Crispi | / Chile | CENDERCO. |
| Miguel Murmis. | / Ecuador | FLACSO. |
| Cesar Verduga | / Ecuador | FLACSO. |
| Oswaldo Barsky | / Ecuador | FLACSO. |
| Oscar González | / México | Coordinador, Centro de Investiga-
ción y Docencia Económica. |
| Luis Benito Acosta | / México | Jefe, Unidad Investigación sobre
Tecnología Agrícola-CIDER. |
| Jorge Uriza | / México | Jefe, Unidad Estudios Socioeconó-
micos, INIA. |
| Otto Flores | / Perú | Coordinador, Centro de Investiga-
ciones Socioeconómicas. |
| Celia Barbato | / Uruguay | Centro de Investigaciones Econó-
micas. |
| Germán Pacheco | / Venezuela | Universidad Central de Maracay,
Facultad de Agronomía. |

The following text is a scan of a document page, likely a table of contents or index, with very faint and low-contrast characters. The text is arranged in a grid-like structure with multiple columns and rows. Due to the low quality of the scan, the specific words and numbers are largely illegible. The layout appears to be a list of entries, possibly with page numbers, organized into several vertical columns.

| <u>Nombre</u> | <u>País</u> | <u>Cargo e Institución</u> |
|------------------------|--------------|---|
| Enrique Rodríguez | / Venezuela | Universidad Central de Maracay, Facultad de Agronomía. |
| Norma Villarreal | / Venezuela | Universidad Central de Maracay, Facultad de Agronomía. |
| Alberto Pucciarelli | / Venezuela | Universidad del Zulia, Departamento de Ciencias Sociales. |
| Oscar Colman | / Venezuela | Universidad del Zulia, Departamento de Ciencias Sociales. |
| Invitados especiales: | | |
| Mario Kaminsky | / Chile | CIENES. |
| Antonio Bacigalupo | / Colombia | FAC. |
| Jorge Lopera | / Colombia | Programa Estudios Agroeconómicos-ICA. |
| Gustavo Nores | / Colombia | Economista, Programa de Ganado de Carne-CIAT. |
| Mario Valderrama | / Colombia | Fundación FORD. |
| Mario Blasco | / Perú | Especialista IICA. |
| Gilberto Páez | Paraguay | Especialista IICA. |
| Fausto Torres | / México | Investigador, CIDER. |
| Juan Carlos Martínez | / San Salva. | Coordinador, Programa de Desarrollo Rural-OEA. |
| Hugo Cohan | / Uruguay | Especialista IICA. |
| Hernán Chaverra | / Venezuela | Especialista IICA. |
| José Enrioue Rodríguez | / Venezuela | Ingeniero Agrónomo, Universidad Central de Venezuela. |

The following table shows the results of the experiment. The first column is the number of trials, the second column is the number of correct responses, and the third column is the percentage of correct responses.

| Number of Trials | Number of Correct Responses | Percentage of Correct Responses |
|------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 10 | 7 | 70% |
| 20 | 14 | 70% |
| 30 | 21 | 70% |
| 40 | 28 | 70% |
| 50 | 35 | 70% |
| 60 | 42 | 70% |
| 70 | 49 | 70% |
| 80 | 56 | 70% |
| 90 | 63 | 70% |
| 100 | 70 | 70% |

As can be seen from the table, the percentage of correct responses is consistently 70% across all trials. This suggests that the subjects are performing at a level of 70% accuracy.

The following table shows the results of the experiment. The first column is the number of trials, the second column is the number of correct responses, and the third column is the percentage of correct responses.

| Number of Trials | Number of Correct Responses | Percentage of Correct Responses |
|------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 10 | 7 | 70% |
| 20 | 14 | 70% |
| 30 | 21 | 70% |
| 40 | 28 | 70% |
| 50 | 35 | 70% |
| 60 | 42 | 70% |
| 70 | 49 | 70% |
| 80 | 56 | 70% |
| 90 | 63 | 70% |
| 100 | 70 | 70% |

As can be seen from the table, the percentage of correct responses is consistently 70% across all trials. This suggests that the subjects are performing at a level of 70% accuracy.

| <u>Nombre</u> | <u>País</u> | <u>Cargo e Institución</u> |
|----------------------------|-------------|---|
| Comité Coordinador: | | |
| Martín Piñeiro | Colombia | Coordinador Proyecto Cooperati <u>v</u> o de Investigación sobre Tecnolo <u>g</u> ía Agropecuaria en América La <u>t</u> ina, PROTAA <u>L</u> . |
| Eduardo Trigo | Colombia | Especialista en Investigación PROTAA <u>L</u> . |
| Raúl Fiorentino | Colombia | Especialista en Investigación PROTAA <u>L</u> . |

6. Entidad colaboradora:

-Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, CIID.

7. Personal que colaboró:

Ninguno.

8. Síntesis de la labor realizada:


Esta actividad estuvo orientada a:

- a. Presentan un conjunto de documentos de carácter metodológico, que guían las labores del proyecto.
- b. Discutir y acordar con los equipos participantes la metodología de trabajo a ser utilizada en el desarrollo de los estudios de caso.

Estos objetivos fueron logrados y se tradujeron en la preparación de un Relato del Seminario en el cual se resumen las principales observaciones metodológicas, realizadas durante el mismo y los principales acuerdos operativos. logrados (Documento No. 10 del Proyecto).

9. Observaciones:

-Ninguna


Martín Piñeiro
Encargado de la actividad

Bogotá, Marzo 16, 1978

Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side of the document.

ayuda Memoria de esta
ividad ya fué remitida
sa Oficina en anterior
rtunidad por el Dr. Mario
co.

Comité de Ciencias Agrícolas-OEA
Comisión Regional para la Zona Andina
Lima-Perú

A. Douso

Informe Final de Actividad

DE CODIGO: III.AZ.811

2. TITULO: Reunión Regional de Coordinación de la Investigación en la Zona Andina.
3. PERIODO: 1-30 septiembre, 1977
4. LUGAR DE REALIZACION: Lima, Perú
5. BENEFICIARIOS

Ver lista paginas 12 y 10 (extracto IICA) del Ayuda Memoria anexa.

6. ENTIDADES COLABORADORAS:

- Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria, Bolivia.
- Instituto Colombiano Agropecuario, Colombia
- Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias, Ecuador.
- Dirección General de Investigación, Perú
- Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias, Venezuela.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- Junta del Acuerdo de Cartagena (JAC)
- Centro Internacional de la Papa (CIP)
- Ministerio de Alimentación del Perú.

7. PERSONAL QUE COLABORO:

- Casto Ferragut y José Kohout, Funcionarios del BID.
- Pompayo Ríos, Director Regional IICA-Zona Andina.
- Hugo Torres, Coordinador del Plan de Acción IICA-Perú.
- Enrique Blair, Asesor para la Coordinación Externa del IICA.
- Alberto Franco, Especialista en Planificación Agrícola, IICA.
- Eduardo Trigo, Especialista en Investigación sobre Transferencia de Tecnología, IICA-Colombia.
- Mario Blasco, Especialista en Investigación Agrícola, IICA-Perú, responsable de la actividad.

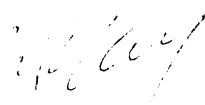
8. SINTESIS DE LA LABOR REALIZADA:



Consiste en elaborar el "Proyecto Cooperativo de Investigación de la Zona Andina" de acuerdo con los lineamientos dejados por los Países, el documento de la Misión ICAR- BID, y la Resolución N°9 de la II-Reunión de Ministros de Agricultura de la Zona Andina.

Una vez elaborado, el Proyecto se someterá a la consideración del BID, con el objeto de obtener del Banco una cooperación técnica con fondos no reembolsables del orden de 3 millones de dólares US, para un período de 3 años. Se ha estimado que la firma del correspondiente Convenio podría ser alrededor de agosto-octubre 1978, si todo funciona como se ha previsto.

Lima, 11 de Octubre de 1977


Mario Blasco Lamance
Especialista en Investigación
Agrícola.

AGRICOLAProyecto III.2.A.1

IIAZ !!

Apoyo a los organismos de investigación en el uso de metodologías integrales de investigaciónAntecedentes

La generación de tecnología agrícola basada únicamente en variables físicas y biológicas puede llegar a ser la escasa utilidad, y aún ser negativa en sus efectos. Es necesario que, además de los aspectos físicos-biológicos, contemple las condiciones económicas y características sociales de los destinatarios de la investigación, para así conseguir una tecnología comprometida con el mejoramiento de las condiciones de vida del agricultor, en especial, el de escasos recursos. El problema radica en que, por lo general, la investigación se plantea para solucionar aspectos de índole tecnológica con abstracción del marco socio-económico que encuadra a la mayoría de los campesinos de la Zona Andina.

El IICA, a partir de la reunión regional que promovió en Maracay (abril, 1973), ha venido desplegando una intensa actividad en los países de la Zona Andina, habiéndose logrado un notable avance entre los organismos de investigación para que adoptasen una programación integral. Ahora se hace conveniente considerar el conjunto de las distintas metodologías utilizadas en la región para que, a continuación, a nivel nacional se adopten las variaciones necesarias con base a las experiencias obtenidas.

El proyecto busca fortalecer a los organismos de investigación para que programen una investigación integral, mediante el uso de metodologías que contemplen tanto el uso de variables físico-biológicas, como las socio-económicas, a la vez que se mejore su capacidad para medir el impacto de los resultados obtenidos,:

lo cual permitirá ajustes, cada vez más adecuados en la orientación que debe darse a la tecnología, como instrumento al servicio de todos los productores agrícolas.

Objetivos y Metas

1. Objetivo General

Apoyar a las instituciones de investigación agrícola de la Zona Andina en la consolidación y uso de metodologías que contemplen los factores físico-biológicos y socio-económicos, y las medidas del impacto de los resultados.

2. Objetivos Específicos

- a. Colaborar en la discusión, difusión, consolidación y uso de las técnicas más apropiadas para lograr una programación integral de la investigación.
- b. Ayudar en el desarrollo y aplicación de metodologías y modelos que permitan una continua evaluación del impacto tecnológico y socio-económico de los resultados de la investigación.

3. Metas

- a. Lograr el intercambio entre las instituciones de investigación de la Zona Andina, de experiencias logradas en el uso de metodologías integrales de investigación.
- b. Difundir las metodologías de investigación integral utilizadas en la Zona Andina.
- c. Lograr una metodología que ayude en la toma de decisiones entre alternativas de la investigación.

Responsable del proyecto: Mario Elasco, Responsible of Investigation Agricultural.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

DETALLE DE COSTOS POR ACTIVIDAD

Código: III.2.A.1.1

Título: Apoyo al establecimiento de una metodología para determinar prioridades de la investigación en la Zona Andina.

Ejercicio Económico: 1977-1978

| Cta. | OBJETO DEL GASTO | TOTAL
US\$ | FINANCIACION | | | |
|------|-------------------------------|---------------|--------------|--|--|--|
| | | | Cuotas | | | |
| | <u>COSTOS DE OPERACION</u> | | | | | |
| 20 | Viajes Oficiales | 2500 | 2500 | | | |
| 21 | Literatura Técnica | | | | | |
| 22 | Edición de Publicaciones | 1000 | 1000 | | | |
| 23 | Becas | | | | | |
| 24 | Consultores y Conferenciantes | | | | | |
| 25 | Materiales y Utiles | | | | | |
| 26 | Otros Servicios | | | | | |
| | TOTAL | 3500 | 3500 | | | |

(Completar información solicitada al dorso)

DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD

LUGAR DE REALIZACION: PAISES ZONA ANDINA

Fecha de Iniciación: Agosto 1977

DURACION 6 MESES

Fecha de Terminación: Febrero 1978

NATURALEZA Y SU RELACION CON LAS METAS ESTABLECIDAS:

Se trata de establecer una metodología que considerando los parámetros técnicos, económicos y social, permitan realizar una toma de decisión para determinar los programas prioritarios de investigación en la Zona Andina.

TECNICOS DEL IICA QUE PARTICIPAN:

a) Responsables: Mario Blasco. Especialista en Investigación Agrícola.

b) OTROS: Hernán Chaverra, Especialista en Planificación Agrícola Regional, Guillermo Toro, Especialista en Economía Agrícola, Pompeyo Ríos, Director Regional.

ORGANISMO (S) BENEFICIADO (S)

IBTA-Bolivia, ICA-Colombia, INIAP-Ecuador, DGI-Perú, FONAIAP-Venezuela.

ENTIDAD (ES) COLABORADORA (S)

ENTIDAD

IBTA, ICA, INIAP, DGI, FONAIAP

TIPO DE COLABORACION

Apoyo de caracter técnico en el desarrollo del trabajo.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: V.AC.111
2. Título: SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE DOCUMENTACION E INFORMACION EN DESARROLLO RURAL
3. Período: Julio 1977-Junio 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios:
 - Organismos de planificación nacional y de los sectores agropecuarios, socioeconómicos y universitario y usuarios de la información para el desarrollo rural.
 - Bibliotecas del sector agropecuario colombiano.
6. Entidades colaboradoras:
 - Ninguna.
7. Personal que colaboró:
 - Maruja Uribe, Documentalista
 - Luis Alfonso Barrera
 - Zilia Rojas
 - Blanca Cecilia Salazar
8. Síntesis de la labor realizada:

Durante el período 1977-1978, se continuó en la Biblioteca del IICA-CIRA, en Bogotá, la identificación, selección, adquisición, procesamiento técnico y difusión de la documentación bibliográfica sobre desarrollo rural y se ofrecieron servicios especializados de documentación e información en desarrollo rural a 10.000 usuarios de la Biblioteca (profesores, investigadores y universitarios).

CHAPTER ...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

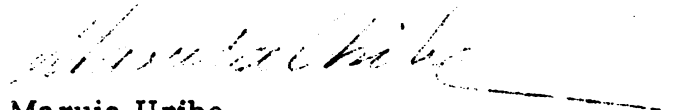
...

...

9. **Observaciones:**

Para el período 1978-1979 se continuarán ofreciendo en el IICA-Colombia, servicios de documentación e información a los usuarios de su Biblioteca, como apoyo a sus actividades de capacitación y asesoramiento para promover el desarrollo rural.

Bogotá, junio, 1978



Maruja Uribe
Encargada de la actividad

cjrdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: V.AC.112
2. Título: BIBLIOGRAFIA COLOMBIANA SOBRE DESARROLLO RURAL
3. Período: Julio 1977-Junio 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios:
 - Organismos de Planificación y de Desarrollo Rural.
 - Organismos del Sector Agropecuario.
 - Usuarios de la Información sobre Desarrollo Rural.
6. Entidades colaboradoras:

Ninguna.
7. Personal que colaboró:
 - Maruja Uribe
 - Zilia Rojas
 - Luis Alfonso Barrera
 - Blanca Cecilia Salazar
 - Alberto Franco (Revisión del esquema)
8. Síntesis de la labor realizada:

Durante el período se llevó a cabo la compilación de la Bibliografía Colombiana sobre Desarrollo Rural (1960-1977):

URIBE, M. et al. Bibliografía selectiva sobre desarrollo rural en Colombia. Compilada por Maruja Uribe, Zilia Rojas, Luis Alfonso Barrera y Blanca Cecilia Salazar. IICA-DIA-57. Bogotá, IICA-CIRA, 1978. 209 p. 1.671 ref.

Esta bibliografía sobre desarrollo rural en Colombia ha sido estructurada de acuerdo a un esquema preparado en consulta con el personal técnico del IICA y otros especialistas en la materia y cubre los

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

1927

siguientes aspectos del desarrollo rural colombiano:

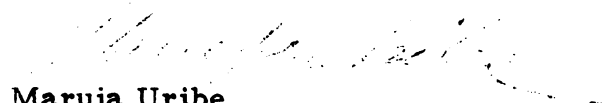
- a. Antecedentes.
- b. Bibliografía de bibliografías.
- c. Cursos, reuniones y seminarios.
- d. Filosofía y objetivos del desarrollo rural.
- e. Aspectos históricos.
- f. Políticas de desarrollo rural.
 - 1) Políticas económicas
 - 2) Políticas tecnológicas
 - 3) Políticas ecológicas
 - 4) Políticas sociales
- g. Administración del desarrollo rural.
- h. Planificación del desarrollo rural.
- i. Estrategias de desarrollo rural
 - 1) Desarrollo rural integrado
 - 2) Concentraciones de desarrollo rural
 - 3) Reforma agraria integral
 - 4) Organización campesina
 - 5) Colonización
 - 6) Formas asociativas de producción
- j. Publicaciones periódicas relacionadas con el desarrollo rural.
- k. Indices

La bibliografía cubre un total de 1.671 referencias bibliográficas y es la primera compilación bibliográfica sobre desarrollo rural que se realiza en Colombia, como un apoyo al planeamiento y desarrollo de programas y proyectos de desarrollo rural por parte de los organismos nacionales de planificación y desarrollo rural.

9. Observaciones:

Durante el período 1978-1979, se continuará la labor de compilación de la bibliografía colombiana sobre desarrollo rural a fin de mantenerla actualizada y difundirla entre sus usuarios, a través de la Serie Oficial del IICA, Documentación e Información Agrícola, DIA.

Bogotá, junio, 1978.


Maruja Uribe
 Responsable de la actividad

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: V.AC.113
2. Título: ANALISIS DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL Y DE LAS CONCENTRACIONES DE DESARROLLO RURAL EN COLOMBIA
3. Período: Julio-1977-Junio 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios:
 - Organismos de planificación nacional
 - Organismos del sector agropecuario
 - Organismos de desarrollo rural
 - Usuarios de la información sobre desarrollo rural
6. Entidades colaboradoras:
 - Ninguna.
7. Personal que colaboró:
 - Maruja Uribe
 - Augusto Donoso
8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad se concentró en analizar el proceso de ejecución de los proyectos de desarrollo rural en Colombia para la preparación de un documento que contribuya a lograr un mejor planeamiento de los Programas Nacionales de Desarrollo Rural.

En base a la documentación e información disponible se preparó el documento preliminar:

URIBE, M. y DONOSO, A. Evolución de los proyectos de desarrollo rural en Colombia. Bogotá, IICA-CIRA, 1978. 100 p.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

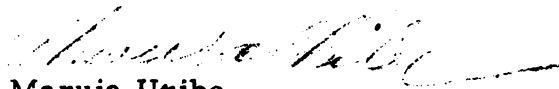
donde se analizan los antecedentes, objetivos, organización, áreas de desarrollo y realizaciones de los 22 proyectos de desarrollo rural del Instituto Colombiano Agropecuario, iniciados en 1970 y de las concentraciones de desarrollo rural, programa a cargo del Ministerio de Educación Nacional, iniciadas en 1971, complementando el documento con el Programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI, Estrategia de desarrollo 1976-1980 del Gobierno Colombiano.

9. Observaciones:

La responsabilidad de esta actividad inicialmente a cargo de Augusto Donoso, fue delegada a Maruja Uribe, previa autorización de la Dirección Regional.

El análisis de los programas de desarrollo rural en Colombia es una actividad programada a cinco (5) años, 1977-1981 y deberá continuarse para permitir el seguimiento de sus avances y realizaciones, especialmente del Programa de Desarrollo Rural Integrado DRI (1976-1980).

Bogotá, Julio, 1978


Maruja Uribe
Encargada de la actividad

cjrdeg.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: V.AC.114
2. Título: INFORME SOBRE AVANCES DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO, DRI, EN COLOMBIA
3. Período: Julio 1977-Junio 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios:
 - Organismos de Planificación Nacional
 - Organismos de Desarrollo Rural
 - Organismos del Sector Agropecuario
 - Usuarios de la Información sobre Desarrollo Rural
6. Entidades colaboradoras:
 - Departamento Nacional de Planeación, DNP.
 - Dirección del DRI (con documentación e información).
7. Personal que colaboró:
 - Maruja Uribe
 - Augusto Donoso
8. Síntesis de la labor realizada:

En cumplimiento de esta actividad se hizo la recopilación y análisis de la información disponible sobre el Programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI, en Colombia, y se preparó un documento preliminar, como un aporte al planeamiento, coordinación, ejecución y evaluación de proyectos de desarrollo rural, mediante el conocimiento de la situación nacional.

URIBE, M. y DONOSO, A. El Programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI. Bogotá, IICA-CIRA, 1978. (Versión preliminar)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60607

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60607

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60607

Se advierte que gran parte de la información sobre DRI en Colombia, es confidencial y restringida, y el documento se basa en datos accesibles y de difusión autorizada.

En el documento se presentan los antecedentes, objetivos, organización, áreas de desarrollo, financiación y realizaciones del Programa DRI, iniciado en Setiembre de 1975 y sus avances hasta Junio de 1978, en los 10 subprogramas que lo conforman, desarrollados por trece entidades colombianas, coordinadas por el Departamento Nacional de Planeación, así:

Mejoramiento Social

- (1) Salud (a cargo del Ministerio de Salud; Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF; y Fondo Nacional Hospitalario, FNH).
- (2) Educación (a cargo del Ministerio de Educación e Instituto Colombiano de Construcciones Escolares, ICCE).

Infraestructura

- (3) Vías (a cargo del Fondo Nacional de Caminos Vecinales)
- (4) Electrificación (a cargo del Instituto Colombiano de Energía, ICEL).
- (5) Agua potable y alcantarillado (a cargo del Instituto Nacional de Salud, INIAS).

Producción

- (6) Crédito (a cargo de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero).
- (7) Desarrollo Tecnológico (a cargo del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA).
- (8) Capacitación y organización campesina (a cargo del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA).
- (9) Mercadeo (a cargo de la Central de Cooperativas de Reforma Agraria, CECORA).

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

(10) Recursos Naturales (a cargo del Instituto Nacional de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables y del Medio Ambiente, INDERENA).

El Programa DRI se creó como una estrategia de desarrollo nacional con proyección quinquenal (1976-1980), para coordinar las actividades que en este aspecto desarrollan las entidades estatales colombianas, incrementar la producción y la productividad agrícola, mejorar la situación económica y social, de la población rural más pobre, y lograr el desarrollo de las zonas más necesitadas de Colombia, mediante un mayor ingreso real por aumento de la productividad y generación de empleo.

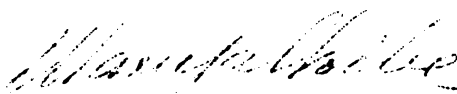
En el Programa DRI, participan trece entidades nacionales, coordinadas por el Departamento Nacional de Planeación y tres agencias financieras internacionales (BIRF, BID, CIDA) que financian aproximadamente el 50% del Programa, para lograr el desarrollo de los diez subprogramas, 67 proyectos y 139 actividades, en cinco áreas seleccionadas, así: Area 1: Nariño-Cauca; Area 2: Cundinamarca-Tolima; Area 3: Antioquia; Area 4: Córdoba-Sucre; Area 5: Boyacá-Santander; que cubren 338 municipios y 7.000 veredas que pretenden beneficiar 500.000 familias campesinas colombianas, en un período de cinco años. El costo total del Programa DRI es de 240 millones de dólares.

9. Observaciones:

La responsabilidad de esta actividad inicialmente a cargo de Augusto Donoso, fue transferida a Maruja Uribe, previa aprobación de la Dirección Regional.

El análisis del Programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI, es una actividad que deberá continuarse para permitir un seguimiento de sus avances y realizaciones durante su vigencia, prevista inicialmente para el período 1976-1980, por parte del Gobierno Colombiano.

Bogotá, julio, 1973



Maruja Uribe
Encargada de la actividad

cjrdeg.

11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.

21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.

31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: V.AC.121
2. Título: REUNION TECNICA DE ANALISIS DE LA PRODUCCION EN AREAS DE AGRICULTURA TRADICIONAL.
3. Período: -
4. Lugar de realización: -
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada: -
9. Observaciones:

-Esta actividad fue cancelada debido a que el Ministerio de Agricultura llevó a cabo un seminario para analizar las actividades agropecuarias en el Departamento de Nariño. En la programación del proyecto, esta reunión tiene el mismo objetivo que realizó el seminario indicado. Esta coincidencia se debió a que los organismos del sector en Nariño, consideraron adecuados a los requerimientos del sector y el seminario se efectuó bajo los auspicios del Ministerio de Agricultura.

Bogotá, Marzo, 1978

Armando Cardozo
Encargado de la actividad

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and appears as bleed-through ink.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: V.AC.122
2. Título: APOYO A LA COORDINACION Y PLANIFICACION DE ACCIONES EN UN AREA ESPECIFICA DE AGRICULTURA TRADICIONAL.
3. Período: -
4. Lugar de realización: -
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada: -
9. Observaciones:

Esta actividad no se realizó porque el objetivo de coordinar y planificar las acciones en Nariño fueron encomendadas al Comité de Desarrollo Agropecuario Departamental. Al igual que en la actividad anterior (V.AC.121), se aceptó la sugerencia del IICA para que un Comité se encargara de coordinar estas actividades. El Comité realizó la actividad que estaba propuesta por el IICA.

Bogotá, Marzo, 1978



Armando Cardozo
Encargado de la actividad

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: V.AC.123
2. Título: APLICACION DE LAS INVESTIGACIONES EN EL PROCESO TECNOLÓGICO DE PRODUCCION.
3. Período: 1977-1978
4. Lugar de realización: Pasto y Cali.
5. Beneficiarios:

-Comités de Investigaciones de las Facultades de Ciencias Agrícolas (FACIA) y de Zootecnia de la Universidad de Nariño:

Universidad de Nariño:

- Doctor Hernán Burbano, Decano.
- Doctor Edgar Luna Torres, Director de la Oficina de Investigaciones.
- Doctor Edmundo Cerón.
- Doctor Jaime Atehortúa, Decano Facultad de Zootecnia.
- Doctor Melchor Pozueco.
- Doctor Alberto Caycedo.

Departamento Nacional de Planeación:

- Doctor Tarcisio Siabato.
- Personal técnico del Departamento Nacional de Planeación, Ministerio de Agricultura e Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
(Se incluyen anexos).

6. Entidades colaboradoras:

-Facultad de Ciencias Agrícolas y de Zootecnia de la Universidad de Nariño - Planeación.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of a data-driven approach in decision-making and the need for continuous monitoring and improvement of the data management process.

Ofreció las facilidades físicas y encargó personal para la realización de la actividad.

-Departamento Nacional de Planeación.

Cooperó con el IICA en la organización del Seminario realizado dentro de la actividad.

7. Personal que colaboró:

Del IICA:

-Doctores Eduardo Trigo, Martín Piñeiro y Raúl Fiorentino, quienes asesoraron la realización del Seminario, en la segunda parte de esta actividad.

8. Síntesis de la labor realizada:

La actividad tuvo dos componentes claramente diferenciados. La primera parte fue un apoyo a la Universidad de Nariño y realizada en Pasto. La segunda parte, fue un apoyo a la institución investigación de Colombia, realizada como seminario sobre Asignación de Prioridades y Recursos a la investigación. Esta parte se realizó en Cali. Se incluye el informe completo del doctor Eduardo Trigo.

Parte A:

Facultad de Ciencias Agrícolas:

Tipo de actividad: Asesoría

Carácter de la actividad: Departamental (Nariño)

Auspicio y organización: A cargo total del IICA.

En los últimos años, el IICA fortaleció la actividad de investigación en Nariño, apoyando la institucionalización de las investigaciones. Se realizaron actividades para promocionar la consideración de los aspectos socio-económicos de la investigación.

La aceptación de la sugerencia anterior se plasmó en un análisis de situación de los objetivos de la investigación en función de la situación socio-económica del medio en el que se realiza la investigación en Nariño. Finalmente se adoptó un plan de investigaciones y se apropiaron las prioridades (Actividades III.AC.111 y III.AC.113, del período 1976-1977).

Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side of the document.

En el presente período, el apoyo consistió esencialmente en cooperar a las Decanaturas y Comités de Investigaciones de las Facultades de Ciencias Agrícolas y de Zootecnia de la Universidad de Nariño.

En base al diagnóstico con la FACIA se seleccionaron áreas de estudio en el NE del Departamento para realizar proyectos de investigación. Estos proyectos están orientados a resolver problemas de campesinos, de escasa economía, en una zona de producción de anís.

La Facultad de Ciencias Agrícolas cooperó con la elaboración de proyectos tendientes a mejorar los sistemas de producción y comercialización del anís. El Decano Hernán Burbano ha declarado que "por primera vez está trabajando en equipo, diversos departamentos y profesores en la solución práctica de problemas que atañen a campesinos pobres". Estos proyectos se han puesto en marcha en enero de 1978. Los proyectos están financiados por la Universidad de Nariño y el Ministerio de Agricultura.

En zonas aledañas a Pasto se han establecido grupos de trabajo para investigar los sistemas tradicionales de producción del pequeño productor. El proyecto original fue elaborado por el IICA y el replanteamiento lo han realizado los grupos de trabajo. Estos proyectos se han puesto en marcha el primero de febrero.

El financiamiento está a cargo de la Universidad de Nariño, y el Departamento Nacional de Planeación. Los fondos fueron tramitados por el IICA del Programa de Pancoger del Plan de Alimentación y Nutrición. (Esta acción también debe relacionarse con la Actividad V.AC.127, realizada durante el período 1977-1978).

Facultad de Zootecnia. La Facultad de Zootecnia, seleccionó el área de la producción de cuis (Cavia porcellus) para desarrollar una industria en beneficio de los campesinos de escasos recursos. Esta industria está orientada a proveer de alimentos de pancoger, aumento de los ingresos y ocupación de mano de obra en el hogar campesino.

La Facultad de Zootecnia, celebró con este objeto, un compromiso con el INCORA para fortalecer a la Empresa Comunitaria la Merced que estableció un criadero experimental. El IICA cooperó en diversas fases de esta tarea. Realizó un curso de capacitación, facilitó las conexiones para la importación de reproductores, cooperó en el plan de investigaciones, etc.. Además, sirvió de intermediario para conseguir un aporte de 320.000,00 pesos del Programa de Huertas Escolares y Pancoger para organizar un criadero en la Facultad de Zootecnia.

Por otra parte, promovió el análisis de la producción equina como un valioso factor en la producción del pequeño productor. Se interesó a los Fondos Ganaderos de Nariño y Putumayo, a la Federación de Cafeteros y al Ejército Nacional para organizar un criadero de equinos para proveer de animales para trabajo en las huertas familiares.

Parte B:

Tipo de actividad: Asesoría
 Carácter de la actividad: Departamental (Nariño)
 Auspicio y organización: Del IICA con la cooperación del Departamento Nacional de Planeación.

El IICA estuvo permanentemente preocupado por el apoyo al Sistema Nacional de Investigaciones de Colombia. El Proyecto V.AC.12 realizó este año un seminario para promover y coordinar la investigación a nivel de la Universidad colombiana (Actividad V.AC.127).

PROTAAAL está orientado al apoyo de las investigaciones en América Latina. Por su gestión, y a pedido del Departamento Nacional de Planeación, la dirección de la Oficina del IICA-Colombia, accedió a la organización del Seminario sobre Asignación de Prioridades y Recursos a la Investigación en Colombia. Esta parte de la actividad estuvo a cargo del doctor Eduardo Trigo, con la cooperación de los doctores Martín Piñeiro y Raúl Fiorentino.

En el Seminario se hizo un análisis de situación de las investigaciones y organismos pertinentes en Colombia. Se trataron además temas conceptuales sobre la filosofía y orientación de las investigaciones. El Seminario determinó la formación de grupos, que ya están actuando, para elaborar un plan de acción sobre prioridades y financiamiento de las investigaciones en Colombia. Se considera que esta acción es definitiva para la futura actividad investigativa en el país y establecer su financiamiento vigoroso y coordinado.

Se adjunto el informe final preparado por el doctor Eduardo Trigo.

9. Observaciones:

Parte A:

- a. Cambios introducidos. No fue necesario introducir ningún cambio.

Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side of the document.

- b. Acciones de continuidad. El financiamiento del Departamento Nacional de Planeación, garantiza la ejecución de los trabajos en Nariño por dos años. Considero conveniente que el IICA pudiera hacer el seguimiento de estos trabajos de investigación.
- c. Otros comentarios. Personalmente, el informante considera que la Parte A de este informe es, hasta ahora, el epílogo de una acción que ha evolucionado en beneficio del fortalecimiento de la investigación en la Universidad de Nariño. Además, que esta evolución ha sido demostrada en un Seminario Nacional que permitirá la adopción de acciones similares en otras Facultades del país.

A fuer de ser repetitivo, esta acción ha tenido la siguiente evolución:

-Aproximadamente en 1971, el Director General desafió a los investigadores a incursionar en los aspectos socio-económicos para estimular un desarrollo integral.

-En la Zona Andina se realizaron varios seminarios sobre este tópico. Uno de ellos se realizó en Cali, Colombia, en 1973.

-Muchos investigadores se esforzaron por lograr esta nueva orientación en las investigaciones universitarias.

-En Nariño y Palmira, principalmente, se adoptó este criterio. Se inició reestructurando e institucionalizando los Comités de Investigación.

-En la adopción de planes, en Nariño, se "convenció" de la necesidad de evitar la investigación puramente académica sin base real, eliminar la investigación de "hobby" del profesor o alumno y la coordinación de un plan de investigaciones.

-Para la elaboración de un plan de investigaciones fue necesario realizar un diagnóstico o un análisis no sofisticado de la situación agrícola en Nariño, con énfasis particular en la agricultura del pequeño productor.

-Como fruto de este análisis se elaboró un plan de investigaciones capaz de enfocar la situación del pequeño productor y proyectar la solución de sus problemas.

-En función del plan de investigaciones se elaboraron tres proyectos de investigación. Estos proyectos tenían la característica de involucrar en su ejecución a varios Departamentos de la Facultad y organizar equipos interdisciplinarios entre sus profesores.

-Todo este proceso fue demostrado por la Universidad de Nariño a un Seminario Nacional de responsables de la investigación de las Facultades de Agronomía de todo el país.

-En este año se ha iniciado la ejecución de estos proyectos en Nariño. Los proyectos están financiados por el Ministerio de Agricultura, la Universidad de Nariño y el Departamento Nacional de Planeación.

Con base en esta síntesis, se podría recomendar que el IICA continuara su apoyo para apoyar la ejecución de otros proyectos de mayor envergadura como vía de instrumento de educación y desarrollo en Nariño, como modelo, e informando a otras Facultades sobre estos logros.

Consecuentes con esta línea, se observó que la elaboración de los proyectos encontró el escollo, casi insalvable, de falta de personal capacitado. Por esta razón, y otras (explicadas en el Memorando ZA/C-5516 por el Encargado de este Proyecto) se resolvió realizar un Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos Agrícolas. Este curso ha sido institucionalizado por la Universidad de Nariño como curso de Postgrado, autorizado por el Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior (ICFES). En este curso participarán los miembros del Comité de investigaciones de las facultades de ciencias agrícolas y de zootecnia.

Con referencia a la segunda parte de esta actividad, PROTAAAL tiene fijadas acciones de seguimiento relacionadas con sus propios objetivos.



Armando Cardozo
Encargado de la actividad.

Bogotá, Marzo 14, 1978.

cjrdeg.

SEMINARIO SOBRE ASIGNACION DE PRIORIDADES Y RECURSOS DE LA INVESTIGACION

Objetivo

El objetivo del seminario ha sido el de promover la discusión de la problemática referida a la asignación de prioridades y recursos a la investigación agropecuaria en Colombia entre el personal técnico de alto nivel del Instituto Colombiano Agropecuario, del Departamento Nacional de Planeación y del Ministerio de Agricultura y un grupo de invitados especiales, vinculados al tema ya sea por sus actividades de investigación o experiencias administrativas anteriores. Se espera que en base a las discusiones se logren algunos acuerdos respecto de ciertos aspectos conceptuales del proceso de planificación de la investigación, las características y situación actual del sistema de investigación en Colombia y algunas líneas de acción futura.

La reunión se llevó a cabo en las instalaciones del CIAT en Palmira durante los días 1, 2 y 3 de febrero de 1978, con la participación de 16 personas (la lista completa de participantes se adjunta como Anexo 1). El temario discutido incluye nueve temas, referidos seis de ellos a aspectos directamente vinculados a la situación colombiana y los tres restantes a aspectos temáticos de carácter general (la lista completa de temas se incluye como Anexo 2). Cada uno de los temas se trató a partir de un documento formal, en base a los cuales se efectuará una publicación en la Serie de Informes de Seminarios y Conferencias.

Los resultados del seminario pueden considerarse como altamente positivos en términos de los objetivos planteados. En base a las discusiones mantenidas durante la reunión se llegó a la conclusión de la necesidad de proseguir las discusiones iniciadas, orientandolas hacia aspectos administrativos concretos de interés para las entidades participantes. Como primer paso de esta etapa se han mantenido reuniones en Bogotá entre los niveles gerenciales del ICA y la Unidad de Estudios Agrarios del Departamento Nacional de Planeación, las cuales han resultado en la creación de un grupo de trabajo que se abocará en primer término a la discusión de aspectos vinculados a las mecánicas de financiamiento de la investigación y a las propuestas de alternativas al sistema actualmente vigente. En segundo término el mismo grupo discutirá prioridades de investigación y el manejo de instrumentos de política tecnológica.

En base a los puntos anteriores se considera que dados los resultados obtenidos y el interés demostrado por las Instituciones Nacionales en el tema se debería continuar apoyando el área. Sin embargo, en este momento no es posible definir acciones concretas, debiendo esperarse que el trabajo del grupo de trabajo progrese para hacerlo.

THE HISTORY OF THE
CITY OF BOSTON

BY
NATHANIEL PHILLIPS

From the first settlement of the city in 1630, to the present time, the history of the city of Boston is a history of the growth of a great city. It is a history of the struggle for freedom and independence, and of the triumph of the American people over British rule. It is a history of the city's role in the American Revolution, and of its contribution to the development of the United States. It is a history of the city's growth from a small fishing village to a great metropolis, and of its influence on the world.

The city of Boston was founded in 1630 by a group of Puritan settlers who came to the New World in search of a better life. They established a colony on the eastern shore of Massachusetts Bay, and named it Boston in honor of the city of Boston in England. The city grew rapidly, and by 1690 it was one of the largest and most important cities in the colonies. It was a center of trade and commerce, and a hub of transportation. It was also a center of education and culture, and a place where many of the great minds of the American Revolution were born.

The city of Boston played a central role in the American Revolution. It was the site of the Boston Tea Party in 1773, and the site of the Battle of the Clouds in 1775. It was also the site of the signing of the Declaration of Independence in 1776. The city was a center of resistance to British rule, and a place where the American people fought for their freedom. The city's role in the Revolution was a defining moment in its history, and a source of pride for its people.

The city of Boston has continued to grow and prosper ever since. It is now one of the largest and most important cities in the United States, and a center of industry, commerce, and culture. It is a city of great beauty and interest, and a place where many of the great achievements of the American people have been made. The history of the city of Boston is a history of the growth of a great city, and of the triumph of the American people over adversity.

ANEXO # 1

Lista de Participantes

✓ Manuel Alvarez
Subgerente de Investigaciones
ICA

✓ Jorge Ardila
Director de la Dirección de Planeación
ICA

✓ J. Humberto Colmenares
Jefe División Estudios Socioeconómicos
ICA

✓ Luis Romano, Técnico
Dirección de Planeación
ICA

✓ Eduardo J. Trigo
Proyecto Cooperativo de Investigación
sobre Tecnología Agropecuaria en
América Latina - PROTAAL
IICA

✓ Martín Piñeiro, Coordinador
Proyecto PROTAAL
IICA

✓ Raúl Fiorentino
Proyecto PROTAAL
IICA

Gustavo A. Nores
Economista
Programa de Ganado de Carne
CIAT

Alvaro Charry Sánchez
Técnico, Ganado de Carne -Economía
CIAT

✓ Armando Samper

Natividad Daza
Asistente
Ministerio de Agricultura

Luis Carlos Torres
Coordinador del Programa de Investigación
Programa de Desarrollo Rural Integrado
DNP

Leonor Jaramillo, Técnica
División Recursos Naturales Renovables
DNP

Fernando Villamizar, Jefe
Unidad de Estudios Agrarios
DNP

✓ María Teresa Motta, Jefe
División de Producción Agrícola
DNP

José del C. Carranza
Técnico
División de Producción Agrícola
DNP

2. The State of the Union

The first of the two main parts of the report is a general survey of the state of the Union. It begins with a description of the country's political and economic situation at the time of the report. The author then discusses the various problems facing the country and offers his own views on how they should be dealt with.

The second part of the report is a detailed analysis of the country's economic situation. The author discusses the various factors that have contributed to the country's economic growth and the challenges it faces. He also offers his own views on how the country's economic situation should be improved.

The third part of the report is a discussion of the country's social and cultural situation. The author discusses the various social and cultural problems facing the country and offers his own views on how they should be dealt with.

The fourth part of the report is a discussion of the country's foreign relations. The author discusses the various foreign policy issues facing the country and offers his own views on how they should be dealt with.

The fifth part of the report is a discussion of the country's military situation. The author discusses the various military issues facing the country and offers his own views on how they should be dealt with.

The sixth part of the report is a discussion of the country's education system. The author discusses the various educational issues facing the country and offers his own views on how they should be dealt with.

The seventh part of the report is a discussion of the country's health care system. The author discusses the various health care issues facing the country and offers his own views on how they should be dealt with.

ANEXO # 2

Temario

- I. Asignación de Recursos y Prioridades a la Investigación Agropecuaria.
-María Teresa Motta
- II. Reseña Histórica de la Investigación Agropecuaria en Colombia.
-Mario Osorio
-Andrés Novoa
- III. Las Instituciones Tecnológicas Nacionales e Internacionales en Colombia y su Inserción en el Aparato de Planeación Sectorial.
-Armando Samper
- IV. Sistemas de Investigación en Colombia.
-Manuel Alvarez
- V. La Asignación de Recursos para la Investigación Agropecuaria en Colombia.
-Jorge Ardila Vásquez
-Diego Londoño Ríos
- VI. La cuantificación Agregada del Cambio Tecnológico en Colombia.
-Jorge Ardila Vásquez
- VII. Notas para el Análisis de los Instrumentos y Contenido de la Política Tecnológica para el Sector Agropecuario.
-Eduardo J. Trigo
-Martín E. Piñeiro
-Raúl Fiorentino
- VIII. Guías para la Asignación de Recursos y Determinación de Prioridades en Investigación Agropecuaria.
-Luis Romano Orozco
- IX. Esquema para la Evaluación Socioeconómica del Componente Tecnológico en Programas de Desarrollo Rural del IICA.
-Humberto Colmenares
-Germán Escobar
-Diego Londoño

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text suggests that organizations should implement robust systems to track income, expenses, and assets, ensuring that all data is up-to-date and easily accessible.

2. The second section addresses the need for regular audits and reviews. It states that periodic assessments help identify potential issues, errors, or areas for improvement. By conducting thorough audits, organizations can ensure compliance with relevant laws and regulations, thereby minimizing the risk of legal penalties and reputational damage.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern record-keeping. It highlights how digital tools and software solutions can streamline processes, reduce manual errors, and enhance data security. The text encourages organizations to invest in reliable technology that can handle large volumes of data and provide secure storage and retrieval options.

4. The fourth section discusses the importance of training and education for staff involved in record-keeping. It notes that well-trained personnel are more likely to follow best practices and maintain high standards of accuracy. Organizations should provide ongoing training to keep staff updated on the latest industry standards and technological advancements.

5. The fifth part of the document touches upon the legal implications of record-keeping. It explains that certain records are required by law, and failure to maintain them can result in severe consequences. Organizations should be aware of their legal obligations and ensure that their record-keeping practices align with all applicable regulations.

6. The sixth section explores the benefits of effective record-keeping for decision-making. It argues that comprehensive records provide valuable insights into organizational performance, trends, and risks. By analyzing this data, management can make informed decisions that drive growth and improve operational efficiency.

7. The seventh part of the document discusses the challenges of record-keeping in a rapidly changing environment. It mentions that technological advancements and regulatory updates can create complex challenges. Organizations must stay agile and adaptable, continuously reviewing and refining their record-keeping strategies to meet these challenges.

8. The eighth section of the document emphasizes the importance of data security and privacy. It states that records often contain sensitive information, and organizations must take appropriate measures to protect this data from unauthorized access, loss, or theft. Implementing strong security protocols and encryption techniques is crucial for maintaining the integrity and confidentiality of the records.

9. The ninth part of the document discusses the role of record-keeping in disaster recovery and business continuity. It explains that having accurate and up-to-date records is essential for quickly restoring operations in the event of a disaster. Organizations should have a clear plan in place for backing up and recovering their records to minimize downtime and ensure the continuity of their business.

10. The final section of the document provides a summary of the key points discussed. It reiterates that effective record-keeping is a fundamental aspect of sound business management. By following the principles outlined in the document, organizations can ensure that their records are accurate, secure, and useful, ultimately contributing to their long-term success and sustainability.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: V.AC.124
2. Título: APOYO AL ANALISIS DE SITUACION DE LA COMERCIALIZACION Y AGROINDUSTRIA EN AREAS DE AGRICULTURA TRADICIONAL.
3. Período: 1977-1978
4. Lugar de realización: Departamento de Nariño.
5. Beneficiarios:

-Organismos que utilizarán la información:

Planeación Nacional, ICA, CECORA y Universidad de Nariño.
Participantes del Curso de PEPA (Nariño).
6. Entidades colaboradoras:

-Planeación Nacional, ICA, CECORA, IDEMA, Universidad de Nariño.
Apoyo para la realización, un hombre/mes por cada organismo, en promedio, por siete meses.
7. Personal que colaboró:

La actividad estuvo inicialmente bajo la responsabilidad técnica del doctor Ismael Peña. Posteriormente la asumió el doctor Nizar Vergara del PNCA/IICA. Colaboraron los doctores Octavio Campos y Ramiro Orozco del Instituto Colombiano Agropecuario; doctor Jorge Peñuela del ICA Nariño; doctores Edgar Luna Torres y Edmundo Cerón de la Universidad de Nariño.

Además participaron en las reuniones de programación y evaluación:

-Doctores Alvaro Silva y Roberto Albornoz, Estudios Agrarios del Departamento de Planeación Nacional.

[The body of the page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to be accurately transcribed.]

-Doctores Juan López Machado y José J. Cañón del Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA.

-Doctor Fernando Moreno P., Director del Departamento de Procesos Agropecuarios (ICA-Tibaitatá).

-Doctor Eduardo García, Subgerente de Operaciones y Eduardo Gutiérrez de la Central de Cooperativas de Reforma Agraria (CECORA).

-Doctor Alfonso Chudt L., Técnico de Información y Programación ATEA-ICA.

-Doctor Jorge Ardila V., Director de la División de Programación, ICA.

-Doctor Luis Romano G., Director de la División de Evaluación del ICA.

8. Síntesis de la labor realizada:

| | |
|----------------------------|--|
| Tipo de actividad: | Investigación, Asesoría |
| Carácter: | Departamental (Nariño) |
| Organización y patrocinio: | A cargo del IICA con la cooperación de entidades nacionales. |

En acuerdo con los representantes de planeación de los organismos participantes se delineó la naturaleza y orientación de la investigación. Esta se coordinó con los actuales programas en marcha del CECORA e ICA. Se determinó la selección de dos áreas de estudio: (a) Cumbal y Guachucal; y (b) Samaniego, Linares y Ancuya. La primera caracterizada por su aislamiento de las actividades económicas de la región y la segunda por su mejor desenvolvimiento económico. Esto contribuiría a las tareas de análisis de promoción, en un área, y seguimiento de las actividades de comercialización en la segunda.

El programa de trabajo se encomendó a personeros encargados por los organismos para formular las bases del estudio y la preparación de las encuestas para obtener la información primaria. Este trabajo se ejecutó en el campo durante dos semanas.

Los organismos cooperadores acopiaron la información y se centralizó en la oficina del IICA-CIRA, donde un Comité del PNCA-IICA e ICA, elaboró los informes finales. Estos informes finales han sido presentados a los organismos participantes para su discusión y comentarios. Finalmente, estos documentos serán publicados y utilizados en el Curso de PEPA en Nariño, actividad no programada (V.AC.128) que se realizará a fines de este mes de marzo.

1. 1914-1915

2. 1916-1917

3. 1918-1919

4. 1920-1921

5. 1922-1923

6. 1924-1925

7. 1926-1927

8. 1928-1929

9. 1930-1931

10. 1932-1933

11. 1934-1935

12. 1936-1937

13. 1938-1939

14. 1940-1941

15. 1942-1943

16. 1944-1945

17. 1946-1947

18. 1948-1949

19. 1950-1951

20. 1952-1953

21. 1954-1955

22. 1956-1957

23. 1958-1959

24. 1960-1961

25. 1962-1963

26. 1964-1965

27. 1966-1967

28. 1968-1969

29. 1970-1971

30. 1972-1973

31. 1974-1975

32. 1976-1977

33. 1978-1979

34. 1980-1981

35. 1982-1983

36. 1984-1985

37. 1986-1987

38. 1988-1989

39. 1990-1991

40. 1992-1993

41. 1994-1995

42. 1996-1997

43. 1998-1999

44. 2000-2001

45. 2002-2003

46. 2004-2005

47. 2006-2007

48. 2008-2009

49. 2010-2011

50. 2012-2013

51. 2014-2015

52. 2016-2017

53. 2018-2019

54. 2020-2021

55. 2022-2023

56. 2024-2025

57. 2026-2027

58. 2028-2029

59. 2030-2031

60. 2032-2033

61. 2034-2035

62. 2036-2037

63. 2038-2039

64. 2040-2041

65. 2042-2043

66. 2044-2045

67. 2046-2047

68. 2048-2049

69. 2050-2051

70. 2052-2053

71. 2054-2055

72. 2056-2057

73. 2058-2059

74. 2060-2061

75. 2062-2063

9. Observaciones:

- a. Cambios. La actividad se desarrolló dentro de lo planificado. Se cumplieron los objetivos en los plazos indicados.
- b. Acciones de seguimiento. Para el seguimiento de esta actividad se ha planeado la realización de un Curso de PEPA. En este curso, los proyectos identificados en la investigación, serán elaborados por 30 técnicos que conformarán un equipo multidisciplinario.

Los objetivos de este Curso, concurrentes a continuar esta actividad, han sido determinados en el proyecto de la actividad no programada (V.AC.128).

- c. Otros comentarios. Si se relaciona esta actividad con las que se han realizado y se están realizando dentro del Proyecto V.AC.12 se concluirá que todas se han ensamblado para lograr impactos de trascendencia en Nariño. Además, estas constituyen un apoyo institucional a organismos departamentales para hacer un modelo de esquema de coordinación del desarrollo regional. En efecto, no solo se ha reforzado y coordinado a los organismos sino sus funciones. La investigación ha motivado a la extensión, fomento, crédito, organización social, comercialización, etc., para conformar un equipo de trabajo. Este realizara proyectos de acción común con los organismos del sector en Nariño para producir resultados que beneficien al desarrollo regional.

La actitud y el trabajo de los doctores Ismael Peña y Nizar Vergara, merecen todos los elogios. A su capacidad profesional han unido el entusiasmo e iniciativa para lograr que esta actividad derivara en el curso de PEPA que ha sido institucionalizado por la Universidad de Nariño como Curso de Post-Grado. Además, han tenido la suficiente habilidad para coordinar el trabajo de varios organismos y técnicos en un trabajo permanente durante siete meses.

Para el futuro, sería interesante, como sucedió en el Ecuador, mantener el espíritu de coordinación, sosteniendo en alguna forma el trabajo de equipo de los participantes en el Curso. Esto se podría lograr haciendo que Planeación Departamental los considerara un "equipo de trabajo" para proyectar otras tareas de desarrollo de Nariño. Además, el IICA debería cooperar con Planeación Nacional y Departamental para conseguir que los proyectos alcanzaran su financiamiento. En el plano educacional, la Universidad de Nariño debería

institucionalizar la Cátedra de Proyectos en sus Facultades o continuar a nivel inter-Facultad con cursos de post-grado como el que ahora están realizando.



Bogotá, Marzo, 1978

Armando Cardozo
Encargado de la actividad

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: V.AC.125
2. Título: SEMINARIO SOBRE COMERCIALIZACION Y AGROINDUSTRIA EN AREAS DE AGRICULTURA TRADICIONAL.
3. Período: -
4. Lugar de realización: -
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada: -
9. Observaciones:

Este seminario no se realizó. Se ha estimado conveniente que en vez de realizar dicho seminario para demostrar los resultados obtenidos en la investigación (Actividad V.AC.124) a otros organismos nacionales del sector, se realizara una extensión y profundización de las actividades de comercialización. Se estimó que de este modo se podrían conseguir impactos más importantes en el Departamento de Nariño.

Este criterio fue sugerido y aceptado por el IICA a solicitud de la Universidad de Nariño y del ICA. En su reemplazo se realizará la actividad V.AC.128.

Bogotá, Marzo, 1978

Armando Cardozo
Encargado de la actividad

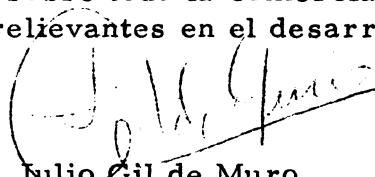
INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: V.AC.126
2. Título: ESTUDIO SOBRE COMERCIALIZACION GANADERA EN AREAS DE AGRICULTURA TRADICIONAL.
3. Período: Julio-Noviembre, 1977-1978
4. Lugar de realización: Bogotá
5. Beneficiarios:
-
6. Entidades colaboradoras:
-
7. Personal que colaboró:
-
8. Síntesis de la labor realizada:
-
9. Observaciones:

Esta actividad no se realizó porque una tarea similar venía ejecutando el Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, con organismos del sector en Nariño. Por otra parte de un diagnóstico apriori hecho a partir de los datos obtenidos por el IICA pude constatar mi hipótesis de que la Ganadería y sobre todo la comercialización de la misma no juegan roles muy relevantes en el desarrollo de áreas de agricultura tradicional.

Bogotá, Abril, 1978



Julio Gil de Muro
Encargado de la actividad

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
1207 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637
TEL: 773-936-3000
WWW.CHICAGO.LIBRARY.EDU

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
1207 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637
TEL: 773-936-3000
WWW.CHICAGO.LIBRARY.EDU

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad
(No Programada)

1. **Número de código:** V.AC.127
2. **Título:** APOYO A LA INVESTIGACION Y PRODUCCION DEL PEQUEÑO PRODUCTOR.
3. **Período:** Agosto, 20 1977 a 25 de Noviembre 1977
4. **Lugar de realización:** Bogotá y Pasto (Departamento de Nariño)
5. **Beneficiarios:**
-Personal del Programa Nacional de Alimentación y Nutrición (PAN); de Investigaciones de las Facultades de Agronomía del país.
6. **Entidades Colaboradoras:**
Departamento Nacional de Planeación, Programa de Huertas Escolares y Facultades de Agronomía de Colombia y Asociación Colombiana de Producción Animal.
7. **Personal que colaboró:**
-Doctor Tarcisio Siabatto del Programa de Huertas Escolares y Pancoger del Departamento Nacional de Planeación.
-Doctor Hernán Burbano, Decano de la Facultad de Agronomía de Pasto (Nariño).
-Doctor Edgar Luna Torres, Jefe de la Oficina de Investigaciones de la Facultad de Agronomía de Pasto.
-Doctor Jorge A. Escobar, Jefe de la Oficina de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional, sede Palmira (Valle).
-Doctor Ernesto Liboreiro, Especialista en Empresas Comunitarias, IICA-CIRA Bogotá.
-Doctor Eduardo Trigo, Especialista en Investigaciones de Transferencia de Tecnología. Programa de Transferencia de Tecnología, IICA-CIRA, Bogotá.
-Doctor Pablo Buriticá, Instituto Colombiano Agropecuario, Bogotá.
-Doctor Germán Escorcía, Coordinador del Sistema Nacional de Información.

8. Síntesis de la labor realizada:

- a. Tipo de actividad: Seminarios
 b. Carácter: nacionales
 c. Cooperación: Departamento Nacional de Planeación(*)
 Facultades de Agronomía de Pasto (Nariño) y Palmira (Valle).

Esta actividad no fué programada. A raíz de la solicitud el Departamento Nacional de Planeación y de las Facultades de Agronomía de Pasto y Palmira, en la Reunión de Programación de la Zona Andina se autorizó la transferencia de fondos para su ejecución.

La actividad tuvo cinco tareas o sub-actividades:

-Seminario de Huertas Escolares y Pancoger realizado en cooperación con el Departamento Nacional de Planeación.

-Seminario Nacional de Investigación Agrícola realizado con las Facultades de Agronomía de Pasto y Palmira.

-Apoyo al Seminario sobre Producción de Caballares, Mulares y Asnos realizado con la Asociación Colombiana de Producción Animal.

-Apoyo a la programación de seminarios de la Asociación Mundial de Producción Animal y de la Asociación Colombiana de Producción Animal sobre sistemas de producción y producción de razas de bovinos criollos.

a. Seminario de Huertas Escolares y Pancoger

Este seminario se realizó del 29 de agosto al 10. de septiembre en Bogotá. Los objetivos de este seminario fueron los de conocer las actividades desarrolladas para estimular y fomentar la producción de pancoger en Colombia. Con este motivo 59 participantes de 14 organismos se reunieron para conocer las actividades desarrolladas por los diferentes organismos nacionales e internacionales. Con esos antecedentes, se estableció la coordinación para que el Departamento Nacional de Planeación (a través del Programa Nacional de Huertas Escolares y Pancoger) ponga en ejecución un programa de fomento. Este programa tiene un presupuesto significativo para la educación de investigación, crédito, transferencia de Tecnología, que alcanza aproximadamente a 12 millones de dólares.

El IICA ha participado en la organización y realización del Seminario. Además, se ha contribuido con una conferencia sobre las bases doctrinales del pancoger. Posteriormente, al seminario, el Departamento Nacional de Planeación concedió a través del IICA, fondos no

(*) (coparticipó en el financiamiento)

rembolsables para investigación a las Facultades de Agronomía y Zootecnia de la Universidad de Nariño por un valor de \$570.000.00 para realizar investigaciones agropecuarias a raíz de las conclusiones de este seminario. Se ha publicado la Memoria de este seminario en la Serie de Conferencias, Cursos y Reuniones, con el número 137. Varios ejemplares han sido enviados a reparticiones de la Dirección General en San José.

b. Seminario de Investigación Agrícola en Nariño

Desde 1968, aproximadamente, el IICA ha colaborado intensamente con las Facultades de Agronomía de Nariño en el apoyo a su fortalecimiento institucional. Se ha cooperado en tareas de capacitación de profesores, realización de seminarios especializados, reuniones internacionales, apoyo a su investigación etc. En esta labor han trabajado principalmente los colegas Carlos Garcés, Gerardo Naranjo y Mario Blasco.

Desde 1975, se intensificó la cooperación en el campo de la investigación. Por recomendación del PANP se concentraron los esfuerzos para obtener resultados consistentes. Para ello se realizaron varias actividades con las Facultades de Ciencias Agrícolas y de Zootecnia.

Estas actividades pueden sintetizarse en la siguiente forma:

- 1) Necesidad de incluir algunos "aspectos" económico-sociales en la investigación. Este es el resultado de los seminarios organizados por el IICA y que se adoptaron en Nariño en 1974.
- 2) El análisis de los "aspectos" económico y sociales no es suficiente. La investigación debe formularse para encontrar alternativas específicas del desarrollo y la aplicación de los resultados de la investigación. Se realizó un diagnóstico del Departamento de Nariño en 1975 y parte de 1976 para conocer el campo de acción de las investigaciones.
- 3) Como fruto de ese diagnóstico (que no es un análisis profundo ni sofisticado ni ha sido costoso) se han determinado los principales problemas del Departamento. Ese análisis ha permitido detectar los problemas y posibles soluciones. Además, esta acción se ha desarrollado con participación de organismos del sector en Nariño. El IICA, en base a este planteamiento ha reformulado su programa de investigación y desarrollo en Nariño.
- 4) Con base en ese análisis se establecieron las prioridades de investigación del Departamento y de la Facultad de Agronomía.

- 5) Las prioridades fueron canalizadas en dos proyectos principales: producción de anís en una zona deprimida económicamente y dedicada exclusivamente a pequeños productores; y las investigaciones de sistemas de producción del pancoger para pequeños productores.
- 6) Estos proyectos han sido financiados por el Ministerio de Agricultura, Incomex, Federación de Cafeteros, Secretaría de Agricultura, en el primer caso y el Departamento Nacional de Planeación en el segundo caso.

Estos avances se han logrado por la organización interna de la Investigación en la Universidad de Nariño. En efecto, como en la mayoría de las Facultades de Agronomía existió un Comité de Investigaciones cuya operancia no siempre era de las mejores. En 1976 se designó al doctor Edgar Luna Torres como Jefe de la Oficina de Investigaciones de la Facultad. Con su capacidad y dinamismo y el apoyo de los Decanos (Francisco Citelly y el actual Decano doctor Hernán Burbano) actuó dinámicamente para desarrollar las fases indicadas en la página anterior.

Con estos antecedentes, el seminario de Investigación Agrícola realizado en Nariño, los días 15 y 16 de septiembre, se encargó de determinar las prioridades de la investigación y aprobar los primeros proyectos. Es decir, el seminario cubrió las fases 4) y 5) señalados como avances de la investigación.

Lamentablemente, el doctor Mario Blasco ni el informante pudieron asistir por la paralización del servicio aéreo el día 15 de noviembre. Sin embargo, la Facultad publicó las memorias cuyas copias se han enviado a dependencias de la Dirección General en San José. A este seminario asistieron 47 personas de 9 organismos departamentales y 27 estudiantes de los últimos semestres.

c. Seminario Nacional de Investigación Agrícola

Considerando los logros alcanzados, particularmente en Nariño, se organizó este seminario como demostración de resultado del apoyo del IICA y de la receptividad y dinamismo de las Facultades de Nariño.

El seminario se realizó en Bogotá del 16 al 18 de noviembre. Fueron invitadas 11 Facultades de Agronomía del país pero no asistieron 3 de ellas pese a que estaban designados sus representantes.

En el seminario se presentó el primer día un panorama general de la función de la investigación en el desarrollo económico y social. Se hizo énfasis en la necesidad de prestar atención a los productores de escasos recursos considerando que la agricultura comercial dispone de sus propios servicios de investigación y transferencia de tecnología. El segundo día, las Facultades mostraron la realización de los programas de investigación.

Se puede afirmar que la investigación en la Universidad Colombiana es muy deficiente, salvando el caso de la Facultad de Agronomía de Pasto y posiblemente en menor escala las de Bogotá, Palmira y Medellín. En las otras Facultades no existe una investigación organizada y sus programas no tienen ninguna fundamentación que favorezca al desarrollo. La organización de la Investigación, con excepción de Pasto y Palmira, es prácticamente inexistente en las Facultades. Existe una investigación clásica de temas aislados e inconexos sobre aspectos intrascendentes y que obedecen a intereses personales y curiosidades de profesores y/o alumnos.

Ha destacado la organización y planeación de la investigación en Nariño. Su experiencia, y la de otras Facultades, han permitido concluir que las facultades harán todos los esfuerzos para a) Constituir oficinas de Investigación, dependientes del Decano, cuyos directores servirán como Secretarios Ejecutivos de los Comités de Investigación en cada Facultad, b) La elaboración de diagnósticos para orientar la investigación para resolver problemáticas de campo y c) La cooperación entre las Facultades para acudir a organismos capaces de financiar la investigación en la Universidad Colombiana.

d. Apoyo al Seminario de ACOPA en Nariño

En la pasada gestión del IICA. 1976-1977, se informó de la realización de la actividad (V.AC.512) para apoyar el desarrollo ganadero en áreas de agricultura tradicional. Este seminario se determinó como prioritario a la necesidad de recomendar la incorporación de los caballos, mulares y asnales en el sistema de producción del pequeño productor. Se estimó que estos animales ofrecían muchas posibilidades para mejorar la producción y transporte y que constituye una valiosa cooperación y barata en el trabajo agrícola.

La Asociación Colombiana de Producción Animal, en Nariño, organizó un seminario haciéndose eco en esa recomendación del seminario del IICA. El IICA prestó la colaboración en la organización y en el pago de pasajes de dos conferencistas.

En el seminario se hicieron demostraciones y explicaciones de aspectos zootécnicos y la influencia económica y social de los équidos en la producción del pequeño productor. Sus conclusiones son de dos naturalezas: a) Una general solicitando el fomento a la producción de équidos que hasta ahora no ha merecido la atención del gobierno ni de los organismos del sector agropecuario. b) La formación de un Comité para desarrollar un proyecto de cría de equinos por los Fondos Ganaderos de Nariño y Putumayo. Este proyecto estaba en parte financiado por los Fondos Ganaderos. Actualmente el Comité está elaborando el plan de trabajo y se ha obtenido

el financiamiento de la Federación de Cafeteros, la Secretaría de Agricultura y el Haras del Ejército de Colombia. Además, la Facultad de Zootecnia ofrecerá el apoyo técnico para la realización del proyecto.

Las memorias han sido encomendadas al informante para organizarlas y su financiación correrá por cuenta de ACOPA.

e. Apoyos a Asociaciones de Producción Animal

Por recomendación del Director Regional para la Zona Andina se está colaborando en la preparación de una ponencia para el Congreso Mundial de Producción Animal que se realizará en Buenos Aires, en agosto del próximo año. Con este motivo se han realizado reuniones de técnicos especializados para contribuir al diseño de la ponencia y su implementación.

Asimismo, la Dirección de la Oficina en Colombia ofreció su cooperación en la organización de un seminario para fomentar la cría de bovinos criollos de raza Hartón del Valle en la ciudad de Cali. Esta actividad será financiada por el Fondo Ganadero del Valle. El IICA ha contribuido con la participación del informante en una reunión realizada en Cali, durante el mes de Noviembre.

9. Observaciones:

a. Cambios que fueron necesarios introducir:

Esta actividad no fué programada para ser incluida en el Programa Operativo 1977-1978. Una vez que fué aceptada como actividad no programada por la Dirección de la Oficina del IICA en Colombia y con la aprobación de la Dirección Regional se realizó en acuerdo con lo propuesto.

b. Posibles acciones de complementación:

Las cinco tareas o sub-actividades que se desarrollaron dentro de esta actividad están orientadas a promover el mejoramiento de la producción del agricultor o ganadero de escasos recursos. Se considera que sería de interés promocional continuar con la problemática del pancoger, estrechamente relacionado con la subsistencia física del campesino. Este problema de indudable urgencia dada la crisis de la dieta del hombre rural.

El apoyo a la investigación constituye una acción de enorme beneficio por la importancia del significado de esta función en el desarrollo agrícola y por la deficiencia de la investigación en la Universidad.

Los esfuerzos realizados para cooperar con ACOPA no están al margen de los anteriores. Los análisis de sistemas de producción y la aprobación del proyecto de cría de équidos constituyen elementos para contribuir al sistema actual de producción del pequeño agricultor. Los esfuerzos para apoyar la producción ganadera son importantes una vez que para el pequeño productor la producción ganadera significa del 40 al 70 por ciento de su ingreso total.

c. Otros asuntos relacionados:

El logro de impactos que realmente beneficien al pequeño productor se podrían lograr con tareas, como las realizadas siempre que estén atadas a los objetivos como los señalados en el proyecto V.AC. 12. Es decir, hay una evolución que se está produciendo en el IICA para avanzar de los seminarios y reuniones a las acciones derivadas de ellos. Pero, es necesario procurar la especificidad de metas y la realización de acciones prácticas. No se cree haber alcanzado aún un nivel de pragmatismo ideal pero notoriamente las acciones del IICA en este proyecto tienen esa orientación.



Armando Cardozo
Encargado de la Actividad

XII-14-77

ldf.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is too light to transcribe accurately.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de Código: V.AC.128
2. Título: CURSO SOBRE PREPARACION Y EVALUACION DE PROYECTOS AGRICOLAS Y DIAGNOSTICO DE MERCADEO EN AREAS DE AGRICULTURA TRADICIONAL.
3. Período: Octubre de 1977-Junio 30 de 1978
4. Lugar de Realización: Pasto y otros municipios de Nariño, Colombia
5. Beneficiarios:
 - Secretaría Departamental de Agricultura
 - Secretaría Departamental de Educación
 - Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA
 - Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA
 - Intendencia del Putumayo
 - Superintendencia Nacional de Cooperativas
 - Universidad de Nariño
 - Supervisores particulares de Asistencia Técnica
6. Entidades Colaboradoras:

Universidad de Nariño
7. Personal que Colaboró:
 - Dr. Ramiro Orozco (ICA)
 - Dr. Octavio Campo (ICA)
 - Dr. José Eduardo Ramírez (IDEMA)
 - Dr. Norman Ortiz (PNCA/IICA)
 - Dr. Juan López (PNCA/IICA)
 - Dr. Raúl Fiorentino (IICA)
 - Dr. Julio Gil de Muro (IICA)
 - Dr. Guillermo Toro (Universidad de La Salle)

120
121
122

123
124

125
126

127
128

129
130

131
132

133
134
135

136
137

138
139

140
141

142

143
144

145
146

147
148

149
150
151

152

153
154

- Dr. Nilson López (Universidad Nacional)
- Dr. Nizar Vergara (PNCA/HICA)

3. Síntesis de la Labor Realizada:

Diagnóstico de Mercadeo

Inicialmente se planteó esta actividad para llevar a cabo un diagnóstico en áreas de agricultura tradicional en el departamento de Nariño. En octubre de 1977 por sugerencia de la Universidad de Nariño y de otras entidades departamentales del sector agropecuario se resolvió complementar la actividad con la realización de un Curso sobre Preparación y Evaluación de Proyectos Agrícolas que beneficiara a funcionarios de la región.

Para efectos del diagnóstico se seleccionaron dos áreas: La primera integrada por los municipios de Cumbal y Guachucal, considerando la altiplanicie Cumbal-Guachucal, zona ésta de vocación ganadera y de las principales productoras de leche en el departamento. La otra área involucraba los principales municipios productores de caña para panela (Sandoná, Linares, Samaniego y Ancuya). Se inició la recolección de la información en el mes de octubre de 1977 que se continuó hasta enero de 1978. Se recopiló información para ambas zonas suministrada por entidades regionales y principalmente por las Fichas Veredales diligenciadas por la Dirección Regional del Programa de Desarrollo Rural Integrado (DRI).

Tal como se planteó la actividad se pensaba que la información básica recogida para el diagnóstico en las dos zonas, sirviera como base para adelantar la parte práctica del curso de proyectos agrícolas.

En la primera semana de febrero se inició la programación del curso con la estrecha colaboración de la Universidad de Nariño, que se comprometió a facilitar instalaciones, equipos de trabajo y ayudas audiovisuales. La Universidad también asumió la responsabilidad directa de la ejecución del curso, nombrando como director al doctor Harold Santacruz, a cargo de su Oficina de Extensión Cultural y del Centro de Investigaciones. Así mismo, la Universidad hizo algunos aportes en papelería, personal auxiliar y la cantidad de \$10.000,00.

Como estaba programado, el 27 de marzo el curso fue inaugurado por el señor Rector de la Universidad, Ignacio Coral Martínez, con la asistencia del doctor Hugo Bastidas, Delegado de la Gobernación Departamental; doctor Orlando Flechas, Director Regional del DRI; y de los Gerentes Regionales de las principales entidades del sector agropecuario.

La etapa teórica del curso se realizó entre el 27 de marzo y el 21 de abril. Esta primera etapa se hizo con base en la estructura de los cursos PEPA y comprendió las siguientes asignaturas: Proyectos agrícolas, Elementos de economía, Diagnóstico y métodos de investigación, Mercado y comercialización, Planificación a nivel de la unidad de producción, Gastos y financiamiento, Evaluación de proyectos y Administración de Proyectos.

La etapa práctica se llevó a cabo entre el 22 de abril y el 19 de mayo. De acuerdo con los recursos de dinero y de tiempo disponibles, se resolvió llevar a cabo dos proyectos. Se puso en consideración las dos áreas que habían sido incluidas en el diagnóstico. Después de analizar las posibilidades de elaborar dos proyectos que además de cumplir el objetivo principal de tipo académico, pudieran implementarse, se descartó el área de Cumbal y Guachucal por cuanto a partir del mes de enero de 1978 se agravó una situación social que venía gestándose desde hacía algún tiempo, derivada de roces entre los Cabildos Indígenas y las entidades regionales del sector agropecuario, principalmente el INCORA. Esta situación social tiene su origen en problemas de tenencia de tierra, por cuanto los colonos han ido paulatinamente desplazando a los grupos indígenas asentados en la altiplanicie Cumbal-Guachucal, hacia las zonas del piedemonte. Desafortunadamente el INCORA hasta el momento no ha resuelto este conflicto por lo cual, no se vió posible a corto o mediano plazo implementar un proyecto de desarrollo en esta región.

Finalmente, por iniciativa de la Dirección Regional del DRI, del ICA y del SENA un grupo de los participantes aprobó la realización de un proyecto tendiente a desarrollar la cuenca lechera del Valle de Sibundoy, muy próximo a la ciudad de Pasto y que parece disponer de muy buenas perspectivas para la producción de leche.

El otro grupo, con la información básica recopilada desde el mes de octubre se decidió por la realización de un proyecto tendiente a mejorar los sistemas de mercadeo para la panela en el municipio de Sandonó.

En resumen el diagnóstico que se inició para la zona Cumbal-Guachucal no fue terminado ni utilizado pero se recopiló alguna información que eventualmente podría ser útil.

En cuanto al diagnóstico de la otra región quedó incorporado en el proyecto panelero realizado en la parte práctica del curso.

En el cuadro siguiente aparecen los nombres de los funcionarios beneficiados con el curso.

| <u>Nombre</u> | <u>Profesión</u> | <u>Entidad</u> |
|--------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| Rodrigo Alberto Mezza | Ingeniero Agrónomo | Secretaría de Agricultura |
| Ewal Armando Legarda | Ingeniero Agrónomo | Secretaría de Educación |
| Gilberto Coral Moncayo | Ingeniero Agrónomo | SENA |
| Javier Narváez | Ingeniero Agrónomo | INCORA |
| Gerardo Puentes Leal | Ingeniero Agrónomo | Universidad de Nariño |
| Carlos Hernando Guerrero | Ingeniero Agrónomo | Secretaría de Educación |
| Alvaro Jesús Cabrera G. | Ingeniero Agrónomo | Particular |
| Julio Alvarez Granja | Ingeniero Agrónomo | Secretaría de Agricultura |
| David Orlando Pineda | Médico Veterinario | Universidad de Nariño |
| Jairo Hernando Arias P. | Zootecnista | Universidad de Nariño |
| Germán Gómez Castaño | Médico Veterinario | Intendencia de Putumayo |
| Jorge Orlando Mayorga | Ing. Catastral y Geodista | Universidad de Nariño |
| Alvaro Dávila | Ingeniero Agrónomo | Tecnoagro Asociados |
| Carlos Andrés Bohorquez | Ingeniero Agrónomo | Particular |
| Edmundo Cerón Ramírez | Ingeniero Agrónomo | Universidad de Nariño |
| Edgar Luna Torres | Ingeniero Agrónomo | Universidad de Nariño |
| Hernando Peñafiel B. | Ingeniero Agrónomo | Universidad de Nariño |
| Arcenio Corella | Ingeniero Agrónomo | Universidad de Nariño |
| Manuel María Urbano | Ingeniero Agrónomo | Superintendencia Nal. de Cooperativas |
| Víctor Francisco Caicedo | Ingeniero Agrónomo | Particular |
| Jorge Pantoja | Educador | Secretaría de Educación |
| Hernando Criollo | Ingeniero Agrónomo | Intendencia de Putumayo |

9. Observaciones:

Pensamos que de la presente actividad puedan surgir acciones concretas en el futuro, algunas de las cuales podrían contar con el eventual apoyo del IICA-Colombia. Efectivamente hay mucho interés para ejecutar el proyecto de leche realizado en el curso, interés este manifestado por la Dirección Regional del DRI, por el ICA y por el SENA. Esta sería una coyuntura para que la Oficina del IICA iniciara acciones concretas de campo, dentro del marco del Programa DRI, que al parecer continuará siendo prioritario para el gobierno colombiano. Por otra parte, el 22 de julio se llevó a cabo en el municipio de Sandoná una reunión, con la asistencia de los principales productores de caña panelera, de propietarios de trapiches, del Alcalde del municipio, de la Federación Nacional de Cafeteros y de funcionarios de la Universidad de Nariño. En esta reunión se hizo entrega formal del Proyecto para la Comercialización de la Panela en el Municipio de Sandoná, realizado en el curso, y se estudió la forma de su implementación a corto plazo.

La realización del curso, al cual asistieron ocho profesores de la Universidad de Nariño, fue la base para la reestructuración de la asignatura sobre Proyectos Agrícolas, que hace parte del Programa de la Facultad de Agronomía, y su posible inclusión en las Facultades de Zootecnia y de Economía.

Bogotá, julio 25 de 1978

Nizar E. Vergara García
Nizar E. Vergara García
Responsable de la Actividad

rdeg.

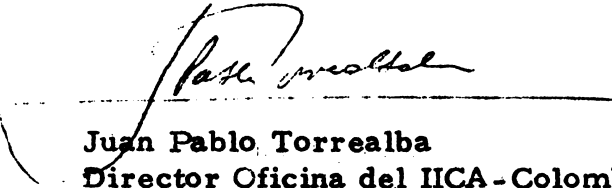
INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: V.AC.131
2. Título: ASESORAMIENTO AL SENA Y CTROS ORGANISMOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMA DRI EN LA REALIZACION DE ESTUDIOS SOCIO-ECONOMICOS EN LAS AREAS DE ACCION DEL PROGRAMA DRI
3. Período: Setiembre a Mayo, 1978
4. Lugar de realización: Colombia
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada: -
9. Observaciones:

Esta actividad no se realizó por problemas de falta de disponibilidad de tiempo de los técnicos de la Oficina del CIRA y reiterados cambios en la responsabilidad de la actividad.

Bogotá, Julio, 1978


Juan Pablo Torrealba
Director Oficina del IICA - Colombia

cjrdeg.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637
UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637
UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637
UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY


INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: V.AC.132
2. Título: ANALISIS DE LAS DIFERENTES FORMAS DE ORGANIZACION EMPRESARIAL CAMPESINA PREDOMINANTES EN UN AREA RELACIONADA PARA EJECUCION DEL PROGRAMA DRI
3. Período: -
4. Lugar de realización: -
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada: -
9. Observaciones:

La actividad no se ejecutó por carencia de tiempo del técnico responsable.

Bogotá, junio, 1978


Ernesto S. Liboreiro
Encargado de la actividad

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: V.AC.133
2. Título: COLABORAR EN LA ORGANIZACION Y REALIZACION DE TRES CURSOS SOBRE ORGANIZACION DE EMPRESAS COMUNITARIAS CAMPESINAS PARA INSTRUCTORES EN CAPACITACION EMPRESARIAL CAMPESINA (CEC) E INSTRUCTORES TECNICOS DEL PROGRAMA MOVIL RURAL
3. Período: Marzo, Mayo, 1978
4. Lugar de realización: Cúcuta y Anolaima, Colombia
5. Beneficiarios:

Personal técnico:

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|--------------------------|---------------|--|
| Tito Acevedo López | Zootecnista | Instructor, Capacitación Empresarial Campesina, CEC, Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, |
| Ricardo Almonacid M. | Adm. Rural | Instructor, CEC, SENA. |
| Isidro Avila Osuma | Inst. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Alvaro Buitrago Castillo | Téc. Agrop. | Instructor, CEC, SENA. |
| José Cabrera Ventura | Agrónomo | Supervisor, Instituto Nacional de Formación Profesional, INFOF, República de Honduras. |
| José Cardozo Silva | Ing. Agr. | Instructor, CEC, SENA. |

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

2. The second part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

3. The third part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

4. The fourth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

5. The fifth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

6. The sixth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

7. The seventh part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

8. The eighth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

9. The ninth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

10. The tenth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

11. The eleventh part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

12. The twelfth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

13. The thirteenth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

14. The fourteenth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

15. The fifteenth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|--------------------------|-----------------|--|
| Guillermo Casanova Navas | Agrólogo | Asesor, SENA. |
| Cesar Castiblanco G. | Bachiller | Instructor, CEC, SENA. |
| Jesús Castro Pérez | Téc. Agrop. | Supervisor, Programa Móvil Rural, FMR, SENA. |
| Ramiro Cerda Albuja | Agrónomo | Promotor Social del Ministerio de Agricultura del Ecuador. |
| Jorge Correa Vélez | Ing. Agr. | Asesor de Gerencia de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero. |
| Arturo Correcha Ricaurte | Méd. Vet. | Instructor Técnico, SENA. |
| Marco Cuervo Gutiérrez | Téc. Agrop. | Instructor, CEC, SENA. |
| Bolney Cuervo Ospina | Promotor Social | Promotor en Desarrollo Social Campesino, Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA. |
| Adolfo Díaz Granados | Inst. Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Edgar Erasso Guerrero | Ing. Agr. | Instructor, CEC, SENA. |
| Alberto Erazo Ruiz | Ing. Agr. | Instructor, CEC, SENA. |
| Alfredo Escobar Quino | Ing. Agr. | Instructor, CEC, SENA. |
| Rafael Fonseca Sánchez | Téc. Agrí. | Instructor Técnico, SENA. |
| Saturnino Flórez | Lic. | Director de Programación de la Secretaría de Educación. |
| Antonio Galvis Moreno | Téc. Agrí. | Supervisor de Crédito, INCORA. |

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and appears to be a formal document or report. Some fragments are visible, such as "The following", "It is noted", and "The results", but the majority of the content is too light to transcribe accurately.

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|---------------------------|---------------------|--|
| Augusto García Fulido | Ing.Agr. | Instructor, CEC, SENA. |
| Fabio García Quintana | Téc.Agrup. | Instructor, FMR, SENA. |
| Heliodoro Gómez Crtega | Prot.Agrup. | Asesor de Empresas Comunitarias, INCORA. |
| Emiro Gómez Peláez | Inst.Agrí. | Instructor en Agricultura, SENA. |
| José Gómez Zuluaga | Inst.Agrí. | Instructor en Especies Menores, SENA. |
| Hernán González L. | Inst.Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Jaime Grijalba Palacios | Ing.Agr. | Técnico, Ministerio de Agricultura del Ecuador. |
| Carlos Julio Guiza | Téc.Agrup. | Supervisor de Crédito, INCORA. |
| Félix Jaimes Galvis | Normalista Superior | Supervisor de Educación de Adultos, Secretaría de Educación. |
| José Jaimes Monsalve | Téc.Agrí. | Supervisor de Crédito, INCORA. |
| Ernesto Jurado Villarreal | Ing.Agr. | Instructor, CEC, SENA. |
| Pedro López Díaz | Téc.Agrí. | Instructor Técnicos, SENA. |
| José López Zambrano | Ing.Agr. | Instructor de Agricultura, SENA. |
| Ramiro Luengas Quiroga | Téc.Agrup. | Supervisor, INCORA. |
| Gabriel Márquez Vélez | Lic.Filosofía | Asesor de Empresas, SENA. |
| Carlos Martínez Daza | Pract.Agrup. | Supervisor de Crédito, INCORA. |

| | | | | |
|----|----|----|----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 |
| 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |
| 41 | 42 | 43 | 44 | 45 |
| 46 | 47 | 48 | 49 | 50 |
| 51 | 52 | 53 | 54 | 55 |
| 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 61 | 62 | 63 | 64 | 65 |
| 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |
| 71 | 72 | 73 | 74 | 75 |
| 76 | 77 | 78 | 79 | 80 |
| 81 | 82 | 83 | 84 | 85 |
| 86 | 87 | 88 | 89 | 90 |
| 91 | 92 | 93 | 94 | 95 |
| 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|---------------------------|---------------|---|
| Pablo Martínez Díaz | Fráct.Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| José Martínez Jiménez | Tecno.Agrup. | Instructor, CEC, SENA. |
| Alvaro Mozo Rico | Ing.Agr. | Instructor, CEC, SENA. |
| Diego Naar Pico | Pract.Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Antonio Oliveros González | Téc.Agrup. | Supervisor de Crédito, INCORA. |
| Argemiro Osorio G. | Méd.Vet. | Jefe del Sector, INCORA. |
| José Ovalle Huertas | Inst.Agrí. | Instructor Técnico, SENA. |
| Pablo Emilio Parra | Téc.Agrup. | Instructor, CEC, SENA. |
| Luis Eduardo Peña | Práct.Agrí. | Promotor Desarrollo Social, Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales y del Ambiente, INDERENA. |
| Angel Pérez Britto | Inst.Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |
| Luis Pérez Castro | Téc.Agríc. | Asistente de Parcelaciones, INCORA. |
| Jesús Nemesio Finto | Bachiller | Instructor, CEC, SENA. |
| Carlos Pinzón Suárez | Administra. | Instructor de Empresas, SENA. |
| Alfonso Riveros Mojica | Sociólogo | Instructor en Desarrollo de la Comunidad, SENA. |
| Luis Ernesto Rodríguez | Inst.Agrí. | Supervisor, PMR, SENA. |
| Alberto Rubio Bejarano | Ing.Agr. | Instructor Agrícola, SENA. |
| José Sanabria Rodríguez | Téc.Agrí. | Instructor, CEC, SENA. |

Handwritten header text, possibly a title or page number.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

Handwritten line of text.

| <u>Nombre</u> | <u>Título</u> | <u>Cargo e Institución en la que trabaja</u> |
|-------------------------|---------------------|---|
| Fanny Suárez Ramírez | Nutricionis. | Nutricionista-Dietista, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF. |
| David Suescún Hernández | Téc. Agrop. | Supervisor de Crédito, INCORA. |
| Jorge Tofur Rivera | Méd. Vet. | Instructor, CEC, SENA. |
| José Toro Robles | Téc. Agrop. | Supervisor de Crédito, INCORA. |
| Jorge Torres Ramírez | Bachiller | Instructor, CEC, SENA. |
| María Teresa Vallejo | Trabajadora Social | Promotora Social, INCORA. |
| Benjamín Varela Reyes | Instructor Agrícola | Instructor, CEC, SENA. |
| Orlando Velásquez | Práctico Agrícola | Supervisor de Crédito, INCORA. |
| María Elena Vergara | Socióloga | Socióloga, INCORA. |
| Venancio Vivas Darado | Ing. Indus. | Asesor de Empresas, SENA. |
| Oscar Zúñiga Bonilla | Téc. Agrop. | Instructor en Ganadería, SENA. |

Organismos:

- Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.
- Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA.
- Secretaría de Educación, Norte de Santander.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.
- Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero.
- Instituto de Recursos Naturales Renovables y del Ambiente, INDERENA.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador.
- Instituto de Formación Profesional de Honduras.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated techniques. The goal is to ensure that the information gathered is both reliable and comprehensive.

The third part of the report focuses on the results of the analysis. It shows a clear trend of increasing activity over the period studied. This suggests that the underlying process being monitored is becoming more active or efficient.

Finally, the document concludes with a series of recommendations. These are based on the findings of the analysis and are intended to help improve the overall system. The author suggests that regular audits and updates to the data collection process are essential for long-term success.

6. Entidades colaboradoras:

-Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, quien colaboró a través de la División de Formación, Metodología y Regional del SENA en el Departamento Norte de Santander, facilitando el apoyo logístico necesario para la realización de los cursos y facilitando las funciones de coordinación.

-Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA, quien colaboró con la designación de participantes, facilitó la realización de una visita de los participantes a las empresas comunitarias de la Zona Risaralda y apoyó la participación de siete socios, miembros de los directorios de las empresas comunitarias Fueblitos, la Palma y la Torre en el análisis de la situación y posibles soluciones para las empresas indicadas.

7. Personal que colaboró:

Del IICA:

-Hugo Buitrón, colaboró dictando 40 horas de clases y dedicando 45 días a la labor de preparación, organización, realización y consolidación de los dos cursos.

-Augusto Donoso, colaboró dictando 34 horas de clases.

-Julio Gil de Muro, colaboró dictando 32 horas de clase y 32 horas de asesoría a los grupos de trabajo formados, y al personal técnico del SENA e INCORA, vinculados a las empresas comunitarias de la Zona Risaralda.

-Ernesto S. Liboreiro, colaboró dictando 56 horas de clase.

-Juan López Machado, dictó ocho horas de clase.

-Francisco Cliart, dictó ocho horas de clase.

-Juan Pablo Torrealba, colaboró dictando ocho horas de clases, participó en la clausura del curso y en una reunión de trabajo con los Directores Regionales del SENA y del INCORA para definir acciones futuras de apoyo al desarrollo de las empresas comunitarias de la Zona.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. It is essential to ensure that all entries are supported by appropriate evidence and receipts.

3. The following table provides a summary of the key findings from the audit.

4. The audit identified several areas where the company's internal controls are not fully effective.

5. These weaknesses could potentially lead to errors in financial reporting and misstatements.

6. Management is encouraged to take prompt action to address these deficiencies.

Appendix A: Detailed Audit Findings

7. The first finding relates to the procurement process, where there is a lack of proper authorization for large purchases.

8. This issue was observed during the review of purchase orders issued in the last quarter.

9. The second finding concerns the reconciliation of bank statements, which is not performed on a regular basis.

10. This oversight may result in undetected discrepancies between the company's records and the bank's statements.

11. The third finding is related to the management of fixed assets, where there is insufficient documentation.

12. This includes missing records for asset acquisition and depreciation calculations.

13. In conclusion, the audit has identified several areas for improvement. Management should prioritize addressing these findings to enhance the reliability of the financial statements.

Otros organismos:

-Rodolfo Villamizar, Gerente Regional del SENA, quien colaboró a través del apoyo de personal técnico y administrativo de la Regional con el fin de atender la realización del curso.

-Antonio Lozano, Supervisor de Desarrollo Comunitario del SENA, quien colaboró como Coordinador del curso.

-Miguel Diago Ramírez, Jefe de la División de Organización Campesina del INCORA, quien colaboró participando en la evaluación del curso.

8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad se realizó para atender los siguientes propósitos:

- a. Capacitar a los funcionarios del SENA que trabajan en el Programa de Capacitación Empresarial Campesina, CEC, en aspectos de organización, planificación y administración de empresas campesinas.
- b. Impartir conocimientos que permitan a los instructores del Programa de Capacitación Empresarial Campesina, CEC, identificar los recursos físicos, económicos y humanos relacionados con la organización, planificación y gestión empresarial que les permitan ofrecer una mejor capacitación a los pequeños productores en la administración eficiente de los recursos con que cuenta una empresa campesina.
- c. Permitir analizar las limitaciones que tienen las empresas comunitarias y analizar estrategias de gestión y consolidación de las empresas comunitarias existentes en la Zona Risaralda (Departamento Norte de Santander).

El siguiente temario fue tratado en los cursos:

- a. El desarrollo rural en las economías latinoamericanas. (Responsable Ernesto S. Liboreiro).
- b. La organización de campesinos y asalariados rurales como condición necesaria para impulsar el desarrollo rural. (Responsable Ernesto S. Liboreiro).

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

- c. Orientaciones para determinar modalidades de formas asociativas más apropiadas para diversas regiones rurales. (Responsable Ernesto S. Liboreiro).
- d. Evolución de formas asociativas de producción. (Responsable Ernesto S. Liboreiro).
- e. Las empresas comunitarias campesinas en Colombia. (Responsable Ernesto S. Liboreiro).
- f. Aspectos sociales de la organización de las empresas comunitarias. (Responsable Francisco Oliart).
- g. Organización de empresas comunitarias. (Responsable Hugo Buitrón).
- h. Aspectos económicos y administrativos de las empresas comunitarias. (Responsables Augusto Donoso y Julio Gil de Muro).
- i. Elaboración de planes de inversión. (Responsables Augusto Donoso y Julio Gil de Muro).
- j. Análisis de aspectos de comercialización para las empresas comunitarias. (Responsables Juan Pablo Torrealba y Juan López).

De la evaluación tanto verbal como escrita hecha de los cursos se sacan las siguientes conclusiones:

- a. La mayoría de los participantes manifestaron que se dió demasiada importancia a los aspectos teóricos de las empresas comunitarias en perjuicio de los aspectos prácticos.
- b. El tiempo dedicado al análisis de la situación de las empresas así como a la elaboración de planes de inversión fue corto.
- c. La totalidad de los participantes manifestaron que fue muy positiva la participación en los grupos de trabajo de los campesinos socios de las tres empresas estudiadas. Se reclamó por qué los campesinos no participaron en el desarrollo de todo el curso.
- d. La mayoría de los participantes manifestaron que el material distribuido fue abundante e importante, pero que no hubo tiempo para estudiar y analizarlo.

1898

1899

1900

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

- e. Los participantes encontraron positiva la participación en los cursos de funcionarios tanto del SENA como del INCORA.
- f. Se manifestó que en los próximos cursos se debía tratar exclusivamente sobre los problemas y soluciones prácticas para las empresas comunitarias. Esta reacción fue notoria en los participantes del INCORA, quienes probablemente conocen muchos aspectos de las empresas, situación que varía con los participantes del SENA, quienes recién están recibiendo capacitación sobre empresas comunitarias.

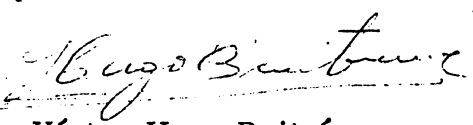
Los cursos de capacitación sobre empresas comunitarias son una actividad de carácter nacional, patrocinada por el SENA e IICA y contó con la cooperación del INCORA.

9. Observaciones:

La actividad involucraba la realización de tres cursos de capacitación sobre empresas comunitarias, en la realización del primer curso se había previsto la colaboración de Jaime Ortiz, que lamentablemente no se pudo conseguir, razón por la cual hubo que variar las fechas de los cursos y cancelar la realización del tercer curso.

Los cursos permitieron identificar varios problemas comunes a las empresas comunitarias existentes en los diferentes Proyectos del INCORA y que dan mayor sustentación a la ejecución del Proyecto VI.AC.21, del programa-operativo 1978-1979.

Bogotá, julio, 1978


 Víctor Hugo Buitrón
 Encargado de la actividad

cjrdeg.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice to ensure transparency and accountability.

2. The second section outlines the various methods used for data collection and analysis. It details how primary and secondary data are gathered, processed, and interpreted to provide meaningful insights into the market trends and consumer behavior.

3. The third part of the report focuses on the financial performance of the organization over the past year. It includes a detailed breakdown of revenue, expenses, and profit margins, along with a comparison against industry benchmarks.

4. The fourth section addresses the challenges faced by the company in the current market environment. It identifies key areas of concern, such as fluctuating demand and increased competition, and proposes strategic solutions to overcome these obstacles.

5. Finally, the document concludes with a set of recommendations for future growth. It suggests investing in research and development, expanding into new markets, and strengthening customer relationships to ensure long-term success.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: V.AC.141
2. Título: DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL SISTEMA ADMINISTRATIVO DEL PROYECTO CAQUETA No. 1.
3. Período: Agosto-October, 1977
4. Lugar de realización: Bogotá y Florencia
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada:

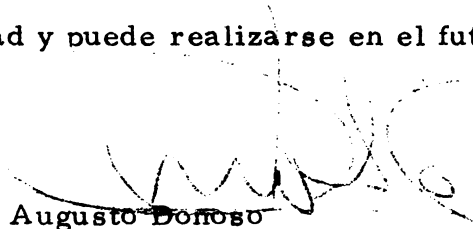
Se determinó que existe interés por conocer y mejorar la Administración de Proyectos. El Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCCRA, autorizó la investigación y ofreció el apoyo de personal que fuera necesario. Se desarrolló una metodología para el estudio, la que permanece a nivel de borrador.

9. Observaciones:

Las responsabilidades de Encargado de la Dirección de la Oficina, hicieron que el inicio de la actividad se postergara hasta el mes de enero. En ese momento el pedido del Gobierno Colombiano de apoyar el Estudio Institucional del Sector Agropecuario, definieron la cancelación de la actividad para concentrar los recursos en la solicitud.

Existe interés por la actividad y puede realizarse en el futuro.

Bogotá, Mayo, 1978
cjrdeg.


Augusto Donoso
Encargado de la actividad

1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900

1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930

1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960

1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990

1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020

2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050

2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080

2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110

2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140

2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170

2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200

2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230

2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260

2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

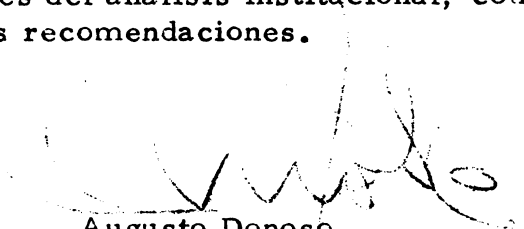
1. Número de código: V.AC.142
2. Título: APOYO A LOS ESFUERZOS DE COORDINACION EN ACCIONES DE DESARROLLO RURAL REGIONAL.
3. Período: Julio, 1977-Enero 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Cáqueza y Cundinamarca
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada: -
9. Observaciones:

Esta actividad programada para el segundo semestre del año, se canceló para apoyar con los recursos existentes, el Estudio Institucional del Sector Agropecuario, solicitado por el Gobierno Colombiano.

El estudio que se debe realizar, contribuirá, mejor que la presente actividad, a los objetivos que se proponía.

Puede continuarse después del análisis institucional, como complemento y aplicación de las recomendaciones.

Bogotá, Mayo, 1978
cjrdeg.


Augusto Donoso
Encargado de la actividad

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: V.AC.143
2. Título: SEMINARIO SOBRE ADMINISTRACION DE PROYECTOS
3. Período: Octubre 1977-Febrero 1978
4. Lugar de realización: Bogotá
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada:

Las responsabilidades de encargado de la Dirección en Colombia, del encargado de la actividad, solo permitieron realizar las acciones de promoción del Seminario por temer a no tener la posibilidad de continuar con las responsabilidades que de él se desprenderían. Los organismos del sector, se mostraron interesados en participar y la Oficina de Planeamiento del Sector Agropecuario se reservó el liderazgo de la actividad. Se aprobó el programa y se contactó a los conferenciantes de los casos nacionales.


9. Observaciones:

La actividad se canceló para acceder a la solicitud del Gobierno de Colombia de adelantar un Estudio Institucional del Sector Agropecuario, después de postergarla de Agosto a Enero, en espera de la llegada del Director de la Oficina. La falta de recursos humanos y económicos para enfrentar la contrapartida que exige el Estudio así lo aconsejó.

Esta actividad debe ser la que inicie cualquier acción en administración de proyectos, según lo demostrará la aceptación que tubo, en

su promoción. Los organismos que se pueden considerar comprometidos serían: INCCRA, ICA, HIMAT, Caja Agraria y la Oficina de Planeación del Sector Agropecuario, a quien se le debe respetar que la liderece.

Bogotá, Mayo, 1978
cjrdeg.



Augusto Donoso
Encargado de la actividad

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

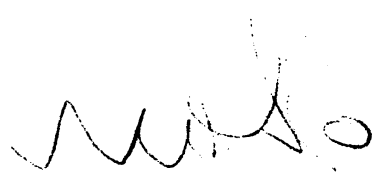
INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad Cancelada

1. Número de código: V.AC.144
2. Título: ESTUDIO DE LA GESTION EN UN PROYECTO DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO
3. Período: Enero-Junio, 1978
4. Lugar de realización: Bogotá y Proyecto DRI.
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada: -
9. Observaciones:

Esta actividad, programada para el segundo semestre, se canceló para hacer posible el Estudio Institucional del Sector Agropecuario, solicitado por el Gobierno Colombiano, (Actividad No Programada V.AC.145).

Bogotá, Mayo, 1978
cjrdeg.


Augusto Donoso
Encargado de la actividad

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad No Programada

1. Número de código: V.AC.145
2. Título: ESTUDIO INSTITUCIONAL DEL SECTOR PUBLICO AGROPECUARIO DE COLOMBIA
3. Período: Febrero-Junio, 1978
4. Lugar de realización: Bogotá
5. Beneficiarios:
 - Almacenes Generales de Depósito de Creditario e Inderena, INAGRARIO.
 - Banco Cafetero.
 - Banco Ganadero.
 - Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero.
 - Empresa de Comercialización de Productos Perecederos, EMCOPER.
 - Empresa Nacional de Productos Veterinarios, VECOL.
 - Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
 - Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA.
 - Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables y del Medio Ambiente, INDERENA.
 - Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA.
 - Instituto Colombiano de Hidrología, Meteorología y Adecuación de Tierras, HIMAT.
 - Ministerio de Agricultura.
 - Oficina de Planificación del Sector Agropecuario, OPSA.
6. Entidades colaboradoras:
 - Almacenes Generales de Depósito de Creditario e Idema, INAGRARIO.
 - Banco Cafetero.
 - Banco de la República
 - Banco Ganadero.

- Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero.
- Contraloría General de la República.
- Corporación Financiera Agropecuaria, COFIAGRO.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE.
- Departamento Nacional de Planeación, DNP.
- Empresa de Comercialización de Productos Perecederos, EMCOPER.
- Empresa Nacional de Productos Veterinarios, VECOL.
- Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
- Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA.
- Instituto Colombiano de Hidrología, Meteorología y Adecuación de Tierras, HIMAT.
- Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables y del Medio Ambiente, INDERENA.
- Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA.
- Ministerio de Agricultura.

7. Personal que colaboró:

- Fernando Villamizar, DNP.
- Conrado Jaimes, OPSA.
- Humberto Sissa, OPSA.
- Miguel Reyes, OPSA.
- Natividad Daza, OPSA.
- Clara de Restrepo, Ministerio de Agricultura.
- Oscar Briceño, ICA.
- Jorge Ardila, ICA.
- Germán Urrego, ICA.
- Miguel Zerdá, ICA.
- Alonso Delgado, INCORA.
- Jorge Rondón, INCORA.
- Alberto Llanos, INCORA.
- Pablo Leyva, INDERENA.
- Armando Lozada, INDERENA.
- Plutarco Lagos, INDERENA.
- Guillermo Pardo, HIMAT.
- Cecilia de Cavallazi, HIMAT.
- Pedro José Herrera, EMCOPER.
- Olinda Camelo, EMCOPER.
- Juan José Salazar, VECOL.
- Ramón Becerra, VECOL.
- Jorge Tovar, Banco Ganadero.
- Manuel Gamarra, Banco Ganadero.
- Rodrigo Ríos, Banco Cafetero.
- Angela M. Jaramillo, Banco Cafetero.

- Enrique Rodríguez, Banco Cafetero.
- Edgar García, Caja Agraria.
- Nelson Franco, Caja Agraria.
- Lucía Durán, IDEMA.
- Benjamín Durán, IDEMA.
- Víctor Cruz, IDEMA.
- Francisco Castilla, INAGRARIO.
- Jaime Ochoa Piedrahita, INAGRARIO.
- Hugo López, COFIAGRO.
- Baudilio Baez, COFIAGRO.

8. Síntesis de la labor realizada:

La actividad cumplió el objetivo que se le había asignado para esta primera etapa del Estudio Institucional del Sector Público Agropecuario, al entregársele, al señor Ministro de Agricultura, el documento con el diagnóstico de la problemática del sector. Además del Diagnóstico se le hizo llegar, como anexo, todos los cuadros de análisis en que se afirman las conclusiones.

Durante el desarrollo de la actividad, se recolectó como se había programado, toda la información sobre recursos jurídicos, económicos y humanos, con que cuenta el sector para sus actividades.

Además de las Leyes y Decretos vigentes, como recursos jurídicos se recopilaron las Resoluciones Internas, que los organismos han producido en el decenio con el fin de facilitar el logro de sus objetivos. Asimismo, se investigaron los procedimientos de programación, contratación de personal, organización interna y las funciones que realmente se están cumpliendo.

Los antecedentes económicos y presupuestales, de los organismos se revizaron, de acuerdo a los datos oficiales de la Contraloría General de la República y se completaron con las cifras generales del sector y las de su participación en el Presupuesto Nacional, comparandola con las de los demás sectores. Todo lo anterior para el período 1966-1977.

Para conocer los recursos humanos del sector, además de los antecedentes generales que se logró de los organismos para evaluar el período 66-77, se realizó el Primer Censo de Personal del Sector Agropecuario. En él se recopilaron fichas censales correspondientes al 92.7% de los 42.000 funcionarios que, según datos de las entidades, forman el Sector Público Agropecuario. Los veinticuatro datos que, de acuerdo con los organismos se solicitaron, se tabularon con la cooperación de personal que

prestaron los diversos institutos censados, y fue posible un análisis detallado de la información, gracias a la colaboración del Departamento Nacional de Planeación y del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, en la asesoría y apoyo con el sistema de computadora.

Del estudio y análisis del material recolectado se produjo el documento que, sobre el Diagnóstico de la Problemática del Sector, había solicitado el Ministerio de Agricultura. La base del documento se consiguió de una reunión de dos días, con los Jefes de Planeamiento de las entidades del sector, la que en base a los datos analizados, produjo conclusiones generales.

Además del personal que, en los organismos hicieron posible la recolección de la información; los responsables por entidad, que se mantuvieron en contacto permanente con el IICA y, los Jefes de Planeamiento que, por encargo del Ministro, asumieron la supervisión del trabajo, la actividad contó con la cooperación permanente de cuatro funcionarios de alto nivel del sector. Un Agrónomo, un Economista, un Sociólogo y un Abogado-Economista, que coordinó las acciones con el Ministerio de Agricultura, formaron el equipo base que analizó la información e hizo posible la actividad. Este grupo contó, durante todo el desarrollo del trabajo con la asesoría del doctor Eugenio Herrera, de la Oficina en San José, del doctor Pablo Torrealba, Director de la Oficina del IICA en Colombia, y de Augusto Donoso, como responsable de la actividad.

9. Observaciones:

Se cumplieron los objetivos que, para el Proyecto se habían asignado a la actividad V.AC.145. Se entregó el documento al Señor Ministro de Agricultura, dentro de los plazos previstos; se recolectaron los antecedentes sobre recursos del sector; cuatro funcionarios recibieron capacitación en la metodología del Estudio Institucional y se motivó a los organismos en la necesidad y utilidad del fortalecimiento institucional.


Las características propias de un estudio institucional hacen que la actividad deba realizarse como de Cooperación Técnica. Esto implica para el IICA, un control relativo del manejo de la ejecución. Por ello no es conveniente, en etapas futuras, comprometerse a plazos fijos, los cuales desordenan el trabajo, rompen la metodología y obligan a improvisar. Creo que a pesar de haberse cumplido la primera etapa, la ordenación y publicación de los antecedentes de la información que se han recogido, debió haberse realizado a través de ella, hecho que fue imposible por la celeridad con que se trabajó.

El presupuesto interno, que se calcula para este tipo de actividad, no puede seguir los cánones de las actividades tradicionales. Los aportes a que se comprometen los organismos, de personal, económicos, técnicos y otros, aunque se hagan con buena intención, no tienen la agilidad que el desarrollo de la actividad requiere.

De acuerdo con lo solicitado por el Gobierno, el Proyecto debe continuarse, en su segunda etapa, investigación; y tercera, conclusiones y recomendaciones, de acuerdo a la Resolución del Ministro, que se poseione el 8 de agosto, 1978. Todo hace pensar que la decisión será favorable, dada la motivación que la actividad ha conseguido en altos niveles del sector público agropecuario, por la profundidad de los análisis presentados y por la calidad del diagnóstico. Que, aunque parcial por basarse solamente en la variable de recursos, muestra desajustes notables, en áreas que se consideraban de desarrollo normal.

La continuación del trabajo cuenta con una infraestructura armada y el personal motivado. Se hace necesaria una readecuación de la metodología que considere: material por recolectar, primera etapa y; el producto de los análisis que se han adelantado, los que ya se pueden considerar de la segunda etapa. Como experiencia de lo realizado se puede concluir que el presupuesto calculado para la prosecución de la actividad, será insuficiente.

El que la actividad se haya realizado dentro del Proyecto V.AC.14, fue coyuntural, para el próximo ejercicio se ha trasladado a la Línea VII.


Augusto Donoso
Encargado de la actividad

AD/cjrdeg.
Agosto, 1978

1. The first part of the document
describes the general situation
of the country and the
state of the economy.

2. The second part of the document
describes the state of the
economy and the
state of the country.

3. The third part of the document
describes the state of the
economy and the
state of the country.

4. The fourth part of the document
describes the state of the
economy and the
state of the country.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: V.AC.311
2. Título: REUNION REGIONAL INTERNA SOBRE EL PROGRAMA IICA-TROPICOS.
3. Período: 1977-1978
4. Lugar de realización: Bogotá
5. Beneficiarios:

-Organismos que utilizarán la información:

Oficinas del IICA en Venezuela, Bolivia, Perú, Brasil, Ecuador y la Dirección General.

6. Entidades colaboradoras:

-Universidad Nacional de Colombia

-Fuerzas Armadas

-Instituto Colombiano para la Reforma Agraria, INCORA

-Instituto Geográfico Agustín Codazzi

7. Personal que colaboró:

La actividad se realizó bajo mi responsabilidad y contó con la colaboración del Ingeniero Jean Dubois del IICA-Trópicos, con sede en Belem-Pará y Jaime Muñoz Reyes, con sede en Quito, Ecuador. No se participó a Venezuela y Bolivia por no tener actividades específicas a este programa.

En las reuniones de consulta y discusión colaboraron además: el Doctor Ernesto Ramírez, Director de ORAM (Universidad Nacional); el Coronel Emiro Betancurt, Director del Proyecto de Colonización, Puerto Leguizamo-La Tagua; el Ingeniero Estéban Rico, Asesor del Ministro de Agricultura y el Ingeniero Julio Rico, Coordinador del Comité Nacional IICA-Trópicos en Colombia.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

8. Síntesis de la labor realizada:

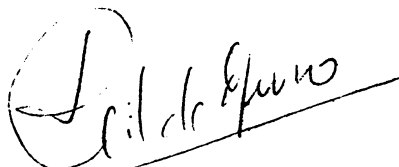
| | |
|----------------------------|---------------------------|
| Tipo de actividad: | Coordinación y evaluación |
| Carácter: | Multinacional |
| Organización y patrocinio: | IICA |

Durante esta reunión se hizo un exhaustivo análisis de los programas de Ecuador, Brasil, Colombia y una revisión completa de los documentos producidos en las diferentes reuniones de la Comisión Asesora. Como producto de este trabajo se plantearon algunas directrices y estrategias como un intento de apoyo a la futura programación IICA - Trópicos (Véase anexo "Lineamientos para el Replanteo del Programa IICA - Trópicos").

9. Observaciones:

- a. Cambios. Se realizó en la primera semana de octubre, aprovechando la venida del Ingeniero Dubois.
- b. Acciones de seguimiento. Para el seguimiento de esta actividad y siendo coherente con las conclusiones de la reunión, se comenzó a reorganizar el Comité Nacional y se está dando apoyo a la investigación, transferencia de tecnología y elaboración e implementación de proyectos específicos, como por ejemplo: Colonización Militar Leguizamo La Tagua.

Bogotá, Marzo, 1978



Julio Gil de Muro
Encargado de la actividad

cjrdeg.

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

ANEXO

**LINEAMIENTOS PARA EL REPLANTEO DEL
PROGRAMA IICA-TROPICOS**

**Julio Gil de Muro
Jean Dubois
Jaime Muñoz Reyes**

Bogotá, Octubre, 1977

... ..

... ..

... ..

Antecedentes

La Comisión emanada de la VII Reunión de la Junta Directiva del IICA en San José, Costa Rica, el 28 de abril de 1968 en la cual se aprobó la Resolución IICA/JD/626-2 Anexo 1, en la que se recomendaba al Director General que dicha comisión técnica estudiara todo lo referente a la creación del Programa Cooperativo del Desarrollo de los Trópicos.

Este equipo de trabajo fijó los siguientes objetivos para ese programa:

- Crear conciencia sobre trópicos y sus problemas y promover la búsqueda de soluciones acordes con sus características.

- Estimular la generación y la enseñanza de conocimientos específicos de los trópicos y la creación de metodología para la eficiente aplicación de esos conocimientos y de los ya existentes.

- Promover una acción coordinada de estímulo y apoyo a las instituciones nacionales en los esfuerzos que realizan para desarrollar las áreas tropicales en conformidad con la política económica del país respectivo.

- Coordinar y promover la integración de los esfuerzos de los países, con el fin de buscar una política y una estrategia de acción cooperativa que propicie el desarrollo armónico de los trópicos.

A la fecha, gran parte de estos objetivos han sido logrados satisfactoriamente y casi con seguridad se puede afirmar que la fase de promoción fue un éxito, obteniéndose productos institucionales de significativa importancia para alcanzar objetivos y metas de mayor emvergadura.

Desde el inicio de las actividades del Programa en 1969, se logró sensibilizar a los países sobre la importancia del desarrollo de los trópicos formándose una comisión asesora y los comités nacionales. Productos institucionales de singular relevancia fueron la creación del CIT (Comité Intergubernamental Técnico) y el UDIAT (Unidad de Documentación e Información sobre Agricultura Tropical).

A partir de 1975, cuando debería haberse iniciado la labor de ejecución por parte de los Comités de Coordinación Nacionales, se empezó a notar que el panorama que se presentaba no era muy alhagueño, si bien los comités ya estaban constituidos, no estuvieron muy claros los objetivos, cosa que motivó la no existencia de lineamientos de políticas y acciones por parte de la mayoría de los gobiernos de los países miembros.

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

Conforme a estos acontecimientos y con la intención de dar alguna luz para la organización y estructuración futura del Programa Cooperativo para el Desarrollo del Trópico Americano, se realizó la actividad V.AC.311 "Reunión Regional Interna sobre el Programa IICA-Trópicos", del 3 al 5 de octubre, 1977).

En esta reunión participaron los especialistas en desarrollo de los Trópicos de las Oficinas del IICA en Ecuador, Brasil y el encargado de la actividad en Colombia.

Si bien se pensó en un principio contar con la asistencia del resto de los países comprometidos en el programa cooperativo, sólo se realizó con los tres antes mencionados por no existir en los otros actividades relacionadas con el programa para el presente ejercicio.

No obstante esta situación, este documento será enviado a los Directores de las Oficinas de Bolivia, Perú y Venezuela para someterlo a su análisis crítico y sugerencias sobre la situación en esas sedes para mejorar las futuras actividades.

Durante esta reunión se hizo un exhaustivo análisis de los programas en el Ecuador, Brasil y Colombia y también una revisión de los documentos producidos en las diferentes reuniones de la comisión asesora.

En esta revisión, se encontraron diferencias de gran valor para la implementación de programas a nivel nacional y multinacional, por ejemplo: la propuesta de reestructuración del Programa IICA-Trópicos que consideraba ajustes a la estructura programática y administrativa delimitando objetivos para la elaboración y puesta en marcha del proyecto a nivel de país y proyectos multinacionales, así también se consideraba se destine un técnico de tiempo completo o parcial según los recursos disponibles, para ser responsable ante el IICA de los proyectos nacionales.

De acuerdo con el objetivo de la actividad V.AC.311 y como producto de la misma, se elaboraron las siguientes directrices y estrategias como un intento para apoyar la futura programación IICA-Trópicos.

Objetivos

- a. General. Reorientar y dinamizar el Programa IICA-Trópicos.
- b. Específicos. Fortalecer los comités nacionales para una posterior institucionalización.

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

Apoyar a los comités nacionales en la elaboración de un diagnóstico que permita a los gobiernos definir las prioridades nacionales y regionales.

Apoyar a los comités nacionales en la coordinación de actividades de discusión de los proyectos en marcha acorde a las prioridades asignadas.

Estrategias de Acción

Replanteo de las Estructuras de los Comités IICA -Trópicos:

En base a las experiencias obtenidas como responsables ante el IICA en el apoyo a los comités nacionales, se cree necesario apoyar una reestructuración de los mismos, tendiente a ser más eficiente y efectiva su acción y que permita institucionalizarlos en mediano plazo.

Sugerencia para la Reestructuración de los Comités Nacionales:

- a. Coordinador General. Es elegido por las máximas autoridades de los organismos de mayor ingerencia en la problemática del trópico amazónico.
 - El Coordinador regulará el funcionamiento del Comité, teniendo autoridad para convocar a reuniones de la comisión ejecutiva y/o del Comité.
 - Tendrá iniciativa para proponer a la comisión ejecutiva la formación de tipo de trabajo.
 - Será el comunicador oficial de las decisiones adoptadas por el Comité.
- b. Orientador, es el Representante de la máxima autoridad del organismo central de Planeación.
 - Mantendrá la actuación del Comité dentro del marco de las políticas y prioridades adoptadas por el gobierno nacional.
- c. Miembros Vocales, representados por las autoridades en los campos específicos de la investigación, transferencia, implementación, capacitación y financiamiento.
- d. Comisión Ejecutiva, está compuesta por el Coordinador, Orientador y los Miembros Vocales.

Por ser el núcleo de más alto nivel del Comité, está facultado para preparar la agenda del mismo, generar las directrices del plan operativo, tomar decisiones pertinentes a la constitución de tipos de trabajo, gestionar la captación de recursos adicionales y seleccionar representantes para asistir a eventos nacionales e internacionales relacionados con el desarrollo rural del trópico húmedo americano y someter luego dichas candidaturas a la aprobación del gobierno.

- e. Delegados de las Instituciones, representando a las autoridades de máximo nivel de las respectivas instituciones comprometidas con el desarrollo rural de los trópicos y conforme al peso relativo de la institución dentro de este marco se definirá su calidad como participante activo u observador.

- Los participantes activos, tendrán por función el proveer material e información actualizada a la comisión ejecutiva como así también canalizar los elementos de implementación en apoyo de proyectos que se estén desarrollando en sus respectivas instituciones.

La Acción del IICA:

Esta acción apunta el apoyo de tres grandes acciones:

1. La relación del especialista local con el comité nacional.
2. El apoyo de la Oficina del IICA en el país con sus recursos técnicos al especialista en desarrollo de los trópicos.
3. La interrelación entre el especialista del país con la Unidad de Coordinación Multinacional del IICA - Trópicos.

Líneas Directrices de Acción de Especialistas en Desarrollo de los Trópicos:

1. Apoyar la institucionalización y funcionamiento del Comité Nacional.
2. Actuar como asesor directo del coordinador del Comité nacional, participando como observador especial en las reuniones de la comisión ejecutiva y del comité.
3. Participar efectivamente en la institucionalización del comité nacional, mediante el apoyo en el campo a las actividades y proyectos de las instituciones involucradas.

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

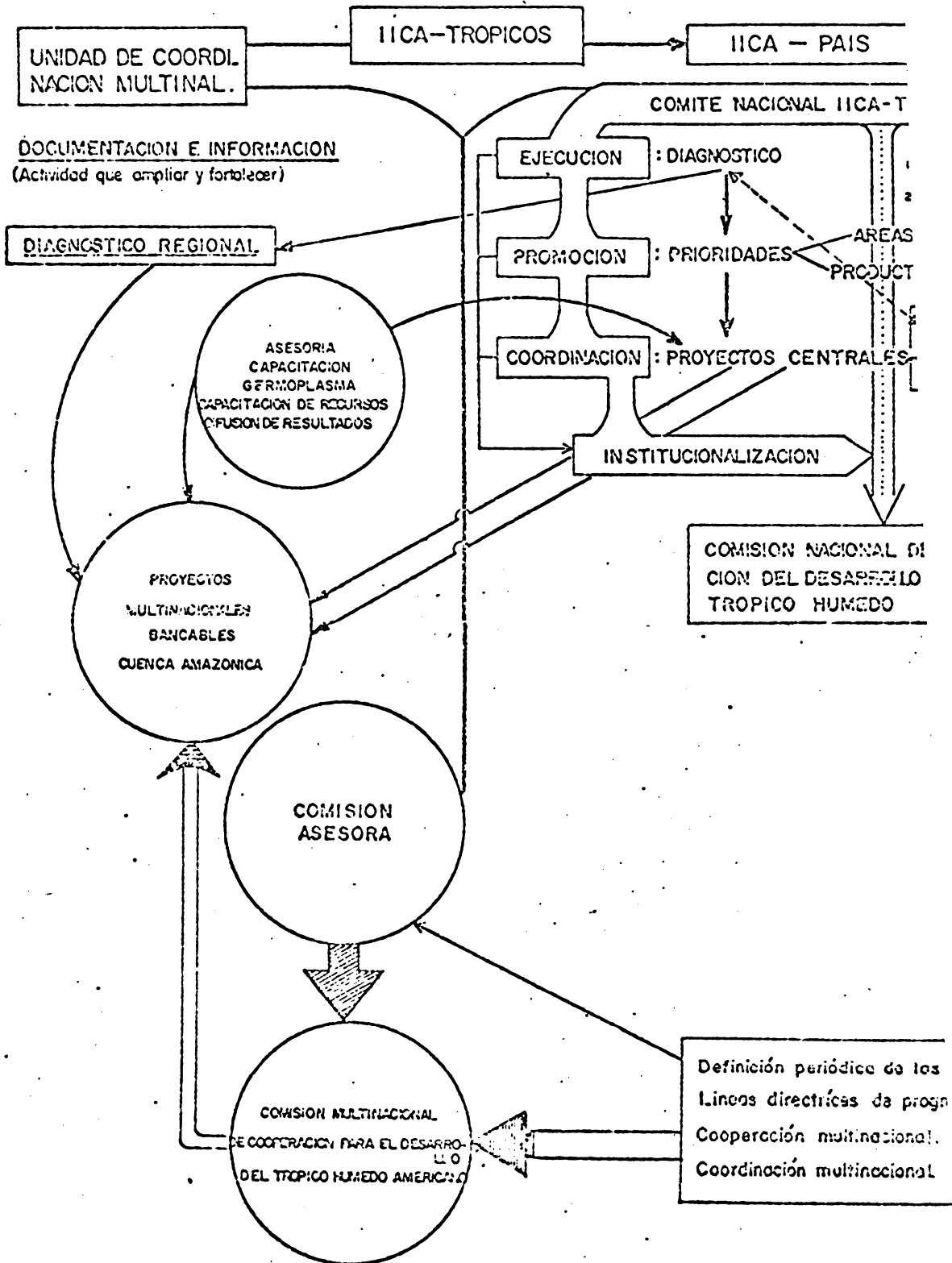
... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

4. Apoyar las labores de capacitación programática y transferencia de nuevas tecnologías.
5. Transmitir a la Unidad de Coordinación Multinacional IICA-Trópicos las actas y decisiones de las reuniones del comité nacional.
6. Obrar como elemento de enlace entre el comité nacional y la mencionada unidad, particularmente en lo referente a captación de recursos para fortalecimiento y diversificación del proyecto.

cjrdeg.
Marzo, 1978.



Informe Final de Actividad

1. Número de código: V.AC.312
2. Título: APOYO A LA INSTITUCIONALIZACION DEL COMITE IICA-TROPICOS
3. Período de realización: Julio, 1977-Junio, 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Puerto Leguizamo, Florencia, Puerto La Tagua.
5. Beneficiarios:
 - Comité Nacional
 - Instituto Colombiano Agropecuario
 - Fuerzas Armadas
6. Entidades colaboradoras:
 - Instituto Colombiano Agropecuario.
 - Fuerzas Armadas.
 - Misión Técnica Holandesa.
 - Instituto Geográfico Agustín Codazzi.
 - Universidad Nacional.
7. Personal que colaboró:
 - Aernut Weeda, Programa PRORADAM.
 - Ernesto Ramírez, Universidad Nacional.
 - Ricardo Guerrero, Universidad Nacional.
 - Alfonso Martínez, Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, Florencia.
 - Coronel Emiro Betancourt, Jefe del Departamento de Colonización Militar.
8. Síntesis de la labor realizada:

Se llevaron a cabo reuniones mensuales con el Comité Nacional y las distintas instituciones y/o grupos técnicos que adelantan trabajos en la Cuenca Amazónica. Como producto de estas reuniones y de las

gestiones realizadas por el Comité, se consiguió financiamiento del Fondo de Fomento Agropecuario para cinco proyectos prioritarios seleccionados por el mismo.

Uno de estos proyectos financiados, fue el de poner a funcionar al Comité para alcanzar en un corto plazo el liderazgo técnico en la región. Pero lamentablemente transcurridos varios meses, ni siquiera habían podido darle un manejo administrativo a esos fondos. Ante esta expectativa, el IICA volcó su apoyo a las instituciones que componen el Comité IICA-Trópicos, pero en las oficinas que actúan directamente en la región amazónica y a la fecha ese conjunto de instituciones apoyadas por el IICA, alcanzaron nuevamente el prestigio que hace unos años tenían.

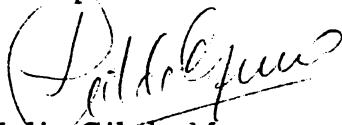
Todo ello, implica un replanteo que, aparentemente, es sencillo ya que existe un común acuerdo institucional en la importancia de este Comité, sólo hay que darle un tiempo de maduración dentro de los cuadros directivos que nombre el nuevo gobierno y reiniciar las actividades IICA-Trópicos a nivel de área.

Conforme a esto y, entretanto, se iniciaron con el Instituto Colombiano Agropecuario y el Proyecto ORAM de la Universidad Nacional y el PRCRADAM los primeros ensayos de sistemas integrados de producción en Puerto Leguizamo, La Tagua y la ubicación de parcelas en la Araracuara.

9. Observaciones:

- a. Cambios que fueron necesarios introducir. Por razones no bien previstas por mi parte, esta actividad finalizó la primera semana de julio del año 1978 y no el 30 de mayo del mismo, como se había estimado en principio; el motivo de esta demora fue el período de invierno para trabajos de campo.
- b. Posibles acciones complementarias. Para el nuevo ejercicio 78-79, ya se incluyeron actividades para continuar con este trabajo, no obstante no sería necesario mantener la coordinación con las otras oficinas del IICA, que trabajan en este campo y diseñar en forma conjunta proyectos susceptibles a ser financiados con fondos externos.

Bogotá, Agosto, 1978


Julio Gil de Muro
Encargado de la actividad

cjrdeg.

INFORME FINAL DE ACTIVIDAD

1. Número de código: VI.AC.111
2. Título: Análisis, elaboración, publicación y difusión de criterios que permitan establecer formas de adquisición de tierras con fines de reforma agraria y con criterios de ejecución de ésta por áreas.
3. Período: junio 1977/julio 1978
4. Lugar de realización: Guatemala, Honduras, Panamá, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia.
5. Beneficiarios: Entidades de reforma agraria de los países participantes
6. Entidades colaboradoras: --
7. Personal que colaboró: Equipo del CIRA y becarios.
8. Síntesis de la labor realizada:

Se realizó una investigación en profundidad a cuyo término fue posible determinar:

- a. Un bosquejo histórico general sobre los antecedentes de la tenencia de la tierra con referencia concreta a los países investigados.
- b. Los antecedentes más inmediatos de las legislaciones agrarias en cada país considerado.
- c. La situación de la tenencia de la tierra al momento de iniciarse el proceso de reforma agraria.
- d. El análisis de la legislación de la reforma agraria que dió origen al proceso.
- e. Comparación de los resultados obtenidos y los postulados de la ley.
- f. Hipótesis fundamentales sobre las cuales se asentó la ley de reforma agraria.
- g. Comparación entre hipótesis, logros y conclusiones finales.

CHAPTER I
 THE DISCOVERY OF AMERICA
 The first discovery of America was made by Christopher Columbus in 1492. He sailed from Spain in search of a westward route to the Indies. On October 12, 1492, he landed on the island of San Salvador in the West Indies. This event marked the beginning of European exploration and settlement in the Americas.

CHAPTER II
 THE EARLY YEARS
 The early years of the United States were marked by the struggle for independence from Great Britain. The American Revolution began in 1775 and ended in 1783. The Declaration of Independence was signed on July 4, 1776. The Constitution was adopted in 1787.

CHAPTER III
 THE GROWING NATION
 The growing nation of the United States faced many challenges in the early 19th century. The War of 1812 was fought between the United States and Great Britain. The Louisiana Purchase of 1803 doubled the size of the United States. The Missouri Compromise of 1820 addressed the issue of slavery in the new territories.

CHAPTER IV
 THE CIVIL WAR
 The Civil War was fought between 1861 and 1865. It was a conflict between the Union and the Confederacy over the issue of slavery. The war resulted in the preservation of the Union and the abolition of slavery.

CHAPTER V
 THE RECONSTRUCTION ERA
 The Reconstruction Era followed the Civil War, from 1865 to 1877. It was a period of rebuilding the South and integrating African Americans into society. The Reconstruction Acts of 1867 established military districts in the South.

CHAPTER VI
 THE WESTERN FRONTIER
 The Western Frontier was a period of exploration and settlement in the late 19th century. The Gold Rush of 1849 attracted thousands of people to California. The Homestead Act of 1862 encouraged settlement in the West.

CHAPTER VII
 THE PROGRESSIVE ERA
 The Progressive Era was a period of social and political reform in the early 20th century. Reformers sought to address social problems and improve government. The Progressive Era led to the passage of the Progressive Era reforms.

CHAPTER VIII
 THE GREAT DEPRESSION
 The Great Depression was a period of economic hardship in the 1930s. It was caused by the stock market crash of 1929. The New Deal was implemented by President Franklin D. Roosevelt to address the crisis.

CHAPTER IX
 THE SECOND WORLD WAR
 The Second World War was fought between 1939 and 1945. It was a global conflict involving most of the world's nations. The United States entered the war in 1941 after the attack on Pearl Harbor.

CHAPTER X
 THE COLD WAR
 The Cold War was a period of tension between the United States and the Soviet Union from 1947 to 1991. It was a struggle for global dominance between the two superpowers. The Cold War ended with the collapse of the Soviet Union in 1991.

CHAPTER XI
 THE MODERN ERA
 The Modern Era is a period of social and political change in the late 20th and early 21st centuries. It is characterized by technological advances, globalization, and social movements. The Modern Era continues to shape the United States and the world.

El trabajo resultante ha sido impreso y se repartirá entre las entidades interesadas de los países pertinentes.

9. Observaciones: --



Francisco Oliart
Jefe del CIRA

Lima, julio 1978
fk/

1. The first part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works.

2. The second part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works.

3. The third part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works.

4. The fourth part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works.

INFORME FINAL DE ACTIVIDAD

1. Número de código: VI.AC.112
2. Título: Recopilación, análisis, elaboración, publicación y difusión de metodologías para la capacitación campesina.
3. Período: julio 1977/junio 1978
4. Lugar de realización: Honduras, Panamá, El Salvador, Colombia.
5. Beneficiarios: Los organismos de reforma agraria y de organización campesina de los países miembros.
6. Entidades colaboradoras: --
7. Personal que colaboró: Integrantes del equipo CIRA y becarios contratados.
8. Síntesis de la labor realizada:

Se realizó un análisis en profundidad del tema de la organización campesina para determinar:

 - a. Las etapas y tipos de organizaciones existentes.
 - b. Las características de las organizaciones campesinas.
 - c. Las necesidades de capacitación de acuerdo a las etapas y tipos de las organizaciones.
 - d. Los métodos vigentes de capacitación campesina en los países estudiados.

El resultado del estudio se publicó y se repartirá a las entidades de reforma agraria y organización campesina de los países interesados.
9. Observaciones: --


Francisco Oliart
Jefe del CIRA

Lima, julio 1978
fk(

The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Attorney General". The text is very faint and difficult to read, but appears to be a formal record or list of officials.

The second part of the document contains several paragraphs of text, which are also very faint. The text seems to be a formal report or a set of minutes, discussing various matters related to the government or a specific institution.

The third part of the document is a list of names, possibly a list of members or participants in a meeting. The names are arranged in a somewhat regular pattern, suggesting a formal list.

The fourth part of the document contains a few more paragraphs of text, which are also very faint. The text seems to be a continuation of the report or minutes mentioned in the second part.

The fifth part of the document is a list of names, similar to the list in the third part. The names are arranged in a regular pattern, suggesting a formal list.

The sixth part of the document contains a few more paragraphs of text, which are also very faint. The text seems to be a continuation of the report or minutes mentioned in the second part.

The seventh part of the document is a list of names, similar to the list in the third part. The names are arranged in a regular pattern, suggesting a formal list.

The eighth part of the document contains a few more paragraphs of text, which are also very faint. The text seems to be a continuation of the report or minutes mentioned in the second part.

The ninth part of the document is a list of names, similar to the list in the third part. The names are arranged in a regular pattern, suggesting a formal list.

The tenth part of the document contains a few more paragraphs of text, which are also very faint. The text seems to be a continuation of the report or minutes mentioned in the second part.


INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina del IICA en Colombia

Informe de Actividad Cancelada

1. Número de código: VI.AC.113
2. Título: ANALIZAR, ELABORAR, PUBLICAR Y DIFUNDIR METODOLOGIAS QUE PERMITAN EVALUAR LA EVOLUCION DE PROCESOS DE REFORMA AGRARIA
3. Período: Diciembre, 1977, Febrero, 1978
4. Lugar de realización: Bogotá
5. Beneficiarios: Ninguno.
6. Entidades colaboradoras: Ninguna.
7. Personal que colaboró: Ninguno.
8. Síntesis de la labor realizada: Ninguna.
9. Observaciones:

Esta actividad se canceló de acuerdo a los Memorandos ZA/C-4409 y ZA/D-1105, con el fin de fortalecer las actividades VI.AC.111 y VI.AC.112, las cuales se realizarán con los mismos fondos programados para el ejercicio 1977-1978.

Bogotá, Setiembre 26, 1977


Ernesto S. Liboreiro
Encargado de la actividad

cjrdeg.

... ..

... ..

... ..

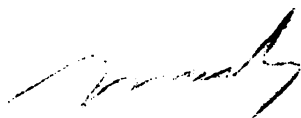
INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Actividad Cancelada

1. Número de código: VI.AC.114
2. Título: ANALIZAR, ELABORAR, PUBLICAR Y DIFUNDIR METODOLOGIAS REFERENTES A LA FORMA DE PROMOVER Y CONSTITUIR FAP.
3. Período: Marzo, Abril, 1978.
4. Lugar de realización: Bogotá
5. Beneficiarios: Ninguno
6. Entidades colaboradoras: Ninguna
7. Personal que colaboró: Ninguno
8. Síntesis de la labor realizada: Ninguna
9. Observaciones:

Esta actividad se canceló de acuerdo a los Memorandos ZA/C-4409 y ZA/D-1105, con el fin de fortalecer las actividades VI.AC.111 y VI.AC.112, las cuales se realizarán con los mismos fondos programados para el ejercicio 1977-1978.

Bogotá, Setiembre 26, 1977



Francisco Oliart
Encargado de la actividad

cjrdeg.

The following table shows the results of the experiment. The first column is the number of trials, the second column is the number of correct responses, and the third column is the percentage of correct responses. The data shows that the percentage of correct responses increases as the number of trials increases, indicating that the subject is learning the task.

| Number of Trials | Number of Correct Responses | Percentage of Correct Responses |
|------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 10 | 5 | 50% |
| 20 | 12 | 60% |
| 30 | 18 | 60% |
| 40 | 25 | 62.5% |
| 50 | 30 | 60% |
| 60 | 35 | 58.3% |
| 70 | 40 | 57.1% |
| 80 | 45 | 56.25% |
| 90 | 48 | 53.3% |
| 100 | 50 | 50% |

The results of the experiment show that the subject's performance is stable, with a consistent level of accuracy across different numbers of trials. This suggests that the subject has reached a plateau in their learning process.

INFORME FINAL DE ACTIVIDAD

1. Número de código: VI.AC.115
2. Título: Recopilación, análisis, publicación y difusión de los instrumentos e instituciones jurídicas nacionales de la reforma agraria con énfasis en las empresas asociativas campesinas.
3. Período: julio 1977/julio 1978
4. Lugar de realización: Bogotá
5. Beneficiarios: Organismos de reforma agraria de los países pertinentes.
6. Entidades colaboradoras: --
7. Personal que colaboró: Becarios del equipo CIRA.
8. Síntesis de la labor realizada:

Se realizó un estudio sobre las instituciones jurídicas atinentes a la reforma agraria y, se analizaron principalmente las formas de adquisición y de adjudicación de tierras en las legislaciones latinoamericanas. Respecto a estas últimas se analizaron y estudiaron las formas legales de organización colectiva de la propiedad adjudicada así como los reglamentos de las mismas.

Habiéndose concluido la realización del estudio, está pendiente su publicación.
9. Observaciones: --


Francisco Oliart
Jefe del CIRA

Lima, julio 1978
fk/

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is too light to transcribe accurately.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: VI.AC.211
2. Título: COLABORACION EN LA CAPACITACION DE FUNCIONARIOS DEL INCORA Y RESPONSABLES DEL FUNCIONAMIENTO DE FORMAS ASOCIATIVAS DE PRODUCCION
3. Período: Julio-Diciembre, 1977
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios:

-Funcionarios del INCORA y responsables del funcionamiento de las Formas Asociativas de Producción, conforme a lo establecido en la Sección V del Programa de Capacitación Campesina del INCORA.
6. Entidades colaboradoras:

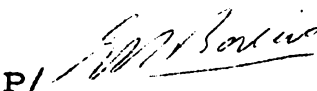
-Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA
7. Personal que colaboró:

-Ernesto S. Liboreiro
8. Síntesis de la labor realizada:

Al no poder organizarse dos cursos de capacitación de funcionarios del INCORA involucrados en la Capacitación de Campesinos miembros de FAP, se escogió el material que se discutió con los funcionarios mencionados y eventos referidos a la metodología de capacitación campesina, cuyo contenido fue esencialmente el producido durante las actividades del ejercicio 1976-1977 y en las publicaciones del Proyecto: "Análisis y Producción de Material para la Ejecución de Programas de Reforma Agraria a Nivel Hemisférico".
9. Observaciones:

Ninguna.

Bogotá, Junio, 1978

P/ 

Francisco Oliart
Encargado de la actividad

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: VI.AC.212
2. Título: APOYAR EL EMPLEO DE METODOLOGIAS REFERENTES A LA CAPACITACION DE CAMPESINOS A NIVEL DE PROYECTOS
3. Período: 11 al 16 de Diciembre, 1977
4. Lugar de realización: San José, Costa Rica
5. Beneficiarios:
 - Directivos del INCORA a quienes se les hizo entrega de los materiales de capacitación y acerca de las metodologías de capacitación producidas en la reunión a la que se asistió.
6. Entidades colaboradoras:
 - PRACA
 - Universidad de Uribia
7. Personal que colaboró:
 - Leopoldo Sandoval
 - Joao Bosco Pinto
 - Francisco Oliart
 - Hugo Buitrón
 - Ernesto S. Liboreiro
 - Otros funcionarios de la Universidad de Uribia
8. Síntesis de la labor realizada:


En las fechas indicadas se realizó en San José de Costa Rica una reunión provocada por el PRACA con el objetivo fundamental de distinguir las características inherentes a la metodología de capacitación denominada "Laboratorio de Organización Campesina" acerca de la cual se discurió en profundidad durante toda la semana de la reunión.

Al término de la misma se produjeron materiales que fueron aportados a las Entidades beneficiarias en Colombia por los participantes en la reunión.

9. Observaciones:

Ninguna.

Bogotá, junio, 1978

P/ 

Francisco Oliart
Encargado de la actividad

1870-1871

1871-1872

1872-1873

1873-1874

1874-1875

1875-1876

1876

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: VI.AC.213
2. Título: ELABORAR UN CONJUNTO DE CRITERIOS QUE PERMITAN DETERMINAR LAS MODALIDADES DE ORGANIZACION DE FORMAS ASOCIATIVAS DE PRODUCCION, EN FUNCION DE LAS CARACTERISTICAS PECULIARES DE CADA REGION.
3. Período: Agosto a Noviembre, 1977
4. Lugar de realización: Colombia
5. Beneficiarios:
 - Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA.
 - Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA
 - EMBRATER e IPEA del Brasil
6. Entidades colaboradoras:

Ninguna
7. Personal que colaboró:
 - Ingeniero Miguel Diago del INCCRA, Colombia, colaboró aportando sugerencias para mejorar la identificación de modalidades de FAP existentes en Colombia.
 - Doctor Santiago Bilbao del Instituto Agrario Nacional, IAN de Venezuela, colaboró, aportando sugerencias sobre la conveniencia de considerar la participación del campesinado en la determinación de modalidades y en otros aspectos del trabajo.
 - El Teniente Coronel Dante Castro del Fondo Simón Bolívar en el Paraguay, comentó efectuando sugerencias referidas a las consideraciones que se efectúan con respecto a las modalidades peruanas.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The primary data was gathered through direct observation and interviews, while secondary data was obtained from existing reports and databases.

The third section provides a detailed description of the data analysis process. This involves identifying trends, patterns, and anomalies within the dataset. Statistical tools and software were used to facilitate this process, ensuring that the results are both accurate and reliable.

The final part of the document presents the conclusions drawn from the analysis. It highlights the key findings and discusses their implications for the organization. The author also offers recommendations for future research and improvements to the data collection and analysis process.

-El doctor Iván Restrepo, del CECODES, México, colaboró sugiriendo la actualización de la información sobre las actuales formas asociativas en México.

-El doctor Alvaro Balcázar, becario del IICA, colaboró en toda la elaboración del trabajo, laborando conjuntamente con el responsable de la actividad.

-El doctor Jorge Sariego del IICA, aportó efectuando diversas sugerencias que tienden a mejorar los análisis realizados.

-El doctor Juan Díaz Bordenave, contribuyó de manera notable, sugiriendo modificaciones en la presentación del documento, de tal manera que este sea accesible a un público, relativamente numeroso, vinculado en diferentes niveles, con las FAP.

8. Síntesis de la labor realizada:

Consistió en:

- a. Recopilar la información disponible sobre diferentes FAP que han funcionado o que se encuentran operando en la actualidad en la América Latina.
- b. Analizar el contexto dentro del cual surgieron, las formas de operación actuales y determinar los elementos principales de la región, el tipo de cultivos, las características de los pobladores, etc., que influyeron en la determinación de las modalidades adoptadas y de las reorganizaciones que tuvieron lugar.
- c. Analizar las diversas experiencias latinoamericanas e identificar los elementos que han resultado fundamentales para que las FAP tengan cierto grado de éxito relativamente aceptable, desde distintos ángulos.
- d. Escribir las diferentes partes del trabajo.
- e. Someterlo a debate, análisis, etc., en tres niveles:

-En cursos de capacitación, con personal vinculado a la promoción y funcionamiento de las FAP.

-Profesionales que han tenido muchos años de experiencia en materia de FAP, y que pertenecen a instituciones ajenas al IICA, ubicadas en diversos países.

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..


... ..
... ..
... ..

- Profesionales del IICA que de una manera u otra podrían contribuir a mejorar el análisis y la presentación del mismo.

9. Observaciones:

En Memorando DG/0-651 del 19 de abril de 1978 el Director General considera que el documento resultante de la ejecución de la actividad es un buen trabajo y que vale la pena publicarlo en forma de libro, circunstancia por la cual necesitaría que se le envíe una versión cuidadosamente revisada. Esta revisión se ha iniciado y se programa terminar durante el ejercicio 1978-1979.

Bogotá, Junio, 1978


Ernesto S. Liboreiro
Encargado de la actividad

cjrdeg.

11. 1930-1931. 1930-1931. 1930-1931. 1930-1931.

12. 1932-1933. 1932-1933. 1932-1933. 1932-1933.

1934-1935

1936-1937

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número: VI.AC.214
2. Título: APOYAR LA APLICACION DE CRITERIOS PARA LA DETERMINACION DE MODALIDADES DE ORGANIZACION DE FAP, EN DIFERENTES REGIONES
3. Período: Noviembre 1977-Mayo 1978
4. Lugar de realización: Zona de Risaralda, Departamento Norte de Santander, Colombia.
5. Beneficiarios:
 - a. Del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA:
 - José Ramírez, Méd. Vet., Gerente Regional Norte de Santander.
 - Fernando Figueroa Ospina, Ing. Agr., Asesor de Empresas.
 - Argemiro Osorio González, Vet. Zoo., Asesor para Empresas.
 - Roldney Cuervo Ospina, Promotor de Desarrollo.
 - Eliodoro Gómez Crtega, Práctico Agropecuario, Promotor de Empresas.
 - Antonio Gálvis Moreno, Práctico Agropecuario, Promotor de Empresas.
 - b. Del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA:
 - Rodolfo Villamizar, Economista, Gerente Regional Norte de Santander.
 - Samuel Monsalve, Agrónomo, Sub-Gerente Regional.
 - Jesús Castro Pérez, Técnico Agropecuario, Supervisor del Programa Móvil Rural.
 - Antonio Lozano, Técnico Agrícola, Jefe Unidad Desarrollo Comunitario.
 - Pablo Emilio Parra, Técnico Agrícola, Instructor de capacitación empresarial.
 - Alfonso Riveros, Sociólogo, Instructor en desarrollo de la comunidad.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be clearly documented, including the date, amount, and purpose of the transaction. This ensures transparency and allows for easy reconciliation of accounts.

The second part of the document provides a detailed breakdown of the financial data. It includes a table with columns for various categories and rows for different time periods. The data shows a steady increase in certain areas, while others remain relatively stable.

The third part of the document discusses the overall financial performance and provides recommendations for future actions. It suggests that certain areas need more attention and that specific measures should be taken to improve efficiency and reduce costs.

The fourth part of the document concludes with a summary of the key findings and a final statement of intent. It expresses confidence in the future and a commitment to continued growth and success.

6. Entidades colaboradoras:

- a. El Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA, apoyó la realización de trabajo de asesoramiento a las diez (10) empresas comunitarias asentadas en la Zona de Risaralda.
- b. El Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, apoyó mediante el ofrecimiento del grupo técnico responsable de la capacitación empresarial en el área, facilitando medios de movilización para los técnicos, así como las oficinas para los trabajos necesarios.

7. Personal que colaboró:

-Miguel Diago, Ing. Agr., Jefe Organizaciones Campesinas del INCORA, colaboró tomando las decisiones necesarias para que el personal técnico afectado a la zona, participase en las actividades específicas programadas.

-Armando Albarracín, Ing. Agr., Asesor de la División de Desarrollo Social del SENA, colaboró tomando decisiones para que el personal técnico afectado al programa de capacitación empresarial campesina, de la regional Norte de Santander, integrara el equipo de trabajo con el personal técnico del INCORA.

-Hugo Buitrón y Julio Gil de Muro, tuvieron a su cargo los contactos iniciales, el asesoramiento para la integración de un equipo de trabajo SENA-INCORA, la realización de un diagnóstico de las diez empresas del área y un análisis de la situación de la organización de las mismas empresas.

8. Síntesis de la labor realizada:

Esta fue una actividad de asesoramiento, de carácter nacional y ejecutada con la colaboración de los organismos nacionales INCCRA y SENA. Las acciones realizadas se pueden sintetizar en las siguientes: (a) el apoyo a una acción conjunta del INCORA y del SENA, en favor de las empresas comunitarias en la Zona Risaralda; (b) un análisis general de la situación actual de las empresas que permitió identificar los problemas existentes tanto en la organización social de las mismas como en la organización empresarial; (c) el asesoramiento al equipo de trabajo integrado por técnicos del INCORA y del SENA para considerar alternativas de corto plazo que permitan solucionar problemas de carácter financiero, encontrados en las empresas; (d) el asesoramiento para la elaboración y puesta en práctica de una metodología de capacitación empresarial y de organización social para las empresas.

181. The American people are entitled to know the truth about the activities of the Federal Reserve System. The Federal Reserve is a private corporation, not a government agency, and its actions have a profound effect on the lives of every citizen. It is time to demand transparency and accountability from the Fed.

182. The Federal Reserve's policies have led to a massive accumulation of wealth and a corresponding increase in inequality. The Fed's actions have favored the interests of the wealthy and powerful, while neglecting the needs of the middle class and the poor. It is time to reform the Fed to ensure that it serves the interests of all Americans.

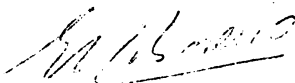
183. The Federal Reserve's independence is a cornerstone of our financial system. However, this independence has become a shield for the Fed to engage in policies that are not in the best interests of the American people. We must ensure that the Fed remains accountable to the public and that its actions are guided by the principles of transparency and fairness.

184. The Federal Reserve's role in the economy is crucial, but its actions have often been opaque and unaccountable. We need to establish a framework for greater oversight and transparency of the Fed's operations. This will help to build public trust and ensure that the Fed is acting in the best interests of the American people.

9. Observaciones:

En circunstancias de identificar los contactos para iniciar la aplicación del documento emanado de la actividad anterior, titulado "Orientaciones para determinar modalidades de formas asociativas más apropiadas para diversas regiones", el personal técnico de la zona estimó conveniente desarrollar una acción más amplia, que involucrando la determinación de modalidades más apropiadas, trascendiese este tipo de acción, comprendiendo al tipo de actividades mencionado en el punto anterior. En reuniones y seminarios realizados con técnicos, tanto del INCORA, como del SENA, se señaló reiteradamente que existen fuertes limitaciones de las empresas relacionadas con la organización social interna de las mismas, así como también desajustes en cuanto a los proyectos de inversión realizados. Se consideró necesario analizar esta problemática y tratar de definir un proyecto de apoyo que permita encarar soluciones sobre la misma. Habiéndose generado un consenso en el personal técnico de ambos organismos con respecto a la necesidad de elaborar y ejecutar un proyecto, en tal sentido, la presente actividad dió lugar a la creación de tal proyecto para su ejecución en el siguiente programa operativo.

Bogotá, junio, 1978



Ernesto S. Liboreiro
Encargado de la actividad

cjrdeg.

The following table shows the results of the experiment. The first column is the number of trials, the second column is the number of correct responses, and the third column is the percentage of correct responses. The data shows that the percentage of correct responses increases as the number of trials increases, indicating that the subject is learning the task.

| Number of Trials | Number of Correct Responses | Percentage of Correct Responses |
|------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 10 | 5 | 50% |
| 20 | 12 | 60% |
| 30 | 18 | 60% |
| 40 | 25 | 62.5% |
| 50 | 30 | 60% |
| 60 | 35 | 58.3% |
| 70 | 40 | 57.1% |
| 80 | 45 | 56.25% |
| 90 | 48 | 53.3% |
| 100 | 50 | 50% |

The results of the experiment show that the subject's performance is stable, with a consistent level of accuracy around 50-60%. This suggests that the subject has reached a plateau in learning the task.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: VI.AZ.221
2. Título: EVALUACION DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO RURAL EN LATINOAMERICA.
3. Período: Setiembre 1977 a Marzo, 1978
4. Lugar: Colombia
5. Beneficiarios:

Los organismos beneficiados hasta el momento han sido:

- Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.
- Facultad de Agronomía, Universidad Central de Venezuela, Venezuela.
- Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA, de Colombia.
- Consejo Nacional de Reforma Agraria de Bolivia.
- Centro de Capacitación e Investigación para la Reforma Agraria, CENCIRA, del Perú.
- Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización, IERAC, del Ecuador.

6. Entidades colaboradoras:

Ninguna.

7. Personal que colaboró:

-Las personas que colaboraron, lo han hecho a través de la respuesta que han tenido frente a las diversas presentaciones que se han efectuado en cursos, conferencias y seminarios. Como los participantes en estos eventos pueden ser cercanos a los 200 y no se identifica a cada persona que efectúa un comentario o crítica resulta imposible determinar quienes colaboraron para mejorar el trabajo de investigación.

8. Síntesis de la labor realizada:

La actividad consistió en utilizar el marco teórico, el análisis histórico y la recopilación de información referente a las estrategias para el

1. 1910-1915
2. 1916-1920
3. 1921-1925
4. 1926-1930
5. 1931-1935
6. 1936-1940
7. 1941-1945
8. 1946-1950
9. 1951-1955
10. 1956-1960
11. 1961-1965
12. 1966-1970
13. 1971-1975
14. 1976-1980
15. 1981-1985
16. 1986-1990
17. 1991-1995
18. 1996-2000
19. 2001-2005
20. 2006-2010
21. 2011-2015
22. 2016-2020
23. 2021-2025
24. 2026-2030
25. 2031-2035
26. 2036-2040
27. 2041-2045
28. 2046-2050
29. 2051-2055
30. 2056-2060
31. 2061-2065
32. 2066-2070
33. 2071-2075
34. 2076-2080
35. 2081-2085
36. 2086-2090
37. 2091-2095
38. 2096-2100

1. 1910-1915
2. 1916-1920
3. 1921-1925
4. 1926-1930
5. 1931-1935
6. 1936-1940
7. 1941-1945
8. 1946-1950
9. 1951-1955
10. 1956-1960
11. 1961-1965
12. 1966-1970
13. 1971-1975
14. 1976-1980
15. 1981-1985
16. 1986-1990
17. 1991-1995
18. 1996-2000
19. 2001-2005
20. 2006-2010
21. 2011-2015
22. 2016-2020
23. 2021-2025
24. 2026-2030
25. 2031-2035
26. 2036-2040
27. 2041-2045
28. 2046-2050
29. 2051-2055
30. 2056-2060
31. 2061-2065
32. 2066-2070
33. 2071-2075
34. 2076-2080
35. 2081-2085
36. 2086-2090
37. 2091-2095
38. 2096-2100

1. 1910-1915
2. 1916-1920
3. 1921-1925
4. 1926-1930
5. 1931-1935
6. 1936-1940
7. 1941-1945
8. 1946-1950
9. 1951-1955
10. 1956-1960
11. 1961-1965
12. 1966-1970
13. 1971-1975
14. 1976-1980
15. 1981-1985
16. 1986-1990
17. 1991-1995
18. 1996-2000
19. 2001-2005
20. 2006-2010
21. 2011-2015
22. 2016-2020
23. 2021-2025
24. 2026-2030
25. 2031-2035
26. 2036-2040
27. 2041-2045
28. 2046-2050
29. 2051-2055
30. 2056-2060
31. 2061-2065
32. 2066-2070
33. 2071-2075
34. 2076-2080
35. 2081-2085
36. 2086-2090
37. 2091-2095
38. 2096-2100

9. desarrollo rural adoptadas en Latinoamérica, efectuadas durante el Ejercicio 1976-1977. Se evaluó la pertinencia de las estrategias que se están adoptando para fomentar el desarrollo rural, a la luz de la metodología elaborada y la información recogida en el ejercicio anterior.

9. Observaciones:

Se considera conveniente profundizar algunos aspectos de la evaluación aportando mayor cantidad de material empírico. En la publicación figurarán comentarios en este sentido.

Bogotá, junio. 1978



Ernesto S. Liboreiro
Encargado de la actividad

| | | | | |
|---------------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|-------|
| 1. The first part of the report | is devoted to a general | description of the | work done during the | year. |
| 2. The second part | contains a detailed | account of the | work done during the | year. |
| 3. The third part | contains a detailed | account of the | work done during the | year. |
| 4. The fourth part | contains a detailed | account of the | work done during the | year. |

| | | | | |
|---------------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|-------|
| 1. The first part of the report | is devoted to a general | description of the | work done during the | year. |
| 2. The second part | contains a detailed | account of the | work done during the | year. |
| 3. The third part | contains a detailed | account of the | work done during the | year. |
| 4. The fourth part | contains a detailed | account of the | work done during the | year. |

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número: VI.AZ.222
2. Título: PUBLICAR Y DIFUNDIR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION SOBRE ANALISIS DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO RURAL EN LATINOAMERICA EFECTUADOS EN EL EJERCICIO 1976-1977 y COMIENZOS DEL ACTUAL
3. Período: Marzo-Junio 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia.
5. Beneficiarios:

-La distribución del material no ha comenzado, pero se espera beneficiar a organismos vinculados con la promoción del desarrollo rural a nivel hemisférico.

6. Entidades colaboradoras;

Ninguna.

7. Personal que colaboró:

-Alvaro Balcázar Banegas, becario del IICA-Colombia y
-María Cristina Perramon de Liboreiro, Lic. en Historia, ad honorem, colaboraron en la revisión de los stenciles.

8. Síntesis de la labor realizada:

Se entregaron los borradores a la Oficina de Publicaciones, cuya Jefa contrató las mecanógrafas. Posteriormente se realizó la corrección de los stenciles y el armado de la publicación.

9. Observaciones:

Ninguna.

Bogotá, junio, 1978


Ernesto S. Liboreiro
Encargado de la actividad

The following table shows the results of the experiment. The first column is the number of trials, the second column is the number of correct responses, and the third column is the percentage of correct responses. The data shows that the percentage of correct responses increases as the number of trials increases, indicating that the subject is learning the task.

| Number of Trials | Number of Correct Responses | Percentage of Correct Responses |
|------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 10 | 5 | 50% |
| 20 | 12 | 60% |
| 30 | 18 | 60% |
| 40 | 25 | 62.5% |
| 50 | 30 | 60% |
| 60 | 35 | 58.3% |
| 70 | 40 | 57.1% |
| 80 | 45 | 56.25% |
| 90 | 50 | 55.56% |
| 100 | 55 | 55% |

The results of the experiment show that the subject's performance is stable, with a slight decrease in the percentage of correct responses as the number of trials increases. This suggests that the subject has reached a plateau in their learning.

The following table shows the results of the experiment. The first column is the number of trials, the second column is the number of correct responses, and the third column is the percentage of correct responses. The data shows that the percentage of correct responses increases as the number of trials increases, indicating that the subject is learning the task.

| Number of Trials | Number of Correct Responses | Percentage of Correct Responses |
|------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 10 | 6 | 60% |
| 20 | 14 | 70% |
| 30 | 20 | 66.7% |
| 40 | 26 | 65% |
| 50 | 32 | 64% |
| 60 | 38 | 63.3% |
| 70 | 44 | 62.86% |
| 80 | 50 | 62.5% |
| 90 | 56 | 62.22% |
| 100 | 62 | 62% |

The results of the experiment show that the subject's performance is stable, with a slight decrease in the percentage of correct responses as the number of trials increases. This suggests that the subject has reached a plateau in their learning.

The following table shows the results of the experiment. The first column is the number of trials, the second column is the number of correct responses, and the third column is the percentage of correct responses. The data shows that the percentage of correct responses increases as the number of trials increases, indicating that the subject is learning the task.

| Number of Trials | Number of Correct Responses | Percentage of Correct Responses |
|------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 10 | 7 | 70% |
| 20 | 16 | 80% |
| 30 | 22 | 73.3% |
| 40 | 28 | 70% |
| 50 | 34 | 68% |
| 60 | 40 | 66.7% |
| 70 | 46 | 65.71% |
| 80 | 52 | 65% |
| 90 | 58 | 64.44% |
| 100 | 64 | 64% |

The results of the experiment show that the subject's performance is stable, with a slight decrease in the percentage of correct responses as the number of trials increases. This suggests that the subject has reached a plateau in their learning.

The following table shows the results of the experiment. The first column is the number of trials, the second column is the number of correct responses, and the third column is the percentage of correct responses. The data shows that the percentage of correct responses increases as the number of trials increases, indicating that the subject is learning the task.

| Number of Trials | Number of Correct Responses | Percentage of Correct Responses |
|------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 10 | 8 | 80% |
| 20 | 18 | 90% |
| 30 | 24 | 80% |
| 40 | 30 | 75% |
| 50 | 36 | 72% |
| 60 | 42 | 70% |
| 70 | 48 | 68.57% |
| 80 | 54 | 67.5% |
| 90 | 60 | 66.67% |
| 100 | 66 | 66% |

The results of the experiment show that the subject's performance is stable, with a slight decrease in the percentage of correct responses as the number of trials increases. This suggests that the subject has reached a plateau in their learning.

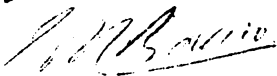
INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad
(Cancelada)

1. Número: VI. A Z. 223
2. Título: REALIZAR UN ANALISIS INTERNO DEL DOCUMENTO PUBLICADO
3. Período: -
4. Lugar de realización: -
5. Beneficiarios: -
6. Entidades colaboradoras: -
7. Personal que colaboró: -
8. Síntesis de la labor realizada: -
9. Observaciones:

La actividad se ejecutará en el próximo ejercicio financiero, en lugar del actual, porque (a) lo extenso de la publicación dilató el tiempo de publicación de la misma; (b) lo extenso de la publicación demorará la lectura de los participantes en el seminario más allá de lo previsto; (c) el traslado del responsable de la actividad a la sede de la Dirección General, donde se previó la realización del Seminario, aconseja efectuar tal reunión en julio, en lugar de efectuarse en junio como estaba previsto.

Bogotá, junio, 1978


Ernesto S. Liboreiro
Encargado de la actividad

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: VI.AZ.224
2. Título: SERVICIOS BIBLIOGRAFICOS ESPECIALIZADOS EN DESARROLLO RURAL PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE
3. Período: Julio 1977-Junio 1978
4. Lugar de realización: Bogotá, Colombia
5. Beneficiarios: Organismos e Investigadores del Sector Agropecuario Latinoamericano y del Caribe.
6. Entidades colaboradoras:
 - Biblioteca del IICA-CIRA, Colombia.
7. Personal que colaboró:
 - Maruja Uribe, Documentalista.
 - Zilia Rojas; Luis Alfonso Barrera y Blanca Cecilia Salazar.
 - David Guillet, funcionario del IICA-Cornell University.
8. Síntesis de la labor realizada:

Durante el período 1977-1978, se cumplieron las acciones programadas de compilación, actualización y publicación de bibliografías especializadas, así:

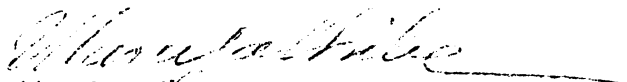
 - a. URIBE, M. y SALAZAR, B. C. Bibliografía selectiva sobre derecho y reforma agraria en América Latina y el Caribe, 1974-1977. IICA-DIA no. 59. 1.289 refs. (Incluye catastro, colonización y empresas comunitarias)

- b. BARRERA, L. A. Bibliografía preliminar sobre recursos naturales de Colombia. IICA-DIA no. 56. 1.521 refs.
- c. GUILLET, D. y SALAZAR, B. C. Bibliografía preliminar sobre aspectos sociales de la producción agropecuaria en Colombia. IICA-DIA no. 55. 158 refs.
- d. ROJAS, Z. Bibliografía latinoamericana sobre comercialización agrícola 1970-1977 (en preparación).
- e. URIBE, M. Bibliografía latinoamericana sobre desarrollo rural (en preparación).

9. Observaciones:

Para el período 1978-1979 se completará y publicará la Bibliografía Latinoamericana sobre Comercialización Agrícola y se iniciará la publicación de las Bibliografías sobre Desarrollo Rural en América Latina, por países.

Bogotá, Junio, 1978


Maruja Uribe
Encargada de la actividad

cjrdeg.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice to ensure transparency and accountability.

2. The second section outlines the various methods used for data collection and analysis. It highlights the use of both qualitative and quantitative techniques to gain a comprehensive understanding of the subject matter.

3. The third part of the document details the results of the study, showing a clear trend of increasing participation over the period observed. This is supported by statistical data and visual representations.

4. The final section provides a conclusion and offers recommendations for future research. It suggests that further exploration into the underlying factors influencing the observed trends would be beneficial.

Appendix A: List of participants and their respective contributions to the study.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: VI.AZ.225
2. Título: SEMINARIO REGIONAL ANDINO DE REFORMA AGRARIA
3. Período: 6 al 11 de Marzo, 1978
4. Lugar de realización: La Paz, Bolivia
5. Beneficiarios:

-Directores y Ejecutivos de Reforma Agraria de los países pertenecientes al Pacto Andino de Cartagena.
6. Entidades colaboradoras:

-Pacto de Cartagena
-Consejo Nacional Agrario de Bolivia
7. Personal que colaboró:

Integrantes de los equipos nacionales participantes.
Oficina del IICA en Bolivia.
Oficinas Nacionales del IICA en los países participantes.
8. Síntesis de la labor realizada:

Durante la sesión se examinaron exhaustivamente todas las posibilidades de creación de un programa de capacitación y organización en reforma agraria para los países del Pacto Andino, tras de lo cual se culminó con una solicitud expresa al IICA para que implementara dicho programa a través de las dependencias que considerase conveniente.

Asimismo, la reunión sirvió para que los participantes tomaran contacto con los Proyectos de Desarrollo Rural que se llevan a cabo en Bolivia y asimismo para que todos los participantes profundizaran en la temática de la Organización Campesina en Empresas Comunitarias y, en general, de la reforma agraria.

... 1911 ... 1912 ... 1913 ... 1914 ... 1915 ...

... 1916 ... 1917 ... 1918 ... 1919 ... 1920 ...

... 1921 ... 1922 ... 1923 ... 1924 ... 1925 ...

... 1926 ... 1927 ... 1928 ... 1929 ... 1930 ...

... 1931 ... 1932 ... 1933 ... 1934 ... 1935 ...

... 1936 ... 1937 ... 1938 ... 1939 ... 1940 ...

... 1941 ... 1942 ... 1943 ... 1944 ... 1945 ...

... 1946 ... 1947 ... 1948 ... 1949 ... 1950 ...

... 1951 ... 1952 ... 1953 ... 1954 ... 1955 ...

... 1956 ... 1957 ... 1958 ... 1959 ... 1960 ...

... 1961 ... 1962 ... 1963 ... 1964 ... 1965 ...

9. Observaciones:

Ninguna

Bogotá, Junio, 1978

P/ *F. Oliart*

Francisco Oliart
Encargado de la Actividad



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice.

2. The second part outlines the procedures for handling discrepancies between the recorded amounts and the actual cash received. It suggests a systematic approach to identify the source of the error.

3. The third part provides a detailed breakdown of the monthly financial statements, including the income statement, balance sheet, and cash flow statement.

4. The final part concludes with a summary of the key findings and recommendations for improving the financial management process.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: VII.AC.311
2. Título: ACTUALIZACION Y ANALISIS DE LA INFORMACION SOBRE EVALUACION DE LA AGRICULTURA Y DE LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR AGRICOLA DE COLOMBIA.
3. Período: Junio, 1977-Julio 1978.
4. Lugar: Bogotá
5. Beneficiarios:
(Carácter interno para beneficio IICA)
6. Entidades colaboradoras:
 - Oficina de Planeamiento del Sector Agropecuario, OPSA.
 - Departamento Nacional de Planeación.
 - Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA.
 - Instituto Colombiano de Fomento para la Educación Superior, ICFES.
 - Dirección General DRI
 - Instituto Colombiano Agropecuario, ICA
 - Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA
7. Personal que colaboró:
Conferencistas:
 - Doctor Armando Samper, Presidente CONIF.
 - Doctor Arsenio Suárez, Gerente INCORA.
 - Doctora Nohora Pérez, Subgerente, INCORA.
 - Doctor Jorge Ortiz Méndez
 - Doctor Absalón Machado, Asesor Agrícola, ANDI.
 - Doctor Sergio Durán, Director General Programa DRI, DNP.
 - Doctor Marcos Reyes, Director OPSA.
 - Doctor Fernando Villamizar, Director Unidad Estudios Agrarios, DNP.

- Doctor Juan López, Director Planeación, IDEMA.
- Doctor Gustavo Guerrero, ICPES.
- Doctor Jorge Ardila, Director Planeación, ICA.
- Todos los técnicos de la Oficina del IICA en Colombia.

3. Síntesis de la labor realizada:

Se recopiló información secundaria sobre el sector agropecuario y sus instituciones, se analizaron los nuevos planteamientos de política del gobierno revisando documentos de los últimos dos años.

Además, se tuvieron conferencias informales de todo el equipo técnico del IICA con las autoridades y técnicos señalados en el punto anterior.

Como resultado de esta actividad se elaboraron una serie de documentos de trabajo internos y análisis que permitieron tener un mejor conocimiento de la evolución del sector agropecuario.

4. Observaciones:

Esta actividad debe proseguirse con carácter interno en el próximo período operativa (VII.AC.101).

Bogotá, Agosto, 1973

Juan Pablo Torrealba
Encargado de la actividad

cjrdeg.

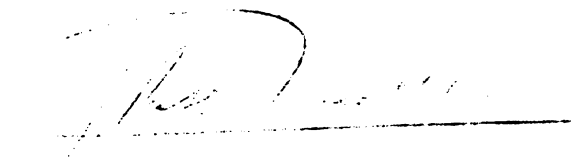
INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. Número de código: VII.AC.312
2. Título: FORMULAR EL PLAN DE ACCION A NIVEL PAIS COLOMBIA
3. Período: Junio 1977, Julio, 1978
4. Lugar de realización: Bogotá
5. Beneficiarios:
-(Carácter interno del IICA).
6. Entidades colaboradoras:
-Ninguna.
7. Personal que colaboró:
-Todo el personal técnico de la Oficina, con apoyo de técnicos de la Subdirección General Adjunta de Planeamiento del IICA.
8. Síntesis de la labor realizada:
Se elaboró el PANP para el Programa-Operativo 1978-1979 sobre la base de los resultados de la actividad VII.AC.311 y una serie de reuniones internas. En este PANP se hizo una buena determinación de las áreas centrales a las que el IICA debía orientarse en el futuro y se identificaron las especialidades de los técnicos requeridos para las vacantes de la oficina. Los proyectos se elaboraron y fueron presentados en ciertos casos con superficialidad.
9. Observaciones:
Los proyectos del Programa-Operativo 78-79 no se presentaron de acuerdo al formato nuevo, elaborado por la Subdirección General Adjunta de Planeamiento, debido a que las directrices de política de las nuevas autoridades del Gobierno, podrían cambiar sustancialmente en ciertas áreas por una parte, y por otra, el equipo técnico de la oficina ha estado incompleto desde hace tiempo, situación que ha venido agravándose últimamente. Ello limita aún

más la elaboración definitiva de los proyectos con la nueva metodología.

Bogotá, agosto, 1979



Juan Pablo Torrealba
Encargado de la actividad

cjrdeg.

1947

11

1947

11

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe Final de Actividad

1. **Número de código:** VII.AC.313
2. **Título:** ANALISIS INSTITUCIONAL DE LAS CONEXIONES DE LA UNIDAD DE PROGRAMACION GANADERA UPG CON ENTIDADES OFICIALES Y PRIVADAS DEL SECTOR
3. **Período:** Julio, 1977-Junio, 1978
4. **Lugar de realización:** Bogotá
5. **Beneficiarios:**
 - Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero.
 - Oficina de Planeación del Sector Agropecuario, OPSA.
 - Unidad de Programación Ganadera, UPG.
 - Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
6. **Entidades colaboradoras:**
 - Unidad de Programación Ganadera, UPG.
 - Oficina de Planeación del Sector Agropecuario, OPSA.
7. **Personal que colaboró:**
 - Doctor Germán Ordóñez, UPG.
 - Doctor Miguel Reyes, UPG.
8. **Síntesis de la labor realizada:**

La idea inicial fue someter los planes de las distintas entidades oficiales y privadas a una discusión técnica que se realizó en octubre de 1977, coordinada por la UPG con apoyo del IICA y de esta manera compatibilizar, posteriormente los productos de esta discusión con las directivas del gobierno.

La primera etapa concluyó a fines de octubre con un producto más claro de lo que se esperaba, para la segunda, la compatibilización, ya

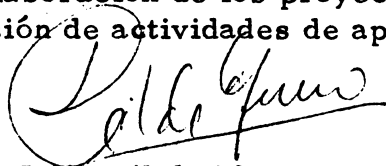
tenía problemas, difícilmente solucionables, por el cambio de director en este organismo y a ello se sucedió que el escaso personal técnico de la UPG fue asignado full-time a buscar un precio para la leche y otros productos derivados.

Esta situación trajo aparejado el enfriamiento de las relaciones inter institucionales y más tarde el abandono total de los objetivos que se perseguían cuando se diseñó la actividad.

9. Observaciones:

Esta actividad no dió los frutos que se esperaban, ni alcanzó los objetivos fijados al inicio, a lo mejor su mayor utilidad se obtuvo para el análisis del PANP en la elaboración de los proyectos 1978-1979 y que concluyó con la no inclusión de actividades de apoyo a la UPG.

Bogotá, Agosto, 1978



Julio Gil de Muro
Encargado de la actividad

cjreg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-CEA
Oficina en Colombia

Informe de Proyecto

1. Número de código: I.A.Z.21
2. Título: AUTOMATIZACION DE PROCESOS
BIBLIOTECARIOS Y BIBLIOGRAFICOS
3. País de realización: Colombia
4. Objetivos:
 - a. Contribuir a la adopción de técnicas modernas por parte de las bibliotecas agrícolas, para el manejo, control, disseminación y utilización de la información agrícola, mediante la capacitación metodológica en el procesamiento electrónico de datos bibliográficos.
 - b. Apoyar el desarrollo, perfeccionamiento y aplicación de sistemas modernos para el procesamiento de los datos bibliográficos que aceleren los procesos técnicos y bibliográficos en las bibliotecas agrícolas de América Latina, a fin de lograr el mayor aprovechamiento y coparticipación de los recursos de información y documentación agrícola de los países por parte de los investigadores y usuarios en beneficio de la comunidad y del desarrollo rural latinoamericano.
 - c. Promover, planear y coordinar la participación e integración de los sistemas de información agrícola en el AGRINTER.
5. Metas:
 - a. Capacitar un equipo de cinco bibliotecarios por año, pertenecientes a cinco bibliotecas agrícolas de la Zona Andina, a través de cursos cortos teórico-prácticos y adiestramiento en servicio, sobre metodología para la automatización de procesos bibliotecarios y bibliográficos, a fin de propiciar y lograr el máximo aprovechamiento de la documentación agrícola, a través de catálogos colectivos especializados, producidos directamente por computador electrónico.

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is arranged in several paragraphs and is difficult to decipher.]

- b. Asesorar a las bibliotecas del sector agropecuario en la adopción de técnicas y metodologías modernas para lograr su implementación y una coparticipación activa en el AGRINTER, mediante el envío permanente de información agrícola al sistema.

6. Actividades programadas y realizadas:

-I.AZ.211 - Adiestramiento en automatización de procesos bibliotecarios y bibliográficos.

-I.AZ.212- Apoyo a la capacitación de Colombia en el AGRINTER.

7. Actividades realizadas y no programadas:

Ninguna.

8. Actividades programadas y no realizadas:

Ninguna.

9. Síntesis estadística:

a. Lista de instituciones colaboradoras y beneficiarias:

-IICA -Oficina en Colombia.

-IICA -CIDIA.

-COLCIENCIAS, Sistema Nacional de Información de Colombia.

-Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.

-Usuarios de la Información Agrícola.

-Centro de Investigaciones para el Desarrollo, CID, Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Colombia, UNC, Bogotá.

-Centro de Documentación del Departamento de Antropología, UNC, Bogotá.

-Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.

-Biblioteca Agropecuaria de Colombia.

-SNICA, Subsistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias, Bogotá.

-Facultad de Agronomía, Biblioteca, UNC, Bogotá.

-Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Biblioteca, UNC, Bogotá.

-Facultad de Ciencias Económicas, UNC, Bogotá.

-Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

1918
1919
1920
1921
1922

1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930

1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940

1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950

1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960

1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970

1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980

1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990

1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000

2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010

2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020

2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030

2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040

b. Resumen numérico de participantes:

i. Según países y actividades:

| Actividades | PAIS | |
|--------------|-----------|-----------|
| | Colombia | Total |
| I.AZ.211 | 11 | 11 |
| I.AZ.212 | 12 | 12 |
| TOTAL | 23 | 23 |

ii. Según carácter de la participación y países:

| Carácter de la Participación | PAIS | |
|------------------------------|-----------|-----------|
| | Colombia | Total |
| Profesores | 7 | 7 |
| Estudiantes | 16 | 16 |
| TOTAL | 23 | 23 |

10. Estado actual del proyecto:

Síntesis:

- a. A solicitud de la Universidad Nacional de Colombia, se ofrecieron durante el período de 1977-1978, siete adiestramientos en servicio para el personal bibliotecario de las Facultades de Agronomía, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Antropología y Ciencias Económicas, con una duración de tres meses, cubriendo el siguiente programa teórico-práctico:

- Bibliotecología (procesos técnicos, servicios a usuarios, hemeroteca).
- Documentación y bibliografía.
- Automatización de procesos bibliotecarios y bibliográficos (sistemización, procesamiento y recuperación de información).
- Preparación de resúmenes.
- Metodología del AGRINTER.

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]

La capacitación ofrecida contribuirá a lograr una mejor organización y aprovechamiento de las bibliotecas beneficiadas mediante la adopción de técnicas automatizadas para el manejo, control y difusión especializada, en beneficio de sus usuarios.

- b. Con el fin de promover, programar y coordinar la participación e integración del Subsistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias, SNICA, en el AGRINTER, y lograr el desarrollo del SNICA que permita ofrecer mejores servicios de documentación e información especializada a los usuarios, se dió asesoramiento para su reestructuración y se conformaron grupos de trabajo por áreas de especialidad que serán responsables de coordinar y desarrollar las actividades de compilación, procesamiento y difusión de la información especializada, así:

GRUPO 1: Ministerio de Agricultura, Oficina de Planeamiento del Sector Agropecuario, OPSA.

Areas: Administración, Planificación y Legislación Agrícola.

GRUPO 2: Departamento Nacional de Estadística, DANE.

Areas: Estadísticas Agrícolas.

GRUPO 3: Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.

Areas: Ciencias Agropecuarias.

GRUPO 4: Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables y del Medio Ambiente, INDERENA.

Areas: Recursos Naturales, Ecología, Ciencias Acuáticas y Pesca.

GRUPO 5: Corporación Nacional de Investigaciones Forestales, CONIF.

Areas: Ciencias Forestales.

GRUPO 6: Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, FEDERACAFE.

Areas: Ciencias del Café.

GRUPO 7: Asociación Nacional de Industriales, ANDI.

Areas: Agroindustria.

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..

... ..

... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

GRUPO 8: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Agronomía, Medellín.

Areas: Educación Agrícola.

GRUPO 9: Biblioteca del IICA-CIRA en Colombia.

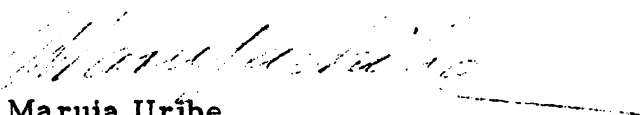
Areas: Desarrollo Rural, Economía Agrícola y Sociología Rural.

- c. Se colaboró en la preparación del Informe de la Delegación de Colombia a la Novena Mesa Redonda del AGRINTER, celebrada en San José del 5 al 7 de abril, 1978, donde se presentaron los avances relacionados con la participación colombiana en el AGRINTER.
- d. Se propició la participación de Colombia en la Red de Servicios del AGRINTER, cuyo acuerdo fue suscrito por Colombia el día 10 de abril, 1978 en San José, Costa Rica.

Acciones futuras:

A solicitud del Sistema Nacional de Información, para el período 1978-1979 se continuará la Asesoría al SNICA y a sus componentes a través de los Grupos de Trabajo especializados, en el desarrollo de normas y metodologías apropiadas para cumplimiento de sus actividades de compilación, procesamiento y difusión de información especializada; y se ofrecerá adiestramiento en servicio al personal bibliotecario a solicitud de las instituciones nacionales.

Bogotá, Julio, 1978


Maruja Uribe
 Responsable del proyecto

cjrdeg.

1. *Methoden*

2. *Beispiel*

3. *Ergebnis*

4. *Beispiel*

5. *Ergebnis*

6. *Beispiel*

7. *Ergebnis*

8. *Beispiel*

9. *Ergebnis*

10. *Beispiel*

11. *Ergebnis*

12. *Beispiel*

13. *Ergebnis*

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Proyecto

1. Número de código: II.AC.21
2. Título: APOYO A LA CREACION Y FORTALECIMIENTO DE LAS UNIDADES DE CAPACITACION DE LOS ORGANISMOS ENCARGADOS DEL DESARROLLO RURAL REGIONAL.
3. País de realización: Colombia
4. Objetivos:
 - a. General:

-Apoyar al Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, en la creación, organización y consolidación de una estructura funcional de capacitación para el desarrollo rural que le permita desarrollar un liderazgo propio y eficaz que promueva la organización y formación de empresas asociativas campesinas.
 - b. Específicos:
 - 1) Colaborar con el SENA en el establecimiento de una Unidad de Capacitación de Personal Técnico en aspectos de desarrollo rural y específicamente en organización campesina y formación de empresas asociativas campesinas.
 - 2) Cooperar con el SENA en la formulación de una metodología de capacitación de personal que le permita adoptar nuevos procedimientos, más eficientes y operativos de organización campesina y de formación de empresas campesinas en apoyo al Programa DRI.
5. Metas:
 - a. Lograr que el SENA cree y organice una Unidad Operativa para la formación y capacitación de personal en aspectos del desarrollo rural y la organización campesina.

RECEIPTS

1872

1872

1872

1872

1872

1872

- b. Lograr a través de las Divisiones de Formación y de Investigación Metodológica del SENA, la formulación y adopción de algunos instrumentos metodológicos o guías metodológicas para la programación de la capacitación para el desarrollo rural y la organización campesina.
- c. Lograr que el SENA estructure un plan nacional de formación y capacitación de personal para cinco años que incluya a los directivos, técnicos de campo y dirigentes campesinos sobre desarrollo rural y organización campesina.
- d. Capacitar los cuadros directivos y profesionales del SENA y de otros organismos participantes del desarrollo rural integrado en aspectos de: organización y promoción para el desarrollo rural, organización campesina, organización de empresas comunitarias campesinas, planificación de fincas y mercadeo agrícola.

6. Actividades programadas y realizadas:

- II.AC.211 - Asesoramiento al SENA para estructuración de una unidad operativa de formación y capacitación de personal para el desarrollo rural y la organización campesina.
- II.AC.212 - Asesoramiento al SENA en la formulación de una guía metodológica de capacitación de personal en desarrollo rural y organización campesina.
- II.AC.213 - Asesoramiento al SENA en la formulación de un programa de cinco años de capacitación de personal en aspectos del desarrollo rural y la organización campesina.
- II.AC.214 - Colaborar en la organización y realización de tres cursos sobre desarrollo rural y organización campesina para directivos e instructores en Capacitación Empresarial Campesina, CEC, del SENA.
- II.AC.215 - Colaborar en la organización y realización de tres cursos sobre planificación de fincas y mercadeo para instructores en Capacitación Empresarial Campesina, CEC, del SENA.

7. Actividades realizadas y no programadas:

- II.AC.216 - Seminario-Curso Investigación-Acción.

and the...
...
...

...
...
...

...
...
...

...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...

...

8. Actividades programadas y no realizadas:

Ninguna.

9. Síntesis estadística:

a. Lista de instituciones colaboradoras y beneficiarias:

- Acción Comunal.
- Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA.
- Ministerio de Agricultura.
- Secretaría de Fomento del Departamento de Caldas.
- Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.
- Universidad de Caldas.

b. Resumen numérico de participantes:

i. Según países y actividades:

| Actividades | PAIS | |
|--------------|------------|------------|
| | Colombia | Total |
| II.AC.211 | 7 | 7 |
| II.AC.212 | 6 | 6 |
| II.AC.213 | 5 | 5 |
| II.AC.214 | 46 | 46 |
| II.AC.215 | 75 | 75 |
| II.AC.216 | 2 | 2 |
| Total | 141 | 141 |

ii. Según carácter de la participación y países:

| Carácter de la participación | PAIS | |
|------------------------------|------------|------------|
| | Colombia | Total |
| Asistentes | 120 | 120 |
| Colaboradores | 10 | 10 |
| Conferencistas | 7 | 7 |
| Asesores | 4 | 4 |
| Total | 141 | 141 |

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

10. Estado actual del proyecto:

a. Breve síntesis de los progresos alcanzados en función de los objetivos y metas del proyecto.

-Se ha logrado crear una conciencia sobre la necesidad de que el SENA, organice una estructura de capacitación que atienda, por una parte, las exigencias de su propio personal técnico responsable por la ejecución de los programas de Capacitación Empresarial Campesina y Programa Móvil Rural y, por otra, atienda la responsabilidad asumida en la ejecución del Programa de Desarrollo Rural Integrado.

-Se consiguió interesar a los Directivos del SENA para que tomen la decisión sobre esta necesidad.

-Si bien el SENA es una entidad de formación y capacitación de recursos humanos, únicamente en los últimos cuatro años, ha tomado responsabilidad de capacitar campesinos y ha tenido que avocarse a desarrollar y experimentar metodologías y técnicas de capacitación para el sector rural. En este propósito se ha colaborado con el SENA en la determinación de criterios metodológicos que sirvan tanto para la formación y capacitación del personal técnico como para la acción de estos con los campesinos.

Estos criterios están siendo incluidos en el "Manual de Formación" que el SENA está preparando.

-Una preocupación grande del SENA es la formación del personal técnico de instructores que trabajan con el Programa Móvil Rural y en el de Capacitación Empresarial Campesina. La acción desarrollada en el Proyecto contribuyó positivamente a atender este aspecto a través de dos acciones concretas:

- 1) La elaboración de una guía de un curso de carácter permanente para la formación pre-servicio de instructores, la misma que está siendo aplicada a nivel experimental.
- 2) La capacitación de 41 técnicos en aspectos del desarrollo rural y la organización campesina y 70 técnicos en aspectos de planificación de fincas.

1880

...

...

...

...

...

...

...

-Se logró la integración de un equipo técnico de trabajo con tres funcionarios asesores de las Divisiones de Desarrollo Social, Metodología y Formación del SENA, quienes colaboraron en la ejecución del proyecto, habiendo promovido la decisión de realizar un estudio de necesidades y áreas de capacitación para los técnicos de este organismo.

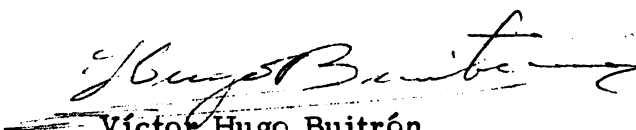
La acción desarrollada en la ejecución del proyecto, ha permitido generar un interés y una demanda de cooperación por parte del SENA, la misma que se puede concretar y oficializar, mediante la suscripción de un convenio de operaciones, el mismo que está siendo considerado tanto por el SENA como por el IICA.

- b. No se introdujeron modificaciones al proyecto, ni hubo cancelaciones de actividades.
- c. Acciones de complementación o continuación previstas.

En razón de la importancia y complejidad de la acción que cumple el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA y de que recién ha ce cuatro años se avocó a trabajar en apoyo al desarrollo rural no se han logrado cumplir los objetivos del proyecto, para lo que se hace necesario me el personal directivo del organismo tome algunas decisiones.

Se considera que la continuación de la ejecución del proyecto pre vista para el período-operativo 1978-1979 con el código V.AC.21 permitirá la consecución de los objetivos establecidos.

Bogotá, julio, 1978


Víctor Hugo Buitrón
Responsable del Proyecto

cjrdeg.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria -PNCA-

Informe de Proyecto

1. Número de Código: II.AC.22
2. Título: Capacitación en Apoyo de Areas Prioritarias de los Organismos del Sector Agrario (Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria -PNCA-)
3. País de Realización: Colombia

4. Objetivos:

El Convenio que dió origen al Programa, estableció los siguientes objetivos básicos:

- a. Organizar, coordinar y dirigir cursos de capacitación técnica para personal en servicio que requieran los organismos del sector agropecuario de Colombia.
- b. Continuar con la labor de capacitación y asesoría en el campo del mercadeo agropecuario adelantado por el Instituto Latinoamericano de Mercadeo Agrícola, ILMA, el cual dió fin a sus actividades el 30 de junio de 1969.

5. Metas:

Para el primer semestre (julio-diciembre, 1977), de acuerdo a la programación aprobada por la Junta Consultiva del Programa, se han fijado las siguientes metas:

- a. Educación Agropecuaria. Se realizarán cuatro cursos en Comunicaciones y Psicología Educativa, con duración de 240 horas, para 120 funcionarios al servicio de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia y de la Secretaría de Agricultura de Antioquia.
- b. Comercialización y Crédito. Se realizarán cinco cursos con duración de 480 horas, para 125 funcionarios de las diferentes entidades del sector (Secretaría de Agricultura de Antioquia, Caja Agraria, IDEMA, CECORA, INCORA e ICA).

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

- c. **Mejoramiento Administrativo.** Realización de cuatro cursos interinstitucionales con 800 horas de clase, para 120 funcionarios pertenecientes a las diferentes entidades del sector.
- d. **Investigaciones en las áreas de Educación Agropecuaria, Comercialización y Mejoramiento Administrativo.**

6. Actividades Programadas y Realizadas

- II.AC.222 - Curso Comunicación en Extensión
- II.AC.223 - Curso Técnicas de Comunicación
- II.AC.224 - 2o. Curso Psicología Educativa
- II.AC.225 - Investigación Psicopedagógica para Establecer un Curriculum de Capacitación de Extensionistas del Sector Agropecuario Colombiano.
- II.AC.227 - Curso Mercadeo
- II.AC.2210 - Curso Empresas Comunitarias

7. Actividades Realizadas y No Programadas

- II.AC.2213 - Curso sobre Capacitación en Dinámica de Grupos Asociativos y Extensión Rural
- II.AC.2214 - Curso Mercadeo Agropecuario
- II.AC.2215 - Curso Comunicación en Extensión
- II.AC.2216 - Apoyo al ICFES en el Seminario Taller sobre Estrategias de Enseñanza para Profesores de Educación Tecnológica
- II.AC.2217 - 2o. Curso sobre Comunicación en Extensión
- II.AC.2218 - Curso Metodología de la Enseñanza Superior
- II.AC.2219 - Curso sobre Técnicas de Laboratorio de Granos
- II.AC.2220 - Curso sobre Administración Rural
- II.AC.2221 - Curso sobre Administración Rural y Financiera
- II.AC.2222 - Apoyo al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en Metodología para la Asistencia Técnica
- II.AC.2223 - Curso sobre Extensión Rural
- II.AC.2224 - Apoyo Cursos sobre Extensión Rural
- II.AC.2225 - Apoyo Primer Curso Tecnología Apícola
- II.AC.2226 - Curso para Laboratoristas de Granos
- II.AC.2227 - Curso para Administradores de Plantas de Silos
- II.AC.2230 - Curso Preparación de Proyectos Agropecuarios
- II.AC.2232 - Apoyo al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en Metodología para la Asistencia Técnica
- II.AC.2233 - Curso para Compradores de Productos Agrícolas
- II.AC.2234 - Apoyo al ICFES Seminario sobre Didáctica Especial para Facultades de Ingeniería y Afines

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

8. Actividades Programadas y No Realizadas

- II.AC.221 - 1er. Curso de Psicología Educativa
- II.AC.226 - Curso sobre Investigación en Mercados
- II.AC.228 - Tres Cursos sobre Control de Calidad
- II.AC.229 - Curso sobre Preparación y Evaluación de Proyectos Agroindustriales
- II.AC.2211 - Curso sobre Preparación y Evaluación de Proyectos de Reforestación
- II.AC.2212 - Curso sobre Preparación y Evaluación de Proyectos Agropecuarios
- II.AC.2228 - Dos curso sobre Mercadeo Agropecuario
- II.AC.2229 - Curso sobre Identificación y Preparación de Proyectos Agropecuarios
- II.AC.2231 - Curso sobre Preparación y Evaluación de Proyectos Pesqueros

9. Síntesis Estadística

a. Lista de las Instituciones Colaboradoras y Beneficiarias

Colaboradoras

- Banco de la República
- Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero
- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia
- Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)
- Instituto de Mercadeo Agropecuario (IDEMA)
- Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)
- Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente (INDERENA)

Beneficiarias

Además de las citadas como colaboradoras, las siguientes:

- Secretaría de Agricultura de Antioquia
- Central de Cooperativas de la Reforma Agraria (CECORA)
- Ministerio de Agricultura y Ganadería de El Salvador
- Instituto Colombiano de Fomento para la Educación Superior (ICFES)
- Universidad Nacional de Colombia
- CIAF
- INAGRARIO
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)
- Ministerio de Agricultura de Colombia
- Universidad del Valle
- Universidad de Caldas

Faint, illegible text covering most of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

- Secretaría de Agricultura del Valle
- Comité de Cafeteros
- Corporación del Valle del Cauca (CVC)
- Federación de Apicultores
- Instituto de Mercadeo Agropecuario (IMA), Panamá
- ENAC, Ecuador
- Departamento de Agricultura, Haití
- Servicio Nacional de Aprendizaje, (SENA)
- HIMAT
- Banco Ganadero

b. Resumen Numérico de Participantes

i. Según países y actividades

| Actividad | Colombia | El Salvador | Panamá | Ecuador | Haití | Total |
|--------------|------------|-------------|----------|----------|----------|------------|
| II.AC.222 | 28 | | | | | 28 |
| II.AC.223 | 20 | | | | | 20 |
| II.AC.224 | 33 | | | | | 33 |
| II.AC.225 | | | | | | |
| II.AC.227 | 17 | 2 | | | 1 | 20 |
| II.AC.2210 | 29 | | | | | 29 |
| II.AC.2213 | 26 | | | | | 26 |
| II.AC.2214 | 25 | | | | | 25 |
| II.AC.2215 | 30 | | | | | 30 |
| II.AC.2216 | 11 | | | | | 11 |
| II.AC.2217 | 30 | | | | | 30 |
| II.AC.2218 | 13 | | | | | 13 |
| II.AC.2219 | 12 | | | | | 12 |
| II.AC.2220 | 31 | | | | | 31 |
| II.AC.2221 | 32 | | | | | 32 |
| II.AC.2222 | 7 | | | | | 7 |
| II.AC.2223 | 30 | | | | | 30 |
| II.AC.2224 | 47 | | | | | 47 |
| II.AC.2225 | 20 | | | | | 20 |
| II.AC.2226 | 21 | | 5 | 2 | | 28 |
| II.AC.2227 | 18 | | | | | 18 |
| II.AC.2230 | 18 | | | | | 18 |
| II.AC.2232 | 8 | | | | | 8 |
| II.AC.2233 | 11 | | | | | 11 |
| II.AC.2234 | 9 | | | | | 9 |
| Total | 526 | 2 | 5 | 2 | 1 | 536 |

ii. Según carácter de la participación y país

| Carácter de la participación | Colombia | El Salvador | Panamá | Ecuador | Haití | Total |
|------------------------------|----------|-------------|--------|---------|-------|-------|
| Asistentes | 526 | 2 | 5 | 2 | 1 | 536 |
| Observadores | - | - | - | - | - | - |
| Profesores | 72 | - | - | - | - | 72 |
| Colaboradores | - | - | - | - | - | - |
| Total | 598 | 2 | 5 | 2 | 1 | 608 |

10. Estado Actual del Proyecto

a. Breve Síntesis de los Progresos Alcanzados

En el período correspondiente se dictaron un total de 2.030 horas distribuidas así: Área de Educación Agropecuaria 850 horas; Área de Comercialización y Crédito 820 horas; y, Área de Mejoramiento Administrativo 360 horas.

La realización de los cursos en las tres áreas permitió la capacitación de 536 profesionales del sector público agropecuario colombiano y de funcionarios al servicio de los gobiernos de otros países.

Merece especial referencia el trabajo desarrollado con la Federación Nacional de Cafeteros la cual ha solicitado para el período 1978-79 la continuación de los apoyos a sus Programas de Capacitación y la realización de cursos completos para el personal de extensionistas.

Por otra parte los organismos continúan mostrando interés en la realización de cursos en mercadeo agropecuario, lo cual ha llevado al Programa a ofrecer cursos de carácter internacional, dada la experiencia adquirida en la realización de este tipo de cursos a través de los nueve años de servicios del PNCA.

Así mismo y debido a la realización de dos actividades internacionales en materia de Preparación y Evaluación de Proyectos quedó establecido el interés de los organismos de continuar capacitando a sus funcionarios en estas disciplinas.

Por último vale destacar la colaboración que el personal técnico y auxiliar del PNCA viene ofreciendo a las actividades que con carácter internacional programan los técnicos dentro de la Oficina de Colombia como de las Oficinas de la Zona Andina y de América Central.

b. Explicación de las Modificaciones y Cancelación de Actividades

Las actividades canceladas de carácter institucional como es el caso de los cursos de Psicología Educativa, Investigación de Mercados y Control de Calidad, fue motivada por notas recibidas de la Federación de Cafeteros, Caja Agraria e IDEMA. En el caso de las actividades interinstitucionales con especial referencia a Preparación y Evaluación de Proyectos, las mismas obedecieron a la realización del Curso PEPA-BID y de los cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos desarrollados a nivel regional. Así mismo se tuvo en cuenta la realización de un curso que sobre Proyectos Agroindustriales dictó el BID a través del Banco de la República y de dos Cursos que realizó la Escuela Superior de Administración Pública, ESAP, a nivel nacional.

c. Acciones de Complementación Previstas para Períodos Futuros

En atención a la solicitud de la Junta Consultiva, en el sentido de que el PNCA continúe bajo la Dirección del IICA, el Programa seguirá atendiendo las necesidades que sobre capacitación expongan los organismos del sector, tratando, a través de un estudio sobre necesidades de capacitación, de formular un Plan que permita un ordenamiento en la ejecución de las actividades y una adecuación de los curriculums en los diferentes cursos. Para el efecto y con apoyo del IICA el Programa realizará el estudio de necesidades y formulación de un Plan Nacional de Capacitación y continuará con la Investigación Curricular en Materia de Extensión Agropecuaria.

Responsable del Proyecto:



Norman Ortiz Martínez
Co-Director PNCA

VI.27.78
rdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Proyecto

1. Número de código : III-AC-11
2. Título : PROYECTO COOPERATIVO DE INVESTIGACION SOBRE TECNOLOGIA AGROPECUARIA EN AMERICA LATINA
3. País de realización : Colombia

4. Objetivos :

a. General:

El objetivo general es de generar, a partir de la observación empírica de un número de situaciones (casos) específicos, seleccionadas por su representatividad con respecto de las condiciones en que se desarrolla la producción agropecuaria en Latinoamérica, un conjunto de conocimientos sobre la naturaleza y funcionamiento del proceso tecnológico en la región, de manera de contribuir a su entendimiento y vía esto aportar el desarrollo de alternativas que permitan revertir la actual situación de estancamiento tecnológico que, en términos generales, se observa en el continente.

b. Específicos:

- 1) Generar un marco conceptual que contribuya al entendimiento del proceso de generación-difusión-adopción tecnológica en el sector agropecuario.
- 2) Analizar el sistema de generación-difusión tecnológica evaluando los mecanismos organizacionales y su funcionamiento dentro del marco de las políticas de ciencia y técnica instrumentadas.
- 3) Describir las interrelaciones existentes entre los distintos componentes del sistema de generación-difusión tecnológica en la región y los mecanismos de coordinación utilizados.

Library of The University of Chicago

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

CHICAGO, ILL. 60637

Library

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

- 4) Caracterizar las situaciones de producción más relevantes en América Latina y vincular las características estructurales que las definen con las características cualitativas del proceso de innovación tecnológica.
- 5) Evaluar las interrelaciones existentes entre el contexto económico en que se desenvuelve la producción agropecuaria y las características de la adopción tecnológica.
- 6) Evaluar globalmente las características del progreso tecnológico en un número de situaciones de la producción agropecuaria, con el fin de analizar el proceso tecnológico agropecuario en los países de la región en términos comparativos a otros sectores dentro de la región y a otros países.
- 7) Analizar los instrumentos de política tecnológica más adecuados para lograr ciertos objetivos de política tecnológica consistentes con objetivos de desarrollo.

5. Metas:

- a. Desarrollar un análisis descriptivo y conceptual del proceso de generación-adopción tecnológica en el sector agropecuario latinoamericano que permita, por una parte, la selección de los casos de cambio tecnológico a partir de los cuales se generará la información empírica sobre la naturaleza y funcionamiento del proceso, y por otra la integración posterior de dicha información a los efectos de poder elaborar conclusiones de carácter general, respecto del mismo.
- b. La realización de un número de estudios de caso en los que se analice en detalle lo ocurrido en situaciones específicas del proceso tecnológico en la región seleccionada a partir del marco conceptual desarrollado.
- c. La elaboración de un análisis comparativo de los resultados de los estudios de caso, el cual intentará encontrar los elementos comunes que puedan vincularse en relaciones causales a las características del proceso tecnológico observado.

6. **Actividades programadas y realizadas:**

III.AC.111 - Integración y análisis comparativo de los modelos institucionales de generación-transferencia de tecnología en países se leccionados.

III.AC.116 - Desarrollo de la metodología para los estudios de caso y aplicación a un caso piloto.

III.AC.117 - Selección e iniciación de los estudios de caso.

III.AC.118 - Desarrollo de una metodología de análisis para fundamentación de procedimientos de tipificación de empresas agropecuarias.

III.AC.119 - Realización de un seminario sobre la discusión metodológica y coordinación de actividades con los equipos participantes.

7. **Actividades realizadas y no programadas:**

Ninguna.

8. **Actividades programadas y no realizadas:**

III.AC.112 - Análisis del modelo institucional de generación-difusión de tecnología en Perú.

III.AC.113 - Análisis del modelo institucional de generación-difusión de tecnología en Uruguay.

III.AC.114 - Análisis del modelo institucional de generación-difusión de tecnología en Venezuela.

III.AC.115 - Análisis del modelo institucional de generación-difusión de tecnología en Colombia.

9. **Síntesis estadística:**

a. **Lista de las instituciones colaboradoras y beneficiarias:**

-CEDES, Argentina.

-Centro de Investigación sobre Estado y Administración, CISEA, Argentina.

-Centro de Investigación y Docencia Económica, México.

-Centro de Investigaciones Socioeconómicas, Perú.

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

11.

12.

13. The thirteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

14. The fourteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

- Centro de Investigaciones Económicas, Uruguay.
- Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo del Canadá, CIID.
- Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT.
- CIDER.
- CIENES, Chile.
- Comissao Estadual de Planeamento Agricola, Brasil.
- CSUCA, Costa Rica.
- CENDERCO, Chile.
- EIA P, Fundación Getulio Vargas.
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Chile.
- Fundación FORD.
- FUNDARCCO, Colombia.
- FAO
- Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
- INIA, México.
- Institute for Advanced Study, Estados Unidos.
- CFICEL, Colombia.
- Planeación Nacional
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD.
- Unidad de Estudios Socioeconómicos, México.
- Unidad Investigación sobre Tecnología Agrícola, CIDER, México.
- Universidad de California, Estados Unidos.
- Universidad de los Andes-CEDE, Colombia.
- Universidad del Zulia.
- Universidad Central de Maracay, Venezuela.
- Universidad Federal de Pernambuco en colaboración con la Comisión Estadual de Planificación del Estado de Pernambuco (CEPA) y de SUPLAN.

b. Resumen numérico de participantes:

i. Según países y actividades:

PAISES

Actividades Argentina Brasil Colombia C. Rica Chile Estados Ecuador México Perú Uruguay Venezuela Total

Unidos

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| III.AC.111 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| III.AC.112 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| III.AC.113 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| III.AC.114 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| III.AC.115 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| III.AC.116 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| III.AC.117 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| III.AC.118 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| III.AC.119 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 7 | 39 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Total | 2 | 2 | 15 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 7 | 7 | 45 |
|-------|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

ii. Según carácter de la participación y país

| Carácter de la participación. | PAISES | | | | | | | | | | Total | |
|---------------------------------|-----------|----------|-----------|----------|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | Argentina | Brasil | Colombia | C. Rica | Chile | Estados Unidos | Ecuador | México | Perú | Uruguay | | Venezuela |
| Colaboradores | - | - | 3 | - | - | 3 | - | - | - | - | - | - |
| Asistentes Invitados especiales | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 6 |
| | - | - | 4 | - | 1 | - | - | 1 | 1 | 2 | 2 | 11 |
| Total | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 7 | 45 |

Vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

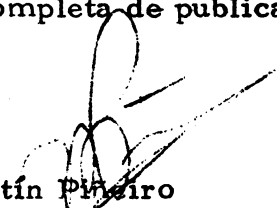
10. Estado actual del proyecto:


- a. Síntesis. Durante el año 1977-1978 el equipo de coordinación preparó cuatro documentos metodológicos que completaron las tareas programadas en este sentido. Estos documentos junto con los preparados en el período previo, sirven de base para dar unicidad metodológica y de objetivos a los estudios de caso programados.
- b. Modificaciones. Ocho equipos nacionales han preparado propuestas de investigación detalladas las cuales sirvieron de base para la obtención de recursos externos para la financiación de los trabajos. De estos estudios se han iniciado a fin del período, los referidos a caña de azúcar en Colombia y los estudios de caso en el nordeste del Brasil, en Perú y Ecuador. Los tres estudios restantes se iniciarán a la brevedad una vez se concreta el aporte comprometido por parte del CIID del Canadá.
- c. Acciones complementarias. Como parte de las actividades más generales del proyecto dirigidas a la difusión de la información e ideas que se han ido generando como resultado de las actividades de investigación del proyecto se participó con trabajos en dos Seminarios y se editó las ponencias de dichos seminarios (Documentos nos. 9 y 13).

Asimismo se participó con dos trabajos en la Reunión Anual de la American Association for the Advancement of Science realizada en Washington en el mes de febrero.

Se adjunta la lista completa de publicaciones del proyecto.

Responsables del
proyecto:


Martín Pinheiro


Eduardo Trigo


Raúl Fiorentino

Bogotá, Julio, 1978.

lcycjrdeg

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..

Proyecto Cooperativo de Investigación sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina

Lista de Publicaciones

Documento No. 1

Piñeiro, M., Trigo, E. y Fiorentino, R.
"El Proceso de Generación Difusión-Adopción de Tecnología Agropecuaria en América Latina". IICA- Oficina en Colombia, Enero de 1977. Mimeografiado.

" No. 2

Piñeiro, M. y Trigo, E.
"La Transferencia de Tecnología y la Educación Superior". Seminario sobre la Educación Agrícola para el Desarrollo Rural y Económico. IICA- Oficina en Colombia, Abril 25-27 de 1977.

" No. 3

Piñeiro, M. y Trigo, E.
"Un Marco General para el Análisis del Progreso Tecnológico : Las Situaciones de Cambio Tecnológico". IICA - Oficina en Colombia, Abril de 1977. Publicación Miscelánea No. 149.

Publicado también como : Primer Seminario de Modernização de Empresa Rural. Ministerio de Agricultura SUPLAN y Fundação Getulio Vargas EIAP, Río de Janeiro, Mayo de 1977

" No. 4

Piñeiro, M. y Trigo, E.
"La Planificación de la Investigación a partir de Programas por Producto: Algunos comentarios críticos". IICA - Oficina en Colombia, Agosto de 1977. Publicación Miscelánea No. 150.

Publicada también como: (a) Informe Técnico No. 39 Programa de Estudios Agroeconómicos. División de Estudios Socioeconómicos. Instituto Colombiano Agropecuario. Bogotá, Julio de 1977. (b) Seminario sobre Producción Animal en Areas de Agricultura Tradicional. Facultad Agronómica, Universidad de Nariño. IICA-Oficina en Colombia, Pasto, Mayo de 1977. Mimeografiado.

Documento No. 5

Trigo, E. y Piñeiro, M.

"Análisis de los Modelos Institucionales de Generación de Tecnología Agropecuaria: Algunas ideas metodológicas". IICA-Oficina en Colombia, Agosto de 1977. Publicación Miscelanea No. 151.

" No. 6

Piñeiro, M., Trigo, E. y Fiorentino, R.

"La Generación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria. Notas sobre la Funcionalidad de los Centros Nacionales de Investigación". IICA-Oficina en Colombia, Agosto de 1977.

" No. 7

Florentino, R. Piñeiro, M. y Trigo, E.

"Notas sobre la Metodología para el Estudio de la Naturaleza y Efectos de las Innovaciones Tecnológicas en el Sector Agropecuario". IICA - Oficina en Colombia. Agosto de 1977. Publicación Miscelanea No. 164.

" No. 8

Alfredo, A. y Cohan, H.

"Tipificación de Conglomerados y su Análisis de Estabilidad. IICA-Oficina en Colombia, Septiembre, 1977. Publicación Miscelanea No. 166.

" No. 9

Reunión Preparatoria de la Conferencia Internacional sobre Potencial para la Cooperación entre Sistemas Nacionales de Investigación Agrícola. Bellagio, Italia, Octubre 17-21 de 1977.

"Sistemas Nacionales de Investigación Agrícola en América Latina". IICA-Oficina en Colombia, Septiembre, 1977. Serie Informe de Conferencias, Cursos y Reuniones No. 138.

" No. 10

Relato del Primer Seminario del Proyecto. Anexo. Notas para la Elaboración de Proyectos correspondientes a los Estudios de Caso. IICA- Oficina en Colombia, Septiembre, 1977.

Documento No. 11

Piñeiro, M., Trigo, E. y Fiorentino, R.
"Ideas for Improving the Content and
Process of Technology Development and
Diffusion in Latin America". IICA -
Oficina en Colombia.

Florentino, R., Piñeiro, M. y Trigo, E.
"Limitations of Appropriate Technology
as a Strategy for Development of the
Small Farm Sector". IICA - Oficina en
Colombia, febrero, 1978.

Trabajos preparados para la "14ª Reunión
Anual de la American Association for the
Advancement of Science. Washington, D.C.,
febrero 12 al 17, 1978. Publicación
Miscelánea No. 181.

No. 12

Trigo, E., Piñeiro, M y Fiorentino, R.
"Notas para el Análisis de los Instru-
mentos y Contenido de la Política Tec-
nológica para el Sector Agropecuario".
IICA - Oficina en Colombia. Febrero,
1978.

No. 13

Seminario sobre Asignación de Priori-
dades y Recursos a la Investigación
Agropecuaria en Colombia. Departamen-
to Nacional de Planeación - PROTAAL.
IICA en Colombia. Informes de Confe-
rencia, Cursos y Reuniones No. 153.

No. 14

CHILE. "Generación, difusión y adopción
de Tecnología Agropecuaria". El caso
de la Leche en Chile. Propuesta de In-
vestigación. Facultad Latinoamericana
de Ciencias Sociales (FLACSO). Santia-
go. Octubre, 1977. Publicación Miscel-
ánea No. 182. (Circulación restringida).

No. 15

PERU. Flórez, O. y Samaniego, C.
"Tecnología de Productos Alimenticios
en el Perú: El caso de la Papa". Pro-
puesta de Investigación, Centro de In-
vestigaciones Socio-Económicas (CISE).
Universidad de la Molina. Noviembre,
1977. (Circulación restringida).

Documento No. 16

URUGUAY. "El Proceso de Generación, Difusión y Adopción de Tecnología en la Ganadería Vacuna". Propuesta de Investigación. Centro de Investigaciones Económicas (CINVE). Montevideo. Noviembre, 1977. (Circulación restringida).

" No. 17

CENTRO AMERICA. "El Sector no Transnacional Bananero en Panamá, Costa Rica y Honduras". "Propuesta de Estudio sobre el Area de Centroamérica y Panamá". Programa Centroamericano de Ciencias Sociales. Consejo Superior Universitario Centroamericano (C.S.U.C.A.). San José, Costa Rica. Diciembre, 1977. (Circulación restringida).

" No. 18

ARGENTINA. Sabato, J. y Schwarzer, J. "La situación de Cambio Tecnológico en la Producción Maicera de la Región Pampeana". Propuesta de Investigación. Centro de Investigación sobre el Estado y Administración (CISEA), Buenos Aires, enero, 1978. (Circulación restringida).

" No. 19

COLOMBIA. "Propuesta Resumen de Investigación para el Estudio de un caso sobre Generación, Transferencia y Adopción de Tecnología en el Sector Agropecuario Colombiano". Oficina de Investigaciones Socio-Económicas y Legales (OFICEL), con la colaboración del Departamento de Ciencias Políticas y del CEDE de la Universidad de los Andes. Bogotá, enero, 1978. (Circulación restringida).

" No. 20

_____. Equipo de Coordinación. "Estudio del Proceso de Generación, Difusión y Adopción de Tecnología en la Producción Azucarera en el Valle del Cauca". Propuesta de Investigación. Colombia, IICA, Oficina en Colombia, enero, 1978. (Circulación restringida).

" No. 21

ECUADOR. "El Proceso de Transformación de la Producción Lechera Serrana y el aparato de Generación-Transferencia de Tecnología en Ecuador". Propuesta de Investigación. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Quito, marzo, 1978. (Circulación restringida).

Documento No. 22

Trigo, E. y Pifneiro, M.
"Análisis de los Modelos Institucionales de Generación de Tecnología Agropecuaria: Una Propuesta Metodológica. (Adendum al Documento PROTAAL No. 5). IICA, Oficina en Colombia, Junio de 1978.

" No. 23

IICA - Oficina en Colombia
"Notas Comparativas sobre Evolución de la Producción y Productividad de Productos Agropecuarios en Colombia y en países seleccionados de América Latina y el Mundo". Marzo, 1978.

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

...

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe de Proyecto

1. Número de código: V.AC.11
2. Título: ANALISIS DEL DESARROLLO RURAL REGIONAL
3. País de realización: Colombia
4. Objetivos:
 - a. General:
 - Contribuir con aportes concretos de las experiencias colombianas, a los planes de Desarrollo Regional.
 - b. Específicos:
 - Conocer las principales experiencias realizadas por Colombia en el campo de desarrollo rural regional en los últimos veinte años.
 - Evaluar y analizar los logros del programa de desarrollo rural regional.
5. Metas:
 - a. Recopilar y analizar la información sobre el Programa de Desarrollo Rural Integrado que permita evaluar sus avances en los últimos veinte años.
 - b. Analizar los objetivos, implementación, desarrollo y producto de los proyectos de desarrollo rural regional que se han intentado en Colombia.
 - c. Apoyar los esfuerzos de las Corporaciones Regionales de Desarrollo en el planeamiento de áreas de desarrollo.

| | | | | | |
|-----|------|------|------|------|------|
| 1 | 1875 | 1875 | 1875 | 1875 | 1875 |
| 2 | 1876 | 1876 | 1876 | 1876 | 1876 |
| 3 | 1877 | 1877 | 1877 | 1877 | 1877 |
| 4 | 1878 | 1878 | 1878 | 1878 | 1878 |
| 5 | 1879 | 1879 | 1879 | 1879 | 1879 |
| 6 | 1880 | 1880 | 1880 | 1880 | 1880 |
| 7 | 1881 | 1881 | 1881 | 1881 | 1881 |
| 8 | 1882 | 1882 | 1882 | 1882 | 1882 |
| 9 | 1883 | 1883 | 1883 | 1883 | 1883 |
| 10 | 1884 | 1884 | 1884 | 1884 | 1884 |
| 11 | 1885 | 1885 | 1885 | 1885 | 1885 |
| 12 | 1886 | 1886 | 1886 | 1886 | 1886 |
| 13 | 1887 | 1887 | 1887 | 1887 | 1887 |
| 14 | 1888 | 1888 | 1888 | 1888 | 1888 |
| 15 | 1889 | 1889 | 1889 | 1889 | 1889 |
| 16 | 1890 | 1890 | 1890 | 1890 | 1890 |
| 17 | 1891 | 1891 | 1891 | 1891 | 1891 |
| 18 | 1892 | 1892 | 1892 | 1892 | 1892 |
| 19 | 1893 | 1893 | 1893 | 1893 | 1893 |
| 20 | 1894 | 1894 | 1894 | 1894 | 1894 |
| 21 | 1895 | 1895 | 1895 | 1895 | 1895 |
| 22 | 1896 | 1896 | 1896 | 1896 | 1896 |
| 23 | 1897 | 1897 | 1897 | 1897 | 1897 |
| 24 | 1898 | 1898 | 1898 | 1898 | 1898 |
| 25 | 1899 | 1899 | 1899 | 1899 | 1899 |
| 26 | 1900 | 1900 | 1900 | 1900 | 1900 |
| 27 | 1901 | 1901 | 1901 | 1901 | 1901 |
| 28 | 1902 | 1902 | 1902 | 1902 | 1902 |
| 29 | 1903 | 1903 | 1903 | 1903 | 1903 |
| 30 | 1904 | 1904 | 1904 | 1904 | 1904 |
| 31 | 1905 | 1905 | 1905 | 1905 | 1905 |
| 32 | 1906 | 1906 | 1906 | 1906 | 1906 |
| 33 | 1907 | 1907 | 1907 | 1907 | 1907 |
| 34 | 1908 | 1908 | 1908 | 1908 | 1908 |
| 35 | 1909 | 1909 | 1909 | 1909 | 1909 |
| 36 | 1910 | 1910 | 1910 | 1910 | 1910 |
| 37 | 1911 | 1911 | 1911 | 1911 | 1911 |
| 38 | 1912 | 1912 | 1912 | 1912 | 1912 |
| 39 | 1913 | 1913 | 1913 | 1913 | 1913 |
| 40 | 1914 | 1914 | 1914 | 1914 | 1914 |
| 41 | 1915 | 1915 | 1915 | 1915 | 1915 |
| 42 | 1916 | 1916 | 1916 | 1916 | 1916 |
| 43 | 1917 | 1917 | 1917 | 1917 | 1917 |
| 44 | 1918 | 1918 | 1918 | 1918 | 1918 |
| 45 | 1919 | 1919 | 1919 | 1919 | 1919 |
| 46 | 1920 | 1920 | 1920 | 1920 | 1920 |
| 47 | 1921 | 1921 | 1921 | 1921 | 1921 |
| 48 | 1922 | 1922 | 1922 | 1922 | 1922 |
| 49 | 1923 | 1923 | 1923 | 1923 | 1923 |
| 50 | 1924 | 1924 | 1924 | 1924 | 1924 |
| 51 | 1925 | 1925 | 1925 | 1925 | 1925 |
| 52 | 1926 | 1926 | 1926 | 1926 | 1926 |
| 53 | 1927 | 1927 | 1927 | 1927 | 1927 |
| 54 | 1928 | 1928 | 1928 | 1928 | 1928 |
| 55 | 1929 | 1929 | 1929 | 1929 | 1929 |
| 56 | 1930 | 1930 | 1930 | 1930 | 1930 |
| 57 | 1931 | 1931 | 1931 | 1931 | 1931 |
| 58 | 1932 | 1932 | 1932 | 1932 | 1932 |
| 59 | 1933 | 1933 | 1933 | 1933 | 1933 |
| 60 | 1934 | 1934 | 1934 | 1934 | 1934 |
| 61 | 1935 | 1935 | 1935 | 1935 | 1935 |
| 62 | 1936 | 1936 | 1936 | 1936 | 1936 |
| 63 | 1937 | 1937 | 1937 | 1937 | 1937 |
| 64 | 1938 | 1938 | 1938 | 1938 | 1938 |
| 65 | 1939 | 1939 | 1939 | 1939 | 1939 |
| 66 | 1940 | 1940 | 1940 | 1940 | 1940 |
| 67 | 1941 | 1941 | 1941 | 1941 | 1941 |
| 68 | 1942 | 1942 | 1942 | 1942 | 1942 |
| 69 | 1943 | 1943 | 1943 | 1943 | 1943 |
| 70 | 1944 | 1944 | 1944 | 1944 | 1944 |
| 71 | 1945 | 1945 | 1945 | 1945 | 1945 |
| 72 | 1946 | 1946 | 1946 | 1946 | 1946 |
| 73 | 1947 | 1947 | 1947 | 1947 | 1947 |
| 74 | 1948 | 1948 | 1948 | 1948 | 1948 |
| 75 | 1949 | 1949 | 1949 | 1949 | 1949 |
| 76 | 1950 | 1950 | 1950 | 1950 | 1950 |
| 77 | 1951 | 1951 | 1951 | 1951 | 1951 |
| 78 | 1952 | 1952 | 1952 | 1952 | 1952 |
| 79 | 1953 | 1953 | 1953 | 1953 | 1953 |
| 80 | 1954 | 1954 | 1954 | 1954 | 1954 |
| 81 | 1955 | 1955 | 1955 | 1955 | 1955 |
| 82 | 1956 | 1956 | 1956 | 1956 | 1956 |
| 83 | 1957 | 1957 | 1957 | 1957 | 1957 |
| 84 | 1958 | 1958 | 1958 | 1958 | 1958 |
| 85 | 1959 | 1959 | 1959 | 1959 | 1959 |
| 86 | 1960 | 1960 | 1960 | 1960 | 1960 |
| 87 | 1961 | 1961 | 1961 | 1961 | 1961 |
| 88 | 1962 | 1962 | 1962 | 1962 | 1962 |
| 89 | 1963 | 1963 | 1963 | 1963 | 1963 |
| 90 | 1964 | 1964 | 1964 | 1964 | 1964 |
| 91 | 1965 | 1965 | 1965 | 1965 | 1965 |
| 92 | 1966 | 1966 | 1966 | 1966 | 1966 |
| 93 | 1967 | 1967 | 1967 | 1967 | 1967 |
| 94 | 1968 | 1968 | 1968 | 1968 | 1968 |
| 95 | 1969 | 1969 | 1969 | 1969 | 1969 |
| 96 | 1970 | 1970 | 1970 | 1970 | 1970 |
| 97 | 1971 | 1971 | 1971 | 1971 | 1971 |
| 98 | 1972 | 1972 | 1972 | 1972 | 1972 |
| 99 | 1973 | 1973 | 1973 | 1973 | 1973 |
| 100 | 1974 | 1974 | 1974 | 1974 | 1974 |

6. Actividades programadas y realizadas:

-V.AC.111 - Servicios especializados de documentación e información en el Desarrollo Rural.

-V.AC.112 - Bibliografía Colombiana sobre Desarrollo Rural.

-V.AC.113 - Análisis del Programa de Desarrollo Rural y de las concentraciones de desarrollo rural en Colombia.

-V.AC.114 - Informe sobre avances del Programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI, en Colombia.

7. Actividades realizadas y no programadas:

-Ninguna.

8. Actividades programadas y no realizadas:

-Ninguna.

9. Síntesis estadística:

a. Lista de instituciones colaboradoras y beneficiarias:

(1) Colaboradoras:

-Departamento Nacional de Planeación de Colombia, DNP.

-Ministerio de Agricultura, MINAGRICULTURA.

-Oficina de Planeamiento del Sector Agropecuario Colombiano, OPSA.

-Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.

-Ministerio de Educación Nacional, MEN.

-Dirección del DRI.

(2) Beneficiarias:

-Organismos de Planificación Nacional.

-Organismos del Sector Agropecuario y Universitario.

-Organismos de Desarrollo Rural.

-Usuarios de la Información sobre Desarrollo Rural.

-Bibliotecas del Sector Agropecuario.

-Subsistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias, SNICA.

-Planificadores, Investigadores y usuarios de la información agrícola.

b. Resumen numérico de participantes:

i. Según países y actividades:

| Actividades | PAIS | | Total |
|--------------|-----------|----------|-----------|
| | Colombia | Chile | |
| V.AC.111 | 4 | - | 4 |
| V.AC.112 | 5 | - | 5 |
| V.AC.113 | 1 | 1 | 2 |
| V.AC.114 | 1 | 1 | 2 |
| Total | 11 | 2 | 13 |

ii. Según carácter de la participación y países:

| Cáncer de la Participación | PAIS | | Total |
|----------------------------|-----------|----------|-----------|
| | Colombia | Chile | |
| Investigadores asistentes | 4 | 2 | 6 |
| Colaboradores | 7 | - | 7 |
| Total | 11 | 2 | 13 |

10. Estado actual del proyecto:

a. Síntesis de progresos en función de los objetivos y metas:

A fin de contribuir al mejoramiento de los planes de desarrollo rural regional, en base a las experiencias colombianas en los últimos 20 años en programas de desarrollo rural, se realizaron cuatro actividades interrelacionadas que permitieran tener una visión general de la situación.

- (1) Se hizo la identificación, selección, adquisición y procesamiento de documentos sobre desarrollo rural (1960-1977) (Actividad V.AC.111).

- (2) Se procedió luego a la compilación bibliográfica selectiva sobre desarrollo rural colombiano, bajo sus diferentes aspectos históricos, sociales, económicos, tecnológicos, ecológicos y administrativos, así como las diferentes estrategias para lograrlo como las concentraciones de desarrollo rural, el desarrollo rural integrado, la reforma agraria integral, la organización campesina, la colonización y las formas asociativas de producción (Actividad V.AC.112).

URIBE, M. et al. Bibliografía selectiva sobre desarrollo rural en Colombia. IICA-DIA-57. Bogotá, IICA-CIRA, 1978. 209 p. 1.671 ref.

- (3) Luego se realizó el análisis de los programas gubernamentales de desarrollo rural en Colombia, sus antecedentes, objetivos, organización, áreas de desarrollo y realizaciones, programas realizados a través de 22 proyectos de desarrollo rural del Instituto Colombiano Agropecuario, iniciado en 1970 y, de 20 concentraciones de desarrollo rural, iniciadas en 1971 por el Ministerio de Educación Nacional, actividades que han venido a motivar la conformación del Programa de Desarrollo Rural Integrado en 1975, bajo la coordinación del Departamento Nacional de Planeación (Actividad V.AC.113).

URIBE, M. y DCNCSO, A. Evolución de los proyectos de desarrollo rural en Colombia. Bogotá, IICA-CIRA, 1978. 100 p. (Versión preliminar)

- (4) Informe sobre avances del DRI en Colombia (Actividad V.AC.114).

Como complemento y culminación de los programas de desarrollo rural en 1975, el Gobierno Colombiano creó como estrategia de desarrollo, con proyección quinquenal (1976-1980) dentro del Plan Nacional de Desarrollo, el Programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI, para coordinar las actividades que en este aspecto desarrollan las entidades estatales colombianas, incrementar la producción y la productividad agrícola, mejorar la situación económica y social de la población rural más pobre y lograr el desarrollo de las regiones más necesitadas de Colombia, mediante un mayor ingreso real por aumento de la productividad y generación de empleo.

En el Programa DRI participan trece entidades nacionales coordinadas por el Departamento Nacional de Planeación y tres agencias financieras internacionales (BIRF, BID, CIDA) que financian aproximadamente el 50% del programa, para el desarrollo de 10 subprogramas, 67 proyectos y 139 actividades, en cinco áreas seleccionadas: (1) Nariño y Cauca; (2) Cundinamarca y Tolima; (3) Antioquia; (4) Córdoba y Sucre; (5) Boyacá y Santander; que cubren 338 municipios y 7.000 veredas que pretenden beneficiar a 500 mil familias campesinas colombianas.

El costo del Programa DRI es de 240 millones de dólares.

Los diferentes aspectos del Programa DRI, sus antecedentes, objetivos, organización, áreas de desarrollo, financiación y realizaciones para: (1) el mejoramiento social (salud-educación); (2) de infraestructura (vías-electrificación-agua potable); y (3) de producción (desarrollo tecnológico-crédito-mercadeo-capacitación-organización campesina y recursos naturales) son analizados en el Informe sobre el Programa de Desarrollo Rural Integrado en Colombia.

URIBE, M. y DONOSO, A. El Programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI. In _____. Evolución de los proyectos de desarrollo rural en Colombia. Bogotá, IICA-CIRA, 1978. pp. 44 a 100. (Versión preliminar)

b. Modificaciones y razones:

Las actividades V.AC.113 y V.AC.114, inicialmente a cargo de Augusto Donoso, fueron transferidas a Maruja Uribe, previa aprobación de la Dirección Regional, al asumir el primero la Dirección de la Oficina del IICA-Colombia, en calidad de encargado.

c. Acciones futuras:

El análisis de los programas de desarrollo rural en Colombia, es una actividad que deberá continuarse para permitir el seguimiento de sus avances y realizaciones en sus distintos frentes, tal como se había previsto inicialmente en este proyecto que programó a cinco años, a partir de 1977 hasta 1981.

Bogotá, julio, 1978

Maruja Uribe
Responsable del Proyecto

cjrdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe de Proyecto

1. **Número de código:** V.AC.12
2. **Título:** FORTALECIMIENTO DE LAS FUNCIONES VINCULADAS A LA PRODUCCION EN AREAS DE AGRICULTURA TRADICIONAL
3. **País de realización:** Colombia
4. **Objetivos:**
 - a. **General:**
 - 1) Formular las prioridades de la investigación tecnológica, económica y social, de traslado de tecnología, de capacitación y de comercialización, en áreas de agricultura tradicional para establecer el apoyo necesario a las funciones de organismos que contribuirán directamente al mejoramiento de nivel de vida del hombre rural.
 - b. **Específicos:**
 - 1) Colaborar y capacitar a funcionarios de los organismos participantes en el análisis de situación en las áreas de agricultura tradicional para la determinación de prioridades de acción.
 - 2) Estudio de un área de DRI para la determinación de prioridades de acción y planificar la acción coordinada de los organismos.
 - 3) Analizar con especial atención los problemas de la comercialización y agroindustria.
5. **Metas:**
 - a. **Análisis de los problemas limitantes de la producción y distribución de bienes agrícolas en áreas de agricultura tradicional en una reunión con funcionarios de los organismos de servicios al agricultor.**

- b. Apoyo en la organización de un Comité Coordinador y en la preparación de un plan para coordinar las acciones prioritarias en un área específica de agricultura tradicional.
- c. Apoyo a la investigación universitaria, con influencia en áreas de agricultura tradicional, en la preparación e institucionalización de un plan de investigaciones para las Facultades de Ciencias Agrícolas y de Zootecnia.
- d. Apoyo al organismo del sector encargado de comercialización agrícola y agroindustria en un análisis de situación de estas actividades.
- e. Realizar un seminario para analizar la situación de la comercialización y agroindustria y recopilar información de otros organismos relacionados con estas actividades.
- f. Apoyar el análisis de la producción ganadera para el consumo interno y la exportación en áreas de agricultura tradicional.

6. Actividades programadas y realizadas:

-V.AC.123 - Aplicación de las Investigaciones en el Proceso Tecnológico de Producción.

-V.AC.124 - Apoyo al Análisis de Situación de la Comercialización y Agroindustria en Areas de Agricultura Tradicional.

7. Actividades realizadas y no programadas:

-V.AC.127 - Apoyo a la Investigación y Producción del Pequeño Productor.

-V.AC.128 - Curso sobre Preparación y Evaluación de Proyectos Agropecuarios.

8. Actividades programadas y no realizadas:

-V.AC.121 - Reunión Técnica de Análisis de la Producción en Areas de Agricultura Tradicional.

-V.AC.122 - Apoyo a la Coordinación y Planificación de Acciones en un Area Específica de Agricultura Tradicional.

-V.AC.125 - Seminario sobre Comercialización y Agroindustria en Areas de Agricultura Tradicional.

-V.AC.126 - Estudio sobre Comercialización Ganadera en Areas de Agricultura Tradicional.

9. Síntesis estadística:

a. Lista de las instituciones colaboradoras y beneficiarias:

- Facultad de Ciencias Agrícolas y de Zootecnia de la Universidad de Nariño.
- Departamento Nacional de Planeación.
- Instituto Colombiano Agropecuario.
- Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA.
- Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA.
- Intendencia del Putumayo.
- Central de Cooperativas de Reforma Agraria, CECORA.
- Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria, PNCA.
- Programa Nacional de Alimentación y Nutrición, PAN.
- Programa de Huertas Escolares.
- Facultades de Agronomía de Colombia.
- Asociación Colombiana de Producción Animal.
- Secretaría Departamental de Agricultura.
- Secretaría Departamental de Educación.
- Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.
- Sistema Nacional de Información, SNI.
- Superintendencia Nacional de Cooperativas.
- Universidad de la Salle.
- Universidad Nacional de Colombia.

b. Resumen numérico de participantes:

i. Según países y actividades:

| Actividades | PAIS | |
|--------------|-----------|-----------|
| | Colombia | Total |
| V.AC.121 | - | - |
| V.AC.122 | - | - |
| V.AC.123 | 27 | 27 |
| V.AC.124 | 16 | 16 |
| V.AC.125 | - | - |
| V.AC.126 | - | - |
| V.AC.127 | 8 | 8 |
| V.AC.128 | 22 | 22 |
| Total | 73 | 73 |

ii. Según carácter de la participación y países:

| Carácter de la participación | PAIS | |
|------------------------------|-----------|-----------|
| | Colombia | Total |
| Conferenciantes | 14 | 14 |
| Beneficiarios | 24 | 24 |
| Colaboradores | 13 | 13 |
| Participantes | 22 | 22 |
| Total | 73 | 73 |

10. Estado actual del proyecto:

- a. Síntesis: Para la realización del proyecto, en relación a la aplicación de la investigación, se tuvieron en cuenta dos componentes claramente definidos: la primera parte, un apoyo a la Universidad de Nariño y realizada en la ciudad de Pasto, la segunda parte, un apoyo a la institución investigación de Colombia, realizada como Seminario sobre asignación de prioridades y cursos de investigación.

En cuanto al apoyo de análisis de la comercialización y la agroindustria, de acuerdo con los representantes de planeación de los organismos participantes, se delineó la naturaleza y orientación de la investigación. Esta se coordinó con programas en marcha como Central de Cooperativas de Reforma Agraria, CECCRA, e Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, y se determinó, asimismo, la selección de dos áreas de estudio: (1) Cumbal y (2) Samaniego, Linares y Ancuya. La primera se caracterizó por su aislamiento de las actividades económicas de la región y la segunda por su mejor desenvolvimiento económico. Así, se contribuyó a las tareas de análisis de promoción, en un área, y seguimiento de las actividades de comercialización, en la segunda.

Se hicieron programas de trabajo encomendados por personas encargados de los organismos cooperadores, con el propósito de formular bases de estudio y preparación de las encuestas para obtener información primaria, en trabajos ejecutados a nivel de campo.

Al apoyar la investigación y producción del pequeño productor, se ejecutaron cuatro tareas a saber:

- Seminario de Huertas Escolares y Pancoger, con la cooperación del Departamento Nacional de Planeación.
- Seminario Nacional de Investigación Agrícola, realizado con las Facultades de Agronomía de Pasto y Palmira.
- Apoyo al Seminario sobre Producción de Caballares, Mulares y Asnos, realizado con la Asociación Colombiana de Producción Animal.
- Apoyo a la Programación de Seminarios de la Asociación Mundial de Producción Animal y de la Asociación Colombiana de Producción Animal sobre sistemas de producción y producción de razas de bovinos criollos.

El logro de impactos que realmente beneficien al pequeño productor, se podrían lograr con tareas como las realizadas, siempre y cuando estén atadas a los objetivos del Proyecto V.AC.12, es decir, hay una evolución que se está produciendo en el IICA para avanzar de los seminarios y reuniones a las acciones derivadas de ellos. Por ello, se hace necesario procurar la especificación de metas y la ejecución de acciones prácticas.

b. Modificaciones:

En diciembre último en reunión con el doctor Pompeyo Ríos, se planteó la reprogramación del presente proyecto, debido al retiro del IICA del doctor Armando Cardozo y a cambios en la receptividad institucional y a que organismos nacionales habían realizado la reunión sobre sistemas de producción; se suspendieron las actividades V.AC.121, V.AC.122, V.AC.125 y V.AC.126 (ver Memorando ZA/C-0094 del 13 de enero de 1978 de Juan Pablo Torrealba a Pompeyo Ríos). Como parte de esta reprogramación se ejecutaron dos nuevas actividades, con el fin de lograr obtener un resultado institucional importante y que fortaleciera a organismos participantes con la capacitación de profesionales que estarían hábiles para continuar las tareas en un futuro.

Por otra parte la Actividad V.AC.124 se complementó muy bien con la actividad V.AC.128 por cuanto se resolvió que la información básica recopilada para el diagnóstico de mercadeo sirviera como punto de partida para la realización de la parte práctica del curso sobre proyectos agrícolas (actividad V.AC.128).

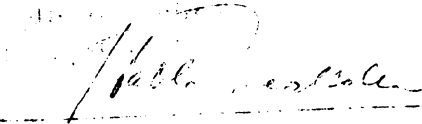
Complementación: El Departamento Nacional de Planeación (Programa DRI) en cuanto a financiamiento, garantiza la ejecución de los proyectos formulados en el curso, en Nariño, por lo tanto se cree conveniente que el IICA debiera hacer el seguimiento de la implantación y la administración de los proyectos.

La prosecución de este proyecto, dependerá del nombramiento de técnicos regulares del IICA en la Oficina y de las relaciones institucionales futuras.

Bogotá, Agosto, 1978

Armando Cardozo
Responsable del proyecto

Firmado por:



Juan Pablo Torrealba

cjrdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe de Proyecto

1. Número de código: V.AC.13
2. Título: FORTALECIMIENTO DE LA ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES EN REGIONES DE DESARROLLO RURAL
3. País de realización: Colombia
4. Objetivos:
 - a. Promover un mayor conocimiento del medio socio-económico de las áreas en que se ejecutará el Desarrollo Rural Integrado, DRI, que permita la programación de la acción a ejecutar.
 - b. Promover un mayor y mejor conocimiento de las formas de organización de los productores existentes en las áreas de desarrollo rural.
 - c. Contribuir al fortalecimiento de los organismos del sector rural que desarrollan actividades con grupos campesinos, a través de la investigación y diseño de unidades de organización de formas asociativas de producción.
5. Metas:
 - a. Realizar investigaciones que permitan conocer el medio socio-económico en el que se desenvolverá el proceso de producción de las empresas campesinas con fines de programación y evolución de la acción del DRI.
 - b. Conocer las experiencias existentes en el sector agropecuario sobre las diferentes formas de organización campesina.
 - c. Capacitar 90 funcionarios de los organismos responsables por el desarrollo rural integrado, para la promoción, formación y capacitación sobre organización campesina y empresas comunitarias campesinas.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

RECEIVED

NOV 15 1964

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

NOV 15 1964

1964

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

1964

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

6. **Actividades programadas y realizadas:**

- V.AC.133 - Colaborar en la organización y realización de tres cursos sobre organización de empresas comunitarias campesinas para instructores en Capacitación Empresarial Campesina (CEC) e instructores técnicos del Programa Móvil Rural, PMR.

7. **Actividades realizadas y no programadas:**

- Ninguna.

8. **Actividades programadas y no realizadas:**

- V.AC.131 - Asesoramiento al SENA y otros organismos participantes del Programa DRI en la realización de estudios socio-económicos en las áreas de acción del Programa.
- V.AC.132 - Análisis de las diferentes formas de organización empresarial campesina predominantes en un área relacionada para ejecución del Programa DRI.

9. **Síntesis estadística:**

a. **Lista de las instituciones colaboradoras y beneficiarias:**

- Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF.
- Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales y de Ambiente, INDERENA.
- Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA.
- Instituto Nacional de Formación Profesional, INFOP, Honduras.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador.
- Secretaría de Educación, Norte de Santander, Colombia.
- Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.

b. **Resumen numérico de participantes:**

The Board of Directors has the honor to acknowledge the receipt of the report of the Superintendent of the State Normal School for the year ending June 30, 1909. The report shows a steady increase in the number of students and a high quality of instruction.

The Board is pleased to note the progress made in the various departments of the school and the high standing of the faculty. It is recommended that the same policies be continued in the future.

The Board also wishes to express its appreciation to the State Board of Education for its cooperation and assistance during the year.

The Board of Directors has the honor to acknowledge the receipt of the report of the Superintendent of the State Normal School for the year ending June 30, 1909. The report shows a steady increase in the number of students and a high quality of instruction.

The Board is pleased to note the progress made in the various departments of the school and the high standing of the faculty. It is recommended that the same policies be continued in the future.

The Board also wishes to express its appreciation to the State Board of Education for its cooperation and assistance during the year.

The Board of Directors has the honor to acknowledge the receipt of the report of the Superintendent of the State Normal School for the year ending June 30, 1909. The report shows a steady increase in the number of students and a high quality of instruction.

The Board is pleased to note the progress made in the various departments of the school and the high standing of the faculty. It is recommended that the same policies be continued in the future.

The Board also wishes to express its appreciation to the State Board of Education for its cooperation and assistance during the year.

The Board of Directors has the honor to acknowledge the receipt of the report of the Superintendent of the State Normal School for the year ending June 30, 1909. The report shows a steady increase in the number of students and a high quality of instruction.

The Board is pleased to note the progress made in the various departments of the school and the high standing of the faculty. It is recommended that the same policies be continued in the future.

The Board also wishes to express its appreciation to the State Board of Education for its cooperation and assistance during the year.

i. Según países y actividades:

| Actividades | PAIS | | | Total |
|--------------|-----------|----------|----------|-----------|
| | Colombia | Ecuador | Honduras | |
| V.AC.131 | - | - | - | - |
| V.AC.132 | - | - | - | - |
| V.AC.133 | 72 | 2 | 1 | 75 |
| Total | 72 | 2 | 1 | 75 |

ii. Según carácter de la participación y países:

| Carácter de la Participación | PAIS | | | Total |
|------------------------------|-----------|----------|----------|-----------|
| | Colombia | Ecuador | Honduras | |
| Asistentes | 62 | 2 | 1 | 65 |
| Colaboradores | 3 | - | - | 3 |
| Conferencistas | 7 | - | - | 7 |
| Total | 72 | 2 | 1 | 75 |

10. Estado actual del proyecto:

- a. En la ejecución de este proyecto se ha cumplido en forma parcial el objetivo b. y la meta c.
- b. Este proyecto se estructuró en base a dos consideraciones: la una que la Oficina estimaba una posible vinculación oficial al Programa DRI y la otra, la presencia en la Oficina Nacional de Colombia del técnico David Guillet, quien aparentemente, debía realizar trabajos de investigación en la oficina.

Lamentablemente la vinculación con el DRI no se concretó, ni directamente ni a través del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, como se había considerado. Además el doctor Guillet, tenía un propósito de investigación específico que realizar en Colombia, al mismo tiempo que no entraba a formar parte del programa operativo de la oficina.

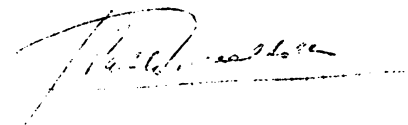
[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is too light to transcribe accurately.]

Por estos motivos se consideró conveniente no realizar las actividades V.AC.131 y V.AC.132 por cuanto las mismas no contaban con el apoyo institucional nacional.

Se acordó realizar la actividad V.AC.133, por estimar que era importante apoyar el proceso de organización y capacitación sobre empresas comunitarias campesinas, acción por la cual habían manifestado interés y apoyo el SENA y el INCORA.

- c. No se considera la ejecución de este proyecto en el programa-operativo 1978-1979, por los motivos indicados en el punto anterior.

Bogotá, Julio, 1978



Juan Pablo Torrealba
Director Oficina del IICA en Colombia

cjrdeg.

1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe de Proyecto

1. Número de código: V.AC.14
2. Título: FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE GESTIÓN EN ACCIONES DE DESARROLLO RURAL REGIONAL
3. País de realización: Colombia
4. Objetivos:
 - a. General:
 - Contribuir a mejorar la gestión de los proyectos de desarrollo rural regional.
 - b. Específicos:
 - Capacitar, con preferencia en la acción, a funcionarios del sector agropecuario en el manejo de proyectos de desarrollo rural.
 - Desarrollar modelos de gestión para la ejecución de proyectos de desarrollo rural regional.
5. Metas:
 - a. Promover la necesidad de una adecuada administración para el logro económico de los objetivos de desarrollo rural.
 - b. Investigar los sistemas administrativos con que se adelantan los proyectos agrícolas en el sector agropecuario.
 - c. Asesorar proyectos de desarrollo rural regional en aspectos administrativos.
6. Actividades programadas y realizadas:
 - Ninguna.

7. Actividades realizadas y no programadas:

V.AC.145 - Estudio Institucional del Sector Público Agropecuario de Colombia.

8. Actividades programadas y no realizadas:

V.AC.141 - Descripción y análisis del sistema administrativo del proyecto Caquetá no. 1.

V.AC.142 - Apoyo a los esfuerzos de coordinación en acciones de desarrollo rural regional.

V.AC.143 - Seminario sobre administración de proyectos.

V.AC.144 - Estudio de la gestión en un proyecto de desarrollo rural integrado.

9. Síntesis estadística:

a. Lista de las instituciones colaboradoras y beneficiarias:

- Almacenes Generales de Depósito de CREDITARIC e INDERENA, INAGRARIC.
- Banco Cafetero.
- Banco de la República.
- Banco Ganadero.
- Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero.
- Corporación Financiera Agropecuaria, COFIAGRO.
- Contraloría General de la República.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE.
- Departamento Nacional de Planeación, DNP.
- Empresa de Comercialización de Productos Perecederos, EMCOPER.
- Empresa Nacional de Productos Veterinarios, VECOL.
- Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
- Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCCORA.
- Instituto Colombiano de Hidrología, Meteorología y Adecuación de Tierras, HIMAT.
- Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables y del Medio Ambiente, INDERENA.
- Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA.
- Ministerio de Agricultura.
- Oficina de Planeamiento del Sector Agropecuario, OPSA.

b. Resumen numérico de participantes:

i. Según países y actividades:

| Actividades | PAIS | | Total |
|--------------|-----------|----------|-----------|
| | Colombia | Chile | |
| V.AC.141 | - | - | - |
| V.AC.142 | - | - | - |
| V.AC.143 | - | - | - |
| V.AC.144 | - | - | - |
| V.AC.145 | 33 | 3 | 36 |
| Total | 33 | 3 | 36 |

ii. Según carácter de la participación:

| Carácter de la participación | PAIS | | Total |
|------------------------------|-----------|----------|-----------|
| | Colombia | Chile | |
| Investigadores | 4 | 1 | 5 |
| Asistentes | 13 | 2 | 15 |
| Colaboradores | 16 | - | 16 |
| Total | 33 | 3 | 36 |

10. Estado actual del proyecto:

a. Síntesis de progresos en función de los objetivos y metas:

La no realización de las actividades programadas de este proyecto, hace que se haya avanzado muy poco, en función de los objetivos y metas. Las acciones desarrolladas, durante seis (6) meses, de preparación para la ejecución de las actividades, permitió cumplir la meta a, en los niveles directivos de los organismos. La ejecución de la actividad no programada

V.AC.145 - Estudio Institucional del Sector Público Agropecua

rio, -, además de mejorar los contactos, detectó la necesidad de ajustes en el proyecto original, para cubrir, efectivamente, el campo real de necesidades. Esta actividad se cumplió a cabalidad y se puede decir que con ella se inició el estudio del sector para su fortalecimiento en las áreas claves.

b. Modificaciones y razones:

La condición de Encargado de la Oficina en Colombia del responsable del proyecto, hizo que el primer semestre 1977-78, se mantuvieran las actividades y contactos para su realización a nivel de preparación. La inseguridad en la duración en las responsabilidades de la Dirección, recomendaron no desarrollar las actividades, ante el temor de que ellas no se realizaran, al nivel que permitiera calificar un proyecto de esta proyección. En Diciembre, al posesionarse el Director Titular, pareció conveniente para la Oficina, dedicar los recursos humanos y económicos del Proyecto V.AC.14, a cubrir la solicitud hecha por el Ministro de Agricultura sobre un estudio institucional del sector. El nivel de la actividad que se ofrecía y las posibilidades que ella representaban para terminar de mejorar las conexiones con las directivas del sector, así lo recomendaron. Por otra parte, los seis meses transcurridos, quitaban toda posibilidad de concluir en el semestre las dos actividades de investigación, o sea el 50% del proyecto.

c. Acciones futuras:

La actividad V.AC.145 se ha trasladado a la Línea VII, y en ella se han programado las dos etapas que restarían para culminar el Estudio Institucional: la investigación, conclusiones y recomendaciones que permitan comprobar la hipótesis que se desprende de lo ejecutado. Asimismo, su realización se ajusta bajo el Proyecto VII.AC.20, sujeto a la solicitud del nuevo Ministro de Agricultura que debe posesionarse en el mes de Agosto, de acuerdo a lo tratado originalmente con el doctor Joaquín Vanín. Se da por descontado que el proyecto se continúa, por la motivación de los niveles directivos del sector.

Dado el interés que ha despertado el Proyecto sobre Fortalecimiento de la Capacidad de Manejo en acciones de Desarrollo Rural Regional, se ha mantenido en la programación 1978-79, adecuándolo a las condiciones que se han detectado en los contactos de preparación de actividades para el año anterior.

Los cuatro organismos, presuntamente usuarios de él, han formado comités internos, combinando investigación, capacitación y asistencia técnica, para el mejor aprovechamiento de las actividades. Estos comités han participado en la readecuación del proyecto y se han responsabilizado de las actividades complementarias: un censo de proyectos de desarrollo y un catálogo del personal responsable de manejo de proyectos.

Augusto Donoso
Responsable del proyecto

Agosto, 1978
cjrdeg.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe de Proyecto

1. Número de código: V.AC.31
2. Título: DESARROLLO DE LOS TROPICOS DESHABITADOS DE COLOMBIA
3. País de realización: Colombia
4. Objetivos:
 - a. Promover y colaborar en la definición e implementación de políticas nacionales, dirigidas al desarrollo de las regiones tropicales deshabitadas.
 - b. Colaborar en la consolidación de mecanismos institucionales que en Colombia pongan en práctica esas políticas.
 - c. Cooperar en el diseño, estructuración y ejecución de proyectos de investigación y ensayo, con propósitos de estructurar metodologías adecuadas para el aprovechamiento de los recursos naturales o de implantación de cultivos extraños a la región.
5. Metas:
 - a. Institucionalizar un Comité Nacional de Coordinación para el Trópico Deshabitado de Colombia, teniendo como base el Comité Nacional-IICA-Trópicos.
 - b. Iniciar actividades para el uso de los conocimientos existentes sobre el trópico húmedo deshabitado para su desarrollo en base a sistemas de producción.
 - c. Precisar objetivos y criterios para el desarrollo de áreas marginadas.
6. Actividades programadas y realizadas:

-V.AC.311 - Reunión regional interna sobre el Programa IICA-Trópicos.

-V.AC.312 - Apoyo a la institucionalización del Comité IICA-Trópicos en Colombia.

7. Actividades realizadas y no programadas:

-Ninguna.

8. Actividades programadas y no realizadas:

-Ninguna.

9. Síntesis estadística:

a. Lista de las instituciones colaboradoras y beneficiarias:

- Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
- Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables, INDERENA.
- Universidad Nacional.
- Oficina del IICA en Ecuador.
- Oficina del IICA en Brasil (Belém Pará).
- Misión Técnica de Holanda.
- Fuerzas Armadas.
- Planeación Nacional.
- COLCIENCIAS.
- INCORA.

b. Resumen numérico de participantes:

i. Según países y actividades:

| Actividades | PAIS | | | | Total |
|--------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|
| | Colombia | Ecuador | Brasil | Holanda | |
| V.AC.311 | 4 | 1 | 1 | - | 6 |
| V.AC.312 | 11 | - | - | 1 | 12 |
| Total | 15 | 1 | 1 | 1 | 18 |

ii. Según carácter de la participación y países:

| Carácter de la participación | PAIS | | | | Total |
|------------------------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|
| | Colombia | Ecuador | Brasil | Holanda | |
| Beneficiarios | 4 | - | - | - | 4 |
| Asistentes | 4 | - | - | - | 4 |
| Colaboradores | 7 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Total | 15 | 1 | 1 | 1 | 18 |

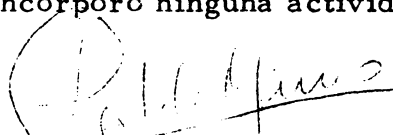
10. Estado actual del proyecto:

- a. Síntesis. Se ha logrado coordinar a las distintas instituciones oficiales, para que a través de sus oficinas regionales, trabajen en equipo. Este logro tiene singular importancia si se tiene en cuenta que el transporte por esas regiones es muy raro y que para las tareas de campo se cuenta con períodos de tiempo bastante cortos debido a la alta pluviosidad de la región.

Con respecto al Comité Nacional IICA - Trópicos y a la ubicación de sus funcionarios en Bogotá, es poco lo que podía aportar el desarrollo de la Amazonía, ya que generalmente los participantes eran funcionarios de organismos nacionales con poco conocimiento en la situación real en el campo, poco poder de decisión y muy ocupados en otras tareas. Aparentemente, la idea de seguir trabajando con las mismas instituciones, pero en el campo, han dado resultados más concretos.

Conforme a esto y por pedido de algunas de las instituciones participantes se diseñaron actividades de prosecución para el ejercicio que se inició (1978-1979).

No se canceló ni se incorporó ninguna actividad al proyecto.



Julio Gil de Muro
Responsable del proyecto

Bogotá, agosto, 1978

cjrdeg.

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Proyecto

1. Número de código: VI.AZ.22
2. Título: ANALISIS DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO RURAL EN PAISES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE (Multinacional)
3. País de realización: Colombia y Bolivia
4. Cbjetivos:

a. General:

El objetivo general es el de ofrecer a los gobiernos, partidos políticos, intelectuales, técnicos y ciudadanía en general, los elementos de juicio necesarios para evaluar diferentes estrategias de desarrollo rural y propiciar aquellas que se juzguen más relevantes para las condiciones particulares vigentes en cada país.

b. Específicos:

- 1) Identificar los conceptos y supuestos, explícitos o implícitos en los programas y proyectos de desarrollo ejecutados en las áreas rurales de la América Latina y el Caribe.
- 2) Analizar la eficiencia demostrada por los programas y proyectos impulsados para alcanzar los objetivos buscados por los gobiernos y los objetivos generales del Plan General del IICA.
- 3) Identificar los conceptos, supuestos y acciones de nuevas estrategias de desarrollo propuestas para los países subdesarrollados y analizar su posible eficiencia para alcanzar los objetivos buscados por los gobiernos y los objetivos generales del Plan General del IICA.
- 4) Identificar los conceptos, supuestos y acciones fundamentales que deberían formar parte de estrategias para el desarrollo rural durante los próximos años.

- 5) **Debatir, publicar y difundir los resultados alcanzados en los análisis contenidos en los puntos 1 a 4 anteriores, en beneficio de los diferentes estamentos de los países de la América Latina y el Caribe.**

5. **Metas:**

- a. **Realizar un Seminario Internacional, al más alto nivel, con participación de especialistas, políticos, gobernantes, etc. para debatir la pertinencia de diferentes estrategias para el desarrollo rural en América.**
- b. **Publicar los resultados obtenidos en las investigaciones y en el seminario internacional y difundirlos ampliamente.**
- c. **Suministrar los análisis y resultados obtenidos a la Unidad del IICA que pudiera corresponder, para que proceda a analizar la forma en que ellos pueden influir en la organización y el trabajo del IICA.**

6. **Actividades programadas y realizadas:**

- VI.AZ.221 - **Evaluación de estrategias para el desarrollo rural en latinoamérica.**
- VI.AZ.222 - **Publicar y difundir los resultados de la investigación sobre análisis de estrategias para el desarrollo rural en latinoamérica efectuados en el ejercicio 1976-1977 y comienzos del actual.**
- VI.AZ.224 - **Servicios bibliográficos especializados en desarrollo rural para América Latina y el Caribe.**
- VI.AZ.225 - **Seminario regional andino de reforma agraria.**

7. **Actividades realizadas y no programadas:**

- Ninguna.

8. **Actividades programadas y no realizadas:**

- VI.AZ.223 - **Realizar un análisis interno del documento publicado.**

1. *Pharmaceuticals* (1998) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

2. *Pharmaceuticals* (1999) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

3. *Pharmaceuticals* (2000) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

4. *Pharmaceuticals* (2001) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

5. *Pharmaceuticals* (2002) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

6. *Pharmaceuticals* (2003) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

7. *Pharmaceuticals* (2004) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

8. *Pharmaceuticals* (2005) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

9. *Pharmaceuticals* (2006) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

10. *Pharmaceuticals* (2007) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

11. *Pharmaceuticals* (2008) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

12. *Pharmaceuticals* (2009) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

13. *Pharmaceuticals* (2010) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

14. *Pharmaceuticals* (2011) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

15. *Pharmaceuticals* (2012) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

16. *Pharmaceuticals* (2013) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

17. *Pharmaceuticals* (2014) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

18. *Pharmaceuticals* (2015) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

19. *Pharmaceuticals* (2016) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

20. *Pharmaceuticals* (2017) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

21. *Pharmaceuticals* (2018) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

22. *Pharmaceuticals* (2019) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

23. *Pharmaceuticals* (2020) - A study on the impact of pharmaceuticals on public health.

9. **Síntesis estadística:**

a. **Lista de instituciones colaboradoras y beneficiarias:**

- Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA. Colombia.
- Facultad de Agronomía, Universidad Central de Venezuela.
- Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA.
- Consejo Nacional de Reforma Agraria, Bolivia.
- Centro de Capacitación e Investigación para la Reforma Agraria, CENCIRA, Perú.
- Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización, IERAC.

b. **Resumen numérico de participantes:**

10. **Estado actual del proyecto:**

Hasta el momento se han cumplido el primero, tercero y cuarto de los objetivos específicos del proyecto. Aunque se previó cumplir con el debate interno al IICA, al cual se refiere el quinto objetivo, las circunstancias de que el trabajo se terminará de imprimir durante la tercer semana de junio y de que consta de aproximadamente 450 páginas tornan sumamente difícil su satisfacción en el ejercicio actual.

La escasez de recursos y de tiempo impidió la satisfacción del segundo objetivo específico.

Para el próximo ejercicio 1978-1979 se propone la ejecución de actividades que se detallan a continuación:

a. **Realizar un análisis interno del documento publicado:**

De las tres actividades previstas para el ejercicio 1977-1978 es la única que no pudo realizarse.

b. **Identificar las políticas específicas de nuevas estrategias para el desarrollo rural:**

En el trabajo realizado hasta el momento se concluye que las estrategias de la reforma agraria, la colonización, la modernización tecnológica y el desarrollo rural integrado no contemplan el papel secundario que ha correspondido en las economías de mercado latinoamericanas al agro y que cualquier estrategia eficiente para

Introduction

The first part of the book discusses the history of the subject and the various methods used to study it. It also includes a list of the authors and their contributions to the field.

The second part of the book is devoted to the study of the various methods used to study the subject. It includes a detailed discussion of the various methods and their applications.

Methodology

The methodology of the study is based on the use of various methods, including the use of questionnaires, interviews, and focus groups. The results of the study are presented in a series of tables and graphs.

The methodology of the study is based on the use of various methods, including the use of questionnaires, interviews, and focus groups. The results of the study are presented in a series of tables and graphs.

Results

The results of the study show that there is a significant difference between the two groups. The first group showed a higher level of performance than the second group.

The results of the study show that there is a significant difference between the two groups. The first group showed a higher level of performance than the second group.

Conclusion

The study concludes that the use of the various methods used in the study is effective in studying the subject. The results of the study are presented in a series of tables and graphs.

The study concludes that the use of the various methods used in the study is effective in studying the subject. The results of the study are presented in a series of tables and graphs.

References

The following references are cited in the study: [1] Smith, J. (2001). The history of the subject. [2] Jones, K. (2002). The methodology of the study.

The following references are cited in the study: [1] Smith, J. (2001). The history of the subject. [2] Jones, K. (2002). The methodology of the study.

Appendix

The appendix contains the following information: [1] A list of the authors and their contributions. [2] A list of the various methods used in the study.

The appendix contains the following information: [1] A list of the authors and their contributions. [2] A list of the various methods used in the study.

impulsar el desarrollo rural debe contemplar, además de las transferencias de medios de producción a las capas pobres de la población rural, con políticas que trasciendan al sector rural. La situación del agro no puede resolverse dentro del agro y probablemente, hoy en día, asuman tanta importancia como el Ministerio de Agricultura y los entes descentralizados del sector, otros Ministerios como los de planificación, desarrollo, economía, comercio, industria, hacienda y sus entes también descentralizados.

Aunque en la investigación realizada se presentan una serie de políticas, sería conveniente precisar con mayor detalle las alternativas que se presentan para diferentes grupos de países.

- c. Analizar la factibilidad económica, política y social para la ejecución de las nuevas estrategias identificadas:

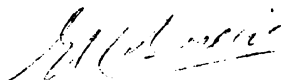
El paso lógico, después de haber determinado las políticas alternativas que pueden formar parte de nuevas estrategias para el desarrollo rural, consistirá en analizar la factibilidad de tales políticas y estrategias de ser aplicadas en diferentes países.

- d. Analizar las posibilidades de financiamiento externo, por parte de organismos financieros internacionales y otras fuentes:

Esta actividad, que consistirá en determinar las posibilidades de apoyar la impulsión de las estrategias identificadas por parte del IICA con apoyo financiero externo, se efectuaría conjuntamente con la Subdirección Adjunta para la Coordinación Externa del IICA.

El costo estimado es de US\$4.500.

Bogotá, Julio, 1978



Ernesto S. Liboreiro
Responsable del proyecto

cjrdeg.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is too light to transcribe accurately.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe de Proyecto

1. Número de código: VII.AC.31
2. Título: PERFECCIONAMIENTO DEL PLAN DE ACCION DEL IICA-COLOMBIA
3. País de realización: Colombia
4. Objetivos:
 - a. General:

Lograr el perfeccionamiento del Plan de Acción del IICA-Colombia.
 - b. Específico:

Identificar y seleccionar las áreas de apoyo técnico internacional que requieran los proyectos y actividades de Fortalecimiento Institucional más efectivas para Colombia.
5. Metas:
 - a. Mantener actualizado el conocimiento acerca de los objetivos, estrategias y políticas agrarias para el desarrollo, formuladas y explicitadas por el Gobierno colombiano.
 - b. Mantener actualizado el conocimiento sobre el sector público agrario y en especial un diagnóstico institucional progresivo acerca de los principales problemas institucionales de los organismos claves del sector público agrario.
 - c. Analizar institucionalmente las interconexiones de la Unión de Programación Ganadera, UPG y OPSA.
6. Actividades programadas y realizadas:

-VII.AC.311 - Actualización y análisis de la información sobre evaluación de la agricultura y de las instituciones del sector agrícola de Colombia.

1911年

10

1911年

10

1911年

1911年

1911年

1911年

1911年

1911年

1911年

1911年

-VII.AC.312 - Formular el Plan de Acción a Nivel País Colombia.

-VII.AC.313 - Análisis institucional de las conexiones de la Unidad de Programación Ganadera, UPG, con entidades oficiales y privadas del sector.

7. Actividades realizadas y no programadas:

Ninguna.

8. Actividades programadas y no realizadas:

Ninguna.

9. Síntesis estadística:

a. Lista de las instituciones colaboradoras y beneficiarias:

- Dirección Oficina de Planeamiento del Sector Agropecuario y
- Unidad de Programación Ganadera.
- Departamento Nacional de Planeación.
- Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA.
- Instituto Colombiano de Fomento para la Educación Superior, ICFES.
- Dirección General del DRI.
- Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
- Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCCRA.

b. Resumen numérico de participantes:


La participación en el proyecto involucró a todos los técnicos de la Oficina del IICA-Colombia (17 a principios del año 1978), actividad VII.AC.312. Además, se contó con 10 conferencistas colombianos (VII.AC.311) y dos colaboradores también colombianos VII.AC.313.

10. Estado actual del proyecto:

Creo que se avanzó bastante en el logro del objetivo general y específico al determinar las áreas prioritarias de acción del IICA en el futuro en Colombia. Fue limitado el alcance del objetivo general ya que no todos los proyectos se elaboraron con la profundidad y la metodología adecuada.

Las metas a y b se alcanzaron a cumplir en forma adecuada, no así la meta c. por las razones explicadas en el informe de la actividad VII.AC.313.

Bogotá, agosto, 1978


 Juan Pablo Torrealba
 Responsable del proyecto

cjrdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - CEA
Oficina en Colombia

Informe de Programa

1. Número de código: I.A.2
2. Título: COORDINACION, INTEGRACION Y TRANSFERENCIA DE LA INFORMACION AGRICOLA EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE.
3. Proyectos desarrollados:
 - a. Nacionales: Ninguno
 - b. Multinacionales: I.A.Z.21 - Automatización de Procesos Bibliotecarios y Bibliográficos.
4. Proyectos no realizados:
 - a. Nacionales: Ninguno
 - b. Multinacionales: Ninguno
5. Análisis de la marcha del programa:
 - a. Breve síntesis de los progresos alcanzados en función de los objetivos específicos del programa.
 - 1) La coordinación, integración y transferencia de la Información Agrícola en América Latina y el Caribe, objetivos del Programa, se han cumplido mediante acciones de: (a) asesoramiento a los sistemas nacionales de información; (b) capacitación y actualización de bibliotecarios en modernos conceptos y metodologías automatizados para el procesamiento bibliográfico y bibliotecario; y (c) servicios de compilación y difusión bibliográfica especializada para el desarrollo rural.
 - 2) Como resultado de la acción del IICA, se ha logrado una mayor participación de los países en el sistema AGRINTER y en la Red de Servicios del AGRINTER.
 - 3) Durante el período 1977-1978 se ofrecieron en la Biblioteca del IICA en Bogotá, siete adiestramientos en servicio para personal

CHAPTER I

THE DISCOVERY OF AMERICA

THE EARLY HISTORY OF THE UNITED STATES

THE FOUNDING OF THE UNITED STATES

THE GROWTH OF THE UNITED STATES

THE CIVIL WAR

THE RECONSTRUCTION PERIOD

THE PRESENT DAY

THE FUTURE OF THE UNITED STATES

THE CONSTITUTION OF THE UNITED STATES

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

bibliotecario de la Universidad Nacional de Colombia, perteneciente a las Facultades de Agronomía; Medicina Veterinaria y Zootecnia; Antropología; Economía y Desarrollo.

- 4) Se continuó el asesoramiento al Subsistema Nacional de Información Agrícola de Colombia -SNICA, y a sus componentes conformados por los organismos del sector agropecuario, organizados bajo 10 grupos de trabajo por áreas de especialidad, para el desarrollo de 14 proyectos de documentación e información en: (a) administración, planificación y legislación agrícola; (b) estadísticas agrícolas; (c) ciencias agrícolas y pecuarias; (d) recursos naturales y ecología; ciencias acuáticas y pesca; (e) ciencias forestales; (f) ciencias del café; (g) economía agrícola; desarrollo rural y sociología rural; (h) educación agrícola; (i) agroindustria; (j) otras áreas.

- b. Apreciación resumida sobre las ventajas y desventajas de la estrategia seguida, particularmente sobre los métodos y procedimientos empleados en el desarrollo del programa.

El fortalecimiento y desarrollo de los sistemas nacionales de información agrícola, para la coordinación, integración y transferencia de la información, ha logrado avances positivos en los países como resultado de la acción del IICA, mediante asesoramiento permanente; capacitación y actualización del personal; y prestación de servicios especializados de documentación e información para el desarrollo rural de América Latina y el Caribe.

- c. Ajustes previos para el futuro, tanto en los objetivos como en la estrategia y su justificación.

El potencial de la documentación y la información se encuentran aún subutilizados en América Latina y el Caribe, con los consiguientes problemas y limitantes para la elaboración de planes y programas de desarrollo, la duplicación de investigaciones y la ejecución de investigaciones sin el apropiado respaldo documental.

Es así como la importancia de este programa para la coordinación, integración y transferencia de la información agrícola para el desarrollo rural, justifica plenamente su continuidad, ya que los recursos de información y documentación son elementos básicos en la planificación del desarrollo nacional y sectorial.

Bogotá, julio, 1978.

cjrdeg.


Maruja Uribe
Responsable del Programa

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Programa

1. Número de código: V.A.1
2. Título: DESARROLLO RURAL REGIONAL.
3. Proyectos desarrollados:
 - a. Nacionales:
 - V.AC.11 - Análisis del Desarrollo Rural Regional.
 - V.AC.12 - Fortalecimiento de las Funciones Vinculadas a la Producción en Areas de Agricultura Tradicional.
 - V.AC.13 - Fortalecimiento de la Organización de los Producers en Regiones de Desarrollo Rural.
 - V.AC.14 - Fortalecimiento de la Capacidad de Gestión en Acciones de Desarrollo Rural Regional.
 - b. Multinacionales:

Ninguno.
4. Proyectos no realizados:
 - a. Nacionales:

Ninguno.
 - b. Multinacionales:

Ninguno.

5. Análisis de la marcha del programa:

- a. Breve síntesis de los progresos alcanzados en función de los objetivos específicos del programa:

El Proyecto V.AC.11 - Análisis del Desarrollo Rural Regional, que pretende investigar las principales experiencias que en este campo ha producido Colombia en los últimos veinte años, ha cumplido las actividades que se había propuesto. Aunque el proyecto se encuentra en desarrollo, y en el período solo se ha enfocado la experiencia actual y las dos anteriores, a partir de 1979, ya se puede concluir que todos los proyectos de desarrollo son una variante de las anteriores, no necesariamente una mejoría. Este proyecto apoya la meta b. del programa.

Tras la misma meta, se desarrolló el Proyecto V.AC.12 - Fortalecimiento de las Funciones Vinculadas con la Producción en Areas de Agricultura Tradicional, que logró plenamente sus objetivos de contribuir a los del Programa. Las actividades, de investigación de sistemas tradicionales de producción, que venía desarrollando en años anteriores, le permitió desarrollar actividades de difusión de conocimientos que han influido poderosamente a Programas de Desarrollo Rural Integrado que se adelanta en la Zona de Nariño. Especialmente una de las actividades: el Curso sobre Preparación y Evaluación de Proyectos, en la que cooperó el Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria, originó dos proyectos, uno de los cuales se adelanta en la actualidad como complemento del Programa DRI.

El Proyecto V.AC.13, pretende alcanzar el objetivo e. del programa, bajo el título de Fortalecimiento de la Organización de los Productores en Regiones de Desarrollo Rural. Ello, se ha conseguido parcialmente ya que las relaciones con las directivas del proyecto de desarrollo rural integrado, aunque cordiales, han sido difíciles. Por ello, el proyecto ha enfocado sus actividades hacia el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, quien es el responsable de la capacitación de los profesionales y campesinos del DRI. Aunque probablemente el camino que se ha escogido es el que mayor multiplicidad puede generarle para dar la participación en los proyectos a los estratos de menores recursos, es necesario un contacto más estrecho con las directivas del organo coordinador para mejorar sus estrategias

en la participación de los campesinos en las acciones de planeamiento y evaluación. El proyecto se continúa con los mismos objetivos.

Hace tiempos que la Oficina en Colombia viene insistiendo en la necesidad de mejorar la rentabilidad, en el nivel de ejecución de proyectos de desarrollo rural, como lo determina el objetivo d. de los nuevos programas. El plan indicativo a mediano plazo dio la oportunidad de abrir un proyecto que apoyara ese objetivo, ya que aunque detectada la necesidad por la oficina, no existían solicitudes claras, por parte de los organismos, para justificar un proyecto. Durante el período 1977-1978, se programó el Proyecto V.AC.14 - Fortalecimiento de la Capacidad en Manejo en Acciones de Desarrollo Rural Regional, cuyos objetivos van dirigidos a la meta d. Este proyecto aunque poco avanzó, al no completarse ninguna de sus actividades, detectó, en la etapa promocional de las actividades que se pensaba realizar, las necesidades que existen en este campo. En los niveles directivos hay conciencia de ello y las solicitudes que se han suscitado superan las posibilidades actuales de la Oficina ya que enfocan el nivel de la acción a los diferentes estratos de las entidades. Aunque la actividad no programada V.AC.145 por la que se reemplazaron las programadas, inicialmente, en el proyecto, están contribuyendo al objetivo del programa, en cuanto a facilitar el traspaso de la coordinación del Programa DRI, de Planeación Nacional al Ministerio de Agricultura de Colombia, poco se ha hecho directamente para el objetivo del programa.

En este proyecto tan solo se realizó la actividad no programada V.AC.145. Asimismo, adecuándolo a las necesidades expresadas de los organismos, se continúa en la próxima programación 1978-1979.

- b. **Apreciación resumida sobre las ventajas y desventajas de la estrategia seguida, particularmente sobre los métodos y procedimientos empleados en el desarrollo del programa:**

Aunque para la programación para el ejercicio 1977-1978 se tomaron los objetivos del documento preparado para la reunión Decimasexta de la Junta Directiva, Plan Indicativo a Mediano Plazo, en un esfuerzo de presentar un Proyecto Integrado, para lo cual el PANF indicaba a la Línea V, en la práctica esto no se siguió en el período. La decisión del responsable del Proyecto V.AC.12 de no renovar contrato con el Instituto; las dificultades

de contactos con los Directivos del Programa de Desarrollo Rural Integrado y el haber considerado como apoyo posible al Proyecto V.AC.13, un funcionario relacionado temporalmente a la Oficina y; las responsabilidades de Encargado de la Dirección, del responsable del Proyecto V.AC.14, frustraron esos propósitos.

Los anteriores no son la totalidad de los problemas que han frenado este programa, si se piensa que un proyecto iniciado, será el mejor medio para multiplicar los esfuerzos para apoyar los objetivos de un programa. Los objetivos de los programas, son relativamente nuevos y su uso como base de programación, más nuevos aún. Por otra parte el definir las responsabilidades de las actividades y proyectos primero y posteriormente el de los programas, deforma los objetivos de las acciones últimas, permitiendo un marco muy generoso de definiciones en el nivel personal. Alguno de los niveles de programación deben ser de responsabilidad del Director de la Oficina, y no sólo los que le correspondan como especialistas y la supervisión general, como inherente al cargo.

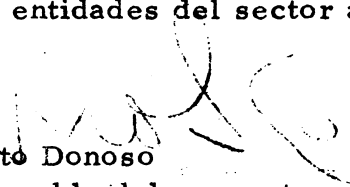
- c. Ajustes previos para el futuro, tanto en los objetivos como en la estrategia y justificación:

El PANP ha confirmado ampliamente los proyectos que la oficina viene adelantando con algunas correcciones en que deben ajustarse las metas o las estrategias. Las acciones que promueven la participación de los usuarios en la ejecución del desarrollo rural, objetivo e. del programa, debe conectarse con los responsables de las estrategias para lograr cambios que le permitan la práctica.

La investigación que se viene adelantando sobre los esfuerzos que, durante los últimos veinte años, ha hecho Colombia en Desarrollo Rural, deben continuarse y dar a conocer lo que hasta la fecha se ha obtenido. Ello en relación al apoyo del objetivo b. del programa. El Proyecto V.AC.14 (V.AC.10 en la programación 78-79), debe generalizarse en su redacción, de acuerdo a los solicitado por los organismos del sector, manteniendo o dando el nivel real de lo que pretende en el año, según la capacidad técnica con que se cuente y los recursos económicos de que disponga, en las actividades que se diseñen. Bien llevado el proyecto que pretende fortalecer el manejo de las acciones de

desarrollo rural, puede ser el eje del proyecto integrado en Colombia, por los niveles de decisión en que se debe desarrollar.

Cualquier ajuste que se pretenda hacer a las acciones en Colombia y especialmente a este Programa, prioritario a las solicitudes de Gobierno, debe iniciarse llenando las vacantes que se han producido con la prontitud que permita una seguridad para aceptar compromisos con los organismos del sector. El dar seguridad y estabilidad a los técnicos y el reemplazar a los que deban actuar, antes de que esto ocurra, redundará en una presencia más eficaz del IICA en el país y será la única manera de influir, a través de los objetivos del Programa en el Fortalecimiento Institucional de las entidades del sector agropecuario de Colombia.


Augusto Donoso
Responsable del proyecto

Agosto, 1978
cjrdeg.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. It then goes on to describe the various methods used to collect and analyze data.

3. The next section details the results of the study, showing a clear trend in the data.

4. Finally, the document concludes with a summary of the findings and some suggestions for future research.

5. The overall conclusion is that the data strongly supports the hypothesis that was tested.

6. This research provides valuable insights into the complex relationships between the variables studied.

7. The findings have significant implications for the field of study and may lead to new discoveries.

8. It is hoped that this work will contribute to a better understanding of the phenomena being investigated.

9. The authors would like to thank the funding agencies and the participants for their support.

10. This document is a preliminary report and is subject to change as more data is collected.

11. The full version of the report will be available in the next few weeks.

12. For more information, please contact the lead researcher at the address provided below.

13. Thank you for your interest in this research.

14. The second part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

15. It then goes on to describe the various methods used to collect and analyze data.

16. The next section details the results of the study, showing a clear trend in the data.

17. Finally, the document concludes with a summary of the findings and some suggestions for future research.

18. The overall conclusion is that the data strongly supports the hypothesis that was tested.

19. This research provides valuable insights into the complex relationships between the variables studied.

20. The findings have significant implications for the field of study and may lead to new discoveries.

21. It is hoped that this work will contribute to a better understanding of the phenomena being investigated.

22. The authors would like to thank the funding agencies and the participants for their support.

23. This document is a preliminary report and is subject to change as more data is collected.

24. The full version of the report will be available in the next few weeks.

25. For more information, please contact the lead researcher at the address provided below.

26. Thank you for your interest in this research.

27. The third part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

28. It then goes on to describe the various methods used to collect and analyze data.

29. The next section details the results of the study, showing a clear trend in the data.

30. Finally, the document concludes with a summary of the findings and some suggestions for future research.

31. The overall conclusion is that the data strongly supports the hypothesis that was tested.

32. This research provides valuable insights into the complex relationships between the variables studied.

33. The findings have significant implications for the field of study and may lead to new discoveries.

34. It is hoped that this work will contribute to a better understanding of the phenomena being investigated.

35. The authors would like to thank the funding agencies and the participants for their support.

36. This document is a preliminary report and is subject to change as more data is collected.

37. The full version of the report will be available in the next few weeks.

38. For more information, please contact the lead researcher at the address provided below.

39. Thank you for your interest in this research.

**INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
DIRECCION REGIONAL PARA LA ZONA ANDINA
Oficina en Colombia**

**INFORME DE PAIS-COLOMBIA
1977-1978**

Bogotá, Agosto, 1978

CONTENIDO

| | <u>Págs.</u> |
|---|--------------|
| 1. <u>País.</u> | 1 |
| 2. <u>Período Operativo.</u> | 1 |
| 3. <u>Apropiación General sobre el Proceso de Desarrollo Rural e Institucional del País:</u> | 2 |
| 3.1 Evolución económica del país en 1977. | 2 |
| 3.2 Evolución del sector agropecuario. | 3 |
| 3.3 Programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI. | 4 |
| 3.4 Sector cafetero. | 8 |
| 3.5 Reforma agraria. | 8 |
| 3.6 Comercialización. | 9 |
| 3.7 Crédito agropecuario. | 10 |
| 3.8 Investigación y transferencia de tecnología. | 11 |
| 4. <u>Acción Desarrollada por el IICA:</u> | 13 |
| 4.1 Progresos en el diagnóstico del sector rural y sus instituciones. | 13 |
| 4.2 Acción desarrollada en función de los problemas identificados a través de los puntos 3. y 4. | 13 |
| 5. <u>Relación con el Proceso de Desarrollo Humanista del País y de su Sistema Institucional.</u> | 15 |
| 6. <u>Relaciones con el País Sede.</u> | 15 |
| 7. <u>Relaciones con Otros Organismos de Acción Multinacional:</u> | 15 |
| 7.1 Actividades de otros organismos multinacionales en que ha participado el IICA. | 15 |
| 7.2 Gestiones para conocer los programas de otros organismos y lograr una mejor coordinación operativa. | 13 |

11

11

11

11

11

11

11

| | <u>Págs.</u> |
|--|--------------|
| 7.3 Previsiones futuras. | 16 |
| 8. <u>Proyección de la Acción en el País para el Futuro:</u> | 16 |
| 8.1 Modificaciones en los proyectos existentes. | 17 |
| 8.2 Proyectos nuevos que convendría establecer. | 17 |
| 9. <u>Acción Administrativa:</u> | |
| 9.1 Gestiones realizadas para el pago de las cuotas de los Estados miembros. | 17 |
| 9.2 Sugerencia para mejorar la organización y el funcionamiento de la representación. | 18 |
| 9.3 Fuentes adicionales de recursos y acuerdos de cooperación que convendría promover. | 18 |
| 10. <u>Síntesis de la Labor Realizada en el País:</u> | |
| 10.1 Lista de las entidades colaboradoras y beneficiarias. | 19 |
| 10.2 Resumen numérico de participantes en el país: | 25 |
| 10.2.1 Según carácter de la participación. | 25 |
| 10.2.2 Según tipo de institución a la que pertenece. | 26 |
| ANEXO A: | |
| -Bibliografía de Publicaciones de la Oficina del IICA en Colombia 1977-1978 | 27 |
| ANEXO B: | |
| -Apoyos Proporcionados por el IICA-Colombia. | 35 |
| ANEXO C: | |
| -Cursos realizados por la Oficina del IICA-Colombia. | 43 |

1872

21

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHILOSOPHY DEPARTMENT

1872-1873

LECTURE NOTES

BY

WILLIAM DEWEY

1872-1873

PHILOSOPHY DEPARTMENT

UNIVERSITY OF CHICAGO

1872-1873

PHILOSOPHY DEPARTMENT

UNIVERSITY OF CHICAGO

1872-1873

PHILOSOPHY DEPARTMENT

UNIVERSITY OF CHICAGO

1872-1873

PHILOSOPHY DEPARTMENT

1. País: Colombia

Período

Operativo: 1977-1978

2. Proyectos Nacionales Ejecutados:

- II.AC.21 Apoyo a la Creación y Fortalecimiento de las Unidades de Capacitación de los Organismos Encargados del Desarrollo Rural Regional.
- II.AC.22 Capacitación en Apoyo de Areas Prioritarias de los Organismos del Sector Agropecuario.
- III.AC.11 El Proceso de Generación-Difusión y Adopción de Tecnología Agropecuaria en América Latina.
- V.AC.11 Análisis del Desarrollo Rural Regional.
- V.AC.12 Fortalecimiento de las Funciones Vinculadas a la Producción en Areas de Agricultura Tradicional.
- V.AC.13 Fortalecimiento de la Organización de los Productores en Regiones de Desarrollo Rural.
- V.AC.14 Fortalecimiento de la Capacidad de Gestión en Acciones de Desarrollo Rural Regional.
- V.AC.31 Desarrollo de los Trópicos Deshabitados de Colombia.
- VI.AC.11 Análisis y Producción de Material para la Ejecución de Programas de Reforma Agraria a Nivel Hemisférico.
- VI.AC.21 Apoyo a la Consolidación de Empresas Comunitarias.
- VII.AC.31 Perfeccionamiento del Plan de Acción del IICA-Colombia.

Proyectos Multinacionales Ejecutados:

- I.AZ.21 Automatización de Procesos Bibliotecarios y Bibliográficos.
- VI.AZ.22 Análisis de Estrategia para el Desarrollo Rural en Países de América Latina y el Caribe.

3. Apreciación General sobre el Proceso de Desarrollo Rural e Institucional del País/1 :

El sector agropecuario continúa teniendo una importancia decisiva en el desarrollo del país. Un 36.4% de la población colombiana habita en zonas rurales (1973); en 1951 esta cifra llegaba al 61.1%, lo que se explica por la rápida disminución en la tasa de aumento poblacional del sector rural que en la última década ha bajado a un 0.3% anual. El producto interno bruto generado por el sector agropecuario (incluyendo caza y pesca), representa alrededor de un 23% del PBI nacional. Además, un 68% de las exportaciones del país son de productos agropecuarios y forestales.

El Plan de Desarrollo vigente en Colombia "Para Cerrar la Brecha", busca fundamentalmente lograr el crecimiento de la economía que genere un empleo masivo y productivo que beneficie especialmente al 50% más pobre de la sociedad colombiana. Este objetivo implica indudablemente una gran atención al sector rural, ya que en él se encuentra la mayor parte de este 50%. La prioridad de este objetivo se vió interrumpido por un objetivo no explicitado en el Plan que ha predominado últimamente sobre cualquiera otra consideración de política: el controlar el proceso inflacionario, influyó sobre todas las decisiones sustanciales, tanto para el sector agropecuario, como para los otros sectores en el año 1977.

3.1 Evolución económica del país en 1977/1:

El año 1977 fue un año económico muy bueno, ya que a pesar de las dificultades en los mercados internacionales y de la inflación y recesión mundial, se logró un crecimiento del PBI, que se estima que fluctuó entre el 5 y 6%. Esto es muy significativo ya que la producción agrícola disminuyó debido a la sequía predominante en el segundo semestre de 1976 y en el primer semestre de 1977.

1/ Fuentes:

- La Economía Colombiana 1950-1975. Revista de Planeación y Desarrollo. v. IX. no. 3. Bogotá, Octubre-Diciembre, 1977.
 MINAG, Cifras del Sector Agropecuario, 1977, Octubre, 1977.
Análisis Coyuntural, Coyuntura Económica. v. VIII. no. 1. Abril, 1978 y v.VII. no. 2. Bogotá, Abril, 1977.
 López Michelsen, A. Testimonio Final. v. I. Mensaje al Congreso Nacional, 1978. Bogotá, Julio, 1978.
 Banco de la República, Revista del Banco de la República. Noviembre, 1977 y Abril, 1978. Bogotá.
 ICA. Informe de Gerencia de Josué Franco Mendoza. Bogotá, Junio, 1978.
 IDEMA. Informe Estadístico 1977. Oficina de Planeación, Mayo, 1978.
 INCORA. Síntesis Estadística, Sub-Gerencia de Planeación, 1978.

Los demás sectores tuvieron un comportamiento bastante dinámico durante el año 1978, debido a los excepcionales ingresos de la bonanza cafetera y a ingresos provenientes de "fuentes dudosas" como se los calificó en la prensa y medios oficiales. Esto resultó en un crecimiento de los ingresos de alrededor del 8%, que estimuló la demanda significativamente. Sin embargo, el suministro de alimentos falló por la baja en la producción agrícola y por las bajas existencias de alimentos a comienzos de 1977 y provocó un fuerte aumento en los precios de los alimentos, que alcanzó a 41.1% en los primeros seis meses del año, y fue el factor de más peso en el proceso inflacionario vivido en el año 1977. Las inversiones aumentaron en general, lo que se reflejó en un aumento del 16% en la importación de bienes de capital. Asimismo, las exportaciones subieron en un 30% en este año, llegando a 2.312 millones de dólares, aumento que se debió principalmente al crecimiento de las exportaciones de café, que se incrementaron en un poco más de 500 millones de dólares en relación al año anterior (1976). Esto determinó un aumento de 654 millones de dólares en las reservas monetarias en 1977, llegando a un total de más de 1.900 millones de dólares a principios del año 1978.

Este proceso de estímulo de la actividad económica, determinó el nivel más bajo de empleo urbano en los últimos 15 años, llegando a ser un 3%.

3.2 Evolución del sector agropecuario:

El sector agropecuario presentó un año muy malo, ya que en conjunto el PBI agrícola aumentó un 1.3 a 2%, según estimaciones vigentes. Esta cifra se compone de una disminución de 2.7% en la producción agrícola (aumento de 0.3% en el área cultivada y baja de 3% en los rendimientos) y un aumento de 6.7% en la producción de café, y un crecimiento del sector ganadero, cercano al 2%.

Esta pobre actuación del sector agropecuario, se debe fundamentalmente a la sequía intensa que vivió casi todo el país durante el segundo semestre de 1976 y el primer semestre de 1977.

Esta disminución en la producción, aunada a una baja disponibilidad de inventarios a comienzos de 1977, determinó una fuerte alza en los precios de los alimentos, que llegó a ser del 41.1% en los primeros seis meses del año, ya que se estima que la demanda de alimentos anualmente crece en cerca de un 4%. El Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA, realizó una voluminosa importación de alimentos en el año, la cual llegó a 815.000 toneladas, por un valor de 125 millones de dólares (que tardíamente llegaron en la segunda mitad de 1977). Además, el gobierno determinó un aumento importante en el crédito a los cultivos alimenticios, bajando además su tasa de interés (así el Fondo Financiero Agropecuario atendió a un 12% mayor en la

superficie en relación al mismo período del año anterior). Estas medidas lograron estimular un aumento en la producción en el segundo semestre de 1977 y primer semestre de 1978, lo cual ha producido una baja en los precios de los alimentos y reducido la tasa de inflación que vivió la economía colombiana.

Recientemente se han producido excedentes que han llevado los precios de algunos productos agrícolas a niveles bajos (papa, panela), principalmente en productos de la agricultura tradicional, como consecuencia de la respuesta al crédito de otras medidas del Proyecto DRI y de condiciones de clima muy favorables. Esta base en los precios, obviamente ha puesto una presión y una tensión política en el aspecto de sustentación de precios para los productos de la agricultura del DRI.

Hace poco hubo una discusión política en torno a la crisis que ha sufrido el algodón. En la última cosecha (principios de 1978), se vieron mermados los rendimientos en cerca de un 30%, debido a infestaciones masivas de *Heliothis* sp, que presentaron además una alta resistencia a los insecticidas tradicionales. Esto no sólo afectó el rendimiento sino que, además, deterioró seriamente la calidad de la fibra. La baja cosecha, aunado a una fuerte alza en los precios de los insumos y a los precios relativamente bajos en el mercado internacional para el algodón, determinó una crisis en este importante sector de la agricultura colombiana, que provee cerca de 120 millones de dólares en exportaciones, crisis que se reflejó en una disminución dramática de la superficie sembrada para la cosecha próxima: de alrededor de 350.000 hectáreas sembradas en 1977 a unas 50 ó 60 mil hectáreas sembradas actualmente. Evidentemente, esto tendrá un impacto sobre el empleo en los Departamentos algodoneros de la Costa y en el nivel de salarios rurales en general.

A comienzos de 1978 se produjo un debate técnico promovido por el MINAG sobre la productividad de la agricultura colombiana, que como resultado dejó dudas sobre la eficiencia de la agricultura comercial y de las políticas dirigidas a este sector, lo cual ha puesto al sector comercial de la agricultura en una posición muy poco competitiva en los mercados internacionales.

3.3 Programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI:

El Programa DRI es el más importante dirigido al sector rural de Colombia, que es la expresión de la estrategia contenida en el Plan Nacional de Desarrollo para beneficiar de manera especial al 50% más pobre de la sociedad colombiana en áreas rurales. Este Programa es coordinado por el Departamento Nacional de Planeación, DNP, y es ejecutado por 13 entidades en cinco áreas del país en donde se concentran los campesinos de más bajos ingresos. Las acciones de estas entidades redundarán en un mejoramiento de la producción y la productividad de este sector, en mejorar sus niveles de vida, haciendo más accesibles los servicios básicos y en generar empleo en estas zonas.

El Programa DRI tiene una vigencia quinquenal y tiene un costo total de alrededor de US\$355.2 millones; US\$124.0 millones son financiados por BID (37.2); BIRF (84.5) y CIDA (22.3).

El Programa tiene tres componentes: uno de producción, otro de infraestructura y otro de servicios sociales.

La programación y ejecución del Programa DRI durante el año 1977 se resume en el Cuadro no. 1.

De los recursos totales programados para 1977, 1.335 millones de pesos (US\$37 millones), sólo se ejecutaron 559 millones (US\$ 15.5 millones), que corresponden a un 44.5% de lo programado. Hay que aclarar que no todos los recursos programados estuvieron disponibles directamente a las entidades, sino sólo 399.0 millones (dólares 25 millones).

Cuadro No. 1

| Subprogramas | Presupuesto 1977
(Millones de pesos) | Ejecución
% |
|---------------------------------------|---|----------------|
| 1. Componente producción | | |
| Crédito | 350 | 67 |
| Desarrollo tecnológico | 116 | 69 |
| Capacitación y organización campesina | 49 | 76 |
| Mercadeo | 25 | 66 |
| Recursos naturales | 45 | 52 |
| <u>Subtotal</u> | <u>593</u> | |
| 2. Componente infraestructura | | |
| Vías | 214 | 43 |
| Electrificación | 136 | 25 |
| Agua potable | 152 | 23 |
| <u>Subtotal</u> | <u>502</u> | |
| 3. Componente social | | |
| Salud | 119 | 12 |
| Educación | 120 | 9 |
| <u>Subtotal</u> | <u>239</u> | |
| TOTAL | 1.335 | 44.5 |

La ejecución por área geográfica se indica a continuación:

Cuadro No. 2

| Area | Ejecución Presupuestal
1977 |
|--------------------|--------------------------------|
| <u>Area No. 1:</u> | |
| Cauca | 43 |
| Nariño | 44 |
| <u>Area No. 2:</u> | |
| Cundinamarca | 66 |
| <u>Area No. 3:</u> | |
| Antioquia | 62 |
| <u>Area No. 4:</u> | |
| Sucre | 54 |
| Córdoba | 40 |
| <u>Area No. 5:</u> | |
| Boyacá | 35 |
| Santander | 31 |

Resulta claro que la ejecución fue más alta en aquellas regiones cercanas a los centros urbanos mayores (Cundinamarca y Antioquia). En cambio, en las regiones más apartadas, la ejecución fue menor (Santander, Sucre).

Algunas de las metas físicas alcanzadas durante 1977 incluyen lo siguiente (se indica entre paréntesis el porcentaje de ejecución sobre lo programado):

- 13.534 usuarios de crédito (64) con 16.329 hectáreas.
- 54 ensayos agrícolas y pecuarios (62).
- 9.971 campesinos atendidos con asistencia técnica (78).
- 471 parcelas demostrativas (55).

-En mercadeo: 53 frentes específicos de trabajo (83), 56 formas asociativas con 3.369 socios, de las cuales 21 comercializaron productos directamente con 2.436 toneladas, con un valor de 13.5 millones de pesos. Además se montó el sistema de información y apoyo técnico que alcanzó a 22 formas asociativas.

-Se realizaron 1.636 cursos (82), y 65 investigaciones (33), como parte del Subprograma de Organización y Capacitación Campesina.

-En recursos naturales se instalaron 14 viveros, se produjo cerca de un millón de plántulas, 42 parcelas demostrativas y asistencia técnica a 552 productores.

-Se construyeron o mejoraron 237 kilómetros de vías (42) y se hicieron estudios para 137 kilómetros.

-Se realizaron 26 obras de electricidad que beneficiaron a 3.273 usuarios.

-En salud se capacitaron 229 funcionarios y se proveyó equipo para médico a 228 lugares.

-En el Subprograma de Agua Potable, se hicieron 43 estudios, y se construyeron 42 acueductos.

Sin duda que la ejecución del Programa DRI en el año 1977, reviste mucha importancia ya que se logró consolidar y poner en marcha la estructura planeada, y se logró la ejecución de un volumen importante de recursos que resultaron en una cantidad de servicios. Es muy temprano aún para poder percibir el posible impacto, aunque ya existe una cantidad de obras de infraestructura que sí son de indudable beneficio directo por sí solas. Entre las limitaciones que se pueden observar, están la baja capacidad de operación de ciertas entidades, las difíciles normas exigidas por las entidades internacionales de crédito y por los procedimientos de administración financiera del sector público colombiano, que son responsables en gran medida de la baja utilización de los recursos presupuestados. La mayor parte de las dificultades operativas de las entidades, ha residido en poder realizar las licitaciones de compra de equipo y en el grado reducido de delegación a jefes regionales o seccionales en su capacidad de contratación y compra. Sin duda las autoridades del DRI, así como las entidades están conscientes de estas limitaciones y se esperan ajustes administrativos en las entidades para resolver esta limitante.

Además, el DRI se vió limitado por otros factores de política que incidían sobre su ejecución, como son:

- a. El hecho de que la tasa de interés del crédito DRI fuera mayor que la del Fondo Financiero Agropecuario (para grandes productores).
- b. Que la legislación cooperativa que reglamenta las garantías, impide el que ellas puedan absorber crédito en cantidades más significativas.
- c. Que las entidades no han perfeccionado, ni han institucionalizado sus sistemas de control de ejecución financiera y física del Programa DRI.

Recientemente, al finalizar el pasado gobierno e inaugurarse éste, ha existido un foro público en la prensa y en reuniones técnicas sobre la reestructuración del Programa DRI.

El Ministro recién posesionado públicamente ha mencionado la necesidad de reestructurar este Programa y que su dirección y coordinación sea trasladada del Departamento Nacional de Planeación a otra entidad del sector agropecuario a depender de la Presidencia de la República de Colombia.

3.4 Sector cafetero:

El alza de los precios del café en el mercado internacional, determinó el resultado exitoso en la economía colombiana en 1977 que se reflejó en buenos resultados cambiarios, monetarios y un aumento considerable en la demanda agregada. Los precios del café en marzo de 1977 llegaron a un promedio de 3.10 dólares por libra, descendiendo gradualmente hasta 2.05 dólares por libra en diciembre y en los primeros meses de 1978, descendió hasta llegar a 1.90. Sin embargo, se prevé que durante 1978 los ingresos de divisas por concepto de café no van a disminuir, aunque se pronosticaba (antes de la helada del Brasil del mes de agosto de 1978) un descenso sustancial de los precios, ya que existen cerca de dos millones de sacos en inventarios acumulados de café.

El aumento en la producción y productividad del café, proveerán en 1978 de una continuidad de la bonanza cafetera y un alto nivel en la demanda agregada, lo que repercutirá en las inversiones, en el empleo y en los niveles salariales.

El recientemente creado Fondo Nacional del Café, fue utilizado para comprar internamente café y financiar las grandes existencias antes mencionadas, y no para financiar a mediano y a largo plazo, proyectos muy importantes de desarrollo nacional como se pensó en su creación.

Es poco o nada lo que se ha avanzado en relación a las negociaciones para el Convenio Internacional del Café. En una reciente reunión de países productores en el mes de agosto, 1978, acordaron intentar fijar una franja de precios que oscilaría alrededor de US\$2.00 por libra, en conocimiento de que las heladas pocos días antes, habían mermado la producción en Brasil en alrededor de un 30%.

3.5 Reforma agraria:

El apoyo político para continuar los programas de reforma agraria, se vio merado en el año 1977 y en 1978. Asimismo, el nuevo gobierno aparentemente tiene la intención de acelerar la distribución de las tierras actualmente

en poder del Instituto Colombiano para la Reforma Agraria, INCORA, a usuarios definitivos pero, no a adelantar nuevos programas de adquisición de tierras.

En el transcurso del año 1977 el INCORA aprobó 60 resoluciones de expropiación, con 13.091 hectáreas. Además, se afectaron 293 predios con 73.615 hectáreas y se desafectaron 106 predios con 27.739 hectáreas. Durante este mismo año se dotaron 107.305 hectáreas a 5.312 familias, de éstas 77.940 hectáreas y 3.739 familias correspondieron a la modalidad de empresas o dotaciones comunitarias. En este período, el Ministerio de Agricultura, otorgó personería jurídica a 141 Empresas Comunitarias, que agrupan a 1.452 socios sobre 36.736 hectáreas. Además se adjudicaron 313.392 hectáreas en baldíos en 9.707 predios y se constituyeron dos reservas destinadas a colonización con una extensión de 308.000 hectáreas; asimismo, se constituyeron ocho reservas indígenas con 168.136 hectáreas para 406 familias.

En este año se organizaron 36 nuevas formas asociativas de producción sobre un total de 3.533 hectáreas, agrupando 331 familias campesinas.

En cuanto a capacitación campesina, durante el año 1977, el INCORA dió 3.069 cursos, a los cuales asistieron 34.533 personas. INCORA con sus 176 profesionales y 447 técnicos en asistencia técnica, atendió a una superficie de 1.842.435 hectáreas y otorgó crédito por 744.6 millones de pesos a 16.056 familias. Además, construyó vías por 34 kilómetros de carretera, dando mantenimiento a 551 kilómetros, con una inversión total de 82.5 millones. Por otra parte, realizó inversiones por 9.2 millones de pesos en acueductos, alcantarillados, electrificación, construcción y dotación de escuelas y centros de salud.

3.6 Comercialización:

El Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA en el año 1976 fue transformado en una empresa comercial e industrial del Estado, obligándosele a racionalizar toda su administración y a reducir sus costos de operación. Así, redujo el número de productos en los que mantiene precios de garantía; eliminó la distribución de alimentos al detalle, cerró algunos puntos de compra de bajos volúmenes y se hicieron otras readecuaciones. Asimismo, disminuyó la planta de personal permanente en un 35% (1870 funcionarios), reduciendo sus costos y logrando por primera vez en una década, utilidad en su operación (entre 1970 y 1976 perdió 660 millones - US\$220 millones).

Entre las realizaciones del IDEMA en 1977 se puede mencionar lo siguiente: financió a más de 600 organizaciones y cooperativas de producción, mercadeo y consumo, por un monto de 170 millones. Sus compras de arroz se

redujeron a 10.973 toneladas, que es un 12.9% menor a las compras en 1976. Compró 124.000 toneladas de azúcar, o un 67.7% de las compras de 1976; compró 46.377 toneladas de maíz, que representan un aumento de 342% en relación a 1976; compró 150.6 toneladas de papa, un 8.1% mayor a 1976; compró 21.22 toneladas de sorgo, que representan un 17% menos del volumen de 1976 y compró 15.922 toneladas de trigo, que representan un incremento de 130% en relación al volumen del año anterior. El IDEMA intervino en la compra de la producción nacional de la siguiente manera: arroz 11%, azúcar 12%, frijol 0.4%, maíz 46.4%, papa 0.2%, sorgo 21.2%, trigo 16%.

Para suplir las deficiencias en el abastecimiento de alimentos, IDEMA importó cerca de 815.000 toneladas de alimentos, con un valor de US\$126 millones, lo cual produjo una congestión en los puertos y dificultades de transporte hacia el interior del país. Las importaciones fueron de los siguientes productos: trigo, maíz, sorgo, azúcar, arroz, leche, aceite, torta de soya y harina de trigo.

La capacidad actual del almacenamiento del IDEMA es de 200.265 toneladas en silos, y 217.076 toneladas en bodegas, distribuidas en todo el país. Sus existencias que incluyen alrededor de unos 15 productos básicos, fluctuaron entre 60.000 toneladas en junio de 1977 a 150.000 toneladas en diciembre del mismo año. Las ventas totales del IDEMA ascendieron en 1977 a 2.968 millones de pesos (32 millones de dólares).

En el mes de Diciembre de 1977, cesó sus operaciones la Bolsa Agropecuaria que se había constituido en el año 1976 debido a problemas financieros y a la escasez de productos. El nuevo Gobierno ha planteado la necesidad de volver a iniciar las operaciones de la Bolsa la cual vendría a cumplir un importante papel en dar claridad al mercado y en el arbitraje intertemporal en el comercio de los productos.

3.7 Crédito agropecuario:

Mediante Decreto de 1977, se creó el Fondo de Financiamiento Forestal, administrado por el Banco de la República, con el fin de promover las inversiones en este sector que son bastante reducidas en la actualidad (en los últimos 40 años se han establecido solamente 60.000 hectáreas de bosques artificiales).

En el transcurso del año 1977 se tomaron una serie de medidas para democratizar el crédito y hacerlo accesible a los pequeños y medianos productores, mediante una reducción en las garantías necesarias para la concesión de crédito por la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero. Asimismo, se facultó a la Caja Agraria para prestar asistencia técnica a los pequeños

productores beneficiarios del Fondo Financiero Agropecuario (FFAP). La Caja además implantó la Letra Agraria, que es un mecanismo menos formalista y exigente que el tradicional Pagaré (entrega inmediata hasta \$50.000. sin exigir documentación previa)

Los préstamos nuevos del FFAP y la Caja Agraria para Julio de 1977-Junio 1978 (que son alrededor del 90% del crédito para el sector), ascendieron a más de 21.000 millones (US\$531 millones), cifra que es un 29.4% superior a la que existía en el período anterior. Actualmente (agosto, 1978) el FFAP se encuentra desfinanciado en cerca de 2.800 millones debido a la lenta recuperación de muchos créditos y al brusco aumento en los préstamos concedidos. La Caja Agraria mantiene 430 almacenes que han distribuido más de 6.000 toneladas de semilla en 1977 y otros insumos.

3.8 Investigación y transferencia de tecnología:

El Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, como organismo rector en este campo, ha continuado con sus funciones, dando prioridad a las relacionadas al Desarrollo Rural Integral. En un intento para aumentar la eficiencia, poner en práctica la descentralización y disminuir los costos en la prestación de servicios, el ICA implantó un programa de integración de servicios a nivel local, que se lleva a cabo en los 85 Distritos de Transferencia de Tecnología que cubren todo el país. Se ha reestructurado el sistema de investigación, de manera de poder identificar las limitantes globales a la mayor producción y productividad, enfocándose en el caso de los pequeños productores en el Programa de Cultivo múltiple.

La situación financiera del ICA, por primera vez en largo tiempo, mostró un superávit presupuestal de 150 millones de pesos (4.2 millones de dólares).

El último año también se realizó una gran cantidad de ampliaciones de infraestructura (laboratorios, bibliotecas, centros de diagnóstico y otras infraestructuras), utilizando un préstamo del BID de 19 millones de dólares.

En relación a las funciones de investigación, el ICA produjo una cantidad de nuevas variedades, entre las que destacan las de algodón Gossica P21, Arroz Cica 3, híbridos de cacao resistentes a la escoba de bruja y otras labores de gran impacto en prácticamente todos los cultivos y rubros pecuarios del país.

Asimismo, cumplió sus programas de producción agrícola y pecuaria, con el control de la asistencia técnica privada, la supervisión de insumos, la producción de semillas y las labores de sanidad vegetal. En el año 1977, la supervisión de la asistencia técnica a cultivos transitorios alcanzó a 945.000 hectáreas de 30.149 agricultores, que fue prestada por 1.353 ingenieros agrónomos; la venta de semillas alcanzó 56.781 toneladas métricas.

Las actividades de transferencia de tecnología del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, alcanzaron en total a 252 municipios, abarcando 35.217 familias, con 131.103 hectáreas y 415.100 animales. En las actividades de asistencia técnica directa e individual, se planificaron 14.250 fincas, se realizaron 7.193 fichas técnicas y se hicieron 129.379 visitas, atendiendo además 134.071 consultas. La asistencia técnica a grupos alcanzó a 11.433 agricultores, con 3.141 parcelas de alto rendimiento; además, en encuentros, giras, de demostraciones y otros, se logró tener 150.741 asistentes. Por otro lado, se desarrollaron actividades en aspectos de nutrición, vivienda y desarrollo hidráulico.

En síntesis, se pueden señalar varios puntos en la situación del sector agropecuario y sus instituciones que aparecen como algunas de las bases de orientación para nuestra acción en el país.

-Es clara la pérdida de importancia del sector agropecuario y rural en forma cada vez mayor, que pareciera no guardar relación con la natural tendencia secular de disminución en la población, contribución al PIB y a las exportaciones, potencial de empleo del sector y otros indicadores.

-El control de la inflación pasó a ser, temporalmente, el objetivo prioritario casi indiscutido. Esto le confirió al sector comercial de la agricultura una importancia predominante en el último año, ya que tiene una mayor capacidad de responder a corto plazo en la producción de alimentos.

-Aparentemente, la productividad de la agricultura colombiana no ha aumentado en los últimos años, y más recientemente, ha enfrentado política en el sector y de otros sectores que no fomentan su elevación. Esto crea posibles problemas futuros para la exportación y para el abastecimiento interno de alimentos y materias primas.

-En algunas funciones y entidades del Sector Público Agropecuario, SPA, se vive actualmente un período de debilidad institucional, que por la falta casi total de reinversiones institucionales en los últimos años, podría estar indicando un empeoramiento en los años futuros.

-Si se analizan los principales indicadores de performance del sector en los últimos años, se concluye que se ha avanzado en lo referente a producción, exportaciones y abastecimiento del mercado interno, que en una gran medida se deben al avance del subsector comercial de la agricultura. Sin embargo, el subsector tradicional parece seguir estancado, por lo menos las pocas evidencias así lo señalan; de ahí la importancia de la puesta en marcha del Programa DRI que pone una cantidad considerable de recursos para alcanzar mejores condiciones de vida y de producción en el segmento más pobre del sector rural colombiano.

4. Acción Desarrollada por el IICA:

4.1 Progresos en el diagnóstico del sector rural y sus instituciones:

Los avances en el diagnóstico, han sido importantes ya que se han producido en el ejercicio varios estudios e investigaciones, entre ellos: (a) Análisis Institucional del Sector Público Agropecuario 1968-1978. La primera fase de este estudio ya se ha completado; (b) Liboreiro, Ernesto: Análisis de Estrategias para el Desarrollo Rural en Latinoamérica; (c) diversos documentos, reuniones y análisis, relacionados con la revisión del Plan de Acción a Nivel País, PANP; (d) conferencias y entrevistas con directivos y técnicos destacados del sector sobre el diagnóstico del sector agropecuario y sus instituciones.

Todo ello, ha producido una visión más profunda y completa del diagnóstico, permitiendo identificar y ratificar, en ciertos casos, las áreas de acción del IICA en Colombia.

4.2 Acción desarrollada en función de los problemas identificados a través de los puntos 3 y 4:

La mayor parte de las acciones de la oficina, se relacionan al Desarrollo Rural Integrado, DRI, campo en el cual se han logrado resultados importantes a través de una serie de instrumentos e instituciones del sector. Se ha cooperado con el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, en la formación de una estructura de capacitación interna para los Programas Móvil Rural, PMR, y Capacitación Empresarial Campesina, CEC, los cuales se relacionan con el Programa DRI. Asimismo, se ha colaborado en la determinación de criterios técnicos para identificar metodologías de capacitación para el sector rural, y se han elaborado guías respectivas. Además, se capacitaron más de 110 técnicos en desarrollo rural y planificación de fincas.

Por otra parte, se realizaron estudios que han servido para conocer y analizar mejor el proceso de desarrollo rural en Colombia. Entre ellos se destaca el trabajo sobre: (Liboreiro, Ernesto) Análisis de Estrategias para el Desarrollo Rural en Latinoamérica y la Bibliografía Selectiva sobre Desarrollo Rural en Colombia y el Informe sobre Avances de los Proyectos DRI (Uribe, Maruja y Donoso, Augusto).

Además, se realizaron actividades en Nariño para vincular a la Universidad al proceso de desarrollo rural y para apoyar las acciones de planificación y coordinación del DRI en este Departamento. Como parte de este esfuerzo, se realizaron varios seminarios dirigidos a orientar la investigación hacia las necesidades del pequeño agricultor; se investigaron los problemas de comercialización en la región y se colaboró en el primer curso de proyectos agrícolas de la Universidad de Nariño que concluyó con la formulación de dos proyectos

identificados y elaborados por funcionarios DRI de varias entidades, los cuales, actualmente se encuentran en ejecución.

Adicionalmente, la Biblioteca ha proporcionado importantes servicios de información y documentación en distintos aspectos, para una numerosa clientela.

Otra área de concentración de esfuerzos es la relacionada a las Formas Asociativas de Producción, FAP. Se dictaron cursos de capacitación para técnicos que trabajan en FAP, se realizaron investigaciones, entre las que se destaca: "Orientaciones para Determinar Modalidades de Formas Asociativas más Apropriadadas para Diversas Regiones Rurales (Liboreiro, Ernesto). Adicionalmente, se ha prestado asistencia técnica directa, en conjunto con funcionarios del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA y del Instituto Colombiano para la Reforma Agraria, INCORA, a un grupo de empresas en el Risaralda, Norte de Santander, como manera de aplicar los instrumentos y metodologías de organización y capacitación.

Otra área de trabajo importante, ha sido la continuación en servicios de documentación e información, mediante el apoyo a la reestructuración del Sistema Nacional de Información en Ciencias Agrícolas, SNICA, y a la conformación de nueve grupos de trabajo especializados para llevar adelante este sistema que ya cuenta con todo el apoyo oficial.

Adicionalmente, se han capacitado bibliotecarios de la Universidad Nacional de Colombia, durante un período de tres meses. Estas acciones y otras, también han contribuido a integrar al SNICA en el AGRINTER y a promover su mayor participación. La Biblioteca ha continuado prestando servicios a Ejecutivos, Técnicos, Administradores del sector agropecuario y a estudiantes de diversas Universidades; se estima que el número de usuarios total, actualmente asciende a 10.000.

Otra área que destaca la labor de la oficina es la de Capacitación. El Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria, PNCA, en el último ejercicio tuvo en 2.030 horas de clase la participación de 536 colombianos y diez extranjeros en las áreas de comercialización, educación agrícola y mejoramiento administrativo.

Cabe resaltar que se han iniciado cursos internacionales en áreas en las cuales hay una experiencia en el PNCA y existen necesidades insatisfechas en otros países.

Otra área de trabajo ha sido la del Programa IICA-Trópicos donde se han apoyado investigaciones y acciones de organismos nacionales conducentes a la determinación de política y ejecución de programas en el Trópico Amazónico.

5. Relación con el Proceso de Desarrollo Humanista del País y de su Sistema Institucional:

La mayor parte de las acciones de la Oficina del IICA son de tipo indirecto, es decir, producen resultados en las entidades, las cuales a su vez, los transforman en resultados finales más adecuados. Es muy difícil poder evaluar el impacto final en términos de aumentos de producción y productividad, generación de empleo y participación. Sin duda que las acciones de la Oficina han resultado en ciertos mejoramientos técnicos e institucionales, los cuales creemos que actualmente y en el futuro contribuirán a mejorar la situación en Colombia en relación a los tres objetivos del plan general.

6. Relaciones con el País Sede:

En general, han sido fluidas y a nivel informal (es decir, excluyendo relaciones de trabajo). Se ha alcanzado el nivel directivo de prácticamente todas las instituciones. Las relaciones se han mantenido con cierta cautela ya que una buena parte del equipo técnico está comprometido en los proyectos que actualmente se adelantan y otros técnicos han sido cambiados de esta oficina sin que hayan sido reemplazados. Por ello, las relaciones no han buscado en el corto plazo nuevas oportunidades de cooperación.

Excepción de lo anterior, fue la realización del análisis del sector institucional del SPA para el cual el Ministro de Agricultura solicitó esta cooperación, que reviste no solo una confianza técnica sino una reafirmación institucional. Además han existido solicitudes informales de apoyo de los siguientes organismos: DNP, ICA, Caja Agraria, INCORA, SENA, las cuales se han manejado con cautela en vista de los limitados recursos técnicos de que se disponen.

Se han conseguido recursos externos con las siguientes entidades: CIID, Fundación FORD, Naciones Unidas, COLCIENCIAS y más recientemente con la Fundación ROCKEFELLER. Se ha tenido un contacto permanente con el Ministro de Agricultura, el Viceministro y Gerentes; asimismo se llevaron a cabo reuniones con todos los Jefes de Planeación de los organismos del SPA. Todo lo anterior demuestra que sí existe una demanda y una aceptación por los servicios del IICA en Colombia y que la principal preocupación en el futuro debe ser el lograr una organización técnica y administrativa en la Oficina del IICA en Colombia para poder servir la demanda de la mejor manera posible.

7. Relaciones con Otros Organismos de Acción Multinacional:

7.1 Actividades de otros organismos multinacionales en que ha participado el IICA:

La relación más notable que tiene la oficina con organismos multinacionales está dada por el Proyecto PROTAAL, que tiene actualmente vínculos de trabajo

con: Fundación Ford, Naciones Unidas, CIID, CIAT, Fundación Rockefeller. Además el IICA apoyó los cursos de planificación de FAO-OPSA con apoyo logístico y conferencistas; por otra parte, estableció un trabajo con la Fundación Neumann, aunque de pequeña escala. Han existido posibilidades de vinculación con el CIAT y la Fundación Ford a través de la participación del IICA, Oficina en Colombia en el CEDEAL, posibilidades que en el último tiempo se han visto disminuidas.

Hubo otras acciones menores como la participación en la Conferencia de Prensa de la OEA sobre las labores que realiza el IICA, el financiamiento de la bibliografía en desarrollo rural por la Fundación Ford, COLCIENCIAS y otras.

7.2 Gestiones para conocer los programas de otros organismos y lograr una mejor coordinación operativa:

Se han realizado visitas a prácticamente todos los Representantes de los organismos internacionales acreditados en Colombia, manteniendo un buen contacto con ellos, entre los principales: OEA, Naciones Unidas, CIID, FAO, CIAT, BID, BIRF, Fundación Ford, etc. Actualmente la oficina está informada de los principales programas de estos organismos.

7.3 Previsiones futuras:

En el futuro se prevén relaciones más amplias y con más contenido operativo, intentando desarrollar proyectos conjuntos con financiamiento externo al reglamento del IICA.

8. Proyección de la Acción en el País para el Futuro:

En el futuro la acción del IICA debe adaptarse a las determinaciones alcanzadas en la reunión de febrero de 1970 con técnicos y Subdirectores Generales de Operaciones y Planeamiento. Las áreas determinadas para posible trabajo futuro de la Oficina consisten en: Programa DRI, Consolidación de Empresas Comunitarias Campesinas, Colonización, Programa de Alimentación y Nutrición, PAN, y otra área de gran visibilidad y presencia a alto nivel de autoridades del gobierno, tal como lo ha sido el análisis institucional y en el futuro puede, y quizás debe ser el análisis de políticas.

En el Programa DRI, debido a las dificultades pasadas en nuestras relaciones oficiales, se debe pensar que en el futuro se trabajaría con varios proyectos que se dirijan a las principales funciones del DRI en su componente de producción. Así, se piensa desarrollar un proyecto en la parte de transferencia de tecnología y mercadeo (financiamiento de ICA-AID en contrato especial), proyecto de fortalecimiento de las actividades de capacitación del SENA, proyecto del Fondo Simón Bolívar de apoyo a las actividades de comercialización de CECORA en el DRI, proyecto de Manejo de Proyectos.

3.1 Modificaciones en los proyectos existentes:

El Proyecto I.AZ. Multinacional, en automatización de procesos bibliotecarios y bibliográficos se discontinuó para el período operativo 1978-1979 debido a la reducción de fondos de operación que sufrió esta oficina (aproximadamente 20% del año pasado). Este proyecto se adelantará con financiamiento de cada país de la Zona Andina que quiera desarrollarlo en el futuro.

En el proyecto II.AC.21, del período anterior -Apoyo a la Capacitación de los Organismos del Desarrollo Rural- se ha profundizado y se ha alcanzado una relación de trabajo más estable, planteándose que en un futuro próximo se firmará un Convenio especial con el SENA para adelantar este proyecto, el cual en el futuro será parte de la Línea V. de la Oficina.

El Proyecto II.AC.22, del Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria, se mantiene, aunque en un futuro cercano se cambiará el convenio de operaciones constitutivo (en el próximo octubre), de modo que al pronunciarse las autoridades de Gobierno sobre la orientación futura del PNCA, habrá que introducir los ajustes del caso en el proyecto. Se espera que la posición de las autoridades sea la misma que la que se planteó en la última reunión de la junta consultiva, en el sentido de elevar el nivel de capacitación a funcionarios en cargos de alto nivel técnico e incluso directivos de las entidades del sector agropecuario.

En la Línea V. en el Operativo 1977-1978 existían cinco proyectos, que se han reducido a tres solamente, que sintetizan la orientación futura de la oficina en cuanto al DRI, la Colonización y al Programa IICA-Trópicos.

3.2 Proyectos nuevos que convendría establecer:

En este período se introdujo un proyecto nuevo en la Línea VII referente al análisis institucional, el cual fue clasificado por la Subdirección General Adjunta de Planeamiento como coyuntural. En el futuro, y contando con la presencia de técnicos de debido nivel en esta oficina, se espera que este proyecto "Coyuntural" se transforme en un proyecto muy importante y dirigido a cooperar con el análisis de políticas en el país.

9. Acción Administrativa:

9.1 Gestiones realizadas para el pago de las cuotas de los Estados miembros:

En los primeros días del mes de Julio, 1977 y Junio, 1978, se hicieron llegar las notas enviadas a los Señores Ministros de Agricultura y Relaciones Exteriores, y copias de las mismas a los Señores Jefes de Presupuesto de estos

Ministerios, informando de los compromisos presupuestales del Gobierno de Colombia con el IICA de acuerdo a las resoluciones de la Junta Directiva.

Algunos cambios administrativos en la Jefatura de la División de Presupuesto del Ministerio de Relaciones Exteriores, retardaron las gestiones de pago que se habían programado. Se nos informó en Junio 1978 que en lo sucesivo las cuotas del Gobierno de Colombia no serían giradas a la Tesorería de la OEA en Washington sino que serían entregadas en Bogotá por medio de cheques bancarios.

En Julio 1978 el Ministerio de Relaciones Exteriores nos entregó un abono por US\$67.368.42, cheque que fue remitido al Tesorero del IICA. Posteriormente iniciamos el trámite de una nueva cuenta de cobro por US\$52.631.58, saldo de la suma apropiada en el Ministerio de Relaciones para 1978. Se espera el desembolso de esta suma en octubre, 1978.

Obtuvimos del doctor Jaime Figueroa Diazgranados, nuevo Jefe de Presupuesto del Ministerio de Relaciones Exteriores, la inclusión en el presupuesto de 1979 tanto de la cuota aprobada por la Junta para esa vigencia (US\$93.725.00) como del saldo acumulado de vigencias anteriores que asciende a US\$69.366.95.

Estas dos partidas serán canceladas durante la vigencia de 1979 con lo que las contribuciones de Colombia quedarán al día.

9.2 Sugerencia para mejorar la organización y el funcionamiento de la representación:

Se han enviado varios memorandos en este sentido a la Dirección General.

9.3 Fuentes adicionales de recursos y acuerdos de cooperación que convendría promover:

Actualmente se ha convenido en un acuerdo de operaciones con el SENA, que está próximo a firmarse. Adicionalmente es necesario seguir las gestiones para conseguir la firma de un nuevo convenio genérico de operaciones para el IICA.

En fecha próxima también se espera que se firmen los Convenios del Fondo Simón Bolívar y el contrato con el Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, para el Proyecto de Transferencia de Tecnología.

10. Síntesis Estadística de la Labor Realizada en el País:

10.1 Lista de las entidades colaboradoras y beneficiarias:

Organismos Nacionales:

- Acción Comunal, Bogotá.
 - Almacenes Generales de Depósito de CREDITARIO y el INA, S.A., INAGRARIO.
 - Almacenes Generales de Depósito Santafé, S.A., ALMAVIVA, Villaviscosa, Colombia.
 - Asociación Apícola Antioqueña.
 - Asociación Colombiana de Producción Animal; ACOPIA.
 - Asociación Nacional de Industriales, ANDI, Bogotá.
-
- Banco Cafetero.
 - Banco de la República de Colombia.
 - Banco Ganadero.
 - Banco Interamericano de Desarrollo, BID:
División de Asistencia Técnica.
 - Biblioteca Agropecuaria de Colombia, BAC.
 - Bolsa Agropecuaria.
-
- Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero.
 - CEIPA, Colombia.
 - Central de Cooperativas de Reforma Agraria, CECORA.
 - Centro de Documentación del Departamento de Antropología, UNC, Bogotá.
 - Centro de Investigación Social, Bogotá.
 - Centro de Investigaciones para el Desarrollo, CID, Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Colombia.
 - Centros Integrados de Desarrollo Rural.
 - Centro Interamericano de Aerofotogrametría, CIAF.
 - Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT, Cali.
 - Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, CIID.
 - Centro Internacional de la Papa, CIP.
 - CIPEC, Colombia.
 - COLCIENCIAS-Sistema Nacional de Información de Colombia.
 - Comité de Cafeteros.
 - Comité Intergubernamental Técnico.
 - Comité Nacional IICA-Trópicos.
 - Contraloría General de la República de Colombia.

- Corporación Autónoma Regional del Cauca, CVC:
 - Departamento de Estadística
 - Departamento de Planeación
- Corporación Financiera Agropecuaria, COFIAGRO.
- Corporación Nacional de Investigaciones Forestales, CONIF.

- Departamento Nacional de Estadística, DANE, Bogotá.
- Departamento Nacional de Planeación:
 - División de Producción Agrícola.
 - División de Recursos Naturales Renovables.
 - Programa de Desarrollo Rural Integrado.
 - Programa de Investigación.
 - Unidad de Estudios Agrarios.
- Dirección General del DRI.

- Empresa de Comercialización de Productos Perecederos, EMCOPER.
- Empresa Nacional de Productos Veterinarios, VECOL.
- Escuela Superior de Administración Pública, ESAP.

- Facultades de Agronomía de Colombia.
- Federación de APICULTORES.
- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, FEDERACAFE.
- Frigoríficos Guadalupe.
- Fuerzas Armadas.
- Fundación de Estudios Sociales, CEDES, Colombia.
- Fundación FORD.
- Fundación para el Análisis de la Realidad Colombiana.
- Fundación Rockefeller.
- FUNDARCO, Colombia.

- ICSEF.
- Ingenio Manuealita.
- Ingenio Mayagüez.
- Ingenio Oriente.
- INSE.
- Instituto Colombiano Agropecuario, ICA:
 - Dirección de Planeación.
 - Distrito Cáqueza.
 - Distrito Pamplona.
 - División de Evaluación.
 - Programa de Estudios Agroeconómicos.

- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF:
División de Prevención.
Subdirección de Promoción Social
 - Instituto Colombiano de Fomento para la Educación Superior, ICFES.
 - Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA.
 - Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.
 - Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables y del Medio Ambiente, INDERENA.
 - Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA.
 - Instituto de Hidrología Meteorología y Adecuación de Tierras, HIMAT.
 - Instituto Geográfico Agustín Codazzi.
 - Instituto Superior de Educación, INSE.
 - Instituto Técnico Universitario de Cundinamarca, ITUC.
 - Instituto Nacional de Investigaciones Geológico Mineras, Colombia.
 - Intendencia del Putumayo.
- Junta del Acuerdo de Cartagena, JAC.
- Ministerio de Agricultura de Colombia:
Unidad de Recursos Financieros.
 - Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Oficina de Investigaciones Socioeconómicas y Legales, OFICEL.
 - Oficina de Planeamiento del Sector Agropecuario, OPSA.
- Programa de Desarrollo para la Orinoquia y la Amazonia Colombiana, ORAM, de la Universidad Nacional de Colombia.
 - Programa de Huertas Escolares y Pancoger.
 - Programa Nacional de Alimentación y Nutrición, PAN.
 - Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria, PNCA.
- Secretaría de Agricultura de Antioquia.
 - Secretaría de Agricultura del Valle
 - Secretaría de Educación Norte de Santander.
 - Secretaría Departamental de Educación.
 - Secretaría de Fomento del Departamento de Caldas, Colombia.
 - Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.
 - Sistema Nacional de Información, SNI.
 - Subsistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias, Bogotá.
 - Superintendencia Nacional de Cooperativas.

- Unidad de Documentación e Información sobre Agricultura Tropical, UDIAT.
- Unidades de Programas Femeninos Rurales.
- Universidad de Caldas.
- Universidad de Nariño:
 - Facultades de Ciencias Agrícolas, Veterinaria y Zootecnia.
 - Departamento de Extensión Cultural.
 - Corporación Forestal.
- Universidad del Valle.
- Universidad de la Salle.
- Universidad de los Andes.
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Universidad Nacional de Colombia:
 - Facultades de Agronomía, Medicina Veterinaria y Zootecnia, y Ciencias Económicas.
- Usuarios de la Información Agrícola.

Otros organismos:

- Agencias de Servicio Agropecuario en el Ecuador, ASAS.
- American Association for the Advancement of Science.
- Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas, AIBDA.
- Banco Mundial.
- Biblioteca PLANEX.
- CEDES, Argentina.
- CENDERCO, Chile.
- Centro de Capacitación e Investigación para la Reforma Agraria, CENCIRA, Perú.
- Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, México.
- Centro de Investigación sobre Estado y Administración, CISEA, Argentina.
- Centro de Investigación y Docencia Económica, México.
- Centro de Investigaciones Económicas del Uruguay.
- Centro de Investigaciones Socioeconómicas del Perú.
- Centro de Planificación y Estudios Sociales del Ecuador, CEPLAES.
- Centro Experimental de Estudios Superiores de Venezuela, CEDES.
- Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola, CIDIA, Costa Rica.
- Centro Interamericano de Enseñanza Estadística, CIENES, Chile.

- CIDER.
- Comisión Económica para América Latina, CEPAL, Chile.
- Comisión Estatal de Planeación Agrícola de Pernambuco, CEPA, Brasil.
- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO.
- Consejo Nacional de Reforma Agraria, Bolivia.
- Consejo Superior Universitario Centroamericano de Costa Rica:
Departamento de Investigaciones.
- Corporación de Desarrollo de la Región de los Andes, Mérida, Venezuela,
CORPOANDES.

- Departamento de Agricultura, Puerto Príncipe, Haití.
- Dirección General de Investigación, Perú.

- EIAP, Fundación Getulio Vargas, Brasil.
- Empresa Brasileira de Assitencia Técnica e Extensão Rural, EMBRATER.
- Empresa Nacional de Almacenamiento y Comercialización de Productos
Agropecuarios, ENAC, Ecuador.

- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Chile.
- Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias, FONAIAP, Venezuela.
- Fuerzas Armadas.
- Fundación para la Capacitación e Investigación Aplicada a la Reforma
Agraria, CIARA, Venezuela.

- Instituto Agrario Nacional, IAN, Venezuela.
- Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria, IBTA.
- Instituto de Investigación Agropecuaria de Panamá:
Servicio de Investigación.
- Instituto de Mercadeo Agropecuario, IMA, Panamá.
- Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización, IERAC.
- Institute for Advanced Study.
- Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, ILDIS, Ecuador.
- Instituto Nacional de Formación Profesional, INFOP, Honduras.
- Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, México:
Unidad de Estudios Socioeconómicos.
- Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias, INIA, México.
- International Food Policy Institute, IFPRI.

- Ministerio de Agricultura de Costa Rica.
 - Ministerio de Agricultura de Haití.
 - Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador.
 - Ministerio de Agricultura y Ganadería de El Salvador.
 - Ministerio de Alimentación del Perú.
 - Ministerio de Planificación de El Salvador.
 - Misión Técnica de Holanda.
-
- Oficina de Planificación y Política Económica de Costa Rica.
 - Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO.
 - Organización de los Estados Americanos, OEA:
Programa de Desarrollo Rural.
-
- Programa de Adiestramiento y Estudios sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural del Istmo Centroamericano, PRACA, Guatemala.
 - Programme des Nations Unies pour le Developpement:
División de Proyectos Regionales.
 - Proyecto de Desarrollo Agropecuario de Areas Rurales Fronterizas de Honduras (PRODAARFROH).
 - Proyectos Integrados de Desarrollo Agrícola, PIDAS, Ecuador.
 - Secretaría General de la OEA:
Programa Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico.
-
- Unidad de Investigación sobre Tecnología Agrícola, CIDER, México.
 - Universidad Agraria "La Molina", Perú.
 - Universidad Central de Venezuela, Maracay:
Facultad de Agronomía.
-Programa de Posgrado.
 - Universidad de California.
 - Universidad de Iowa.
 - Universidad de Miami:
Departamento de Planeación.
 - Universidad de Ottawa:
Programas Latinoamericanos.
 - Universidad de Panamá, CEDECANI.
 - Universidad del Zulia:
Departamento de Ciencias Sociales, Venezuela.
 - Universidad Federal de Pernambuco, Brasil.

10.2 Resumen numérico de participantes del país10.2.1 Según carácter de la participación:

| CARACTER DE LA PARTICIPACION | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---------------|-------------|---------------|------------|----------------|----------------|----------|----------|---------------|-------|
| Código proyecto | Participantes | Estudiantes | Colaboradores | Profesores | Conferencistas | Investigadores | Becarios | Asesores | Beneficiarios | TOTAL |
| I.AC.21 | 120 | - | 10 | - | 7 | - | - | 4 | - | 141 |
| I.AC.22 | 536 | - | - | 72 | - | - | - | - | - | 608 |
| II.AC.11 | 39 | - | 6 | - | - | - | - | - | - | 45 |
| V.AC.11 | - | - | 7 | - | - | 6 | - | - | - | 13 |
| V.AC.12 | 22 | - | 13 | - | 14 | - | - | - | 24 | 73 |
| V.AC.13 | 65 | - | 3 | - | 7 | - | - | - | - | 75 |
| V.AC.14 | 15 | - | 16 | - | - | 5 | - | - | - | 36 |
| V.AC.31 | 4 | - | 10 | - | - | - | - | - | 4 | 18 |
| VI.AC.11 | - | - | 7 | - | - | - | 4 | - | - | 11 |
| VI.AC.21 | - | - | 20 | - | - | - | - | - | 18 | 38 |
| II.AC.31 | - | - | 19 | - | 10 | - | - | - | - | 29 |
| | | | | | | | | | | |
| AZ.21 | - | 16 | - | 7 | - | - | - | - | - | 23 |
| I.AZ.22 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| I.AZ.211 | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | 2 |
| TOTALES | 801 | 16 | 113 | 79 | 38 | 11 | 4 | 4 | 46 | 1.112 |

10.2.2 Según tipo de institución a la que pertenece

| TIPO DE INSTITUCION | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------|---------------------|----------------|-------------------|---------------|--------------|--------------------|----------|-----------------|-------|
| Código Proyecto | Planeamiento | Inform. y Document. | Desarro. Rural | Capacit. Recipro. | Investigación | Colonización | Agricul. Tradicío. | Trópicos | Reforma Agraria | TOTAL |
| II.AC.21 | - | - | - | 141 | - | - | - | - | - | 141 |
| II.AC.22 | - | - | - | 608 | - | - | - | - | - | 608 |
| III.AC.11 | - | - | - | - | 45 | - | - | - | - | 45 |
| V.AC.11 | - | - | 13 | - | - | - | - | - | - | 13 |
| V.AC.12 | - | - | - | - | - | - | 73 | - | - | 73 |
| V.AC.13 | - | - | 75 | - | - | - | - | - | - | 75 |
| V.AC.14 | - | - | 36 | - | - | - | - | - | - | 36 |
| V.AC.31 | - | - | - | - | - | - | - | 18 | - | 18 |
| VI.AC.11 | - | - | - | - | - | - | - | - | 11 | 11 |
| VI.AC.21 | - | - | - | 38 | - | - | - | - | - | 38 |
| VII.AC.31 | 29 | - | - | - | - | - | - | - | - | 29 |
| I.AZ.21 | - | 23 | - | - | - | - | - | - | - | 23 |
| VI.AZ.22 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| III.AZ.21 | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | 2 |
| TOTALES | 29 | 23 | 124 | 787 | 45 | 2 | 73 | 18 | 11 | 1.112 |

Nota: Las otras actividades que fueron apoyadas en este ejercicio se encuentran en el Anexo B.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

ANEXO A
BIBLIOGRAFIA DE PUBLICACIONES DE LA OFICINA DEL IICA EN
COLOMBIA 1977-1978

BIBLIOGRAFIA DE PUBLICACIONES DE LA OFICINA DEL IICA
EN COLOMBIA 1977-78

1. ALONSO, A. y COHAN, H. Tipificación de conglomerados y su análisis de estabilidad. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Publicación Miscelánea no. 166. 1977. 25 p.

2. ALVAREZ RAMIREZ, A. Aplicaciones de psicología experimental en el aprendizaje de la apicultura. Bogotá, Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria, 1978. 11 p.

Documento presentado al Primer Curso de Tecnología Apícola, Restrepo, Valle, 17 al 28 de abril, 1978.

3. BARRERA CARRANZA, L.A. Bibliografía preliminar sobre Desarrollo Rural Integrado en Colombia (DRI). Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 9 p. 120 ref.

4. _____. Bibliografía preliminar sobre recursos naturales de Colombia. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Documentación e Información Agrícola no. 56. 148 p. 1.521 ref.

5. BUITRON T., V. H. La capacidad de dirigir. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1978. 11 p.

Documento presentado al Curso de Capacitación sobre Planificación y Administración de Empresas Campesinas, Anolaima, Colombia, 8 al 19 de mayo, 1978.

6. _____. Cómo los agricultores aceptan nuevas ideas. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1978. 13 p.

Documento presentado al Curso de Capacitación sobre Planificación y Administración de Empresas Campesinas, Anolaima, Colombia, 8 al 19 de mayo, 1978.

7. BUITRON T., V. H. Cuando usted da consejos o recomendaciones. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1977. 4 p.

Documento presentado al Curso de Capacitación sobre Administración Agrícola, Sogamoso, Colombia, 17 al 28 de octubre, 1977.

8. _____. Factores económicos que influyen en la adopción de la tecnología agrícola. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1978.

Documento presentado al Curso sobre Planificación y Administración de Empresas Campesinas, Anolaima, Colombia, 8 al 19 de mayo, 1978.

9. CARDOZO, A. et al. Análisis de los sistemas de producción. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 22 p.

10. _____. Aspectos de la producción del campesino en Colombia. Bogotá, 1977. 8 p.

Documento presentado a la Reunión Latinoamericana de Producción Animal 6a., la Habana, Cuba, 4 al 9 de diciembre, 1977.

11. _____. Comentarios sobre la cría de llamas en el embalse de Neusa de la CAR. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1978. 7 p.

12. _____, SALAZAR, J. J. y GONZALEZ, A. Factores de la producción animal en la economía del campesino de Colombia. Bogotá, 1977. 9 p.

Trabajo presentado a la Reunión Latinoamericana de Producción Animal 6a., la Habana, Cuba, 4 al 9 de diciembre, 1977.

13. _____ y DONOSO, A. La política ganadera y la relación con el sistema nacional de producción animal. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 17 p.

14. CASTRO E., CARDOZO, A. y SOTOMAYOR, E. Ensayos regionales de la quíñua; densidad de siembra en una variedad de quíñua. Bogotá, 1977. 7 p.
15. DONOSO, A. Apuntes para charlas de administración. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1978. 8 p.

Documento presentado al Curso de Capacitación sobre Planificación y Administración de Empresas Campesinas, Anolaima, Colombia, 8 al 19 de Mayo, 1978.

16. _____ . Resumen de la organización institucional del sector agropecuario. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1978. 35 p.
17. FIORENTINO, R., PIÑEIRO, M. y TRIGO, E. Notas sobre una metodología para el estudio de la naturaleza y efectos de las innovaciones tecnológicas en el sector agropecuario. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Publicación Miscelánea no. 164. 44 p.

Proyecto Cooperativo sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina. Documento no. 7.

18. GIL DE MURO, J. Gastos y financiamiento. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1978. 38 p.

Documento presentado al Curso de Capacitación sobre Planificación y Administración de Empresas Campesinas, Anolaima, Colombia, 8 al 19 de mayo, 1978.

19. _____ . Metodología para la elaboración del plan de área. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1978. 27 p.

Documento presentado al Curso de Capacitación sobre Planificación y Administración de Empresas Campesinas, Anolaima, Colombia, 8 al 19 de mayo, 1978.

20. GUERRA, G. Los datos de la empresa agropecuaria como guía para planificación futura. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1977. 49 p.

Documento presentado al Curso de Capacitación sobre Administración Agrícola, Fómeque, Colombia, Julio 25-Agosto 5, 1977.

21. _____, Los índices o coeficientes para el análisis de las líneas de producción alternativas. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1977. 30 p.

Documento presentado al Curso de Capacitación sobre Administración Agrícola, Fómeque, Colombia, Julio 25-Agosto 5, 1977.

22. GUILLET, D. Proposición para un estudio de formas asociativas de producción en el campesinado de cuatro países latinoamericanos. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1976. 10 p.

También en inglés.

23. INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS. Esquemas de organización de empresas comunitarias. Bogotá, 1978. 7 p.

24. _____. Glosario administrativo. Bogotá, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1978. 5 p.

Documento presentado al Curso de Capacitación sobre Planificación y Administración de Empresas Campesinas, Anolaima, Colombia, 8 al 19 de mayo, 1978.

25. _____. Metodología para la formación de los instructores. Bogotá, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1978. 9 p.

Documento presentado al Curso sobre Organización de Empresas Comunitarias Campesinas, Cúcuta, Colombia, 17 al 28 de abril, 1978.

26. _____. Los movimientos campesinos y sus organizaciones. Bogotá, 1978. 85 p.

27. INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS.
Notas comparativas sobre evolución de la producción y productividad de productos agropecuarios en Colombia y en países seleccionados de América y el resto del mundo. Bogotá, 1978. 30 p.
28. LIBOREIRO, E. et al. Análisis de estrategias para el desarrollo rural en latinoamérica. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1978. 458 p.
29. _____, BALCAZAR VANEGAS, A. y CASTELLANOS, L. Análisis de las empresas campesinas en Colombia. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, 1977.
30. _____. Composición de la formación bruta del capital. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 4 p.

Documento presentado al Curso sobre Desarrollo Rural y Organización Campesina, Manizales, Colombia, 19 al 30 de setiembre, 1977.

31. _____. Cuadros de crecimiento, evolución e inversión. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 7 p.

Documento presentado al Curso sobre Desarrollo Rural y Organización Campesina, Manizales, Colombia, 19 al 30 de setiembre, 1977.

32. _____. Metodología sintética para la evaluación de empresas asociativas. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 5 p.
33. _____ y BALCAZAR VANEGAS, A. Orientaciones para determinar modalidades de formas asociativas más apropiadas para diversas regiones rurales. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Servicio Nacional de Aprendizaje, 1978. 91 p.

Documento presentado al Curso de Capacitación sobre Planificación y Administración de Empresas Campesinas, 8 al 19 de mayo, 1978.

34. LOPEZ MACHADO, J. Algunas consideraciones sobre el desarrollo agrícola. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1978. 3 p.
35. _____. Proyectos agrícolas. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 27 p.
36. ORTIZ, N. Administración por sistemas. Bogotá, Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria, 1977. 9 p.
37. _____. Implantación y administración de proyectos. Bogotá, Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria, 1978. 60 p.
38. PIÑEIRO, M. y TRIGO, E. Análisis de los modelos institucionales de generación de tecnología agropecuaria: algunas ideas metodológicas. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Publicación Miscelánea no. 151. 1977. 38 p.
- _____. Proyecto Cooperativo de Investigación sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina. Documento no. 5.
39. _____, TRIGO, E. y FIORENTINO, R. La generación y transferencia de tecnología agropecuaria. Notas sobre la funcionalidad de los centros nacionales de investigación. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas. Proyecto Cooperativo de Investigación sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina. Documento no. 6. 1977. 53 p.
40. _____ y TRIGO, E. Planificación de la investigación agrícola a partir de programas por productos: algunos comentarios críticos. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Publicación Miscelánea no. 150. 1977. 26 p.
- _____. Proyecto Cooperativo de Investigación sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina. Documento no. 4.
41. PROYECTO COOPERATIVO DE INVESTIGACION SOBRE TECNOLOGIA AGROPECUARIA EN AMERICA LATINA. Notas comparativas sobre evolución de la producción y productividad de productos agropecuarios en Colombia y en países seleccionados de América Latina y el mundo. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, PROTAA L, Documento no. 23. 1978.

42. PROYECTO COOPERATIVO DE INVESTIGACION SOBRE TECNOLOGIA AGROPECUARIA EN AMERICA LATINA. Notas sobre la elaboración de los proyectos correspondientes a los estudios de caso. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 13 p.
43. _____. Selección tentativa de estudios de caso: la producción de papa en áreas específicas de los Departamentos de Cundinamarca y Boyacá, Colombia. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 24 p.
44. REUNION DE JUNTA CONSULTIVA DEL PROGRAMA NACIONAL DE CAPACITACION AGROPECUARIA, 14a., BOGOTÁ, COLOMBIA, 1978. Documento. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1978. 7 p.
45. REUNION PREPARATORIA DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE POTENCIAL PARA LA COOPERACION ENTRE SISTEMAS NACIONALES DE INVESTIGACION AGRICOLA, BELLAGIO, ITALIA, OCTUBRE 17 AL 21, 1977, VILLA DE LEIVA, COLOMBIA, SETIEMBRE 2-3, 1977. Sistemas nacionales de investigación agrícola en América Latina. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 138. 1977. 132 p.
- Proyecto Cooperativo de Investigación sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina. Documento no. 9.
46. ROJAS M., Z. Evolución de la agricultura y las instituciones agrícolas de Colombia. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 150 p.
47. _____. Información básica de los países miembros del IICA: Colombia. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 12 p.
48. _____. Políticas del sector agropecuario de 1966-1976 (primer borrador). Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1978. 42 p.
49. TORREALBA, J. P. Limitaciones en la ejecución de estudios conducentes a la preparación y evaluación de proyectos agrícolas. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1978. 7 p.

50. TRIGO, E. y PIÑEIRO, M. Análisis de los modelos institucionales de generación de tecnología agropecuaria: una propuesta metodológica. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas. Proyecto Cooperativo de Investigación sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina, Documento no. 22. 1978. 20 p.
51. _____, PIÑEIRO, M. y FIORENTINO, R. Notas para el análisis de los instrumentos de la política tecnológica para el sector agropecuario. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas. Proyecto Cooperativo de Investigación sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina. Documento no. 12. 1978. 44 p.
52. URIBE, M. y DONOSO, A. Evolución de los proyectos de desarrollo rural en Colombia. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1978. 100 p.
53. _____ y SALAZAR RESTREPO, B. C. Banco de bibliografías forestales. Bogotá, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1977. 12 p. 111 ref.
54. _____ y SALAZAR RESTREPO, B. C. Bibliografía selectiva sobre Derecho y Reforma Agraria en América Latina y el Caribe, 1974-1977. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Documentación e Información Agrícola no. 59. 1978. 159 p. 1289 ref.
55. _____ et al. Bibliografía selectiva sobre Desarrollo Rural en Colombia, compilada por Maruja Uribe, Zilia Rojas, Luis Alfonso Barrera y Blanca Cecilia Salazar. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Documentación e Información Agrícola no. 57. 1978. 1671 ref.

ANEXO B

APOYOS PROPORCIONADOS POR EL IICA-COLOMBIA

Zona Andina**PERU:**

-Apoyo a la visita del Director General de Investigación del Perú, doctor Pompeyo Díaz.

Lugar: Bogotá, Cali (Colombia)
 Fecha: 10 al 13 de mayo, 1978
 Responsables: Juan Pablo Torrealba y Mario Blasco

BOLIVIA:

-Apoyo al Seminario sobre Reforma Agraria del Pacto Andino con la Conferencia: "Organización Empresarial de los Campesinos: importancia y trascendencia".

Lugar: La Paz, Bolivia
 Fecha: 5 al 11 de marzo, 1978
 Responsable: Ernesto S. Liboreiro

-Apoyo a la Actividad VII.AB.121 para analizar el trabajo que la Oficina en Colombia lleva a cabo en la parte institucional y analizar la experiencia institucional en el Programa DRI, por los doctores Boris Marinovic, Viceministro de Agricultura de Bolivia y Guillermo Grajales.

Lugar: Bogotá, Colombia
 Fecha: 26 al 28 de junio, 1978
 Responsables: Juan Pablo Torrealba, Augusto Donoso y técnicos IICA-Colombia

-Apoyo al IBTA, Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria en el Programa de Evaluación.

Lugar: Bolivia
 Fecha: 4 al 10 de diciembre, 1977
 Responsable: Augusto Donoso

Otros apoyos:

-Apoyo en la identificación y/o contratación de consultores: contactos con 14 técnicos.

COLOMBIA:

-Apoyo a la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, en el desarrollo del Curso sobre Parques Nacionales.

Lugar: IICA-CIRA, Colombia
 Fecha: 4 al 8 de julio, 1977
 Responsable: Augusto Donoso

-Apoyo a la Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas en adiestramiento a los funcionarios Marco Antonio Melo, Gloria Inés Peláez y Roberto Otero sobre servicio en documentación, automatización y preparación de resúmenes.

Lugar: IICA-CIRA, Colombia
 Fecha: Agosto, 1977
 Responsable: Maruja Uribe

-Apoyo al Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, en el VII Congreso Panamericano de Medicina Veterinaria para la participación de Edgar Ceballos y César Lobo Arias.

Lugar: República Dominicana
 Fecha: 1 al 5 de agosto, 1977
 Responsable: Armando Cardozo

-Apoyo a la Universidad Nacional de Colombia, Facultades de Agronomía, Veterinaria y Zootecnia, en adiestramiento sobre aspectos bibliotecológicos y de documentación para la señora Rosario Valencia de Pinzón y Señorita Gladys Quintero.

Lugar: IICA-CIRA, Colombia
 Fecha: Julio 5 al 16 de setiembre, 1977
 Responsables: Maruja Uribe y Zilia Rojas

-Adiestramiento en servicio para la Bibliotecóloga del Instituto Nacional de Investigaciones Geológico-Mineras, señorita Carmenza Barrera.

Lugar: IICA-CIRA, Colombia
 Fecha: Setiembre, 1977
 Responsable: Maruja Uribe

-Apoyo al Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, con el dictado de una conferencia para participantes del Seminario sobre Estrategias de Enseñanza para Profesores de Educación Tecnológica.

Lugar: Bogotá, Colombia
 Fecha: 15 al 17 de setiembre, 1977
 Responsable: Aníbal Alvarez

-Apoyo a la Universidad de Nariño, Facultad de Ciencias Agrícolas, en el Primer Seminario sobre Investigación Agrícola en el Departamento de Nariño, con el tema: "Perspectivas de la investigación agrícola en la Zona Andina".

Lugar: Pasto, Nariño (Colombia)
 Fecha: 22 al 23 de setiembre, 1977
 Responsables: Mario Blasco y Armando Cardozo

*-Apoyo al IV Congreso Nacional de Apicultores, realizado por la Asociación Apícola Antioqueña, APICA, con la ponencia "Aplicaciones de la Psicología Conductual en el Aprendizaje de la Apicultura".

Lugar: Medellín, Colombia
 Fecha: 28 al 30 de setiembre, 1977
 Responsable: Aníbal Alvarez

-Apoyo a la Asociación Colombiana de Producción Animal, ACOFA, en el Seminario sobre Producción Equina para el Pequeño Agricultor.

Lugar: Pasto, Nariño
 Fecha: 21 al 22 de octubre, 1977
 Responsable: Armando Cardozo

-Apoyo a la Universidad de Caldas, Facultad de Economía con la conferencia sobre Organización Campesina para funcionarios de la misma Facultad.

Lugar: Manizales, Colombia
 Fecha: Octubre 27, 1977
 Responsable: Francisco Oliart

-Apoyo al Ministerio de Agricultura de Colombia en cuanto a clasificación, tipificación de canales y carne.

Lugar: Bogotá, Colombia
 Fecha: Noviembre 3, 1977
 Responsable: Julio Gil de Muro

* Esta ponencia obtuvo el primer premio.

-Apoyo al Instituto Colombiano de Fomento para la Educación Superior, ICFES, con la conferencia sobre Desarrollo Rural Latinoamericano y el Papel de la Educación Agropecuaria para el Seminario sobre Objetivos de la Educación Agropecuaria.

Lugar: Bogotá, Colombia
 Fecha: Noviembre 26, 1977
 Responsable: Ernesto S. Liboreiro

-Apoyo a la Escuela Superior de Administración Pública, ESAP en el Segundo Encuentro Interinstitucional para la Creación de un Centro de Capacitación para Promotores de Desarrollo Social Rural.

Lugar: Centro Vacacional La Esperanza, Colombia
 Fecha: 1 al 4 de Diciembre, 1977
 Responsables: Francisco Oliart y Aníbal Alvarez

-Conferencia para participantes al Primer Encuentro Nacional de Zootecnistas.

Lugar: Medellín, Colombia
 Fecha: 8 al 10 de Diciembre, 1977
 Responsable: Armando Cardozo

-Asesoría en metodología de trabajos con grupos de planificación social para el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF.

Lugar: Bogotá, Colombia
 Fecha: 12 al 14 de Diciembre, 1977
 Responsable: Aníbal Alvarez

-Apoyo al Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA, División de Auditoría de Empresas Asociativas con la conferencia Impresiones Conceptuales sobre la Contabilidad de las Empresas Comunitarias para funcionarios de dicha División.

Lugar: Bogotá, Colombia
 Fecha: Abril 11, 1973
 Responsable: Ernesto S. Liboreiro

-Apoyo a la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca en Taller de Trabajo sobre Planeamiento Agropecuario.

Lugar: Cali, Colombia
 Fecha: Mayo 21, 1973
 Responsables: Juan Pablo Torrealba y Augusto Donoso

-Apoyo al Servicio de Información sobre Desarrollo Urbano y Construcción, SINDUNAL, en seminario sobre sistema de información en diseño de programa, selección de material didáctico, elaboración y manejo de tesauro y normas para la preparación de compendios.

Lugar: Bogotá, Colombia
 Fecha: 22 al 31 de mayo, 1978
 Responsable: Zilia Rojas

-Apoyo al Instituto de Investigaciones Tecnológicas con una conferencia para el III Seminario Avanzado de Tecnología de Alimentos.

Lugar: Bogotá, Colombia
 Fecha: 14 al 21 de junio, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba

ECUADOR:

-Acciones de apoyo en el Ciclo PEPA/Ecuador con el tema "Evaluación Económica en el Marco de la Fase de Adiestramiento".

Lugar: Quito, Ecuador
 Fecha: 3 al 7 de octubre, 1977
 Responsables: Ramiro Orozco y Nizar Vergara

-Adiestramiento en servicio al Programa de Capacitación en un Proyecto de Desarrollo Agropecuario de la Provincia del Charchi-Manejo de Cuyes.

Lugar: Colombia
 Fecha: 7 al 10 de octubre, 1977
 Responsable: Armando Cardozo

-Adiestramiento en servicio sobre comercialización para el Economista Flavio E. Tamayo, funcionario del Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador.

Lugar: Bogotá y Medellín (Colombia)
 Fecha: 30 de noviembre al 20 de diciembre, 1977
 Responsable: Ismael Peña

-Cooperación técnica al ENAC por el doctor Publio Camacho.

Lugar: Quito, Ecuador
 Fecha: Enero, 1978
 Responsable: Publio Camacho

-Capacitación en proyectos de desarrollo rural de Colombia para cuatro técnicos ecuatorianos, doctores Diego Londoño, Wilson Wilcar, Jorge Ortiz, Mario Lalama del Programa PIDAS (Proyectos Integrados de Desarrollo Agrícola) y ASAS (Agencias de Servicio Agropecuario).

Lugar: Altiplano de Nariño, Sur del Huila, Rionegro, Cáqueza y García Rovira, Colombia
 Fecha: 23 abril al 2 de mayo, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba

-Capacitación en administración de plantas de silos a Helman Javier Lynch Ramírez y Alfredo Novoa Mejía, del ENAC.

Lugar: Bogotá
 Fecha: 20 de febrero al 7 de abril, 1978
 Responsables: Juan Pablo Torrealba y Juan López Machado

-Contactos para conseguir consultores en elaboración de panela y remodelación de trapichas, para la Fundación Ecuatoriana de Desarrollo.

Lugar: Colombia
 Fecha: Marzo, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba

Otros apoyos:

-Apoyo en la identificación y/o contratación para conseguir técnicos y/o consultores de IICA-Ecuador: ocho contactos.

VENEZUELA:

-Apoyo al viaje de Ramiro Orozco para asistir a Reunión Técnica sobre Evaluación de Proyectos de Desarrollo Agrícola.

Lugar: Maracaibo, Venezuela
 Fecha: Enero 30 al 3 de febrero, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba

-Profesor de la Asignatura Organizaciones Campesinas, durante el III Período del Curso de Especialización en Desarrollo Rural, ofrecido por la Universidad Central de Venezuela.

Lugar: Maracay, Venezuela
 Fecha: 22 de enero al 21 de febrero, 1973
 Responsable: Ernesto S. Liboreiro

-Apoyo a la Universidad Central de Venezuela en Mesa Redonda con participación de profesores y estudiantes de la Escuela de Posgrado en Desarrollo Rural con el tema: "Desarrollo Rural y Organización Campesina".

Lugar: Maracay, Venezuela
 Fecha: Febrero 13, 1978
 Responsable: Ernesto S. Liboreiro

-Colaboración en Seminario sobre Determinación de Precios y Sustentación de Leche.

Lugar: Maracaibo, Venezuela
 Fecha: 7 al 10 de marzo, 1978
 Responsables: Hernán Cifuentes y Juan Pablo Torrealba

-Apoyo al Curso sobre Centrales Mayoristas con la participación del doctor Rodolfo Alvarado, funcionario de OPSA.

Lugar: Caracas, Venezuela
 Fecha: 12 al 22 de abril, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba

-Colaboración para la V Reunión de Instrumentos de Comercialización, Normalización y regulación de mercados a realizarse en Venezuela en CORPOANDES, Mérida.

Lugar: Mérida, Venezuela
 Fecha: 22 al 26 de mayo, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba

-Conferencia del doctor Jorge Ardila para participantes a la Reunión Anual de la Gerencia Técnica, Oficina de Planificación del FONAIAP.

Lugar: Caracas, Venezuela
 Fecha: 13 al 17 de mayo, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba

-Capacitación recíproca en planificación de tres profesionales venezolanos, pertenecientes al IAN, Fundación CIARA y Dirección Nacional de Planificación del Ministerio de Agricultura y Cría.

Lugar: Colombia
 Fecha: 18 al 24 de junio, 1978
 Responsables: Juan Pablo Torrealba y Augusto Donoso

Otros apoyos:

-Apoyo en la identificación y/o contratación de técnicos o consultores de IICA-Venezuela: dos contactos.

Zona de las Antillas

REPUBLICA DOMINICANA:

-Apoyo en visitas al CIAF y CIAT para el doctor Eduardo Martínez, Decano Facultad de Agronomía de Santo Domingo, República Dominicana.

Lugar: Bogotá y Cali (Colombia)
 Fecha: 25 al 29 de julio, 1977
 Responsable: Augusto Donoso

-Apoyo al Seminario sobre Reducción de Pérdidas de Post-cosecha.

Lugar: Santo Domingo, República Dominicana
 Fecha: 8 al 11 de agosto, 1977
 Responsables: Maximiliano Guzmán Roa, Marcos Reyes e Ismael Peña

-Entrenamiento en servicio a Ocho técnicos dominicanos (cuatro de SEA, Departamento de Economía Agropecuaria, Tres de INESPRES y Uno de CEDOPEX), en sistemas de acopio rural y distribución mayorista de alimentos en Colombia.

Lugar: Bogotá, Sasaima, Cali y Medellín (Colombia)
 Fecha: 12 al 21 de junio, 1978
 Responsables: Juan Pablo Torrealba, Augusto Donoso y Juan López Machado

Otros apoyos:

-Apoyo en la identificación y/o contratación de técnicos o consultores para IICA-República Dominicana: tres contactos.

HAITI:

-Adiestramiento sobre almacenamiento de granos, control de calidad, clasificación y laboratorio de granos para el señor Camus Délice, funcionario del Ministerio de Agricultura de Haití.

Lugar: Villavicencio y Bogotá (Colombia)
 Fecha: 12 de setiembre al 2 diciembre, 1977
 Responsables: Publio Camacho, Norman Ortiz, Ismael Peña y Nizar Vergara

Otros apoyos:

-Apoyo en la identificación y/o contratación de técnicos o consultores para IICA-Haití: cinco contactos.

Zona Norte**HONDURAS:**

-Conferencia sobre "Aspectos teóricos de producción en comercialización y financiación de cooperativas y otras formas asociativas" para participantes en el Seminario IICA-BID-DSE.

Lugar: Honduras
 Fecha: 4 al 11 de agosto, 1977
 Responsable: Ernesto S. Liboreiro

-Adiestramiento en capacitación recíproca sobre administración gerencial, manejo de programas y proyectos de desarrollo rural, para el Director Nacional del Proyecto de Desarrollo Agropecuario de Areas Rurales Fronterizas de Honduras (PRODAARFROI), doctor Héctor Enrique Gamero.

Lugar: Caquetá y Bogotá, Colombia
 Fecha: 3 al 9 de marzo, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba

Otros apoyos:

-Apoyo en la identificación de un técnico o consultor del IICA para Honduras.

EL SALVADOR:

-Apoyo al PRACA en realización del diseño de la investigación socio-política sobre la Ley de Reforma Agraria en El Salvador.

Lugar: Honduras
 Fecha: 16 al 18 de octubre, 1977
 Responsable: Francisco Oliart

NICARAGUA:

-Apoyo al Licenciado Hemeregildo Rojas, Director Proyecto Mercado Mayorista de Managua en diseño de la estructura administrativa del mercado mayorista.

Lugar: Bogotá, Medellín (Colombia)
 Fecha: 12 al 17 de junio, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba

PANAMA:

-Participación en Laboratorio sobre Organización Campesina de la Señorita Consuelo Moreno, funcionaria de la Universidad del Valle.

Lugar: Panamá
 Fecha: 24 julio al 15 de agosto, 1977
 Responsable: Francisco Oliart y Augusto Donoso

-Asesoría a la II Reunión de Dirigentes de Empresas Comunitarias Campesinas del Istmo Centroamericano.

Lugar: Panamá
 Fecha: Junio 25 al 6 de julio, 1977
 Responsable: Francisco Oliart

-Adiestramiento en servicio a los señores Hugo Antonio Zacarías, Víctor Raúl Amaya, Félix Estanciola y Juan Lataste, sobre cooperativismo y empresas comunitarias, manejo y conservación de granos, respectivamente.

Lugar: Bogotá, Colombia
 Fecha: 5 al 9 de setiembre y
 12 al 16 del mismo, 1977
 Responsables: Norman Ortiz y Nizar Vergara

-Asesoría para la elaboración e implementación de reglamentos de los asentamientos y modificación del código agrario en Panamá - Actividad VI.NP.211.

Lugar: Panamá
 Fecha: 6 al 19 de noviembre, 1977
 Responsable: Francisco Oliart

-Conferencia sobre Modelos de Organización y Participación Campesina en el Desarrollo Rural para participantes en el Seminario sobre Estrategia y Ejecución del Desarrollo Rural Integral.

Lugar: Panamá
 Fecha: 23 al 28 de enero, 1978
 Responsable: Francisco Oliart

-Conferencia sobre Mecanismos Institucionales para el Desarrollo Rural para participantes en el Seminario sobre Estrategia y Ejecución del Desarrollo Rural Integral.

Lugar: Panamá
 Fecha: 23 al 28 de enero, 1978
 Responsable: Ernesto Rincón

-Capacitación en Administración de Plantas de Silos a Rodrigo de Lalastra, Leonardo Arrocha M., Generoso Beitia, Victorio Rivera y Nicolás Torres H., funcionarios del IMA.

Lugar: Bogotá
 Fecha: 20 de febrero al 7 de abril, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba y Juan López Machado

Zona Sur

BRASIL:

-Colaboración en la determinación del apoyo que el IICA brindara a EMBRATER en materia de canalización de servicios sobre asistencia técnica a pequeños agricultores.

Lugar: Río de Janeiro, Brasil
 Fecha: Octubre 30, al 12 de noviembre, 1977
 Responsable: Ernesto S. Liboreiro

-Apoyo a Jean Dubois para entrevistarse con técnicos de CONIF, INDERENA, CIID y el doctor José Vallerriestra, con el fin de invitar a participar en un curso de manejo de bosques amazónicos y discutir aspectos sobre el proyecto de investigación en el trópico húmedo, respectivamente.

Lugar: Bogotá, Colombia
 Fecha: 22 al 26 de junio, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba y Julio Gil de Muro

Otros apoyos:

-Apoyo en la identificación y/o contratación de técnicos o consultores: dos contactos.

CHILE:

-Apoyo logístico en un programa de visitas sobre intercambio técnico de los ingenieros Guillermo Quiroga y Claudio Teillery, Directores de Escuelas de Educación Agrícola del Ministerio de Educación Pública de Chile.

Lugar: Federación Nacional de Cafeteros y
 Ministerio de Educación en Colombia
 Fecha: 20 al 23 de junio, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba

Dirección General

COSTA RICA:

-Cooperación de Pablo Roberts y Carlos Vallejo en experiencias del Programa DRI en Colombia y realización de visitas a Distritos de Proyectos DRI: Cáqueza y Villeta.

Lugar: Cáqueza y Villeta, Colombia
 Fecha: 20 al 23 de febrero, 1978
 Responsable: Juan Pablo Torrealba, Augusto Donoso, Hugo Buitrón y Julio Gil de Muro

-Consultoría al Gobierno de Costa Rica para elaboración de un Subproyecto de Capacitación para funcionarios del sector público agropecuario.

Lugar: San José, Costa Rica
Fecha: 7 al 13 de febrero y
 4 al 11 de marzo, 1978
Responsables: Eduardo Ramos López y Juan Pablo Torrealba

-Asesoría al Ministerio de Agricultura de Costa Rica en aspectos de comercialización de productos pesqueros.

Lugar: San José, Costa Rica
Fecha: 13 al 18 de marzo, 1978
Responsable: Nizar Vergara

-Cooperación técnica a OPSA en el Programa Nacional de Almacenamiento de Granos.

Lugar: San José, Costa Rica
Fecha: 13 al 18 de marzo, 1978
Responsable: Juan Pablo Torrealba

-Apoyo al Seminario sobre Aspectos Institucionales del Desarrollo del Sector Agropecuario en América Latina.

Lugar: San José, Costa Rica
Fecha: 3 al 7 de abril, 1978
Responsables: Armando Samper, Sergio Durán, Jorge Ardila,
 Eduardo Trigo, Martín Piñeiro y Augusto Donoso

-Apoyo a Raúl Soikes en Preparación Proyecto de Programa Interamericano de Composición de Alimentos y Sistemas de Alimentación Animal.

Lugar: Bogotá y Cali (Colombia)
Fecha: 26 al 27 de junio, 1978
Responsable: Juan Pablo Torrealba

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements. It emphasizes the need for transparency and accountability in the financial reporting process.

The second part of the document details the various methods and techniques used by auditors to verify the accuracy of the financial data. This includes the use of sampling, analytical procedures, and direct observation of physical assets. The document also discusses the importance of maintaining proper documentation and the role of the auditor in identifying and reporting any discrepancies or irregularities.

The third part of the document focuses on the ethical considerations that govern the auditing profession. It highlights the need for auditors to maintain objectivity and independence, and to avoid any conflicts of interest. The document also discusses the importance of confidentiality and the role of the auditor in protecting the privacy of the client's financial information.

The fourth part of the document discusses the various challenges and risks that auditors face in their work. This includes the risk of fraud, the risk of misstatement, and the risk of litigation. The document also discusses the importance of staying up-to-date on the latest developments in auditing and the need for continuous professional development.

The fifth part of the document discusses the role of the auditor in the broader context of the financial system. It highlights the importance of the auditor in providing assurance to investors and other stakeholders, and in promoting the overall stability and integrity of the financial markets.

The sixth part of the document discusses the various regulatory requirements that govern the auditing profession. This includes the requirements of the Sarbanes-Oxley Act, the Public Company Accounting Oversight Board (PCAOB), and other relevant regulatory bodies. The document also discusses the importance of compliance with these requirements and the role of the auditor in ensuring that the client's financial statements are in full compliance with all applicable laws and regulations.

The seventh part of the document discusses the various factors that can influence the cost of auditing. This includes the size and complexity of the client's business, the nature of the industry, and the level of risk. The document also discusses the importance of understanding the client's needs and expectations, and the role of the auditor in providing a high-quality audit service at a reasonable cost.

The eighth part of the document discusses the various ways in which the auditing profession can improve its effectiveness and efficiency. This includes the use of technology, the implementation of best practices, and the promotion of a culture of continuous improvement. The document also discusses the importance of maintaining high standards of professional conduct and the role of the auditor in promoting the public interest.

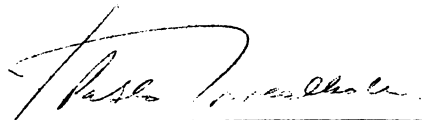
The ninth part of the document discusses the various ways in which the auditing profession can contribute to the overall well-being of society. This includes the role of the auditor in promoting transparency and accountability, and in ensuring that the financial system is fair and equitable. The document also discusses the importance of the auditing profession in supporting economic growth and development, and in promoting the overall stability and integrity of the financial system.

The tenth part of the document discusses the various ways in which the auditing profession can address the challenges and risks that it faces. This includes the need for strong leadership, the importance of effective communication, and the role of the auditor in promoting a culture of risk awareness. The document also discusses the importance of staying up-to-date on the latest developments in auditing and the need for continuous professional development.

ANEXO C

CURSOS REALIZADOS POR LA OFICINA DEL IICA-COLOMBIA

1. CURSO DE CAPACITACION SOBRE ADMINISTRACION AGRICOLA, FOMEQUE, COLOMBIA. Julio 25-Agosto 5, 1977.
2. CURSO DE CAPACITACION SOBRE ADMINISTRACION AGRICOLA, SOGAMOSO, COLOMBIA. Octubre 17 al 28, 1977.
3. CURSO DE CAPACITACION SOBRE PLANIFICACION Y ADMINISTRACION DE EMPRESAS CAMPESINAS, ANOLAIMA, COLOMBIA. Mayo 8 al 19, 1978.
4. CURSO SOBRE DESARROLLO RURAL Y ORGANIZACION CAMPESINA, MANIZALES, COLOMBIA. Setiembre 19 al 30, 1977.
5. CURSO SOBRE ORGANIZACION DE EMPRESAS COMUNITARIAS CAMPESINAS, CUCUTA, COLOMBIA. Abril 17 al 28, 1978



Setiembre, 1978

Juan Pablo Torrealba
Director Oficina del IICA en Colombia

cjrdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** Eduardo J. Trigo
2. **País donde prestó sus servicios:** Ecuador
3. **Período en que fue realizado:** Del 12 al 16 de julio, 1977
4. **Propósitos del viaje:**
 - Concretar la participación de Ecuador dentro del Proyecto Cooperativo de la investigación sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina.
5. **Lista de contactos:**
 - Ignacio Anzorana, Director de la Oficina del IICA en Ecuador.
 - César Vergelín, Especialista en Planificación Agrícola.
 - Miguel Murais, Coordinador de Investigación de la Sede de FLACSO en Ecuador.
 - Gonzalo Abad, Director de la Sede de FLACSO en Ecuador.
 - Osvaldo Barsky, Investigador FLACSO.
 - Gustavo Cessa, Investigador FLACSO.
 - Cornelio Marchan, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales.
 - Juan Pascoe, Representante del PNUD en Ecuador.
 - Enrique Ampuero, Director General del INIA P.
6. **Otros servicios solicitados al técnico:**

Ninguno.
7. **Síntesis de los servicios prestados:**
 - Se discutió y llegó a un acuerdo sobre la forma y naturaleza de la participación de la Oficina del IICA en Ecuador en el proyecto. Concretándose que a pesar del interés de la Oficina en participar a nivel técnico, esto es imposible

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed accurately.]

dadas las restricciones de tiempo que la misma tiene. Sin embargo, la Oficina asumirá las responsabilidades administrativas que sean necesarias para la buena marcha del proyecto, para lo cual la coordinación del mismo la mantendrá plenamente informada de la marcha de las actividades en Ecuador.

-Se progresó en concreción de la participación del equipo FLACSO como responsable por el desarrollo de los estudios de caso en Ecuador. En este sentido, se mantuvieron diversas reuniones dirigidas tanto a los aspectos técnicos, metodología y posibles casos a seleccionar, como a los aspectos administrativos-institucionales de la relación de trabajo.

-Se tomó contacto con las oficinas en Ecuador del PNUD a los efectos de asegurar una pronta tramitación por su parte, de la documentación referida al acuerdo que el Ecuador debe prestar al apoyo que el PNUD dará al proyecto. En este sentido, la Oficina del IICA en Ecuador quedó encargada de hacer los contactos necesarios en JUNAPLA y el Ministerio de Agricultura de manera de agilizar el trámite a nivel de gobierno.

-Se tomó contacto con el doctor Enrique Ampuero, Director General del INIAP con quien se discutieron los aspectos centrales del proyecto y se obtuvo de su parte, el compromiso de apoyo institucional para las actividades que se desarrollan en el Ecuador.

-Se tomó contacto con el doctor Cornelio Marchan del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (Fundación Friedrich Ebert) con quien se discutieron los aspectos centrales del proyecto y las posibilidades de que dicha institución participe en el apoyo financiero al proyecto.

6. Opinión sobre la utilidad del viaje:

- a. Las reuniones de discusión mantenidas tanto con los funcionarios de la Oficina del IICA en Ecuador como con los Miembros del Equipo de Investigación de FLACSO, permitieron detectar las áreas metodológicas que necesitan mayor desarrollo dentro del planteo del proyecto. Asimismo, dichas discusiones, particularmente las referidas a los posibles casos de estudios en Ecuador, permitieron ajustar lo referido a la participación del equipo de Ecuador en el Seminario a desarrollarse en setiembre.
- b. Permittió desarrollar los contactos necesarios para lograr una rápida tramitación del acuerdo del país al apoyo del PNUD al proyecto.
- c. Permittió concretar el apoyo institucional del INIAP al proyecto. Apoyo que se considera de vital importancia dado el rol que dicha institución juega dentro del sistema de generación-transferencia de tecnología agropecuaria en el Ecuador.
- d. Permittió el desarrollo de nuevos contactos con posibles fuentes de apo-

[The page contains several paragraphs of extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]

ya financiero al proyecto.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

Será necesario mantener contacto con las instituciones visitadas como parte de las responsabilidades de coordinación del proyecto.

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:

Ninguna.

Julio 29, 1977

**Eduardo Trigo
Especialista en Investigación sobre
Transferencia de Tecnología**

cjr/og.

*Bonoso
Bozota'*

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Dirección Regional Zona Andina
Lima, Perú

INFORME DE VIAJE

1. NOMBRE DEL TECNICO.- Luis Antonio Mendoza M., Especialista en Gestión para el Desarrollo Rural.
2. PAIS DONDE PRESTO SUS SERVICIOS.- Colombia y Ecuador.
3. PERIODO EN QUE FUE REALIZADO.- Del 16 al 24 de julio, 1977.
4. PROPOSITO DEL VIAJE.-

a) En Bogotá

Participar como representante de la Dirección Regional en la reunión destinada a analizar el Proyecto de Comercialización del Fondo Simón Bolívar.

- b) Revisar las propuestas básicas para la gestión 1978/79 con los Directores de las Oficinas del IICA en Bogotá y Quito y calcular los tiempos estimados por proyectos.

5. LISTA DE CONTACTOS:

Dr. Marcos Reyes, Jefe de la Oficina de CPSA
Dr. Fernando Villamizar, Jefe de la Unidad Agraria del DNP.
Dr. Alvaro Silva, Jefe de la Dirección de Comercialización de la Unidad de Planeación del DNP.
Dr. Walter Rodríguez, Jefe del Departamento de Estudios y Mercados y Precios de CEECRA.
Dr. Juan López, Jefe de Planeación del IDEMA.
Dr. Oscar Ertceffo, Coordinador de Desarrollo Rural del ICA.

6. OTROS SERVICIOS SOLICITADOS AL TECNICO.-

Se realizó una reunión con el Dr. Oscar Ertceffo, Coordinador de Desarrollo Rural del ICA y el Ing. Augusto Donoso, Director Encargado de la Oficina del IICA en Colombia, quienes discutieron y formularon el programa para el Curso de Capacitación sobre Organización y Gestión, en el que participarán los directores del ICA a nivel de distrito; acordándose realizar este evento del 3 al 8 de octubre del año en curso.

7. SINTESIS DE LOS SERVICIOS PRESTADOS.

A) En Bogotá, Colombia:

Con la participación de los señores: Guillermo Guerra, Malcolm H. MacDonald, Ismael Peña, Augusto Donoso y el suscrito, se trabajó del 18 al 21 del mes en curso, realizando las siguientes acciones, por orden cronológico:

- Se dió a conocer al grupo el pensamiento de la Dirección Regional en relación al anteproyecto presentado. Las observaciones y sugerencias hechas sobre el particular coincidieron con las planteadas por el Ing. Guerra y el Dr. MacDonald.
- El Ing. Augusto Donoso hizo un resumen de los antecedentes del anteproyecto del Fondo Simón Bolívar y los compromisos existentes con CPSA, así como el interés existente en torno al proyecto de comercialización del Proyecto DRI.
- En base a los puntos de vista y opiniones expresadas por los participantes y la revisión del documento "Programa de Desarrollo Rural Integrado", se trató de definir el problema y concretar los objetivos del Gobierno, en relación al problema de mercado en relación a los pequeños agricultores (se adjunta la descripción del problema y los objetivos generales).
- Se concretó que el Proyecto del Fondo Simón Bolívar debe estar dirigido a fortalecer el proyecto que trata de desarrollar el Gobierno en este campo, cumpliendo funciones de: capacitar, estudiar, analizar y ayudar a ..
- Se efectuó una reunión en el Ministerio de Agricultura, en la Oficina de CPSA, con el Dr. Marcos Reyes, reunión en la que también participó el Dr. Eduardo Trigo, del IICA. El Ing. Guerra explicó la forma cómo opera el Fondo Simón Bolívar y la posibilidad de concretar el proyecto en relación a buscar un mecanismo que permita el que los pequeños agricultores puedan comercializar sus productos.

Puntualizó:

- a) Que existe la posibilidad de que con los recursos del personal del FEB, se pudiera contratar tres técnicos en comercialización, uno de nivel internacional y dos de nivel nacional.

- b) Que en el detalle de los costos del Proyecto, se puede hacer una clasificación de partidas más amplia, que permita más viabilidad al Proyecto.
 - c) Que se contará con el concurso del Dr. Hugo Torres, Esp. en Comercialización, para refinar y terminar el Proyecto para remitirlo a la Dirección Regional para su aprobación.
 - d) Que se llenará el cargo vacante de un Especialista en Comercialización del equipo técnico del IICA en Colombia, el mismo que actuará como Coordinador del Proyecto, a más de realizar sus demás actividades.
- El Sr. Marcos Reyes expresó que actualmente se cuenta con once mil millones de pesos colombianos para el Proyecto DRI con una duración de 5 años.
- a) Que el problema crítico del Proyecto DRI es el de la Comercialización, puesto que resulta imperioso el organizar a los pequeños agricultores para que puedan competir con mayor ventaja en el mercadeo de sus productos.
- Recalcó la necesidad de unir la fase rural del mercadeo con la fase urbana.
- b) Sugirió la necesidad de desarrollar un modelo que sea funcional y adecuado a las características de cada zona DRI, que permita lograr este propósito, pudiendo desarrollarse el Proyecto en dos áreas DRI.
- Después el Grupo de Trabajo consultó la opinión del Econ. Eduardo Trigo del IICA, quien hizo las siguientes críticas al anteproyecto, sugiriendo que el Proyecto del Fondo Simón Bolívar debería:
- a) Relacionar la organización de mercadeo de los pequeños agricultores con el sistema de mercadeo urbano más eficiente y moderno y no con el de bajo ingreso económico, porque sería contribuir a mantener el círculo de la pobreza.
 - b) Que el punto relacionado con la organización de mercados urbanos (pág. 15 del anteproyecto), constituye en sí otro proyecto, más complejo que el que actualmente se considera.

- c) Se recomienda que el Proyecto del Fondo Simón Bolívar debe llegar tan sólo hasta el nivel de mercados mayoristas, sin analizar todo el mercado urbano, en virtud de que lo que suceda del mercado mayorista en adelante, no afecta al pequeño agricultor.
 - d) Considerar el hecho de la participación del IICA en el Proyecto ICA-AID, relacionado también con el aspecto de comercialización de los Proyectos DRI. Por lo tanto, se debería ayudar a que exista cierta consistencia entre este Proyecto y el del FSB.
- Teniendo en cuenta las consideraciones, sugerencias y documentos revisados, el Ing. Guerra y el suscrito formularon un cuadro donde se considera:
- a) El problema y los objetivos del Gobierno en relación a la Comercialización de los DRI.
 - b) Los objetivos y medios enunciados en el Programa de Desarrollo Rural Integrado-Proyecto Mercadeo.
 - c) Los objetivos que trataría de alcanzar el Proyecto del FSB. (Se adjunta copia del mismo).
- También se efectuó otra reunión con Planeación Nacional, con la participación de los señores:

Ferrando Villamizar, Jefe de la Oficina de Extensión Agrícola.

Alvaro Silva, Jefe de la Dirección de Comercialización.

Walter Rodríguez, Jefe de Planeación de OECORA.

Juan López, Jefe de Planeación del IDEMA.

Guillermo Guerra, Augusto Doroso, Ismael Peña y Luis A. Mendoza del IICA.

El Ing. Guerra explicó la política, estrategias y alcances del FSB, en relación al anteproyecto de Comercialización presentado, puntualizando la necesidad de definir cuál sería la institución que actuaría como contraparte del Gobierno en la ejecución del proyecto y, lo que se espera del aporte del IICA en el proyecto, en términos del producto final del mismo.

En relación con el primer punto, se puntualizó que la entidad que actúe como contraparte en el proyecto podría ser CECORA u OPSA, aspecto que sería definido en oportunidad de una próxima reunión a alto nivel, en la cual también se consultará la posición del Gobierno en relación al proyecto.

En cuanto al producto final, se recomendó que el mismo no sea un estudio estático más, sino que represente una contribución que refleje la realidad de la dinámica de la comercialización de los pequeños campesinos. Se puntualizó la necesidad de estudiar los mercados terminales en relación con el flujo de los productos del área rural, a fin de lograr una mayor claridad de mercado, puesto que hay mucho desconocimiento de este campo.

Se dejó establecida la contribución del Dr. Hugo Torres en el diseño del Proyecto y la necesidad de empezar a pensar en los posibles candidatos que serán contratados para trabajar en el Proyecto.

En resumen, se puede anotar que el producto alcanzado como consecuencia de las reuniones realizadas y los documentos revisados fue el de concretar el problema y definir los objetivos del Proyecto del FSE, el que comprenderá:

- 1). El Estudio de la dinámica actual de la Comercialización de los pequeños agricultores miembros de las Zonas DRI, a fin de detectar los problemas y factores que limitan sus ingresos, como consecuencia de la comercialización.
- 2) En base a los resultados obtenidos en la etapa anterior, diseñar un modelo o esquema teórico sobre la forma cómo deben estar organizados estos pequeños campesinos, a fin de obtener mayores ganancias y concurrir en condiciones más ventajosas en la comercialización de sus productos agropecuarios.
- 3) Probar el funcionamiento del anterior modelo y registrarlo de acuerdo a la realidad y características de las dos zonas DRI.
- 4) Presentar el modelo ya probado, para que en base al mismo se formulen las regulaciones, normas y políticas de la Comercialización de los sujetos DRI.

También se dejó claramente sentado la necesidad de:

- a) Llenar el cargo vacante de Comercializador del IICA-CIRA.
- b) Contratar un Especialista en Comercialización de nivel Internacional que sería el responsable del Proyecto del FSE.
- c) Contratar dos Especialistas en Comercialización de nivel nacional, dependientes del IICA, para que trabajen en el Proyecto FSE.

Finalmente, conjuntamente con el Ing. Guillermo Guerra se redactó una "Ayuda Memoria" que servirá de base para la acción que deberá continuar el Dr. Hugo Torres y los demás colaboradores del Proyecto.

B. En Ecuador (Quito)

Se cambiaron ideas con los doctores Malcolm H. MacDonald e Ignacio Anserena sobre un Proyecto del Fondo Simón Bolívar a ser formulado próximamente en el Ecuador.

Así mismo se analizó con el Dr. Bolívar Navas el programa de la Reunión de Trabajo sobre Organización y Gestión a ser efectuada el próximo mes de setiembre, reajustándose tanto el programa como la fecha del mismo, de acuerdo a los requerimientos de los directores del MAG.

Tanto en Colombia como en Ecuador se recogieron propuestas básicas para la gestión 1978/79, así como el cálculo porcentual de tiempo que destinará cada técnico a los proyectos a su cargo.

8. OPINION SOBRE LA UTILIDAD DEL VIAJE.-

Esta fue una acción relacionada con el rol de Asesor de la Dirección Regional, habiéndose cumplido con el mandato del Director Regional en forma satisfactoria.

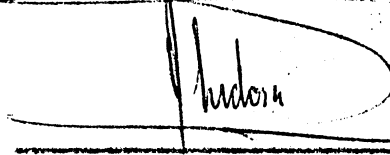
9. ACCION POSTERIOR DE CONTINUIDAD O COMPLEMENTACION REQUERIDA.-

En base a las propuestas básicas recibidas, se formularán los respectivos cuadros, especificando los porcentajes de tiempo por proyecto, iniciándose así la próxima fase del ciclo de programación 1978/79.

10. CONCLUSIONES, COMENTARIOS Y SUGERENCIAS.-

Ninguna.

Lima, Julio 27 de 1977



Dr. Luis A. Mendoza

Esp. en Gestión para el Desarrollo Rural
Asesor de la Dirección Regional

LAM/caa

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. Nombre del técnico: **Martín Piscoiro**
2. País donde prestó sus servicios: **México**
3. Período en que fue realizado: **26 al 30 de Julio, 1977**
4. Propósitos del viaje:
-Organizar el estudio de caso en México.
5. Lista de contactos:
-Rosa Buchelli, Especialista en Comercialización del IICA (a cargo de la dirección en México, por ausencia del doctor Rosado).
-Rafael Ambóquita, Fisiología de postcosecha.
-Carlos Montañas, Investigador del CIDER.
-Oscar González, Coordinador de Estudios Agrarios del CIDE.
-Jorge Uribe, Jefe de la División de Estudios Económicos del INIA.
-Ing. R. Turrente, Jefe de la División de Investigación Aplicada del INIA.
-Santiago Friedman, Asesor de Programas de la Fundación FORD.
-Juan Carlos Bessie, Investigador del Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo.
-José María Vásquez, Investigador del Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo.
-Alejandro Shejtman funcionario de CEPAL.
-A. Gutman, Representante residente del PNUD.
-Gustavo Esteva, Director General de la Central de Comunicaciones.
-Eduardo Jacob y Roberto Bouzas, Investigadores del CIDE.
6. Otros servicios solicitados al técnico:
Ninguno.

[The page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or poor scan quality. No specific words or phrases can be reliably transcribed.]

7. Síntesis de los servicios prestados:

-Se acordó con el CIDE la participación de dicha institución en el Proyecto. Dicha participación se efectivizará a través de un proyecto y en marcha y que cuenta con financiamiento del CIID. Resta obtener la autorización del CIID para esta participación.

-El CIDER si bien está interesado en el proyecto, consideran no tener la capacidad operativa necesaria para cumplimentar todos los requisitos del proyecto. Sin embargo, han pedido el participar en el proyecto de una manera más informal a través de un proyecto que ya están desarrollando en referencia a la producción campesina. La participación de este grupo incluyendo el Seminario será financiada por la propia institución.

-El INIA. Los participantes en la reunión mantenida con dicha institución manifestaron interés en poder participar en el proyecto. Sin embargo una decisión final requeriría la aprobación por parte del Director General de la institución, quien será consultado al respecto.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

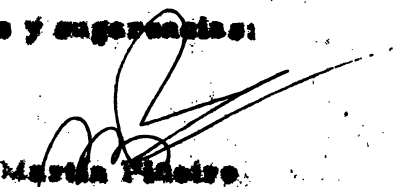
a. La visita a México, permitió tener una idea más clara de las actividades desarrolladas por distintas instituciones y tener una mejor información a los efectos de seleccionar los equipos potencialmente interesados y capaces de desarrollar las actividades requeridas por el proyecto.

b. Las reuniones mantenidas con las instituciones que en principio participan en el desarrollo del proyecto, permitió progresar en la definición de la naturaleza de esta participación y los requerimientos institucionales para concretarla.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

Será necesario mantener el contacto con las instituciones participantes como parte de las tareas centrales del proceso de coordinación del proyecto en su conjunto.

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:


Martín Pinero
Coordinador del Proyecto de Investigación sobre
Transferencia de Tecnología

cjrdg.

[The page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or poor scan quality. The text is scattered across the page and does not form any recognizable words or sentences.]

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - IICA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** Eduardo J. Trigo
2. **País o países donde prestó sus servicios:** Perú y Ecuador
3. **Período en que fue realizado:** 25 de Setiembre al 6 de Octubre, 1977

4. **Propósitos del viaje:**

- Participar en la Reunión Regional sobre Coordinación de la Investigación Agrícola en la Zona Andina.

- Desarrollar tareas de coordinación de los estudios de caso a desarrollar se dentro del Proyecto PROTAAL en Perú y Ecuador.

5. **Lista de contactos:**

En Perú:

- Mario Blasco, Asesor, Director Regional para la Zona Andina, IICA.
- Otto Flores, Universidad Agraria de la Molina.
- Carlos Samaniego, Ministerio de la Alimentación.
- Jesús Kehout, Banco Interamericano de Desarrollo, BID.
- Luis Soto Krebs, Jefe de la Unidad de Política Tecnológica de la Junta del Acuerdo de Cartagena.
- Fernando Salazar Paredes, Representante Residente a.i., Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Raúl Figueroa, Director de Investigaciones Socioeconómicas, Ministerio de la Alimentación.
- Edmundo Inga, Dirección de Investigaciones Socioeconómicas, Ministerio de la Alimentación.
- Pedro González, Director de Proyección de la Investigación, Ministerio de la Alimentación.
- Richard Sawyers, Director General, Centro Internacional de la Papa.

- Kenneth Brown, Subdirector de Investigación y Entrenamiento Regional, Centro Internacional de la Papa.
- Anibal Menares, Economista, Centro Internacional de la Papa.

En Ecuador:

- Ignacio Anzures, Director Oficina del IICA en Ecuador.
- César Vergara, Especialista en Planificación Agrícola, IICA, Ecuador.
- Miguel Murmis, Coordinador de Investigación de la Sede de FLACSO en Ecuador.
- Cesar Verduga, Coordinador de Docencia de la Sede de FLACSO.
- Genaro Abad, Director de la Sede de FLACSO en Ecuador.
- Osbaldo Barsky, Investigador FLACSO.
- Gustavo Cesse, Investigador FLACSO.
- Juan Pascoe, Representante Presidente, PNUD.
- Rainer Jonas, Director del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, ILDIS.
- Sahel Rifka, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, ILDIS.
- Eugenio Díaz Benilla, Centro de Planificación y Estudios Sociales, CEPLAES.

6. Otros servicios solicitados al técnico:

Ninguno.

7. Síntesis de los servicios prestados:

En Perú:

-Se participó en la reunión de coordinación de la investigación agrícola en la Zona Andina, colaborando en la elaboración de las pautas para el desarrollo del proyecto a ser presentado al Banco Interamericano de Desarrollo para su financiamiento.

-Se discutieron con los doctores Otto Flores y Carlos Samaniego, aspectos presupuestarios y técnicos del estudio de caso a ser desarrollado en Perú, acordando la necesidad de la elaboración y envío al equipo de coordinación de un proyecto definitivo, sobre la base de los resultados del Seminario realizado en Bogotá. Dicho proyecto servirá de base para los arreglos de financiamiento que el Equipo de Coordinación debe adelantar para el desarrollo de las actividades. De acuerdo a lo acordado la situación de "cambio tecnológico" seleccionada constituye la producción de papa en el Valle de Mantaro. En este sentido, se consideró la posibilidad de coordinar las actividades del estudio de caso con las investigaciones que está desarrollando el Centro Interna-

(Illegible header text)

(Illegible line of text)

(Illegible paragraph of text)

(Illegible paragraph of text)

(Illegible paragraph of text)

cional de la Papa en dicha región, acordándose que se efectuaran reuniones con los técnicos de esa institución, tendientes a efectuar los ajustes necesarios para que ello sea posible.

-Se mantuvo una reunión con el Director del Centro Internacional de la Papa, con quien se discutieron los aspectos generales del proyecto y las posibilidades de establecer una coordinación entre las actividades que dicha institución desarrolla sobre los aspectos socioeconómicos del cultivo de papa en Perú, quedando establecido el interés que dicha institución tiene en el proyecto. Asimismo, se discutieron con el doctor Anibal Menares, los aspectos técnicos sobre los cuales se podría establecer una colaboración, acordándose que una definición precisa de los mismos se realizaría en contactos posteriores a ser mantenidos entre él y los doctores Otto Flores y Carlos Samaniego, responsables por el desarrollo del estudio de caso en Perú.

En otro orden de cosas se planteó también la posibilidad de colaboración más amplia en caso de que el proyecto incluya estudios sobre el cultivo de papa en otros países, particularmente Ecuador y Colombia.

-Se tomó contacto con el Jefe de la Unidad de Política Tecnológica de la Junta del Acuerdo de Cartagena, a quien se informó sobre las características y estado actual del proyecto. Asimismo se discutió el interés y posibilidades de colaboración con el proyecto por parte de dicha institución, estableciéndose la importancia que los temas planteados tienen para dicho organismo y la necesidad de mantener un estrecho contacto a los efectos de lograr, en el futuro, cuando se defina el Programa que el Pacto Andino seguirá en materia de integración agropecuaria, una colaboración efectiva.

-Se tomó contacto con la Oficina del PNUD a los efectos de conocer el estado del trámite de aprobación del Proyecto por parte del Gobierno de Perú. El Representante Residente de dicha institución, informó que dicha aprobación ha sido, en principio, otorgada. Habiendo, sin embargo, sido solicitada alguna información adicional, referida al tipo de compromisos de recursos nacionales que el desarrollo del proyecto implica, para el visto bueno final.

-Se mantuvo una reunión con miembros de la Dirección General de Investigaciones del Ministerio de Alimentación, con quienes se discutió la posibilidad del desarrollo de un estudio de caso por parte de un equipo de dicha institución. Estas posibilidades quedaron sujetas a discusión futura, dada la imposibilidad actual de considerar el financiamiento de estudios de caso adicionales.

-Se consideraron con el doctor Mario Blasco los aspectos referidos al desarrollo del estudio del sistema institucional de generación-transferencia de tecnolo

The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a multi-paragraph document, possibly a letter or a report, but the content cannot be discerned due to the low contrast and noise of the scan.

gía agropecuaria en el Perú, el que será desarrollado en colaboración con el doctor Pedro González de la Dirección de Proyectos de la Investigación, del Ministerio de Alimentación.

-Se tomó contacto con los funcionarios del BID que participaron de la Reunión de Coordinación de la Investigación, a los efectos de informarles sobre el estado del proyecto y considerar las posibilidades de obtener apoyo financiero por parte de dicha institución. Se determinó la necesidad de efectuar una pro contactación formal a nivel de la División de Asistencia Técnica de dicho organismo.

En Ecuador:

-Se discutió con los miembros del Equipo Nacional encargado del desarrollo de los estudios de caso en Ecuador (FLACSO), los aspectos referidos al estudio de la lechería en la Zona de la Sierra. Asimismo, se evaluó la posibilidad de la incorporación de un producto adicional a dicho estudio, considerando se de que el cultivo de papa constituye la mejor alternativa, dado su carácter de cultivo campesino y por presentarse -con bastante frecuencia- en las zonas altas de las "haciendas" lecheras sobre las que se concentrará el estudio referido a la lechería. En este sentido se acordó en la preparación de un proyecto que incluya ambos productos, el cual debería ser enviado a Bogotá dentro del mes de octubre del corriente año.

-Se tomó contacto con Miembros del Centro de Planificación y Estudios Sociales, GEPLAES, con quienes se discutió la posibilidad de su incorporación al proyecto PROTAAAL para el desarrollo de un estudio de caso adicional en Ecuador. Esta posibilidad se consideró como interesante ya que permitiría el desarrollo de un estudio de caso sobre algún cultivo de la Costa Ecuatoriana, permitiendo así la posibilidad de efectuar comparaciones entre los dos tipos de agricultura prevalentes en el Ecuador, es decir, la agricultura de Sierra y la de Costa. Sin embargo, una participación efectiva no se pudo definir dada la imposibilidad de considerar aportes financieros por parte del Proyecto. En este sentido, se acordó la preparación por parte de GEPLAES de un proyecto dentro de los lineamientos metodológicos del Proyecto PROTAAAL, el cual sería considerado por el equipo de coordinación sobre la base de las disponibilidades financieras adicionales que pudieran eventualmente concretarse para 1978.

-Se mantuvo con los Miembros de la Oficina del IICA en Ecuador y los Coordinadores de Docencia e Investigación de FLACSO una reunión orientada a discutir la posibilidad de la participación del IICA en un Seminario-Curso sobre Cambio Tecnológico en el Agro para funcionarios públicos y docentes universitarios a realizarse en Quito, durante el mes de Agosto de 1978. En dicha

Faint, illegible text covering the majority of the page, appearing to be a scanned document with significant noise and low contrast.

reunión se planteó la posibilidad de la colaboración, en el dictado de clases y la preparación de materiales, de los miembros del equipo de coordinación del Proyecto PROTAAI. Esta colaboración que no requiere desembolso de financiere alguno ya que los costos de la misma serían cubiertos por los organizadores del seminario, aparece como positiva ya que presentaría una buena oportunidad de comenzar la etapa de difusión de los resultados obtenidos en el desarrollo del proyecto. En términos generales se determinó el interés del IICA en participar de dicha actividad, pero se diferió una decisión respecto de la naturaleza y tipo de participación hasta tanto se haya progresado en la especificación de los objetivos generales y metodología del Seminario y se haya tomado contacto con los distintos organismos ecuatorianos a los efectos de determinar sus necesidades e interés en un seminario de este tipo.

-Se tomó contacto con el Representante del PNUD a los efectos de considerar las alternativas existentes, desde el punto de vista administrativo, para el manejo de los fondos aportados por dicha institución al proyecto que sean transferidos para el financiamiento de las actividades en Ecuador.

-Se renovó el contacto iniciado en Julio pasado con el Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, a los efectos de lograr una colaboración efectiva de dicha institución en el Proyecto. En este sentido se mantuvo una reunión con los doctores Rainer Jonas y Echele Riffka, quienes manifestaron el interés del Instituto en el Proyecto.

6. Opinión sobre la utilidad del viaje:

En Perú:

- a. La participación en la Reunión Regional de Coordinación de la Investigación Agrícola en la Zona Andina, permitió adelantar contactos con representantes de los organismos encargados de la generación tecnológica dentro de la región y tener una visión más clara de los problemas y limitaciones que los mismos enfrentan. Estos aspectos se consideran de interés fundamental para precisar el enfoque dentro de los estudios referidos a los sistemas institucionales de generación-transferencia de tecnología que el Proyecto se encuentra desarrollando.
- b. Permitió desarrollar los contactos necesarios para lograr la aprobación definitiva por parte del Gobierno del apoyo del PNUD al Proyecto.
- c. Permitió establecer las bases de operación, respecto del desarrollo del estudio de caso a efectuar en el Perú.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. The text also mentions the need for regular audits to ensure the integrity of the financial data. Furthermore, it highlights the role of the accounting department in providing timely and accurate information to management for decision-making purposes.

In addition, the document outlines the procedures for handling discrepancies and errors. It states that any irregularities should be reported immediately to the relevant authorities. The text also discusses the importance of maintaining confidentiality and security of financial information. It mentions that all data should be stored securely and access should be restricted to authorized personnel only. Finally, it notes that the accounting system should be updated regularly to reflect changes in regulations and business requirements.

The document concludes by reiterating the commitment to transparency and accountability in financial reporting. It states that the organization is dedicated to providing a clear and accurate picture of its financial performance to all stakeholders. The text also mentions that the accounting department will continue to work closely with other departments to ensure the smooth operation of the business. Finally, it notes that the organization is committed to staying up-to-date with the latest accounting standards and practices.

- 6
- d. Posibilitó el desarrollo de nuevos contactos con posibles fuentes de apoyo financiero al Proyecto (CIP, BID y Junta del Acuerdo de Cartagena).

En Ecuador:

- a. Permitió avanzar en el desarrollo del estudio de caso sobre lechería en la Zona de la Sierra y la discusión de alternativas de complementación del mismo, ya sea a partir de la incorporación del cultivo de papa dentro del mismo esquema, o bien a través del desarrollo de un nuevo estudio en la región de la Costa.
- b. Permitió con motivo de la discusión sobre el posible seminario sobre Cambio Tecnológico en el Agro, comenzar la evaluación de posibles alternativas para la etapa de difusión de los resultados del Proyecto.
- c. Permitió avanzar con resultados positivos en el contacto previamente establecido con posibles fuentes de financiamiento adicional (ILDIS).
- d. A través de la reunión mantenida con el Representante del PNUB, se logró identificar una mecánica administrativa sencilla para el manejo de los fondos provenientes de dicha institución, asignados al desarrollo de las actividades del Proyecto en Ecuador.

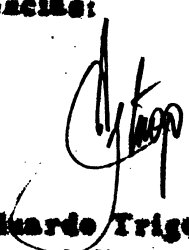
9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

Será necesario mantener contacto con las instituciones contactadas como parte de las responsabilidades de coordinación del Proyecto.

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:

Ninguna.

Neotá, Octubre 19, 1977


Eduardo Trigo
Especialista en Investigación sobre
Transferencia Tecnológica

ejrdg.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is scattered across the upper and middle portions of the page.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** **Raúl Fiorentino**
2. **País donde prestó sus servicios:** **Colombia (CIAT, Palmira)**
3. **Período en que fue realizado:** **31 de Octubre al 4 de Noviembre, 1977**
4. **Propósitos del viaje:**
 - Discutir con los doctores **Alvaro Charry** y **Gustavo Neres**, becario e investigador del CIAT, aspectos metodológicos de la tesis del doctor **Charry** sobre generación y transferencia de tecnología ganadera en los Llanos Orientales Colombianos.
 - Discutir con los doctores **Sanders** y **Linam**, Economistas del CIAT, la posibilidad de llevar a cabo el análisis del proceso de generación y transferencia de tecnología en frijol y mandioca en Colombia.
5. **Lista de contactos:**
 - Doctor **Gustavo Neres**, Economista del CIAT.
 - Doctor **John Sanders**, Economista del CIAT.
 - Doctor **John Linam**, Economista del CIAT.
 - Doctor **Alvaro Charry**, Becario del CIAT.
 - Doctor **Grant Scobee**, Profesor North Carolina State University.
6. **Otros servicios solicitados al técnico:**

Ninguno.

7. Síntesis de los servicios prestados:

Se convino con el doctor Charry el área temática específica de su tesis que está actualmente dirigida al análisis microeconómico de las innovaciones tecnológicas generadas y adoptadas para el sector ganadero en los Llanos Orientales.

Se sentaron bases de futuro trabajo con Sanders y Lisam a nivel preliminar, que serán definidas y reportadas en breve.

Se tomó contacto con el trabajo desarrollado por el doctor Norez en evaluación económica de tecnología ganadera. Se discutieron temas metodológicos en algún detalle, también referidos al trabajo de tesis del doctor Charry.

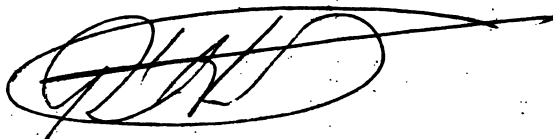
Se espera que las tareas citadas contribuirán externamente a los resultados del proyecto PROTAAAL.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

Este viaje contribuirá eficazmente a:

- a. Ampliar la base de información necesaria para el desarrollo de PROTAAAL, a través de la consolidación de la posible ejecución de estudios empíricos sobre transferencia tecnológica en frijol, mandioca y ganadería.
- b. Fortalecer los contactos entre el IICA y el CIAT, a través de la relación con los técnicos nombrados, que se prolongará en el futuro.

Noviembre 14, 1977.



Raúl Fiorentino

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** **Ernesto E. Liboreiro**
2. **País o países donde prestó sus servicios:** **Brasil**
3. **Período en que fue realizado:** **30 Octubre al 12 Noviembre, 1977.**
4. **Propósito del viaje:**
 - Participar en la ejecución de la Actividad IV.S.B.112 - **Asesoramiento a EMBRATER na organização de produtores em empresas associativas.**
5. **Lista de contactos:**
 - Renato Simplicio, **Presidente, Empresa Brasileira de Assistência Técnica e Extensão Rural, EMBRATER.**
 - Pedro Merson Vieira, **Director EMBRATER.**
 - Arno Schneider, **Coordinador del Sistema de Desarrollo, EMBRATER.**
 - Osman Magalhães, **Coordinador de la Coordinaduría de Operaciones de EMBRATER.**
 - Nelson Trombeta, **Asesor de Comercialización de la Coordinaduría de Operaciones de EMBRATER.**
 - María Yedda Leite Linhares, **Jefe del Departamento y Coordinadora del Programa de Historia de Agricultura del Curso de Maestrado em Desenvolvimento Agrícola de la Fundación Getulio Vargas.**

-Antonio Carlos Nogueira, Jefe del Departamento de Comercialización Agrícola del Curso de Maestrado en Desarrollo Agrícola de la Fundación Getulio Vargas.

-Sandra Rivero da Costa, Investigadora Adjunta del Departamento de Pesquisas.

6. Otros servicios solicitados al técnico:

-Analizar el proyecto de investigación que está llevando a cabo la Fundación Getulio Vargas sobre "O problema de abastecimento numa perspectiva histórica: 1918-1974", con la finalidad de efectuar comentarios y sugerencias.

-Efectuar apreciaciones someras sobre el Proyecto São Desiderio- Convenio COOPVASF-IICA (Simón Bolívar) - Ver anexo 2.

-Exponer los aspectos fundamentales del Proyecto "Análisis de Estrategias para el Desarrollo Rural en Latinoamérica" que el suscrito está desarrollando.

7. Síntesis de los servicios prestados:

Dada la labor de promoción que viene realizando el IICA y el interés existente por parte de autoridades de EMBRATER, en lo referente a la organización de productores de bajos ingresos con la finalidad de aumentar sus niveles de producción e ingresos y mejorar el nivel de vida de sus familias, procedí a elaborar un proyecto que pudiera desarrollarse como parte del convenio celebrado entre nuestro organismo y EMBRATER. Cabe hacer notar, en este sentido, que una de las líneas prioritarias del tal convenio es el referido a la "Definición del concepto y de los modelos de organización de productores en forma asociativa compatibles con la realidad socioeconómica e institucional de las diferentes regiones del Brasil". Otra de las líneas prioritarias consiste en la "Definición de un enfoque metodológico operacional para la acción del Sistema Brasileño de Asistencia Técnica a nivel de productores de bajo nivel de ingreso".

El proyecto elaborado fue analizado en sesión conjunta realizada con los Coordinadores de EMBRATER y del IICA para el citado convenio, Ing.

Agr. Arno Schaeider y doctor Norberto Frigerio, respectivamente. Los comentarios resultantes del análisis del primer borrador de proyecto, quedaron plasmados en el proyecto resultante cuyo tenor se adjunta en el Anexo 1.

Conjuntamente con el último de los nombrados, procedimos a elaborar posteriormente un proyecto tentativo de apoyo a EMBRATER, en el campo citado.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

Estimo que el viaje fue de utilidad porque ha profundizado la posibilidad de un entendimiento entre la EMBRATER y el IICA, que resulte en un proyecto piloto tendiente a la implantación de formas asociativas de producción, en algunas áreas del país, conforme a las características peculiares que ellas y sus pobladores tengan. Las autoridades y técnicos del IICA han venido realizando una labor de promoción de tales modalidades que puede llegar a concretarse, mediante la contribución que el suscrito pueda efectuar en el futuro. Se daría un paso importante a nivel de Brasil si pudiéramos concretar algún proyecto experimental en este sentido.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

No obstante las buenas perspectivas que se presentan, en virtud del interés despertado en EMBRATER, no era posible en esta oportunidad determinar con precisión el nivel del compromiso que esta podría asumir desde el punto de vista de los recursos humanos y presupuestarios.

Al analizar el punto 3 "Asignación de personal" del primer borrador del proyecto que se encuentra en el Anexo 1 del presente informe, el Coordinador por parte de EMBRATER comentó que el personal que se asignara para el proyecto podría ser parte del que actualmente revista en las oficinas estaduais (EMATER) del sistema brasileño de asistencia técnica y extensión rural (SEBRATER). En su opinión dada la escasez de recursos, podrían asignársele nuevos roles, a algunos de tales funcionarios con la recomendación de que dieran elevada prioridad al apoyo del proyecto en cuestión. Tanto el juicio del Coordinador del Convento, por parte del IICA, como el mío propio son de que el personal que se asignara para el proyecto debería tener dedicación de tiempo completo por tratarse de un proyecto de naturaleza relativamente nueva y por carecer muy probablemente de los funcionarios responsables de experiencia en este ámbito de trabajo. Este aspecto se tendería a solucionar en parte mediante las

acciones de capacitación previstas para tal personal, pero valdría la pena ser previsores en este proyecto experimental asegurando una participación plena del mismo en el proyecto y no simplemente suponer que van a desarrollar una función eficiente, aunque se vean obligados a cumplir otras funciones. Sintetizando, la dispersión de esfuerzos podría constituir el germen más importante para un fracaso.

Por lo expuesto, es de importancia fundamental que el Director de la Oficina del IICA y el Coordinador del Convenio IICA-EMBRAPA realicen esfuerzos tendientes a lograr aportes de origen interno y/o externo, suficientemente adecuados como para permitir la iniciación del proyecto con un mínimo de seguridad.

En caso de que puedan conseguirse recursos humanos, y presupuestarios en general, para el proyecto, será necesaria mi participación en las actividades contempladas en el anexo. De todas maneras, se dará cumplimiento a las dos primeras, ya que ellas no implican comprometer un elevado nivel de recursos por parte del IICA, por cuanto serán el resultado de acciones que he desarrollado anteriormente con propósitos semejantes.

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:

La conclusión fundamental es que el viaje fue útil, ya que ha permitido contribuir a la apertura de una puerta interesante en materia de adopción de formas asociativas de producción en un país de grandísima relevancia tanto en sí mismo como para la América Latina, como lo es el Brasil.

La continuidad del apoyo dependerá de la seriedad del compromiso que EMBRATER pueda asumir. Este puede efectivizarse con recursos propios o ajenos. En el caso de que los primeros sean escasos, parecería oportuno sugerir a las autoridades de la Oficina del IICA en Brasil y de la Dirección General, explorar la posibilidad de lograr el apoyo financiero de algún organismo internacional (Banco Mundial, BID, CIDA, etc.) o algún país que pueda interesarse en este tipo de proyectos.

Bogotá, Noviembre 22, 1977


Ernesto S. Liboreiro

Especialista en Empresas Comunitarias

ANEXO I

FORMAS ASOCIATIVAS PARA EL DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL CON PRODUCTORES DE BAJOS INGRESOS EN AREAS RURALES

Brasilia, 4 de noviembre de 1977

ANTICEDENTES

- Magnitud del problema, expresado en número de productores de baja renta.
- Distribución geográfica de los productores de baja renta.
- Esfuerzos realizados hasta el momento, referidos a los productores de baja renta.
- Prioridad actual en planes de gobierno que merecen los programas para productores de baja renta.
- Frente a la magnitud del problema se torna necesario brindar acceso a los servicios para la producción y comercialización de manera eficaz y eficiente. De manera semejante, es imperioso el brindarles posibilidades de contar con servicios de salud, educación, vivienda, etc., de manera eficiente.
- Existen suficientes estudios como para demostrar que la canalización de ambos tipos de servicios a productores de baja renta solamente es posible que se realice en condiciones de eficiencia, bajo formas asociativas.
- En este sentido, vale la pena destacar que las diferencias regionales deben merecer atención especial, para la definición de las modalidades empresariales a seleccionar. La promoción de formas únicas de cooperación lleva al fracaso cuando estas no se adecúan a las peculiaridades de las regiones en las que pretenden implantarse.

- Por otra parte, la organización de productores de baja renta para los propósitos señalados no constituye per se garantía de éxito alguno. Ellas contribuyen de manera poderosa al logro de los objetivos cuando se inscriben en áreas que ofrecen condiciones adecuadas para la obtención de beneficios y la acumulación de capital a largo plazo. De poco sirve diseñar modelos asociativos que concuerden con características regionales si las áreas en sí mismas no tienen adecuado potencial productivo como para conectarse prósperamente con mercados en expansión.

OBJETIVO GENERAL

Propender el aumento de los ingresos y al mejoramiento de las condiciones de vida de los productores de baja renta en áreas seleccionadas del país, mediante la definición de modelos asociativos y de proyectos de desarrollo para las áreas que los comprendan.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Posibilitar un aumento significativo en el nivel de ingresos de los productores de baja renta en áreas rurales seleccionadas del país.
- Posibilitar que los productores de baja renta alcancen niveles satisfactorios de nutrición, salud, vivienda, educación, vestimenta y recreación en áreas rurales seleccionadas del país.

METAS

- Duplicar los ingresos netos totales de los productores de baja renta en un lapso de diez años, en las áreas rurales seleccionadas.
- Alcanzar por parte de los productores de baja renta y sus familias, en áreas rurales seleccionadas del país, niveles satisfactorios de nutrición, salud, vivienda, educación, vivienda y recreación en un lapso de 15 años.

ACTIVIDADES

1. Elaboración de una Metodología para la Determinación de Modelos Empresariales Asociativos para Productores de Baja Renta

Análisis realizados anteriormente llegan a la conclusión de que el funcionamiento de diferentes modalidades asociativas de organización de la producción están considerablemente influenciadas por las características del desarrollo alcanzados en el área rural en la cual se encuentra localizada la unidad de producción. Uno de tales estudios evaluó la performance de 38 empresas asociativas localizadas en cinco estratos diferentes en Colombia. Los estratos fueron definidos en función de las características físico químicas de los suelos, la capacidad ecológica de las áreas, los cultivos y el tipo de organización empresarial predominante en el área. Las empresas que revelaron comportamientos más aceptables desde ángulos técnico-económicos fueron las ubicadas en estratos con mayor nivel de avance del capitalismo: mayor incorporación de tecnología, mayores niveles de producción por hectárea, mejor infraestructura física y social, mayor eficiencia en los canales de comercialización, predominancia de unidades de producción con empleo de asalariados, etc.. Las áreas en que predominan explotaciones minifundistas, en áreas de ladera, con agricultura tradicional, las empresas asociativas ofrecieron resultados menos aceptables y menores transformaciones con respecto al período de su constitución.

Frente a los condicionamientos externos, cabe preguntarse sobre las posibilidades que tienen las empresas asociativas de actuar como agentes de cambio. La respuesta depende en gran medida, según se concluye en el mismo estudio, de las características e importancia que asuman las estrategias impulsadas a nivel nacional y a nivel rural. Sin embargo, no todo depende de las decisiones que se tomen a nivel gubernamental. Si bien el grado de éxito alcanzado por las formas asociativas de producción (FAF) en México, Colombia, Venezuela, Panamá y Perú ha dependido de manera preponderante de tales decisiones, el caso de Honduras es distinto. En este caso las empresas asociativas nacen a instancia de productores de baja renta, principalmente asalariados, y la modalidad de organización contribuye de manera decisiva al éxito del experimento. En los otros países, la estrategia dentro de la cual se las ha insertado, el débil apoyo recibido en algunas etapas tiende a ahogar sus posibilidades de éxito. Sobreviven y tienen éxito las que a pesar de diseños globales y carencia de apoyo han llegado a conformar modalidades de organización que les permiten superar tales adversidades. Por lo expuesto, si bien las formas asociativas dependen de manera poderosa del contexto económico-social y del apoyo gubernamental, las limitaciones derivadas de él pueden llegar a superarse si las modalidades elegidas son apropiadas. Cuando el contexto es favorable y el apoyo gubernamental también lo es, modalidades apropiadas servirán para aprovechar más plenamente las posibilidades que se presentan.

Antes de seguir adelante conviene aclarar lo que se entenderá, de aquí en adelante por modalidad de organización. En principio, es necesario aclarar, que el análisis que se practicará tendiente al establecimiento de modalidades más apropiadas de organización se referirá exclusivamente a las formas asociativas (FA), excluyendo, por lo tanto el análisis organizativo referente a unidades de producción individuales, sean estas familiares o conformadas por sociedades comerciales tales como las anónimas, de responsabilidad limitada, etc.. Las diferentes modalidades de FA se definirán en función de la forma de organización del trabajo, de la relación que tienen los productores directos con los medios de producción, de la manera como se organizan los componentes de las FA para la comercialización y transformación de los productos (en los casos en que esta tenga lugar), de la forma en que se abastecen de insumos y de los servicios para la producción (asistencia técnica, crédito, registros contables, etc.), de la importancia y organización para tener acceso a servicios sociales (salud pública, educación, recreación, etc.), de la forma como se distribuyen las utilidades, de la forma como se organizan administrativamente, etc..

Se ha estimado de gran importancia llegar a definir una metodología que permita orientar la búsqueda de modalidades apropiadas para las condiciones existentes en diversas áreas. No pueden darse recetas sobre la conveniencia de organizar cooperativas agrarias de producción, cooperativas agrarias de servicios, sociedades agrícolas de interés social, cooperativas de integración parcelaria, Moshav ovdin, moshac shitufi, etc.. La realidad imperante en cada región es tan diversa y compleja que impide formular recomendaciones sin conocerlas detalladamente. Por esto se torna imprescindible formular un número limitado de orientaciones y criterios que sirvan para orientar a técnicos, gobernantes, etc. en la decisión sobre formas alternativas de organización.

Si hasta el momento, el interés sobre las formas asociativas se había centrado fundamentalmente en los procesos de reforma agraria y colonización, en la América Latina, en los dos últimos años la necesidad de tratar este tema se ha visto fortalecida por el auge que ha tomado el desarrollo rural integrado. La circunstancia de que en muchos casos se impulsa esta estrategia en áreas de minifundio define un contexto de operación relativamente nuevo para las FA en América Latina.

Sintetizando, la metodología que se elabore tendrá por objeto facilitar la identificación de formas asociativas de organización que, al considerar las peculiaridades de cada región permitan aprovechar más plenamente las potencialidades técnicas, económicas y sociales de la cooperación y la integración a nivel rural.

Por esto, el análisis de las conveniencias y posibilidades de las diversas formas de organización se deberá centrar en las potencialidades que ellas presentan en diversos ámbitos (servicios para la producción, compra de insumos y venta de productos, satisfacción de necesidades básicas de la población, modo de poblamiento, etc.) y las limitaciones emergentes de las características de las áreas y de sus pobladores.

Se estima que en un mes estará terminada esta actividad.

2. Identificación de las Áreas Rurales en las cuales se Ejecutarán los Proyectos

Como se dijo al comienzo del punto anterior, no todas las áreas ofrecen perspectivas semejantes de éxito para organizaciones de productores. El estrato en el cual se localicen condiciona de manera fuerte los resultados de su accionar.

Convendría seleccionar, para comensar, áreas que ofrezcan ciertas posibilidades de éxito ya que caso contrario, las posibilidades de considerar un programa ambicioso a nivel nacional para la mayoría de los productores de baja renta podría verse frustrado con resultados negativos obtenidos en las primeras experiencias. Tampoco debe pensarse en seleccionar áreas óptimas, ya que no es en estas áreas donde se localiza la mayor problemática de los productores de baja renta. Las lecciones que se pudieran derivar de estas experiencias de poco servirían para el contexto general.

Por lo dicho, conviene, en primer lugar identificar los aspectos a considerar para la selección de las áreas donde tales proyectos se ejecutarían. Sería muy importante, por ejemplo que se eligieran áreas con posibilidades de obtención de utilidades y propicias para llevar a cabo procesos de reinversión de un elevado porcentaje de las mismas. También sería apropiado seleccionar áreas en las cuales la asociación entre productores presente mayores posibilidades de éxito, como son áreas con posibilidades de mecanización, riego y/o plagas. Áreas con escasos servicios técnicos y sociales pueden, por otra parte, presentar la oportunidad para demostrar las bondades de las formas asociativas al procurarse tales servicios aún cuando el Estado no los provea.

Luego, se utilizarían los aspectos identificados para seleccionar las áreas.

Se tiene pensado un número pequeño de ellas, ya que se plantea este proyecto a nivel piloto.

Se estima un mes para la ejecución de esta actividad.

3. Asignación de Personal

El personal a ser asignado tendrá por responsabilidad principal la promoción, asesoría y capacitación en los proyectos de desarrollo que se ejecuten en las áreas seleccionadas.

Se ha colocado deliberadamente la actividad de asignación de personal después de la referente a la de identificación de áreas porque el personal que se asigne deberá estar localizado en las EMATER que correspondan a las áreas de los proyectos.

Sería preferible que el personal que tendrá responsabilidad en los proyectos proceda y/o haya tenido experiencias profesionales importantes en tales áreas.

Sea que el personal seleccionado actualmente forme parte de las EMATER o de que vaya a ser contratado, será necesario que se le asignen responsabilidades a estos proyectos, de tiempo completo. La importancia y magnitud del problema de los productores de baja renta, conjugado con la circunstancia de ser un programa con contenidos relativamente nuevos exigirá una gran dedicación por parte de los responsables de la ejecución a nivel de campo.

Este hecho no excluye que se requiera la cooperación, de tiempo parcial, de otros funcionarios de las EMATER, e incluso de algunos funcionarios de otros organismos, de carácter público y privado que oportunamente se determinarán.

De manera semejante, el programa y los proyectos, contarán con asesoramientos de tiempo parcial de técnicos del IICA.

Se estima necesario conformar en cada proyecto de desarrollo equipos interdisciplinarios en las EMATER que correspondan. Los equipos estarán compuestos por especialistas en los cultivos que se llevarán a cabo en el área, economistas, contadores, sociólogos y especialistas en desarrollo del hogar y de la comunidad. Cada equipo tendrá a su cargo labores de promoción, asesoramiento y capacitación de una o más organizaciones de productores, dependiendo del tamaño que ellas asuman.

Se estiman tres meses para la ejecución de esta actividad.

4. Capacitación de Personal

El personal deberá capacitarse en dos esferas básicas de acción: (a) Identificación, elaboración y administración de proyectos de desarrollo; y (b) Teoría y práctica de las formas asociativas a nivel rural.

Estas dos esferas de capacitación se corresponden con la naturaleza del proyecto. La última porque las células básicas de la producción, comercialización y desarrollo social estarán dadas por formas asociativas diversas, conforme a las características de las áreas en las cuales se constituyan. La primera porque la promoción de estas formas se concibe a nivel de proyecto de desarrollo de áreas para que puedan tener eficiencia. Caso contrario, su acción aislada tendería a agotarse como lo revelan experiencias de varios países.

Obviamente para los casos en que el personal seleccionado en la actividad anterior cuente ya con adecuados niveles de capacitación en uno o ambos de los campos señalados, su capacitación no será necesaria. Esto puede suceder principalmente para el primer campo de capacitación.

La capacitación podrá ser de carácter formal e informal. Asumirá el primer carácter para los dos campos de capacitación. En cambio para el segundo campo se reforzará con visitas a países y regiones en las cuales se verifiquen experiencias de organización asociativa a nivel latinoamericano.

El IICA cooperará con EMBRATER para efectuar la capacitación en ambos casos. Para el primero, cuenta con los cursos de preparación y evaluación de proyectos que periódicamente se dictan en diversos países. Para el segundo, durante el primer semestre de 1978 se dictarán cuatro cursos en Venezuela y en Colombia, por parte de funcionarios internacionales del IICA.

Se estima que la capacitación de este personal puede durar aproximadamente tres meses.

5. Análisis de Características de las Áreas Seleccionadas

Se identificarán las principales características de las áreas elegidas para establecer las modalidades más adecuadas de organización de los productores de bajos ingresos. Se identificarán las características histórico regionales de las áreas y de sus pobladores.

Vale la pena aclarar que este análisis se efectuará utilizando las pautas señaladas en la metodología elaborada en la primera actividad. No consiste, por lo tanto en un análisis de características generales que las diversas áreas pueden tener sino en una determinación de rasgos específicamente referidos al establecimiento de las modalidades más apropiadas. A manera de ejemplo, vale la pena mencionar que deberán estudiarse las experiencias de cooperación anteriormente verificadas, la actitud de los productores hacia diversas formas de cooperación, las características topográficas de las áreas que pueden facilitar u obstaculizar formas de cooperación, la vigencia de economías de riego o de secano, que también pueden tener implicaciones para la modalidad a elegir, el sistema de tenencia y régimen de propiedad vigente, las diferencias en la calidad de los recursos, la diferencia dotación de capital en diferentes unidades de producción, la existencia y grado de organización de servicios para la producción y de carácter social, etc..

Los principales responsables de este análisis serán los profesionales asignados para el proyecto, que se localizarán permanentemente en las áreas de los mismos. Puede ser conveniente que en el análisis participen funcionarios de otros organismos que puedan aportar conocimientos de su esfera de competencia, que sean útiles para el análisis. Otros organismos pueden aportar, por otra parte información relevante con respecto a potencialidades o limitaciones que ofrece el área o sus pobladores para llevar a cabo algunas formas organizativas.

Dado que la organización de los productores juega un rol fundamental en los proyectos a desarrollar, que la participación de los mismos debe ser voluntaria y que ella es de gran importancia para el éxito de los proyectos, se estima que a partir de esta misma actividad puede comenzar el diálogo con los productores del área. Su participación en el análisis de las características del área y de sus pobladores es importante también por la visión que puede aportar al conocimiento. La participación de los productores debe ir más allá que el simple involucrarlos en las observaciones o encuestas (formales o informales) que puedan realizarse, llegando a incluirlos en las discusiones que puedan tener lugar a través de los diversos análisis que se vayan ejecutando.

El análisis demorará aproximadamente dos a tres meses con dedicación de tiempo completo de los profesionales.

El IICA puede contribuir en esta actividad mediante el asesoramiento de sus técnicos.

6. Determinación de la Modalidad de Organización para las Áreas Seleccionadas

Para cumplir esta actividad se emplearán la metodología elaborada en la primera actividad y los análisis a nivel de área realizados en la actividad anterior. Como antes se dijo, la elección de las modalidades apropiadas surge del análisis de las posibilidades de aprovechamiento de la eficacia y eficiencia de las FA, a partir de las diferentes realidades regionales imperantes.

Puede ser conveniente contemplar la participación de otros organismos públicos o privados en esta actividad también. Merece atención especial tomar en cuenta los marcos jurídicos existentes tanto en lo que respecta al sector rural, en general, como en lo referente a las leyes, decretos, códigos, reglamentaciones, etc. que definan viabilidad jurídica de diferentes modalidades y lo que ellas implican desde el punto de vista de su constitución y funcionamiento. A manera de ejemplo puede decirse que en algunos países ha sido conveniente definir nuevas formas jurídicas que contemplen a las nuevas modalidades diseñadas. También es conveniente considerar, desde el punto de vista jurídico que organismos vinculados con esta temática pueden aportar elementos de juicio e incluso de acción considerables, en el caso de llegar a ser aconsejables modificaciones en lo que respecta, por ejemplo al sistema de tenencia de la tierra. Tal podría ser el caso de un proyecto en el que tanto los técnicos como los pequeños productores considerasen conveniente la formación de una cooperativa de integración parcelaria.

La participación de los productores es condición indispensable en la ejecución de esta actividad ya que, vale la pena insistir, debe involucrar el compromiso de ellos en esquemas asociativos de manera voluntaria. La ausencia de ellos en el proceso de análisis que implica esta actividad provocaría elevadas posibilidades de fracaso, sea en la constitución o en el funcionamiento de las nuevas modalidades. Decisiones inconsultas constituirán, en la mayoría de los casos, una fuente de fricciones importante.

El IICA puede proveer asesoramiento para la ejecución de esta actividad, pero la acción será ejecutada primordialmente por el personal de las EMATER que hayan sido seleccionados o contratados al efecto.

La ejecución requerirá aproximadamente un mes para cada área.

7. Elaboración del Proyecto de Desarrollo del Área

Los proyectos para cada área no se agotan en la promoción, constitución y funcionamiento de las FAP. Deben contemplarse las relaciones entre diferentes

empresas asociativas u organizaciones de productores que se constituyan con el propósito de planificar la producción y comercialización a nivel de áreas y regiones, por ejemplo. También deberán determinarse las posibilidades de llegar a acuerdos que permitan procesos de transformación de la producción agropecuaria. Las relaciones que se establecerán entre las unidades de producción y las de servicios para la producción, en los casos en que estos no se internalicen en las modalidades que se constituyan, también deberán establecerse. En este sentido, es necesario destacar las relaciones que se establecerán en materia de asistencia técnica y crédito. Debe cuidarse muy especialmente el tipo de relaciones puesto que en muchos casos ellas asumen características paternalistas, por parte de los organismos públicos, recargando innecesariamente las labores de estos y tornando ineficientes a las unidades productoras. De manera semejante, el proyecto de desarrollo a nivel de área contemplará la forma en que los servicios sociales son suministrados a los productores y sus familias, en los casos en que estos servicios no sean autoadministrados por las mismas unidades de producción, como sucede en numerosas empresas asociativas de diversos países latinoamericanos.

Será elaborado principalmente por el personal seleccionado utilizando los conocimientos adquiridos en su período de capacitación y los análisis realizados en las dos actividades anteriores.

Además de lo anterior, puede ser extremadamente conveniente lograr la participación de otros entes públicos y privados cuya acción sea necesaria en el curso de la ejecución de los proyectos de desarrollo a nivel de áreas. El IICA puede cooperar también en esta actividad.

Se estiman tres meses para su ejecución.

8. Elaboración de Material Técnico para la Promoción, Creación y Funcionamiento de Modelos Asociativos

La promoción, creación y funcionamiento de formas asociativas plantea la necesidad de contar con materiales de carácter diverso. En primer lugar, debe pensarse en las fases y procedimientos que conviene seguir para llevar a cabo la promoción de las nuevas modalidades. Deberán definirse métodos y contenidos en materia de capacitación, asesoría técnica y empresarial y suministro de financiamiento para las diversas fases por las que transitarán las organizaciones de productores.

Deberán contarse, por otro lado, con materiales de orden jurídico tales como estatutos para las organizaciones, reglamentos de trabajo, manuales de funciones, etc. en los casos que pudiera corresponder.

Puede llegar a ser necesario diseñar un sistema de registraciones contable que tome en cuenta los niveles de capacitación de los productores, de funcionarios de organismos públicos y de personal privado que viva en el área y que pueda aprovecharse.

Es altamente posible que estos materiales deban ser elaborados conforme a las características específicas que reúnan las modalidades a adoptar.

El IICA puede colaborar en la elaboración de estos materiales.

El lapso de ejecución puede variar dependiendo de la medida en que las modalidades que se adopten difieran de las vigentes en otros países latinoamericanos. Si ellas no se apartan drásticamente puede ser factible concluir su elaboración en un período aproximado de dos meses. Caso contrario este será mayor.

9. Ejecución de los Proyectos a Nivel de Área

Comprende la promoción, constitución y consolidación de las nuevas modalidades empresariales y de los proyectos de desarrollo que las comprenden.

ANEXO 2

APRECIACIONES SOBRE EL PROYECTO SAN DESIDERIO - CONVENIO IICA-CODEVASE (FINANCIADO EN BOLIVAR). LAS APRECIACIONES SON MUY PRELIMINARES YA QUE SE BASAN EN UNA LECTURA RAPIDA DE ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REFERENTES AL PROYECTO, SIN HABERLE VISITADO NI CONVERSADO CON LOS PARTICIPANTES DIRECTOS. RUEGO PERDONEN LOS ERRORES QUE PUEDA COMETER PERO, A PEDIDO DEL INGENIERO BARRIOS DE ATREVOVA ALIGROSAMENTE A EXPRESAR UNAS POCAS APRECIACIONES

Ernesto S. Liboreiro

Rio de Janeiro, 11 de noviembre, 1977

1. La primera impresión general que recibo es que los campesinos se deben encontrar sobreprotegidos. Otros quizás dirán que estamos frente a un proyecto con una elevada dosis de paternalismo. Esta apreciación se basa en los siguientes elementos de juicio:

- 1.1 Elevado número de organismos que asesoran en la fase técnica. Ellos son aparentemente (tomados de la "Propuesta piloto de asistencia técnica integral a nivel parcelar en el perímetro irrigado San Desiderio") el IICA, CODEVASE, EMBRAPA, EMATER BA.
- 1.2 Elevada carga de personal y de costos a nivel de la cooperativa. Si obtenemos los costos por hectárea de riego resultará una elevada incidencia por el aparato técnico-administrativo de la cooperativa. Conozco empresas de riego de 1.000 hectáreas que se manejan eficientemente con un personal técnico y administrativo muchísimo más modesto. Conste que estoy refiriéndome a empresas formadas por campesinos con bajísimo nivel de alfabetismo y con un organograma semejante al que se presenta en la "Descripción funcional de la COMESF".
- 1.3 Se hace responsable de los resultados de la productividad a nivel de las unidades de producción al técnico agrícola. Esto consta en la "Descripción de funciones principales de los asistentes de campo No. 1, técnico agrícola. También consta con

claridad en la "Propuesta piloto de asistencia técnica integral a nivel parcelar en el perímetro irrigado San Desiderio", último párrafo de la página 9.

Esto es muy peligroso ya que el técnico será evaluado conforme a los resultados que se logren en las parcelas de los campesinos. El técnico se verá impulsado a organizar la parcela, la producción, la distribución de cultivos, técnicas, insumos, etc. de tal manera que los resultados físicos, y quizás económicos, sean satisfactorios.

Frente a un campesino con un bajo nivel de capacitación tratará de convencerlo para que seleccione cultivos, adopte técnicas, etc. que él crea convenientes. El campesino inseguro por su nivel de capacitación, por haber sido beneficiado con cierta cantidad de elementos que no sabe cuanto durarán, etc. estará fuertemente presionado a aceptar, aunque no esté totalmente convencido. El resultado es la inhibición del campesino, su falta de iniciativa para el futuro, el no sentir que los resultados dependen de él y en muchos casos (hay varios países en que se verifican estos casos, entre ellos, Colombia, Venezuela y Panamá) la quiebra de la pequeña empresa por sobreendeudamiento, utilización de insumos equivocados, en cantidades y calidades, etc..

1.4 El Presidente de la Cooperativa es un funcionario, no un miembro del asentamiento. Sería más lógico que personal especializado actuara en función técnica, bajo contratación, como servicios gratuitos, o parcialmente pagos, a petición de los campesinos. Nuevamente aquí, los resultados dependerán de personal ajeno a los campesinos, tanto los éxitos como los fracasos.

2. A través de la rápida lectura que he realizado no comprendo bien las relaciones entre los diversos organismos pero tiendo a pensar que la coordinación de sus servicios debería darse a nivel de la cooperativa, es decir que ésta actuaría como coordinadora o canalizadora de los servicios. Según lo que pude comprender hay tres "coordinadoras": el Comité ejecutivo, el Comité interinstitucional de Planeamiento y COMESF. Esto, tiendo a pensar que, será fuente de inadecuada coordinación, por extrañío que parezca, y de conflictos entre organismos.

3. No comprendo bien las razones para que el IICA actúe, según consta en el Informe Trimestral del Proyecto V.X.SB.25 - F&B/Brasil Cuadro No. 3, como Asesor de la Asamblea General. Entiendo que como organismo técnico, el IICA debería actuar al nivel donde surgen las propuestas (por ejemplo los planes en materia de comercialización, etc.) y/o al nivel de ejecución de las mismas pero no al nivel decisorio, como es la Asamblea General.

4. En el Informe Trimestral de Luis Tejero, me parecen razonables el punto 3.13 (primero y segundo párrafos) y las sugerencias que constan en la última página. Me refiero a las sugerencias de que se visiten experiencias más desarrolladas y a los aspectos contenidos en el último apartado.

5. Me pregunto si no sería adecuado e interesante constituir en el mismo área una empresa asociativa con aproximadamente 50 socios (quiero decir un número suficientemente grande como para que se puedan aprovechar economías de escala en la producción) para comparar resultados con las unidades agrícolas familiares. La constitución de una empresa de esta naturaleza permitiría llevar a cabo un experimento controlado.

Otra razón para proponer esto es que se presentan tres factores favorables para que tenga éxito una empresa asociativa, economía de riego, el posible empleo de maquinarias y la presencia de plagas. En los tres casos se dan posibilidades de reducir costos cuando la tierra se trabaja en común. No se animarán los que tienen el proyecto a su cargo a probar la eficiencia de las UAF contra las de una empresa asociativa?. Comparar niveles de producción por hectárea y por persona ocupada, niveles de ingresos de los socios, etc.?

Sería necesario que la empresa asociativa cuente con los mismos servicios que prestarían a las UAF, ya que en un diseño adecuado de forma asociativa de producción existiría una central de servicios para las diversas empresas asociativas del área.

ejrdeg
EX-22,77

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** **Raúl Fiorentino**
2. **País donde prestó sus servicios:** **Perú, Lima**
3. **Período:** **28 de noviembre al 10. de diciembre, 1977**
4. **Propósitos:**
 - Asistir a la Primera Reunión del Grupo "Estado y Agro", del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
 - Discutir con los doctores Flores de la Universidad Agraria La Molina y Horton, del Centro Internacional de la Papa (CIP), problemas relativos a la investigación sobre generación y difusión de tecnología agropecuaria en Perú.
5. **Lista de contactos:**
 - Doctores José Matos Mar, Heracio Bonilla, José Mejía y Julio Cottler del Instituto de Estudios Peruanos (Lima).
 - Doctor Guillermo Flichman, del CEDES (Buenos Aires).
 - Doctor Miguel Murmis, de FLACSO (Quito).
 - Doctor Francisco Barahona (Cauca, San José).
 - Doctor Guillermo Molina (Cauca, Honduras)

-Doctor Otto Flores Universidad Agraria La Molina (Lima).

-Doctor Douglas Horton (CIP).

6. Otros servicios solicitados al técnico:

Ninguno.

7. Síntesis de la labor realizada:

-En la reunión de "Estado y Agro" de CLACSO, fueron inicialmente presentados los proyectos de trabajo de los diferentes concurrentes. Marmis y Fiorentino presentaron la metodología de trabajo de sendos estudios de caso del Proyecto de Investigación sobre Generación y Transferencia de Tecnología en América Latina; azúcar en Colombia y producción lechera en la Sierra Ecuatoriana.

Flichman describió la metodología de su proyecto destinado a: (1) Explicar la utilización de tecnología extensiva en la región pampeana y (2) analizar los posibles efectos de medidas alternativas de política agraria en dicha región.

Molina discutió su proyecto, tendiente a analizar los efectos del desarrollo capitalista en el agro centroamericano. El Grupo IPE, presentó un proyecto destinado a analizar el sector agrario peruano desde 1968.

-Se consideró posteriormente, la fecha de la próxima reunión (la cual se ejecutará a mediados de 1978) y se discutió su posible terreno de realización. La síntesis pertinente será elaborada a la brevedad por Flichman - Coordinador del Grupo de Estado y Agro - y enviada a los diferentes grupos entrevistados.

-Flores (de la Universidad La Molina) y Horton (CIP) comprometieron sus esfuerzos en el desarrollo del estudio de tecnología de la papa en el valle del Mantaro (Sierra Peruana) y la Costa del mismo país. Estas tareas contribuirán al Proyecto PROTAAL.

8. Utilidad del viaje:

Las reuniones de CIACSO son una indudable contribución al acercamiento de los grupos interesados en el análisis y evaluación de las políticas agrarias latinoamericanas. En tal sentido creemos que es útil que la próxima reunión de esta entidad se celebre a mediados de 1978 con el éxito de esta reciente reunión.

El contacto con Horton y Flores servirá para agilizar el desarrollo de componentes empíricos del Proyecto PROTAA L.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

Ninguna.

Bogotá, Diciembre 9, 1977

Raúl Fiorentino
Especialista en Investigación sobre
Transferencia de Tecnología

cjrdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - IICA

Informe de Viaje

1. Nombre del técnico: **Armando Cardozo**
2. País donde prestó sus servicios: **Medellín, Colombia**
3. Período en que se realizó: **Diciembre 9, 1977.**

4. Propósito del Viaje:

Asistir al I Encuentro Nacional de Lectores y presentar una ponencia "política pecuaria".

5. Lista de Contactos:

Doctor Antonio Ortega, Coordinador del I Encuentro Nacional de Lectores

6. Otros Servicios solicitados al técnico:

Ninguno

7. Síntesis de los servicios prestados:

Dirigir una conferencia de 45 minutos sobre política pecuaria.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

El contacto con las asociaciones profesionales agrícolas constituye un lazo muy útil para las actividades del IICA. Las asociaciones profesionales son las más dinámicas para orientar la inserción de las ciencias en el contexto de la actividad económica y social. Es en sí un mecanismo que facilita una combinación más estrecha en función de las intenciones de la profesión.

En este caso, a través de la conferencia sobre "política pecuaria" se dan las pautas para formular objetivos más humanistas en la actividad relativa hacia la producción de alimentos

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

El IICA debe continuar apoyando eventos como el que se ha asistido y a relación que le permita acompañar las actividades de estos organismos.

10. Conclusiones:

Ha sido positivo el viaje y estudio de la pensión presentada se ha incluido a los técnicos e analistas en función en el desarrollo general del país

Comentarios:

Se han reunido aproximadamente 200 técnicos y otros, de ellos se puede hacer previsiones que permitan aproximarse a los objetivos del desarrollo.

Sugerencias:

Incluir un contacto permanente con este tipo de organismos profesionales para asesorar en trabajo y para contribuir a una correcta orientación de sus actividades.

**Amanda Cardoso
Especialista en Desarrollo
Cardoso**

XII-15-77

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order and include the following: [Illegible names]

2. The second part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been elected to the office of [Illegible title]. The names are listed in alphabetical order and include the following: [Illegible names]

3. The third part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been elected to the office of [Illegible title]. The names are listed in alphabetical order and include the following: [Illegible names]

4. The fourth part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been elected to the office of [Illegible title]. The names are listed in alphabetical order and include the following: [Illegible names]

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS -OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del Misionero :** **Martín Pittaire**
2. **País o países donde prestó sus servicios:** **Estados Unidos, Canadá y Costa Rica**
3. **Período en que fue realizado:** **27 de Noviembre al 14 de Diciembre, 1977**

4. **Propósitos del viaje:**

- Realizar contactos institucionales en el BID y el Banco Mundial y la OEA
- Indagar sobre el posible interés de la Fundación Rockefeller de financiar una actividad de investigación referida a los Centros Nacionales de Investigación y el problema de recursos humanos.
- Presentar en la Fundación Ford un Seminario sobre el estado actual y avances del Proyecto PROTAAL.
- Negociar con el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo del Canadá la participación de dicha institución en el financiamiento del proyecto.
- Discutir con el PNUD detalles referentes a la operativización del financiamiento otorgado por dicha institución.
- Informar a la dirección general de los resultados obtenidos en la visita a Canadá y Estados Unidos.

5. **Lista de contactos:**

En Estados Unidos:

- Jefferson Rangel, Representante del IICA ante los gobiernos de EE.UU. y Canadá.
- Michael Morán, Asesor Especial de Relaciones Externas -IICA.
- José Kehout, División de Asistencia Técnica del BID.

- Montague Yudelman, Director de la División de Agricultura y Desarrollo Rural del Banco Mundial.
- Graham Donaldson, División de Agricultura y Desarrollo Rural, Banco Mundial.
- J. Martínez Vidal, División de Desarrollo Tecnológico, OEA.
- Alberto Valdés y Juan Antonio Zapata, International Food Policy Institute (IFPRI).
- Michael Lajon, Executive Secretary del Consultative Group for International Agricultural Research (CGIAR).
- Andrew Heyman y J/K. Coulter del CGIAR.
- Ralph Davidson, Director Asociado para Ciencias Sociales de la Fundación Rockefeller.
- Celia MacClung, Executive Director del International Agricultural Development Service (IADS).
- John Pino, Director de Agricultura de la Fundación Rockefeller.
- Michael Gueevsky, Director de la División de Proyectos Regionales PNUD.
- Emma Torres, División de Proyectos Regionales, PNUD.
- Jim Hynes, Director para la Oficina de América Latina y el Caribe.
- Lowell Hardin, Asesor de Programas Oficina del Vice-Presidente.
- L.R. Crouch integrante del Board of Directors del CIAT.
- Peter Hakim, Asesor de Programas, Fundación Ford.
- Rood Hartford, Program Officer for Latin America.

En Canadá:

- Ruth Zagerin, Directora para Ciencias Sociales, CIID.
- M.S. Roe, Director Asociado para Economía, CIID.
- Anthony Tillet, Program Officer of Science and Technology, CIID.
- Jack Gellins, Director de Programas Latinoamericanas de la Universidad de Ottawa.

En Costa Rica:

- José Emilio G. Araujo, Director General
- Carlos Madrid, Subdirector General
- Ubaldo García, Subdirector General Adjunto
- Malcolm McDonald, Subdirector General Adjunto
- Héctor Albuquerque, Director de Programación

6. Otros Servicios Solicitados al Técnico:

Ninguno

7. Estado de la labor realizada:

En Estados Unidos

- En el BID se continuó el análisis de posibles recursos y el potencial interés del BID en contribuir al financiamiento del Proyecto PROTAAL.

- En El Banco Mundial se iniciaron contactos esencialmente de carácter informativo y técnico para obtener información y establecer mecanismos de intercambio de información con la División de Agricultura y Desarrollo Rural, que nos está desarrollando un interesante proyecto sobre adaptación de tecnología.
- Con el CGIAR, informamos e interesamos en el proyecto PROTAAL a los efectos de obtener información y apoyo en la obtención de información referente a los centros internacionales.
- En el IFR, mantener contactos e intercambios de carácter técnico.
- En la OEA, interesamos en el Proyecto PROTAAL y establecer mecanismos de intercambio de información y experiencias.
- En la Rockefeller, interesamos en el financiamiento de una actividad de investigación referente a los centros nacionales de investigación y los recursos humanos. Sobre la base de la conversación y el documento presentado, el Director de Agricultura se manifestó interesado en el proyecto y manifestó la posibilidad de contribuir con hasta 35,000 dólares para la realización de dicha actividad. La consideración definitiva requiere el envío de información adicional la cual será enviada a principios del mes próximo.
- La reunión en el PNUD tuvo por objeto terminar detalles referentes a la mecánica operativa para la instrumentación de la contribución financiera acordada. Terminado con gestión, resta esperar la aprobación por parte de la FAO ya que la Dirección General aprobó la mecánica acordada.
- En la Fundación Ford presentó un Seminario sobre los avances del Proyecto PROTAAL.

En Canadá:

- En el CIID se ultimaron los detalles para la concreción por parte de ellos de una contribución de 120,000 dólares para la financiación de estudios de caso en Colombia, Argentina y Uruguay. Dicha contribución deberá ser ratificada por el Board of Directors de dicha institución y se prevé que estará disponible para el próximo abril.

En San José:

- Se informó al Director General, José Emilio G. Arnáez, al Subdirector General Adjunto de Operaciones y al Director General Adjunto de Planificación sobre las gestiones realizadas y la naturaleza de los acuerdos tentativos logrados y que requerían su aprobación. El Director General aprobó la estada en el caso del PNUD y el CIID, autorizando a su vez, el continuar las negociaciones con la Fundación Rockefeller, con miras a obtener dicha financiación.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje :

De acuerdo a los contactos y en vista de los fondos conseguidos el viaje es considerado bastante útil.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

Será necesario hacer un conjunto de actividades de seguimiento con las instituciones que participan en el financiamiento del Proyecto según se describió más arriba.

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias

Ninguna

Martín Filibeiro
Coordinador del Proyecto
PROTAL

Bogotá, Diciembre 21, 1977

lar.

ZA/D-1583

20 de diciembre de 1977

Malcolm H. MacDonald, Subdirector General Adjunto de Operaciones
Pompeyo Ríos, Coordinador Regional, Zona Andina

Informes de viaje

1. Anexo remito, en original y dos copias, los informes de viajes con motivo de mi visita a Ecuador, Colombia y Venezuela, del 1° al 13 de diciembre.
2. Así mismo te envío, original y dos copias del informe que he elaborado en forma confidencial sobre otras actividades realizadas durante mi viaje a esos países.

Incls.

cc: IAnsoarena (se incl. informe a Ecuador)
JPTorrealba (se incl. informe Colombia)
JRamsay (se incl. informe Venezuela)



Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas - OEA
Coordinación Regional para la Zona Andina
Lima, Perú

**INFORME DE VIAJE DEL DR. POMPEYO RÍOS, COORDINADOR REGIONAL
PARA LA ZONA ANDINA DEL IICA, A COLOMBIA, DEL 4 AL 8 DE DICIEMBRE
DE 1977**

Proyecto I.AZ.21 - Automatización de procesos bibliográficos

Responsable: Maruja Uribe

Actividad I.AZ.211 - Adiestramiento en automatización de procesos bibliotecarios y bibliográficos

A solicitud de la Universidad Nacional de Colombia se continuaron durante el trimestre los adiestramientos de personal bibliotecario a la Facultad de Economía, Centro de Investigaciones para el Desarrollo-Biblioteca, 2 bibliotecarios (María Cristina de Camargo y Epimanio Lemus).

Actividad I.AZ.212 - Apoyo a la coparticipación de Colombia en el AGRINTER

Durante el período se preparó el Informe de la Comisión de Evaluación del Subsistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias (SNINCA), de la cual forma parte el IICA en Colombia y se presentó a Colciencias, sede del Sistema Nacional de Información en Colombia y a los organismos del sector agropecuario colombiano, componentes del SNINCA, que tendrán a su cargo el desarrollo de los siguientes proyectos prioritarios de documentación e información por áreas de especialidad, de acuerdo a las recomendaciones de la Comisión Evaluadora:

1. Estudio y análisis de fuentes de información
2. Estudio de usuarios y características de la demanda de información
3. Apoyo a la creación de nuevos servicios especializados de información
4. Bibliografías colombianas por áreas de especialidad
5. Catálogos colectivos, por áreas de especialidad; de libros y monografías; de publicaciones periódicas; de materiales audiovisuales.
6. Directorios colombianos de instituciones; de profesionales; de servicios de información y documentación
7. Servicios de alerta
8. Servicio de compendios
9. Servicio de traducción técnica
10. Desarrollo y vocabularios especializados
11. Capacitación y actualización de bibliotecarios y documentalistas
12. Disseminación selectiva de información
13. Servicio de pregunta respuesta
14. Cursos para usuarios de la información agrícola
15. Investigaciones en progreso

La reestructuración propuesta en el informe está basada en una programación por objetivos, en grandes áreas de especialidad representativas del sector agropecuario colombiano, con sede en instituciones clave encargadas de recolectar la información de su área de especialidad, procesarla y difundirla, lo que facilitará la participación del país en el AGRINTER. Estas áreas son:

1. Administración; planificación y legislación agrícola (MA-OPSA)
2. Estadísticas agrícolas (DANE)
3. Ciencias agropecuarias (ICA)
4. Recursos Naturales; Ecología; Ciencias Acuáticas y Pesca (INDERENA)
5. Dasonomía (CONIF)
6. Café (FEDERACAFE)
7. Desarrollo Rural; Economía Agrícola; Sociología Rural (IIICA-CIRA)
8. Educación Agrícola (Univ. NAL.)
9. Agroindustria (ANDI)
10. Otras áreas relacionadas

Resumen. - El proyecto marcha bien y no habrá reprogramación.

Proyecto II.AC.21 - Apoyo a la creación y fortalecimiento de las unidades de capacitación de los organismos encargados del desarrollo rural regional

No se presenta informe por estar H. Bultrón de vacaciones.

Proyecto II.AC.22 - Capacitación en apoyo de áreas prioritarias de los organismos del sector agrario (PNCA). Responsable: N. Ortiz

En este proyecto se dictaron los siguientes cursos:

1. Area Educación Agropecuaria

Programados: Apoyo Instructores
Psicología Educativa
Psicología Educativa

No programados: Capacitación en dinámica de grupos - Asociativas y
Extensión Rural
2do. curso comunicación en extensión
Técnicas de comunicación
Apoyo ICFES Educación Tecnológica
Metodología Enseñanza Superior

2. Area de Comercialización y Crédito

Programados: Laboratorio de granos
Manejo y conservación de granos

No programados: Administración de Cooperativas
Información de Precios
Compradores Laboratoristas
Técnicas de Laboratorio de granos

3. Area Mejoramiento Administrativo

Programados: 60. Curso Administración Financas Ganaderas
Empresas comunitarias
Administración rural

No programados: Administración rural y financiera
Proyectos agrícolas - PEPA

C. sea, que en este semestre se dictaron 18 cursos, capacitándose en cada área as

| <u>Area</u> | <u>No. de horas</u> | <u>No. de participantes</u> |
|-------------|---------------------|-----------------------------|
| I | 514 | 208 |
| II | 689 | 117 |
| III | 640 | 141 |
| TOTAL | <u>1843</u> | <u>466</u> |

Resumen.- En este trimestre hubo una actividad tres veces superior a la del trimestre anterior. Para el próximo año no se ha realizado la programación, pues el presupuesto del FNCA se aprueba a final de diciembre y las necesidades de los organismos financiadores también se conocen para esa época, razón por la cual la programación para 1978 no estará lista, sino para el 15 de enero.

Proyecto V.AC.11 - Análisis del desarrollo rural regional

Responsable: Maruja Uribe

Actividad V.AC.111 - Servicios especializados de documentación e información de desarrollo rural

Responsable: Maruja Uribe

Durante el trimestre se realizaron las siguientes actividades:

- Selección y adquisición de libros, documentos y revistas especializadas en desarrollo rural, para la Biblioteca del IICA-CIRA.
- Se ofrecieron servicios de documentación e información en desarrollo rural, a 2800 usuarios de la Biblioteca del IICA-CIRA, en Bogotá.

Actividad V.AC.112 - Bibliografía colombiana sobre desarrollo rural

Se adelantó la compilación parcial de la bibliografía colombiana de desarrollo rural 1970-77.

Actividad V.AC.113 - Análisis del Programa de Desarrollo Rural en Colombia

Durante el trimestre se continuó la recolección y selección de documentación sobre programas de desarrollo rural en Colombia en los últimos 20 años, para su análisis posterior.

Actividad V.AC.114 - Informe sobre avances del Programa DRI en Colombia

Se continuó la recolección de información y datos sobre los antecedentes y avances del Programa DRI, para su análisis y evaluación posterior.

Proyecto V.AC.12 - Fortalecimiento de las funciones vinculadas a la producción en áreas de agricultura tradicional

Responsable: A. Cardozo

Actividad V.AC.121 - Reunión técnica de análisis de la producción en áreas de agricultura tradicional

No se realizó porque el Gobierno realizó una similar.

Actividad V.AC.122 - Apoyo a la coordinación y planificación de acciones en una área específica de agricultura tradicional

Se empezó a realizar pero por la misma razón anterior se paralizó.

Actividad V.AC.123 - Aplicación de las investigaciones en el proceso tecnológico de producción

Se está realizando y ya se tiene determinados los proyectos específicos.

Actividad V.AC.124 - Apoyo al análisis de situación de la comercialización y agroindustria en áreas de agricultura tradicional

Se está realizando y ya se tiene realizado el diagnóstico.

Actividad V.AC.127 - Apoyo a la investigación y producción del pequeño agricultor

Se realizó y este mes se presentará el informe final.

En este proyecto se hará una reprogramación ahora. Ella consiste en realizar en el próximo trimestre una actividad no programada, la cual sería la V.AC.128 - Curso sobre Proyectos. Esto tiene la justificación siguiente: las actividades que faltan, sobretudo la V.AC.125, no se haría pues de ella no se obtendrían sino el detectar problemas y generación de nuevas incógnitas, lo cual no estaría justificado ya que Cardozo se va y no se sabe quién lo reemplaza, ni cuando se llenará la vacante. Mi opinión es que esto se debe determinar en las reuniones de planeamiento.

Ahora bien, de las actividades 123, 124 y 127 se destacó que tanto los profesores de las facultades, así como los empleados gubernamentales de la Zona tienen un especial interés en el campo de los proyectos y comercialización. De allí que para dejar el proyecto más o menos finalizado, se planea hacer el curso de proyectos (actividad V.AC.129), pero orientado principalmente hacia problemas de comercialización, en el que se capacitarán 10 profesores de Narifio, 10 técnicos del Sector de la Zona y 5 técnicos de Organismos nacionales.

El financiamiento será de US\$4,300, que falta por gastar del proyecto y apoyarán a Cerdozo en la ejecución: Donoso, Vergara y Torrealba.

Proyecto V.AC.13 - Fortalecimiento de la organización de los productores en regiones de desarrollo rural

Responsable: Hugo Bultrón

Está a cargo de Bultrón, quien se encuentra de vacaciones, por lo tanto, no se informa.

Proyecto V.AC.14 - Fortalecimiento de la capacidad de gestión en acciones de desarrollo rural regional

Responsable: Augusto Donoso

Este proyecto está siendo reestructurado entre Donoso y Torrealba para adaptarlo al tiempo que queda, 3ro. y 4to. trimestre..

Proyecto V.AC.31 - Desarrollo de los trópicos deshabitados de Colombia

Responsable: Gil de Muro

Por estar Gil de Muro enfermo, no se informa.

Proyecto VI.AC.11 - Análisis y producción de material para la ejecución de programas de reforma agraria a nivel hemisférico

Responsable: Francisco Oliart

Actividad VI.AC.111 - Analizar, elaborar, publicar y difundir criterios que permitan establecer formas de adquisición de tierras con fines de reforma agraria y con criterios de ejecución de ésta por áreas

Responsable: Francisco Oliart

Antes se había recogido material en Guatemala, Honduras y Panamá. En este trimestre se recolectó en Ecuador, Perú, Bolivia y Colombia. Falta redactar el documento para lo cual faltan fondos. Se está gestionando US\$1,300 con la Fundación Niuman para hacer la publicación (US\$600) y los otros US\$700 para la actividad VI.AC.112.

Actividad VI.AC.112 - Recopilar, analizar, elaborar, publicar y difundir metodologías para la capacitación campesina en materia de capacitación básica, administración de empresas, tecnología y desarrollo social.

Ollart ha terminado casi sus proyectos y tendrá poco que hacer en el futuro por la escasez de fondos que tiene el IICA-CIRA.

Proyecto VI.AC.21 - Apoyo a la consolidación de empresas comunitarias

Responsable: Francisco Ollart

Actividad VI.AC.213 - Elaborar un conjunto de criterios que permitan determinar las modalidades de organización de formas asociativas de producción en función de las características peculiares de cada región

En noviembre se produjo la publicación.

Actividad VI.AC.214 - Apoyar la aplicación de criterios para la determinación de modalidades de organización de FAP, en diferentes regiones

Esta actividad se ha atrasado porque es la continuación de la 213. En estos momentos se está haciendo contacto con el INCORA para empezar en lo que este organismo decida.

Proyecto VI.AZ.22 - Análisis de estrategia para el desarrollo rural en países de América Latina y el Caribe

Responsable: Ernesto Liboreiro

Actividad VI.AZ.221 - Evaluación de estrategias para el desarrollo rural de Latinoamérica

Se está haciendo el informe, el cual estará terminado para marzo o abril. Ya se han escrito más de 200 páginas.

Actividad VI.AZ.222 - Publicar y difundir los resultados de la investigación sobre análisis de estrategias para el desarrollo rural en Latinoamérica efectuados en el ejercicio 76-77 y comienzos del actual

Esta no es otra cosa que la publicación de la actividad anterior que como se dijo está haciéndose. Estas dos actividades 221 y 222, deberían haberse programado como una sola.

Actividad VI.AZ.224 - Servicios bibliográficos especializados en desarrollo rural para América Latina y el Caribe

Durante el trimestre se continuaron las siguientes actividades de compilación bibliográfica:

- Reforma agraria en América Latina y el Caribe, 1974-1977
- Comercialización agrícola en América Latina, 1970-1977
- Recursos naturales de Colombia, 1970-1977
- Desarrollo rural en Colombia, 1970-1977

Proyecto VII.AC.31 - Perfeccionamiento del Plan de Acción del IICA-Colombia

Responsable: J.P. Torrealba

Todavía no hay resultados en las actividades 311 y 312. Habrá que esperar hasta el próximo trimestre.

Sobre la 313 no se informa nada por estar Gil de Muro enfermo.

Nota. - Este trabajo se hizo durante los días 5, 6 y 7 de diciembre. Al mismo tiempo hubo que asistir a las Reuniones de la III Reunión de Ministros del Pacto Andino y acompañar al Dr. Pablo Torrealba a diferentes oficinas del sector para que fuera conocido. Además no se pudo obtener información de lo realizado en los Proyectos II.AC.21, por estar Hugo Bultrón de vacaciones, y del V.AC.31, por haberse enfermado Gil de Muro el día martes 6.

15 de diciembre de 1977

Pompeyo Ríos
Coordinador Regional para
la Zona Andina del IICA

INSTRUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico :** **Eduardo J. Trigo**
2. **País o países donde prestó sus servicios:** **Panamá**
3. **Período en que fue realizado:** **11 al 17 de Diciembre, 1977**
4. **Propósito del Viaje:**
 - Participar en el Seminario Regional sobre Transferencia de Tecnología en Centro América, Organizado por el Programa Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico de la Secretaría General de la OEA.
5. **Lista de Contactos:**
 - Germán Premittan, Especialista Principal, Unidad de Políticas y Planificación, Secretaría General de la OEA.
 - Francisco Colman Saravich, Experto en Ciencia y Tecnología, Organización de las Naciones Unidas.
 - Helle Pallas, Jefe Unidad de Investigación del Desarrollo Nacional, Oficina de Planificación y Políticas Económicas, Costa Rica.
 - Alfredo Bernal, Jefe Unidad de Ciencia y Tecnología, Ministerio de Planificación de El Salvador.
 - Rafael Pazian, CEDECANI, Universidad de Panamá
 - Ana Arjona, Directora del Servicio de Investigación, Instituto de Investigación Agropecuaria de Panamá.
6. **Otros Servicios Solicitados al Técnico:**

Ninguno
7. **Síntesis de los Servicios Prestados:**
 - Se participó, en carácter de observador, en el Seminario, interviniendo en las discusiones planteadas a los efectos de incorporar al temario de las mismas diversos aspectos de la problemática de transferencia de tecnología en el sector agropecuario.

8. Opinión sobre la utilidad del Viaje:


-La participación en el Seminario de referencia puede considerarse de utilidad en tanto permitió, por un lado, una apreciación del estado de la problemática de transferencia de tecnología en los países de la región Centroamericana y Panamá y, por otro, la toma de contacto con algunos de los integrantes de las unidades de ciencia y tecnología de la región. Asimismo, a través de las distintas intervenciones efectuadas en el Seminario se logró un reconocimiento de la necesidad de que tanto en la definición como en la instrumentación de la Política Científica Técnica se contemple un tratamiento integrado de los sectores productivos industriales y agrícolas.

9. Acción Posterior de Continuidad o Complementación Requerida:

-No se contempla ninguna acción específica a desarrollar, aunque es conveniente se mantenga informado a los participantes en la reunión sobre las actividades que el Instituto desarrolla en los campos de generación y transferencia de tecnología agropecuaria.

10. Conclusiones, Comentarios y Sugencias:

-Ninguna


Eduardo J. Trigo
 Especialista Proyecto
 PROTAAL

Bogotá, Diciembre 26, 1977

le.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficinas en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** Raúl Fiorentino
2. **País:** Colombia (Cali, Palmira y Candalaria)
3. **Período en que fue realizado:** 19 al 23 de diciembre, 1977
4. **Propósitos del viaje:**
 - Recolección de Información Primaria acerca del estudio sobre generación y transferencia de tecnología azucarera en el Valle del Cauca.
5. **Lista de contactos:**
 - Doctor José M. Lombana Santamaría, Funcionario CVC.
 - Doctor Manuel Marino, Gerente Técnico, Ingenio Manuelita.
 - Ingeniero Jaime Gómez, Técnico, Ingenio Manuelita.
 - Ingeniero Fernando Olguin, Gerente de Campo, Ingenio Mayaguez.
 - Ingeniero Alfredo Salcedo, Asesor Técnico de varios ingenios y cultivadores.
 - Ingeniero Mario Pérez, Jefe Departamento Plazación, CVC.
 - Doctor John Sanders, Técnico CIAT.
6. **Otros servicios solicitados al técnico:**

Ninguno.
7. **Síntesis de los servicios prestados:**

Se iniciaron las tareas relativas a la identificación y clasificación de las innovaciones agrícolas adoptadas por los productores de caña de azúcar, en el Valle del Cauca, visitándose tres ingenios e interrogando sus Gerentes y técnicos. Asimismo, se establecieron contactos con el Departamento

1 1 1 1

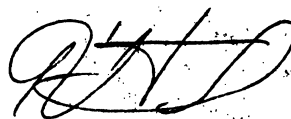
de Estadísticas de la CVC, a los efectos de obtener información secundaria sobre uso de factores y productividad de los mismos en la producción cañera.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

El viaje ha sido importante para cubrir los aspectos empíricos del estudio citado.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:



Raúl Fiorentino
Especialista en Investigación sobre
Transferencia Tecnológica

Enero 2, 1978
ejrdog.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** Raúl Fiorentino
2. **País:** Colombia (Cali, Palmira y Candalaria)
3. **Período en que fue realizado:** 19 al 23 de diciembre, 1977
4. **Propósitos del viaje:**
 - Recolección de información Primaria acerca del estado sobre generación y transferencia de tecnología amucanera en el Valle del Cauca.
5. **Lista de contactos:**
 - Doctor José M. Lombana Santamaría, Funcionario CVC.
 - Doctor Manuel Merino, Gerente Técnico, Ingenio Manuelita.
 - Ingeniero Jaime Gómez, Técnico, Ingenio Manuelita.
 - Ingeniero Fernando Olgaita, Gerente de Campo, Ingenio Mayaguez.
 - Ingeniero Alfredo Salcedo, Asesor Técnico de varios ingenios y cultivos res.
 - Ingeniero Mario Pérez, Jefe Departamento Planeación, CVC.
 - Doctor John Sanders, Técnico CIAT.
6. **Otros servicios solicitados al técnico:**

Ninguno.
7. **Síntesis de los servicios prestados:**

Se iniciaron las tareas relativas a la identificación y clasificación de las innovaciones agrícolas adoptadas por los productores de esta de azúcar, en el Valle del Cauca, visitándose tres ingenios e interrogando sus Gerentes y técnicos. Asimismo, se establecieron contactos con el Departamento

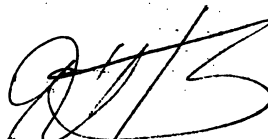
de Estadística de la CVC, a los efectos de obtener información secundaria sobre uso de factores y productividad de los mismos en la producción cárrra.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

El viaje ha sido importante para cubrir los aspectos empíricos del estudio citado.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:



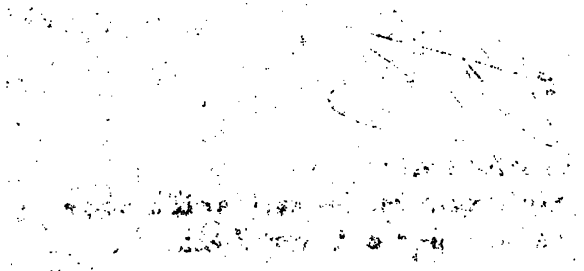
Raúl Fiorentino
Especialista en Investigación sobre
Transferencia Tecnológica

Enero 2, 1978
s/rdeg.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Second line of faint, illegible text.

Third line of faint, illegible text.



Faint, illegible text located below the drawing.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** Raúl Fiorentino
2. **País donde prestó sus servicios:** Brasil (Recife y Río de Janeiro)
3. **Período en que fue realizado:** 2 al 13 de enero, 1978
4. **Propósitos del viaje:**
 - Iniciar el análisis de la metodología de trabajo del Estudio de Caso, asociado con PROTAAL en Pernambuco y explicitar el calendario de tareas.
 - Contactos funcionarios de la Fundación Getulio Vargas a efectos de consej dar la posible ejecución de un segundo estudio de caso en el Sur del Brasil, con el fin de establecer relaciones de intercambios de información.
5. **Lista de contactos:**
 - Doctor Pablo Mezial, Rector de la Universidad Federal de Pernambuco (UFPE).
 - Doctor Roberto Gilson, Presidente de la Comisión Estadual de Planificación Agrícola de Pernambuco (CEPA).
 - Doctor Ivo da Costa, Vicepresidente.
 - Doctor Reynaldo Muniz, Funcionario.
 - Doctor Gabriel Ferruci, Coordinador del Estudio de Caso en Pernambuco.
 - Doctor Tomás González, IICA-Brasil.
 - Doctor Néilson Delgado, EIAP, FGV.
6. **Otros servicios solicitados al técnico:**

Ninguno.

7. Síntesis de los servicios prestados:

En Recife, durante los días 3 al 9 de enero, se discutieron con los doctores Maciel, Gilson y Ferrucci los términos de referencia del Convenio entre la UFPE y la CEPA para la ejecución del Estudio de Caso en Pernambuco y se anticipó la metodología de trabajo. Ambos documentos constan en los Archivos de PROTAAAL. En Río de Janeiro, se convino con el doctor Delgado que la EIA P presentaría, para financiación por la FINEP de Río de Janeiro (Financiadora Privada de Proyectos), un proyecto de estudio del proceso innovativo en la producción de trigo y soya en el Sur del Brasil, con énfasis en cuestiones de Política Tecnológica y Agraria.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

El viaje ha sido importante para encaminar la fase empírica de PROTAAAL, tendiente a ofrecer en el futuro recomendaciones para las Agencias de Gobierno.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:



Raúl Fiorentino
Exp. en Investigación sobre
Transferencia Tecnológica

RF/ejrdeg.
 II-18, 78

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** Raúl Fiorentino
2. **País donde prestó sus servicios:** Colombia (Palmira)
3. **Período en que fue realizado:** 1 al 3 de febrero, 1978

4. **Propósitos del viaje:**

-Concurrencia al Seminario sobre Asignación de Prioridades y Recursos a la Investigación Agropecuaria, coordinado por Planeación Nacional en colaboración con el IICA-CIRA.

-Asesoramiento de Tesis de Postgrado sobre Transferencia de Tecnología Agropecuaria en Ganadería y Frijol.

5. **Lista de contactos:**

| <u>Nombre</u> | <u>Entidad</u> | <u>Programa</u> |
|------------------------|----------------|--|
| Jorge Ardila | ICA | Planeación |
| J. Humberto Colmenares | ICA | División Estudios Socio-Económ. |
| Gustavo A. Neres | CIAT | Ganado de Carne - Economía. |
| Leonor Jaramillo | DNP | Estudios Agrarios-Recursos Naturales. |
| Luis Romano O. | ICA | Planeación |
| José Carranza R. | DNP | Unidad Estudios Agrarios-División de Producción. |

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. No specific words or phrases can be discerned.]

| <u>Nombre</u> | <u>Entidad</u> | <u>Programa</u> |
|-----------------------|----------------|------------------------------------|
| Alvaro Charry Sánchez | CIAT | Ganado de Carne-Economía (Becario) |
| Manuel Alvarez | ICA | Subgerente de Investigaciones. |
| Armando Samper Guesso | - | - |
| María Teresa Motta | DNP | División de Producción Agrícola. |
| Fernando Villamarín | DNP | Unidad de Estudios Agrarios. |
| Fernando Restrepo | CIAT | Frijol (Becario) |
| John Sanders | CIAT | Frijol-Economía |

6. Otros servicios solicitados al técnico:

Ninguno.

7. Síntesis de los servicios prestados:

-Se discutieron y evaluaron las presentaciones enumeradas a continuación:

| <u>Tema</u> | <u>Expositor</u> |
|---|--|
| Presentación de los Problemas a Analizarse en el Seminario. | Departamento Nacional de Planeación. |
| Análisis de los Instrumentos y el Contenido de la Política Tecnológica para el Sector Agropecuario. | Eduardo Trigo y Martín Pizarro Del IICA. |
| Las Instituciones Tecnológicas Nacionales e Internacionales en Colombia y su Inserción en el Aparato de Planeación Sectorial. | Armando Samper, Ex-Director CONIF. |

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is arranged in several columns and paragraphs, but the characters are too light to be transcribed accurately.]

Tema**Expositor**

Evaluación Agregada de Investigación Agrícola en Colombia.

Jorge Ardila, Unidad de Recursos Financieros Ministerio de Agricultura.

Asignación de Prioridades por Productos para la Investigación Agrícola.

Luis Romano, ICA.

Investigación por Productos.

Manuel Alvarez, ICA.

Investigación por Sistemas.

Humberto Colmenares - ICA.

-Se sentaron las bases para futuras colaboraciones con Planeación Nacional y el Instituto Colombiano Agropecuario, acerca del trópico tratado.

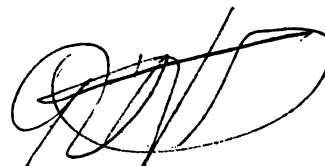
-Se convino con los doctores Charry (Becario) y Neres (Principal Consejero), el trabajo empírico subsecuente para la tesis de postgrado del primero en Curso de Economía Agraria - ICA-Tibatitá. Asimismo se convino la temática de trabajo de la tesis del doctor Restrepo.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

El seminario contribuirá tremendamente a apoyar los contactos con las Instituciones Nacionales en el Area de Política Tecnológica y Generación de Tecnología.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:



**Raúl Fiorentino
Especialista en Investigación
sobre Transferencia Tecnológica**

**RF/cjrdeg.
H-15, 1978**

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - O.E.
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** Ernesto S. Libereira
2. **País donde prestó sus servicios:** Venezuela (Maracay)
3. **Período en que fue realizado:** Del 21 de enero al 20 de febrero,
4. **Propósitos del viaje:**
 - Participar en un Seminario sobre Organizaciones Campesinas y de Fomento - Curso de Especialización en Desarrollo Rural - de Agronomía, Universidad Central de Venezuela.
5. **Lista de contactos:**
 - Macrelio Delgado, Presidente de la Comisión de Estudios para la Facultad de Agronomía, Universidad Central de Venezuela.
 - Wenceslao López, Coordinador del Comité del Curso de Desarrollo Rural, Facultad de Agronomía, U.C.V.
 - Arnaldo Badillo, Julio Mora y Raquel Rivero de Frideroto, Miembros del Comité Coordinador del Curso de Desarrollo Rural, Facultad de Agronomía, U.C.V.
 - Rafael Arandia y José R. Rodríguez Brito, Responsables de la Oficina y Desarrollo Rural del Curso de Especialización en Desarrollo Rural.
 - Olivier Delahaye, Asesor Pedagógico del Curso de Especialización en Desarrollo Rural.
 - Jorge Ramoay, Director de la Oficina del IICA en Venezuela.
 - Francisco Sylvester, Especialista en Educación Agrícola, Oficina en Venezuela.

-Joaquín Bocco Pinto, Especialista en Desarrollo Social Rural, División Regional, Zona de las Antillas.

6. Otros servicios solicitados al ténico:

6.1 Analizar el Plan de Estudios de la Especialización en Desarrollo Rural, la conveniencia de seguir facilitando diversas oportunidades a los estudiantes de posgrado en desarrollo rural, examinar e investigar las actividades que llevan a cabo profesores y estudiantes y sugerir modificaciones que permitan mejorar el funcionamiento del Curso de Desarrollo Rural.

6.2 Participar como expositor en una Mesa Redonda sobre Desarrollo Rural y Organización Campesina.

7. Síntesis de los servicios prestados:

El ténico que suscribe este informe celebró diez reuniones, durante las cuales se reunieron tres horas cada una, con estudiantes del Curso de Posgrado en Desarrollo Rural, con el asesor pedagógico del curso y con uno de los miembros de la comisión "Educación y Desarrollo Rural", en las cuales se trataron diversos temas referidos al desarrollo rural y a la organización en Latinoamérica.

Como punto final de estas reuniones, se celebró una Mesa Redonda en la que participaron como expositores, además del suscrito, el doctor Joaquín Bocco Pinto, asesor Pedagógico del Curso, y el doctor Joaquín Bocco Pinto en Desarrollo Social Rural del IICA.

Hacia el final de la misión del ténico, el Comité Coordinador de Desarrollo Rural, organizó una reunión para que el doctor Joaquín Bocco Pinto y el suscrito analizaran diversos temas mencionados en el punto anterior, sugiriendo tendencias a mejorar el funcionamiento de dicho curso.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

El viaje tuvo utilidad en tres sentidos. En primer lugar, permitió obtener un conjunto de sugerencias tendientes a mejorar la operación del curso y de los Profesores responsables. Las sugerencias efectuadas se refieren sobre (a) la conveniencia de mantener la formación básica actual por énfasis en asignaturas referidas a la concepción, planificación y ejecución de programas de desarrollo rural, que permitan mayores

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed accurately.]

de empleo a los graduados que aprueben el curso y que lo vinculen más directamente con la problemática del desarrollo rural, (c) mayor integración entre docencia e investigación, (d) conveniencia de un plan de investigación global y distribuir temas, dentro del curso, entre los profesores, de tal manera que pueda establecerse un equipo y resultados más significativos en lugar del fraccionamiento que existe; (e) lograr mayor integración de los profesores con los de otros departamentos e institutos; y (f) alcanzar mayores niveles de exigencia académica para los cursos. La segunda utilidad del viaje estuvo dada por la contribución suscrita en materia de explicar y debatir las características del desarrollo rural en Latinoamérica, la evolución histórica de las formas naturales y objetivos de las organizaciones económicas campesinas y asalariados rurales, identificar la naturaleza y potenciales estrategias para el desarrollo rural y examinar las experiencias con las organizaciones económicas mencionadas en los procedimientos rurales. Fue notorio el sesgo de algunos participantes en el análisis teórico, en desmedro del análisis de los casos y de la constitución y funcionamiento de las formas asociativas. Se entiende que la participación de este técnico puede haber contribuido a visualizar la necesidad de contemplar, además de los aspectos específicos tales como el marco jurídico, los aspectos de evaluación de empresas, aspectos referidos a la selección, la integración horizontal y vertical de tales unidades, mecanismos de excedentes, separación de socios y su liquidación, la determinación de modalidades de organización, etc. En el enfoque y contenidos dados a la Mesa Redonda celebrada, algunos profesores para establecer un programa de tales reuniones y de personas invitadas al efecto. Estimamos que contribuirían a dar una visión más amplia a los participantes, enseñarles técnicas para el debate y permitirles avanzar en su formación.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida

El Comité Coordinador informó al doctor José Bosco Pinto los altos frutos alcanzados en la reunión mencionada en el punto 8 y le pidió que programara un seminario de evaluación del curso, por el cual se requiera la presencia de ambos técnicos del IICA. Estiman que

[The main body of the page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is too light to transcribe accurately.]

4

realizar tal seminario para julio o agosto del corriente año. Se les informó que julio sería un mes difícil por las tareas de planificación interna del IICA y quedaron en establecer contacto futuro para concretar la fecha en que podría celebrarse.

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:

Ninguna.



Ernesto S. Liberoiro
Especialista en Empresas Comunitarias

ejrdog.
II-27, 78

10/10/10

DISTRITO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-ORA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico :** Martín Pinero
2. **País donde prestó sus servicios** Colombia (Pinero)
3. **Período en que fue realizado:** 1 al 3 de febrero, 1970
4. **Propósito del viaje :**

-Conferencia al Seminario sobre Adquisición de Prioridades y Recursos e la Investigación Agronómica, organizado por Plasmoteca Nacional en colaboración con el IICA-CBA.

-Asesoramiento de Tesis de Postgrado sobre Transferencia de Tecnología Agronómica en Guandálio y Nijal.

5. **Lista de contactos:**

| <u>Nombre</u> | <u>Entidad</u> | <u>PROGRAMA</u> |
|-----------------------|----------------|--|
| Jorge Ardito | ICA | Plasmoteca |
| J. Humberto Colmanera | ICA | Unidad Estudios Socio-Económ. |
| Guillermo A. Naves | CIAT | Centro de Cereales - Ecuatoriano |
| Leonar Juvenillo | INP | Estudios Agrarios - Recursos Naturales |
| Luis Rosales O. | ICA | Plasmoteca |
| José Cárdenas R. | INP | Unidad Estudios Agrarios - División de Producción. |
| Alvaro Clary Blachon | CIAT | Centro de Cereales-Ecuatoriano (Guandálio) |

| <u>Nombre</u> | <u>Entidad</u> | <u>Programa</u> |
|----------------------|----------------|---------------------------------|
| Miguel Alvarez | ICA | Seguimiento de Investigaciones |
| Armando Sempér Guezo | - | - |
| María Teresa Mesa | DNP | División de Producción Agrícola |
| Fernando Villanar | DNP | Unidad de Estudios Agrarios |
| Fernando Restrepo | CIAT | Rifol (Bosque) |
| Jairo Sandoz | CIAT | Orjol-Granada |

6. Otros servicios solicitados al técnico:

Ninguno

7. Estado de los servicios prestados:

-Se describen y evalúan los presentimientos enumerados o continuados:

Item

Presentación de los Problemas o cuestiones en el Sector.

Estado

Departamento Nacional de Planeación.

Análisis de los Instrumentos y contenido de la Política Tecnológica para el Sector Agropecuario.

Edmundo Trigo y María Pizarro del ICA.

Los Institutos Tecnológicos Nacionales e Internacionales en Colombia y su inserción en el Acuerdo de Planeación Sectorial.

Armando Sempér, Ex-Director COOP.

Evaluación Agrícola de Investigación Agrícola en Colombia

Jorge Ardila, Unidad de Recursos Financieros Ministerio de Agricultura.

Adquisición de Metodologías por Productos para la Investigación Agrícola

Luis Rosales, ICA.

Investigación por Productos

Manuel Alvarez, ICA

Investigación por Sitios

Humberto Colmenares -ICA

-Se continúan las bases para futuras colaboraciones con Financiera Nacional y el Instituto Colombiano Agropecuario, durante del próximo período.

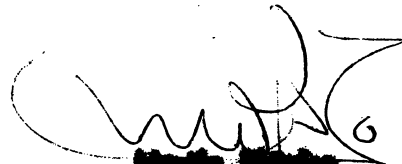
8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

El estudio contribuyó considerablemente a ampliar los contactos con las instituciones financieras en el Área de Políticas Tecnológicas y Generación de Tecnología.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

-

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:


María Pardo
Coordinadora
Proyecto PROEAL

MP/br.
08-10, 1978

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe de Visita

1. Nombre del Misionero: **Edardo Trigo**
2. País donde prestó sus servicios: **Colombia (Palmira)**
3. Período en que fue contratado: **1 al 3 de febrero, 1978**
4. Propósito del viaje:

-Conferencia al Instituto sobre Asignación de Prioridades y Recursos a la Investigación Agronomía, coordinada por Financiación Nacional en colaboración con el IICA-CIRA.

-Asesoramiento de Tesis de Postgrado sobre Transferencia de Tecnología Agronomía en Ecuador y Perú.

5. Lista de contactos

| <u>Nombre</u> | <u>Institución</u> | <u>Función</u> |
|-----------------------|--------------------|---|
| Jorge Ardila | ICA | Financiación |
| H. Humberto Calacamas | ICA | División de Estudios Socio-Económicos |
| Gerardo A. Nava | CIAT | Centro de Cereales- Eneandé |
| Leonor Juvenille | DNP | Estudios Agrarios-Recursos Naturales |
| Luis Romero O. | ICA | Financiación |
| José Gerardo R. | DNP | Unidad Estudios Agrarios-
División de Producción |

| <u>Nombre</u> | <u>Institución</u> | <u>Departamento</u> |
|------------------------|--------------------|--------------------------------------|
| Alvaro Clavero Sánchez | CIAT | Comando de Comar - Economico (Sucre) |
| Manuel Alvarez | ICA | Departamento de Investigaciones |
| Armando Sempér Guevara | - | - |
| María Teresa Mata | CONP | División de Producción Agrícola |
| Fernando Villanar | CONP | Unidad de Estudios Agrarios |
| Fernando Restrepo | CIAT | INIA (Sucre) |
| John Sanders | CIAT | INIA - Economico |

6. Otros servicios solicitados al técnico:

Ninguno

7. Síntesis de los servicios prestados:

-Se diagnosticaron y evaluaron las presentaciones concernientes a continuación:

| <u>Tema</u> | <u>Expediente</u> |
|---|--|
| Presentación de los Problemas e soluciones en el Sector. | Departamento Nacional de Planeación. |
| Análisis de los Instrumentos y el Contenido de la Política Tecnológica para el Sector Agropecuario. | Edardo Wigo y Martha Piñero del ICA. |
| Las Instituciones Tecnológicas Nacionales e Internacionales en Colombia y su inserción en el Apoyo de Planeación Sectorial. | Armando Sempér, Ex-Director CONP. |
| Evaluación Agraria de Investigación Agrícola en Colombia | Jorge Ardila, Unidad de Estudios Económicos Ministerio de Agricultura. |
| Adquisición de Prioridades por Productos para la Investigación Agrícola. | León Ruzena, ICA |

Investigación por Productos

Manuel Álvarez, ICA

Investigación por Sistema

Humberto Calzadilla - ICA

-Se autoriza las bases para futuras colaboraciones con Financiera Nacional y el Instituto Colombiano Agropecuario, entre del 1.º época futura.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

El presente contribuyó considerablemente a apoyar los contactos con instituciones financieras en el Área de Políticas Tecnológicas y Generación de Tecnología.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

-

10. Conclusiones, comentarios y recomendaciones:



**Eduardo J. Trigo
Especialista en Transferencia
de Tecnología**

**ETI:er.
M-15-78**

[Handwritten signature]

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - SEA
Oficinas en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** **Martín Pláaire**
2. **País o países donde prestó sus servicios:** **Estados Unidos y Costa Rica**
3. **Período en que fue registrado:** **12 al 24 de febrero, 1978**

4. **Propósitos del viaje:**

-Asistir al Simposium organizado por la American Association for the Advancement of Science y presentar dos trabajos preparados en colaboración con los doctores Raúl Fiorentino y Eduardo Trigo.

-Presentar una conferencia referente a los trabajos en marcha en el Proyecto PROTAA L en la Universidad de Miami.

-Participar en la Reunión IICA-Universidad de Iowa, presentando los lineamientos generales del Proyecto PROTAA L.

5. **Lista de contactos:**

Organizadores del Simposium:

Joel Bernstein, National Academy of Science.

James Rowe, Secretario Ejecutivo INTERCIENCIA.

Teresa Salazar de Buchle, IIT, Colombia.

David Cartase, Universidad de Miami.

Katrina L. Edie, Departamento de Planeación, Miami.

Otros contactos en Washington:

Beatriz Harretche, BID.

Alberto Valdes, International Food Policy Institute IFPRI.

Juan A. Zapata, International Food Policy Institute IFPRI.

John Nickel, Director CIAT.

Ramon Crouch, Presidente del Board, CIAT.
 A. Grehman, CIAT.
 S. Wertman, Vicepresidente, Fundación Rockefeller.
 Jefferson Rangel, IICA.
 Michael Morán, IICA.
 Enrique Blair, IICA.
 José Emilio Araújo, Director General, IICA.
 Alfonso Castreño, IICA.

6. Otros servicios solicitados al técnico:

Ninguno.

7. Síntesis de los servicios prestados:

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

La participación en las tres reuniones mencionadas, permitió presentar los trabajos que se están desarrollando en PROTAAL y recibir comentarios sobre el mismo. Asimismo esta participación, particularmente la primera, dió presencia al IICA en un forum de considerable importancia académica e institucional.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:

Mayo 14, 1978

Martín Placero
 Coordinador del Proyecto de Investigación sobre Transferencia de Tecnología.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficinas en Colombia

Informe de Viaje

1. Nombre del Misionero : **Rodríguez Rosales**
2. País : **Colombia (Cali, Fajardo y Casabianca)**
3. Período en que fué realizado: **5 al 10 de marzo, 1970**

4. Propósitos del viaje:

-Recolección de información técnica acerca del estado actual general y tratamiento de tecnología avanzadas en el Valle del Cauca.

5. Lista de contactos:

- Dr. José M. Lombana Santamaría, Fundación CVC.
- Dr. Julio Gómez, Gerente de Planta, Ingeniero Municipal.
- Ing. Julio Gómez, Técnico, Ingeniero Municipal.
- Ing. Fernando Ojeda, Gerente de Grupo, Ingeniero Mayagüez.
- Ing. Guillermo Caffer, Gerente, Ingeniero Industrial.
- Ing. Mario Pérez, Jefe Departamento Plasmación, C.V.C.
- Ing. Orlando Sánchez, Asesor, Ingeniero
- Dr. John Sanders, Técnico CIAT.

6. Otros servicios solicitados al Misionero:

Ninguno

7. Síntesis de los servicios prestados

Se realizaron las tareas relativas a la identificación y clasificación de las innovaciones agrícolas adoptadas por los productores de cultivos de cañero, en el Valle del Cauca, visitando sus lugares e interrogando sus Gerentes y técnicos. Además, se establecieron contactos con el Departamento de Estadística de la C.V.C., a los efectos de obtener información estadística sobre uso de insumos y productividad de las siembras en la producción cañera.

8. **Opinión sobre la utilidad del viaje:**

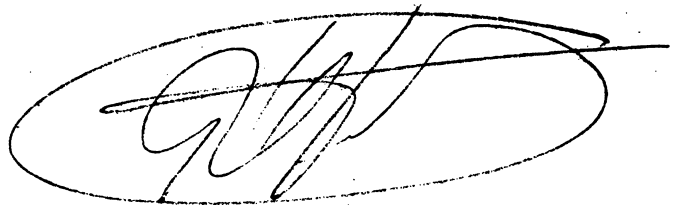
-El viaje ha sido importante para cubrir las expectativas académicas del estudiante citado.

9. **Acción posterior de continuidad o cumplimiento según reporte:**

Se debe completar información durante el mes de mayo.

10. **Conclusiones, comentarios y sugerencias:**

Ninguna



**Raúl Florante
Especialista en Transferencia
de Tecnología**

**lv.
Mar. 27, 1978**

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - IICA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** **Rafel Fiorentino**
2. **País donde prestó sus servicios:** **Colombia (Pasto)**
3. **Período en que fue realizado:** **11 al 15 de abril, 1978**
4. **Propósitos del viaje:**
 - Participar como Docente en el Curso sobre Preparación y Evaluación de Proyectos Agrícolas, organizado por el IICA-CIRA y la Universidad de Narino.
5. **Lista de contactos:**
 - Doctor Harold Sauterius, Director del Departamento de Extensión Cultural, Universidad Nacional de Narino.
 - Doctor Héctor Muñoz Hoyos, Director de la Corporación Forestal de Narino.
6. **Otros servicios solicitados al técnico:**

Ninguno.
7. **Síntesis de los servicios prestados:**
 - Dicté veinte (20) horas de clases referidas a aspectos técnicos y prácticas de la evaluación privada y social de proyectos agrícolas. Los participantes (22 personas) estaban mayormente constituidos por funcionarios del sector público y privada del Departamento de Narino quienes participaron activamente en la crítica del curso y en el comienzo de la preparación de dos proyectos de desarrollo agrario.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

Estos cursos fomentan el intercambio académico entre profesionales del agro y son eficaces instrumentos de capacitación. La excelente acogida del curso realizado en Pasto, sugiere la necesidad de su ampliación a otras áreas y grupos.

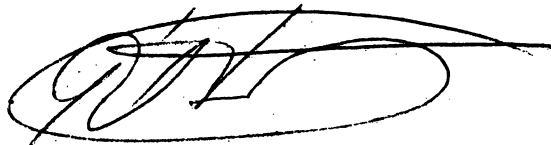
9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

-

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:

Fueron expresadas previamente.

Bogotá, Abril 20, 1978



Raúl Fiorentino
Especialista en Investigación sobre
Transferencia de Tecnología

cjrdeg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA
Ciudad de Bogotá en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** **María Josefina Uribe**
2. **País de realización:** **San José, Costa Rica**
3. **Período en que fue realizado:** **Abril 4-20, 1978**
4. **Propósitos del viaje:**
 - a. **Participar en Reunión sobre Acuerdo de Cooperación y Coordinación de la Red de Servicios del AGRINTER (Abril 5)**
 - b. **Participar en la 9a. Mesa Redonda del AGRINTER (Abril 6-8)**
 - c. **Participar en la 5a. RIBDA (Abril 10-14)**
 - d. **Preparar anteproyecto Biblioteca IICA - Bogotá y servicio de información en Desarrollo Rural (Abril 17-20)**
5. **Lista de contactos:**
 - Director General, doctor José Emilio Araújo
 - Personal IICA - Dirección General
 - Personal CIDIA
 - Representantes de los países en Mesa AGRINTER
 - Miembros de AIBDA participantes en la 5a. RIBDA
 - María Dolores Malugani, Directora CIDIA
 - Finn Damtoft, Biblioteca PLANEX
6. **Otros servicios solicitados al técnico:**

Elaboración anteproyecto de alternativas para transferencia parcial o total en originales y/o microfichas de la colección de Bogotá a San José.

Elaboración anteproyecto de organización servicio de información en Desarrollo Rural.

CHAPTER IV

- 1. The first step in the process of the formation of the United States was the signing of the Declaration of Independence in 1776.
- 2. The second step was the signing of the Constitution in 1787.
- 3. The third step was the signing of the Bill of Rights in 1791.
- 4. The fourth step was the signing of the Treaty of Paris in 1783.

The first step in the process of the formation of the United States was the signing of the Declaration of Independence in 1776.

The second step was the signing of the Constitution in 1787.

The third step was the signing of the Bill of Rights in 1791.

The fourth step was the signing of the Treaty of Paris in 1783.

The fifth step was the signing of the Treaty of Paris in 1783.

The sixth step was the signing of the Treaty of Paris in 1783.

The seventh step was the signing of the Treaty of Paris in 1783.

The eighth step was the signing of the Treaty of Paris in 1783.

The ninth step was the signing of the Treaty of Paris in 1783.

The tenth step was the signing of the Treaty of Paris in 1783.

The eleventh step was the signing of the Treaty of Paris in 1783.

7. Síntesis de los servicios prestados:

a. La participación en la Reunión sobre Acuerdo de Cooperación y Coordinación de la RED DE SERVICIOS DEL AGRINTER tuvo como objetivo suscribir el convenio por parte de los países participantes en la Red y el IICA quien actuará como Centro Coordinador. Inicialmente suscribieron este convenio los siguientes países: COLOMBIA, PERU, BOLIVIA, ARGENTINA, BRASIL, CHILE; el organismo internacional CIAT-Centro Internacional de Agricultura Tropical, y el IICA.

b. La participación en la 9a. Mesa Redonda del AGRINTER tuvo como objetivo la presentación de los Informes de los Sistemas Nacionales de Información Agrícola de los países latinoamericanos y del Caribe, para permitir tener una visión de conjunto de sus programas, proyectos, actividades y proyecciones, así como su participación creciente en el sistema AGRINTER para lograr un incremento del insumo de los países en el sistema y su difusión a través del IAALC y del AGRINDEX. Por parte de Colombia se presentó además del Informe del SNICA, el Informe de la Comisión Evaluadora del mismo, su reestructuración y proyección futura.

La delegada tuvo como actividad, conjuntamente con las representantes de Chile y Trinidad-Tobago, la Relatoría de la Mesa.

c. La participación en la 5a. RIBDA tuvo como objetivo dar a conocer los avances en la formación y educación permanente de profesionales y usuarios de la información, promover el intercambio de experiencias y la actualización de los miembros de AIBDA, y presentar los informes de los representantes nacionales de AIBDA. Además se hizo la elección del nuevo Consejo Ejecutivo de AIBDA.

La delegada participó en la Reunión como Representante Nacional de AIBDA en Colombia y fue elegida como Miembro del Nuevo Consejo Ejecutivo en calidad de vocal, representando a Colombia y al IICA en el mismo.

d. Para cumplir la solicitud de la Dirección General (DG/D-392) y de la Dirección del CIDIA (CD/D-103), se preparó un Anteproyecto conjuntamente con Finn Damtoft, sobre Alternativas para la Transferencia Parcial o Total en Microfichas y/o en originales de la colección de Bogotá, a San José, y para la organización de un servicio de información en Desarrollo Rural, documento presentado con memorando CD/I-245 de 19-4-78 a la Dirección del CIDIA.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

La participación en las reuniones permitió conocer cualitativa y cuantitativamente la situación de la información agrícola en América Latina y el Caribe para lograr el mejor aprovechamiento de los recursos humanos, económicos y documentarios mediante una mayor participación de los países en el AGRINTER y su utilización a través de la Red de Servicios.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

- a. Continuar el asesoramiento al SNICA y a sus componentes a fin de lograr la implementación del programa de trabajo con 14 proyectos de documentación e información por áreas de especialidad del sector agropecuario colombiano, y promover una mayor participación a nivel nacional en el AGRINTER.
- b. Continuar ejerciendo la Representación Nacional de AIBDA en Colombia y actuar como vocal ante AIBDA.
- c. Desarrollar acciones tendientes a complementar información relacionada con el anteproyecto preparado a solicitud de la Dirección General.

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:

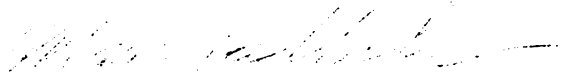
- a. Uno de los productos más atractivos para estimular el insumo al AGRINTER por parte de los países, sería ofrecer las Bibliografías Agrícolas Nacionales, utilizando para su producción la misma base de datos de AGRINTER/AGRIS.
- b. La sede del SNICA en Colombia ha adquirido un equipo de microfilmación que podría ser de gran apoyo a la Red de Servicios de AGRINTER que está contemplando el uso de microfichas para la difusión de documentación. El ICA suscribió el Acuerdo de cooperación y coordinación de la Red de Servicios del AGRINTER por parte de Colombia.
- c. La sede de las próximas reuniones de AIBDA (6a. RIBDA) y AGRINTER (10a. Mesa) será el Perú; Haití se ofreció como sede alterna. Para las siguientes reuniones Bolivia ofreció la sede.
- d. AIBDA celebra en 1978 sus bodas de plata (25 años). El IICA y América Latina debemos rendir un homenaje especial a la señora

Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side of the document.

Ana María Paz de Erickson por su meritoria labor al servicio de la documentación agrícola latinoamericana desde AIBDA.

- e. Se anexa fotocopia del anteproyecto preparado a solicitud de la Dirección General del IICA y de la Dirección del CIDIA.

Bogotá, abril, 1978



Maruja Uribe
Documentalista

cjrdeg.

CD/I-245
19 de abril de 1978

María Dolores Malugani, Directora del CIDIA

Finn Dantoft, Especialista en Información y Documentación
Maruja Uribe, Documentalista

CD/D-103 - Elaboración anteproyecto transferencia Biblioteca de
Bogotá a San José

Para dar cumplimiento a las instrucciones impartidas por el Director General del IICA en memorando DG/D-392 de marzo 1, 1978, transmitidas en tu memorando CD/D-103 de marzo 7, 1978, presentamos a tu consideración el anteproyecto solicitado que contempla:

- 1) Alternativas, ventajas y costos, para la transferencia parcial o total, en forma de originales y/o de microfichas, de la colección de la Biblioteca de Bogotá a San José.
- 2) Alternativas para la organización en la Sede Central del IICA, de un Servicio especializado de análisis de información sobre aspectos relacionados al Desarrollo Rural, incluyendo al CEDEAL, y costos de financiación.

Anexo

cc: JEGArājuo

C O N T E N I D O

I. ALTERNATIVAS, VENTAJAS Y COSTOS, PARA LA TRANSFERENCIA PARCIAL O TOTAL, EN FORMA DE ORIGINALES Y/O DE MICROPICHAS, DE LA COLECCION DE LA BIBLIOTECA DE BOGOTA A SAN JOSE

1. Antecedentes

2. Objetivos

3. Alternativas y costos:

Alternativa 1-Transferencia en originales

Alternativa 2-Transferencia en Microfichas

Alternativa 3-Transferencia en originales y en fotocopias

4. Criterios de selección para la transferencia de la colección

1) Materias

2) Tipo de materiales y alcance cronológico

3) Alcance geográfico

5. Costos del proyecto

II. ALTERNATIVAS PARA LA ORGANIZACION EN LA SEDE CENTRAL DEL IICA, DE UN SERVICIO ESPECIALIZADO DE ANALISIS DE INFORMACION SOBRE DESARROLLO RURAL, INCLUYENDO CEDEAL, Y COSTOS DE FINANCIACION

1. Antecedentes

2. Objetivos

3. Metodología

a) Recolección de información

b) Procesamiento de información

c) Difusión de información

4. Programa CEDEAL

5. Costos del Proyecto

RESUMEN

I. COSTOS TRANSFERENCIA:

Alternativa 1

TRANSFERENCIA EN ORIGINALES

| | | |
|--------------------------------|------|-------|
| Total (25.000 unidades aprox.) | US\$ | 8.000 |
| Parcial (10%) | | 2.700 |

Alternativa 2

TRANSFERENCIA EN MICROFICHAS

| | | |
|---------------|------|---------|
| Total | US\$ | 320.000 |
| Parcial (10%) | | 40.750 |

Alternativa 3

TRANSFERENCIA EN ORIGINALES Y EN FOTOCOPIAS

| | | |
|----------------------|------|--------|
| Parcial (20% aprox.) | US\$ | 10.500 |
|----------------------|------|--------|

II. COSTOS SERVICIO DE INFORMACION EN DESARROLLO RURAL:

| | | |
|-------------------|------|--------|
| Presupuesto anual | US\$ | 75.500 |
|-------------------|------|--------|

(Excluye presupuesto CEDEAL)

I. ALTERNATIVAS, VENTAJAS Y COSTOS PARA LA TRANSFERENCIA PARCIAL O TOTAL, EN FORMA DE ORIGINALES Y/O DE MICROFICHAS, DE LA COLECCION DE LA BIBLIOTECA DE BOGOTA A SAN JOSE

1. ANTECEDENTES

Cuenta el IICA en su sede central con una colección inicial, al servicio de su personal técnico, especializada en las áreas de Desarrollo Rural; Planificación; Preparación, manejo y evaluación de proyectos; y de publicaciones del IICA, con un total de 2.500 obras.

Tiene el IICA en Colombia, una Biblioteca especializada en Desarrollo Rural y temas afines, con un total de 25.000 obras, prestando servicio a 10.000 usuarios en 1978, entre investigadores, profesores y universitarios del sector agropecuario, constituyendo actualmente la única colección sobre Desarrollo Rural disponible en Colombia.

Para dar cumplimiento al desarrollo de los programas y proyectos del IICA para el Desarrollo Rural, es necesario desarrollar entre otros, un Proyecto para el fortalecimiento de los servicios de información y documentación socio-económica para el Desarrollo Rural, que permita la prestación gradual a corto, mediano y largo plazo, de servicios selectivos a los usuarios de la información.

2. OBJETIVOS

Con miras a fortalecer la colección existente en la Sede Central del IICA en Costa Rica, y organizar allí un Centro de Documentación en Desarrollo Rural al servicio de la institución, para facilitarle la programación de sus actividades en los países, se considera de gran importancia la transferencia selectiva de parte de la colección existente en la Biblioteca del IICA-CIRA en Colombia, sea en originales o en microfichas, según las ventajas y costos que ello represente.

3. ALTERNATIVAS Y COSTOS

La colección existente en la Biblioteca del IICA-CIRA, Bogotá,

Colombia, está conformada por los siguientes materiales:

| <u>Materias</u> | <u>%</u> | <u>Unidades Bibliográficas</u> |
|-------------------------|----------|--------------------------------|
| Desarrollo Rural | 20 | 5.000 |
| Reforma Agraria | 20 | 5.000 |
| Economía | 15 | 3.750 |
| Agricultura y Ganadería | 15 | 3.750 |
| Educación | 5 | 1.250 |
| Administración | 5 | 1.250 |
| Obras de Referencia | 10 | 2.500 |
| Otras Materias | 10 | <u>2.500</u> |
| | | 25.000 |

Publicaciones Periódicas: 600 títulos

Suscripciones: 15% 90

Donación y canje: 85% 510

Sala de lectura con capacidad para 80 lectores

Número de usuarios inscritos con carnet: 10.000 (1.978)

Espacio físico de la biblioteca: 130 M2.

ALTERNATIVA 1

Transferencia en Originales

a) Transferencia Total de la colección en originales:

25.000 unidades bibliográficas (libros y documentos;
publicaciones periódicas y catálogos)

COSTO TRASLADO: US\$ 8.000

b) Transferencia Parcial de la colección en originales:

2.500 unidades seleccionadas (libros y documentos)

Costo fletes: US\$ 1.000

Embalaje: 200

Viaje selección final: 1.500

COSTO TRASLADO: US\$ 2.700

COMENTARIOS:

- La transferencia total de la colección en originales implica la dotación de espacio y estantería adecuada para ubicar la colección en la Sede Central del IICA.
- Este material está siendo consultado por 10 mil usuarios inscritos en la Biblioteca del IICA-CIRA en Bogotá, constituyendo la única colección sobre Desarrollo Rural disponible en Colombia.
- Los costos están basados en datos suministrados por las respectivas empresas colombianas: Tarifa: US\$1 transporte 2 Kgs. (peso aprox. 500 gr. libro y 200 gr. documento.)

ALTERNATIVA 2

Transferencia en Microfichas

a) Transferencia Total de la colección en microfichas:

25.000 unidades bibliográficas (libros y documentos)

COSTO MICROFICHAS: US\$ 390.000

Tarifa: US\$6 doc./50 pg. aprox.

5.000 documentos x 6 US\$ US\$ 30.000

20.000 libros x 18\$ US\$ 360.000

Costo fletes aéreo US\$ 500

COSTO TOTAL US\$ 390.500

Total microfichas: 65.000

Tiempo producción microfichas: 3 años

b) Transferencia Parcial de la colección en microfichas: 10%

2.500 unidades bibliográficas: 6.500 microfichas aprox.

COSTO MICROFICHAS: US\$ 29.000

Costo flete aéreo 200

Viaje para selección final 1.500

Tiempo calculado: 6-12 meses US\$ 40.700

COMENTARIOS:

- Los costos son aproximados y estarían sujetos a confirmación por parte de la firma que haría las microfichas. Además, el total de páginas y de microfichas ha sido calculado en forma aproximada. (Tarifa: US\$6 por microficha de 95 páginas).
- La transferencia en microfichas es una forma adecuada si se cuenta con los equipos de lectura y reproducción apropiados, lo cual está siendo contemplado en los planes del CIDIA y del AGRINTER.

ALTERNATIVA 3

Transferencia parcial en originales y en fotocopias

Alternativamente se podrían transferir documentos en originales, duplicados existentes y en fotocopias cuando el documento interese tanto a la Oficina de San José como de Bogotá.

Costos aproximados:

| | | |
|---------------------------|------|---------------|
| Fotocopia (10%) colección | US\$ | 7.500 |
| Fletes | | 1.000 |
| Viajes selección final | | 1.500 |
| Embalaje | | <u>500</u> |
| TOTAL | US\$ | <u>10.500</u> |

COMENTARIOS GENERALES:

- Los costos básicos aplicados al documento han sido:
 - US\$6 microficha/documento (95 pgs.)
 - US\$1 flate aéreo por 2 Kg/libros
 - US\$0.15 fotocopia/pg.
- Los costos están sujetos a confirmación.

4. CRITERIOS DE SELECCION PARA LA TRANSFERENCIA DE LA COLECCION

1) MATERIAS

Esquema de materias sobre Desarrollo Rural.

Las áreas que deben considerarse en la selección de la colección son:

a. Objetivos del Desarrollo Rural

Filosofía - Conceptos

Objetivos y Metas

b. Aspectos Históricos del Desarrollo Rural

c. Políticas de Desarrollo Rural

- Económicas
- Sociales
- Tecnológicas
- Ecológicas

d. Administración del Desarrollo Rural

- Instituciones para el Desarrollo Rural
- Legislación

e. Planificación del Desarrollo Rural

- Estadísticas
- Diagnóstico
- Programación
- Planes, programas, proyectos
- Presupuesto
- Evaluación

f. Estrategias de Desarrollo Rural

- Desarrollo Rural Integrado
- Reforma Agraria Integral
- Concentraciones de Desarrollo Rural
- Colonización
- Organización campesina
- Polos de Desarrollo Rural
- Sistema agro-silvo-pastoril
- Revolución verde

2) TIPO DE MATERIALES Y ALCANCE CRONOLOGICO

a. Publicaciones del IICA (no existentes en PLANEX) †

† PLANEX - Biblioteca del IICA en San José

- b. Publicaciones periódicas (no existentes en PLANEX)†
- c. Materiales corrientes: estadísticas; planes de desarrollo; informes anuales
- d. Materiales retrospectivos: textos y materiales básicos; obras de referencia en el tema; publicaciones periódicas en el tema; otros materiales de interés.

8) ALCANCE GEOGRAFICO: General

† PLANEX - Biblioteca del IICA en San José

II. ALTERNATIVAS PARA LA ORGANIZACION EN LA SEDE CENTRAL DEL IICA, DE UN SERVICIO ESPECIALIZADO DE ANALISIS DE INFORMACION SOBRE DESARROLLO RURAL, INCLUYENDO ESTUDIO CEDEAL Y COSTOS DE FINANCIACION

1. ANTECEDENTES

En cumplimiento del objetivo general, de ayudar a los países a estimular y promover el Desarrollo Rural, el IICA tiene una línea de acción en Información y Documentación para el Desarrollo Rural, encargada de promover y apoyar el mantenimiento de un flujo permanente de producción, integración, disseminación y uso de la información relacionada con el sector rural, para facilitar la toma de decisiones y orientar la acción de los organismos y funcionarios responsables de la programación y ejecución de actividades encaminadas a promover el desarrollo rural latinoamericano.

Cuenta el IICA en el continente con una infraestructura que le permite mantener contacto directo y permanente con las fuentes primarias de información relacionadas con el sector rural, a través de sus 25 oficinas de representación en todos los países latinoamericanos y del Caribe.

Para el cumplimiento de sus objetivos en Información y Documentación para el Desarrollo Rural, ha diseñado el IICA tres programas de trabajo:

- a. Sistema hemisférico de información para el Desarrollo Rural.
- b. Apoyo a los sistemas nacionales de información de los países latinoamericanos y del Caribe.
- c. Producción y distribución de información técnico-científica y socio-económica para el Desarrollo Rural.

2. OBJETIVOS

El objetivo central del proyecto es el "fortalecimiento de los servicios de información y documentación socio-económica para el desarrollo rural en América Latina y el Caribe, a fin de responder cualitativa, cuantitativa y oportunamente a las necesidades actuales y futuras de información especializada de sus usuarios, a todos los niveles".

3. METODOLOGIA

En la ejecución del proyecto se seguirá la siguiente metodología para la recolección, procesamiento y difusión de la información:

a. Recolección de información:

- Identificación, selección, adquisición y envío a la Biblioteca (PLANEX) del IICA, de materiales sobre Desarrollo Rural y aspectos afines, producidos en América Latina y el Caribe, a través del AGRINTER con la colaboración de las Oficinas del IICA en los países.
- Materiales de otras áreas geográficas, mediante arreglos especiales de PLANEX.

b. Procesamiento de la información: (*)

- PLANEX continuará aplicando el sistema AGRIS para la clasificación de materiales y usará los Encabezamientos de Materia del CIID (IDRC).
- PLANEX requerirá personal adicional para colaborar en el procesamiento de materiales.
- Los documentos sobre Desarrollo Rural, en originales o en microfichas, se centralizarán en PLANEX.

c. Difusión de la información:

La difusión de información por parte del IICA se hará inicialmente a través de: Tablas de Contenido, Servicios Pregunta-Respuesta, y DSI.

4. PROGRAMA CEDEAL

El Centro de Información Económica para la Agricultura Latinoamericana CEDEAL, inició actividades en el CIAT (Cali-Colombia) en febrero 1974, con ayuda de la Fundación FORD, con el fin de aumentar la disponibilidad de información y materiales de investigación en Ciencias Sociales Rurales, principalmente sobre Economía Agrícola Latinoamericana.

(*) El análisis de documentos y preparación de los resúmenes analíticos, estaría a cargo de los Especialistas del IICA

El programa de trabajo de CEDEAL está conformado por las siguientes actividades:

- Bibliografía anual
- Servicio de compendios
- Publicación de monografías
- Servicio de tablas de contenido
- Servicio de fotocopia
- Reproducción selectiva de documentos seleccionados
- Promoción mediante folletos
- Reunión del Comité Editorial Asesor
- Unidad de Información Pública

Cuenta CEDEAL con aproximadamente 800 usuarios en el continente (1977), la mayoría en Colombia (262).

Los puntos débiles identificados en el cumplimiento de sus objetivos se relacionan con los mecanismos de recolección de información en el hemisferio, adquisición selectiva de documentos de interés al sistema y escasez de usuarios.

Contando el IICA con una infraestructura adecuada en el hemisferio para la recolección de documentación, experiencia en los campos de la documentación e información y órganos de difusión apropiados, podría gradualmente asumir la responsabilidad parcial o total del programa o compartirla con el CIAT, utilizando la capacidad del AGRINTER en la recolección de materiales.

Se han adelantado conversaciones entre IICA-CIAT con miras a establecer un Proyecto Cooperativo sobre Documentación en Economía Agraria y Desarrollo Rural, para compartir responsabilidades en este Programa.

5. PROYECTO COOPERATIVO IICA-CEDEAL-CIAT

Existen condiciones apropiadas para realizar un proyecto cooperativo IICA-CIAT sobre documentación en Economía Agraria y Desarrollo Rural, el cual sería programado en dos etapas: 1) preparatoria; y, 2) de implementación, para la puesta en marcha de los servicios de recolección de documentos, selección para la elaboración de resúmenes, y publicación de éstos. La ejecución de esta etapa requiere financiación externa al IICA y CIAT.

En el desarrollo a corto plazo del sistema se prevé:

a. En materia de productos del sistema (IICA)

- Reproducción y distribución de documentos no convencionales en microfichas a los centros cooperadores.

- Producción de índices bibliográficos especializados, para diferentes categorías de usuarios (Economía y Desarrollo Rural).

- Entrega de la base de datos, en forma de cinta magnética y de los programas para su recuperación, ofreciendo capacitación en el uso.

b. En materia de servicios del sistema (Centros cooperadores e IICA)

- Servicio de microfichas.

- Servicio de distribución selectiva de información.

- Otros posibles servicios especializados.

- Aumento sostenido del número de usuarios.

A mediano y largo plazo se contempla:

- Inclusión de resúmenes descriptivos en la base de datos.

- Producción de índices especializados conteniendo citas y resúmenes bibliográficos (en Economía y Desarrollo Rural).

- Cobertura prácticamente total de la bibliografía producida en América Latina y el Caribe.

- Producción de monografías analíticas.

- Desarrollo de centros cooperadores especializados en la producción de resúmenes bibliográficos descriptivos, para su inclusión en la base de datos.

COSTOS (1) (IICA)

| | | | |
|---------------------------------------|--------|------|--------|
| 1. PRESUPUESTO ANUAL: | | US\$ | 75.500 |
| <hr/> | | | |
| 2. DETALLE DE COSTOS DE OPERACION: | | | |
| a. Personal | | US\$ | 22.000 |
| - 1 documentalista | 14.000 | | |
| - 1 asistente | 8.000 | | |
| compendiadores (2) | | | |
| b. Viajes | | US\$ | 1.500 |
| c. Literatura técnica - adquisiciones | | US\$ | 10.000 |
| d. Publicaciones: | | US\$ | 15.000 |
| - edición | 10.000 | | |
| - distribución | 5.000 | | |
| e. Consultores (2) | | US\$ | 3.000 |
| f. Reproducción de documentos (3) | | US\$ | 4.000 |
| - microfichas | | | |
| - fotocopias | | | |
| g. Servicios Generales 10% | | US\$ | 10.000 |
| h. Servicio de computador | | US\$ | 10.000 |
| | | US\$ | 75.500 |
| <hr/> | | | |

- (1) Excluye presupuesto CIAT - CEDEAL
(2) El análisis y resúmenes de los documentos estaría a cargo de especialistas en la materia del IICA
(3) Para el insumo: incluye fotocopia y envío a través del IICA en los países, pues el servicio será autofinanciado por los usuarios

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS- OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del Misionero :** **Martín Pizarro**
2. **País o países donde prestó sus servicios :** **Filipinas y la India**
3. **Período en que fue realizado :** **22 de abril al 5 de mayo**
4. **Propósito del viaje :**

Asistir a un Seminario sobre tecnología del arroz en las zonas del Asia. El Seminario consistió en la presentación de los informes finales por parte de los equipos nacionales de China (Taiwan), Burma Java, Tailandia, Sri Lanka y Filipinas de un proyecto de investigación de carácter multinacional sobre el problema de producción de arroz, tecnología utilizada y posibilidades de difundir tecnología a nivel de las estaciones experimentales.

-Visitar el IIRI e informarse de las investigaciones en desarrollo en el área socio-económica.

-Visitar el ICRISAT e informarse de los programas de investigación del Centro especialmente en las áreas socio-económicas y de sistemas de producción.

5. **Lista de contactos :**

Neil Brady, Director General IIRI

Randolph Baker, Economista IIRI

Robert Hard, " "

J. S. Kumar, Director Asociado de Investigaciones ICRISAT

R. Kumar, Coordinador Programa de Sistemas de Producción - ICRISAT

J. Ryan, " " de economía

G.H. Krishnamurthy, Director del Programa de Zonas Áridas del Indian Council for Agricultural Research - ICAR.

D.F. Anderson, Asesor Científico

Mouman Chelms, Coordinador de Programas Agrícolas en la India -Fundación Ford.

M.S. Rao, Director Asociado para Economía - CIMB del Canadá.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

It is a pleasure to have you here today. The University of Chicago has a long and distinguished history of scholarship and research. We are proud to have you as a member of our community. Your presence here today is a testament to your commitment to learning and discovery. We hope that your time at the University will be a fruitful and enjoyable one. We look forward to seeing you again in the future.

Thank you very much for your participation in this event. We are grateful for your contributions and for your support of the University. We hope that you will continue to be an active member of our community and that you will continue to make significant contributions to the field of study that you are pursuing.

We are pleased to have you here today and we look forward to seeing you again in the future. We are grateful for your participation in this event and for your support of the University. We hope that you will continue to be an active member of our community and that you will continue to make significant contributions to the field of study that you are pursuing.

We are pleased to have you here today and we look forward to seeing you again in the future. We are grateful for your participation in this event and for your support of the University. We hope that you will continue to be an active member of our community and that you will continue to make significant contributions to the field of study that you are pursuing.

We are pleased to have you here today and we look forward to seeing you again in the future. We are grateful for your participation in this event and for your support of the University. We hope that you will continue to be an active member of our community and that you will continue to make significant contributions to the field of study that you are pursuing.

6. Otros servicios solicitados al técnico:

Presentar sendos seminarios sobre el proyecto PROTAAL en IIRI e ICRIAT.

7. Síntesis de los servicios prestados

-

8. Opinión sobre la utilidad del viaje

La posibilidad de visitar dos de los centros internacionales e informarse de la organización de los mismos, las modalidades de asignación de prioridades científicas y conocer las líneas de investigación que desarrollan fueron elementos de inestimable utilidad. Asimismo, las temas presentados en el seminario sobre tecnología del arroz y la visita realizada a una comunidad agrícola en la India permiten tener una apreciación de las condiciones de producción y organización de la comunidad en un número de países del Asia. Esto en general contrasta considerablemente con las condiciones más venturosas encontradas en América Latina. En este sentido este conocimiento nos permite tener una visión más completa y precisa de la agricultura mundial y entender por comparación condiciones propias a nuestro continente.

9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

-

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:

-El viaje fue realizado como consecuencia de una invitación del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo del Campo (CIRD), quien cubrió todos los gastos del mismo. La invitación fue extendida al que suscribe como Coordinador del proyecto PROTAAL y a los Drs. Jorge Salas, Coordinador del equipo de Argentina y Humberto Rojas del equipo de Colombia.

Martin Pizarro
Coordinador del Proyecto
PROTAAL

Mayo 19, 1978

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILLINOIS

1952

TO THE PRESIDENT OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO
FROM THE PHYSICS DEPARTMENT
SUBJECT: [Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** **Rafael Fiorentino**
2. **País donde prestó sus servicios:** **Rocío y Estado de Pernambuco, Brasil**
3. **Período en que fue realizado:** **6 al 19 de mayo, 1978**
4. **Propósitos del viaje:**
 - a. **Discusión con el Equipo de Trabajo de la Universidad Federal de Pernambuco-Comisión Estadual de Planejamento Agrícola de Pernambuco (CEPA) sobre el desarrollo del Proyecto de la investigación sobre Generación y Transferencia de Tecnología en el Estado de Pernambuco.**
 - b. **Ejecución de visitas a firmas agropecuarias, relacionadas con el proyecto citado.**
5. **Lista de contactos:**
 - Doctores Gabriel Penucci, Pedro Toledo, José Brunetti y Cesar Galván, funcionarios de la Universidad Federal de Pernambuco, Facultad de Economía.**
 - Doctores Roberto Gilson y Reginaldo Muniz, de la Comisión Estadual de Planejamento Agrícola de Pernambuco (CEPA).**
6. **Otros servicios solicitados al técnico:**

Ninguno.

7. Síntesis de los servicios prestados:

La tarea desarrollada se planteó en tres componentes. En primer lugar, se discutió, durante cuatro días de trabajo, la metodología de análisis del proyecto. Luego se analizó el material bibliográfico empírico sobre uno de los productos (azúcar en el litoral pernambucano), privilegiado por el estudio. Finalmente se trazaron los lineamientos de acción para la continuación de la investigación empírica.

En el primer tramo del trabajo, se concluyó sobre la necesidad de estudiar con mayor profundidad la organización de la actividad económica (procesos de producción, comercialización de azúcar, de insumos, grado de concentración de seis industrias, etc.) como medio para analizar con mejor precisión los limitantes al proceso de modernización de la producción agrícola pernambucana. Se privilegiará en este terreno también el análisis de las políticas de incentivos y sus efectos sobre los distintos grupos rurales.

El análisis de información de campo y secundaria, también de orden empírico revela una cierta homogeneidad en el comportamiento innovativo de la empresa e indica además cruciales efectos de corte social (bajos salarios, modificaciones de las relaciones de trabajo) que serán analizados con mayor intensidad en la próxima etapa de trabajo.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

La visita a Pernambuco permitió continuar con normalidad el trabajo de coordinación de PROYAAAL, con quien el Proyecto del Estado de Pernambuco está asociado.

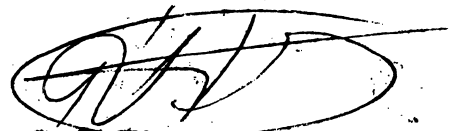
9. Acción posterior de continuidad o complementación requerida:

Se requerirá otra visita de intercambio, aproximadamente en el mes de agosto de 1978.

10. Conclusiones y comentarios: Ninguno.

Bogotá, Mayo, 1978

sjrdeg.



Raúl Fiorentino
Esp. en Investigación sobre
Transferencias Tecnológicas.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. Nombre del técnico : **Marta Pittare**

2. País o país donde prestó sus servicios : **Col, Valle**

3. Período en que fue realizado : **12 a 14 de Junio, 1978**

4. Propósito del viaje :

Concertar la colaboración del CIAT y de ASOCARA en la realización de los estudios de caso de Aroca y Casa de Anájar respectivamente.

5. Lista de contactos

- X. Esteban, Director Asociado de Investigaciones CIAT**
- José González, Coordinador Programa de Aroca "**
- David Franklin, Economista CIAT**
- Gustavo Naras, "**
- Rodrigo Escobar Novita, Presidente de ASOCARA**
- Alvaro Pineda, Directivo ASOCARA**
- Vitaliano Insuperado, Economista "**
- Armando Sempér, Director de CIGARA**

6. Otros servicios solicitados al técnico:

Ninguno

7. Síntesis de los servicios prestados:

Se concertó la colaboración de los entidades mencionadas en el desarrollo de estudios de caso. Dicha colaboración consistió en provisión de información disponible y cierto apoyo logístico para la realización de las tareas de recopilación y procesamiento de información. Particularmente en el caso del CIAT el apoyo logístico comprometido es de cierta importancia.

8. Opinión sobre la utilidad del viaje:

La visita fue fructífera en términos de los asuntos logrados

9. Acción posterior de urgencia o complementación requerida:

Ninguna

10. Conclusiones, comentarios y sugerencias:

Ninguna

Marta Páez
Coordinador Proyecto
PROSAL

Bogotá, junio 28, 1978

lar.

Carmen Julla

10379

Memorando



DIRECCION REGIONAL ZONA ANTILLAS

No. ZL/DD-0878
Fecha 10 de Julio de 1978

A : Juan Pablo Torrealba, Director de la Oficina del IICA,
Bogotá, Colombia

De : J.M. Montoya, Director de la Oficina del IICA

Asunto: Copia de Informe de Viaje

... 1. Me permito enviarle una copia del informe de viaje de Gilberto Mendoza y 8 técnicos dominicanos por Puerto Rico y Colombia en desarrollo de un programa de entrenamiento en servicio en acopio rural y distribución urbana.

2. Aprovecho la oportunidad para hacerte llegar nuestros sinceros agradecimientos por la decisiva y permanente colaboración prestada a esta oficina en la programación y desarrollo del entrenamiento en Colombia, que fué muy exitoso.

Anexo:
cc: H. Morales
JMM:ppt

INFORME DE VIAJE

1. Nombre del Técnico : Gilberto Mendoza V.
2. Países Visitados : Puerto Rico y Colombia
3. Período : Junio 6 a Junio 22 de 1978
4. Propósito : Coordinar entrenamiento en servicio de ocho técnicos dominicanos a saber:

| | | |
|------------------|---|--|
| José Luis Guzmán | - | Técnico del Departamento de Economía Agropecuaria de la SEA. |
| Pablo Cabrera | - | Técnico de la SEA y Coordinador del Proyecto SEA/IICA. |
| Jesús Sánchez | - | Técnico de la SEA |
| Cristiano Núñez | - | Técnico de la SEA |
| Eugenio Miranda | - | Director del Departamento de Estudios Especiales de INESPRES |
| Juan R. Castillo | - | Técnico de INESPRES |
| Henry Almonte | - | Técnico de INESPRES |
| José Jiménez | - | Técnico de CEDOPEX |

El entrenamiento en servicio se relacionó con:

- a) Sistemas de acopio de Productos Agropecuarios.
- b) Distribución de alimentos a nivel urbano y rural.

5. Apoyo al Programa.

En Puerto Rico los contactos se hicieron a través de la Firma "Oficina Técnica del Caribe", que tiene asesorías en distribución con la SEA en República Dominicana.

En Colombia, la Oficina del IICA preparó un amplio e intensivo de visitas, tanto para el conocimiento de diversos sistemas de acopio como en distribución urbana de víveres, así como en distribución (en zonas rurales). El IICA de Colombia colaboró también con un técnico en Mercadeo (el Lic. Juan López) y facilitó un microbus a todo pleto. Prestó también diversos servicios complementarios de secretaría y comunicaciones, etc.

6. Actividades.

Las actividades del viaje de entrenamiento en servicio, cumplido cronológicamente, fueron las siguientes:

PUERTO RICO

6.1 Visita a la Administración del Fondo de Desarrollo Agropecuario de la Secretaría de Agricultura de Puerto Rico.

Período: Junio 6 de 10:00 A.M. a 1:00 P.M.

Personas entrevistadas: Director del Programa de Mercadeo.

Temas tratados:

6.1.1 Objetivos y funciones del Programa de Mercadeo de AFDA en el acopio rural y en la distribución urbana.

6.1.2 Sistemas de acopio y compra.

- 6.1.3 Mecanismos para la fijación de precios en los centros de acopio y en las centrales de distribución.
- 6.1.4 Conocimiento de la lista de productos intervenidos por el programa, razones y objetivos de esa intervención.
- 6.1.5 Conocimiento de nuevos planes en perspectiva de intervención en el mercadeo a nivel del productor.
- 6.1.6 Conocimiento de un experimento de distribución de los productos acopiados, a través de los supermercados "Pueblo", con empleo de técnicas publicitarias y uso de empaques distintivos del programa.

6.2 Visita a las instalaciones de CEDOPEX en San Juan, Puerto Rico.

Período : Junio 6 de 3:00 P.M. a 6:00 P.M.

Personas entrevistadas: Encargado de la Oficina de CEDOPEX y un
Importador de Productos Agrícolas de Rep. Dom.

Temas tratados:

- 6.2.1 Idea general de una Oficina de CEDOPEX en el extranjero.
- 6.2.2 Mecanismos prácticos de las operaciones de exportación de productos agrícolas de Rep. Dominicana a Puerto Rico.
- 6.2.3 Comentarios generales sobre problemas del intercambio comercial entre los dos países.

6.3 Visita al Centro de Acopio de Naranjito del programa de mercadeo de AFDA, distante a 40 Kms. de San Juan.

Período : Junio 7 de 7:30 A.M. a 12:00 M.

Personas entrevistadas: Director del Centro de Acopio y 6 productores.

Temas tratados:

- 6.3.1 Conocimiento completo de los mecanismos de operación del Centro de acopio de productos perecederos.
- 6.3.2 Observación del recibo, clasificación y envío de los productos.
- 6.3.3 Charlas con los agricultores sobre problemas de acopio y sobre los beneficios del programa de
- 6.3.4 Obtención de muestras de los empaques usados para el manejo de la auyama y otros productos.

6.4 Visita al Centro de maquinaria agrícola de AFDA en Naranjito.

Período : Junio 7 de 2:00 P.M. a 3:00 P.M.

Personas entrevistadas : Director del Centro en Naranjito.

Temas tratados:

- 6.4.1 Conocimiento del programa de servicio de maquinaria agrícola de AFDA, para los agricultores.
- 6.4.2 Mecanismos de obtención de los servicios, costos, etc.

6.5 Visita a la agroindustria "Congelados Criollos, S.A." en Naranjito.

Período : Junio 7 de 3:00 P.M. a 4:00 P.M.

Personas entrevistadas : Gerente de la Empresa.

Temas tratados.

- 6.5.1 Conocimiento de los programas de recibo y procesamiento de productos agrícolas producidos localmente y en combinación con el recibo de productos importados en épocas de baja producción interna.

- 6.5.2 Información sobre importación de productos de República Dominicana para ser procesados.
- 6.5.3 Conocimiento de todas las líneas de productos que se procesan en la empresa.
- 6.5.4 Conocimiento general de las instalaciones.
- 6.5.5 Observación de los cuartos de congelación de productos semi-procesados, tales como yuca congelada y discusión sobre la posibilidad de suministro de ese tipo de materia prima por parte de República Dominicana.

6.6 Visita al Mercado Mayorista de Río Piedras.

Período : Junio 8 de 7:30 A.M. a 12:00 M.

Personas entrevistadas: Mayoristas e importadores.

Temas tratados.

- 6.6.1 Conocimiento general del mercado.
- 6.6.2 Observación del sistema de distribución por áreas definidas, de las actividades mayoristas y detallistas en el mercado. /}
- 6.6.3 Observación del estado de empaçado, clasificación y calidad general de los productos exportados a Puerto Rico por la República Dominicana.
- 6.6.4 Conversaciones con mayoristas e importadores sobre problemas de calidad de tomate, yautía, batata y otros procedentes de la República Dominicana.

6.7 Visita a las oficinas de la Empresa Técnica del Caribe.

Período : Junio 8 de 3:00 a 5:00 P.M.

Personas entrevistadas: Sr. Luis Rivera Santos, Héctor Huertos y otros técnicos. (Estas personas nos acompañaron a todas las entrevistas y visitas en Puerto Rico).

Temas tratados:

6.7.1 Resumen de lo observado hasta esa fecha y mayores detalles sobre los programas de mercadeo de AFDA.

6.7.2 Tema general sobre aspectos de mercadeo en Puerto Rico.

6.8 Asistencia a Seminario sobre Crédito Agropecuario en Puerto Rico.

(asistencia de 4 de los 8 técnicos de República Dominicana, los otros 4 participaron en la visita que relaciona 6.9).

Período: Junio 9 de 8:00 A.M. a 3:00 P.M.

Personas entrevistadas.

Participaron todos los técnicos en mercadeo de AFDA en Puerto Rico, Ingenieros agrónomos y funcionarios de otros programas de la Secretaría de Agricultura y del sector privado.

Temas tratados.

6.8.1 Exposiciones sobre los objetivos, alcances y desarrollo de los programas de producción y de mercadeo en Puerto Rico.

6.8.2 Exposiciones sobre los sistemas de crédito agropecuario en Puerto Rico, líneas de crédito, especializaciones y mecanismos de operación.

6.8.3 Conferencias sobre los alcances del crédito agropecuario del Estado y el crédito de las entidades financieras privadas.

6.9 Viaje a la Isla de Saint Thomas. (4 técnicos del grupo).

Período : Junio 9 de 8:00 A.M. a 3:00 P.M.

Personas entrevistadas: mayoristas e importadores.

Temas tratados:

El grupo visitante tenía interés de conocer las posibilidades del mercado importador de esa isla que demanda importantes volúmenes de productos perecederos provenientes de las demás islas del Caribe, incluso de República Dominicana.

COLOMBIA.

6.10 Visita al Instituto de Mercadeo Agropecuario - IDEMA, en Bogotá, Colombia.

Período : junio 12 de 8:00 A.M. a 4:00 P.M.

Personas entrevistadas : Dr. Hernán Cardoso, Subgerente de Distribución; la Directora del Departamento de Planeamiento, el Jefe del Departamento de Compras, el Jefe del Departamento de Almacenamiento, el Jefe de Transporte, Jefe de Distribución, Jefe de la Sección de Estadísticas y Precios.

Temas tratados:

6.10.1 Conocimiento del sistema de acopio y compra de los productos intervenidos por el IDEMA.

- 6.10.2 Sistema de fijación de precios de sustentación.
 - 6.10.3 Sistemas de regulación de los mercados a través del abastecimiento y de recomendación de medidas con los cupos de crédito para la programación de mercancías por parte de los empresarios privados.
 - 6.10.4 Enunciado sobre empresas subsidiarias de IDEMA en almacenamiento (INAGRARIO) y en transporte (Frigoandina) y en manejo de productos perecederos (Emcoper).
 - 6.10.5 Sistemas de distribución a través de canales con detallistas en sustitución de canales vinculados con el consumidor.
 - 6.10.6 Explicaciones generales de la organización de IDEMA como empresa comercial del Estado, autónoma financieramente, adscrita al Ministerio de Agricultura.
- 6.11 Visita a la Central Mayorista de Abastecimientos de Bogotá. Corabastos.

Período : Junio 13 de 5:00 A.M. a 1:00 P.M.

Personas entrevistadas : Comerciantes mayoristas; Dr. Augusto Ramírez, Gerente General y otros funcionarios (Jefe de Investigaciones, Jefe de Relaciones).

Temas tratados.

- 6.11.1 Corabastos es una empresa comercial del Estado, constituida por entidades gubernamentales en un 85% (IDEMA, Coliagro, Banco Ganadero, Incora, Cecora, Municipalidad de Bogotá) y el resto por particulares (comerciantes mayoristas, cooperativas, gremios y

asociaciones de productores.

- 6.11.2 Explicación amplia del gerente de Corabastos sobre la historia, proceso de formación y evolución de Corabastos. Conceptos sobre la localización, aspectos a considerar en la localización de los comerciantes en la misma.
 - 6.11.3 Conceptos sobre la conveniencia o inconveniencia de contar con más de un mercado central.
 - 6.11.4 Informes comparativos sobre las características y desarrollo de las principales centrales mayoristas de América Latina y otros países del mundo.
 - 6.11.5 Programas de Corabastos con: agricultores intermediarios. Servicio de información de precios. Programas de bolsa agropecuaria, coratiendas, coracarnes, etc.
 - 6.11.6 Planes futuros de Corabastos. La conveniencia de contar con reservas de espacio para ampliación futura.
 - 6.11.7 El sistema de difusión de precios a los agricultores. Programa radial campesino. (se tomó una grabación del programa).
- 6.12 Visita a la Empresa Colombiana de productos perecederos EMCOPER.

Período : Junio 13 de 2:00 a 4:00 P.M.

Personal entrevistado : Lic. María Teresa de Arango.

Temas tratados.

- 6.12.1 Constitución de EMCOPER, como una sociedad comercial del Estado, con el fin de crear y administrar una cadena nacional de frío para almacenamiento y conservación de los productos pe-

recederos.

6.12.2 EMCOPER desarrolla 14 proyectos de almacenamiento en frío en iguales zonas de producción y consumo de Colombia. Cada proyecto se administra como una empresa privada, en donde EMCOPER posee el 49% del capital y los empresarios privados y usuarios el 51% restante.

6.12.3 Para el transporte en frío se creó la empresa especializada "Frigoandina" que es una sociedad comercial del Estado.

6.12.4 Se conocieron otros detalles sobre la organización y administración de EMCOPER y planes de desarrollo.

6.13 Visita al IICA de Bogotá.

Período : Junio 13 de 4:00 P.M. a 5:30 P.M.

Personal entrevistado : Dr. Pablo Torrealba, Director, Augusto Donoso, Dr. Juan López, Especialistas.

Temas tratados.

6.13.1 Conocimiento general del edificio e instalaciones del IICA.

6.13.2 Conocimiento de algunas de las actividades del Instituto, especialmente las del programa de capacitación agropecuaria.

6.14 Visita a Centros de Acopio de Fedecafé en Silvania y Arvelaez. (a 30 y 50 Kms. de Bogotá).

Período : Junio 14 de 10:00 A.M. a 5:00 P.M.

Personal entrevistado: Encargado del Centro de Acopio, Jefe del Programa de Agroindustria de Diversificación Cafetera, Encargado del Programa de Mercadeo de Diversificación Cafetera en el Departamento de Cundinamarca

Temas tratados.

- 6.14.1 La Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, FEDECAFE, cuenta con un programa de desarrollo y diversificación del cultivo del café. Se fomenta el cultivo y se apoya al mercado de productos agrícolas distintos del café, así como de productos pecuarios. La mayor parte son productos perecederos.
- 6.14.2 Se conoció una pequeña agroindustria de caña de azúcar que produce panela (raspadura de azúcar negra). La agroindustria pertenece a una asociación de pequeños productores de caña de azúcar, quienes operan toda la etapa agroindustrial y comercializan el producto final. Usan el bagazo de la caña como único combustible de los hornos. Prodesarrollo de FEDECAFE financia y apoya la asociación.
- 6.14.3 Se visitó un centro de acopio de otra asociación auspiciada por Prodesarrollo de FEDECAFE. Esta comercializa mora (producto altamente perecedero), que canaliza a través de ventas en la Central Mayorista Carobastos. Posee camión propio para el mercadeo y cuenta con una buena organización administrativa.
- 6.14.4 Esta asociación está sirviendo de modelo para la creación de otras asociaciones que harán operaciones de mercadeo, en la etapa de acopio y venta mayorista. Se programa la agroindustrialización del producto.
- 6.15 Visita al Centro de Acopio de la Sociedad comercial "Las Mercedes".
(en Sasaima a 35 Kms. de Bogotá).

Período : Junio 15 de 6:00 A.M. a 12 M.

Temas tratados.

- 6.15.1 Se conocieron las instalaciones y principales actividades de la asociación, que es una agrupación de pequeños productores **independiente, sin auspicio oficial.**
 - 6.15.2 La asociación cuenta con Centro de Acopio de frutas, tienda de consumo y tienda de insumos.
 - 6.15.3 Recibe los productos de sus socios, con preclasificación. Tiene mesas de clasificación en donde se clasifican y empacan los productos que son vendidos a una cadena de supermercados, en condiciones de ir a las manos de los consumidores.
 - 6.15.4 La asociación posee radio-transmisor para informarse de los precios y establecer acuerdos de mercadeo con la cadena de supermercados.
 - 6.15.5 Las operaciones de mercadeo dejan un pequeño margen para la asociación, que le permite capitalizar y amortizar créditos e inversiones. Posee camión propio.
 - 6.15.6 La Asociación se ha desarrollado por esfuerzo propio y capitaliza con las cuotas y principalmente por la operaciones de mercadeo de frutas.
- 6.16 Visita al centro de acopio de la cadena de supermercados Carulla, S. A. de Bogotá.

Período: Junio 15 de 2:00 a 4:00 P.M.

Personal entrevistado : Encargado del Centro de Acopio.

Temas tratados:

- 6.16.1 El Centro de Acopio recibe, clasifica, almacena y distribuye cerca de 120 productos perecederos distintos. Compra a agricultores e intermediarios, dando preferencia a los primeros. Se manejan cerca de 20,000 Tons. de productos perecederos al año.
- 6.16.2 Los productos se procesan esencialmente a mano o sólo con ayuda de cintas transportadoras.
- 6.16.3 El centro de acopio tiene por objetivo proveer de los productos agrícolas perecederos a los almacenes de la cadena, cerca de 20 en todo el país.

La mayor parte de los productos perecederos provienen de zonas agrícolas cercanas, no mayores de 150 kms. de distancia. Sin embargo, hay productos que vienen por avión desde distancias mayores de 1.000 y 1.500 kms. También se envían diariamente hortalizas por avión a la Costa Atlántica a 1.200 kms. de distancia.

- 6.16.4 Existen cámaras de conservación en frío y de maduración de frutas.
- 6.16.5 Los inventarios se manejan por sistemas computables.
- 6.16.6 La empresa debe operar con márgenes de rentabilidad en todas las operaciones.

6.17 Visita al mercado detallista de "Paloquemao"

Período ; Junio 15 de 4:00 P.M. a 5:30 P.M.

Temas tratados;

Conocimiento de un típico mercado detallista que opera con todo tipo de productos durables y perecederos.

Cuenta con cuartos de refrigeración y congelación para alquiler a los usuarios, por parte de la Empresa 'EMCOOPER'.

6.18 Visita al Programa de Diversificación Cafetera y Cooperativa Cafetera de Risaralda en Pereyra.

Departamento de Risaralda.

Período : Junio 16 de 3:00 P.M. a 6:00 P.M.

Personal entrevistado: Gerente de la Cooperativa Cafetera de Risaralda, Encargado del Programa de Mercadeo de Prodesarrollo, funcionarios de la Cooperativa.

Temas tratados.

6.18.1 La Cooperativa cuenta con 5,000 socios, la mayoría pequeños productores. Es una típica cooperativa, de las 43 organizaciones de su orden con que cuenta la FEDECAFE.

6.18.2 En materia de café, realiza el mercadeo del producto en convenio con la Federación. En 1977, la Cooperativa hizo compras de café en ese Dpto. por valor de Col. \$ 2,600 millones (aproximadamente US\$75. millones).

6.18.3 En materia de mercadeo de productos distintos del café, o sea productos de diversificación, desarrolla programas conjuntos con la Federación.

Se cuenta con una red de 11 supermercados que conforman el sistema de distribución urbano de alimentos y una central mayorista de suministros a los supermercados y a las tiendas rurales.

- 6.18.4 Se fomentan grupos asociativos de productores para el acopio de los productos.
- 6.18.5 A nivel rural, se organiza una red de tiendas rurales (tambos rurales) que tienen el doble fin de distribuir alimentos y de acopiar los productos agrícolas de los socios. La Central de Abastecimiento surte a las tiendas rurales a bajo costo, actualmente cuenta con 43 tiendas rurales afiliadas en el Departamento de Risaralda.
- 6.18.6 Se conocieron planes y programas de agroindustrias y mercadeo de productos en estado natural.

6.19 Visita a una Tienda Rural en Pereyra (a 10 Kms.)

Período : Junio 17 de 8:00 A.M. a 10:00 A.M.

Personal entrevistado: Gerente de la asociación de agricultores que la opera.

Temas tratados.

- 6.19.1 La tienda es fomentada por FEDECAFE y la Cooperativa Cafetera. Está formada por una típica asociación campesina de 20 a 30 socios, pequeños productores de frutas menores.
- 6.19.2 Es autónoma como asociación aunque participa de los programas de diversificación cafetera.
- 6.19.3 Se surte de la Central mayorista de la Cooperativa o del comercio privado.

Está construyendo instalaciones para albergar la tienda y el centro de acopio. FEDECAFE y la cooperativa desarrollan un tipo de construcción rural de múltiples servicios en dimensiones de 12 metros de largo por 5 de ancho, dividido así:

3 x 5 metros para administración.

5 x 5 metros para tienda (y en ocasiones carnicería).

4 x 5 metros para centro de acopio.

Cuando se manejan insumos se hace un anexo de 3 x 5 metros.

El costo de la construcción es el equivalente a US\$5,000. en materiales, sin embargo, cuando se usan prefabricados, la construcción total cuesta aproximadamente US\$2,200 = (prefabricados de Servivienda).

Este tipo de construcción y los servicios que alberga, tienen cierto similitud con los programas de servicios rurales integrados que se adelantan en República Dominicana.

6.20 Visita al Centro de Investigaciones para la Agricultura Tropical, CIAT, en Palmira.

Período : Junio 19 de 9:00 A.M. a 1:00 P.M.

Personal entrevistado: Técnico encargado de relaciones públicas, investigadores de laboratorio, investigadores de campo.

Temas tratados:

6.20.1 Películas explicativas de las funciones y actividades del CIAT.

6.20.2 Recorrido por las principales instalaciones de laboratorio y algunos experimentos de campo, especialmente de arroz y yuca.

6.20.3 Observación de algunas de las publicaciones especiales y documentos periódicos de divulgación por suscripción

6.21 Visita al Programa "MERCAFE" en Cali.

Período : junio 19 de 3:P.M. a 6:00 P.M.

Personal entrevistado : Director del Programa,

Temas tratados:

6.21.1 Conocimiento general de "MERCAFE". Este es un proyecto de la Federación de Cafeteros en el Departamento del Valle que se basa en la creación de una red de distribución de productos con el fin de formar un canal de comercialización para los productos agrícolas referentes de café, a las distintas zonas de producción de ese Departamento.

6.21.2 El sistema de distribución de Mercafé cuenta con 10 puntos de venta en Cali y 5 localizados en las principales ciudades del departamento.

En Cali, cuenta con una central mayorista de acopio al servicio de Mercafé, dividido en tres secciones: productos procesados, granos y perecederos, esta última cuenta con cuartos fríos y equipos para clasificación normal y empaques especiales para manejo de frutas y hortalizas.

6.21.3 Se conocieron ideas generales del funcionamiento de los enlaces con los centros de acopio.

6.21.4 Observación de la llegada de productos clasificados mediante sistemas mejorados, directamente realizados por los agricultores.

- 6.21.5 Se visitaron las instalaciones, especialmente la sección de productos perecederos.
- 6.21.6 Se visitó un supermercado de Mercafé en Cali para comprobar el funcionamiento de una unidad de distribución típica.
- 6.21.7 Se recibieron explicaciones generales sobre los "Talleres Rurales". Estos son talleres industriales organizados por FEDECAFE, para las esposas de los campesinos. Los talleres tienen contratos con industrias importantes como los zapatos Crpydon para elaborar la parte manual de ese calzado, la que se asigna a los socios de los talleres, siguiendo unas normas de asistencia técnica.

6.22 Visita a la Central Mayorista de Abastecimientos del Valle del Cauca - Cavasa de Cali.

Período : junio 20 de 6:00 A.M. a 12:00 M.

Personal entrevistado: Dr. Arizabaleta, Gerente General y otros funcionarios directivos, algunos mayoristas.

Temas tratados:

- 6.22.1 Cavasa es una sociedad formada con varias entidades y empresas públicas.
- 6.22.2 Se conocieron las etapas de formación de CAVASA y su desarrollo histórico.
- 6.22.3 Visita general por todas las instalaciones.
- 6.22.4 Conocimiento en detalle de los principales problemas encontrados en el traslado de los mayoristas a la central.

- 6.22.5 Datos generales sobre criterios de localización de las centrales mayoristas y problemas concretos de CAVASA.
- 6.22.6 Conocimiento en detalle sobre la organización del sistema de transporte de los vehículos para el retiro de los productos; para hacer operativa una programación de rutas por sectores de la ciudad a fin de reducir los costos del transporte de alimentos y hacer más eficiente la labor de los vehículos disponibles.
- 6.22.7 Conocimiento de la localización en la central, de todas las cooperativas de consumidores, para la provisión mayorista de los afiliados.
- 6.22.8 Observación de mayoristas integrando otras actividades como la clasificación, empaquetado y desarrollo de técnicas mejoradas de mercadeo.
- 6.22.9 Presentación de una película documental sobre el desarrollo y promoción de la central mayorista.
- 6.22.10 Comentarios de mayoristas sobre problemas de localización de la central,

6.23 Visita a la Central Mayorista de Abastecimientos de Medellín.

Período: Junio 21 de 6:00 A.M. a 9:30 A.M.

Temas tratados.

- 6.23.1 La Central Mayorista de Medellín se administra como un departamento especializado de las Empresas Varias Municipales de Medellín, entidad de servicios públicos del ayuntamiento de Medellín; con ello se diferencia de las centrales de Bogotá y Cali que son empresas comerciales del Estado.

6.23.2 El sistema de construcción de Medellín es diferente, especialmente por el uso de rampas elevadas y separaciones de ladrillo entre los locales de cada mayorista.

6.23.3 También el desarrollo de la de Medellín es diferente; en ésta se construyen bodegas por sectores, ejemplo: frutas, hortalizas, procesados, granos, etc. y el traslado de mayoristas se realiza también por sectores.

En Cali y Bogotá la construcción es total y el traslado de mayoristas se realizó en forma simultánea.

6.23.4 En Medellín se lleva a cabo un sistema de organización del transporte de los alimentos, entre mayoristas y detallistas, en parte similar al de la Central de Cali.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS-OEA
Oficina en Colombia

Informe de Viaje

1. **Nombre del técnico:** Raúl Fiorentino
2. **País donde prestó sus servicios:** Valle del Cauca, Colombia
3. **Período en que fue realizado:** 26 al 28 de junio, 1978
4. **Propósitos del viaje:**
 - Acepto de información para el estudio sobre tecnología azucarera en el Valle del Cauca.
5. **Lista de contactos:**
 - Doctor Gustavo Neres del CIAT
 - Doctor Vitaleano Izquierdo de ASOCAÑA
 - Doctora Carmen Astudillo de ASOCAÑA
 - Doctor Guillermo Cuellar (Ingenio Oriente)
6. **Otros servicios solicitados al técnico:**
 - Ninguno.
7. **Síntesis de los servicios prestados:**

Se procedió al acepto de información secundaria en los archivos de ASOCAÑA. Inicialmente, se continuó con encuestas a los ingenios, obteniéndose esta vez, información del Ingenio Oriente.
8. **Opinión sobre la utilidad del viaje:**

Ninguna.

9. **Acción posterior de continuidad e complementación requerida:**

Ninguna.

10. **Conclusiones, comentarios y sugerencias:**

Ninguna.

Bogotá, Julio 13, 1978

**Rafael Fiorentino
Especialista en Investigación sobre
Transferencias Tecnológicas**

cjrdeg.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Faint, illegible text in the upper middle section of the page.

Faint, illegible text in the middle section of the page.

Faint, illegible text in the lower middle section of the page.

Faint, illegible text in the lower section of the page.