

4006-1

C A

34

RESUMEN DEL ESTUDIO SOBRE LOS PROGRAMAS DE JUVENTUDES RURALES EN LAS AMERICAS



0.717 P96457r 1962



PROGRAMA

INTERAMERICANO PARA

LA JUVENTUD RURAL

DR. EARL JONES



Cc
G:

34571 1962

Resumen de
UN ESTUDIO SOBRE LOS PROGRAMAS DE JUVENTUDES RURALES EN LAS AMERICAS
(Excepto Estados Unidos de América y Canadá)

Dr. Earl Jones

Programa Interamericano para la Juventud Rural
San José, Costa Rica
1962

1961



I. I. C. A. - C. I. R. A.	
BIBLIOTECA	
COMPRADO A	_____
OBSEQUIO DE	<u>I.I.C.A.</u>
FECHA	<u>7-12-61</u> PRECIO _____

I.I.C.A.
630.717
J 652

P R E F A C I O

El Programa Interamericano para la Juventud Rural es un proyecto cooperativo para ayudar y suplementar los esfuerzos de las naciones miembros de la Organización de Estados Americanos (O. E. A.) en el desarrollo de programas para la juventud rural. El proyecto se estableció debido a la profunda creencia de que el progreso real en la agricultura y el fortalecimiento de la economía nacional de los países latinoamericanos dependerá de la orientación adecuada que se le dé a la juventud para el desempeño de sus futuras funciones como agricultores, amas de casa, ciudadanos y líderes rurales.

El Programa Interamericano para la Juventud Rural concentra sus esfuerzos principalmente en las siguientes actividades:

1. Establecer y fortalecer los comités y fundaciones nacionales de juventudes rurales.
2. Adiestrar al personal profesional y a los líderes voluntarios dedicados al trabajo con juventudes rurales.
3. Estimular mayor esfuerzo e interés en el campo de juventudes rurales por medio de programas de reconocimiento, premios e intercambio para socios, líderes y colaboradores de los clubes juveniles rurales.
4. Estudiar las necesidades de las juventudes rurales y los métodos usados en los programas, así como suministrar información a los programas para que continúen mejorándose.

Estas actividades se llevan a cabo en cooperación con organismos nacionales e internacionales. Además, los informes de actividades y planes del Programa son revisados periódicamente con el Comité Interamericano para la Juventud Rural, nombrado por el Secretario General de la Organización de Estados Americanos.

El Programa Interamericano para la Juventud Rural es un proyecto cooperativo entre el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O. E. A. y la American International Association.

El Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O. E. A. es un organismo especializado de la Organización de Estados Americanos, establecido por los gobiernos de las Repúblicas Americas para promover el adelanto de las ciencias agrícolas por medio de la investigación, educación y del desarrollo de los servicios regionales.

La American International Association es una entidad filantrópica y de ayuda técnica, fundada por Nelson A. Rockefeller y sus hermanos, con el propósito de promover el desarrollo económico y social de los individuos y de las comunidades.

Howard E. Law, Director
Programa Interamericano
para la Juventud Rural

Resumen de
UN ESTUDIO SOBRE LOS PROGRAMAS DE JUVENTUDES RURALES EN LAS AMERICAS *
(Excepto Estados Unidos de América y Canadá)

Los programas para juventudes rurales, como cualquier otra organización educativa, son instituciones sociales que operan como dependencias de la sociedad general y, a la vez, tratan de lograr mejoras para esa misma sociedad. A fin de comprender mejor el medio donde funcionan los programas para juventudes, es necesario tener algún conocimiento del área, la gente y sus problemas.

Cabe mencionar que las organizaciones tienen estructuras y funciones distintas, según los planes trazados por el personal de cada programa. Antes de que estos programas puedan fortalecer sus actividades, aportando una mayor contribución al progreso de las Américas, es necesario conocer la forma en que éstos operan así como la opinión que los socios tienen sobre los mismos.

CONDICIONES GENERALES

Las Américas cuentan aproximadamente con una población de 206 millones de habitantes, exceptuando a los Estados Unidos de América y Canadá. Las unidades políticas varían en tamaño, desde el pequeño departamento francés de Martinica, 2.849 kms², hasta el inmenso Brasil, con una extensión más o menos similar a la de los Estados Unidos de América. Asimismo, la población difiere desde 30.000 habitantes en la Guayana Francesa, hasta 65.000.000 en Brasil. Entre estos extremos se encuentran los 26 países restantes, con su variedad de culturas, gentes y topografía.

Cuadro**

1

* Esta publicación es un resumen de una tesis doctoral en Educación preparada por Earl Jones para el Montana State College. Miembros del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O. E. A., de la American International Association y del Servicio de Extensión Agrícola de Costa Rica colaboraron en esta investigación llevada a cabo por el Programa Interamericano para la Juventud Rural.

** Estos números se refieren a los cuadros en la última sección de esta publicación.

A menudo se opina que la tierra es fértil, sin embargo, en muchos lugares no ha dado un nivel de vida adecuado a sus habitantes. De los 20 productos más importantes que se cultivan en estos países, 11 son mayormente para la exportación y se producen en grandes haciendas. Muchos de éstos, por su alto poder extractivo, agotan el suelo. La mayor parte de los agricultores de las Américas rinden al nivel de subsistencia.

Casi todos los países, 22 de los 28, tienen poblaciones rurales en proporción de un 50% o más. El promedio de aumento anual de la población total es de 2.5% y la mayoría de los jóvenes viven en áreas rurales. El producto bruto por persona varía desde \$74.00 hasta \$1.248.00; el ingreso rural es aún más bajo.

Once países muestran tasas de alfabetismo menores del 50% y en 15, menos del 50% de la población en edad escolar, reciben cualquier tipo de enseñanza. En nueve países los oficiales de educación estiman que del 0.7% al 80% de los jóvenes completarán la enseñanza primaria y que del 0.001% al 0.5% recibirá títulos universitarios.

CONDICIONES DE VIDA DE LA FAMILIA RURAL

Los programas nacionales e internacionales de salud han aportado su contribución al progreso de las zonas agrícolas, sin embargo, todavía es notoria la incidencia de enfermedades de los sistemas digestivo, circulatorio y respiratorio. La malaria y el cáncer también ocurren con mucha frecuencia.

Muchos problemas en la vida rural mencionados con mayor frecuencia son los siguientes: desnutrición, higiene inadecuada, analfabetismo y escasos recursos económicos. Se juzgaron deficientes o malas las condiciones sanitarias y se consideró que la ventilación, luz, protección y espacio de las viviendas no reunían los requisitos deseables.

En todos los casos se señaló falta de proteínas, minerales y vitaminas. Haití citó cantidad insuficiente de casi todos los alimentos; los demás países anotaron baja producción de legumbres, huevos y leche.

Veinticinco países mencionaron como inadecuados los muebles y equipos de las casas; siendo particularmente

Cuadro
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15

citadas como insatisfactorias las facilidades de baño, servicio sanitario y almacenaje. Además, muchos opinaron que las destrezas y los conocimientos sobre manejo del hogar eran deficientes o bajos, lo que indica que hay una gran necesidad de impartir educación en economía del hogar.

NATURALEZA DE LOS CUARENTA Y NUEVE PROGRAMAS

Los 49 programas para la juventud rural pueden ser clasificados, generalmente, en cuatro tipos: 4-H, clubes escolares, educación vocacional y cooperativas, siendo los dos primeros los predominantes. Del total de 229.512 socios en todos los clubes juveniles rurales, un 28% pertenece a los clubes escolares de Brasil. La existencia de clubes vocacionales formales se observó solamente en México, Puerto Rico, Panamá, Perú y Brasil. Únicamente Panamá y Argentina cuentan con cooperativas juveniles.

El método "Aprender Haciendo" fue proclamado como el ideal por todos los programas, y fue alentado por medio de proyectos individuales y colectivos. Los proyectos más comunes para los varones, según se mencionaron, son: huertas caseras, avicultura, ganadería de leche, crianza de cerdos, ganadería para carne y conservación de suelos. Los femeninos comprenden: costura, bordado, cocina, conservación de alimentos, nutrición general y mejoramiento de la casa. En la práctica, muchos países hallan dificultad en cumplir con el requisito de proyectos individuales, e informan que las causas principales de esto es la falta de recursos y el poco respaldo familiar. En ocasiones dichos proyectos se sustituyen por huertas escolares, centros comunales de economía doméstica u otras actividades colectivas.

En 1960 se invirtieron alrededor de \$5.000.000.00 en los programas juveniles rurales. Esta suma da un promedio de \$21.67 por socio pero varió entre \$0.38 y \$302.94. Unos 867 hombre-años profesionales se dedicaron al trabajo con juventudes rurales, lo que representa 11 profesionales por cada 1.000 socios. Puerto Rico usó tres profesionales por 1.000 socios, Argentina 55. La mayoría de las personas que actualmente trabajan con juventudes han recibido educación vocacional o normal, sin embargo, ésta varía desde primaria hasta posgraduada.

Según lo anotado por los dirigentes, los líderes voluntarios tuvieron un grado muy diferente de participación.

Cuadro
16
17
18
19
20
21

Costa Rica calculó solamente 1/3 líder por club, mientras que Surinam citó 10 por club. Los Estados Unidos de América cuenta aproximadamente con tres líderes voluntarios por club. En 1960 casi todos los programas de juventudes ofrecieron algún adiestramiento a sus profesionales, pero solamente la mitad proporcionó educación formal a sus líderes voluntarios.

Los principales problemas señalados por los oficiales fueron, en orden de mención, los siguientes: falta de recursos económicos y escasez de personal profesional y de líderes voluntarios. Las sugerencias que dieron para incrementar el interés en el trabajo con juventudes rurales comprenden reconocimiento por logros alcanzados, adiestramiento, ayuda económica directa y mejores programas de actividades. Estimaron que para suplementar los recursos actuales, se necesitan 8.930 profesionales, 71.964 líderes voluntarios y \$31.000.000.00.

Muchos socios de clubes juveniles rurales no conocían los objetivos oficiales de sus programas; otros opinaron que los objetivos principales eran aprender prácticas agrícolas y del hogar, y mejorar sus comunidades. Muchos se asociaron al club para aprender algo útil pero algunos esperaban que el aprendizaje les ayudaría a alcanzar carreras urbanas. La mayoría de los socios opinó que los proyectos en la finca y el hogar constituían la mejor parte del programa. Los socios de 14 a 21 años criticaron más sus programas que los de menos edad.

Cuadro
22
23
24
25
26
27
28
29
30

RECOMENDACIONES GENERALES

Las siguientes recomendaciones se hacen con el propósito de destacar algunas actividades que pueden aumentar el impacto de los programas en los distintos países:

1. Decididamente, existe muy poco conocimiento sobre las distintas fases del trabajo con juventudes. Por lo tanto, todos los países deben destinar, a la mayor brevedad posible, fondos y tiempo al trabajo de investigación con el propósito de poder suministrar datos informativos sobre este campo.
2. La evaluación de los programas juveniles rurales debe ser un proceso continuo. Aquellas organizaciones que no están aplicando este método, deben planear y realizar estudios sobre su estructura

e impacto. La evaluación es fundamental en el planeamiento de actividades, así como en el mejoramiento de la estructura y funcionamiento de sus programas.

3. La falta de adiestramiento adecuado, especialmente sobre principios sociológicos y psicológicos relacionados con el trabajo de juventudes, está restando efectividad a los programas, por lo que su importancia debe ser contemplada. Dicho adiestramiento debe incluir teoría y trabajos prácticos de campo para ambos, profesionales y líderes.
4. Si los programas desean aumentar su efectividad y eficiencia, deben reconocer la necesidad del uso de los líderes de la comunidad. Deben desarrollarse con alta prioridad, la destreza de descubrir líderes.

El reconocimiento adecuado que se le dé al trabajo que realizan los líderes, debe planearse y ejecutarse cuidadosamente para así proporcionar el estímulo que se desea.

El planeamiento a largo plazo para programas de la juventud rural debe incluir dichas fases vitales. Siguiendo un método sistemático anual de adiestramiento e investigación se puede avanzar inmensamente hacia estas metas.

RECOMENDACIONES ESPECIFICAS

Además de las recomendaciones generales, las siguientes, que son más específicas pueden ayudar a lograr programas mejor balanceados:

1. Los porcentajes de la juventud rural matriculada en cualquier institución de enseñanza son bajos, por lo que ambos porcentajes, adiestramiento en educación formal y extraescolar, deben ampliarse inmediatamente.

Las organizaciones de juventudes rurales están cooperando al desarrollo personal de los socios, por tal motivo es necesario tratar de expandirlas a fin de que abarquen, por lo menos, a los jóvenes que están fuera de la escuela y preferiblemente, también a la mayoría de aquellas personas que pueden beneficiarse con este tipo de adiestramiento.

2. La agricultura no puede abarcar a todos los jóvenes que viven en áreas rurales. Las organizaciones para la juventud rural deben contar con un plan definido a fin de poder desarrollar una

educación específica para que los jóvenes que emigran a zonas urbanas adquieran destrezas vocacionales especiales que les ayuden a adaptarse mejor al nuevo ambiente en que se van a desenvolver.

3. Los bajos niveles de ingreso rural indican que la mayoría de las actividades de los programas de clubes deben estar dirigidas al mejoramiento de la situación económica.
4. Las condiciones de vida de la familia rural son bajas en comparación con las de la sección urbana. Muchos peligros e inconveniencias que actualmente existen pueden ser eliminados o reducidos con poca inversión de dinero. Los clubes juveniles rurales, tanto de varones como de mujeres, deben dar énfasis a estas actividades.
5. Los clubes pueden llevar a cabo proyectos de mejoramiento de la comunidad y campañas sanitarias cumpliendo así sus propósitos educativos y mejorando materialmente las condiciones generales de vida.
6. Los programas deben buscar medios para dar mayor énfasis a los proyectos individuales como método educativo. A pesar de que las huertas caseras son los proyectos individuales más numerosos, es necesario darles un mayor impulso. Proyectos avícolas, de crianza de cerdos y cunicultura pueden también aumentar la producción casera de proteínas.
7. En la mayoría de los países, los clubes juveniles rurales son poco conocidos por la población rural. Además de dar publicidad al programa, otra de las formas más efectivas para adquirir prestigio y, a la vez, orientar a los socios hacia el mejoramiento individual, es dando oportunidades a los jóvenes bien adiestrados para que hagan demostraciones sobre temas que ayuden a elevar los niveles de vida.
8. Todas las actividades deben estar dentro del interés y al nivel de desarrollo de los jóvenes. Muchas actividades comunes están fuera del alcance socio-económico y psicológico de los socios. Varias de las dificultades previamente enumeradas pueden vencerse si a los socios se les enseña los pasos a seguir para elaborar un plan y si se les permite planear sus propios programas.
9. La competencia psicológica que actualmente confrontan muchos jóvenes en los trabajos de clubes, puede causarles más daño que beneficio. Muchos de los socios no pueden competir en ningún grupo. Si se espera que cada socio contribuya eficazmente al desarrollo de la sociedad, debe dársele atención no sólo como parte de un grupo, sino que también como individuo.

10. Hasta ahora los programas de juventudes rurales han prestado poca atención a los proyectos de reconocimientos y premios. Estos pueden ser efectivos si continuamente se tiene presente el objetivo de estimular en una forma mejor el trabajo con juventudes rurales, y si los premios que se otorgan brindan un aliciente para realizar mayores esfuerzos. Los comités y fundaciones nacionales generalmente ayudan a organizar y financiar los programas de estímulos. En la actualidad sólo seis países cuentan con organizaciones de esta índole; los demás deben tratar de fomentar interés en este proyecto.

Si los programas para la juventud rural adoptan estas recomendaciones, un tanto generales, se podrán lograr muchos cambios estructurales y metodológicos. Estos darán como resultado una mayor eficiencia en la operación de los programas y aumentarán notablemente la efectividad del trabajo con juventudes rurales, ayudando así a resolver algunos problemas socio-económicos de las Américas.

CUADRO 1. SUPERFICIE Y POBLACION DE LOS 28 PAISES ESTUDIADOS, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA Y CANADA EN 1960

País	Area Km ²	Población	Población por Km ²	% Rural
1. Brasil	8,513,844	65,743,000	8	63
2. Argentina	2,790,485	20,959,800	8	25
3. México	1,965,890	34,625,903	18	60
4. Perú	1,295,843	10,923,000	8	62
5. Colombia	1,138,338	14,132,959	12	66
6. Bolivia	1,098,581	3,462,000	3	85
7. Venezuela	912,050	6,709,000	7	46
8. Chile	741,767	7,665,261	10	35
9. Paraguay	406,762	1,768,292	4	65
10. Ecuador	270,670	4,393,000	16	71
11. Guayana Inglesa	212,480	560,620	3	69
12. Uruguay	186,926	2,800,000	15	50
13. Nicaragua	184,000	1,474,549	10	65
14. Surinam, Antillas Neerlandesas	146,934	496,056	3	64
15. Cuba	114,524	6,744,000	59	48
16. Honduras ^a	112,008	1,976,044	17	69
17. Guatemala	108,627	3,759,000	35	82
18. Guayana Francesa ^a	90,000	30,000	1/3	40
19. Panamá	76,932	1,053,000	14	64
20. Costa Rica	50,900	1,173,537	23	67
21. República Dominicana	47,825	4,135,872	84	76
22. Haití	27,750	3,504,263	126	87
23. Belice	22,696	82,000	4	60
24. El Salvador	21,393	2,613,367	122	63
25. Jamaica	11,284	1,554,000	137	65
26. Indias Occidentales	8,816	1,411,000	160	73
27. Puerto Rico	8,793	2,349,544	267	59
28. Guadalupe y Martinica	2,849	468,250	164	73
TOTAL	20,568,967	206,567,317	10	56
Canadá	9,976,177	17,814,000	2	34
Estados Unidos de América	9,936,387	179,647,000	19	23
TOTAL	19,339,564	197,461,000	10	25

(a) El área de Honduras no incluye al Departamento de Gracias a Dios, ya que recientemente entró a formar parte de ese país. Su superficie se estima aproximadamente en 8,000 km².

(b) Los datos de la Guayana Francesa no se incluyeron con los de los otros Departamentos Franceses, Guadalupe y Martinica, debido a la diferencia en la densidad de la población y el desarrollo del Departamento.

**CUADRO 2. FRECUENCIA DE IMPORTANCIA DE LAS EMPRESAS
AGROPECUARIAS SEGUN MANIFESTADO POR 28
PAISES**

Empresa	Frecuencia	Frecuencia Ponderada
1. Caña de azúcar y remolacha azucarera	22	156
2. Maíz, sorgo, maíz de millo	23	154
3. Café	17	138
4. Arroz	19	122
5. Bananos, plátanos	14	104
6. Ganado	26	103
7. Frijoles, arvejas	16	90
8. Bulbos y raíces	14	76
9. Cítricos y otros	9	56
10. Cerdos	12	53
11. Trigo	9	50
12. Cacao	7	49
13. Ovejas, cabras	10	47
14. Algodón	7	42
15. Hortalizas	8	40
16. Otros granos	8	38
17. Tabaco	8	35
18. Coco	5	34
19. Avicultura	6	15
20. Henequén	2	11

CUADRO 3. DISTRIBUCION POR GRUPOS DE EDADES DE LA POBLACION RURAL EN LOS 28 PAISES

	Pafs	Menos de 10		De 10 a 19		De 20 a 29		Más de 30		TOTAL	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1.	Argentina	1,110,869	5	1,011,310	5	916,991	4	2,200,780	11	5,239,950	25
2.	Belize	12,792	16	11,808	14	7,872	10	16,728	20	49,200	60
3.	Bolivia	879,216	25	556,692	16	516,280	15	990,512	29	2,942,700	85
4.	Brasil	10,804,036	17	13,272,312	22	5,497,943	9	9,085,158	15	38,659,449	63
5.	Guayana Inglesa	112,263	20	84,361	15	59,723	11	130,960	23	387,307	69
6.	Chile	697,538	9	563,396	7	456,082	6	965,822	13	2,682,838	35
7.	Colombia	2,714,950	20	1,969,918	15	1,532,309	11	2,654,737	20	8,871,014	66
8.	Costa Rica	203,814	20	156,257	15	115,494	11	203,814	20	679,379	67
9.	Cuba	753,816	12	646,128	10	575,361	9	1,101,494	17	3,076,799	48
10.	República Dominicana	992,609	24	744,457	18	537,663	13	868,533	21	3,143,262	76
11.	Ecuador	755,320	17	730,351	17	558,688	13	1,076,801	24	3,21,160	71
12.	El Salvador	461,441	18	361,979	24	270,099	11	494,310	20	1,587,829	63
13.	Guayana Francesa	1,500	5	1,500	5	2,000	7	7,000	23	12,000	40
14.	Guadalupe, Martinica	100,426	21	67,916	15	51,485	11	121,992	26	341,819	73
15.	Guatemala	924,714	24	708,947	19	554,282	15	893,890	24	3,082,379	82
16.	Haití	823,151	23	640,228	18	518,280	15	1,067,048	31	3,048,707	87
17.	Honduras	374,414	20	286,236	15	214,578	11	427,068	23	1,302,296	69
18.	Jamaica	273,841	16	219,073	15	186,212	11	416,239	25	1,095,365	65
19.	México	6,232,680	18	4,570,632	13	3,531,852	10	6,440,436	19	20,775,600	60
20.	Nicaragua	354,629	24	220,445	15	172,522	12	210,860	14	958,456	65
21.	Panamá	222,393	21	134,784	13	107,827	10	208,915	20	673,919	64
22.	Paraguay	302,606	17	428,038	12	138,361	8	280,484	16	1,149,489	65
23.	Perú	2,058,767	19	1,442,491	22	1,103,878	10	2,167,123	20	6,772,259	62
24.	Puerto Rico	442,735	20	246,631	11	189,973	8	436,551	20	1,315,890	59
25.	Surinam, Antillas Neerlandesas	60,319	13	60,320	16	44,446	9	152,388	30	317,473	64
26.	Uruguay	366,000	12	47,320	1	25,200	1	1,008,000	36	1,416,520	50
27.	Venezuela	766,452	15	515,359	10	355,181	7	688,502	14	2,352,494	46
28.	Indias Occidentales	270,320	23	253,176	16	159,048	10	361,596	25	1,044,140	74
	TOTAL	33,043,611	16	29,951,165	14	18,400,176	9	34,677,741	17	116,072,693	56
	% de Población Rural	-	28	-	26	-	16	-	30	-	100

CUADRO 4. PRODUCTO BRUTO POR PERSONA, PORCENTAJES DE LA POBLACION RURAL Y ALFABETISMO

País	Porcentaje		Producto Bruto por persona (\$E.U.A.)
	Rural	Sabe leer y escribir	
1. Argentina	25	87	496
2. Chile	35	81	303
3. Guayana Francesa	40	90	292 ^a
4. Venezuela	46	69	550
5. Cuba	48	76	296
6. Uruguay	46	85	382
7. Puerto Rico	59	74	1,284 ^a
8. México	60	55	210
9. Belice	60	78	148 ^a
10. Perú	62	42	126
11. El Salvador	63	42	152
12. Brasil	63	50	195
13. Paraguay	63	69	145 ^a
14. Panamá	64	72	324
15. Surinam, Antillas Neerlandesas	64	82	312 ^a
16. Jamaica	65	80	273 ^a
17. Nicaragua	65	40	158
18. Colombia	66	56	206
19. Costa Rica	67	80	235
20. Honduras	69	44	159
21. Guayana Inglesa	69	80	240 ^a
22. Ecuador	71	56	125
23. Indias Occidentales	73	71	230 ^a
24. Guadalupe, Martinica	73	60	213 ^a
25. República Dominicana	76	43	163
26. Guatemala	82	30	168
27. Bolivia	85	31	103
28. Haití	87	11	74

(a) El producto bruto por persona se obtuvo directamente de la tercera edición de "Latin America" de Preston James, a excepción de Paraguay y las dependencias. El informe directo de los países se cita para éstos. Todas las cifras de producto bruto son para 1955.

CUADRO 5. PRODUCTO BRUTO POR PERSONA, PORCENTAJES DE DUEÑOS DE FINCAS, ALFABETISMO Y FINCAS DE MENOS DE CINCO HECTAREAS EN 21 PAISES

País	Producto Bruto por Persona (\$EUA)	Porcentaje		
		Dueños de Fincas	Sabe leer y Escribir	Fincas de Menos de 5 H.
1. Puerto Rico	1,248	94	74	10
2. Venezuela	550	42	69	54
3. Argentina	496	40	87	16
4. Uruguay	382	54	85	14
5. Panamá	324	16	72	52
6. Surinam, Antillas Neerlandesas	312	22	82	81
7. Guayana Francesa	292	-	90	99
8. Jamaica	273	85	80	92
9. Guayana Inglesa	240	51	80	78
10. Costa Rica	235	76	80	44
11. Indias Occidentales	230	-	71	92
12. México	210	60	55	83
13. Colombia	206	-	56	65 ^b
14. Brasil	195	79	50	66 ^b
15. Guatemala	168	68	30	89
16. Honduras	159	28	44	77 ^b
17. Nicaragua	158	-	40	80 ^b
18. El Salvador	152	62	42	80
19. Paraguay	145	53	54 ^a	64 ^b
20. Perú	126	-	42	93
21. Ecuador	125	-	56	73

- (a) Porcentaje de aquéllos que han asistido o asisten a la escuela según el Ministerio de Educación de Paraguay.
- (b) Incluye parcelas de subsistencia que no están clasificadas oficialmente como fincas.
- (c) El resto de las cifras representan censos oficiales o información del Ministerio de Agricultura tal como fue tomada de publicaciones gubernamentales de los países individuales.

CUADRO 6. MATRICULA ESCOLAR TOTAL DE NIÑOS ENTRE SIETE Y DIECINUEVE AÑOS Y LA POBLACION RURAL DE ESAS EDADES EN 1960

Pais	Población 7-19 años	Matrícula Escolar ^a	Porcentaje de Matrícula
1. Argentina	5,526,067	3,636,082	65.8
2. Belice	26,785	20,210	75.4
3. Bolivia	999,723	190,987	19.1
4. Brasil	26,062,094	6,662,041	25.6
5. Guayana Inglesa	176,495	111,746	63.3
6. Chile	2,274,028	1,212,308	53.3
7. Colombia	4,354,546	1,707,713	39.2
8. Costa Rica	334,620	230,737	68.9
9. Cuba	1,869,583	829,900	44.4
10. República Dominicana	1,042,340	454,452	43.6
11. Ecuador	1,383,275	509,675	36.8
12. El Salvador	818,720	289,800	35.4
13. Guayana Francesa	7,333	7,316	99.8
14. Guadalupe, Martinica	138,964	126,677	91.3
15. Guatemala	1,240,470	257,741	20.8
16. Haití	1,051,279	157,234	15.0
17. Honduras	595,712	149,402	25.1
18. Jamaica	477,467	276,968	58.0
19. México	11,080,320	4,366,312	39.1
20. Nicaragua	521,007	113,499	21.8
21. Panamá	326,430	168,626	51.6
22. Paraguay	813,704	319,480	39.3
23. Perú	1,944,961	1,501,263	77.2
24. Puerto Rico	659,141	595,533	90.3
25. Surinam, Antillas Neerlandesas	125,667	100,071	76.6
26. Uruguay	588,000	287,308	48.9
27. Venezuela	1,582,977	755,177	47.7
28. Indias Occidentales	463,896	346,125	74.6
TOTAL	66,485,304	25,384,383	38.2

(a) La matrícula está basada en censos realizados por los ministerios de educación e incluye escuelas primarias, secundarias y vocacionales

CUADRO 7. ASISTENCIA EN LOS VARIOS NIVELES DE EDUCACION
EN 1960 SEGUN DATOS PASADOS

País	Porcentaje			
	Asistió a la Escuela Pri- maria	Completó la Enseñanza - Primaria	Completó la Enseñanza ^a Superior	Completó el Ciclo Univer- sitario
1. Guayana Inglesa	98	80	9	0.5
2. Costa Rica	89	15	0.8	0.2
3. El Salvador	30	12	1	0.1
4. Guayana Francesa	100	25	3	0.5
5. Honduras	65	17	0.75	0.15
6. México	80	67	15	0.2
7. Nicaragua	28	0.7	0.4	0.001
8. Paraguay	54	6	0.04	0.004
9. Venezuela	34	6	3	0.5

(a) Incluye escuelas secundarias, vocacionales y normales que equivalen a un nivel menos que universitario

CUADRO 8. FRECUENCIA DE LAS PRINCIPALES CAUSAS DE
MORTALIDAD DE LA GENTE EN 28 PAISES EN 1960

Causa	Frecuencia	Frecuencia Ponderada
1. Enfermedades del sistema digestivo	16	39
2. Enfermedades del sistema circulatorio	10	22
3. Enfermedades del sistema respiratorio. ^a	10	20
4. Tuberculosis	4	9
5. Malaria	7	13
6. Cáncer	9	15
7. Enfermedades venéreas	3	5
8. Parásitos ^a	1	3
9. Enfermedades congénitas	1	3
10. Tifoidea	1	1
11. Tifus	1	1
12. Desnutrición	1	1

(a) Se menciona separadamente de otras clasificaciones más generales en las que algunos países incluyen esta enfermedad.

CUADRO 9. FRECUENCIA DE LOS PROBLEMAS PRINCIPALES DE LA VIDA FAMILIAR RURAL SEGUN MENCIONADOS POR ESPECIALISTAS DE SALUD Y ECONOMIA DOMESTICA EN 23 PAISES

Problemas Familiares ^a	Frecuencia	Frecuencia Ponderada
Inadecuado:		
1. Educación	15	22
2. Recursos económicos	13	29
3. Nutrición	11	27
4. Condiciones generales de vivienda	9	17
5. Higiene	7	12
6. Relaciones familiares	5	14
7. Tenencia de fincas	3	7
8. Medios de comunicación	2	5

(a) Anotados según lo manifestaron los oficiales de los países a pesar de que algunos de los puntos están interrelacionados.

CUADRO 10. FRECUENCIA DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE SALUD EN 23 PAISES SEGUN MANIFESTADO POR ESPECIALISTAS DE SALUD

Problemas Sanitarios ^a	Frecuencia	Frecuencia Ponderada
1. Higiene general inadecuada	14	33
2. Desnutrición	14	31
3. Enfermedades generales	12	24
4. Parásitos	8	20
5. Escasez de facilidades médicas	7	14
6. Facilidades de vivienda inadecuadas	3	4

(a) Anotados según lo manifestado por los oficiales en los países aunque algunos de los puntos están interrelacionados.

CUADRO 11. NIVEL DE LAS FACILIDADES SANITARIAS RURALES EN 23 PAISES SEGUN MENCIONADO POR ESPECIALISTAS DE SALUD Y EXTENSION

Facilidades Rurales	Clasificación			
	Muy Buena	Buena	Deficiente	Muy Mala
1. Agua potable	0	4	13	6
2. Facilidades sanitarias	0	0	12	11
3. Disposición de basura	0	1	10	12
4. Control de insectos	1	3	9	10
5. Manejo de casa	0	6	14	3
6. Aseo de la comunidad	0	2	16	5

CUADRO 12. FRECUENCIA DE LO ADECUADO DE VARIOS ASPECTOS DE LA VIVIENDA RURAL SEGUN MENCIONADO POR ESPECIALISTAS DE SALUD Y EXTENSION DE 26 PAISES

Aspectos de la Vivienda	Frecuencia de Clasificación	
	Adecuada	Inadecuada
1. Protección general	8	18
2. Ventilación	6	20
3. Luz	4	22
4. Espacio disponible	2	24
5. Protección contra accidentes	2	24

CUADRO 13. TASA DE PRODUCCION DE ALIMENTOS PARA CONSUMO CASERO DE ACUERDO A LO MANIFESTADO POR ESPECIALISTAS DE EXTENSION EN 21 PAISES

Alimentos	Clasificación por Países			
	Suficiente	Regular	Insuficiente	No se Produce
1. Hortalizas verdes y amarillas	1	4	14	2
2. Otras hortalizas	6	6	9	0
3. Granos	14	7	0	0
4. Aves	3	9	9	0
5. Huevos	3	6	12	0
6. Cerdos	2	8	11	0
7. Conejos	0	3	5	13
8. Otras carnes ^a	2	5	11	3
9. Leche	1	5	13	2
10. Frutas	5	11	5	0

(a) "Otras carnes" incluye aquellas de ganado, ovejas y cabras.

CUADRO 14. FRECUENCIA DE LAS PRINCIPALES DEFICIENCIAS NUTRICIONALES EN 22 PAISES SEGUN LO MANIFESTADO POR ESPECIALISTAS DE SALUD Y ECONOMIA DOMESTICA

Deficiencias ^a	Frecuencia	Frecuencia Ponderada
1. Proteínas	20	54
2. Vitaminas	18	42
3. Minerales	12	17
4. Carbohidratos	1	2
5. Preparación de alimentos	1	1
6. Cantidad de alimentos	1	1

(a) Dieciocho países tenían datos de estudios regionales realizados. Sus opiniones se basaron en estos estudios.

CUADRO 15. LO ADECUADO DEL EQUIPO DE LA VIVIENDA RURAL DE ACUERDO CON LAS OPINIONES DE ESPECIALISTAS DE ECONOMIA DOMESTICA EN 23 PAISES

Actividades del Hogar	Frecuencia de Clasificación		
	Adecuada	Deficiente	Inadecuada
1. Preparación de alimentos	1	13	9
2. Comida	0	16	7
3. Facilidades para dormir	1	9	13
4. Aseo de la casa	2	15	6
5. Actividades sociales	1	13	9
6. Lavado	2	5	16
7. Baño	1	3	19
8. Servicio sanitario	0	7	16
9. Almacenaje	0	9	14
10. Costura	2	7	14

CUADRO 16. LA OPINION DE ECONOMISTAS DEL HOGAR EN 22 PAISES SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y DESTREZAS GENERALES DE LAS AMAS DE CASA EN CIERTAS ACTIVIDADES

Actividades del Hogar	Frecuencia de Clasificación				
	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
1. Planeamiento y cocción de alimentos	0	2	7	11	2
2. Conservación de alimentos	0	2	3	7	10
3. Cuidado de la huerta	0	2	12	6	2
4. Cuidado del niño	0	0	9	8	5
5. Manejo de la casa	0	2	12	7	1
6. Lavado	0	5	7	7	3
7. Costura	1	2	12	6	1
8. Industrias caseras	1	1	7	7	6
9. Uso del tiempo	0	0	6	11	5
10. Hacer el hogar atractivo	0	1	6	10	5
11. Actividades de la comunidad	0	2	7	8	5

CUADRO 17. NUMERO DE SOCIOS DE CLUBES, PRESUPUESTO DEL PROGRAMA Y PRESUPUESTO POR SOCIO PARA 36 PROGRAMAS

Pais	No. de Socios	Presupuesto (\$ EUA)	Presupuesto por Socio (\$EUA)
1. Argentina, Ateneos Rurales	300	831	2.77
2. Argentina, Cooperativistas	12,000	4,575	.38
3. Argentina, El Chaco 4-C	360	2,285	6.34
4. Argentina, Misiones 4-M	512	14,937	29.17
5. Argentina, 4-A	2,160	251,372	116.38
6. Belice, 4-H	204	3,000	14.71
7. Bolivia, 4-S	3,087	57,477	18.62
8. Brasil, Clubes Agrícolas	64,474	26,320	.41
9. Brasil, 4-S, 4-P, 4-H, CJR	6,252	35,682	5.71
10. Guayana Inglesa, 4-H y "Young Farmers"	2,979	35,353	11.87
11. Chile, 4-C	1,521	93,427	61.42
12. Colombia, 4-S	3,313	20,777	6.27
13. Costa Rica, 4-S	4,641	78,137	16.83
14. Ecuador, 4-F	1,694	52,798	31.16
15. El Salvador, 4-C	860	51,628	60.03
16. Guatemala, IG	7,300	3,490	.48
17. Guatemala, 4-S	1,610	40,780	25.33
18. Haití, 4-C	2,722	38,323	14.08
19. Honduras, 4-S	902	19,150	21.23
20. Jamaica, 4-H	23,855	84,605	3.55
21. México, CJR	2,903	48,408	16.68
22. México, FAM	2,107	69,664	33.06
23. Antillas Neerlandesas (varios)	2,300	62,000	26.96
24. Nicaragua, 4-S	909	30,954	34.05
25. Panamá, 4-S	3,374	114,625 ^a	33.97
26. Panamá, FFP	110	4,121 ^a	37.46
27. Panamá, Cooperativistas	85	3,000	35.29
28. Paraguay, 4-C	3,140	23,583	7.51
29. Perú, CAJP	4,816	27,542	5.72
30. Perú, FAP	3,600	202,089 ^a	56.14
31. Puerto Rico, 4-H	34,262	480,000 ^a	14.01
32. Puerto Rico, FFA	4,410	700,000 ^a	158.73
33. Puerto Rico, FHA	16,222	900,000 ^a	55.48
34. Surinam, 4-H	503	15,200	3.03
35. Uruguay, Clubes Agrarios	5,500	6,960	1.27
36. Venezuela, 5-V	4,525	1,370,800	302.94
TOTAL	229,512	4,973,893	21.67

(a) Incluye el costo de instrucción formal.

CUADRO 18. FRECUENCIA DE LOS PROYECTOS DE SOCIOS EN 1960 DE ACUERDO A LO MANIFESTADO POR LOS OFICIALES DE 39 ORGANIZACIONES DE JUVENTUDES RURALES

Proyecto	No. de Organizaciones	Proyecto	No. de Organizaciones
<u>Ganadería</u>		<u>Artes Mecánicas y Manuales</u>	
General	5	General	4
Ganado de carne	12	Carpintería general	5
Ganado lechero	31	Construcciones	6
Ovejas	4	Construcción de facilidades sanitarias	7
Cabras	3	Industrias caseras generales	2
Avicultura	36	Confección de artículos de fibra	1
Crianza de cerdos	18	Tallado de madera	1
Crianza de conejos	8	Tejido	3
Pezca	2	Electrificación	4
Control de parásitos ^a	2	Tractores	3
<u>Agricultura</u>		<u>Mejoramiento Personal</u>	
General	5	Liderato	14
Conservación de suelos	11	Salud	3
Control de insectos ^a	9	Recreación	5
Hortalizas	36	Actividades religiosas	12
Maíz	29	Actividades sociales	27
Trigo	6	Cooperativas	5
Arroz	4	<u>Economía Doméstica</u>	
Papas	4	Nutrición general	18
Frutales	2	Cocción de alimentos	31
Frutas menores	2	Conservación de alimentos	19
Café	4	Costura general	39
Flores y arbustos	1	Confección de ropa	21
Bosques	7	Bordado	30
Semilleros ^a	2	Mejoramiento general del hogar (interior)	18
<u>Comunidad</u>		Embelllecimiento del hogar (exterior)	2
General	18	Mejoramiento de la cocina ^a	11
Centros comunales	7	Mejoramiento del comedor ^a	9
Centros para niños	1	Mejoramiento de la sala ^a	19
Casas clubes	8	Mejoramiento de dormitorios ^a	16
Mejoramiento de la escuela	4	Equipo del hogar	3
Facilidades para deportes	12	Cuidado de niños	2
Mejoramiento de la carretera	3		
Construcción de la iglesia	4		
Embelllecimiento de parques	10		
Aseo de la comunidad	1		
Campaña de vacunación	1		

(a) Estos mismos proyectos pueden haber sido incluidos dentro de aquellos más generales. Sin embargo, si un país lo anotó como un proyecto separado, en esta tabulación han sido mencionados separadamente.

CUADRO 19. HOMBRE-AÑOS PROFESIONALES EMPLEADOS EN 18 PROGRAMAS DE JUVENTUDES RURALES EN 1960

Programa	Hombre-años ^a			
	Adminis- tración ^b	Campo	Total	Por Socio
1. Argentina 4-A	5.45	113.40	118.85	.055
2. Bolivia 4-S	10.45	27.00	37.45	.012
3. Costa Rica 4-S	5.35	44.70	50.05	.011
4. Ecuador 4-F	3.60	21.20	24.80	.014
5. El Salvador 4-C	4.70	23.20	27.90	.032
6. Guatemala 4-S	3.75	13.15	16.90	.010
7. Haití 4-C	24.58	81.50	106.08	.039
8. Honduras 4-S	5.15	20.45	25.60	.028
9. México CJR	8.20	29.35	37.55	.013
10. México FAM	3.05	9.50	22.55	.011 ^c
11. Nicaragua 4-S	1.95	32.25	34.20	.037
12. Panamá 4-S	2.15	37.45	39.60	.012
13. Paraguay 4-C	3.50	41.50	45.00	.014
14. Perú CAJP	11.45	17.50	28.95	.006
15. Peru FAP	4.00	160.00	164.00	.045 ^c
16. Puerto Rico 4-H	36.65	71.50	108.15	.003
17. Puerto Rico FFA	6.60	99.30	105.90	.024 ^c
18. Venezuela 5-V	5.65	67.50	73.15	.015
TOTAL	146.23	720.45	866.68	.011

(a) Cálculo hecho del porcentaje de tiempo que cada empleado dedicó al trabajo de juventudes rurales.

(b) Incluye directores, supervisores, especialistas administrativos y trabajadores de oficina que desempeñan responsabilidades mayores.

(c) Incluye el tiempo dedicado a clases, talleres e instrucción práctica, así como actividades de clubes.

CUADRO 20. PORCENTAJE DEL ULTIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO POR PERSONAL PROFESIONAL EN 12 PROGRAMAS HASTA 1960

Pafs	Primaria		Secundaria		Vocacional		Normal		Universitaria		Posgraduada	
	Adm.	Campo	Adm.	Campo	Adm.	Campo	Adm.	Campo	Adm.	Campo	Adm.	Campo
1. Argentina	-	-	34	3	-	33	7	59	55	5	4	-
2. Bolivia	-	-	25	21	6	45	6	45	51	34	6	-
3. Costa Rica	-	48	-	8	9	4	27	2	74	38	18	-
4. Ecuador	-	-	25	12	12	44	-	-	63	44	-	-
5. El Salvador	-	-	-	30	71	70	29	-	-	-	-	-
6. Haití	10	62	8	7	10	20	10	9	56	2	6	-
7. Honduras	-	-	-	-	39	89	11	11	39	-	11	-
8. Jamaica	-	6	17	12	17	50	66	27	-	-	-	-
9. Panamá	-	3	-	63	-	6	20	-	70	28	10	-
10. Puerto Rico	-	-	-	-	-	-	-	4	27	95	73	1
11. Surinam	-	38	-	12	33	25	-	-	33	25	34	-
12. Venezuela	-	-	-	-	67	100	-	-	33	-	-	-

(a) Adm. ha sido usada en este cuadro como abreviatura de la palabra administración.

CUADRO 21. PORCENTAJE DE DISTRIBUCION DE LIDERES VOLUNTARIOS POR PROFESION Y PERTENENCIA COMO SOCIO EN UN CLUB DE 16 PROGRAMAS EN 1960

Programa	No. de Clubes	No. de Líderes	% de Distribución por Ocupación				% que son o que fueron socios
			Agricultores	Amas de Casa	Maestros	Otros	
1. Bolivia 4-S	202	233	45	21	21	13	52
2. Brasil 4-S	a	330	52	30	16	2	30
3. Guayana Inglesa 4-H	45	231	20	30	48	2	33
4. Chile 4-C	21	150	23	2	57	18	0
5. Costa Rica 4-S	282	98	10	31	24	25	37
6. Ecuador 4-F	76	292	10	8	34	48	22
7. El Salvador 4-C	51	112	22	29	46	3	0
8. Guatemala 4-S	80	125	28	32	0	0	6
9. Honduras 4-S	59	69	35	55	8	1	0
10. México CJR	145	275	20	18	62	0	0
11. México FAM	72	72	69	21	7	3	0
12. Nicaragua 4-S	36	36	28	42	30	0	0
13. Paraguay 4-S	122	140	21	11	18	0	0
14. Perú CAJP	280	1,300	28	15	23	34	44
15. Puerto Rico 4-H	1,237	7,362	a	a	a	a	78
16. Surinam, 4-H	45	470	1	1	68	30	0
17. Uruguay CAJ	92	612	10	0	90	0	85
TOTAL	2,845	11,907	-	-	-	-	-

(a) No hubo información

CUADRO 22. DIAS DEDICADOS AL ADIESTRAMIENTO EN SERVICIO DE
LIDERES PROFESIONALES Y VOLUNTARIOS EN 22 PROGRAMAS

Programa	Profesionales		Líderes Voluntarios	
	No.	Días	No.	Días
1. Argentina 4-A	156	20	0	0
2. Bolivia 4-S	0	0	120	4
3. Guayana Inglesa 4-H	50	10	900	5
4. Chile 4-C	79	3	260	3
5. Colombia 4-S	96	31	0	0
6. Costa Rica 4-S	4	15	0	0
7. Ecuador 4-F	40	5	16	5
8. El Salvador 4-C	0	0	67	1
9. Guatemala 4-S	43	2	0	0
10. Haití 4-C	11	6	0	0
11. Jamaica 4-H	22	4	85	8
12. México FAM	105	15	0	0
13. Nicaragua 4-S	30	4	10	4
14. Panamá, Cooperativa Juvenil	15	2	0	0
15. Panamá 4-S	44	1	300	3
16. Panamá FFP	30	18	0	0
17. Perú CAJP	7	6	140	5
18. Perú FAP	66	5	0	0
19. Puerto Rico 4-H	342	2	7,808	2
20. Puerto Rico FFA	90	45	0	0
21. Surinam 4-H	132	56	63	9
22. Uruguay CAJ	0	0	704	66

CUADRO 23. PROBLEMAS PRINCIPALES QUE HACEN DIFÍCIL LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS Y OPINIÓN DE LOS OFICIALES SOBRE EL ORDEN DE SEVERIDAD DE LOS MISMOS

Problema	Número de Entidades que Mencionan el Problema como de:			
	Primera Severidad	Segunda Severidad	Tercera Severidad	Total
1. Escasez de recursos económicos	9	6	4	19
2. Falta de personal profesional ^a	9	4	5	18
3. Falta de líderes voluntarios	2	6	3	11
4. Falta de conciencia sobre la importancia del trabajo	2	3	2	7
5. Falta de educación general y social del pueblo	1	1	3	5
6. Falta de colaboración por parte de los padres de familia y del gobierno	0	2	1	3
7. Falta de autonomía en la dirección	1	0	0	1

(a) La falta de personal profesional quizás se deba, algunas veces, a es casez de fondos, pero algunos programas mencionaron ambos; debido a esto, en el presente análisis se han incluido las dos partidas.

CUADRO 24. FRECUENCIA DE LAS SUGERENCIAS DE OFICIALES DE 47 PROGRAMAS SOBRE COMO AUMENTAR EL INTERES EN EL TRABAJO CON JUVENTUDES RURALES

Sugerencias	Número de sugerencias sobre cómo aumentar el interés de:					
	Público General	Oficiales de Programa	Líderes Voluntarios	Socios Jóvenes	Socios Mayores	Posibles Socios
1. Publicidad	38	-	-	-	-	17
2. Reconocimiento	-	17	28	17	17	8
3. Adiestramiento	-	25	26	8	11	-
4. Ayuda económica	-	7	3	22	24	-
5. Programas basados en el interés de los socios	2	-	-	21	40	11
6. Ayuda técnica	-	13	3	-	6	-
7. Recreación	-	-	-	11	8	-
8. Mayor participación en planeamiento y actividades	5	3	6	1	5	-
9. Visitas a hogares y fincas	-	-	2	5	7	10
10. Intercambios internacionales	-	3	6	4	1	-
11. Giras dentro del país	-	5	3	3	-	4
12. Comités nacionales y regionales	4	-	-	-	-	-
13. Competencias	-	-	2	2	1	-
14. Eliminación de competencias	-	-	-	2	3	-

**CUADRO 25. OPINION DE LOS OFICIALES SOBRE LA NECESIDAD QUE
EXISTE DE TECNICOS, LIDERES VOLUNTARIOS Y FONDOS
ADICIONALES PARA SERVIR EN FORMA EFECTIVA A LA JUVENTUD
RURAL DE CADA PAIS**

País	No. de Técnicos que se Necesitan	No. de Líde- res Volunta- rios que se necesitan	Fondos Adicio- nales que se necesitan (\$EUA)
1. Argentina	844	8,090	6,600,000
2. Belice	20	100	100,000
3. Bolivia	37	200	100,000
4. Brasil	3,800	30,000	11,000,000
5. Guayana Inglesa	160	5,000	35,300
6. Chile	-	150	100,000
7. Colombia	800	-	3,007,500
8. Costa Rica	80	1,800	300,750
9. República Dominicana	30	300	500,000
10. Ecuador	80	600	200,000
11. El Salvador	10	1,190	400,000
12. Guayana Francesa	10	100	25,000
13. Guadalupe, Martinica	80	1,000	1,000,000
14. Guatemala	160	3,800	131,800
15. Haití	120	620	115,000
16. Honduras	8	64	75,000
17. Jamaica	32	2,000	162,000
18. México	1,250	5,300	6,600,000
19. Nicaragua	20	400	10,000
20. Panamá	80	500	1,000,000
21. Paraguay	120	-	544,275
22. Perú	99	-	500,000
23. Puerto Rico	265	5,000	250,000
24. Surinam, Antillas Neerlandesas	15	350	28,000
25. Uruguay	38	200	252,750
26. Venezuela	1,752	5,000	1,505,375
27. Indias Occidentales	20	200	42,000
TOTAL	8,930	71,964	30,690,250

**CUADRO 26. FRECUENCIA DE OPINIONES DE LOS SOCIOS
SOBRE LOS OBJETIVOS DEL CLUB SEGUN
EL SEXO Y GRUPO DE EDADES**

Objetivos	Número de Menciones por ^a			
	Varones		Mujeres	
	10-13	14-21	10-13	14-21
1. Mejoramiento de la comunidad	3	4	4	5
2. Mejoramiento personal	4	0	4	3
3. Aprendizaje útil para fincas y hogares	12	12	10	10
4. Otra carrera además de agricultura o economía doméstica	2	0	4	0
5. Actividad social	0	0	1	0
6. No sabían	16	0	21	0
TOTAL	37	16	44	18

(a) Se entrevistó un total de 115 socios (65%) de seis clubes.

CUADRO 27. FRECUENCIA DE OPINIONES DE LOS SOCIOS
SOBRE SUS MOTIVOS PARA INGRESAR A UN
CLUB DE ACUERDO AL SEXO Y AL GRUPO DE EDADES

Objetivos	Número de Menciones por			
	Varones		Mujeres	
	10-13	14-21	10-13	14-21
1. Mejoramiento de la comunidad	0	0	0	0
2. Mejoramiento personal	8	2	4	3
3. Aprendizaje útil para fincas y hogares	16	6	18	5
4. Otra carrera además de agricultura o economía doméstica	0	8	6	6
5. Actividad social	3	0	7	0
6. Presión adulta	2	0	3	0
7. Compañerismo	8	0	6	4
TOTAL	37	16	44	18

CUADRO 28. CLASIFICACION DE SOCIOS SOBRE EL NIVEL DE
APRECIACION DE VARIAS ACTIVIDADES DE LOS CLUBES

Actividad	Nivel de Apreciación				
	Le agrado en alto grado	Le agrado un poco	Sin decidir	Le agrado poco	No participó
1. Reuniones	74	23	4	14	0
2. Recreación	86	14	0	15	0
3. Proyectos individuales	92	7	4	12	0
4. Proyectos colectivos	23	44	21	17	10
5. Ferias	52	31	0	1	31
6. Competencias	37	29	20	13	16
7. Convenciones	33	27	2	11	42
8. Día de logros	66	30	4	4	11

**CUADRO 29. FRECUENCIA DE LA OPINION DE LOS SOCIOS
CON RESPECTO A LA UTILIDAD DE PROGRAMAS
DE CLUBES**

Nivel de Utilidad	Varones		Mujeres	
	10-13	14-21	10-13	14-21
1. Mucho	18	2	26	5
2. Algo	15	9	18	11
3. Poco	4	5	0	2
4. Nada	0	0	0	0
TOTAL	37	16	44	18

**CUADRO 30. FRECUENCIA DE LA OPINION DE LOS SOCIOS
CON RESPECTO A SI LOS CLUBES PROVEYERON LO
QUE ERA NECESARIO Y LO QUE SE ESPERABA**

Respuesta	Varones		Mujeres	
	10-13	14-21	10-13	14-21
1. Si	28	1	36	4
2. En parte	7	9	8	10
3. No	2	6	0	4
TOTAL	37	16	44	18

NOTA:

La versión completa de la tesis Doctoral de "Un Estudio Sobre Programas de Juventudes Rurales en las Américas (excepto Estados Unidos de América y Canadá)" ha sido publicada en inglés y español y puede solicitarse a las siguientes instituciones:

Inglés:

International Cooperation Center
Montana State College
Bozeman, Montana
U. S. A.

Inglés y Español:

Departamento de Economía y Extensión
Instituto Interamericano de
Ciencias Agrícolas de la O. E. A.
Turrialba, Costa Rica

Copias de este resumen pueden obtenerse solicitándolas a las direcciones siguientes:

Inglés y Español:

Programa Interamericano para la Juventud Rural
Apartado 3307
San José, Costa Rica

Español y Portugués:

Programa Interamericano para a Juventude Rural
Av. Franklin Roosevelt 23, S/1004
Rio de Janeiro, Brasil



IICA CH