



Evaluación *ex ante* de Proyectos Productivos

*Programa Campo en Acción, Fondo de Inversión para la Paz, DAPR-FIP*

Convenio A-508/01 entre el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República – Fondo de Inversión para la Paz, DAPR-FIP, y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA

## Volumen II

# Proyectos Viables

Bogotá, D. C., 19 de abril de 2002

Agencia de Cooperación Técnica - IICA - Colombia

**IICA**



Digitized by Google



Evaluación *ex ante* de Proyectos Productivos  
Programa Campo en Acción, Fondo de Inversión para la Paz, DAPR-FIP

Convenio A-508/01 entre el Departamento Administrativo de la Presidencia de la Republica –  
Fondo de Inversión para la Paz, DAPR-FIP, y el Instituto Interamericano de Cooperación para  
la Agricultura, IICA

## Volumen II Proyectos Viables

Bogotá, D. C., 19 de abril de 2002

This One



CLS7 U4X S3GN

Digitized by Google



## Indice Volumen II Proyectos Viables

Código FIP	Nombre del proyecto	Puntaje	Producto	Proponente	Departamento	Volumen	Página
2001-0062	Establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas en la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca. Presentado por la unión Fundación Carvajal-Vallenpaz.	953	Cacao	Unión Fundación Carvajal-Vallenpaz	Cauca	1	1 a 11
2001-0049	Establecimiento de 100 hectáreas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del municipio de San Gil, departamento de Santander. Presentado por Acuascoop Ltda.	934	Tabaco-frijol	Acuascoop Ltda.	Santander	1	12 a 23
2001-0133	Siembra de 350 hectáreas de Arroz Riego-variedades probadas de arroz en los municipios de El Retén y Pivijay, del departamento de Magdalena. Presentado por la Federación Nacional de Arroceros, Fedearroz.	927	Arroz	Federación Nacional de Arroceros, Fedearroz	Magdalena	1	24 a 35
2001-0221	Producción de 9.600 pollos campesinos por ciclo productivo para beneficiar a 40 productores en los corregimientos de Fenicia, Salonica y Portugal de Piedras, municipio de Riofrio Valle. Presentado por la Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia, ACOC-Café Sano.	920	Pollos	Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia, ACOC-Café Sano	Valle del Cauca	1	36 a 47
2001-0266	Establecimiento de 1.106 hectáreas de plátano con 1.106 familias del departamento del Quindío en los municipios de Armenia, Pijao, Génova, Quimbaya, Montenegro, Circasia, Filandia, Calarcá, Córdoba, La Tebaida y Buena Vista, departamento de Risaralda en Pereira, Belén de Umbría, Marsella, Santa Rosa, Pía, Santuario, Balboa, Guatica y La Celia y el departamento de Cundinamarca en Viotá. Presentado por la Federación Nacional de Cafeteros.	918	Plátano	Federación Nacional de Cafeteros	Risaralda y Cundinamarca	1	48 a 57



Código FIP	Nombre del proyecto	Puntaje	Producto	Proponente	Departamento	Volumen	Página
2001-0272	Establecimiento y manejo de 63 hectáreas en café con énfasis de producción orgánica para beneficiar la Asociación Femenina Cafetera de gestión cafetera ubicada en los núcleos de: Altigracia, Arabia, Combia y Cerritos del Municipio de Pereira, departamento de Risaralda. Presentado por el Centro de Educación Agropecuaria Fundación Manuel Mejía.	914	Café	Centro de Educación Agropecuaria Fundación Manuel Mejía	Risaralda	1	58 a 67
2001-0216	Integración agroempresarial de 200 pequeños productores del occidente Caldense a la producción de 150 hectáreas de espárrago de exportación. Presentado por Erupción.	898	Espárrago	Erupción	Caldas	1	68 a 75
2001-0014	Establecimiento de 206 hectáreas de alfalfa para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres (3) núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyacá. Presentado por la Cooperativa Multiactiva de Productores de Alfalfa, Coomproalfa.	889	Alfalfa	Cooperativa Multiactiva de Productores de Alfalfa, Coomproalfa	Boyacá	1	76 a 86
2001-0263	Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera) en 7 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca. Presentado por la Federación Nacional de Cafeteros.	885	Café-madera	Federación Nacional de Cafeteros	Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca.	1	87 a 98
2001-0268	Fortalecimiento agroempresarial de 520 pequeños productores de los distritos agroindustriales del noroccidente del departamento de Caldas a través de su integración a la cadena industrial de jugos. Presentado por la Federación Nacional de Cafeteros.	877	Cítricos, naranja	Federación Nacional de Cafeteros	Caldas	1	99 a 107
2001-0137	Mejoramiento de la producción lechera de pequeños productores pertenecientes a las cooperativas ubicadas en las zonas de ladera del Valle del Cauca afectadas por el conflicto armado. Presentado por Unión Temporal Fundebasa-Cipav.	875	Leche	Unión Temporal Fundebasa-Cipav	Valle del Cauca	1	108 a 118





Código FIP	Nombre del proyecto	Puntaje	Producto	Proponente	Departamento	Volumen	Página
2001-0188	Cría de 40.000 pollos de engorde una alternativa productiva para 20 pequeños productores de las veredas de la Diana el Líbano, Parraga y Puerto Nuevo municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca. Presentado por la Asociación de Usuarios del Río Frayle, Asofrayle.	874	Pollos	Asociación de Usuarios del Río Frayle, Asofrayle	Valle del Cauca	1	119 a 129
2001-0142	Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Huila, Cundinamarca, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Tolima y Valle del Cauca. Presentado por la Federación Nacional de Cafeteros.	870	Café	Federación Nacional de Cafeteros	Antioquia, Caldas, Cauca, Huila, Cundinamarca, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Tolima y Valle del Cauca.	1	130 a 140
2001-0320	Establecimiento de 50 hectáreas y mantenimiento de 230 hectáreas en etapa improductiva de palma africana para beneficio de 23 familias de pequeños productores en el municipio de Tauramena, departamento de Casanare. Presentado por la Unión Temporal Plantta-Fundesagro.	848	Palma	Unión Temporal Plantta-Fundesagro	Casanare	1	141 a 150
2001-0265	Mejoramiento del ingreso de 262 familias cafeteras mediante la siembra de 214 hectáreas de aguacate en 5 núcleos de los Municipios de Fresno, Alvarado, Rovira, Ortega y Chaparral en el departamento del Tolima. Presentado por la Federación Nacional de Cafeteros.	840	Aguacate	Federación Nacional de Cafeteros	Tolima	1	151 a 159
2001-0347	Establecimiento de 150 parcelas de plátano ecológico para beneficiar a 150 productores de nueve municipios del Quindío: Quimbaya, Armenia, Montenegro, La Tebaida, Pijao, Génova, Calarcá, Córdoba y Buenavista. Presentado por Corpoica, Regional Nueve.	821	Plátano	Corpoica, Regional Nueve	Quindío	1	160 a 170
2001-0267	Bienestar de 237 productores en 4 núcleos estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Río Negro y el Playón en Santander y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena. Presentado por la Federación Nacional de Cafeteros.	820	Cacao	Federación Nacional de Cafeteros	Santander y Magdalena	1	171 a 182



Código FIP	Nombre del proyecto	Puntaje	Producto	Proponente	Departamento	Volumen	Página
2001-0055	Siembra de 500 hectáreas de maíz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarrica y Santander de Quilichao, departamento del Cauca. Presentado por Fundesinpa-Fenalce.	812	Maíz	Fundesinpa-Fenalce	Cauca	1	183 a 193
2001-0240	Establecimiento de 400 hectáreas de aguacate para beneficiar a 100 pequeños agricultores en 4 núcleos de los municipios de Cimitarra, Landazuri, el Carmen y San Vicente, departamento de Santander. Presentado por la Unión Temporal Corpoapray.	808	Aguacate	Unión Temporal Corpoapray	Santander	1	194 a 200
2001-0269	Establecimiento de 35 hectáreas de lulo ( <i>Solanum Quitoense</i> Lam.) para beneficiar a 70 productores del municipio de Miraflores, departamento de Boyacá. Presentado por la Federación Nacional de Cafeteros.	806	Lulo	Federación Nacional de Cafeteros	Boyacá	1	201 a 208
2001-0238	Producción de 1.820 hectáreas de maíz soya mediante la aplicación de un paquete tecnológico sostenible para beneficiar a 182 familias campesinas del municipio de Puerto Gaitan, departamento del Meta. Presentado por Unión Temporal Corpoica-Asoncampoagro.	806	Maíz soya	Unión Temporal Corpoica-Asoncampoagro	Meta	1	209 a 218
2001-0278	Proyecto de modernización de 300 hectáreas de cacao por clonación para productores bajo sistemas agroforestales con plátano y maderables en el departamento de Arauca. Presentado por la Federación Nacional de Cacaoteros.	805	Cacao	Federación Nacional de Cacaoteros	Arauca	1	219 a 227
2001-0004	Establecimiento de 500 hectáreas de achira ( <i>canna edulis</i> Ker) con tecnología orgánica para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima. Presentado por Proachiara los Pijaos.	803	Achira	Proachiara los Pijaos	Tolima	1	228 a 240
2001-0253	Levante y engorde del ganado ovino y constitución de una comercializadora de 30 productores campesinos en el municipio de San Gil, departamento de Santander. Presentado por la Corporación Oriente Verde.	803	Ganado	Corporación Oriente Verde	Santander	1	241 a 251



Código FIP	Nombre del proyecto	Puntaje	Producto	Proponente	Departamento	Volumen	Página
2001-0065	Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja. Presentado por Fundación Progresar.	802	Yuca, frijol, maíz, caña panelera, hortalizas, pollos de engorde, pescados de tilapia roja	Fundación Progresar	Antioquia	1	252 a 265
2001-0288	Establecimiento de 302 hectáreas de tabaco rubio para beneficiar a 55 productores en el municipio de Rivera, departamento de Huila. Presentado por Protabaco S. A.	802	Tabaco	Protabaco S. A.	Huila	1	266 a 274
2001-0289	Establecimiento de 138 hectáreas de tabaco rubio para beneficiar a 27 productores en el municipio de Rivera, departamento de Huila. Presentado por Tabacos Rubios de Colombia.	802	Tabaco	Tabacos Rubios de Colombia	Huila	1	275 a 283
2001-0290	Establecimiento de 147 hectáreas de tabacos rubios para beneficiar a 36 productores en el municipio de Algeciras, departamento del Huila. Presentado por Tabacos Rubios de Colombia.	802	Tabaco	Tabacos Rubios de Colombia	Huila	1	284 a 292
2001-0222	Establecimiento de 153 hectáreas de caña panelera orgánica para beneficiar a 51 productores en los corregimientos de Salonica, Fenicia, Portugal de Piedras, municipio de Riofrío, departamento del Valle del Cauca. Presentado por la Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia, ACOC-Café Sano.	801	Caña	Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia, ACOC-Café Sano	Valle del Cauca	1	293 a 303
2001-0153	Establecimiento de 200 hectáreas de caña de azúcar en ladera para beneficiar a 75 productores en seis núcleos de los municipios de Viterbo (Caldas) y Balboa (Risaralda). Presentado por el Ingenio Risaralda S. A.	800	Caña	Ingenio Risaralda S. A.	Risaralda	1	304 a 313



Establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas de la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>DOS</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010062</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	50
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	70
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>150</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	70
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	150
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>350</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	30
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	40
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	28
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	75
<b>TOTAL</b>			<b>143</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>95%</b>
7. FINANCIERO			90
		<b>%</b>	<b>60%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>933</b>
		<b>%</b>	<b>93%</b>

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.





... establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas de la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>CODIGO:</b>	<b>20010062</b>		
<b>CRITERIOS GENERALES DEL FIP</b>	<b>PUNTAJE MAXIMO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>%</b>
<b>PARTICIPACION</b>	300	300	100%
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	400	400	100%
<b>RENTABILIDAD</b>	300	300	100%
<b>PUNTAJE FASE DOS</b>	<b>1000</b>		<b>100%</b>
<b>VIABLE</b>			
<b>ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL</b>			
	<b>VALOR</b>	<b>VALOR PONDERADO</b>	
<b>PUNTAJE FASE 1 (70%)</b>	<b>933</b>	<b>653</b>	<b>VIABLE</b>
<b>PUNTAJE FASE 2 (30%)</b>	<b>1.000</b>	<b>300</b>	<b>VIABLE</b>
<b>CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO</b>	<b>953</b>		<b>VIABLE</b>



Proyecto 20010062. *Establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas de la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Presenta un panorama completo y coherente del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Contiene la información pertinente en forma completa.
1.3 OBJETIVOS	Se muestra total coherencia entre el objetivo general, el objetivo del proyecto y los objetivos específicos. Además existe coherencia entre estos y los componentes del proyecto y sus actividades. Son totalmente realizables para lograr el éxito del proyecto. Los indicadores son medibles y pueden dar cuenta de los logros alcanzados en cada objetivo.
1.4 ANTECEDENTES	Se trata de una zona apta para el cultivo del cacao y de los frutales, maderables y cultivos transitorios objeto del proyecto, dada la experiencia y prosperidad que tuvo la región en épocas pasadas. Está localizada en una zona con infraestructura que favorece el desarrollo de las actividades. Además es una zona deprimida socialmente con altos índices de NBI, desempleo, víctima de ataque de grupos armados fuera de la ley que provoca desplazamientos. Los grupos propuestos ya están organizados y tienen experiencia en los cultivos. Se presenta deterioro ambiental por causa de cultivos ilícitos.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	El documento presenta un listado de estudios, tanto técnicos como socioeconómicos, que dan buen respaldo al proyecto.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Se hace una descripción muy completa de las características de todos los productos que hacen parte del proyecto.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Se identifica tanto el canal de comercialización como su estructura en forma muy detallada. Se esperan beneficios al reducir márgenes de intermediación del 50%.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Se cuenta con acuerdos con clientes concretos y con especificación de cantidades a comercializar, con sus respectivas calidades, tiempos de entrega,



Proyecto 20010062. *Establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas de la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca.*

	precios y condiciones de pago. Se incluyen los documentos que respaldan estos compromisos, refrendados por las firmas responsables.
--	---

<b>COMPONENTE TÉCNICO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Se trata de diez núcleos localizados al norte del departamento del Cauca, con facilidades de acceso. Para cada uno de los núcleos se ha identificado el número de usuarios, las hectáreas a sembrar con sus respectivos cultivos agroforestales, los volúmenes de producción. La distribución de núcleos y cultivos es razonable y permite un adecuado manejo del proyecto.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Se hace caracterización de clima, hidrografía, suelos y aspectos bióticos que avalan los requerimientos técnicos de todos los cultivos propuestos.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	La tecnología se basa en el manejo de arreglos agroforestales de cacao, plátano, frutales, maderables y cultivos transitorios haciendo énfasis en las ventajas económicas y ambientales que estos arreglos proporcionan, en miras de afianzar la aplicación de técnicas ecológicas que permitan en un futuro la certificación del cultivo. Se hace una descripción acertada de las prácticas desde la siembra hasta la poscosecha. El diseño de los arreglos da oportunidad a ingresos escalonados además de lograr economías por el no uso de productos químicos. Las prácticas recomendadas favorecen la utilización de mano de obra.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Entre los anexos del documento al capítulo técnico (3.3) se ofrece una información de carácter técnico que satisface lo relacionado con lo que respecta a Índices Técnicos.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Igualmente, en los mismos Anexos del componente 3, se hace una descripción detallada de todos los productos del proyecto, agregando lo concerniente a los aspectos agroindustriales cuando el caso lo amerita.

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Se trata de un proyecto con impacto ambiental benéfico en términos generales. Específicamente en los siguiente:



Proyecto 20010062. *Establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas de la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca.*

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Labranza. Es poca y puntal (hoyado) para las especies arbóreas lo cual incrementa el carbono en el suelo, haciéndolos más frescos, húmedos, fértiles y mejor aireados. Para los otros cultivos transitorios se hará labranza mínima lo cual beneficia la estructura del suelo.</li> <li>- Fertilidad del suelo. Se beneficiará por la fijación de nitrógeno de algunos de los árboles utilizados, por la incorporación de abonos verdes y de la hojarasca, ramas y residuos vegetales.</li> <li>- En el manejo fitosanitario. La utilización de métodos integrados (naturales, biológicos, mecánicos), favorece la diversidad de fauna benéfica y elimina en un grado muy alto el impacto al aire, los productos y a los seres humanos.</li> <li>- En el control de erosión. Previene la erosión tanto hídrica como eólica, pues mejoran la infiltración, crean cubiertas protectoras del suelo, disminuyen impacto de la lluvia y regulan la acción eólica.</li> <li>- En el microclima. Regula el microclima al controlar factores ambientales como vientos, humedad relativa y radiación directa.</li> <li>- En el control de las malezas. El sombrero proporcionado al suelo controla el desarrollo de ciertas malezas beneficiando el desarrollo del cultivo y reduciendo la necesidad de controles manuales o de otro tipo.</li> <li>- Regulación hídrica. El sistema agroforestal regula los picos de agua de escorrentía en época lluviosa, favorece la infiltración y la presencia del agua en el suelo.</li> </ul> <p>En resumen: Es un proyecto de efecto ambiental positivo y contiene en su estructura productiva las acciones mitigadoras y de control de impactos ambientales a los principales componentes del medio donde se realiza.</p>
--	---

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	La organización empresarial tiene como base la existencia de organizaciones locales cuyo origen y





Proyecto 20010062. *Establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas de la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca.*

	<p>características se detallan en el documento. Proponen la creación de una organización de productores de base, actuando en red en forma de alianza estratégica que permita la concertación y el seguimiento y evaluación de los compromisos. En principio, un equipo ambiental ya existente se encargará de la organización del proyecto y paulatinamente pasará esta labor a la Red. El monitoreo y evaluación se hará por medio de equipos evaluadores. Se presenta un cronograma muy detallado.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	<p>Todos los compromisos de entidades para el apoyo del proyecto están debidamente sustentados en el documento y firmados por los responsables.</p>
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	<p>El acompañamiento socioempresarial está dirigido al fortalecimiento de las organizaciones locales, a la participación activa de los productores, a la investigación-acción-participación y a los procesos productivos integrados, todo ello basado en el reconocimiento de las puntualidades socio culturales y a la construcción de ciudadanía. El costo del acompañamiento está calculado en el 2.5% de las ventas anuales.</p>

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Los beneficiarios seleccionados para el proyecto poseen las características requeridas por el FIP, pues según la encuesta realizada se observa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El 84.9% son nativos de la región y viven de los ingresos agrícolas.</li> <li>- El 45% reciben menos de un salario legal mensual.</li> <li>- El 18% de las familias son de alta dependencia económica.</li> <li>- El 41% de las familias tienen 1 ó 2 miembros desempleados.</li> <li>- Más del 90% poseen tierra propia.</li> <li>- Existe alta disponibilidad de mano de obra familiar.</li> <li>- El 46.5% tienen educación elemental.</li> <li>- El 85.9% poseen vivienda propia.</li> <li>- La tenencia de la tierra es de alta concentración de minifundio (50% menos de 1 Ha.).</li> </ul>



Proyecto 20010062. *Establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas de la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca.*

	<p>- Existen antecedentes agrícolas en la zona y éxito de proyectos similares.</p> <p>Las anteriores consideraciones socioeconómicas contribuyen favorablemente a la ejecución del proyecto, especialmente las relacionadas con propiedad de la tierra, sentido de pertenencia a la región, desempleo y antecedentes de prácticas agrícolas, pues el proyecto se presenta como una alternativa favorable a su permanencia en la región y a la obtención de empleo e ingresos. La existencia de una fuerte organización social y los antecedentes de éxito en proyectos asociativos similares contribuyen también favorablemente a la realización del proyecto.</p>
<p>6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS</p>	<p>Compromiso de los beneficiarios: El proyecto está precedido de una amplia participación comunitaria tanto en su generación como estructura. Además, la existencia exitosa de una 1ª. Etapa ya realizada crea en los beneficiarios un compromiso real hacia el proyecto. La perduración de este compromiso dependerá de los resultados económicos que tenga y de las condiciones sociales que imperen en el futuro. Claridad en la identificación de los beneficiarios. El proyecto muestra una amplia consulta comunitaria y una información muy detallada (encuestas) de las características socioeconómicas de los beneficiarios, lo que permite deducir que la selección es adecuada y clara y por tanto se espera amplia participación en la ejecución del proyecto, basados en la concordancia entre las aspiraciones y capacidades de los beneficiarios y las ofertas del proyecto.</p>
<p>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</p>	<p>Impacto del proyecto: El proyecto ofrece un amplio impacto social para los beneficiarios, especialmente en lo relativo a estabilidad familiar tanto en la permanencia de los miembros familiares que al ser utilizados como mano de obra no tendrán que emigrar, como de la familia en sí que podrá conservar la propiedad de la tierra y obtener beneficio económico de ella. En el ámbito ambiental tiene un amplio y benéfico impacto pues procura una sostenibilidad ambiental al conservar y mejorar las condiciones del suelo, del agua, del paisaje, del clima y la biodiversidad.</p>



Proyecto 20010062. *Establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas de la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca.*

	<p>A escala económica el impacto será benéfico al proporcionar empleo e ingresos por excedentes (utilidades) a la familia, superiores a los actuales. La estabilidad de estos ingresos dependerá de las condiciones técnicas - comerciales en que se desarrolle en un futuro; sin embargo la mezcla de cultivos permanentes con transitorios permite mayor estabilidad económica.</p>
--	---

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS								
7.1 FINANCIERO	<p>1. Financiación del proyecto:            Costo total del proyecto: \$5.819.449.930 (100%)            Recursos solicitado FIP: 2.249.379.972 (39%)            Por lo tanto, la estructura de financiamiento del proyecto está acorde con lo establecido por FIP.</p> <p>2. Aporte del FIP destinado al acompañamiento durante la fase improductiva.            En la página 56:            Período 1. \$700.325 millones            Período 2. \$351.448            Período 3. \$256.622            Total \$1.308.395 millones            Acompañamiento \$ 520.375 millones, página 41.            Muestra grandes diferencias al presupuestar el acompañamiento, pues mientras en la página 41. Lo valora en \$ 520.375 millones, en la página 56 lo valora en 1.38.4 millones. Además, no detalla las fuentes de financiación, por tanto no es posible determinar si será cubierto con fondo FIP y en qué porcentaje lo hará. Debe solicitarse detalles acerca de esto.</p> <p>3. Destinación de los fondos FIP. La falta en el proyecto, de un presupuesto por fuentes de financiación impide determinar si los fondos FIP serán utilizados o no utilizados en la fase improductiva del proyecto.</p> <p>4. Utilidades y rentabilidad del proyecto. En la página 57 el proyecto estructura el flujo de caja anual consolidado para todo el proyecto así:</p> <table> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>flujo de caja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>(5.479)</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>(9.057)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3.393</td> </tr> </tbody> </table>	Año	flujo de caja	0	(5.479)	1	(9.057)	2	3.393
Año	flujo de caja								
0	(5.479)								
1	(9.057)								
2	3.393								



Proyecto 20010062. *Establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas de la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca.*

	<p>3      4.077</p> <p>4      9.611</p> <p>5      18.315</p> <p>En estos flujos de caja, es necesario complementar y clarificar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No se especifica si los \$5.479 son aportes de capital propio/ crédito / FIP por tanto, no es válido el cálculo de TIR ni de VPN ya que si utiliza capital a crédito en dicha partida, aparecería esta partida duplicada en el flujo de caja, ya que la asigna también como abono a crédito más intereses.</li> </ul> <p>Es necesario clarificar este aspecto con el formulador del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No es claro porqué los costos de producción en el año (1) \$5.479 disminuyen tanto en los años siguientes (2.182 – 2.391 – 2.974 – 2.603).</li> </ul> <p>Respecto a las utilidades (excedentes), no es posible establecerlas con claridad ya que existen grandes dudas sobre el método de estructuración de los flujos. Es necesario aclarar cuál es la realidad antes de determinar las utilidades que percibirán las familias.</p>
--	--

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<p>La comunidad que abarca el proyecto ha sido muy estudiada en su contexto socioeconómico realizado con motivo de la formulación de un proyecto previo financiado por la CRC del Cauca, dando experiencias importantes de participación para la organización de esta segunda etapa de dicho proyecto. Son comunidades organizadas con experiencia en participación comunitaria. El esquema de trabajo de grupos en red, propuesto en este proyecto, dará mucha oportunidad de participación entre los núcleos seleccionados. En cuanto a desarrollar sentido de pertenencia, esta comunidad ya lo tiene desde tiempos ancestrales, y lo que se busca es evitar que se debilite por una migración debido a la difícil situación en que se encuentran.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<p>Los componentes del proyecto están realmente integrados y todo gira alrededor de la</p>





Proyecto 20010062. *Establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas de la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca.*

	<p>producción, el fortalecimiento empresarial y el mejoramiento social, con énfasis estratégico de mayores ingresos. La cadena productiva para el cacao hace sostenible el negocio en este producto, y los otros productos, aunque no corresponden necesariamente a cadenas formales, tienen comercio asegurado. El proyecto es netamente ambiental con tecnologías limpias y tiende en el futuro a formalizar una agricultura orgánica con sello verde. Las ya existentes organizaciones que conforman los núcleos, serán fuertemente fortalecidas empresarialmente y dada la magnitud del proyecto de incluir 400 familias, es muy factible que se conforme un polo de desarrollo local. El hecho de ser este proyecto originado por la CRC del Cauca y de vincularse a El Campo en Acción, hace que esté relacionado con instancias del nivel regional y local. Aunque existen riesgos, la organización de la estrategia y el acompañamiento socioempresarial infunden confianza para que permanezca en el tiempo.</p>
<p>RENTABILIDAD</p>	<p>El esquema de producción que se ha propuesto para este proyecto, combinando productos transitorios con cacao, frutales y maderables, permite que los beneficiarios tengan ingresos permanentes escalonados durante el año. El aumento de ingresos es de más del 50% ya que en la actualidad no alcanzan en su mayor parte a un salario mínimo mensual, y con el proyecto aumentarán a 2.1 salarios mínimos mensuales por hectárea a partir del segundo año.</p>

<p><b>CONCEPTO DE VIABILIDAD</b></p>	
<p>Este proyecto tiene todas las características que lo ameritan para que sea un proyecto viable. Está excelentemente bien presentado y contiene abundante información para cada uno de los componentes con explicaciones en detalle que hacen muy confiable la estrategia propuesta. Además está respaldado por una entidad de mucha credibilidad como lo es La Fundación Carvajal. Está dirigido a una comunidad de pequeños productores que tiene experiencia en el cultivo principal que es cacao el que cultivó con éxito en épocas pasadas, tiene experiencia organizacional, tiene sentido de pertenencia y en la actualidad sufre condiciones socio económicas adversas por motivo de la presencia de grupos armados fuera de la ley y por la introducción de la explotación de cultivos ilícitos. La tecnología propuesta es adecuada para ser aplicada por los productores. Los mercados para la venta de los productos están asegurados, el</p>	



Proyecto 20010062. *Establecimiento de un sistema de producción agroforestal con base en el cultivo de cacao para mejorar el ingreso de las comunidades afrocolombianas de la cuenca del río Cauca, norte del departamento del Cauca.*

cacao por pertenecer a la cadena productiva y los otros productos por tener compromisos de compra de varios establecimientos especializados en cada uno de los productos. Los arreglos agroforestales propuestos tienen un impacto ambiental favorable y se tiene previsto que en el futuro se alcanzará una total agricultura orgánica que permitirá el negocio de los productos con sello verde.

En el componente financiero se requiere complementar los análisis con la siguiente información:

1. Aclarar el monto del acompañamiento. En la página 56 lo estima en \$1'308.395 y en la página 41 en \$520.375
2. Detallar fuentes de financiación para el acompañamiento y así poder determinar lo que corresponde al FIP.
3. Incluir un presupuesto por fuentes de financiación, con el fin de determinar la destinación de los fondos FIP y si éstos serán utilizados en la fase improductiva.
4. En los flujos de caja detallados en la página 57, se debe aclarar si los \$5.470 millones son aportes de capital propio, crédito o aporte FIP y recalcular el TIR y el VPN de acuerdo con esta definición.
5. Explicar por qué los costos de producción disminuyen tanto en los años posteriores al año 0.
6. Recalcular las utilidades (excedentes), una vez se aclare la estructura de los flujos.



PROYECTO 20010049. Establecimiento de 100 hectareas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del municipio de San Gil, departamento de Santander.

## *Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes*

NUMERO DE GRUPO		UNO	
CODIGO		20010049	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	2	
1.3 OBJETIVOS	50	50	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
<b>TOTAL</b>		<b>97</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 97%</b>	
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	70	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>150</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>% 100%</b>	
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	40	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	50	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	140	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	30	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	30	
<b>TOTAL</b>		<b>290</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>% 83%</b>	
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 100%</b>	
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	80	
<b>TOTAL</b>		<b>150</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>% 100%</b>	
7. FINANCIERO		140	<b>VIABLE</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>927</b>	<b>VIABLE</b>
<b>%</b>		<b>93%</b>	

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



Proyecto 20010049. Establecimiento de 100 hectáreas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del Municipio de San Gil, departamento de Santander.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010049

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
	PARTICIPACION	300	250
SOSTENIBILIDAD	400	400	100%
RENTABILIDAD	300	300	100%

**PUNTAJE FASE DOS** **950** 95%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	<b>927</b>	<b>649</b>	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	<b>950</b>	<b>285</b>	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **934**  
VIABLE





- Proyecto 20010049. *Establecimiento de 100 hectáreas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del Municipio de San Gil, departamento de Santander.*

## *Comentarios de la evaluación colegiada*

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	El resumen es satisfactorio y describe bien el contenido de todos los componentes, permitiendo obtener una visión global del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	En la información que presenta se recomienda indicar de cómo y cuanto serán los recursos del ejecutor. Se sugiere relacionar los recursos de financiación del cultivo de tabaco rubio, porque se realiza comúnmente bajo responsabilidad de negocio entre agricultores y compañías tabacaleras. Estos se deben incluir, pues hacen parte del proceso de producción.
1.3 OBJETIVOS	Se relacionan en forma deficiente al principio pero se explican mejor en la matriz de indicadores con sus metas y observaciones.
1.4 ANTECEDENTES	Son adecuadamente descritos y contienen información útil y actualizada, la cual permite conocer los antecedentes productivos. Conviene destacar que el factor clima fue el principal causante de pérdidas significativas de los cultivos de frijol en el primer semestre del 2001. En éste, se presentó un ambiente seco y en junio se presentaron granizadas que afectaron al momento de la cosecha, porque dispersó los granos. El 75% de la población rural pertenece a los estratos I y II y el NBI se acerca al 65%. Las condiciones económicas son muy deficitarias, los agricultores requieren del crédito, 1.800 familias se endeudan cada año y deben buscar trabajo por fuera de la parcela, la cual no supera una hectárea. Estas condiciones pueden afectar seriamente el desarrollo futuro del proyecto. Se relacionan las organizaciones e instituciones presentes en la zona y sus principales actividades. Los antecedentes ambientales se orientan principalmente a señalar los problemas y estrategias que se desarrollan para satisfacer el recurso agua para consumo y para las necesidades de riego de cultivos.



Proyecto 20010049. *Establecimiento de 100 hectáreas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del Municipio de San Gil, departamento de Santander.*

1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Detalla unas 10 publicaciones recientes y da su ubicación. Estas se consideran adecuadas para los propósitos del proyecto.
--	--

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>Se trata de dos productos: frijol y tabaco. Presenta una adecuada descripción de las características específicas de cada producto de acuerdo a las exigencias del mercado.</p> <p>En el caso del frijol se detalla el proceso de selección, limpieza, secado, control de plagas (cuando requiere almacenamiento), tipificación y empaque. Para el tabaco el proceso es aún más exigente, pues las dos compañías compradoras del producto, la Colombiana de Tabaco S. A. y la Productora de Tabaco S. A., son muy exigentes en cuanto a las calidades y especificaciones del producto. Dichas compañías ejercen supervisión y control estricto, ya que ellas financian y dan asistencia técnica al productor. En la zona existe el orgullo de producir el tabaco de mejor calidad en el país y con amplia aceptación en el mercado internacional.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>Ambos productos cuentan con una eficiente estrategia de comercialización, la cual permite la venta de toda la producción que generará el proyecto.</p> <p>En el caso del frijol, existe un amplio canal de comercialización integrado por varios participantes: 13 compradores particulares y 4 cooperativas de mercadeo, quienes disponen de centros de acopio. La presencia de cooperativas en el sistema de comercialización ha contribuido a mejorar las condiciones de precios al productor. Con respecto al tabaco existen dos grandes empresas compradoras que son la Compañía de Tabaco S.A. y la Productora de Tabaco S.A., quienes compran toda la producción y asesoran a los productores para mantener los estándares de calidad.</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Para la comercialización de ambos productos existen acuerdos de intención y compromisos formales. En cuanto al frijol los actuales



Proyecto 20010049. *Establecimiento de 100 hectáreas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del Municipio de San Gil, departamento de Santander.*

	<p>compradores tienen la voluntad de participar en la compra de la producción que genera el proyecto e inclusive algunos han firmado cartas de compromisos que se adjuntan al documento del proyecto.</p> <p>Con respecto al tabaco, ha existido la tradición de que las compañías compradoras firman contrato de compra con los productores antes de implantar el cultivo y en el caso de este proyecto esta tradición se ha hecho más evidente y se encuentra respaldada en cartas de compromisos, que le dan firmeza y seriedad al cumplimiento de lo pactado entre las partes.</p> <p><b>En síntesis, existen garantías formales para la comercialización de ambos productos.</b></p>
--	---

<b>COMPONENTE TÉCNICO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Describe adecuadamente todos los aspectos requeridos de tamaño, volúmenes de producción, hectáreas por renglón y por núcleo; además, el número de productores por cada núcleo. Se sugiere incluir una adecuada ubicación de los lugares con un mapa, el cual ayudaría a visualizar la correspondencia con las condiciones del ambiente físico (hidrografía, distancia al mercado, vías, posibilidades de focalización de actividades, etcétera) del área del proyecto.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Se sugiere que el proponente realice el ejercicio de caracterización definido en los términos de referencia. Describe bien las características físicas de los suelos, la hidrología, el régimen de lluvias, la temperatura, la luminosidad, la presencia de vientos y humedad relativa, pero no confronta esta información con los requerimientos de las plantas de tabaco y de frijol para la producción. De esta confrontación se establecen las limitaciones y potencialidades para el desarrollo de estos cultivos, facilitando definir estrategias de modificación. Se hace un adecuado ejercicio en otro capítulo para el diseño de técnicas de aprovechamiento de aguas lluvias y el requerimiento de riego de los cultivos objeto del proyecto.



Proyecto 20010049. *Establecimiento de 100 hectáreas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del Municipio de San Gil, departamento de Santander.*

3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Las técnicas agronómicas a desarrollar en los cultivos de tabaco y de frijol, cubren todas las prácticas necesarias para el desarrollo de los cultivos. Frecuentemente se incurre en generalidades y no lo que se requiere para la región objeto de estudio. Se debe incorporar el control de plagas y enfermedades y su estrategia de manejo integrado se recomienda detallarlo. Un buen ejercicio es aprovechar la experiencia local en estos aspectos (frecuencia, incidencia, épocas de aparición, nivel de daño, manejo de los productos, etc.) para así establecer recomendaciones ajustadas a la zona del proyecto. Los costos de producción, sus conceptos, número de jornales, cantidad de insumos y costos son razonables y ajustados a las condiciones de estos cultivos.</p> <p>La descripción del proceso de captación de aguas lluvias, las tecnologías a ofrecer, los esquemas, las alternativas, los materiales a utilizar, las técnicas de riego, la demostración de experiencias en otras áreas y la determinación sencilla de parámetros de riego son satisfactoriamente descritos para las necesidades de la zona. Si todo este esquema funciona será un buen ejemplo a desarrollarse en muy diversas zonas de Santander y del país que son afectadas por iguales circunstancias de carencia de aguas lluvias.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Se sugiere que se desarrollen los índices técnicos para los cultivos de tabaco y frijol. De alguna manera los deja parcialmente señalados en otros temas del documento. En el aspecto del manejo de riego son bien descritos.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>Se recomienda ahondar más en el tema, y no parece que así mejorará las características de los productos para la venta. Sin embargo, se reconoce que en el caso del tabaco los procesos de poscosecha, beneficio, curado, etcétera, están claramente definidos y comprobada su eficiencia. Son supervisados por las compañías tabacaleras sin las cuales el producto no sería aceptado para compra.</p> <p>En el caso de frijol en la región existe experiencia</p>





Proyecto 20010049. *Establecimiento de 100 hectáreas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del Municipio de San Gil, departamento de Santander.*

	del beneficio necesario y de los requerimientos de los comerciantes. Los procesos de poscosecha están descritos en el componente comercial y se hacen de forma acertada
--	---

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	El proyecto es ambientalmente viable. Considera las normas ambientales relacionadas con el uso, conservación y protección de las fuentes de agua. Las técnicas para almacenamiento de agua y aplicación de riego son apropiadas y propenden por la protección del suelo de la erosión; favorecen la revegetación y su utilización para regar los cultivos de economía campesina. Los costos del plan de manejo ambiental están calculados pero se recomienda mencionar el área para la cual se hizo el cálculo.

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	En el componente general del documento del proyecto se describen algunos antecedentes relacionados con pérdidas de cultivos causadas por falta de agua y por otros factores de clima, que motivaron la participación de productores en reuniones y en acuerdos que llevaron a la formulación del presente proyecto. Anexa un documento que presenta una información amplia y suficiente de la estructura y organización de la empresa APROTAFRI, creada para la operatividad del proyecto. En ésta, se describen los mecanismos de seguimiento, evaluación y veeduría. Sería procedente identificar y establecer los mecanismos y procedimientos para el manejo de los recursos FIP, de tal manera que lleguen a los beneficiarios al menor costo posible.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	La información suministrada es amplia y detallada. Se anexan copias de los contratos de compra y venta de tabaco existentes entre los productores beneficiarios del proyecto y la compañía PROTABACO. Además se adjuntan copias de los contratos para capacitación, asistencia técnica y social y fortalecimiento



Proyecto 20010049. *Establecimiento de 100 hectáreas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del Municipio de San Gil, departamento de Santander.*

	institucional. En estos documentos participan las asociaciones de juntas de acción comunal y los beneficiarios del proyecto.
<b>5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL</b>	<p>ACUASCOOP presenta en forma ordenada los diferentes aspectos del acompañamiento empresarial, los cuales incluyen a la comunidad en general y a los beneficiarios del proyecto en particular.</p> <p>La asistencia técnica será participativa y dentro del contexto ambiental, social y cultural de cada comunidad.</p> <p>Considera la organización de los productores en diferentes etapas: organización de las comunidades, legalización y operación de la empresa e independencia empresarial. Tiene en cuenta la necesidad de establecer normas y procedimientos para asignación y flujo de recursos; producción, transformación y comercialización de productos; y asesoría contable, administrativa y financiera a la naciente empresa campesina. Los costos totales de acompañamiento ascienden a \$137.000.000 durante tres años, que equivalen a un costo anual de \$45.700.000 anuales.</p>

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
<b>6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS</b>	<p>Los beneficiarios son 100 pequeños productores que corresponden a los requerimientos del FIP. El 80% de las fincas tienen un área que varía entre una y diez hectáreas, destinadas a la economía campesina. Los productores derivan sus ingresos, que no superan un salario mínimo mensual, de la actividad agrícola y de su mano de obra como jornaleros. Aproximadamente, el 40% de la mano de obra utilizada en las fincas es familiar, 30% es contratada y 30% es prestada.</p> <p>La unidad mínima de producción por año es de dos hectáreas que requieren de un reservorio de almacenamiento de agua de 600 metros cúbicos y de un sistema de riego apropiado.</p>
<b>6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS</b>	Con base en la información del proyecto se deduce que los beneficiarios participaron en todo



· Proyecto 20010049. *Establecimiento de 100 hectáreas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del Municipio de San Gil, departamento de Santander.*

	<p>el proceso de discusión, hasta la formulación del proyecto, el cual conocen y se comprometen a cumplir. Se tienen sendas actas de compromiso de los beneficiarios, avaladas por el representante legal de cada una de las asociaciones.</p>
<p><b>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</b></p>	<p>El proyecto es de gran impacto para la región, desde diferentes perspectivas. Ambientalmente se busca recuperar, proteger, conservar y utilizar el agua, como un recurso esencial para la vida y para la producción agrícola.</p> <p>En lo social se propende por el desarrollo organizacional y la generación empresarial, con el apoyo del sector público, de las empresas tabacaleras y de los comercializadores de frijol. En este aspecto hay una vasta experiencia en el trabajo solidario en la región, que ha producido excelentes beneficios.</p> <p>En lo económico, el proponente estima ingresos anuales por familia-año de seis y medio millones de pesos. Se incrementará el empleo actual en 50% y se rescatarán mas del 90% de las siembras en tiempo de emergencia.</p>

<p><b>COMPONENTE FINANCIERO</b></p>	<p><b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b></p>
<p><b>7.1 FINANCIERO</b></p>	<p>El costo total del proyecto \$ 1.505'635.000, de los cuales el FIP financiaría \$ 600'900.000 (40%), y los beneficiarios aportarían \$ 904'735.000 representados en mano de obra y crédito de las compañías compradoras. Parece que el financiamiento del proyecto no tendría problema. El formato 08 sobre información financiera fue diligenciado parcialmente y en cuanto a los costos de producción, tanto para el tabaco, como para el frijol, únicamente presentaron los costos unitarios, en cambio los gastos de acompañamiento fueron bien especificados, tanto para asistencia técnica, organización socioempresarial y administración. En anexo se presentan los costos de producción por hectárea, tanto para frijol, como para el tabaco y además en ambos casos se calcula el ingreso bruto y la utilidad. Los resultados obtenidos son los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Costos directos de producción del frijol \$</li> </ol>



Proyecto 20010049. Establecimiento de 100 hectáreas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del Municipio de San Gil, departamento de Santander.

	<p>1'450.150, más costos indirectos \$ 150.000, para un costo total de \$ 1'600.150. El ingreso bruto esperado es \$ 2'970.000 y la utilidad es \$ 1'369.850, lo que equivale a 4.8 salarios mínimos mensuales.</p> <p>2. Costos directos de producción del tabaco \$ 3'241.000 mas costos indirectos \$ 550.000, para un costo total, por hectárea de \$ 3'791.000. El ingreso bruto esperado es \$ 8'400.000 y una utilidad de \$ 4'609.000 que equivale 16 salarios mínimos mensuales por año.</p> <p>Para el caso del tabaco los ingresos netos esperados pueden verse reducidos, si se tiene en cuenta que en los costos no se incluye el monto del financiamiento, ya que la compradora establece un interés por el dinero que presta. Con todo esto los ingresos siguen siendo atractivos, por lo tanto el proyecto es factible</p> <p>Conclusión: el proyecto ofrece una rentabilidad muy atractiva para los productores, pues es condición <i>sine qua non</i> que cada productor reciba ingresos por cultivo de frijol y tabaco, logrando un ingreso atractivo con los dos cultivos.</p>
--	--

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<p>La participación de los beneficiarios estuvo claramente establecida y se logró a través de reuniones y entrevistas. Fueron los beneficiarios los seleccionadores de los cultivos. Por iniciativa de ACUASCOOP se convocó y participaron además de los productores, las empresas Coltabaco, Protabaco, la Cooperativa de Villanueva (de productores) e intermediarios. Se carece de la firma del representante de la vereda Chapala en el formato 07 acta de compromiso de beneficiarios.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<p>La sostenibilidad ambiental, si se aplican las medidas de aprovechamiento de aguas lluvias y los sistemas propuestos de riego, es alcanzable. Los beneficios alcanzados serían, además del aumento de producción y de dar mayor seguridad a la obtención de la cosecha, reducir los efectos</p>





Proyecto 20010049. *Establecimiento de 100 hectáreas de cultivos de economía campesina (tabaco y frijol), aplicando técnicas apropiadas de riego con cosechas de aguas lluvias que beneficia a 100 productores de 4 veredas del Municipio de San Gil, departamento de Santander.*

65%.

- El proyecto busca y fortalece la participación de la comunidad en el proceso integral del proyecto.
- Los beneficiarios tienen experiencia en la producción de tabaco y frijol y cuentan con el apoyo, asistencia técnica y garantía de comercialización de las compañías tabacaleras, de cooperativas de productores y comerciantes particulares.
- Se destaca el impacto ambiental positivo generado por el proyecto en relación con la captación de aguas lluvias y su utilización para riego en cultivos de economía campesina, lo cual permite recuperar suelo para uso agrícola y contener o demorar el proceso de desertificación de estas zonas.
- Es un modelo práctico para propiciar la revegetación y protección del suelo, el cual puede replicarse en otras zonas de Santander y del país. No obstante, para cada unidad mínima de producción de dos hectáreas, se requiere un reservorio de almacenamiento de 600 metros cúbicos de agua y de un sistema de riego apropiado.
- Como el proyecto presenta una inversión alta en infraestructura de riego para la “cosecha de aguas lluvias” el proponente debe negociar con el FIP el mayor monto del aporte solicitado o recurrir a otras fuentes de financiación para el efecto.
- El análisis exhaustivo de cada uno de los componentes del proyecto, así como de su contexto integral, permite llegar a la conclusión de que el proyecto puede ser replicable en la misma región y en otras regiones del país, con similares limitaciones.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>DOS</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010133</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	50
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	70
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	30
<b>TOTAL</b>			<b>140</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>93%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	70
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	150
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>350</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	30
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	10
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>80</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	35
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	30
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	70
<b>TOTAL</b>			<b>135</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>90%</b>
7. FINANCIERO			90
<b>TOTAL</b>			<b>60%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>895</b>
<b>TOTAL</b>			<b>90%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010133

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	400	100%
RENTABILIDAD	300	300	100%

**PUNTAJE FASE DOS** **1000** 100%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	895	627	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	1.000	300	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **927**  
VIABLE



Proyecto 20010133. Siembra de 350 hectáreas de arroz riego, variedades probadas de arroz en los municipios de El Reten y Pibijay del departamento del Magdalena.

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Refleja adecuadamente el contenido del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Reúne la información pertinente en forma adecuada.
1.3 OBJETIVOS	Son coherentes con las actividades programadas y son suficientes para desarrollar adecuadamente los componentes del proyecto.
1.4 ANTECEDENTES	Indican que se trata de una comunidad tradicionalmente cultivadora de arroz, pero que en la situación actual se encuentran en desventaja por falta de crédito institucional, falta de asistencia técnica, alto costo de insumos y muy baja productividad. La zona del proyecto reúne las condiciones esenciales para adelantar un buen cultivo, aunque en los últimos años se ha deteriorado el medio ambiente. Se cuenta con un buen mercado debido al alto consumo de arroz en la Costa Atlántica, se recomienda organizar una cadena que les permita mayores ganancias. Institucionalmente cuentan con el apoyo de Fedearroz, Banco Agrario, UMATA de Aracataca y COAGRIMAG.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	El listado de estudios que presenta el documento es suficiente para dar un buen apoyo al proyecto.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	El producto que se ofrece al mercado está plenamente identificado en sus características estándar conocidas como arroz paddy verde.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN	El canal que se expone es muy simple, pero es el necesario: agricultor – molino – COAGRIMAG – consumidores. Existen buenas carreteras para el transporte del producto.
2.3 GARANTÍAS DE COMERCIALIZACIÓN	El 80% de las ventas están garantizadas por un contrato Forward. Este compromiso se encuentra debidamente documentado y firmado. Sin embargo, el 20% restante que se entrega a COAGRIMAG no presenta ningún tipo de garantía. Algunos de los beneficiarios no son





Proyecto 20010133. *Siembra de 350 hectáreas de arroz riego, variedades probadas de arroz en los municipios de El Reten y Pibijay del departamento del Magdalena.*

	socios y sería bueno saber en términos generales como se les garantiza la compra y pago del producto.
--	---

<b>COMPONENTE TÉCNICO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Se trata de 50 fincas, cada una de las cuales destinarán siete hectáreas al proyecto para un total de 350 hectáreas. Están ubicadas en una zona continua geográficamente y constituyen un solo núcleo. La producción total se espera alcance 2.100 toneladas.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Se limita a describir las condiciones requeridas por el cultivo y para el caso se consideran suficientes.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	La tecnología a aplicar es la ofrecida por Fedearroz la que a su vez suministra semestrellas e insumos en general. Dicha tecnología es aceptada sin restricciones por los agricultores. La asistencia técnica bajo la dirección de Fedearroz reúne los requisitos que pueden garantizar una buena producción.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Se dan en términos de semestrella, rendimiento, costos de producción, ingresos netos y rentabilidad, que para el presente caso se consideran suficientes
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Para el futuro se contempla la compra de una planta de secado que permitirá mayores ganancias por incentivo de almacenamiento y mejores precios. También se contempla un proceso de amonificación de residuos de cosecha y producción de humus, por el sistema de lombricultura lo que aumenta los ingresos del productor.

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Un análisis de interacciones entre actividades del cultivo y componentes ambientales de la zona del proyecto, permiten establecer los siguientes impactos: Preparación del suelo. Se propone realizarla con implementos de poca perturbación e inversión como arados de cincel, con lo cual se mitiga el daño estructural y el peligro de erosión del suelo.



	<p>Selección de la semestrella, propone utilizar variedades certificadas, limpias de otros tipos de semestrella, lo cual es una medida preventiva de impacto, pues disminuye la aplicación de agroquímicos para control de malezas.</p> <p>Control de malezas, el proyecto propone una acción mitigadora consistente en el banco de malezas en el cual se tendrá una colección de las malezas más comunes y el mismo suelo del cultivo. Esto permitirá determinar el mejor y menos impactante método de control, disminuyendo así el impacto por herbicidas.</p> <p>Control fitosanitario (plagas y enfermedades), el proyecto propone técnicas orientadas a lograr cambios altitudinales entre los productores hacia el uso racional de los agroquímicos y de controles integrados de plagas. Sin embargo, se recomienda dar más detalles del tipo de productos y de la metodología a utilizar. El proyecto debe ser complementado en este aspecto, pues es un factor altamente impactante del agua, aire, suelos, productos y seres humanos, máxime cuando el agroquímico es aplicado con avioneta. Debe contener detalles concretos del uso de los controles integrados a usar, especificando la tecnología. El método, el costo y los resultados esperados. Otras medidas mitigadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Adición de materia orgánica a los suelos, tipo humus, mediante la biodegradación de residuos de cosecha por la lombriz roja californiana. Esta acción mejora la estructura del suelo y adiciona materia orgánica.</li><li>- Economía del uso del agua, se propone establecer un sistema de preparación del terreno en terrazas con diques en curvas a nivel, con lo cual disminuye sensiblemente el volumen de agua requerida para riego. Ambas medidas mitigadoras carecen de detalles en su formulación, por lo cual deben contemplarse en el proyecto.</li><li>- Incorporación de residuos de cosecha al suelo, finamente picados con máquina desbrozadora y luego al suelo con uso de arados. Es una acción mitigadora buena pues adiciona materia orgánica</li></ul>
--	--



Proyecto 20010133. Siembra de 350 hectáreas de arroz riego, variedades probadas de arroz en los municipios de El Reten y Pibijay del departamento del Magdalena.

	y nutrientes al suelo mejorando además su estructura. Sin embargo, es costosa y el proyecto no analiza este aspecto. En general el proyecto propone buenas acciones que evitan y mitigan impactos, así como acciones mejoradoras de las condiciones del suelo. Se sugiere que se esbocen las acciones en forma clara y con un contenido más profundo haciendo énfasis en detalles técnicos, metodológicos y económicos. Esta grave deficiencia debe ser solucionada por los proponentes.
--	--

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	La cooperativa COAGRIMAG ya existe, y se trata de fortalecerla para que en un futuro se apersona del proyecto. Mientras tanto Fedearroz se responsabiliza del mismo, lo que da confianza al proceso. El cronograma de trabajo está bien establecido y cuentan con mecanismos de evaluación y control mediante reuniones mensuales del equipo participante en el proyecto (gerente proyecto, gerente COAGRIMAG, agrónomo y técnico social) para seguimiento de actividades. También se hace control de inversión individual mediante un auxiliar técnico.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PÚBLICOS Y PRIVADOS	Existen compromisos firmados de Fedearroz y el molino La Gaitana. Se mencionan compromisos por parte del Municipio, La Gobernación, el SENA y el Banco Agrario, pero no están documentados. Los compromisos de COAGRIMAG no están documentados.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIO EMPRESARIAL	El acompañamiento socio empresarial proviene de Fedearroz para la asistencia técnica, capacitación y suministro de insumos. COAGRIMAG irá asumiendo esta función a medida que se fortalezca. DANSOCIAL hará capacitación en cooperativismo y el SENA en artesanía e industrias caseras.

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	Son pequeños productores de arroz por más de 5 años, con ingresos por jornales promedios



Proyecto 20010133. Siembra de 350 hectáreas de arroz riego, variedades probadas de arroz en los municipios de El Reten y Pibijay del departamento del Magdalena.

	<p>inferiores a 1 smmlv educación hasta 3° de primaria, viviendas en bareque y patrimonio menor a 30 millones. Por tanto si corresponden al tipo de beneficiario FIP. En cuanto a la disponibilidad de mano de obra debe anotarse que son productores con 5 personas a cargo en promedio, lo cual garantiza capacidad familiar de mano de obra. La infraestructura productiva es baja pues poseen extensiones de 7 has. en promedio en calidad de arrendatario. Sólo 7 son adjudicatarios del INCORA, muy pocos con acceso al sistema de riego de la región. El nivel de organización social es alto pues tanto FEDEARROZ como la cooperativa "COAGRIMAC" creada por los mismos beneficiarios realizan una función de fortalecimiento comunitario muy alta, que contribuyen favorablemente a la realización del proyecto. Según los cálculos del proyecto, se requieren 4.9 ha para tener una unidad mínima rentable y el promedio a cultivar será de 7 ha / productor con lo cual se supera ampliamente la U.M. Rentable, con lo cual se espera una utilidad de 2 smmlv por productor.</p>
<p>6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS</p>	<p>Existe claridad en el proceso de identificación y selección de los beneficiarios. Además, el proyecto se presenta como una esperanza realizable para mejorar las condiciones sociales y económicas de los beneficiarios, razón por la cual se espera un compromiso efectivo y perdurable de los beneficiarios. El carácter de productores de arroz individuales hace necesario la participación de todos en la ejecución del proyecto. Sólo quedan por responder inquietudes respecto al acompañamiento, especialmente en lo referente a capacidad empresarial, pues el bajo índice de escolaridad (3° elemental) requiere unos programas y métodos muy adecuados, acordes a las capacidades reales de asimilación del grupo.</p>
<p>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</p>	<p>El proyecto muestra claridad en la búsqueda de objetivos de mejoramiento de productividad y disminución de costos de producción lo cual garantiza un mejoramiento económico de los</p>





Proyecto 20010133. Siembra de 350 hectáreas de arroz riego, variedades probadas de arroz en los municipios de El Reten y Pibijay del departamento del Magdalena.

	<p>productores, de la familia y de la región. Sin embargo lo anterior está supeditado a que se establezcan métodos más detallados del proceso productivo. El bienestar social del productor y su familia es buscado por el proyecto a través de un fortalecimiento asociativo que permita capacitación técnica, empresarial y de asesoría y acompañamiento por entidades y técnicos con experiencia en estos temas. Lo anterior, logrará indirectamente un incremento del sentido de pertenencia en la región, estabilidad familiar y búsqueda de objetivos más altos como la asociación para beneficiar y comercializar el producto.</p>
--	---

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>1. Composición del capital. (según formato 05)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El costo total del proyecto es de 1025 Millones de pesos, de los cuales solicitan 303.4 Millones al FIP, o sea el 29.6% con lo cual se ciñen a lo estipulado.</li> <li>▪ Se recomienda que el proponente contemple en el proyecto el presupuesto a cargo del FIP para acompañamiento, pues el valor total de éste en 4 años (74 M\$) (7.2 %) los aportará el ejecutor del proyecto, es decir FEDEARROZ.</li> <li>▪ Los demás rubros del presupuesto, se distribuyen así: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Créditos: 333.2 M(\$) 32.5%</li> <li>- Aportes beneficiarios 274.5 M(\$) 26.5% <ul style="list-style-type: none"> <li>o Efectivo 215 M(\$)</li> <li>o M de O 59.6 M(\$)</li> </ul> </li> <li>- Otras fuentes 40 M(\$) 3.9%</li> </ul> </li> </ul> <p>Los datos anteriores no concuerdan con los tabulados en el formato 08 Pág. 97. donde se especifica un costo total del proyecto de 875 M(\$) con una solicitud de 303 M(\$) al FIP (34.6%).</p> <p>2. Costos de producción.</p>



	<p>Tienen un valor total de 2.5 M(\$)/ Ha, pero no especifican las fuentes, lo cual impide determinar en qué se utilizará el aporte del FIP. Además la mano de obra es un valor global sin especificar valor unitario lo que impide determinar el número de jornales y su distribución, por tanto no es posible calcular el apoyo familiar a dichos jornales, aunque por su bajo valor (\$240000) es posible que sea totalmente familiar. Presentan un valor global por (\$500000/ Ha) sin especificar en que se gastarán.</p> <p>En general, es una estructura de costos muy pobre en detalles que impiden su análisis.</p> <p>3. Producción. La producción se estandariza en 6 ton / ha – semestre, y el precio de venta es de \$475000 /ton. lo cual genera unos ingresos semestrales de \$2'850.000 / ha – semestre y un ingreso total para el proyecto de 997.5 M(\$)/ semestre. Para cada productor el ingreso sería de 20 millones aproximadamente.</p> <p>4. Utilidades. Un flujo efectivo para todo el proyecto (350Ha) en un semestre, será:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ingresos (ventas) 997.500.000</li><li>2. Egresos.<ul style="list-style-type: none"><li>- Costos de producción 875.000.000</li><li>- Servicios de deuda (no definida)</li></ul></li><li>3. Utilidades Totales (\$ / semestre) 122.500.000</li><li>4. Utilidades / beneficiario (\$ / benef – semestre)                    2.450.000</li><li>5. Utilidades / mes – beneficiario (\$/ benef / mes)                    480.000</li><li>6. Ingresos familiares</li><li>7. Utilidades / beneficiario +jornales familiares 480.000+ 40.000 = \$520.000/ mes–</li></ol>
--	---



Proyecto 20010133. Siembra de 350 hectáreas de arroz riego, variedades probadas de arroz en los municipios de El Reten y Pibijay del departamento del Magdalena.

	<p>usuario  la utilidad familiar de 520.000 \$/mes se verá disminuida por el pago del servicio de deuda (amortización más intereses). Si se toma el valor tabulado en el proyecto  <u>97 M(\$)/semestre</u> = \$323.000/ mes – usuario al banco y  50 x 6</p> <p>En resumen, el componente financiero es confuso y contradictorio a veces. Faltan detalles de los costos de producción y del servicio de deuda, lo cual impide subsanar estas deficiencias en la formulación del proyecto. Tampoco son claros los conceptos de Devolución aporte cliente y devolución FIP.</p>
--	--

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<p>El Proyecto responde a un interés comunitario de cultivadores de arroz que han estado arraigados a la zona por muchos años y que requieren de un apoyo para mejorar sus condiciones de vida. Los beneficiarios participaron en la formulación del proyecto con la orientación de COAGRIMAG, una cooperativa que existe de años atrás y que será fortalecida con el proyecto posibilitando la sostenibilidad del mismo. Se espera que esta cooperativa logre ampliar la base de sus asociados.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<p>La integridad de los componentes del proyecto está dada debido a la intervención de Fedearroz en todo el proceso productivo. Aunque no existe una cadena productiva formal, todos los elementos de la misma están dados en los compromisos adquiridos por Fedearroz, el molino La Gaitana y COAGRIMAG. En cuanto al equilibrio ambiental, aunque no se logra en su totalidad, se tiene previsto un mejor manejo del suelo y la aplicación de manejo integrado de plagas y mejor uso del agua de riego. La consolidación empresarial de los beneficiarios se busca a través del</p>



Proyecto 20010133. *Siembra de 350 hectáreas de arroz riego, variedades probadas de arroz en los municipios de El Reten y Pibijay del departamento del Magdalena.*

	<p>fortalecimiento de COAGRIMAG. Es de esperarse que una vez se consolide el proyecto y se generen mayores ingresos, el proyecto se constituya en un polo de desarrollo para la región. Este mismo esquema de trabajo es replicable y de hecho, Fedearroz lo está aplicando en otras regiones del país. Se tiene previsto programar las siembras para atenuar los cambios en los precios del arroz en momentos de abundancia. El proyecto está relacionado con los planes y políticas arroceras del nivel nacional por el hecho de su vinculación con Fedearroz.</p>
RENTABILIDAD	<p>El proyecto producirá efectos económicos favorables para los beneficiarios pasando de ingresos menores a un salario mínimo mensual hasta más de dos salarios mínimos mensuales y de una rentabilidad de -16.1% a una rentabilidad de 14%. Estos aumentos deben producir un cambio favorable en la calidad de vida de los beneficiarios.</p>

<b>CONCEPTO DE VIABILIDAD</b>	
<p>Este proyecto reúne todas las características para ser un proyecto viable:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Está respaldado por Fedearroz que es una entidad de mucha credibilidad en el sector agropecuario del país.</li> <li>2. Se desarrolla en una región que es apta para el cultivo del arroz y los beneficiarios son todos productores de experiencia.</li> <li>3. Tendrá como resultado el fortalecimiento de COAGRIMAG, una cooperativa que será la base para la continuidad del proyecto.</li> <li>4. Mejorará notablemente el nivel de ingreso de los beneficiarios y por ende su calidad de vida.</li> <li>5. Ofrece las condiciones para que el proyecto se constituya en polo de desarrollo de la región.</li> <li>6. Introduce prácticas de cultivo que son favorables a la protección del medio ambiente.</li> </ol> <p>Se recomienda al proponente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aclarar las garantías que ofrece COAGRIMAG a los beneficiarios en el proceso de compra del producto.</li> <li>2. Conseguir las cartas de compromiso que hacen falta: SENA, Municipio, Gobernación, Banco Agrario y hacer firmar el Formato 07 (Acta de Compromiso de los Beneficiarios) por parte de su representante legal.</li> <li>3. Indicar cual es la garantía que los arrendatarios tienen para lograr una permanencia en el proyecto.</li> <li>4. Detallar los productos que se han de usar en el control de plagas y la metodología de aplicación con el fin de entender por que no son tan impactantes en suelo, aire y agua.</li> </ol>	





- Proyecto 20010133. *Siembra de 350 hectáreas de arroz riego, variedades probadas de arroz en los municipios de El Reten y Pibijay del departamento del Magdalena.*

5. Especificar fuentes para el costo de producción y lo que le corresponde al FIP.
6. Especificar el valor unitario de mano de obra, número de jornales y su distribución.
7. Aclarar de manera muy convincente la forma como se ha de pagar el servicio de la deuda.  
En el documento no se hace este cálculo y puede ocurrir que el ingreso familiar se convierta en negativo si este costo no se contabiliza correctamente.
8. Se requiere hacer el ajuste de los costos totales del proyecto.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		DOS	
CODIGO		20010221	
		PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	45
1.4 ANTECEDENTES		30	25
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	8
		<b>TOTAL</b>	<b>88</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		%	<b>88%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	38
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	68
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	40
		<b>TOTAL</b>	<b>146</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		%	<b>97%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	68
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	140
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	35
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	25
		<b>TOTAL</b>	<b>318</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		%	<b>91%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	30
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	28
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	38
		<b>TOTAL</b>	<b>96</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		%	<b>96%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	38
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	28
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	75
		<b>TOTAL</b>	<b>141</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		%	<b>94%</b>
7. FINANCIERO		150	140
		%	<b>93%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>929</b>
		%	<b>93%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010221

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	270	90%
SOSTENIBILIDAD	400	380	95%
RENTABILIDAD	300	250	83%

**PUNTAJE FASE DOS**

**900** 90%

VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	929	650	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	900	270	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO**

**920**

VIABLE



Proyecto 20010221. *Producción de 9.600 pollos campesinos por ciclo productivo para beneficiar a 40 productores de los corregimientos de Fenicia, Salónica y Portugal de Piedras - municipio de Riofrio – Valle.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	<p>Hay coherencia del resumen ejecutivo con información del proyecto.</p> <p>El resumen ejecutivo presenta la visión general del proyecto, es muy completo.</p>
1.2 FICHA RESUMEN	<p>Coherencia de la información registrada en la ficha y la información del proyecto.</p>
1.3 OBJETIVOS	<p>Objetivo general contiene los elementos básicos de la convocatoria: Mejorar los ingresos de productores rurales, desarrollando un renglón productivo básico como es la actividad avícola.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Transferencia de tecnologías y conocimientos agroecológicos. Este objetivo tiene algo de correspondencia en el componente técnico, cuando se presenta la información de sustitución parcial de alimento comercial por alimento producido y elaborado por el productor.</li> <li>- Mejorar los procesos de comercialización de la carne de pollo y derivados de la producción. Es alta la relación de este objetivo con el componente comercial.</li> <li>- Los objetivos: “Fomentar mayor participación de los jóvenes...”, “Consolidar a ACOC como empresa rural ...”, se lograrían con el componente organizacional.</li> </ul> <p>El objetivo: “Generación de mano de obra campesina”, realmente es un propósito general del proyecto.</p> <p>Las actividades técnicas son programadas con frecuencia semanal y tienen coherencia con el objetivo propuesto por el proyecto:</p> <p>El componente organizativo, plantea actividades que lograrían los objetivos relacionados.</p> <p>Los indicadores de los objetivos son factibles de alcanzar y coherentes.</p>
1.4 ANTECEDENTES	<p>Antecedentes productivos: Los antecedentes productivos son pocos, si el proyecto se fundamenta en un cambio tecnológico en la producción de carne de pollo, mediante el</p>





Proyecto 20010221. *Producción de 9.600 pollos campesinos por ciclo productivo para beneficiar a 40 productores de los corregimientos de Fenicia, Salónica y Portugal de Piedras - municipio de Riofrio – Valle.*

	<p>reemplazo parcial del alimento comercial, éstos antecedentes deberían fortalecerse, puesto que el desarrollo avícola ha tendido a una disminución de los períodos de engorde de los pollos con la alimentación comercial que reúne requerimientos nutricionales preparados para ello. Se han desarrollado algunas investigaciones en centros educativos con pequeñas unidades (20 – 50 pollos) con sustituciones parciales de nacedero, y otros arbustos que sin bien reemplazan en algún porcentaje la sustitución no es del 100%, por que aumentaría considerablemente el período de producción.</p> <p>Se recomienda anexar mayor información que permita identificar ventajas comparativas y competitivas de los productores, no se sabe si los beneficiarios ya tienen los árboles de nacedero, requeridos para la preparación del alimento. El planteamiento es muy general y vago: “Es de notar que de tiempo atrás se viene generando ... (pág. 11 – 1.4 Antecedentes productivos)”.</p> <p>Tampoco se indica si existe infraestructura productiva y de apoyo.</p> <p>En lo referente a la cercanía a mercados y acceso a bienes y servicios relacionados con la producción, el proyecto reúne condiciones favorables, su cercanía a centros urbanos y comerciales del Valle del Cauca (Buga, Palmira, Tulúa y Buenaventura) favorecen el proyecto.</p> <p>Antecedentes sociales: El municipio de Río Frío tiene una población de 21.684 habitantes, de éstos 8.474 son del área rural, el grupo familiar esta compuesto en promedio por cinco miembros y el 75% esta en edad productiva. Se han dado experiencias en procesos asociativos productivos acompañados por ACOC (Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia) que favorecerían en el desarrollo del proyecto.</p> <p>El municipio de Río Frío presenta alta vocación agrícola y medianamente pecuaria condiciones de desarrollo humano y social de la población presente en la zona de influencia del proyecto:</p> <p>Nivel de organización sociales; indicadores demográficos experiencia de los productores en el manejo de la alternativa, nivel educativo,</p>
--	---



Proyecto 20010221. *Producción de 9.600 pollos campesinos por ciclo productivo para beneficiar a 40 productores de los corregimientos de Fenicia, Salónica y Portugal de Piedras - municipio de Riofrio - Valle.*

	<p>desplazamiento, tenencia de la tierra, disponibilidad de mano de obra, NBI, conflictos sociales; fortalezas y limitantes sociales para la ejecución del proyecto.</p> <p>Antecedentes económicos: Sin información precisa referente a nivel de ingresos, tasa de empleo. Se señala la región con iguales problemas económicos del país.</p> <p>Antecedentes institucionales: Como una propuesta organizativa para ayudar a pequeños caficultores del municipio se creó ACOC que desde 1989, junto con el Instituto Mayor Campesino (IMCA) desarrollan actividades productivas diversificadas y más limpias. Se resalta el avance de ACOC en su gestión de concertación con instituciones como EXPOCAFE, CAFICENTRO, IMCA, UMATAS y CIPAV. El trabajo ha sido reconocido con un premio ecológico Nacional Seguros la Equidad.</p>
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	<p>Por las características del proyecto, se sugiere revisar y consultar fuentes bibliográficas sobre la alimentación con otras fuentes como nacedero, que permita identificar futuros problemas sanitarios ó de baja conversión alimenticia.</p>

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>El producto: Carne de pollo campesino, empacada en bolsas plásticas con 3 kg. con las vísceras en bolsas. Se indican algunas características del producto como: color y sabor.</p> <p>Se recomienda anexar información sobre estándares exigidos por el mercado.</p> <p>El proceso de sacrificio y empaque será manual y se expresa que se cumplirán las normas de sanidad y calidad establecidas, deben ser presentadas por el proponente.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN	<p>El canal de comercialización propuesto es: Productores (proyecto) – Comercializador (Pollos Piku). El comercializador ofrece un precio de compra de \$ 2.000/lb., carne y \$350/unidad de vísceras, compra cada dos meses y pago a 8 días.</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACIÓN	<p>La comercializadora Pollo Piku, en documento escrito se compromete a comprar 43.200 lb de carne de pollo campesino y 9.600 unidades de vísceras, cada 2 meses, se comprometen a asumir todos los costos de transporte y fija el precio de</p>



Proyecto 20010221. *Producción de 9.600 pollos campesinos por ciclo productivo para beneficiar a 40 productores de los corregimientos de Fenicia, Salónica y Portugal de Piedras - municipio de Riofrio – Valle.*

	<p>compra para el producto principal (carne de pollo y vísceras). Se debe aclarar, por que en el formato 07 de compromiso, aparece la compra cada dos meses, cuando el proceso técnico está diseñado para que cada productor tenga un volumen de 30 pollos semanales. En la página 16, en 2.3 Garantías de comercialización aparece compra semanal.</p>
--	---

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	<p>El tamaño: 30 pollos /semana - productor Correspondencia de número de núcleo propuestos con componentes técnicos, económicos y sociales del proyecto.</p> <p>Los tres núcleos propuestos: Fenicia con 22 productores, Salónica con 10 y Portugal de Piedras con 8 productores, aparecen justificados por facilidad del transporte de insumos y disminución de costos de transporte y concentración de mano de obra; sin embargo el corregimiento de Fenicia (corregimiento) que tendría el mayor número de productores (55%), es el más distante de la cabecera municipal (45 minutos) y la vía es sin pavimento, parece que la justificación la tiene la disponibilidad de los beneficiarios. Se sugiere presentar información de compra y suministro colectivo de insumos que señale una disminución de costos por transporte, se calcula el costo de transporte de insumos y pollos sacrificados por unidad \$17.500 y la unidad es viaje/jaula por cada 30 pollos. Esta descripción de la unidad no permite analizar disminución de costos.</p> <p>El costo del transporte del sitio de producción al sitio de acopio (cabecera del corregimiento de Fenicia y a la del municipio), lo aportará el municipio de Río Frío (compromiso 2).</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>La descripción biofísica en los componentes, suelos y temperatura corresponden a situaciones y niveles que no presentan problemas para la producción de carne de pollo. En cuanto a humedad se indica los posibles problemas que podrían presentarse sin no se controla el depósito de heces y la ventilación.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Indudablemente la tecnología seleccionada



Proyecto 20010221. *Producción de 9.600 pollos campesinos por ciclo productivo para beneficiar a 40 productores de los corregimientos de Fenicia, Salónica y Portugal de Piedras - municipio de Riofrio - Valle.*

	<p>corresponde a la situación socioeconómica y cultural de los beneficiarios del proyecto.</p> <p>De acuerdo a la información entregada existen las condiciones técnicas como capacitación y recursos para la ejecución del proyecto.</p> <p>Se deben identificar problemas técnicos, económicos y culturales por parte de los usuarios.</p> <p>El proyecto no requiere de altas inversiones en activos fijos, por lo tanto no hay dificultades en adecuación de tierras y costos por infraestructura física.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Hay coherencia en los índices técnicos con la tecnología que se desarrollará.</p> <p>Las probabilidades se determinan como media.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>El proceso agroindustrial es manual y se realizaría en la cocina de cada productor que sacrificaría 30 pollos semanal, requiriendo 4 a 5 jornales para éste proceso. Se debe especificar si el comercializador pollos pikú, tramitaría la licencia sanitaria e indicaría a los productores las normas sanitarias para el sacrificio, empaque y transporte local.</p> <p>Se debe presentar información para evaluar las condiciones individuales de los productores técnicas, sanitarias, equipos manuales y agua para adelantar el proceso de sacrificio y empaque.</p> <p>En términos generales el proceso de sacrificio y empaque agrega valor agregado, sin embargo, no hay cálculo de los costos del proceso de producción Lb., en pío y el costo del beneficio que permita determinar la utilidad adicional.</p>

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Balance ambiental. Muestra un balance adecuado entre la oferta de aspectos biofísicos del medio y demanda de los mismos por el pollo, tanto en temperatura, iluminación, como ventilación, disponibilidad y calidad del agua. Por tanto, no crea el proyecto conflictos ambientales notorios.</li> <li>- Impacto ambiental. Al identificar las actividades del proyecto, tanto en la producción básica como en el sacrificio y producto final y analizar las interacciones con el medio, se observa lo</li> </ul>





Proyecto 20010221. *Producción de 9.600 pollos campesinos por ciclo productivo para beneficiar a 40 productores de los corregimientos de Fenicia, Salónica y Portugal de Piedras - municipio de Riofrio – Valle.*

	<p>siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alimentación. Causa leve impacto negativo al medio (salud humana), pues se hará con productos naturales y poco concentrado industrial. Esta medida es mitigadora del impacto y mejoradora de las condiciones ambientales al promover la siembra de plantas benéficas al paisaje y las aguas (nacedero), de las cuales obtener el alimento para pollos.</li> <li>▪ Control de enfermedades. Se hará con productos naturales (limón, ajo,...). Esta acción mitigadora por la cual se evitará el impacto a la salud humana.</li> <li>▪ Ruidos y olores al medio. Se mitigarán buscando una localización adecuada y con barreras de setos, según lo establece el proyecto.</li> <li>▪ Desechos de matadero. Serán biodegradables mediante lombricultura, compostaje y utilizados para alimento de otros animales de la finca.</li> </ul> <p>El costo que genera estas acciones mitigadoras es mínimo ya que el uso de productos endógenos naturales puede ser mas económico que el de productos exógenos agroquímicos o concentrados. Los residuos a su vez se convierten en materia prima para otros procesos o alimento pecuario.</p> <p>En resumen, es un proyecto que establece en forma clara las acciones mitigadoras de impacto ambiental.</p>
--	--

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>La Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia, es la organización ejecutora del proyecto, presenta una estructura organizativa con énfasis en comités: técnico, comercialización, educación y solidaridad que facilitaría la participación de los beneficiarios.</p> <p>Hay coherencia en los procesos identificados y descritos en el cronograma para ejecutar el proyecto.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PÚBLICOS Y	<p>Los compromisos de entidades son coherentes con los requerimientos del proyecto.</p>



Proyecto 20010221. *Producción de 9.600 pollos campesinos por ciclo productivo para beneficiar a 40 productores de los corregimientos de Fenicia, Salónica y Portugal de Piedras - municipio de Riofrio - Valle.*

PRIVADOS	Se debe aclarar la periodicidad de compra del comercializador.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	La propuesta de acompañamiento tanto metodológicamente, operativa y en recursos, es coherente con los objetivos y resultados esperados del proyecto.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	El grupo de 40 beneficiarios, son pequeños campesinos cabeza de familia con bajos ingresos económicos aproximadamente 1.2 salarios mínimos legales, el grupo familiar tiene en promedio 5 miembros, el nivel de escolaridad del grupo familiar es medio, lo que permitirá resultados positivos en capacitación técnica y empresarial. La unidad mínima por productor (240 pollos), por ser proceso productivo de corta duración se ajusta a los requerimientos del proyecto y del FIP.
	El proyecto presenta la información suficiente que indica coherencia y claridad en cuanto al compromiso que adquieren los beneficiarios, el proceso de identificación y los criterios de selección.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	El mayor impacto de éste proyecto sería la consolidación de procesos productivos sostenibles asociativos en comunidades rurales de bajos ingresos. El proyecto contribuye ampliamente a mejorar las condiciones económicas y sociales del grupo familiar en forma permanente.

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	1. FINANCIACION Valor total del proyecto: \$105.041.000 (100%) Recursos FIP : 41.944.000 (39.93%) Aportes beneficiarios: 51.897.000 (49.41%) Alcaldía Río Frío: 11.200.000 (10.66%) Aplicación de los recursos FIP: \$ 41.944.000 Materiales de producción: 34.044.000 Acompañamiento: 7.900.000 2. COSTOS DE PRODUCCION TOTALES Período: un ciclo (dos meses) COSTOS DIRECTOS:



Proyecto 20010221. Producción de 9.600 pollos campesinos por ciclo productivo para beneficiar a 40 productores de los corregimientos de Fenicia, Salónica y Portugal de Piedras - municipio de Riofrio - Valle.

<b>Materiales directos</b>		
- Pollos	9.072.000	
- Concentrado	13.509.600	
- Maíz	10.368.000	
- Torta de soya	10.800.000	
- Cal	22.400	
- Viruta	640.000	
- Empaque (bolsas)	S.D*	
<b>Mano de obra directa:</b>		
- Operarios	9.785.000	
- Molida nacedero	864.000	
<b>Otros costos directos:</b>		
- Depreciación jaulas**	515.000	
<b>TOTAL COSTOS DIRECTOS</b>		
<b>- COSTOS INDIRECTOS:</b>		
- Transporte	11.200.000	
- Acompañamiento	2.100.000	
<b>COSTOS DE PRODUCCIÓN</b>		<b>\$68.876.000</b>
Producción total (libras): 43.200		
Costo unitario: \$1.594/lb.		
Precio de venta: \$2.000/lb.		
Utilidad operativa: \$416/lb.		
<b>3. INGRESOS (para un ciclo):</b>		
- Venta de carne	86.400.000	
- Venta de vísceras	3.360.000	
- Venta gallinaza	1.200.000	
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>90.960.000</b>
<b>3. FLUJO DE CAJA(período año) (\$ constantes)</b>		
<b>Período</b>	<b>F.C</b>	<b>Ingreso familiar*</b>
0	(105.041.000)	
1	132.504.000	191.214.000
2	132.504.000	191.214.000
3	132.504.000	191.214.000
* Se adiciona el aporte familiar 58.710.000/año. (\$1.467.750/familia)		
<b>5. Ingreso familiar por beneficiario (salarios mínimos): 1.4</b>		
<b>RESUMEN:</b>		
El proyecto cumple con todos los elementos del		



Proyecto 20010221. *Producción de 9.600 pollos campesinos por ciclo productivo para beneficiar a 40 productores de los corregimientos de Fenicia, Salónica y Portugal de Piedras - municipio de Riofrio - Valle.*

	<p>componente financiero FIP.  Sin el aporte familiar el proyecto genera 96.5% del salario mínimo, con el aporte familiar se genera 1.4, que significa un incremento \$138.932/mes que representa el 48.56% adicional.  * S.D: Sin dato  ** Vida útil jaulas: 10 años</p>
--	---

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<p>Es un aspecto favorable y se interpreta por los antecedentes de la comunidad en proyectos parecidos. El proyecto incrementará el sentido de pertenencia y compromiso al realizarse, pues los núcleos tendrán una red unificadora a través de los requerimientos comunes de insumos y mercado del producto, que a no dudarlo fortalecerá la organización social.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<p>Ambiental. Ampliamente favorable, establece en forma clara las acciones mitigadoras de impacto ambiental.</p> <p>Social. El proyecto muestra favorabilidad social, pues no sólo fortalecerá conocimientos y capacitación técnica de los agricultores sino que también vincularán a miembros de la familia como jóvenes y mujeres.</p> <p>Económica. Es indudable que el proyecto dinamizará económicamente los corregimientos (cuatro núcleos) donde se desarrollará, la actividad productiva y comercial integrará productores, compradores y proveedores de insumos de la región.</p> <p>El consumo percapita de pollo (12.5 Kg) según dato de FENAVI para el año 2000, indica que la carne de pollo y el huevo son los mayores sustitutos de carnes rojas en tiempos de crisis.</p>
<b>RENTABILIDAD</b>	<p>El proyecto cumple con todos los criterios FIP en el componente de rentabilidad.</p> <p>Generará actividad laboral familiar permanente, generación de ingresos en efectivo semanal.</p> <p>Corresponderá a los líderes del proyecto asesorar a los beneficiarios en compras y pagos (administración del presupuesto de caja) y buscar mejoramiento en técnicas de producción que disminuyan los costos de producción.</p>





Proyecto 20010221. *Producción de 9.600 pollos campesinos por ciclo productivo para beneficiar a 40 productores de los corregimientos de Fenicia, Salónica y Portugal de Piedras - municipio de Riofrio - Valle.*

#### **CONCEPTO DE VIABILIDAD**

Es un proyecto VIABLE, se recomienda complementar y mejorar aspectos como los siguientes:

- Profundizar sobre conceptos técnicos económicos de la alimentación con productos naturales, aumentar la oferta de productos, establecer clara y concretamente las condiciones productivas de estas plantas en los predios de los productores, su proceso, sus costos y el acceso real a su producción.
- Profundizar más en el componente comercial, específicamente sobre los estándares exigidos y aceptados por el mercado para el producto.
- Analizar e implementar métodos asociativos para compras de insumos y transporte.
- Analizar más detalladamente todo el proceso de sacrificio: condiciones técnicas, requerimientos de infraestructura, transporte y los costos que generará.
- Se sugiere la concertación con la respectiva corporación ambiental el acuerdo de los aspectos ambientales requeridos del proyecto. Los proponentes deben presentar el permiso ambiental y licencia sanitaria.
- La inversión del proyecto es de \$105. 041.000 que es la base para aplicar el incentivo FIP del 40%.



PROYECTO 20010200. Establecimiento de 1.106 hectáreas de plátano con 1.106 familias del departamento del Quindío en los municipios de Armenia, Pijao, Génova, Quimbaya, Montenegro, Circasia, Filandia, Calarcá, Córdoba, La Tebaida y Buena Vista, departamento de Risaralda en: Pereira, Belén de Umbria, Marsella, Santa Rosa, Apia, Santuario, Balboa, Guatica y La Celia y departamento de Cundinamarca en Viotá.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		UNO	
CODIGO		20010266	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	50	
1.4 ANTECEDENTES	30	20	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
<b>TOTAL</b>		<b>90</b>	
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 90%</b>	
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	70	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>150</b>	
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>% 100%</b>	
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	50	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	120	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>300</b>	
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>% 86%</b>	
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 100%</b>	
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	25	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	80	
<b>TOTAL</b>		<b>145</b>	
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>% 97%</b>	
7. FINANCIERO	150	140	
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>% 93%</b>	
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>925</b>	
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>% 93%</b>	

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE  
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



7.110 20010266. Establecimiento de 1.100 hectareas de plátano con 1.106 familias del departamento del Quindío en los municipios de Armenia, Pijao, Génova, Quimbaya, Montenegro, Circasia, Filandia, Calarcá, Córdoba, La Tebaida y Buena Vista, departamento de Risaralda en: Pereira, Belen de Umbria, Marsella, Santa Rosa, Apia, Santuario, Balboa, Guatica y La Celia y departamento de Cundinamarca en Viotá.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010266

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	400	100%
RENTABILIDAD	300	200	67%

**PUNTAJE FASE DOS** **900** 90%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	925	648	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	900	270	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **918**  
VIABLE



Proyecto 20010266. *Establecimiento de 1.106 hectáreas de plátano con 1.106 familias del departamento del Quindío en los municipios de Armenia, Pijao, Génova, Quimbaya, Montenegro, Circasia, Filandia, Calarcá, Córdoba, La Tebaida y Buena Vista, departamento de Risaralda en: Pereira, Belén de Umbria, Marsella, Santa Rosa, Apia, Santuario, Balboa, Guatica y La Celia y departamento de Cundinamarca en Viotá.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	El resumen es coherente con la información del proyecto y permite visualizar sus componentes de producción y comercialización, articulados al trabajo social, técnico, administrativo y organizacional.
1.2 FICHA RESUMEN	La información suministrada es completa.
1.3 OBJETIVOS	Los objetivos general y específicos son coherentes, están claramente identificados y sus indicadores son concretos, medibles y verificables.
1.4 ANTECEDENTES	Se presenta información concisa sobre la producción de plátano en el país y en especial en la zona cafetera. Se argumenta que la producción de plátano tiene baja competitividad y que la productividad de 6.7 ton/ha está determinada por diferentes factores: Bajas densidades de siembra por hectárea, uso mínimo de tecnología y poca utilización de mano de obra que generan baja o nula rentabilidad. Dentro del balance nacional se relaciona que el país está importando 50.000 ton. En los antecedentes sociales y económicos, se sugiere mencionar las condiciones de desarrollo humano, social y económico de la población presente en la zona de influencia del proyecto. Se listan las instituciones agropecuarias, públicas y privadas, que tienen asiento en el área del proyecto, donde se hace especial énfasis en las organizaciones de productores que requieren fortalecimiento.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Se listan estudios técnicos, comerciales y sociales, realizados por diferentes instituciones públicas y privadas de comprobada confiabilidad que son suficientes y relacionados con el proyecto.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Se describen adecuadamente las características y normas de calidad del plátano para su exportación, agroindustria y mercado nacional. Del mismo modo, se ilustra el proceso de selección y





Proyecto 20010266. *Establecimiento de 1.106 hectáreas de plátano con 1.106 familias del departamento del Quindío en los municipios de Armenia, Pijao, Génova, Quimbaya, Montenegro, Circasia, Filandia, Calarcá, Córdoba, La Tebaida y Buena Vista, departamento de Risaralda en: Pereira, Belén de Umbria, Marsella, Santa Rosa, Apia, Santuario, Balboa, Guatica y La Celia y departamento de Cundinamarca en Viotá.*

	clasificación por peso, tamaño, apariencia externa y empaque.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>El documento analiza bien este aspecto. Los cultivos de plátano estarán localizados en zonas agroecológicas óptimas, donde se dispone de infraestructura vial, energía eléctrica, agua potable; cerca de la central de abastos de Pereira, donde se cuenta con condiciones para conservación, cargue y descargue.</p> <p>Las asociaciones de productores venderán directamente a las comercializadoras: PRONAL, QUIMBAYA, COMERPLAT y GUSTAVO PARDO. Las dos primeras tienen el mercado de exportación a Estados Unidos. Gustavo Pardo atiende el mercado de CORABASTOS. Pronal y Comerplat surten de plátano a supermercados, hipermercados y a fábricas agroindustriales.</p> <p>También se abre espacio para la comercialización directa por parte de las asociaciones de productores vinculadas al proyecto. Se calcula en \$115 el valor de comercialización de 1 Kg. de plátano en el mercado nacional y de \$128 Kg. en el mercado internacional.</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Para asegurar la comercialización de plátano, se celebraron sendas cartas de intención de compra con las comercializadoras, bajo el sistema de producción contratada.

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	El área del proyecto, los núcleos, los municipios y las veredas, las hectáreas a cultivar y los volúmenes están expresados en forma suficiente acorde con los términos de referencia del FIP. Se anexan mapas de los núcleos y listados detallados de la ubicación de los beneficiarios.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Sólo relaciona los factores físicos. Se sugiere al proponente realizar el ejercicio de caracterización, que consiste en relacionar y discutir aspectos físicos del área de trabajo frente a los requerimientos de la planta a cultivar, a fin de establecer las limitaciones y potencialidades de las zonas seleccionadas y señalar posibles costos



Proyecto 20010266. *Establecimiento de 1.106 hectáreas de plátano con 1.106 familias del departamento del Quindío en los municipios de Armenia, Pijao, Génova, Quimbaya, Montenegro, Circasia, Filandia, Calarcá, Córdoba, La Tebaida y Buena Vista, departamento de Risaralda en: Pereira, Belén de Umbria, Marsella, Santa Rosa, Apia, Santuario, Balboa, Guatica y La Celia y departamento de Cundinamarca en Viotá.*

	adicionales en que se pueda incurrir.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Describe brevemente las técnicas de producción del cultivo de plátano. Es necesario ampliar la discusión de ciertos aspectos del cultivo. El aporte documental de los estudios técnicos realizados especialmente en la zona del Quindío, por Corpoica y el Comité de Cafeteros del Quindío y los estudios de Cordicafé, UNIBAN y del Comité Agroindustrial de Caldas son suficientes. La experiencia institucional de la Federación Nacional de Cafeteros y los Comités de Cafeteros proponentes del proyecto son garantía suficiente de que las técnicas de cultivo a aplicar son las más adecuadas y disponibles hasta el momento, por ser éstas las principales entidades gestoras del desarrollo del cultivo en los aspectos de investigación, asistencia técnica y comercialización nacional.</p> <p>Llama la atención que el proponente dentro de la propuesta no hace referencia a la siembra de cultivos intercalados de maíz, frijol y yuca, para los cuales se ha demostrado técnicamente que no inciden negativamente en la producción del plátano, según los estudios realizados por la misma Federación y CORPOICA en las estaciones experimentales de la zona productora del Quindío. Esta observación, es más válida aún, teniendo en cuenta que los sujetos del proyecto son pequeños productores.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Relaciona muy pocos, pero a través del documento se expresan otros índices. Se consideran suficientes y técnicamente alcanzables para las áreas seleccionadas.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>Aunque el proceso agroindustrial no está incluido en este proyecto, si describe el proceso con base en tecnologías limpias (libres de residuos tóxicos) que se hará al producto para entregar a las comercializadoras.</p> <p>Para el mercado en fresco el producto se entrega lavado, desinfectado, desmanado, seleccionado y empacado, ofreciendo así un producto de excelente calidad y presentación, de manera que satisface los requerimientos del consumidor.</p>



Proyecto 20010266. *Establecimiento de 1.106 hectáreas de plátano con 1.106 familias del departamento del Quindío en los municipios de Armenia, Pijao, Génova, Quimbaya, Montenegro, Circasia, Filandia, Calarcá, Córdoba, La Tebaida y Buena Vista, departamento de Risaralda en: Pereira, Belén de Umbria, Marsella, Santa Rosa, Apia, Santuario, Balboa, Guatica y La Celia y departamento de Cundinamarca en Viotá.*

	Describe además los procesos agroindustriales para la producción de harinas, frituras y congelados que se realizan en Colombia.
--	---

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	El proyecto es ambientalmente viable. La producción se sustenta en un modelo limpio que incluye, entre otras, las siguientes labores: labranza mínima, aplicación de materia orgánica; uso de semilla sana para reducir la incidencia de plagas y enfermedades y por ende la utilización de plaguicidas químicos; empleo de coberturas verdes, para proteger el suelo de la erosión y mantener su equilibrio biológico; utilización de trampas y entomopatógenos para el control de plagas; establecimiento de brigadas sanitarias para la detección y manejo de focos de plagas y enfermedades; empleo de labores culturales, como el deshoje sanitario, para manejo de sigatocas. Además, el cultivo de plátano produce biomasa que en gran proporción se incorpora al suelo y contribuye a su conservación y protección. Se debe pensar en incorporar las técnicas de cultivos asociados de frijol, maíz y yuca, dados sus comprobados beneficios ambientales y económicos.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	A través de tres asociaciones: ASOPLATANO (Risaralda), APROPLAN (Quindío) y ASOVIOTA (Cundinamarca), todos los beneficiarios están integrados, involucrados y comprometidos en la organización propuesta. A través de cada Asociación la Federación identifica y selecciona a los productores. Presenta un cronograma de actividades bien estructurado y con responsabilidades bien definidas. El sistema de seguimiento y evaluación cuenta con una metodología apropiada e instrumentos de medición efectivos. El Proyecto busca darle al productor una visión global e integral del agronegocio y una



Proyecto 20010266. *Establecimiento de 1.106 hectáreas de plátano con 1.106 familias del departamento del Quindío en los municipios de Armenia, Pijao, Génova, Quimbaya, Montenegro, Circasia, Filandia, Calarcá, Córdoba, La Tebaida y Buena Vista, departamento de Risaralda en: Pereira, Belén de Umbria, Marsella, Santa Rosa, Apia, Santuario, Balboa, Guatica y La Celia y departamento de Cundinamarca en Viotá.*

	capacitación para que cumpla su papel con eficiencia y eficacia.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Público: Alcaldías, UMATA, Secretarías de Agricultura y SENA. Privados: Federación Nacional de Cafeteros y Comités de Cafeteros del Risaralda, Quindío y Cundinamarca, Asociaciones de Productores y Comercializadores. Cada uno de estos entes institucionales tiene su rol específico definido, respaldado con compromisos debidamente firmados.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	El planteamiento del acompañamiento socio empresarial se caracteriza por su concepción integral y con una efectiva participación interinstitucional que acompañará el desarrollo de todo el proceso, reflejándose coherencia entre los distintos componentes y actividades específicas que conforman el Proyecto. El sistema de acompañamiento contribuye a fortalecer el proceso de participación y desarrollo socio empresarial de los beneficiarios.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Los beneficiarios son pequeños y medianos cafeteros, que viven en sus fincas y derivan sus ingresos de la producción de café, de productos de pancoger y de la venta de su trabajo en fincas de la región. Están organizados y conforman asociaciones de productores de plátano, con las cuales se desarrollará el proyecto. La unidad mínima de producción es de una hectárea por beneficiario, que generará 118 jornales/ha/año y 0.44 empleos permanentes/año.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Se hicieron reuniones entre las juntas directivas de las asociaciones de productores, comercializadoras de plátano y el proponente, para discutir lineamientos generales del proyecto y compromisos de los beneficiarios. En el documento se listan los compromisos adquiridos por los beneficiarios en los procesos de producción, comercialización, fortalecimiento de





Proyecto 20010266. Establecimiento de 1.106 hectáreas de plátano con 1.106 familias del departamento del Quindío en los municipios de Armenia, Pijao, Génova, Quimbaya, Montenegro, Circasia, Filandia, Calarcá, Córdoba, La Tebaida y Buena Vista, departamento de Risaralda en: Pereira, Belén de Umbría, Marsella, Santa Rosa, Apia, Santuario, Balboa, Guatica y La Celia y departamento de Cundinamarca en Viotá.

	las asociaciones y gestión. La selección de todos los beneficiarios no se ha terminado todavía.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>El impacto del proyecto puede visualizarse desde diferentes ángulos.</p> <p>En lo económico, se generarán 487 empleos directos, 1.500 empleos indirectos y 27.650 ton de plátano anuales.</p> <p>En lo tecnológico, se cambiará un esquema de producción tradicional, por un modelo tecnificado para producir con calidad para la exportación y para el consumo nacional.</p> <p>En lo social, se fortalecerán las asociaciones de productores y se mejorará la calidad de vida de los productores.</p>

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Costo total del Proyecto \$ 5.495'600.000, los cuales serían financiados así: \$ 2.198'200.000 (40%) por el FIP y el (60%) restante por beneficiarios, instituciones comprometidas y crédito bancario.</p> <p>El Proyecto cuenta con suficiente información y el análisis financiero, elaborado al nivel de unidad productiva, arroja resultados altamente satisfactorios: el VPN es positivo y la TIR está por encima del costo de oportunidad del capital. Para el escenario base la TIR es 74%, el VPN \$ 2'036.000, B/C 1.6, y fue hecho el análisis de sensibilidad para tres escenarios diferentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si el precio del producto baja la TIR sería 44.5%, el VPN \$ 657.000 y B/C 1.7.</li> <li>2. Si los costos de producción suben la TIR sería 47.2%, VPN \$ 987.400 y B/C 1.9.</li> <li>3. Si los volúmenes de producción bajan la TIR sería de 44.7%, el VPN \$ 682.000 y B/C 1.7.</li> </ol> <p>Como se puede apreciar el Proyecto es rentable y por lo tanto factible.</p>

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP :	
PARTICIPACIÓN	El documento demuestra la participación y demanda de los productores y las asociaciones de productores por las actividades del proyecto.



Proyecto 20010266. Establecimiento de 1.106 hectáreas de plátano con 1.106 familias del departamento del Quindío en los municipios de Armenia, Pijao, Génova, Quimbaya, Montenegro, Circasia, Filandia, Calarcá, Córdoba, La Tebaida y Buena Vista, departamento de Risaralda en: Pereira, Belén de Umbria, Marsella, Santa Rosa, Apia, Santuario, Balboa, Guatica y La Celia y departamento de Cundinamarca en Viotá.

	<p>Asigna funciones y responsabilidades específicas para cada uno y en cada proceso, tanto en ejecución como en el seguimiento y evaluación de las acciones, no solo a los productores, sino también, a las instituciones participantes.</p> <p>Establece cronogramas de trabajo.</p>
SOSTENIBILIDAD	<p>Las acciones del proyecto se encaminan a brindar sostenibilidad ambiental, hará parte de la cadena productiva del plátano, será rentable, brindará beneficios económicos a los productores. Se puede constituir en un proyecto modelo de agricultura planificada. Las acciones indican que el proyecto consolida y fortalece las organizaciones de productores, y busca articulación e integración en la cadena productiva del plátano.</p> <p>Para asegurar la sostenibilidad integral el proponente debe buscar la alternativa de implementar cultivos asociados, induciendo beneficios ambientales, económicos, sociales y de seguridad alimentaria.</p>
RENTABILIDAD	<p>Los costos totales por hectárea en los tres años de cultivo estimados en \$10.701.000, se consideran razonables para la producción, obteniéndose una TIR de 74% y una relación beneficio/costo de 1.6.</p> <p>Destaca el proyecto la cuantificación de los impactos positivos en generación de empleo, beneficios económicos y productividad.</p>

### CONCEPTO DE VIABILIDAD

El proyecto es viable por las siguientes razones:

- Demuestra coherencia en la presentación de todos los componentes.
- Los productores están organizados y cohesionados a través de empresas comercializadoras que tienen el compromiso de mercadear la producción. La comercialización está asegurada por contratos a futuro.
- Esta previsto la comercialización del plátano como un producto de consumo masivo transformado por la agroindustria en patacones, tajadas verdes, maduras etc.
- Los productores tienen amplia experiencia en el cultivo de plátano asociado con el café
- El proyecto es financieramente factible.
- La tecnología es adecuada, confiable y disponible. El proyecto busca mejorar la tecnología de producción para mejorar la calidad con destino a mercados



Proyecto 20010266. *Establecimiento de 1.106 hectáreas de plátano con 1.106 familias del departamento del Quindío en los municipios de Armenia, Pijao, Génova, Quimbaya, Montenegro, Circasia, Filandia, Calarcá, Córdoba, La Tebaida y Buena Vista, departamento de Risaralda en: Pereira, Belén de Umbria, Marsella, Santa Rosa, Apia, Santuario, Balboa, Guática y La Celia y departamento de Cundinamarca en Viotá.*

especializados.

- Los productores participaron en la elaboración del proyecto y tienen un calendario detallado de sus actividades en la ejecución y seguimiento del mismo.
- El proyecto busca darle mayor valor agregado al producto al nivel de finca y municipio, aspecto que se debe incrementar para mejorar el ingreso del productor.
- El proyecto podría beneficiar la seguridad alimentaria mediante la aplicación de técnicas de producción de cultivos asociados, tales como yuca, maíz, frijol, soya.
- El proyecto prevé la exportación de plátano a los Estados Unidos pero este aspecto merece un análisis detallado de los costos de transporte a puerto que puede hacer la región menos competitiva por esta razón.
- Contribuye a maximizar los ingresos del productor. El aporte FIP por beneficiario asciende a \$1.967.600



20010272. Establecimiento y manejo de 63 hectáreas de café con énfasis en producción orgánica para beneficiar a la asociación femenina de gestión cafetera ubicada en los núcleos de Altigracia, Arabia, Combia y Cerritos del municipio de Pereira, departamento del Risaralda.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>UNO</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010272</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	40	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
<b>TOTAL</b>		<b>90</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	70	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>150</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	70	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	150	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	30	
<b>TOTAL</b>		<b>340</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	80	
<b>TOTAL</b>		<b>150</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
7. FINANCIERO	150	90	<b>VIABLE</b>
		<b>%</b>	<b>60%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>920</b>
		<b>%</b>	<b>92%</b>

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE  
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.





... y manejo de café con énfasis en producción orgánica para beneficiar a la asociación femenina de gestión cafetera ubicada en los núcleos de Altagracia, Arabia, Combia y Cerritos del municipio de Pereira, departamento del Risaralda.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO:	20010272		
<b>CRITERIOS GENERALES DEL FIP</b>	<b>PUNTAJE MAXIMO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>%</b>
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	400	100%
RENTABILIDAD	300	200	67%
<b>PUNTAJE FASE DOS</b>	<b>900</b>		<b>90%</b>
<b>VIABLE</b>			
<b>ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL</b>			
	<b>VALOR</b>	<b>VALOR PONDERADO</b>	
<b>PUNTAJE FASE 1 (70%)</b>	<b>920</b>	<b>644</b>	<b>VIABLE</b>
<b>PUNTAJE FASE 2 (30%)</b>	<b>900</b>	<b>270</b>	<b>VIABLE</b>
<b>CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO</b>	<b>914</b>		<b>VIABLE</b>



Proyecto 20010272. *Establecimiento y manejo de 63 hectáreas de café con énfasis en producción orgánica para beneficiar a la asociación femenina de gestión cafetera ubicada en los núcleos de Altagracia, Arabia, Combia y Cerritos del municipio de Pereira, departamento del Risaralda.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Existe coherencia entre el contenido del Resumen y el documento del proyecto. Presenta una visión completa acerca de los diferentes componentes que lo conforman.
1.2 FICHA RESUMEN	Contiene la información resumida sobre las características del proyecto, su objetivo, los beneficiarios, la ubicación de las zonas por beneficiar, el monto total del proyecto y las fuentes previstas de financiación.
1.3 OBJETIVOS	<p>Este proyecto pretende crear un sistema de producción integral de café con énfasis en tecnologías orgánicas, mediante la organización de un trabajo asociativo de mujeres “cabeza de familia”, vinculadas a la cadena productiva del café, tendiente al aprovechamiento máximo de los recursos existentes en la finca, a la generación de empleo, al mejoramiento del nivel nutricional de la familia y de su calidad de vida.</p> <p>Existe correlación entre el objetivo general y los objetivos específicos propuestos. Cada objetivo específico tiene definido con precisión un indicador que permita evaluar posteriormente su cumplimiento.</p> <p>Con base en la información encontrada en el documento se considera que los objetivos específicos propuestos son factibles de alcanzar, teniendo en cuenta los siguientes aspectos: la experiencia de las mujeres en la administración de sus fincas y en el manejo del cultivo, y por la confianza que tienen en los técnicos del Comité de Cafeteros.</p>
1.4 ANTECEDENTES	El documento presenta una información completa sobre los antecedentes de la actual situación cafetera a nivel nacional y regional, hasta llegar a la grave situación que atraviesa hoy el Eje Cafetero por su alta especialización en el cultivo. Los antecedentes expuestos en este capítulo y la caracterización posterior de los beneficiarios permite establecer una línea base clara para luego



Proyecto 20010272. *Establecimiento y manejo de 63 hectáreas de café con énfasis en producción orgánica para beneficiar a la asociación femenina de gestión cafetera ubicada en los núcleos de Altagracia, Arabia, Combia y Cerritos del municipio de Pereira, departamento del Risaralda.*

	<p>comparar los efectos producidos por el proyecto.</p> <p><i>Antecedentes productivos:</i> Se caracterizan bien las zonas de producción, los cultivos existentes y los ingresos actuales y potenciales.</p> <p><i>Antecedentes sociales:</i> Se explican las condiciones socio-económicas que caracterizan a las productoras sujeto del proyecto. El nivel de desempleo existente en la zona y cómo se ha desmejorado el nivel de vida de las familias.</p> <p><i>Antecedentes económicos:</i> Las familias de las beneficiarias del proyecto están conformadas en promedio por cinco personas, los hijos estudian o trabajan en la ciudad de Pereira, generando ingresos que fluctúan entre los \$200.000.00 y \$700.000.00 mensuales.</p> <p><i>Antecedentes institucionales:</i> La Fundación Manuel Mejía proponente del proyecto es una institución sin ánimo de lucro, dedicada desde hace unos 30 años a la capacitación de agricultores vinculados al sector cafetero. En los últimos años ha promovido la producción limpia y la gestión de la fincas.</p> <p>El Comité de Cafeteros del Risaralda y la Cooperativa de Caficultores de Pereira, entidades de mucho prestigio en la región, le brindarán apoyo al proyecto por medio del Servicio de Extensión y de las agencias de compra del grano existentes en la zona.</p> <p>Los Grupos de Gestión organizados por las mujeres sujeto del proyecto, vienen funcionando también desde hace varios años, lo cual puede incidir en el éxito del mismo.</p> <p><i>Antecedentes ambientales:</i> Este proyecto busca producir café manejado con énfasis en tecnología orgánica en los aspectos ambiental, técnico y económico; sin utilizar productos químicos de síntesis y aprovechando la materia orgánica que produce la finca. También se proponen alternativas biológicas para el control de plagas y enfermedades.</p>
<p>1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO</p>	<p>Se mencionan diferentes estudios, programas y proyectos que sirvieron de base para la preparación de este proyecto, los cuales pueden asegurar una alta probabilidad de éxito.</p>



Proyecto 20010272. *Establecimiento y manejo de 63 hectáreas de café con énfasis en producción orgánica para beneficiar a la asociación femenina de gestión cafetera ubicada en los núcleos de Altagracia, Arabia, Combia y Cerritos del municipio de Pereira, departamento del Risaralda.*

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Se explican en detalle las características que debe poseer un café pergamino tipo Federación, exportable y de la mejor calidad. Igualmente, se expone como debe ser el proceso de beneficio en las fincas y como es la trilla, la selección y el empaque del café en las Cooperativas hasta obtener el producto listo para su exportación. Se hace aclaración que el proyecto busca hacer énfasis en producción orgánica, pero no entra en el proceso de certificación de producción orgánica. El producto se venderá como café tipo Federación de buena calidad.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Se explica gráficamente el proceso de comercialización interna del producto y la seguridad que tiene el productor de que la Cooperativa de Caficultores de Pereira, de la cual es socio, le asegura la compra de todo el producto que llene las condiciones de calidad exigidas, al mejor precio del mercado, con base en el precio externo del grano.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	La Federación Nacional de Cafeteros garantiza la comercialización de todo el café producido por los agricultores vinculados al proyecto, por medio de la Cooperativa de Caficultores de Pereira, que posee puntos de compra aún a nivel veredal.

<b>COMPONENTE TÉCNICO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Los núcleos seleccionados para realizar el proyecto han sido escogidos por los Técnicos del Servicio de Extensión del Comité de Cafeteros de Pereira, con base en el conocimiento que poseen de las zonas y de las mujeres que van a participar. Además su localización obedece a la posibilidad de asistencia técnica y acompañamiento por parte del Servicio de Extensión.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Para el proyecto se seleccionaron las zonas con mejor "oferta ambiental" para el cultivo del café y por ello se esperan altos rendimientos y excelente calidad del producto. Existen diversos estudios acerca de las condiciones de suelo y clima del Municipio de





Proyecto 20010272. *Establecimiento y manejo de 63 hectáreas de café con énfasis en producción orgánica para beneficiar a la asociación femenina de gestión cafetera ubicada en los núcleos de Altagracia, Arabia, Combia y Cerritos del municipio de Pereira, departamento del Risaralda.*

	<p>Pereira, los cuales sirven de base para las recomendaciones técnicas que utilizan los agricultores para manejar los cultivos adecuados para dichas zonas.</p> <p>Existe un cuadro comparativo de las condiciones óptimas recomendadas para el cultivo del café y de las existentes en la zona del proyecto, las cuales coinciden en su mayoría porque la región es excelente para dicho cultivo.</p>
<p>3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN</p>	<p>Las técnicas de producción recomendadas para el cultivo del café se basan en investigación y experimentación realizada a nivel regional por CENICAFE.</p> <p>Existen publicaciones permanentes y periódicas para que los técnicos y los agricultores se actualicen sobre aspectos técnicos, buscando siempre una producción rentable, sostenible y amigable con los recursos naturales.</p> <p>La mano de obra representa normalmente entre el 65% y el 70% de los costos totales de producción del café a nivel de la finca y como se promueve el manejo orgánico del cultivo, el costo de los insumos utilizados es muy bajo.</p> <p>Los costos de producción propuestos como neto en el proyecto de \$20.000.00 por arroba de café pergamino seco están muy por debajo de los normales en una explotación tecnificada, con utilización de insumos químicos; por ello, el reto de productividad es importante y puede servir de ejemplo para muchos agricultores de la región y del país.</p>
<p>3.4 INDICES TÉCNICOS</p>	<p>Existe coherencia entre los índices técnicos, la tecnología recomendada y la producción esperada.</p>
<p>3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES</p>	<p>En la finca por medio del proceso de beneficio húmedo utilizado en Colombia, se transforma el café recolectado en cereza, en café pergamino seco tipo Federación.</p> <p>En las trilladoras de las Cooperativas o de los particulares se produce el “café verde tipo exportación” que se empaca en sacos de fique con 70 kilos de café almendra seleccionado según el mercado de destino.</p>



Proyecto 20010272. *Establecimiento y manejo de 63 hectáreas de café con énfasis en producción orgánica para beneficiar a la asociación femenina de gestión cafetera ubicada en los núcleos de Altagracia, Arabia, Combia y Cerritos del municipio de Pereira, departamento del Risaralda.*

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
<b>4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN</b>	<p>Desde el punto de vista ambiental el proyecto es viable. La tendencia del cultivo de café con énfasis en el manejo "orgánico" se da como respuesta a las exigencias de algunos mercados (café especiales) y como contribución para la conservación ambiental.</p> <p>A través de las diferentes prácticas de tipo orgánico, el proyecto expone las diversas técnicas que aplica para cumplir con ese fin y que se consideran adecuadas.</p>

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
<b>5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL</b>	<p>Por tradición los programas de renovación de cafetales de los pequeños productores se elaboran en los grupos veredales orientados por el personal del Servicio de Extensión, con base en el estado de las plantaciones, en los deseos de los productores y en su capacidad de inversión. Las actividades se programan durante el año con base en el calendario agrícola de cada región y a la disponibilidad de mano de obra.</p> <p>El seguimiento y control del proyecto lo realiza el mismo grupo en sus reuniones mensuales y al finalizar el año efectúan un balance general. La base de la organización comercial de los productores es la consolidación de las Cooperativas de Caficultores, con la participación de los asociados en los consejos de administración, juntas de vigilancia y grupos de trabajo.</p>
<b>5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS</b>	<p>El Servicio de Extensión del Comité de Cafeteros de Pereira asume la responsabilidad de brindar el apoyo técnico para la ejecución del proyecto a nivel de finca.</p> <p>La Cooperativa de Caficultores de Pereira se compromete a brindarle al proyecto el apoyo socio-empresarial y comercial necesarios, aprovechando para ello las agencias y puntos de compra de café existentes en el municipio.</p>
<b>5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL</b>	<p>La capacitación grupal, cuando se requiera, será acompañada por la asistencia técnica a nivel de finca por los técnicos del Servicio de Extensión.</p>



Proyecto 20010272. *Establecimiento y manejo de 63 hectáreas de café con énfasis en producción orgánica para beneficiar a la asociación femenina de gestión cafetera ubicada en los núcleos de Altagracia, Arabia, Combia y Cerritos del municipio de Pereira, departamento del Risaralda.*

	<p>El trabajo en Grupos de Gestión orientados al manejo eficiente de los recursos de los agricultores fomentará su organización para la ejecución de otras ideas de mejoramiento veredal. Se espera que con la participación en estas actividades las mujeres beneficiarias logren mejorar su capacidad empresarial.</p> <p>Los costos presupuestados para la Asistencia Técnica, la Administración del proyecto y la Organización Empresarial de los productores, es razonable y serán aportados por el Comité de Cafeteros y la Cooperativa de Caficultores de Pereira.</p>
--	---

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Las beneficiarias del Proyecto son pequeñas productoras, con fincas menores de 5 hectáreas de tierra, que viven en la finca y la manejan directamente.</p> <p>En un 58,3% de ellas vive en condiciones de pobreza y/o de miseria y cuyo nivel educativo es muy bajo, lo cual justifica implementar metodologías educativas acordes con esta realidad.</p> <p>La unidad mínima de producción requerida es de 0.86 hectáreas en café tecnificado con lo cual se obtendría un salario mínimo legal adicional al ingreso actual del productor.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Las Beneficiarias participaron en la elaboración de la propuesta en reuniones realizadas en las veredas donde expresaron su interés y compromiso de participar.</p> <p>Además se comprometieron a participar en los eventos de capacitación, seguimiento y evaluación, y a aportar la mano de obra necesaria para cumplir con la meta de renovación acordada.</p>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>Incrementará la utilización de la mano de obra familiar en el manejo de la finca.</p> <p>Disminuirá los costos de producción, inicialmente en la producción de café y posteriormente en otras explotaciones agrícolas al utilizar los residuos orgánicos de la finca.</p>



Proyecto 20010272. *Establecimiento y manejo de 63 hectáreas de café con énfasis en producción orgánica para beneficiar a la asociación femenina de gestión cafetera ubicada en los núcleos de Altigracia, Arabia, Combia y Cerritos del municipio de Pereira, departamento del Risaralda.*

	<p>Mejorara la salubridad al disminuir la utilización de productos agroquímicos de síntesis. Mediante el acompañamiento socio empresarial, fortalecerá la organización y el trabajo comunitario en las organizaciones existentes. Ofrecerá alternativas productivas y rentables al sector rural, sirviendo de ejemplo a otras comunidades.</p>
--	--

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Costo del Proyecto \$ 986'909.949, que serían financiados así: \$ 48'554.807 (4.9%) por el FIP, \$736'755.142 (74.65%) por los beneficiarios, \$28'800.000 (2.92%) por el ejecutor y \$172'800.000 (17.51%) por el Comité de Cafeteros de Pereira, representados en acompañamiento.</p> <p>Resulta extraño que teniendo acceso hasta en un 40% a través del FIP, solamente soliciten el 4.92% del costo total del proyecto.</p> <p>La información financiera suministrada en el formato No. 8 sería conveniente que el proponente ampliara y estructurara el flujo de fondos, así como el cálculo indicadores y por consiguiente no hacen ningún tipo de análisis financiero.</p> <p>El evaluador intentó calcular algunos indicadores entre otros, la utilidad para el productor con el fin de conocer el número de salarios mínimos a recibir al año, pero la información disponible no lo permitió; por lo tanto, se recomienda que el proponente haga el replanteamiento del componente financiero.</p>

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP :	
PARTICIPACIÓN	<p>El Proyecto parece responder a un interés manifiesto de las asociadas. Se trata de un grupo de mujeres cabeza de familia, quienes cuentan con el aval de la Asociación Femenina de Gestión Cafetera, entidad legalmente reconocida. Este grupo de mujeres ha estado muy activo para impulsar este Proyecto y puede ser un modelo que al consolidarse, contribuirá al fortalecimiento de organizaciones sociales de productores similares</p>





Proyecto 20010272. *Establecimiento y manejo de 63 hectáreas de café con énfasis en producción orgánica para beneficiar a la asociación femenina de gestión cafetera ubicada en los núcleos de Altagracia, Arabia, Combia y Cerritos del municipio de Pereira, departamento del Risaralda.*

	en la región y en otras regiones del país. Sin embargo, su constitución está en proceso de gestación.
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<p>La integración dentro de los distintos componentes del Proyecto es prueba que habrá sostenibilidad.</p> <p>Desde el punto de vista ambiental al no presentarse impactos negativos de consideración puede afirmarse que habrá sostenibilidad ambiental. Igualmente acontece en lo social, pues se trata de un grupo homogéneo y debidamente integrado, que lucha por lograr sentido de pertenencia y solidaridad, lo cual permitirá que la organización socio empresarial perdure en el tiempo. El factor socio económico es también favorable para darle sostenibilidad a la empresa por los beneficios innegables que generará a la región, contribuyendo a reactivar su economía.</p>
<b>RENTABILIDAD</b>	<p>El proyecto por el conocimiento que tienen los beneficiarios de la actividad específica que van a desarrollar, puede ser rentable, pero Se requiere que el proponente amplíe la información pertinente para cuantificar dicha rentabilidad, por esta razón, es indispensable de que el proponente realice el replanteamiento del componente financiero.</p>

#### **CONCEPTO DE VIABILIDAD**

Este proyecto se considera viable por las siguientes razones:

- Responde al interés de las agricultoras vinculadas a él, las cuales están organizadas en varios grupos de gestión de fincas cafeteras.
- Las zonas donde están ubicadas las fincas son optimas para el cultivo del café.
- El proyecto contará en cada uno de los cuatro núcleos escogidos con la asesoría permanente de un práctico agrícola del Comité de Cafeteros, lo cual asegura un acompañamiento directo de las actividades por realizar.
- La producción de la fincas tiene la comercialización de su producción asegurada por parte de la Cooperativa de Caficultores de Pereira.
- Por tratarse de producción con énfasis en manejo orgánico el proyecto es amigable con la naturaleza y busca la protección de los recursos naturales.
- Como las agricultoras vinculadas llevan varios años trabajando en el mejoramiento de la administración de sus fincas, se han propuesto unas metas muy precisas para reducir los costos de producción y hacer el proyecto rentable y sostenible a mediano plazo.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>CUATRO</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010216</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	4
1.2 FICHA RESUMEN		5	4
1.3 OBJETIVOS		50	50
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
<b>TOTAL</b>			<b>98</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>98%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	65
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>145</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>97%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	45
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	65
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	140
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	35
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>325</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>93%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	30
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	30
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	20
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	70
<b>TOTAL</b>			<b>120</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
7. FINANCIERO			130
<b>TOTAL</b>			<b>87%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>918</b>
<b>TOTAL</b>		<b>%</b>	<b>92%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010216

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
<b>PARTICIPACION</b>	300	250	83%
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	400	350	88%
<b>RENTABILIDAD</b>	300	250	83%

**PUNTAJE FASE DOS** **850** 85%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
<b>PUNTAJE FASE 1 (70%)</b>	<b>918</b>	<b>643</b>	VIABLE
<b>PUNTAJE FASE 2 (30%)</b>	<b>850</b>	<b>255</b>	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **898**  
VIABLE



Proyecto 20010216. Integración agroempresarial de 200 pequeños productores del occidente Caldense a la producción de 150 hectáreas de espárrago de exportación.

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	En términos generales da una idea del proyecto; se deberían incluir aspectos de ingresos, rendimientos y rentabilidad.
1.2 FICHA RESUMEN	Se solicita al proponente incluir la parte de la fuente de recursos.
1.3 OBJETIVOS	Son claros, ligados al proyecto, medibles y alcanzables.
1.4 ANTECEDENTES	Son suficientes para definir la problemática de la región y la necesidad del ejecutor de contar con mayor oferta de producto exportable para satisfacer la demanda del mercado Europeo. La empresa Erupción se creó como respuesta a la erupción del volcán del Ruiz en 1985 y se ha posicionado en el mercado externo como proveedora de espárrago de excelente calidad. La región tiene cultura productora y ya existen 80 hectáreas en poder de pequeños productores cuya producción cumple las exigencias del mercado externo.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Son suficientes y aseguran la ampliación del proyecto; se incluyen estudios técnicos y de mercados internacionales.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	Perfectamente definido en términos de mercado externo donde inclusive se tiene una prima de USD\$ 3.00 por caja por calidad. Se tienen dos productos espárrago blanco y verde para atender los mercados objetivo. Está bien definido el empaque y el transporte.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Cada zona de producción tendrá un centro de acopio ubicado máximo a 30 minutos de la planta de proceso administrado por la organización regional. La negociación será entre la agroindustria y el representante legal de la ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL EJE CAFETERO encargada de la logística comercial y del pago a los productores. Desde éste punto de vista el agricultor participa en la comercialización.





Proyecto 20010216. Integración agroempresarial de 200 pequeños productores del occidente Caldense a la producción de 150 hectáreas de espárrago de exportación.

2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Existe compromiso escrito de la agroindustria para absorber toda la producción a precios fijos durante la vida del proyecto. Igualmente apoyará la transferencia de tecnología y gestión empresarial.
-----------------------------------	---

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	La localización y tamaño del proyecto obedecen a las necesidades de la industria. La unidad de producción de menos de una hectárea es adecuada para las condiciones de la zona y porque es un cultivo de alta demanda de mano de obra. Asegura el ingreso de tres salarios mínimos mensuales.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	La zona presenta la oferta ambiental requerida por el cultivo. El hecho de que ya exista área sembrada con producción rentable en la zona, avala la ampliación del proyecto bajo condiciones de rentabilidad y sostenibilidad.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Probada desde 1988 con éxito. Se prevén ajustes en densidad por unidad de área de 12.000 a 30.000 plantas por hectárea y emplear variedades de clima cálido para disminuir los ciclos de producción y poder aprovechar las ventanas de los mercados externos. Los rendimientos por hectárea de 1.053 cajas ha /año son alcanzables y de hecho es la producción actual de los cultivos.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Adecuados y ceñidos a la realidad histórica de la zona de producción actual.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Perfectamente definidos con la agroindustria. El ejecutor establecerá los requisitos y manejo del producto en los centros de acopio y transporte a la planta donde se realiza el acondicionamiento final del producto para envío a los mercados objetivo.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	El proyecto es ambientalmente viable, sin embargo se deben considerar medidas para la prevención de la erosión. Es un cultivo en ladera, con suelo descubierto y es recomendable sembrar en curvas de nivel. No tiene labranza mínima como lo especifica el texto en el componente ambiental ya que en el capítulo de técnicas de producción se especifica labranza tradicional.



Proyecto 20010216. *Integración agroempresarial de 200 pequeños productores del occidente Caldense a la producción de 150 hectáreas de espárrago de exportación.*

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Se anota que el proyecto busca fortalecer la estructura social y agroempresarial de una naciente asociación de productores. Describe las acciones generales a realizar y sólo se sugiere presentar mayores detalles sobre la situación administrativa de todas las estructuras del proyecto, así como la de sus integrantes.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Están contemplados dentro del documento del proyecto.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Se describe apropiadamente con las actividades de capacitación y de asesoría que se llevarán a cabo.

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Los beneficiarios corresponden a los criterios FIP.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Se sugiere anexar los documentos que comprometen a los beneficiarios en la ejecución del proyecto. Los beneficiarios no parecen estar seleccionados actualmente, tan solo proyectadas las zonas donde será el proyecto.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Tiene un impacto positivo en la medida en que incrementa los ingresos a 200 familias, brinda capacitación técnica y empresarial y aumenta la capacidad de compra de la empresa proponente.

<b>COMPONENTE FINANCIERO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
7.1 FINANCIERO	En el formato 08 no se incluyen los datos de financiación del proyecto (costo total, recursos FIP y otras fuentes), lo cual dificulta el análisis financiero global. Presenta cifras de costos e ingresos detallados por hectárea y no para todo el proyecto (150 hectáreas). También se recomienda realizar estos mismos cálculos para la unidad productiva mínima que se tome como referencia. Muestra una tasa interna de retorno del 45%, para una duración de diez años de proyecto. Igualmente incluye un valor presente neto y una relación beneficio costo de 1.4. Estos indicadores de TIR, VPN y otros deben trabajarse más detalladamente



	<p>para el nivel de unidad productiva y para conocer exactamente los períodos de limitación financiera de los beneficiarios que se presentan para los años cero, uno y dos (según el flujo de caja por hectárea, que debe ser proyectados al total de 150 hectáreas), porque sólo hasta el tercer año se reporta ingreso neto acumulado positivo. Esta presentación es importante, pues se entiende entonces que en estos tres primeros años (incluyendo el cero) las familias deben recibir ingresos de otras actividades productivas de sus fincas, las cuales no se especifican convenientemente en la estimación económica y financiera.</p> <p>Se menciona que las fincas de los beneficiarios oscilan entre 0.6 y 5 hectáreas y se aclara que la unidad óptima socio económica para obtener entre uno y tres salarios mínimos está entre 0.27 y 0.80 hectáreas, lo cual se recomienda analizar en estimaciones financieras posteriores.</p> <p>Se indica también que el proyecto generará 250 empleos directos por año en actividades de cultivo y 10 empleos permanentes de mujeres de la zona para la actividad agroindustrial que conviene especificar cuando se hagan cálculos más precisos para el proyecto.</p> <p>De acuerdo con el análisis de costos del proyecto frente a lo solicitado, siguiendo el esquema del proyecto FIP-IICA se observa que:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. El costo calculado del proyecto por parte del evaluador frente al estimado por los ejecutores indica que se consideró entre el año cero y el uno, según la cifra de \$16.826.599 por hectárea y de \$2.523'989.850 para las 150 hectáreas (cifra que no presenta el ejecutor).</li><li>2. El recurso FIP calculado para el año cero por el evaluador, excluyendo inversiones, es del 76% frente al FIP solicitado por el ejecutor y en el año uno es de 101%.</li><li>3. El recurso FIP calculado para el año cero por el evaluador, excluyendo inversiones, es de 29.74% sobre el costo total del proyecto. Si se toma al año uno este porcentaje se eleva a 39.33%, lo que es inferior al 40% especificado</li></ol>
--	---



Proyecto 20010216. Integración agroempresarial de 200 pequeños productores del occidente Caldense a la producción de 150 hectáreas de espárrago de exportación.

	<p>en la convocatoria. Ya para el año dos esta cifra excede el mínimo pues llega a 47%.</p> <p>4. El porcentaje de acompañamiento sobre costo total del proyecto es de 9.47% en el año cero, lo que indica que está dentro de los términos de la convocatoria. Para el año uno este valor llega a 12.52%, lo que sobrepasa el mínimo del 10% aceptado en este rubro.</p> <p>Se considera que desde el punto de vista financiero está bien planteado el proyecto por hectárea y que solamente debe mejorarse en los aspectos mencionados en esta evaluación.</p> <p><b>Como alerta se recomienda definir por parte del ejecutor exactamente los costos para el proyecto total (150 hectáreas).</b></p> <p>Se calcularon costos por el proyecto total y por hectárea, de acuerdo con las sugerencias hechas por la dirección del proyecto FIP-IICA.</p>
--	---

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	El proyecto obedece a una necesidad empresarial concertada con la comunidad y las instituciones regionales publicas y privadas. Ampliar el proyecto contribuye a fortalecer las organizaciones actuales y futuras. La participación de los productores en el proceso es clara.
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	La cadena está plenamente definida y existe integración entre las partes. Mediante el proyecto se fortalece un polo de desarrollo de una oportunidad de exportación con mercado definido y una empresa con experiencia reconocida en el sector de alimentos. La idea puede ser replicada especialmente en lo referente a una alianza clara para un mercado definido y con condiciones perfectamente establecidas.
<b>RENTABILIDAD</b>	Los ingresos económicos son importantes para los usuarios y por la estructura del proyecto y experiencia del ejecutor se asegura su duración en el tiempo.





Proyecto 20010216. *Integración agroempresarial de 200 pequeños productores del occidente Caldense a la producción de 150 hectáreas de espárrago de exportación.*

### CONCEPTO DE VIABILIDAD

El Proyecto es Viable:

Y se sustenta en:

1. Colombia ha ganado un espacio en el concierto mundial del espárrago compitiendo con tradicionales exportadores como Perú y México.
2. Al producto Colombiano se le reconoce una prima de USD\$ 3.00 por caja por su calidad.
3. Adicional a las zonas productoras de Cauca y Antioquia, Anserma, Caldas y los demás municipios del proyecto poseen las condiciones agroecológicas para la producción, en la actualidad se cultivan más de 100 hectáreas.
4. Los habitantes de la región seleccionada poseen cultura de producción y lo más importante la cultura de producir para la exportación, salida importante para el sector agrícola.
5. Existe una empresa exportadora reconocida en el ámbito mundial que tiene conexión con la importadora Americana Chessnut Hill Farm que avala la comercialización internacional del 100% de la producción.
6. Es un cultivo rentable en áreas pequeñas por su alta demanda de mano de obra.
7. El mercado del espárrago a nivel mundial especialmente en Europa está aumentando a nivel de 200.000 toneladas, Colombia con aprox. 10.000 toneladas representa solo el 5% del mercado mundial.
8. Es un proyecto que le genera divisas al país.
9. El hecho de ligar el precio de compra del producto a la cotización internacional es una buena idea que motiva al productor.
10. Es una alternativa de ingreso ante la crisis cafetera.



... 200 hectáreas de ajajaja para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyaca.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO	DOS		
CODIGO	20010014		
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	50	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	70	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>150</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	40	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	70	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	140	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	35	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	35	
<b>TOTAL</b>		<b>320</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	35	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	20	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	70	
<b>TOTAL</b>		<b>125</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
7. FINANCIERO	150	110	<b>VIABLE</b>
<b>TOTAL</b>		<b>73%</b>	<b>VIABLE</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>905</b>	
<b>TOTAL</b>		<b>91%</b>	

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE  
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



PROYECTO 20010014. Establecimiento de 200 hectareas de alfalfa para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyacá.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>CODIGO:</b>		20010014	
<b>CRITERIOS GENERALES DEL FIP</b>	<b>PUNTAJE MAXIMO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>%</b>
<b>PARTICIPACION</b>	300	250	83%
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	400	350	88%
<b>RENTABILIDAD</b>	300	250	83%
<b>PUNTAJE FASE DOS</b>		<b>850</b>	<b>85%</b>
VIABLE			
ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL			
	<b>VALOR</b>	<b>VALOR PONDERADO</b>	
<b>PUNTAJE FASE 1 (70%)</b>	<b>905</b>	<b>634</b>	VIABLE
<b>PUNTAJE FASE 2 (30%)</b>	<b>850</b>	<b>255</b>	VIABLE
<b>CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO</b>		<b>889</b>	VIABLE



Proyecto 20010014. *Establecimiento de 206 hectáreas de alfalfa para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyacá.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Expresa completamente el contenido del documento y es coherente con los componentes.
1.2 FICHA RESUMEN	Contiene la información requerida en forma completa.
1.3 OBJETIVOS	El Objetivo general y los específicos están correctamente relacionados entre sí . Corresponde además al desarrollo de los componentes del proyecto y muestra coherencia con las actividades programadas. Son objetivos razonablemente alcanzables y los indicadores son apropiados para medir el alcance de su cumplimiento.
1.4 ANTECEDENTES	Se trata de una región con 195 hectáreas dedicadas a la alfalfa con una producción de 1.823 toneladas de harina de alfalfa destinadas a las fábricas de alimentos balanceados. El 40% de las familias rurales del municipio de Jericó se dedican a este cultivo. Aunque el rendimiento es inferior al de otros países, ha sido un cultivo benéfico para la región por el alto grado de ocupación de mano de obra y por beneficios ambientales. El cultivo no se ha expandido debido al alto costo de su establecimiento. La región presenta altos índices de desempleo (40%) lo que ha provocado migraciones de sus habitantes así como la vinculación de sus jóvenes a los grupos armados fuera de la ley. La expansión del cultivo aliviaría en parte este problema. Económicamente el cultivo ha mejorado tanto en el valor por tonelada como en el de ventas totales, sustituyendo importaciones, todo debido a la creación de una cooperativa COOMPROALFA en 1996. Institucionalmente los agricultores y la cooperativa han estado asistidos por el municipio de Jericó y por su UMATA. Desde el punto de vista ambiental, la alfalfa es un cultivo benéfico para los suelos por fijación de nitrógeno y protección del impacto de la lluvia.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Se presentan tres estudios de carácter técnico que dan buen soporte al proyecto. En los pié de página del documento se cita una serie de documentos





Proyecto 20010014. *Establecimiento de 206 hectáreas de alfalfa para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyacá.*

	técnicos y socioeconómicos de importancia que respaldan la credibilidad del proyecto.
--	---

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	El producto se identifica según Norma ICONTEC en la que se califica la calidad microbiológica, nutricional, tipo de presentación y color, todo lo cual está debidamente ilustrado en el documento. Se presenta en forma de harina 100% de alfalfa, libre de toda contaminación. Se presenta en empaques de polipropileno de 60 kilos.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN	El producto va del agricultor a la cooperativa y de la cooperativa a las fábricas de alimentos balanceados eliminando intermediarios. Hasta la fecha los productores han almacenado su producto en las fincas pero se está construyendo una bodega como centro de acopio único. El transporte se hace en camiones de la región, pero se tiene programado comprar un camión. La infraestructura vial es adecuada. Los costos de la comercialización están debidamente identificados.
2.3 GARANTÍAS DE COMERCIALIZACIÓN	Se anexan compromisos firmados de tres compradores para 600 toneladas mensuales y hay conversaciones para 200 adicionales. Se han hecho contactos para más cantidad, pero hasta ahora han logrado vender toda la producción, la que no cubre la totalidad de la demanda. Los compromisos incluyen volúmenes, calidad, frecuencia, precios, lugar de venta y forma de pago.

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Esta localizado en el departamento de Boyacá, municipio de Jericó y en veredas cercanas. La zona está bien, tiene condición y experiencia en este cultivo. El tamaño de los predios es variable y se calcula la producción con base en harina de alfalfa.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Completa para los requerimientos del proyecto.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Arado con bueyes, utiliza semillas denominada criolla obtenida en la región, es poco exigente en riego, el primer corte esta en 8 o 9 meses y es realizado manualmente. El primer corte se le deja al ganado, el segundo a los 8 meses, el promedio de producción por corte



Proyecto 20010014. *Establecimiento de 206 hectáreas de alfalfa para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyacá.*

	<p>es de 3 ton/ha.  Luego del corte se seca durante 30 días.  Es básico aclarar rendimiento de producto verde a seco que se estima en 12%.  Tiene una buena estructura de costos.  Establecer una ha vale \$1.089.000 y el sostenimiento \$370.000.  Preparación: 15 jornales.  Sostenimiento: 16 jornales.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>La vida de la Alfalfa es de 5 años.  Primer corte a los cinco meses ( no aprovechable)  Primer corte útil: 8 meses.  A partir del 2 año, 5 cortes anuales.  Producción forraje verde: 125 Ton/Ha año.  Producción harinas 15 Ton/Ha o el 12%.  Semillas: 6 arrobas por hectárea.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>Se procesa en harina en los mismos predios.  Se requiere modernización en el proceso de molienda pues produce mucho polvo.  Se empaca en sacos de 60 kilos.  Se habla de peletizar la alfalfa para venderla como producto final, pero la demanda de las plantas de concentrados es en harina.  Es un producto que el país ganadero - lechero debe desarrollar pues es un importador neto y logrando mejores productividades por ha contribuirá a la competitividad país.</p>

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Balance Ambiental.  Un análisis comparativo entre la oferta ambiental de la zona del proyecto y la demanda del cultivo permite establecer que existe equilibrio, excepto en la fertilidad del suelo y la profundidad efectiva del mismo, ya que la alfalfa es muy exigente en ambos aspectos. Sin embargo, la tecnología utilizada en el proceso productivo del proyecto esta orientada a disminuir el conflicto ambiental inicial mediante el mejoramiento de la estructura y aireación del suelo y capacidad de retención de humedad con compostaje adecuado al cultivo.</li> <li>- Impacto Ambiental.  Basado en la matriz de interacciones (positivos y negativos) entre las acciones del proyecto en</li> </ul>



Proyecto 20010014. *Establecimiento de 206 hectáreas de alfalfa para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyacá.*

	<p>todas sus fases y los componentes / elementos del medio donde se desarrollará el proyecto, es posible detectar los impactos ambientales siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Preparación del terreno. Se propone una preparación con arado por bueyes y posterior desterronamiento manual con azadón e incorporación de compost y fertilizante, lo cual constituye un conjunto de acciones de impacto al suelo, sin embargo para las características del cultivo menos impactante posible. Es recomendable que el intervalo entre la preparación y la siembra sea el menor posible para disminuir la erosión eólica y laminar.</li><li>▪ Fertilización. La tecnología propuesta contempla una mezcla de fertilizantes químicos y compost. Este último fertilizante orgánico disminuye el impacto de los agroquímicos aplicados solamente. Sin embargo, es recomendable estudiar la posibilidad de preparar compost – fertilizante como un conjunto y no por separado. Corresponde a los asesores técnicos analizar esta recomendación que mitigaría más el impacto sobre el suelo.</li><li>▪ Control de malezas. El método manual propuesto para el control de malezas elimina el impacto sobre el ambiente pues no contempla agroquímicos.</li><li>▪ Otras acciones mitigadores. El proyecto contempla acciones benéficas ambientales con el agua al identificar los nacimientos hídricos para protegerlos y dejar que surja revegetalización natural y plantaciones forestales con apoyo del municipio y aporte de mano de obra comunitaria. En el proceso de fabricación de harina, la molienda genera impacto ambiental al esparcir polvo al aire. El proyecto mitigará este impacto por la adición de</li></ul>
--	--



Proyecto 20010014. *Establecimiento de 206 hectáreas de alfalfa para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyacá.*

	<p>filtros con los cuales se mitiga el impacto y se recupera el material. En general, es un proyecto que contiene las acciones mitigadoras adecuadas y factibles para acciones impactantes. Se sugiere detallar el costo de algunas acciones (filtro).</p>
--	--

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	La cooperativa COOMPROALFA identifica siete procesos a cargo de la organización; todos ellos muestran coherencia con los componentes del proyecto. Detallan un cronograma en el que se muestra la participación de los beneficiarios en actividades bajo su responsabilidad. Para seguimiento y control han diseñado una estrategia de crear un Comité de Núcleo y un Comité Técnico.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PÚBLICOS Y PRIVADOS	El documento anexa documentos firmados de los beneficiarios, el municipio de Jericó y su UMATA, así como también de COOMPROALFA, en adición a los antes mencionados de compromisos de compra.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	El Municipio de Jericó se ha comprometido a suministrar asistencia técnica, social y empresarial con una inversión de \$35 millones de pesos para los dos primeros años del proyecto. A partir del tercer año, la asistencia la proporcionará COOMPROALFA asumiendo los costos.

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Caracterización de los usuarios. Corresponde al tipo requerido por el FIP, pues son pequeños agricultores, de ingreso bajo, áreas cultivables pequeñas y sin posibilidades financieras para establecer cultivos nuevos o mejorar los actuales.</li> <li>- Condiciones económicas. Disponen de infraestructura productiva (tierra, mano de obra familiar y acceso al agua)</li> <li>- Las condiciones sociales se caracterizan por un adecuado nivel de organización que puede apoyar positivamente el proyecto,</li> </ul>





Proyecto 20010014. *Establecimiento de 206 hectáreas de alfalfa para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyacá.*

	(Comproalfa específicamente), con alta deserción escolar (14.8%), analfabetismo del 13.5% y con primaria sólo el 30% que puede obstaculizar el desarrollo del componente acompañamiento (capacitación y asesoría técnica).
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El proyecto contempla cronograma de trabajo para las actividades del proyecto y en ella aparecen comprometidos los beneficiarios en aquellas que deben realizar directamente. El compromiso está respaldado en un acta firmada por los productores dispuestos a participar en el proyecto.</li> <li>- La identificación y selección de beneficiarios es adecuada, pues los seleccionados poseen condiciones socioeconómicas y características que los habilita para participar activamente en el proyecto.</li> </ul>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Adicional al impacto económico (mayores ingresos e incremento del área productiva), es importante destacar el impacto social que tendrá al desarrollar más el sentido de trabajo comunitario y de pertenencia a la región y una capacitación en el manejo de compuestos orgánicos, visión empresarial y desarrollo personal y familiar.

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Composición del capital. El proyecto tiene un valor total de 336 M(\$ de los cuales se solicita al FIP 120 M(\$) ó sea el 36%, aceptable dentro de lo establecido.</li> <li>- Capacitación. Detalla los requerimientos para acompañamiento durante 5 años del proyecto y el uso para asistencia técnica, organización socioempresarial y administración, sin especificar las fuentes. Por lo tanto, no es posible establecer si se cumple la condición establecida por el FIP a este respecto.</li> <li>- Ingresos brutos. Se determinan tanto la producción de harina de alfalfa en toneladas / año para 5 años, así: 2 ton (1er año); 15 ton(2º, 3º, y 4º año) y 12 ton (5º año).</li> </ul>



Proyecto 20010014. *Establecimiento de 206 hectáreas de alfalfa para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyacá.*

	<p>- Costo de establecimiento.          Los calcula correctamente tanto para 1 ha (1.1 millón), como para todo el proyecto (224 M\$) para 206 hectáreas.          Determina los costos de producción (aprovechamiento) de 1 hectárea de alfalfa, incluyendo los procesos de poscosecha (secado y molienda) en \$215.600 para las producciones variables de los primeros 5 años. Con base en los cálculos anteriores, el proyecto determina los ingresos netos en \$ / ha así:          \$299.000 (1er año), \$5'222.000 (2º año) y \$7'130.000 (3er año). Las pérdidas en el 1er. año son debidas a la baja producción (2 ton / ha), a pesar de obtener ingresos adicionales por la venta de arveja cultivada en la misma hectárea, con valor de \$320.000 / ha (4 cargas a \$80.000 / carga).          El ingreso neto (\$ / ha) y total familiar a partir del 2º año serian:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Año</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ingresos neto (smml)</td> <td style="text-align: right;">1.5</td> </tr> <tr> <td>2.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ingreso total familiar (smml)</td> <td style="text-align: right;">2.0</td> </tr> <tr> <td>2.5</td> <td></td> </tr> </table> <p>Como se puede apreciar el proyecto genera ingresos netos mínimos de 1.5 smml para el año 2 y se incrementa en los años subsiguientes hasta el año 5 a partir del cual muestra un descenso del 20% en su producción.          El ingreso total familiar es de 2.0 smml en el año 2 y se incrementa a 2.5 hasta el año 5.          El problema se plantea para el año 1 pues el cultivo debido a su baja producción genera pérdidas, que son de \$290.000 / Ha., sin embargo cuando se calcula el ingreso total familiar esta pérdida disminuye a \$170.000 / Ha. pues la familia devengará 12 jornales en la implantación del cultivo.</p> <p>- Por último, al considerar que la extensión promedia ha / beneficiario será de 1.3 ha, los valores anteriores se incrementarán</p>	Año	2	3		Ingresos neto (smml)	1.5	2.0		Ingreso total familiar (smml)	2.0	2.5	
Año	2												
3													
Ingresos neto (smml)	1.5												
2.0													
Ingreso total familiar (smml)	2.0												
2.5													



Proyecto 20010014. *Establecimiento de 206 hectáreas de alfalfa para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyacá.*

	<p>proporcionalmente, por tanto el proyecto garantiza un ingreso familiar mayor a 2 sm mensuales en forma permanente durante 5 años, excepto en el 1er año del cultivo, en el cual se generan pérdidas inferiores a 1 smml.</p>
--	---

<p align="center"><b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b></p>	
<p><b>PARTICIPACIÓN</b></p>	<p>Tanto los antecedentes de los productores que muestran experiencia en el cultivo de la alfalfa como el método de selección y el papel de liderazgo y coordinación demostrado por la cooperativa (COOMPROALFA), permiten establecer que el proyecto responde a un verdadero interés comunitario, con aportes de los beneficiarios a la generación del mismo. La estructuración del acompañamiento y el conocimiento de las capacidades e interés de los beneficiarios permiten garantizar una sostenibilidad al proyecto y un mejoramiento personal y social de los beneficiarios con incremento del sentido de pertenencia, desarrollo personal y mayor arraigo a la región. La realización de este proyecto fortalecerá a las organizaciones sociales que en formas diferentes contribuyen al éxito del mismo. El más grave peligro para alcanzar una participación alta y efectiva de los productores, radica en su bajo nivel de escolaridad, lo cual puede hacer ineficiente la capacitación y asesoría si no se establecen metodologías adecuadas a esta deficiencia.</p>
<p><b>SOSTENIBILIDAD</b></p>	<p>Es un proyecto para el cual el actual desarrollo tecnológico no permite que tenga una producción limpia, pero las acciones del proceso productivo de campo y de poscosecha son realizadas bajo condiciones mitigadoras de impacto hasta donde lo permiten las circunstancias. Es por tanto un proyecto ambientalmente sostenible. Aun cuando se desconoce su incorporación a una cadena productiva, el proyecto integra las diferentes etapas de producción básica, transformación y comercialización en una forma ágil y operativa, mostrando una integración real entre los diferentes componentes.</p>



Proyecto 20010014. *Establecimiento de 206 hectáreas de alfalfa para beneficiar a 153 familias de pequeños productores distribuidas en tres núcleos productivos en el municipio de Jericó, departamento de Boyacá.*

	<p>El proyecto mejora sensiblemente las condiciones económicas y sociales de los productores, razón por la cual puede contribuir positivamente a generar desarrollo a nivel regional y presentarse por tanto como algo con méritos para replicarse en otras zonas con condiciones agro ecológicas y sociales similares.</p> <p>El proyecto considera riesgos posibles pero establece también la forma de evitarlos o disminuir su impacto. Entre los principales están:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los intermediarios, las condiciones ambientales adversas (clima especialmente) y la posible competencia internacional.</li> <li>- La consolidación empresarial es el aspecto de sostenibilidad más incierto, pues depende del grado de asimilación de la capacitación que tenga los productores, lo cual ya fue antes analizado.</li> </ul> <p>Por último, el proyecto considera y concuerda con los planes y programas municipales y regionales, atendiendo una necesidad de suplir el déficit nacional de harina de alfalfa, generación de empleo y sostenibilidad ambiental.</p>
RENTABILIDAD	<p>La estructuración que el proyecto presenta no permite el análisis de rentabilidad (TIR, VPN, B/C), pero si su utilidad tanto en el monto como en su localización en el horizonte. Se halló una utilidad aceptable que mejora mucho las condiciones económicas actuales de los productores.</p>

<b>CONCEPTO DE VIABILIDAD</b>
<p>El proyecto es viable, reúne en su formulación los componentes básicos en forma adecuada. Sin embargo, se recomienda al proponente mejorar y/o complementar los aspectos siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar y establecer los filtros requeridos para evitar contaminación y pérdidas por polvo durante la elaboración de la harina.</li> <li>• Establecer con los asesores técnicos la factibilidad técnica económica de producir compost fertilizante, con lo cual se disminuirá el impacto de la fertilización química.</li> <li>• Profundizar más en la estructuración del acompañamiento, específicamente en la metodología a utilizar y los contenidos de los temas sociales y empresariales, considerando el bajo grado de escolaridad de los productores.</li> <li>• Incorporación estratégica a la cadena productiva de los alimentos concentrados.</li> <li>• Establecer en forma más detallada y concreta la utilidad y el ingreso familiar.</li> <li>• Contribuye a la sustitución de las importaciones.</li> </ul>





110YCCW 20010203. Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindio, Risaralda y Valle del Cauca.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		UNO	
CODIGO		20010263	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	40	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
<b>TOTAL</b>		<b>90</b>	
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>90%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	50	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>130</b>	
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>87%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	70	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	120	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	30	
<b>TOTAL</b>		<b>310</b>	
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>89%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	20	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>90</b>	
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>90%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	70	
<b>TOTAL</b>		<b>140</b>	
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>93%</b>
7. FINANCIERO	150	140	
<b>TOTAL</b>		<b>900</b>	
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>%</b>	<b>90%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



Proyecto 20010205. Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindio, Risaralda y Valle del Cauca.

### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>CODIGO:</b>		20010263	
<b>CRITERIOS GENERALES DEL FIP</b>	<b>PUNTAJE MAXIMO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>%</b>
<b>PARTICIPACION</b>	300	250	83%
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	400	350	88%
<b>RENTABILIDAD</b>	300	250	83%
<b>PUNTAJE FASE DOS</b>		<b>850</b>	<b>85%</b>
			VIABLE
ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL			
	<b>VALOR</b>	<b>VALOR PONDERADO</b>	
<b>PUNTAJE FASE 1 (70%)</b>	<b>900</b>	<b>630</b>	VIABLE
<b>PUNTAJE FASE 2 (30%)</b>	<b>850</b>	<b>255</b>	VIABLE
<b>CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO</b>		<b>885</b>	VIABLE



Proyecto 20010263. *Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Existe coherencia entre el contenido del resumen y el documento completo del proyecto. Presenta una visión total acerca de los diferentes componentes que lo conforman.
1.2 FICHA RESUMEN	Contiene la información resumida sobre las características del proyecto, su objetivo, los beneficiarios, la ubicación de las zonas por beneficiar, el monto total del proyecto y las fuentes previstas de financiación.
1.3 OBJETIVOS	<p>Los objetivos están conceptualizados más como metas, que como propósitos del proyecto. Se recomienda que el proponentes de mayor precisión en los indicadores utilizados para medir el cumplimiento de los objetivos propuestos.</p> <p>El proyecto busca mejorar las condiciones de vida de 8.324 pequeños y medianos caficultores, mediante el incremento y diversificación de sus ingresos, a través de la renovación de los cafetales y el establecimiento de sombríos productivos, para atenuar la influencia negativa de los veranos prolongados en la cantidad y calidad del café producido en esas zonas.</p> <p>El proyecto se basa en el uso eficiente de la mano de obra familiar y la protección del medio ambiente.</p> <p>Es factible alcanzar los objetivos específicos propuestos gracias a: la experiencia de los agricultores en el cultivo, la confianza que tienen en los técnicos de la Federación y la experiencia del Servicio de Extensión en el manejo de este tipo de proyectos.</p>
1.4 ANTECEDENTES	<p>Los antecedentes expuestos en este capítulo y la caracterización posterior de los beneficiarios permite establecer una línea base clara para luego comparar los efectos producidos por el proyecto.</p> <p><i>Antecedentes productivos:</i> Se caracterizan bien las zonas de producción, los cultivos y los ingresos actuales y potenciales. En los 7 núcleos escogidos para el proyecto, existen 229.836 hectáreas en</p>



Proyecto 20010263. *Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca.*

	<p>café, de las cuales 99.784 tienen más de nueve años de edad y por ello es recomendable su renovación.</p> <p>El documento explica los beneficios del uso de sombrío en los cafetales ubicados en las zonas afectadas por los veranos intensos y las ventajas comparativas de los árboles maderables en la zona cafetera, con respecto a las zonas de estaciones, por la rapidez del crecimiento.</p> <p><i>Antecedentes sociales:</i> En la zona donde se realizará el proyecto el café genera el 36% del empleo agrícola. Se explican las condiciones socioeconómicas que caracterizan a los productores objeto del proyecto, de los cuales el 29.49% viven en condiciones de pobreza y el 27.26% en condiciones de miseria.</p> <p>En cuanto al nivel educativo el 77.02% de ellos saben leer y escribir, lo cual puede ayudar para el trabajo de extensión que se debe realizar con ellos.</p> <p><i>Antecedentes económicos:</i> A pesar de la difícil coyuntura que vive actualmente la industria cafetera, los pequeños productores tienen con respecto a los medianos y grandes varias ventajas comparativas: reciben ingreso permanente y seguro por la mano de obra personal y familiar que aportan, viven en la finca, producen café de mejor calidad y algunos alimentos para su consumo.</p> <p>La renovación de cafetales ha sido un buen dinamizador de la economía en la zona cafetera, puesto que la renovación total por zoqueo de una hectárea de cafetal, genera hasta 33 jornales por hectárea en un período de dos meses.</p> <p><i>Antecedentes institucionales:</i> La Federación de Cafeteros, los Comités Departamentales y las Cooperativas, ubicadas en todo el país le han brindado al cafetero las mejores condiciones para la producción y comercialización del grano, buscando defender sus ingresos y mejorar su nivel de vida. Específicamente en las regiones seleccionadas para el proyecto, la Federación cuenta con 170 extensionistas distribuidos en 54 Comités Municipales.</p>
--	--





Proyecto 20010263. *Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca.*

	<p><i>Antecedentes ambientales:</i> En las zonas seleccionadas se está ejerciendo una gran presión hacia los bosques naturales para sacar leña, por ello la renovación por zoqueo de los cafetales y las podas periódicas del sombrío que se instale pueden aliviar dicha situación, al proveer al agricultor de leña de buena calidad para su consumo.</p>
<p>1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO</p>	<p>En notas al pie de página del documento se citan los diferentes estudios, programas y proyectos consultados para la preparación del programa de renovación, los cuales brindan confiabilidad a los conceptos técnicos utilizados y pueden contribuir al éxito del mismo.</p>

<p><b>COMPONENTE COMERCIAL</b></p>	<p><b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b></p>
<p>2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO</p>	<p>Se explican en detalle las características que debe poseer un café pergamino tipo Federación, exportable y de la mejor calidad. Igualmente se expone como debe ser el proceso de beneficio a nivel de finca y de las Cooperativas hasta obtener el producto listo para su exportación.</p> <p>Con base en las experiencias de producción de madera en la zona andina y en las investigaciones realizadas sobre el comportamiento de diversas especies forestales en la zona cafetera se utilizarán en este proyecto las siguientes especies: nogal cafetero, eucalipto rojo, eucalipto blanco, pino y flor morado.</p> <p>El Acuerdo de Competitividad de la madera tiene por objeto promover la producción de laminados, tableros, contrachapados y muebles, que permitan el pleno abastecimiento y aún la exportación.</p> <p>Para garantizar la participación de los productores del proyecto en dicho acuerdo, la producción de madera ha sido contemplada bajo los requerimientos de calidad, concentración y ubicación establecidos por el Ministerio de Agricultura.</p> <p>La utilización de una o varias especies por núcleo de producción, dependerá de la aceptación por parte de los agricultores, de la adaptación de la especie y de las condiciones de clima y suelo</p>



Proyecto 20010263. *Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca.*

	existentes.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Se explica gráficamente el proceso de comercialización interna del café y la garantía que tiene el productor de que la organización Cooperativa le compra todo el producto que llene las condiciones de calidad, al mejor precio del mercado, con base en el precio externo del grano. Se solicita al proponente, ampliar la información sobre los canales, costos y márgenes de comercialización de madera.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	La Federación Nacional de Cafeteros garantiza la comercialización de todo el café producido por medio de las Cooperativas de Caficultores. La planificación del proyecto contempla la conformación de núcleos de producción de 1000 hectáreas concentradas, lo cual puede facilitar el desarrollo regional o local de una agroindustria que la transforme, o integrarse a desarrollos forestales vecinos. Es necesario que el proponente amplíe la información sobre la demanda actual y potencial de las maderas ofertadas por el proyecto.

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Los núcleos seleccionados para realizar el proyecto han sido escogidos por los técnicos de cada departamento con base en el conocimiento que poseen de las zonas y de los agricultores, lo cual puede influir en el éxito del mismo. Además su localización obedece a la posibilidad de asistencia técnica y acompañamiento por parte del Servicio de Extensión.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Para el proyecto se seleccionaron las zonas con deficiente "oferta ambiental" para el cultivo del café a plena exposición solar y donde es obligatorio utilizar sombrío para evitar los efectos de los largos veranos. La Federación posee diversos estudios sobre las condiciones de suelo y clima de las zonas productoras, los cuales están sistematizados en un programa de "ecotopos cafeteros" donde se caracterizan por diferentes aspectos las zonas óptimas, adecuadas, manejables e inadecuadas



Proyecto 20010263. *Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca.*

	para la producción rentable y sostenible del café y se ofrecen alternativas de manejo de las plantaciones.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Las técnicas de producción recomendadas para el cultivo del café se basan en investigación y experimentación realizada a nivel regional en diferentes estaciones experimentales que orienta CENICAFE. Existen publicaciones permanentes y periódicas para que los técnicos y los agricultores se actualicen sobre aspectos técnicos, buscando siempre una producción rentable, sostenible y amigable con los recursos naturales.</p> <p>A pesar de que se reconoce la existencia de publicaciones, es conveniente que en el proyecto aparezca un resumen ejecutivo de las nuevas técnicas recomendadas para manejar el proyecto. La mano de obra representa normalmente entre el 65% y el 70% de los costos totales de producción del café a nivel de la finca y como se promueve el manejo integral de plagas y enfermedades el costo de los insumos utilizados es muy bajo.</p> <p>Para este proyecto se destaca la selección de especies forestales con base en el trabajo de mejoramiento genético realizado por CENICAFE y Smurfit Cartón de Colombia en la zona andina del país.</p> <p>Para asegurar la calidad del material genético utilizado como sombrío, la Federación establecerá varios viveros en cercanía a los núcleos de siembra escogidos.</p> <p>Los costos de producción están dentro de los rangos normales para este tipo de explotación de café tecnificado con sombrío de maderables.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	El documento presenta una tabla con los parámetros técnicos adecuados para calcular los costos e ingresos del proyecto y disponibilidad de mano de obra familiar. Existe coherencia entre estos índices, la tecnología recomendada y la producción esperada.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	En la finca se transforma el café en cereza, en café pergamino seco tipo Federación. En las trilladoras de las Cooperativas o de los particulares se produce el "café verde tipo exportación" que se empaca en sacos de fique con 70 kilos de café



Proyecto 20010263. *Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca.*

	<p>almendra seleccionado según el mercado de destino.</p> <p>Es necesario ampliar información sobre las nuevas técnicas utilizadas para la transformación primaria del producto y el tipo de equipos recomendables para los pequeños productores.</p>
--	---

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>El proyecto es ambientalmente viable. Como antecedentes de deterioro ambiental describe:</p> <p>a) La deforestación causada, por efecto de la presión sobre los bosques para obtener madera para leña.</p> <p>b) La erosión de los suelos causada por el agua y las labores agrícolas en estas tierras que tienen pendiente mayor del 50%.</p> <p>Para mitigar y compensar los problemas detectados, el proponente se sustenta en diferentes resultados de investigación generados en CENICAFE, que incorporan tecnologías para conservar el suelo y los recursos naturales. Tales como, el establecimiento de sombrío y el manejo de coberturas nobles, para controlar la erosión y para proporcionar leña. También considera el aprovechamiento de la materia orgánica, el manejo y disposición de residuos vegetales, el manejo integrado de plagas y enfermedades, el beneficio "ecológico" del café y el manejo de subproductos. Estos y otros aspectos están involucrados en la guía ambiental entregada a la SAC para que sea evaluada y avalada por el Ministerio del Medio Ambiente, las corporaciones regionales y el gremio caficultor.</p>

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>Por tradición los programas de renovación de cafetales de los pequeños productores se elaboran en los grupos veredales de capacitación orientados por el personal del Servicio de Extensión, con base en el estado y edad de las plantaciones, en los deseos de los productores y en su capacidad de inversión.</p> <p>Las actividades se programan durante el año con</p>





Proyecto 20010263. *Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca.*

	<p>base en el calendario agrícola de cada región y a la disponibilidad de mano de obra.</p> <p>El seguimiento y control del proyecto lo realiza el mismo grupo en sus reuniones mensuales y al finalizar el año efectúan un balance general.</p> <p>La base de la organización comercial de los productores es la consolidación de las Cooperativas de Caficultores, con la participación de los Asociados en los consejos de administración, juntas de vigilancia y grupos de trabajo.</p>
<p>5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS</p>	<p>La Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, promotora del proyecto asume la responsabilidad de manejar los recursos recibidos del FIP y hacerlos llegar a los productores vinculados al mismo, para lo cual dispone de las herramientas administrativas y de gestión necesarias.</p> <p>El Servicio de Extensión de los Comités Departamentales asume la responsabilidad de brindar el apoyo Técnico para la ejecución del proyecto a nivel de finca.</p> <p>La Federación, los Comités Departamentales y las Cooperativas se comprometen a brindarle al proyecto de renovación el apoyo socio-empresarial y comercial necesarios, aprovechando para ello las agencias y puntos de compra de café existentes en todo el país.</p>
<p>5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL</p>	<p>La capacitación grupal, cuando se requiera será acompañada por la asistencia técnica individual en la finca por parte de los técnicos del Servicio de Extensión.</p> <p>El trabajo en Grupos de Gestión orientados al manejo eficiente de los recursos de los agricultores fomentará su organización para la ejecución de otras ideas de mejoramiento veredal. Se espera que estas actividades logren mejorar la capacidad empresarial de los beneficiarios.</p> <p>Los costos presupuestados para la Asistencia Técnica, la Administración del proyecto y la Organización Empresarial de los productores, durante el período improductivo del proyecto ascienden a \$ 520.162.00, por hectárea, el cual será aportado por la Federación Nacional de</p>



Proyecto 20010263. *Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca.*

	Cafeteros.
--	------------

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>La caracterización de los beneficiarios se elaboró con base en la Encuesta Nacional Cafetera, de la cual se destaca que los beneficiarios de este proyecto son pequeños productores, con fincas menores de cinco hectáreas de tierra, con mano de obra familiar disponible para el manejo de la finca, que en un 29.49% viven en niveles de pobreza y un 27.26% en condiciones de miseria y cuyo nivel educativo es muy bajo, lo cual justifica implementar metodologías educativas acordes con esta realidad.</p> <p>La unidad mínima de producción requerida es de 1.12 hectáreas en café tecnificado con sombrero de maderables, con lo cual se obtendría un salario mínimo legal adicional al ingreso actual del productor.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Los beneficiarios del proyecto, representados por los Presidentes de los Comités Municipales de Cafeteros conocen los detalles y alcances del mismo y han manifestado el interés de participar su ejecución. Además se comprometen a participar en los eventos de capacitación, seguimiento y evaluación, y a aportar la mano de obra necesaria para cumplir con la meta de renovación acordada.</p>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>Mejorar la calidad de vida de los beneficiarios y sus familias, mediante la obtención de un ingreso neto anual de \$3.637.920 en 1.12 hectáreas de café, durante los próximos 20 años.</p> <p>Diversificar el uso del suelo mediante la siembra de 200 árboles forestales por hectárea de cafetal tecnificado.</p> <p>Aumentar la producción y la calidad del café en algunas zonas cuyas condiciones agro-ecológicas limitan la producción de café a plena exposición solar.</p> <p>Conformar grupos asociativos de caficultores, orientados hacia la producción de un café de calidad especial por el manejo de las plantaciones bajo sombrero.</p>



Proyecto 20010263. *Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca.*

	<p>El proyecto generará mas de 7.000 empleos permanentes.</p> <p>Con la producción de madera se espera disminuir niveles de deforestación, se recomienda al proponente, especificar la cuantía de dicho impacto.</p>
--	--

<b>COMPONENTE FINANCIERO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
7.1 FINANCIERO	<p>El Proyecto tiene un costo total de \$ 40.844'809.586, solicitados al FIP \$ 15.627'993.159 (38.3%); \$ 20.327'291.998 serán aportados por la comunidad en mano de obra y \$ 4.889'524.430 aportados por la Federación de Cafeteros.</p> <p>Los recursos del FIP serán utilizados adecuadamente así: un 98.5% serán entregados a los beneficiarios a razón de \$ 1'662.552 por hectárea y \$ 234'979.885, (1.5%) sería utilizados para cubrir parcialmente los costos de la organización empresarial.</p> <p>Los formatos de este componente fueron adecuadamente diligenciados y se presentan anexos que sirven de soporte a los datos registrados en dichos formatos.</p> <p>El documento presenta un cuadro de flujo de fondos muy completo a 20 años, con sus costos e ingresos bien discriminados. El Proyecto es rentable y el número de salarios mínimos esperados está por encima de las expectativas planteadas en los términos de referencia.</p> <p>El Proyecto es factible.</p>

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP:</b>	
PARTICIPACIÓN	<p>El proyecto se basa en la participación activa de los beneficiarios en las diferentes etapas desde la planeación hasta la evaluación, por medio de los Grupos de Gestión de Fincas, los grupos de trabajo en la vereda y luego en las Cooperativas de Caficultores, para que intervengan en el proceso de comercialización del producto.</p> <p>El proyecto busca fortalecer las organizaciones cooperativas y elevar el sentido de pertenencia de los productores a sus regiones.</p>



Proyecto 20010263. *Mejoramiento del ingreso de 8.324 caficultores y sus familias, mediante el establecimiento de 9.400 hectáreas de sistemas agroforestales (café y madera), en siete núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Tolima, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca.*

SOSTENIBILIDAD	<p>Existe integración entre los diferentes componentes del proyecto, lo cual fortalece su vinculación con la cadena de producción del café de excelente calidad para la exportación.</p> <p>El manejo de los cultivos y del beneficio del café obedece a una clara orientación de protección y respeto a los recursos naturales.</p> <p>La tecnología recomendada busca generar ingresos adicionales al productor, por medio de la producción de madera que le permitan continuar con el cultivo del café y con la renovación periódica de sus plantaciones.</p>
RENTABILIDAD	<p>El proyecto al generar un ingreso adicional de un salario mínimo legal por mes y por familia, el cual sumado a su ingreso actual, mejora la situación económica del pequeño productor y de su familia, para que pueda vivir mejor.</p>

#### CONCEPTO DE VIABILIDAD

<p>Este proyecto es VIABLE por las siguientes razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Federación Nacional de Cafeteros ha demostrado ser una entidad seria para manejar recursos de proyectos similares al propuesto.</li> <li>• Los núcleos seleccionados para la ejecución de este proyecto están de acuerdo con las zonas seleccionadas por la cadena productiva de la madera y aglomerados.</li> <li>• La asociación café-maderables para la zona del proyecto tiene las siguientes ventajas:             <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Incide favorablemente en la calidad del café, en la conservación de los suelos, en la disminución de costos de producción y en la producción de leña para el consumo doméstico.</li> </ul> </li> <li>• Los beneficiarios han participado por intermedio de los Presidentes de los Comités Municipales de Cafeteros en la preparación del proyecto e intervendrán permanentemente en el seguimiento y evaluación del mismo, por medio de los Coordinadores de los Grupos de Gestión de Fincas organizados con los agricultores vinculados al proyecto. El personal técnico del Servicio de Extensión que es el responsable de orientar la ejecución del proyecto, posee amplia experiencia en este tipo de programas y cuenta con la confianza de los beneficiarios.</li> <li>• El aporte de los productores está representado en un alto porcentaje en su mano de obra en las diferentes etapas del proyecto.</li> <li>• Los cálculos de costos e ingresos que soportan el proyecto se basan en el conocimiento real de las prácticas de manejo a nivel local y regional.</li> <li>• El entorno mundial del café presenta debilidades de competitividad a nivel internacional del producto, por lo cual este proyecto presenta una interesante alternativa para hacer frente a dicha amenaza.</li> </ul>
--





ANEXO 20010206. Fortalecimiento agroempresarial de 520 pequeños productores de los distritos agroindustriales del noroccidente del departamento de Caldas a través de su integración a la cadena industrial de jugos.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>CUATRO</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010268</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	30
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
<b>TOTAL</b>			<b>80</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	35
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	65
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	35
<b>TOTAL</b>			<b>135</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>90%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	45
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	60
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	140
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	35
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>320</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>91%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	30
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	40
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	30
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	80
<b>TOTAL</b>			<b>150</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
7. FINANCIERO			125
<b>TOTAL</b>			<b>83%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>910</b>
<b>TOTAL</b>		<b>%</b>	<b>91%</b>

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



PROYECTO 20010200. Fortalecimiento agroempresarial de 520 pequeños productores de los distritos agroindustriales del noroccidente del departamento de Caldas a través de su integración a la cadena industrial de jugos.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010268

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
	PARTICIPACION	300	250
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	200	67%

**PUNTAJE FASE DOS** **800** 80%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	910	637	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	800	240	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **877**  
VIABLE



Proyecto 20010268. *Fortalecimiento agroempresarial de 520 pequeños productores de los distritos agroindustriales del noroccidente del departamento de Caldas a través de su integración a la cadena industrial de jugos.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Bien presentado e incluye toda la información solicitada.
1.2 FICHA RESUMEN	Completa.
1.3 OBJETIVOS	Bien formulados aunque en algunos casos los indicadores no permiten medir cuantitativamente los logros en cada uno de los objetivos. Consultan la realización del proyecto.
1.4 ANTECEDENTES	Son claros y definen la problemática en el sentido de que la industria requiere materia prima con mayor contenido de sólidos solubles (grados brix). Igualmente la demanda interna de jugos y el incremento del consumo per cápita de 12.2%, ha obligado a la importación de materia prima (80% de sus requerimientos) como jugo concentrado (cuatro millones y medio de dólares americanos entre enero y agosto de un mismo año) para mezclar con el jugo nacional y cumplir los estándares de 15-20 grados brix. Las variedades propuesta por el proyecto (salustiana y sweet orange) tienen un mejor rendimiento de jugo frente a la naranja valencia tradicional (11.46 kilos por litro de jugo contra 14.28 de la tradicional mejorada y más grados brix). Desde el punto de vista económico y dadas las condiciones de la región es un proyecto económicamente viable. Existe vocación en la zona para sembrar las nuevas variedades ya hay sembradas 100 hectáreas con 150 pequeños productores. Existe acompañamiento empresarial e institucional para el desarrollo del proyecto. Se debería analizar el aspecto ambiental en los antecedentes.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Son suficientes, actualizados y respaldan el planteamiento del problema que es básicamente desabastecimiento de materia prima de calidad industrial para satisfacer la creciente demanda de jugo de cítricos.



· Proyecto 20010268. *Fortalecimiento agroempresarial de 520 pequeños productores de los distritos agroindustriales del noroccidente del departamento de Caldas a través de su integración a la cadena industrial de jugos.*

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	Claramente definidas por la agroindustria participante en el proyecto. Falta definir las épocas de muestreo para establecer la época de cosecha al nivel de los huertos.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Toda la producción será dirigida a CICOLSA, empresa con la cual ya se tienen definidos los contratos. Se hará acopio en ruta con base en pronósticos de cosecha una vez se planten los huertos. La asociación de productores APROVARI, con experiencia en manejo de perecederos, será la responsable de la relación comercial con CICOLSA y hará los pagos a los productores. Por la cercanía a la planta de proceso no se necesita la cadena de frío. La infraestructura vial de la zona es optima. Los costos de comercialización están ajustados a la realidad (\$20.00 por Kg)
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Se habla de contrato a futuro con precio compuesto de precio mercado local y como mínimo el 65% del valor de la libra de sólidos solubles en la bolsa de New York. Es una excelente idea ligar el precio de compra al mercado internacional pero se debe clarificar para beneficio de los usuarios. Es prudente incluir una simulación con base en la experiencia de la industria y de ser posible fijar una banda con techo y piso. Lo anterior permite proyectar el flujo de ingreso del proyecto con beneficio para las partes. Se debe en lo posible incluir proyecciones de la tasa de cambio. Adicionalmente se le da la posibilidad al productor de negociar por fuera del contrato el 20% de su producción con la misma agroindustria o con otros intermediarios. Se adjuntan los documentos de los contratos y compromisos de las partes.

<b>COMPONENTE TÉCNICO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	La zona por tradición es productora de cítricos y un módulo de 500 hectareas para 520 agricultores es adecuado; su integración con la agroindustria facilita su implementación y manejo.





Proyecto 20010268. *Fortalecimiento agroempresarial de 520 pequeños productores de los distritos agroindustriales del noroccidente del departamento de Caldas a través de su integración a la cadena industrial de jugos.*

3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Teniendo en cuenta los requerimientos de clima, precipitación, luminosidad, humedad relativa, altitud, suelos y topografía; la región presenta la oferta ambiental requerida por el cultivo. Adicionalmente está localizado dentro de uno de los distritos agroindustriales definidos por la Gobernación de Caldas para el desarrollo regional.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Bien definidas, adicionalmente el eje cafetero ha desarrollado una cultura citrícola que avala el desarrollo adecuado del proyecto. Se debe especificar el proveedor del material de siembra y si los huertos van a plantarse con copas sobre diferentes patrones para asegurar producciones tempranas, medianas y tardías. El vivero debe contar con licencia del ICA.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Adecuados a acepción del rendimiento promedio de 68.6 ton/ha/año que es alto, se debe revisar con el proponente porque es básico para el análisis financiero del proyecto. El rendimiento promedio nacional de naranja es de 53 toneladas con un potencial de 105 toneladas. Que posibilidad existe de cultivos intercalados que mejoren el flujo de caja en el periodo de establecimiento del cultivo? Se recomienda que la opción tecnológica a aplicar en los huertos sea avalada por la industria para que no haya problemas futuros derivados de su falta de aplicación, especialmente en lo relacionado con las condiciones organolépticas del producto final. Debe haber un responsable de su seguimiento.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Si bien el proyecto está claramente ligado a la agroindustria se requiere una ampliación de las condiciones que le indique la época de recolección o al menos que se defina dentro del acompañamiento empresarial quien es responsable de dicha actividad. Se debe definir el tema de los muestreos para cosechar en el punto óptimo de madurez.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	El proyecto esta concebido hacia la producción ecológica, con un fuerte componente de capacitación que incluye controles sanitarios o en



Proyecto 20010268. Fortalecimiento agroempresarial de 520 pequeños productores de los distritos agroindustriales del noroccidente del departamento de Caldas a través de su integración a la cadena industrial de jugos.

	caso de que se requiera la aplicación de agroquímicos, los beneficiarios estarán capacitados para una aplicación segura de los mismos. El diseño de la siembra se realizará con técnicas que eviten la erosión.
--	---

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	En las páginas 038 y 051 se anota que el proyecto busca fortalecer una organización frutícola líder del departamento APROVARI, cuya condición administrativa, así como la de sus integrantes se aconseja presentar.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Existen.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Se describe apropiadamente con las actividades de capacitación y de asesoría a llevar a cabo.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	Los beneficiarios descritos son pequeños productores conforme al decreto 312 del Ministerio de Agricultura y de los cuales un 15% corresponde a indígenas. La unidad mínima de producción se encuentra dentro de los requerimientos del proyecto (0.92 y 2.77 hectáreas para obtener ingresos entre 1 y 3 SMLV). La Asociación que avala el proyecto, APROVARI, (Asociación de productores Agropecuarios del Valle de Risaralda) ha promocionado y divulgado el proyecto, sin embargo no están definidos los 520 beneficiarios.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	El documento de proyecto anexa un acta de compromiso firmada por el representante legal de la Asociación, en la cual se describen los compromisos que asumirían los beneficiarios de proyecto, sin embargo por no estar definidos, no hay claridad sobre la participación de los mismos en el proceso de formulación.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Los impactos que se esperan obtener son claros y viables.



Proyecto 20010268. *Fortalecimiento agroempresarial de 520 pequeños productores de los distritos agroindustriales del noroccidente del departamento de Caldas a través de su integración a la cadena industrial de jugos.*

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Presenta información de naranja dulce (Pag.82). Se recomienda realizar estos mismos cálculos para el proyecto de 500 hectáreas, ejercicio que debió hacer el evaluador para poder obtener las cifras de aportes FIP en relación a los globales. Así mismo, estas estimaciones deben hacerse para la unidad productiva mínima que se tome como referencia, la cual no se concreta.</p> <p>Presenta unas cifras de componentes financieros en la página 052 (incluyendo una tasa interna de retorno del 32%, que en la página 024 se dice que es del 23%), que no corresponden a las presentadas en el formato 08. Estos indicadores de TIR, VPN y otros deben trabajarse más detalladamente para los niveles de proyecto y unidad productiva, para conocer exactamente los períodos de limitación financiera de los beneficiarios, que son por lo menos de tres años porque sólo hasta el cuarto año (como se indica en la página 072 del formato 08) habrá producción. Esta presentación es básica, pues se entiende entonces, que en estos tres primeros años las familias deben recibir ingresos de otras actividades productivas de sus fincas, las cuales no se especifican convenientemente en la estimación económica y financiera.</p> <p>En la página 043 se menciona que las fincas de los beneficiarios oscilan entre 1.2 y 8 hectáreas, pero no se especifica la unidad óptima socio económica, lo cual se recomienda analizar en estimaciones financieras posteriores.</p> <p>En la página 024 se menciona que el proyecto generará 135.4 jornales/hectárea/año, que conviene especificar cuando se hagan cálculos más precisos para el proyecto.</p> <p>De acuerdo con el análisis de costos del proyecto frente a lo solicitado, siguiendo el esquema del proyecto FIP IICA se observa que:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El costo calculado del proyecto por parte del evaluador, frente al estimado por los ejecutores indica que se consideró entre dos y tres años, según la cifra de \$2.297.144.000.</li> </ol>



Proyecto 20010268. *Fortalecimiento agroempresarial de 520 pequeños productores de los distritos agroindustriales del noroccidente del departamento de Caldas a través de su integración a la cadena industrial de jugos.*

	<p>2. El recurso FIP calculado para el año cero por el evaluador (\$426.412.000) excluyendo inversiones es del 60% frente al FIP solicitado por el ejecutor (\$707.964.000) y en el año uno es de 109.32%.</p> <p>3. El recurso FIP calculado para el año cero por el evaluador, excluyendo inversiones, es de 18.56% sobre el costo total del proyecto. Si se toma el año uno este porcentaje se eleva al 33.69%, lo que es inferior al 40% especificado en la convocatoria.</p> <p>4. El porcentaje de acompañamiento sobre costo total del proyecto es de 7.47% en tres años (cero, uno y dos), lo que indica que está dentro de los términos de la convocatoria.</p> <p>Se considera que desde el punto de vista financiero está bien planteado el proyecto y que solamente debe mejorarse en los aspectos mencionados en esta evaluación.</p>
--	--

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	El proyecto refleja la participación de la comunidad con la asociación APROVARI y contribuye a su fortalecimiento organizacional en producción y comercialización del producto final del proyecto.
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	La vinculación a la agroindustria y a la cadena citricola asegura la sostenibilidad del proyecto y es el esquema a replicar en la agroindustria a nivel nacional. Contribuye al equilibrio ambiental y consulta plenamente los planes de desarrollo local, regional y nacional.
<b>RENTABILIDAD</b>	Es un proyecto rentable pero se deben revisar los rendimientos por hectárea.

<b>CONCEPTO DE VIABILIDAD</b>
<p>El proyecto es viable por:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Está integrado con la industria de los jugos, renglón dinámico de la economía nacional.</li> <li>2. El producto final está perfectamente definido y existen garantías de compra.</li> <li>3. Existe experiencia y cultura productiva de los agricultores.</li> </ol>





Proyecto 20010268. *Fortalecimiento agroempresarial de 520 pequeños productores de los distritos agroindustriales del noroccidente del departamento de Caldas a través de su integración a la cadena industrial de jugos.*

4. Es un proyecto rentable y sostenible.
5. Se deben seguir las recomendaciones de los evaluadores en cuanto a la parte socioempresarial y financiera con el deseo de mejorar el proyecto y consolidarlo como alternativa de desarrollo.
6. Es una alternativa de ingreso para la zona cafetera marginal baja cafetera.
7. El proyecto busca la sustitución de importaciones.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		CUATRO	
CODIGO		20010137	
		PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	4
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	50
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
		<b>TOTAL</b>	<b>99</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		%	99%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	40
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	40
		<b>TOTAL</b>	<b>120</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		%	80%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	70
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	130
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	20
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
		<b>TOTAL</b>	<b>310</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		%	89%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	25
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	40
		<b>TOTAL</b>	<b>95</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		%	95%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	30
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	25
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	60
		<b>TOTAL</b>	<b>115</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		%	77%
7. FINANCIERO		125	125
		%	83%
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>864</b>	<b>864</b>
		%	86%

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010137

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	400	100%
RENTABILIDAD	300	200	67%

**PUNTAJE FASE DOS** **900** 90%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	864	605	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	900	270	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **875**  
VIABLE



Proyecto 20010137. *Mejoramiento de la producción lechera de pequeños productores pertenecientes a las cooperativas ubicadas en las zonas de ladera del Valle del Cauca afectadas por el conflicto armado.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	El resumen permite tener una visión general del mismo y es coherente con el resto del documento a excepción del componente financiero el que presenta unos costos en la instalación de la finca tipo por encima de los presupuestados en el documento.
1.2 FICHA RESUMEN	Es clara en cuanto a la localización, datos del proponente y la fuente de recursos.
1.3 OBJETIVOS	El objetivo general es claro y se presenta con su correspondiente meta e indicador. Los objetivos específicos presentan sus indicadores bien contruidos y las metas apuntan a resultados que se pueden lograr de acuerdo al proyecto que se va a desarrollar.
1.4 ANTECEDENTES	La información presentada es muy completa permitiendo conocer los aspectos más relevantes para la evaluación del proyecto.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Los documentos consultados abarcan la información necesaria para estructurar los componentes del proyecto.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	Son claros los procesos que se deben implementar para el mejoramiento de la calidad de la leche.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Como el grupo de beneficiarios cuenta con experiencia en este tipo de explotación, tienen identificadas las debilidades existentes en la red de frío de las cooperativas y se encuentra gestionando su adecuación. Valdría la pena tener solucionada esta situación ya que es clave para el éxito del proyecto. El esquema propuesto para la comercialización está bien estructurado y existen vínculos cercanos con las pasteurizadoras que comprarán la leche y que permitirán asegurar el mercadeo de esta. Se deben concretar las gestiones adelantadas para solucionar los problemas o deficiencias que actualmente presentan las





Proyecto 20010137. *Mejoramiento de la producción lechera de pequeños productores pertenecientes a las cooperativas ubicadas en las zonas de ladera del Valle del Cauca afectadas por el conflicto armado.*

	cooperativas con las redes de frío, la adecuación de los centros de acopio y la dotación de tanques de almacenamiento, para lograr unos mayores beneficios con el proyecto.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Las dos pasteurizadoras (Lactovalle y Nestle) con las que han venido trabajando las cooperativas, están en capacidad de comprar la leche que se producirá e inclusive existen posibilidades de aumentar el cupo.

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Los seis núcleos propuestos tienen una correspondencia social y geográfica, ya que forman parte de una organización constituida (cooperativas), cobijadas por una misma actividad económica central que corresponde a la explotación lechera. Los volúmenes de producción actuales como los que se piensan obtener con este proyecto son reales.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Los requerimientos técnicos para la explotación, corresponden a las características biofísicas de la zona del proyecto, sin embargo, existiría alguna dificultad en cuanto a los fuertes vientos que se presentan en estas zonas en épocas secas, para lo cual está prevista la instalación de barreras vivas que reducen esta situación.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Las técnicas de producción descritas que se van a implementar, apuntan a la construcción de sistemas de ganadería sostenibles, con técnicas sencillas adecuadas a las condiciones sociales y económicas de los beneficiarios. Sería importante incluir aspectos importantes de sanidad y registros que complementarían esta descripción.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Los índices técnicos están bajos con respecto a la tecnología recomendada, se relacionan dos fincas de tipos diferentes. Vale la pena aclarar este punto.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	La leche será entregada a los compradores los cuales serán los encargados de realizar los procesos agroindustriales pertinentes.



Proyecto 20010137. *Mejoramiento de la producción lechera de pequeños productores pertenecientes a las cooperativas ubicadas en las zonas de ladera del Valle del Cauca afectadas por el conflicto armado.*

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	El proyecto busca por si mismo prevenir compensar y mitigar el impacto que tienen las tecnologías actuales de producción, mediante el establecimiento de barreras rompevientos que eviten la erosión, cercas vivas y sistemas silvopastoriles.

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	El proyecto cuenta con una fortaleza de entrada que corresponde al nivel de organización de los beneficiarios. Sin embargo las estrategias están orientadas a cualificar el talento humano, de manera que una vez finalizado, se pueda garantizar no solo la sostenibilidad técnica sino también la social, administrativa y comercial de cada una de las organizaciones involucradas.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Se presenta una buena cantidad de instancias que han adquirido compromisos de apoyo al proyecto respaldados a través de cartas.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Se elaboró una estructura orgánica para el desarrollo de este componente con la metodología "Aprender Haciendo", que facilita el proceso de enseñanza. Se tiene prevista la construcción de un sistema de información y material de divulgación que contenga la experiencia de las cooperativas. Se realizarán actividades en el tema social, empresarial y técnico con contenidos relevantes y acordes a las actividades previstas en el desarrollo del proyecto.

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	Los beneficiarios descritos son pequeños productores conforme al decreto 312 del Ministerio de Agricultura. Se ha establecido una unidad mínima de producción de 20 hectáreas, tomando como referencia la generación de uno a tres SMLV.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	El documento anexa un acta de compromiso firmada por el representante legal de cada una de las cooperativas, en la cual se describen los



Proyecto 20010137. *Mejoramiento de la producción lechera de pequeños productores pertenecientes a las cooperativas ubicadas en las zonas de ladera del Valle del Cauca afectadas por el conflicto armado.*

	compromisos que asumirían los beneficiarios del proyecto.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Con la descripción realizada en los antecedentes y con las actividades que se realizarán se podría deducir que los impactos descritos se quedan cortos frente a la claridad y estructuración de los procesos mencionados a través del documento. Se deben describir y cuantificar tomando como insumo los objetivos específicos.

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>El proyecto presenta buena información y bases numéricas para su análisis. Sin embargo, se recomienda que se reorganice, pues tal como está presentada esta información conduce a algunas confusiones, que pueden ser convenientemente aclaradas como las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presenta en sus formatos 05 (pg. 85) y 08 (pg. 123) un valor total de \$2.341'297.545. No obstante, al hacerse los cálculos con base en las cifras presentadas en el punto IV del formato 08 (costos de producción) el resultado que se obtiene es mucho mayor. Por consiguiente, este formato 08 debe ser acompañado de otra información financiera, que también tiene el documento, para obtener una conclusión exacta.</li> <li>2. En el cuadro 1 de la página 78 incluye valores de costos de producción por unidad tipo de 17 hectáreas, según los cuales se observa que la inversión inicial por finca debe ser de \$33'639.091. Al multiplicarse este valor (que no incluye los costos de acompañamiento) por el total de 192 beneficiarios se obtendría un costo calculado del proyecto superior a los seis mil millones de pesos, tres veces más grande de lo solicitado por los ejecutores.</li> <li>3. No obstante, en la página 84 bajo el título componente financiero se afirma que "los costos de instalación para una finca tipo de 17 hectáreas son de \$11'230.762", cifra que al multiplicarse por 192 beneficiarios se acerca</li> </ol>



Proyecto 20010137. *Mejoramiento de la producción lechera de pequeños productores pertenecientes a las cooperativas ubicadas en las zonas de ladera del Valle del Cauca afectadas por el conflicto armado.*

	<p>más al valor de los dos mil millones de pesos solicitado por los ejecutores. No se sabe cuáles valores dedujeron en este caso de los \$33'639.091 presentados en la página 78 (tal vez el valor de la compra de animales de \$22'200.00, o se tomó un valor promedio anual de los costos).</p> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Por consiguiente, es conveniente aclarar estas dudas porque disponiendo el proyecto de buenos datos esenciales y contando con grandes fortalezas en lo técnico y en la seriedad de la entidad que lo avala, puede conducir a inadecuadas interpretaciones.</li><li>5. Igual comentario puede hacerse para el cálculo de la unidad tipo, presentado en la página 73, cuyos procedimientos deben aclararse para entender por qué se llegó a una unidad mínima de 20 hectáreas por productor "(1.2 por 17 hectáreas)".</li></ol> <p>De todas maneras, se incluyen a continuación los comentarios que surgen al evaluar el aspecto financiero, de acuerdo con las metodologías del proyecto FIP-IICA:</p> <p>El documento presenta cifras de costos de producción y de ingresos anuales durante el ciclo de vida del proyecto, detalladas por finca tipo de 17 hectáreas (páginas 78, 79 y 80). Se recomienda realizar estos mismos cálculos para el proyecto total que comprende 192 beneficiarios, el ejercicio debió realizarse para poder obtener las cifras de aportes FIP en relación a los globales.</p> <p>Incluye igualmente en la página 80 unas cifras de flujo de caja durante el ciclo de vida del proyecto y unos componentes financieros (tasa interna de retorno del 15.3%, valor actual y valor presente neto), que indican favorables resultados al nivel de finca tipo de 17 hectáreas, de acuerdo con la DTF y tasas de oportunidad vigentes a marzo de 2002.</p> <p>En la página 84 se aclara, sin embargo, que la TIR para el proyecto es de 11.75%, lo que indica que estos indicadores de TIR, VPN y otros deben trabajarse más detalladamente para el nivel del</p>
--	---





Proyecto 20010137. *Mejoramiento de la producción lechera de pequeños productores pertenecientes a las cooperativas ubicadas en las zonas de ladera del Valle del Cauca afectadas por el conflicto armado.*

	<p>proyecto total.</p> <p>Según el flujo de caja se conocen en forma inicial los períodos de limitación financiera de los beneficiarios, que son por lo menos de cuatro años porque sólo hasta el quinto año (como se indica en la página 080) el saldo neto o flujo de caja acumulado empieza a ser positivo.</p> <p>Esta presentación es básica, pues se entiende entonces, que en estos cuatro primeros años las familias deben recibir ingresos de otras actividades productivas de sus fincas, las cuales no se especifican convenientemente en la estimación económica y financiera.</p> <p>En las páginas 072 y 084 se menciona que las fincas de los beneficiarios tienen como promedio 22 hectáreas por productor (que son de menos de 2 UAF y derivan sus ingresos en más del 70% de la actividad ganadera). Por otra parte, en la página 73 se especifica la unidad mínima de producción que será de 20 hectáreas por productor, tomándose como referencia una unidad tipo de 17 hectáreas.</p> <p>En esta misma página se menciona que esta estimación de tamaño mínimo se ha considerado con base en el ingreso esperado por productor de tres S. M. L. V.</p> <p>De acuerdo con el análisis de costos del proyecto, frente a lo solicitado por los ejecutores y siguiendo el esquema del proyecto FIP-IIICA se observa que:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. El costo calculado del proyecto para la evaluación, frente al estimado por los ejecutores indica que se consideró entre uno y tres años, según la cifra de \$2.341.297.545 frente a los costos directos calculados (excluyendo inversiones). <b>Alerta con los conceptos sobre el valor total del proyecto mencionados al comienzo de la presente evaluación.</b></li><li>2. El recurso FIP calculado para el año uno por el evaluador (\$502.023.168) excluyendo inversiones es del 53.61% frente al FIP solicitado por el ejecutor (\$936.519.018) y en</li></ol>
--	--



Proyecto 20010137. *Mejoramiento de la producción lechera de pequeños productores pertenecientes a las cooperativas ubicadas en las zonas de ladera del Valle del Cauca afectadas por el conflicto armado.*

	<p>el año dos es de 109.57%.</p> <p>3. El recurso FIP calculado para el año uno por el evaluador, excluyendo inversiones, es de 21.44% sobre el costo total del proyecto. Si se toma el año dos este porcentaje se eleva al 43.83%, lo que es superior al 40% especificado en la convocatoria, confirmando que las previsiones para los aportes del FIP deben tomarse entre uno y dos años.</p> <p>4. El porcentaje de acompañamiento sobre costo total del proyecto es de 10% en un año, lo que indica que solo en este período está dentro de los términos de la convocatoria. Estas cifras se calcularon con base en el formato 08 porque el proyecto no presenta las cifras detalladas en la parte pertinente al acompañamiento.</p> <p>Se considera que desde el punto de vista financiero está bien planteado en términos generales del proyecto y que solamente debe mejorarse en los aspectos mencionados en esta evaluación.</p> <p>Para la evaluación se estimaron cifras tanto al nivel de unidad productiva (17 hectáreas) como de proyecto total, atendiendo la sugerencia de la dirección del proyecto FIP-IICA.</p>
--	--

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	Involucra a un gran número de beneficiarios que se encuentran concentrados en la misma área geográfica, cuenta con la concertación del proyecto entre proponente y beneficiarios.
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	El proyecto contempla el mejoramiento de las condiciones sociales, mediante el incremento en la oferta de empleo permanente, el mejoramiento de los ingresos de las familias beneficiarias mediante un acompañamiento técnico y capacitación. Está concentrado en una zona que tiene las características agroecológicas ideales, buenas vías y comercialización asegurada.
<b>RENTABILIDAD</b>	Los costos de producción por finca tipo de 17 hectáreas, están ajustados tanto a los indicadores técnicos de producción, como a los precios de



Proyecto 20010137. *Mejoramiento de la producción lechera de pequeños productores pertenecientes a las cooperativas ubicadas en las zonas de ladera del Valle del Cauca afectadas por el conflicto armado.*

	<p>mercado. La TIR calculada con estas cifras es de 19.92% y no de 15.3 ni 11.75 como lo menciona el proyecto. El VPN es de \$43.921.436.</p> <p>La información financiera presentada en el FORMATO (8) del proyecto, no es coherente con el cuadro de costos. No se define el número de fincas lo que dificulta el análisis. En el punto 2 del formato, Financiación del proyecto se registra:</p> <p>Costo Total: \$ 2.341 millones. Inversión Inicial: \$ 33.6 millones por finca. Inv. por 192 beneficiarios \$ 6.458.7 millones. Inv. por 21 núcleos: \$ 704.6 millones. Inv. por 230 fincas: \$ 7.736.9 millones. Área: 3.911Ha, equivaldría a 3911 Ha/17Ha/ finca para un total de 230 fincas tipo?.</p> <p>Punto IV.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Costos del Proyecto: La sumatoria de los costos unitarios equivale a \$ 40.366.910 frente a los costos del cuadro 1 por valor de \$ 33.639.091.</li><li>2. Costos de acompañamiento: Son iguales a los de asistencia técnica, cada uno por valor de \$46.8 millones por año, para los tres primeros años.</li><li>3. Organización socioempesarial: \$35.1 millones por año, para los tres primeros años.</li></ol> <p>Cada uno de estos componentes es superior a la inversión inicial por finca tipo.</p> <p><b>Los \$ 2.341.000.000 millones que figuran como costo total del proyecto se deberían discriminar para así mismo deducir a que corresponden. Aún cuando el proyecto contribuye a generar ingresos cuando se realiza un análisis por finca tipo se requiere mayor información para realizar una evaluación más juiciosa.</b></p>
--	--



Proyecto 20010137. *Mejoramiento de la producción lechera de pequeños productores pertenecientes a las cooperativas ubicadas en las zonas de ladera del Valle del Cauca afectadas por el conflicto armado.*

#### CONCEPTO DE VIABILIDAD

##### VIABLE:

- Presenta buena calidad en la información sobre el manejo técnico que se le va a dar al proyecto para el logro de los objetivos propuestos.
- El aspecto organizacional es claro y existe experiencia por parte de las organizaciones que son los mismos beneficiarios del trabajo que se va a realizar.
- Sería importante para fortalecer el proyecto, adelantar la gestión que está en marcha sobre las deficiencias en las Redes de Frío que presentan algunas cooperativas ya que esto genera un valor agregado al proyecto.
- Hacer una revisión más detallada del componente financiero.
- Se destaca la fortaleza en innovación tecnológica por parte de CIPAV.





proyecto 20010188. Cria de 40.000 pollos de engorde, una alternativa productiva para 20 pequeños productores de las veredas de La Diana, El Líbano, Parraga y Puerto Nuevo; municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO	DOS		
CODIGO	20010188		
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	48	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
<b>TOTAL</b>		<b>98</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 98%</b>	
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	38	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	60	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	35	
<b>TOTAL</b>		<b>133</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>% 89%</b>	
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	45	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	55	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	140	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	15	
<b>TOTAL</b>		<b>295</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>% 84%</b>	
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	25	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	25	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	35	
<b>TOTAL</b>		<b>85</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 85%</b>	
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	35	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	28	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	70	
<b>TOTAL</b>		<b>133</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>% 89%</b>	
7. FINANCIERO	150	140	<b>VIABLE</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>% 93%</b>	<b>VIABLE</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>884</b>	
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>% 88%</b>	

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE  
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



### *Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes*

<b>CODIGO:</b>	<b>20010188</b>		
<b>CRITERIOS GENERALES DEL FIP</b>	<b>PUNTAJE MAXIMO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>%</b>
<b>PARTICIPACION</b>	300	250	83%
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	400	350	88%
<b>RENTABILIDAD</b>	300	250	83%
<b>PUNTAJE FASE DOS</b>		<b>850</b>	<b>85%</b>
<b>VIABLE</b>			
<b>ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL</b>			
	<b>VALOR</b>	<b>VALOR PONDERADO</b>	
<b>PUNTAJE FASE 1 (70%)</b>	<b>884</b>	<b>619</b>	<b>VIABLE</b>
<b>PUNTAJE FASE 2 (30%)</b>	<b>850</b>	<b>255</b>	<b>VIABLE</b>
<b>CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO</b>		<b>874</b>	<b>VIABLE</b>



Proyecto 20010188. *Cria de 40.000 pollos de engorde, una alternativa productiva para 20 pequeños productores de las veredas de La Diana, El Líbano, Parraga y Puerto Nuevo; municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Hay coherencia del resumen ejecutivo con información del proyecto; además se presenta la visión general del proyecto por resumen.
1.2 FICHA RESUMEN	Se sugiere precisar la base del cálculo del % de la cuantía FIP solicitada, que en la ficha se calcula con base en la inversión total incluyendo los aportes para acompañamiento de los ejecutores y en el proyecto se determina sin éste rubro; para la otra información registrada en la ficha hay coherencia con la información del proyecto.
1.3 OBJETIVOS	Los objetivos corresponden a propósitos del tipo de proyectos de la segunda convocatoria, actividad productiva básica como es la producción de carne, de pollo, para generar ingresos a grupos de campesinos. Para cada objetivo se precisan los indicadores y metas y se traduce con claridad su contribución real para alcanzar el objetivo general. Las actividades programadas son coherentes con los objetivos propuestos.
1.4 ANTECEDENTES	Antecedentes productivos: Se registra la experiencia en proyectos similares en menor escala que han desarrollado la asociación de usuarios del río Frayle, esta situación favorece el desarrollo del proyecto, posibilidades de expansión del proyecto en términos de área y productores, conocimiento del producto, infraestructura productiva y de apoyo a la producción existente, cercanía a mercados, acceso a bienes y servicios relacionados con la producción. Antecedentes sociales: Los problemas económicos (pobreza, desempleo, producción de cultivos ilícitos) de las familias que habitan en la cuenca del río Frayle del municipio de Florida, condujeron a un grupo de mujeres a liderar un proceso de diagnóstico y de formulación de proyectos agroambientales y con el apoyo de



Proyecto 20010188. *Cría de 40.000 pollos de engorde, una alternativa productiva para 20 pequeños productores de las veredas de La Diana, El Líbano, Parraga y Puerto Nuevo; municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca.*

	<p>entidades de la región, han liderado y fortalecido su participación social. El índice NBI llega al 90% y la población económicamente activa está entre 15 a 60 años.</p> <p>Antecedentes económicos: se sugiere precisar el nivel de ingresos y la tasa de empleo, incluyendo no solamente la descripción de la población pobre desplazada, sin activos económicos para producir y sin preparación para ocuparse en empleos urbanos.</p> <p>Antecedentes institucionales: ASOFRAYLE, es una ONG, constituida desde 1994, con experiencia en proyectos productivos de especies menores y de conservación ambiental, educación ambiental e investigaciones en el área socio-ambiental. Otra entidad que ha participado en proyectos de la región y que apoyará el proyecto es la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), estas dos entidades favorecen institucionalmente el proyecto.</p>
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Hay suficientes estudios en cuanto a calidad, confiabilidad y aporte.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	Carne de pollo, empackado en bolsas plásticas con 4 kg. de peso. Volumen de venta: 1.600 lb/semana, precio de venta \$2.000lb. pago a 8 días. El consumo final es pollo asado, el pollo pasa por el proceso: sacrificio-pelado-lavado-eviscerado-empacado.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Productores – comercializador – establecimiento asadero. Las señoras beneficiarias del proyecto serán las responsables de vender la producción en el centro de mercado municipal. Sería recomendable relacionar el costo del empaque; el transporte tiene un costo razonable.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Se detallan la cartas de compromiso de dos compradores, quienes se comprometen a pagar a \$2.000/lb, \$500/unidad de vísceras; sin embargo, un comprador estipula la compra de 1.600 lb./semana y otro 1.600 lb quincenales. Parece existir un error, puesto que el volumen y la





Proyecto 20010188. *Cría de 40.000 pollos de engorde, una alternativa productiva para 20 pequeños productores de las veredas de La Diana, El Líbano, Parraga y Puerto Nuevo; municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca.*

	periodicidad es de 1.600 libras/semana.
COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Se han determinado cuatro núcleos conformados cada uno por cinco familias, localizadas a una distancia promedio de 30 Km. de la cabecera municipal. Tamaño: 40.000 pollos/año. 8.000/ciclo 400/beneficiario/ciclo. Se determinó con base en el requerimiento de la generación de salarios mínimos por productor que tiene correspondencia con objetivos propuestos. Los volúmenes de producción (1.600 lb/semana) son adecuados a las condiciones de otros componentes del proyecto.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	La caracterización biofísica que se presenta aunque es muy general, contiene los elementos básicos. Podría complementarse con información de clima y humedad muy importante en la producción de carne de pollo.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Las técnicas de producción corresponden al paquete tecnológico ampliamente conocido que incluye programas de: recibo, alimentación (dieta), sanidad, infraestructura y recursos físicos y de control.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Los estándares de producción corresponden a los esperados en producciones que desarrollen el paquete tecnológico propuesto (peso, consumo, conversión).
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Se sugiere anexar la información para evaluar las condiciones individuales de los productores técnicas, sanitarias, de equipos manuales y agua para adelantar el proceso de sacrificio y empaque. En términos generales el proceso de sacrificio y empaque genera valor agregado, sin embargo, no hay cálculo de los costos del proceso de producción libra en pío y el costo del beneficio que permita determinar la utilidad adicional.



Proyecto 20010188. *Cría de 40.000 pollos de engorde, una alternativa productiva para 20 pequeños productores de las veredas de La Diana, El Líbano, Parraga y Puerto Nuevo; municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca.*

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
<p>4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN</p>	<p>Se sugiere al proponente que incluya dentro del proyecto detalles de las condiciones biofísicas del área tales como: temperatura, humedad relativa, vientos, luminosidad y disponibilidad del agua, necesarios para establecer un balance ambiental con los requerimientos (demanda y calidad) de los pollos.</p> <p>Al nivel de impacto ambiental el proyecto propone medidas de mitigación; sin embargo, la producción genera las interacciones al medio que a continuación se analizan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En la producción: Se deben proponer medidas mitigadoras sobre los olores que se generan en el galpón. Debe estudiar cada caso en particular la localización del galpón en función de la localización de la vivienda y los vientos dominantes.</li> <li>- En la alimentación: Propone medidas mitigadoras al formar una alimentación mixta entre el concentrado y productos naturales de la misma finca (Chachafruto, nacedero, y otros).</li> <li>- En el control sanitario: Propone mitigación del impacto al estructurar un método de control de enfermedades a base de productos naturales sin aplicar droga.</li> <li>- En el beneficio: Se deben definir las condiciones higiénicas del beneficiadero, así como el uso final de las aguas vertidas y contaminadas.</li> </ul> <p>Es necesario que se complemente este aspecto en el proyecto pues es un foco de impacto por contaminación del aire, agua, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desechos: Propone medidas mitigadoras al biodegradador y utilizar como alimento pecuario los desechos de matadero. Se deben detallar los montajes de biodegradación, tecnología a utilizar y costo.</li> </ul>

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	La propuesta pretende consolidar los grupos de



Proyecto 20010188. *Cría de 40.000 pollos de engorde, una alternativa productiva para 20 pequeños productores de las veredas de La Diana, El Líbano, Parraga y Puerto Nuevo; municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca.*

	trabajo en una Asociación de una Agroempresa asociativa comercializadora de pollos. Esta estructura necesariamente involucra los beneficiarios.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Se identifican los compromisos de las entidades que participaran en los diferentes componentes del proyecto, hay coherencia y metodología; además los recursos requeridos están acordes con las necesidades del proyecto. Es importante indicar que Asofrayle está en capacidad de convocar otras entidades que reúnen un valioso apoyo en diferentes componentes (UMATA, Comité de Cafeteros, SENA).
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	La entidad ejecutora Asofrayle, además de la experiencia en este tipo de proyectos, cuenta con recurso profesional interdisciplinario. Hay coherencia metodológica y operativa para atender los diferentes componentes.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Las mujeres cabeza de familia, pertenecen a una organización conformada por 20 personas, el proyecto generaría ingresos adicionales de los que actualmente reciben por otras actividades. Corresponden al tipo de beneficiarios FIP.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Los compromisos adquiridos por las beneficiarias son claramente detallados. En cuanto al proceso de identificación y selección de las beneficiarias, éste es el resultado de un proceso de trabajo asociativo de las 20 beneficiarias.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Consolidación del proceso asociativo de un grupo de 20 mujeres cabeza de familia que les generará un ingreso familiar de 1.3 salarios mínimos, con un mejoramiento de las condiciones socioeconómicas del grupo familiar.

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	1. FINANCIACION Valor total del proyecto: \$316.372.600 (100%) - Recursos FIP 96.549.040 (30.5%) - Beneficiarios 24.800.000 (7.8%)



Proyecto 20010188. *Cría de 40.000 pollos de engorde, una alternativa productiva para 20 pequeños productores de las veredas de La Diana, El Libano, Parraga y Puerto Nuevo; municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca.*

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecutor 187.523.000 (59.3%)</li> <li>- C.V.C 7.500.000 (2.4%)</li> </ul> <p>En el proyecto aparecen dos cálculos de la cuantía (%) correspondiente a la financiación FIP.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Página 33. Cuantía solicitada/Inversión total: <math>(96.549.040/241.372.600) \times 100 = 40\%</math></li> <li>- Páginas 46 y 48 (resumen ejecutivo): <math>(96.549.040/316.372.600) \times 100 = 30.5\%</math></li> <li>- El cálculo se hace con dos valores diferentes de la inversión total del proyecto, la diferencia esta en que en la pag. 33 la cuantía no incluye el valor de \$15 millones/ciclo correspondiente a acompañamiento. Aquí el proyecto presenta una inconsistencia con los criterios FIP, puesto que la base (costos total del proyecto) inversión etapa improductiva, se tomaron costos para un año (cinco ciclos), cuando realmente debió ser sobre la cuantía del primer ciclo, sobre los siguientes elementos:</li> <li>- Inversión en construcción de galpones: 16.322.600</li> <li>- Inversión equipos de trabajo: 10.950.000</li> <li>- Compra de insumos (primer ciclo) 35.340.000</li> <li>- Transporte (primer ciclo) 3.000.000</li> <li>- Sacrificio primer ciclo 4.480.000</li> <li>- Acompañamiento 15.000.000</li> <li>- Costo total (primer ciclo) 85.096.600</li> </ul> <p><b>CUANTIA SOLICITADA</b></p> <p><b>2. COSTOS DE PRODUCCION DIRECTOS (PARA UN CICLO)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Materiales directos:</li> <li>Concentrado 25.690.000</li> <li>Pollitos 9.600.000</li> <li>Viruta 800.000</li> <li>Electrolitos 30.000</li> <li>Vitaminas 20.000</li> <li>Medicamentos 20.000</li> <li>Empaque* S.D</li> <li>- Mano de obra directa:</li> <li>Operarios galpón 2.880.000</li> </ul>
--	--





Proyecto 20010188. Cria de 40.000 pollos de engorde, una alternativa productiva para 20 pequeños productores de las veredas de La Diana, El Libano, Parraga y Puerto Nuevo; municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca.

Operarios beneficio	1.600.000	
- Otros costos directos:		
Depreciación galpón**	324.600	
Depreciación equipos**	219.000	
Costos directos	41.183.600	
<b>INDIRECTOS</b>		
- Transporte	3.000.000	
- Asistencia técnica y social	15.000.000	
Costos indirectos	18.000.000	
<b>TOTAL COSTOS PRODUCCION</b>	<b>59.183.600</b>	
Unidades producidas/ciclo	32.000 lb.	
Costo unitario:	\$1.849/lb.	
Precio de venta:	\$2.000/lb.	
Margen de utilidad operativa:	\$151/lb.	
* S.D : Sin dato		
** Depreciación instalaciones y equipos a 10 años.		
<b>3. INGRESOS</b>		
Venta de carne de pollo	\$64.000.000	
Venta de vísceras	4.000.000	
Venta gallinaza	7.000.000	
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>75.000.000</b>	
<b>4. FLUJO DE CAJA (período año) \$ Constantes</b>		
Período	F.C	Ingreso Familiar*
0	(316.372.600)	
1	79.082.000	84.362.000
2	79.082.000	84.362.000
3	79.082.000	84.362.000
* El flujo de caja modificado, con el incremento en \$5.280.000 (\$264.000/año-beneficiario), mano de obra familiar que aporta el beneficiario; con el flujo familiar se determinó el salario mínimo recibido por el beneficiario en 1.3		
<b>RESUMEN:</b> El proyecto cumple con los términos FIP en el componente financiero en todos los aspectos: % financiado y aplicación de los recursos; en cuanto a la generación de salarios		



Proyecto 20010188. *Cría de 40.000 pollos de engorde, una alternativa productiva para 20 pequeños productores de las veredas de La Diana, El Libano, Parraga y Puerto Nuevo; municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca.*

	mínimos para los beneficiarios y considerando que lo que aportan en mano de obra solo corresponde al 8% de un salario mínimo (\$22.880/mes-beneficiario) con el flujo familiar, el proyecto les proporcionara adicionalmente \$348.920 mes beneficiario. Por último será una actividad adicional a las que actualmente desarrollan las familias.
--	--

#### COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP

<b>PARTICIPACIÓN</b>	El proyecto esta planteado como una alternativa de trabajo para un grupo de mujeres que vienen asociadas buscando mejorar su situación económica. Es indudable la contribución que tendría el proyecto en el fortalecimiento de organizaciones sociales en la región.
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	El factor que más puede afectar la sostenibilidad del proyecto es el mercado. En este aspecto las líderes de proyecto deberán orientar mayores esfuerzos. En los aspectos de producción de carne de pollo con tecnología basada el 100% en concentrado comercial, es ampliamente conocida en el país que con técnicas administrativas como programación, control, aprovisionamiento eficiente de insumos y capacitación del recurso humano, estas actividades pueden tener éxito técnicamente.
<b>RENTABILIDAD</b>	El proyecto considerado como una actividad productiva económica adicional tiene favorabilidad en su rentabilidad FIP. Generaría ingresos permanentes que los recibirían mujeres cabeza de familia que se han venido capacitando y mejorando su condiciones sociales, que indudablemente mejoraría la calidad de vida de las familias campesinas.

#### CONCEPTO DE VIABILIDAD

Es un proyecto viable sin condicionamiento pues contempla todos los aspectos básicos en forma adecuada. Sin embargo, se recomienda a los proponentes profundizar y mejorar los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• En los aspectos agroindustriales, determinar los costos del proceso, pues aun cuando sea</li> </ul>
--



Proyecto 20010188. *Cría de 40.000 pollos de engorde, una alternativa productiva para 20 pequeños productores de las veredas de La Diana, El Líbano, Parraga y Puerto Nuevo; municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca.*

realizado por la familia genera costos.

- En el componente ambiental, deben proponerse medidas mitigadoras a los olores de los galpones y su posible impacto sobre la vivienda familiar. Establecer las condiciones higiénicas y el uso final de las aguas vertidas en los mataderos de pollos, con mayor razón si se realiza en los hogares.
- Detallar los montajes de biodegradación, su tecnología, costo y financiación.
- En cuanto a la comercialización es recomendable fortalecer y diversificar el mercado de compradores a fin de garantizar la venta.
- El componente ambiental del proyecto en las labores de sacrificio y transporte de los pollos, debe tener un replanteamiento de esta situación ante la C.V.C.
- La inversión del proyecto se toma sobre la base de un ciclo de producción con una inversión de \$70.092.600 y será la base para el cálculo del incentivo FIP.



PROYECTO 20010142. Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias, mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado, en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Tolima y Valle.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO	UNO		
CODIGO	20010142		
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	50	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	70	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>150</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	70	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	140	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	30	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>330</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	30	
<b>TOTAL</b>		<b>90</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	70	
<b>TOTAL</b>		<b>140</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	
7. FINANCIERO		90	<b>VIABLE</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>900</b>	<b>VIABLE</b>
<b>%</b>		<b>60%</b>	
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>900</b>	<b>VIABLE</b>
<b>%</b>		<b>90%</b>	

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE  
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.





Proyecto 20010142. Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias, mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado, en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Tolima y Valle.

### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010142

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
<b>PARTICIPACION</b>	300	300	100%
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	400	300	75%
<b>RENTABILIDAD</b>	300	200	67%

**PUNTAJE FASE DOS** **800** 80%  
VIALE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
<b>PUNTAJE FASE 1 (70%)</b>	<b>900</b>	<b>630</b>	VIALE
<b>PUNTAJE FASE 2 (30%)</b>	<b>800</b>	<b>240</b>	VIALE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **870**  
VIALE



Proyecto 20010142. *Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias, mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado, en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y Valle.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
<b>1.1 RESUMEN EJECUTIVO</b>	Existe coherencia entre el contenido del resumen y el documento del proyecto. Presenta una visión completa acerca de los diferentes componentes que lo conforman.
<b>1.2 FICHA RESUMEN</b>	Contiene la información resumida sobre las características del proyecto: su objetivo, los beneficiarios, la ubicación de las zonas por beneficiar, el monto total del proyecto y las fuentes previstas de financiación.
<b>1.3 OBJETIVOS</b>	Los objetivos están definidos con claridad y tienen los indicadores precisos para medir más tarde los logros alcanzados. Es muy factible alcanzar los objetivos específicos propuestos gracias a: la experiencia de los agricultores en el cultivo, la confianza generada por su relación con los técnicos de la Federación y la experiencia del Servicio de Extensión en el manejo de este tipo de proyectos.
<b>1.4 ANTECEDENTES</b>	Los antecedentes expuestos en este capítulo y la caracterización posterior de los beneficiarios, permite establecer una línea base que servirá para luego comparar los efectos producidos por el proyecto. <i>Antecedentes productivos:</i> se caracterizan bien las zonas de producción, los cultivos y los ingresos actuales y potenciales. Se explica como los cafeteros asesorados por el Servicio de Extensión, han renovado a nivel nacional y durante los tres últimos años un promedio 65.466 hectáreas de cafetales por año. <i>Antecedentes sociales:</i> En la zona donde se realizará el proyecto, el café genera el 36% del empleo agrícola. Se explican las condiciones socio-económicas que caracterizan a los productores objeto del proyecto, los cuales participan en grupos de gestión orientados a mejorar la explotación de sus predios y muchos están asociados a las Cooperativas de Caficultores



Proyecto 20010142. *Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias, mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado, en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindio, Risaralda, Santander, Tolima y Valle.*

	<p>para mercadear su café.</p> <p><i>Antecedentes económicos:</i> A pesar de la difícil coyuntura que vive actualmente la industria cafetera, los pequeños productores tienen con respecto a los medianos y grandes, varias ventajas comparativas: reciben ingreso permanente y seguro por la mano de obra personal y familiar que aportan, sacan un producto de mejor calidad y muchos producen alimentos para su sustento.</p> <p><i>Antecedentes institucionales:</i> La Federación de Cafeteros, los Comités Departamentales y las Cooperativas, ubicadas en todo el país le han brindado al cafetero las mejores condiciones para la producción y comercialización del grano, buscando defender sus ingresos y mejorar su nivel de vida. Los cafeteros confían en la Federación porque siempre les ha cumplido en los programas que propone.</p> <p><i>Antecedentes ambientales:</i> La caficultura Colombiana ha seguido los lineamientos tecnológicos de la Federación de Cafeteros, los cuales han estado enmarcados en la protección de los recursos naturales evitando causar impactos en el medio ambiente.</p>
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Se mencionan diferentes estudios, programas y proyectos que sirvieron de base para la preparación de este programa de renovación, los cuales pueden asegurar una alta probabilidad de éxito.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Se explican en detalle las características que debe poseer un café pergamino tipo Federación, exportable y de la mejor calidad. Igualmente se expone como debe ser el proceso de beneficio a nivel de finca y de las Cooperativas hasta obtener el producto listo para su exportación.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Se explica gráficamente el proceso de comercialización interna del producto y las garantías que tiene el productor de que la cooperativa de la cual es socio le garantizan la compra de todo el producto que llene las condiciones de calidad, al mejor precio del



Proyecto 20010142. *Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias, mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado, en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y Valle.*

	mercado, con base en el precio externo del grano.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	La Federación Nacional de Cafeteros garantiza la comercialización de todo el café producido por los agricultores vinculados al proyecto, por medio de las Cooperativas de Caficultores, que poseen 500 puntos de compra a nivel nacional. El documento viene acompañado de cartas de compromiso firmado por la División de Cooperativas de la Federación.

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Los 47 núcleos seleccionados para realizar el proyecto han sido escogidos por los técnicos de cada departamento con base en el conocimiento que poseen de las zonas y de los agricultores, lo cual asegura en alto porcentaje el éxito del mismo. Además, su localización obedece a la posibilidad de asistencia técnica y acompañamiento por parte del Servicio de Extensión. En los anexos aparecen los listados de las veredas beneficiadas con el proyecto.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Para el proyecto se seleccionaron las zonas con mejor "oferta ambiental" para el cultivo del café a plena exposición solar y por ello se esperan altos rendimientos y excelente calidad del producto. La Federación posee diversos estudios sobre las condiciones de suelo y clima de las zonas productoras, que sirven de base para el manejo del café y de otros cultivos.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Las técnicas de producción recomendadas para el cultivo del café se basan en investigación y experimentación realizada a nivel regional en diferentes estaciones experimentales que orienta CENICAFE. Existen publicaciones permanentes y periódicas para que los técnicos y los agricultores se actualicen sobre estos aspectos técnicos, buscando siempre una producción rentable, sostenible y amigable con los recursos naturales. La mano de obra representa normalmente entre el 65% y el 70% de los costos totales de producción del café a nivel de finca y como se promueve el





Proyecto 20010142. *Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias, mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado, en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y Valle.*

	<p>manejo integral de plagas y enfermedades el costo de los insumos utilizados es muy bajo.</p> <p>Los costos de producción están dentro de los rangos normales para este tipo de explotación de café tecnificado con alta productividad.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Existe coherencia entre los índices técnicos, la tecnología recomendada y la producción esperada. Se sugiere que el proponente haga más explícita la recomendación técnica y cómo van a ser medidos sus resultados.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>En el documento se describe como procesos agroindustriales los siguientes: A nivel de la finca se transforma el café en cereza, en café pergamino seco tipo Federación. A nivel de las trilladoras de las Cooperativas o de los particulares se produce el "café verde tipo exportación" que se empaca en sacos de fique con 70 kilos de café almendra seleccionado según el mercado de destino.</p>

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>Ambientalmente el proyecto es viable. Se realizará en zonas óptimas para la producción de café, identificadas en estudios preliminares realizados por CENICAFE. Los procesos de renovación y producción se sustentan en tecnologías limpias, contempladas en una guía ambiental que se entregó a la SAC en busca del aval del Ministerio del Medio Ambiente y que abarca: prácticas de conservación de suelos, utilización de sombrío cuando la demanda ambiental lo requiera, uso de materia orgánica, manejo de residuos vegetales; manejo integrado de plagas, enfermedades y arvenses; cosecha oportuna y beneficio adecuado. Los costos de mitigación están contemplados en el proyecto.</p>

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>Por tradición los programas de renovación de cafetales de los pequeños productores se elaboran en los grupos veredales orientados por el personal del Servicio de Extensión, con base en el estado de las plantaciones, en los deseos de los</p>



Proyecto 20010142. *Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias, mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado, en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y Valle.*

	<p>productores y en su capacidad de inversión. Las actividades se programan durante el año con base en el calendario agrícola de cada región y a la disponibilidad de mano de obra. El seguimiento y control del proyecto lo realiza el mismo grupo en sus reuniones mensuales y al finalizar el año efectúan un balance general. La base de la organización comercial de los productores es la consolidación de las Cooperativas de Caficultores, con la participación de los Asociados en los consejos de administración, juntas de vigilancia y grupos de trabajo.</p>
<p>5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS</p>	<p>La Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, promotora del proyecto, asume la responsabilidad de manejar los recursos recibidos del FIP y hacerlos llegar a los productores vinculados al mismo, para lo cual dispone de las herramientas administrativas y de gestión necesarias. El Servicio de Extensión de los Comités Departamentales asume la responsabilidad de brindar el apoyo técnico para la ejecución del proyecto a nivel de finca. La Federación, los Comités Departamentales y las Cooperativas se comprometen a brindarle al proyecto el apoyo socio-empresarial y comercial necesarios, aprovechando para ello las agencias y puntos de compra de café existentes en todo el país. Existen en el documento cartas de compromiso que aseguran el cumplimiento por parte de cada una de las entidades mencionadas.</p>
<p>5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL</p>	<p>La capacitación grupal, cuando se requiera será acompañada por la asistencia técnica a nivel de finca por los técnicos del Servicio de Extensión. El trabajo en Grupos de Gestión orientados al manejo eficiente de los recursos de los agricultores fomentará su organización para la ejecución de otras ideas de mejoramiento veredal. Se espera que estas actividades logren mejorar la capacidad empresarial de los beneficiarios. Los costos presupuestados para la Asistencia Técnica, la Administración del proyecto y la</p>



Proyecto 20010142. *Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias, mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado, en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y Valle.*

	Organización Empresarial de los productores, durante los tres primeros años del proyecto ascienden a 1.031.178.000.00, o sean \$ 22.915,00 por hectárea y por año. Este valor será aportado por la Federación de Cafeteros.
--	---

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	La caracterización de los beneficiarios se elaboró con base en la Encuesta Nacional Cafetera, de la cual se destaca que los beneficiarios de este proyecto son pequeños productores, con fincas menores de cinco hectáreas de tierra, con mano de obra familiar disponible para el manejo de la finca, que en un 58,3% vive en condiciones de pobreza y de miseria y cuyo nivel educativo es muy bajo, lo cual justifica implementar metodologías educativas acordes con su realidad. Las características de los beneficiarios del proyecto se desagregan por departamento y núcleos productivos en el Anexo No. 4. La unidad mínima de producción requerida es de 0.86 hectáreas en café tecnificado con lo cual se obtendría un salario mínimo legal adicional al ingreso actual del productor.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Los beneficiarios participaron en la elaboración de la propuesta en reuniones veredales donde expresaron su interés y compromiso de participar. Además se comprometen a participar en los eventos de capacitación, seguimiento y evaluación y a aportar la mano de obra necesaria para cumplir con la meta de renovación acordada.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	El documento plantea que: se incrementará la utilización de la mano de obra familiar en el manejo de la finca; se mejorará la productividad de los cafetales y la calidad del café producido; se elevarán los ingresos del productor en el valor de un jornal mensual adicional, con lo cual se aspira lograr su arraigo a la finca y evitar su desplazamiento hacia las ciudades. Aun cuando en el documento no está explícito, es evidente que el proyecto, además del benéfico social que genera al mejorar el ingreso de las



Proyecto 20010142. *Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias, mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado, en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y Valle.*

	familias, influirá en la reactivación de la economía local y regional.
--	--

<b>COMPONENTE FINANCIERO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
7.1 FINANCIERO	<p>El costo total del Proyecto es de \$73.237'424.348, que serían financiados así: \$ 28.318'087.465 (38.6%) por el FIP y el resto por otras fuentes. Presenta una buena información y en nivel de detalle sobre los costos directos e indirectos, para un periodo de 6 años. También presenta la información sobre precios, para un periodo de 6 años los ingresos brutos y netos, arrojando una utilidad atractiva para el Proyecto, pero no se hace el cálculo al nivel de productor.</p> <p>Se concluye que el proyecto es factible, pero es indispensable que el proponente presente la situación financiera esperada para el agricultor, información fundamental para el cálculo del número de salarios mínimos que le corresponderá a cada beneficiario.</p>

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP:</b>	
PARTICIPACIÓN	<p>El proyecto se basa en la participación activa de los beneficiarios en las diferentes etapas desde la planeación hasta la evaluación, por medio de los Grupos de Gestión de Fincas, los grupos de trabajo en la vereda y luego en las Cooperativas de Caficultores para que intervengan en el proceso de comercialización del producto.</p> <p>El proyecto busca fortalecer las organizaciones cooperativas y elevar el sentido de pertenencia de los productores a sus regiones.</p>
SOSTENIBILIDAD	<p>Existe integración entre los diferentes componentes del proyecto, lo cual fortalece su vinculación con la cadena de producción del café de excelente calidad para la exportación.</p> <p>El manejo de los cultivos y el beneficio del café obedece a una clara orientación de protección y respeto a los recursos naturales.</p> <p>La tecnología recomendada busca generar ingresos adicionales al productor que le permitan continuar con el cultivo del café y con la</p>





Proyecto 20010142. *Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias, mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado, en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y Valle.*

	<p>renovación periódica de sus plantaciones. La organización de los productores mencionado en el componente de participación garantiza la sostenibilidad del proyecto hacia el futuro. Factores exógenos atentan contra la sostenibilidad del proyecto como es el comportamiento de los precios internacionales así como fenómenos climáticos incontrolables y conflictos sociopolíticos internos.</p>
RENTABILIDAD	<p>El proyecto al generar un ingreso adicional mejorará la situación económica del pequeño productor y de su familia, para que pueda vivir mejor.</p> <p>El proyecto no presenta la nueva situación financiera generada por el proyecto a nivel del productor, lo cual no permite calcular el ingreso adicional que recibirá.</p>

#### CONCEPTO DE VIABILIDAD

Este proyecto se considera viable por las siguientes razones:

- La Federación es una entidad muy seria para manejar los recursos del proyecto.
- El documento presenta una definición clara de los beneficiarios del proyecto con base en la encuesta nacional cafetera, la cual puede servir de línea base para la evaluación posterior de los resultados obtenidos.
- La localización de los núcleos del proyecto en las zonas optimas para la producción de café se realizó con base en el estudio de los “ecotopos cafeteros”, lo cual asegura alta calidad en el trabajo y mucha probabilidad de éxito del proyecto.
- Los beneficiarios han participado en la preparación del proyecto y en la elaboración de las metas y calendarios de labores. Además participarán permanentemente en el seguimiento y evaluación del mismo.
- El personal técnico vinculado al Servicio de Extensión que es el responsable de orientar la ejecución del proyecto posee amplia experiencia en este tipo de programas y cuenta con la confianza de los beneficiarios.
- La tecnología que se utilizará por parte de los agricultores ha sido probada a nivel regional.
- El aporte de los productores está representado en un alto porcentaje en su mano de obra en las diferentes etapas del proyecto.
- Los costos de producción fueron establecidos con base en registros regionales de varios años, lo cual los hace confiables.
- La asesoría técnica y el acompañamiento socioempresarial se realizará por medio de los grupos de gestión a nivel veredal, en los cuales los agricultores participarán en el proceso de seguimiento y evaluación de sus proyectos.



Proyecto 20010142. *Mejoramiento del ingreso de 15.046 caficultores y sus familias, mediante la renovación de 15.000 hectáreas de café tecnificado, en 47 núcleos ubicados en las zonas cafeteras de los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y Valle.*

- Una alerta que se debe tener en cuenta en la ejecución de este proyecto es la difícil situación del precio internacional del café, la cual hace que todos los productores realicen un proceso de renovación y tecnificación de sus plantaciones para poder ser competitivos a nivel internacional.
- Se requiere que el proponente presente información financiera del proyecto al nivel del productor que facilite analizar la rentabilidad esperada a ese nivel.



Proyecto 20010320. Establecimiento de 50 hectáreas y mantenimiento de 230 hectáreas en etapa improductiva de palma africana para beneficio de 23 familias de pequeños productores en el municipio de Tauramena, Casanare.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		UNO	
CODIGO		20010320	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	40	
1.4 ANTECEDENTES	30	20	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	5	
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>75%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	70	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>150</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	40	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	50	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	130	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	30	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	30	
<b>TOTAL</b>		<b>280</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	30	
<b>TOTAL</b>		<b>90</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>90%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	30	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	80	
<b>TOTAL</b>		<b>140</b>	<b>VIABLE</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>93%</b>
7. FINANCIERO		90	<b>VIABLE</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>%</b>	<b>60%</b>
			<b>825</b>
		<b>%</b>	<b>83%</b>

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



### *Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes*

<b>CODIGO:</b>		<b>20010320</b>	
<b>CRITERIOS GENERALES DEL FIP</b>		<b>PUNTAJE MAXIMO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
		<b>%</b>	
<b>PARTICIPACION</b>		<b>300</b>	<b>300</b> 100%
<b>SOSTENIBILIDAD</b>		<b>400</b>	<b>300</b> 75%
<b>RENTABILIDAD</b>		<b>300</b>	<b>300</b> 100%
<b>PUNTAJE FASE DOS</b>		<b>900</b> 90%	
		VIABLE	
<b>ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL</b>			
		<b>VALOR</b>	<b>VALOR PONDERADO</b>
<b>PUNTAJE FASE 1 (70%)</b>		<b>825</b>	<b>578</b> VIABLE
<b>PUNTAJE FASE 2 (30%)</b>		<b>900</b>	<b>270</b> VIABLE
<b>CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO</b>		<b>848</b>	
		VIABLE	





Proyecto 20010320. *Establecimiento de 50 hectáreas y mantenimiento de 230 hectáreas en etapa improductiva de palma africana para beneficio de 23 familias de pequeños productores en el municipio de Tauramena, Casanare.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Existe coherencia entre el resumen ejecutivo y la información detallada de cada uno de los capítulos del proyecto. Presenta los aspectos básicos de cada uno de los componentes: comercial, técnico, ambiental, organizacional, económico, social y financiero.
1.2 FICHA RESUMEN	Presenta los datos más importantes del proyecto y tiene coherencia con la información encontrada dentro del texto del proyecto.
1.3 OBJETIVOS	El objetivo general y los objetivos específicos tienen correlación con los exigidos a los proyectos presentados a la segunda convocatoria del FIP. Los objetivos específicos apuntan a lograr el objetivo general. Falta definir con mayor claridad los indicadores que se utilizarán para medir el cumplimiento de los objetivos.
1.4 ANTECEDENTES	<p><i>- Antecedentes Productivos</i></p> <p>El documento tiene una información muy pobre al respecto. Presenta alguna información sobre el manejo del cultivo y la producción de grandes plantaciones de palma de aceite existentes en el Municipio de Villanueva, Casanare, que según el proponente tienen condiciones ambientales y sociales similares a las de la zona objeto del proyecto. El documento habla de una vida productiva del cultivo de palma de aceite de 25 a 30 años, cuando en la actualidad la mayoría de las plantaciones en Colombia están renovándolas a los 20 años, porque declina en forma apreciable la producción y a mayor edad se dificulta mucho su manejo.</p> <p>Con respecto a la ceba de ganado menciona en pocas palabras la experiencia de CORPOICA sobre la utilización de pasto Alemán, asociado con leguminosas.</p> <p>En el texto del proyecto se observan condiciones de infraestructura productiva y servicios de apoyo favorables al desarrollo del mismo.</p>



Proyecto 20010320. *Establecimiento de 50 hectáreas y mantenimiento de 230 hectáreas en etapa improductiva de palma africana para beneficio de 23 familias de pequeños productores en el municipio de Tauramena, Casanare.*

	<p>- <i>Antecedentes Sociales.</i> El documento menciona la existencia desde hace tres años de la Asociación PALMIPAZ del Cusiana, conformada por 18 pequeños productores comprometidos con el desarrollo social y económico de Tauramena alrededor del cultivo de palma africana. Pero no presenta información que permita establecer una línea base del estado actual de los pequeños productores sujeto del proyecto.</p> <p>- <i>Antecedentes Económicos</i> Al respecto se presentan cifras de la producción de fruto fresco de palma obtenida en las plantaciones y la conversión alcanzada en las plantas extractoras en el Municipio de Villanueva, pero se sugiere presentar cifras con respecto a la actual situación económica de los productores para saber con que recursos cuentan para hacer el aporte que ofrecen para la ejecución del proyecto y poder comparar en el futuro los beneficios del mismo.</p> <p>- <i>Antecedentes Institucionales</i> Se explica el apoyo que le han dado a este tipo de proyectos, tanto la gobernación del Casanare, como el municipio de Tauramena, lo cual es importante para el mismo.</p> <p>- <i>Antecedentes Ambientales.</i> Se plantea como los cultivos de palma de aceite, considerados como semibosque, tienen una incidencia benéfica al proteger y mejorar los suelos de la zona, que anteriormente estaban dedicados a la explotación de ganadería extensiva. Se explica cómo se utilizarán en el cultivo las coberturas verdes y muertas para protección del suelo, y el manejo integrado de plagas (MIP) para propiciar el uso racional de los insecticidas.</p>
<p>1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO</p>	<p>El proponente se basó, para presentar el proyecto, en un estudio de prefactibilidad sobre el cultivo de la palma en la zona del Casanare realizado por el CEGA, y en la información que posee la plantación Palma Santana existente en la región. No menciona información disponible en muchos otros documentos que se hubieran podido consultar.</p>



Proyecto 20010320. *Establecimiento de 50 hectáreas y mantenimiento de 230 hectáreas en etapa improductiva de palma africana para beneficio de 23 familias de pequeños productores en el municipio de Tauramena, Casanare.*

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Hace una buena descripción del producto tanto a nivel de la plantación como del procesamiento.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Existe un canal único de comercialización que es la planta extractora de la empresa Palma Santana existente en la zona.
2.3 GARANTÍAS DE COMERCIALIZACIÓN	Existe un contrato suscrito entre la asociación PALMIPAZ del Cusiana y la planta extractora de Palma Santana, la cual se compromete en términos muy precisos a adquirir la totalidad del fruto producido por el proyecto.

<b>COMPONENTE TÉCNICO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	El proyecto explica que los productores vinculados a él están ubicados en la zona beneficiada por el canal del Río Iquíá, en la cual ya existen 180 hectáreas sembradas de palma, cuya producción también va a ser procesada por la misma planta extractora. El tamaño del proyecto obedece a la capacidad de dicha empresa y es adecuado. En el documento se sugiere anexar un mapa con la ubicación adecuada tanto de los productores como de la planta extractora y las vías de comunicación existentes.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Falta relacionar las condiciones biofísicas de la zona con los requerimientos del cultivo de palma y de la explotación ganadera propuesta. Se plantea la necesidad de riego en algunos meses del año, el cual se supliría por el sistema de riego ya mencionado.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Este capítulo presenta una información muy pobre al respecto; pero en otras partes del documento, se informa detalladamente sobre estos temas.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Presenta algunos índices muy relacionados con el desarrollo de la plantación y con el volumen de producción para los diferentes años lo cual permite hacer cálculos de la producción esperada durante la vida útil del cultivo. Desafortunadamente no los describe en forma puntual a manera de indicador que permita calificar posteriormente los beneficios de la tecnología aplicada; especialmente, a nivel de



Proyecto 20010320. *Establecimiento de 50 hectáreas y mantenimiento de 230 hectáreas en etapa improductiva de palma africana para beneficio de 23 familias de pequeños productores en el municipio de Tauramena, Casanare.*

	producción.
3.5ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Aun cuando el proyecto busca la producción de fruto fresco de palma, a nivel de las fincas describe en detalle todo el proceso agroindustrial, pero no lo relaciona con los cuidados que se deben tener a nivel de la plantación sobre problemas que pueden incidir en el procesamiento de la fruta.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>El cultivo de palma africana es ambientalmente favorable. Esta planta crea una cobertura vegetal boscosa. Sustituye el uso extensivo de una ganadería de sabanas correspondiente a suelos de baja calidad y con tendencia a la erosión, a suelos de arroz y de rastrojos abandonados. El proyecto por ser una continuación de otro llamado “Palma para la Paz”, señalan que éste ya cuenta con un plan ambiental y las obras de mitigación y conservación ya fueron contempladas, viabilizadas y mitigadas en el canal de riego. Al fertilizar adecuada y bondadosamente las palmeras restituyen el consumo de la planta y aún dejan residuos.</p> <p>Complementariamente harán un manejo integrado de plagas y enfermedades, haciendo énfasis en uso del controles biológicos claramente identificados .</p>

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>El eje socioempresarial de este proyecto lo constituye la asociación “no nacional” de productores de palma de aceite del Cusiana”- Palmipaz del Cusiana que cuenta actualmente con 23 socios, que son pequeños y medianos productores de la zona de la cuenca del Río Iquia del municipio de Tauramena. Según informa el proyecto ellos vienen organizados desde 1999 y tienen experiencia como organización social y conocen las responsabilidades que adquieren en este proyecto. En el anexo se informa en detalle la ubicación de los productores por veredas y el número de hectáreas que cada uno tiene sembradas actualmente y las que piensa sembrar</p>





Proyecto 20010320. *Establecimiento de 50 hectáreas y mantenimiento de 230 hectáreas en etapa improductiva de palma africana para beneficio de 23 familias de pequeños productores en el municipio de Tauramena, Casanare.*

	más adelante
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	En los anexos del documento se encuentran compromisos escritos, tanto para la comercialización del fruto de palma, con la planta extractora Palma Santana, como para la prestación de asistencia técnica con la Corporación de Planeación y Transferencia Tecnológica Agropecuaria –PLANTTA- y el acompañamiento socioempresarial por una unión temporal creada entre PLANTTA y la fundación FUNDESAGRO con sede en Bogotá. Además existe un acta de compromiso firmada por el alcalde municipal de Tauramena que aportará \$100.000.000 como contrapartida para la ejecución del proyecto.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Para el acompañamiento socioempresarial se presenta un cronograma detallado de las actividades programadas por FUNDESAGRO para capacitar a los productores vinculados al proyecto, orientadas a fortalecer su organización. La única inquietud al respecto es que la sede de FUNDESAGRO es en Bogotá lo cual puede dificultar el desplazamiento de los técnicos y el seguimiento oportuno a las actividades realizadas.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	En total, son 23 beneficiarios; 21 pequeños y dos medianos productores. Están organizados en la Asociación PALMIPAZ del Cusiana, que cuenta en la actualidad con 120 hectáreas de palma de aceite, lo cual representa una experiencia válida para el desarrollo del proyecto. El área mínima de producción establecida por el proponente es de 10 hectáreas y la región ofrece condiciones de infraestructura productiva y servicios de apoyo favorables para el éxito del proyecto.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	En el proceso de identificación y selección de beneficiarios se tuvo en cuenta: la afinidad de los productores con el cultivo de la palma, su condición de pequeño productor, el compromiso con el proyecto y la participación como miembro



Proyecto 20010320. *Establecimiento de 50 hectáreas y mantenimiento de 230 hectáreas en etapa improductiva de palma africana para beneficio de 23 familias de pequeños productores en el municipio de Tauramena, Casanare.*

	de la asociación PALMIPAZ DEL CUSIANA. El compromiso de los productores con el proyecto lo firma el representante legal de la asociación. No se describen los mecanismos de participación de los productores en la formulación del proyecto.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>Con la ejecución del proyecto se tendrán repercusiones sociales y económicas, porque se busca mejorar el nivel de ingreso familiar, aumentar la escolaridad y atender necesidades básicas de los beneficiarios.</p> <p>Se generarán dos empleos por unidad productiva y un ingreso neto anual, a partir del cuarto año, de \$2.000.000; \$4.000.000 para el quinto año, \$6.000.000 para el sexto año y \$9.000.000 para el séptimo año de producción.</p> <p>En un plazo no mayor de 10 años participarán 100 familias de Tauramena. El proyecto podrá replicarse en otras zonas aptas identificadas en el Departamento de Casanare.</p>

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>El costo total del Proyecto es de \$ 1.124'990.000, que sería financiado así: \$ 100'000.000 (9%), con recursos de la Alcaldía Municipal de Tauramena, \$ 469'500.000 (42%) y \$ 555.485.000, que corresponden al 49% son solicitados al FIP.</p> <p><b>Como puede apreciarse el proponente está solicitando al FIP un aporte superior al estipulado por la política de este Fondo, lo cual implicaría recalcular dicho monto para que pueda ser aprobado.</b></p> <p>El proponente presenta una detallada y adecuada información sobre costos e ingresos, tanto para la palma, como para la explotación ganadera. Los precios y costos están de acuerdo con los existentes en el mercado.</p> <p>Como deficiencia se anota que los costos de acompañamiento únicamente se tuvieron en cuenta para el primer periodo, resaltando, que los recursos previstos para la organización socio empresarial (\$ 15'.000.000) y para la administración (\$ 3'000.000) son demasiado bajos, apenas representan el 2% del costo total del</p>



Proyecto 20010320. *Establecimiento de 50 hectáreas y mantenimiento de 230 hectáreas en etapa improductiva de palma africana para beneficio de 23 familias de pequeños productores en el municipio de Tauramena, Casanare.*

	<p>Proyecto.</p> <p>El analista debería calcular la utilidad, rentabilidad para cada uno de los productos y para el Proyecto como un todo. Pero el cálculo preliminar elaborado por el evaluador permite concluir que el Proyecto es factible.</p> <p><b>Se recomienda que el proponente, realice los cálculos pertinentes, para el cultivo de palma, para la explotación ganadera y luego lo integre para el conjunto del Proyecto. Finalmente realice las estimaciones pertinentes al nivel de beneficiario del Proyecto.</b></p>
--	---

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<p>Se trata de un Proyecto, donde el interés de los beneficiarios y de la comunidad es evidente, pero no es clara la participación de ellos en la fase de elaboración del mismo. La participación de los beneficiarios se refleja claramente en las actividades específicas que les concierne en cuanto al desarrollo de su unidad productiva, contando además con un espacio en la fase de seguimiento y evaluación del Proyecto.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<p>En lo ambiental, el proyecto es sostenible, así mismo lo es desde el punto de vista tecnológico y económico; sin embargo, al analizarlo desde el ángulo socio empresarial es vulnerable, a pesar de que se habla sobre el énfasis que se le dará a la capacitación socio empresarial, buscando el desarrollo personal y social de los beneficiarios; pero como se observó en la parte financiera no se asignaron recursos suficientes para esta actividad. Es menester resaltar las bondades del proyecto desde el punto de vista económico y especialmente como un mecanismo para dinamizar la actividad económica de la región, ya que en el futuro puede constituirse en un importante polo de desarrollo; razón por la cual la Alcaldía le ha brindado un apoyo real aportando, inclusive, recursos financieros.</p>
<b>RENTABILIDAD</b>	<p>El Proyecto es factible, genera empleos productivos y permite la capitalización de los</p>



Proyecto 20010320. *Establecimiento de 50 hectáreas y mantenimiento de 230 hectáreas en etapa improductiva de palma africana para beneficio de 23 familias de pequeños productores en el municipio de Tauramena, Casanare.*

	productores; además contribuye a mejorar la calidad de vida de ellos y de sus familias.
--	---

#### CONCEPTO DE VIABILIDAD

Con base en la evaluación de cada uno de los componentes del proyecto se deduce que este es viable.

Este proyecto se considera viable entre otras por las siguientes razones:

- Existe una definición clave de los beneficiarios del proyecto, los cuales están organizados en la asociación Palmipaz del Cusiana.
- Los núcleos propuestos están ubicados en el área del distrito de riego del río Iquia.
- Los pequeños productores sujetos del proyecto tienen experiencia en el cultivo.
- Existe una Alianza estratégica entre la Asociación de productores y la plantación Palmas Santana, para el acompañamiento técnico y socio-empresarial del proyecto.
- Está asegurada la compra de las cosechas por la planta extractora Palmas Santana.
- El proyecto contempla la ceba de ganado estabulado con la producción de pasto de corte y leguminosas asociados al cultivo de palma durante los tres primeros años.
- Alerta financiera: Como puede apreciarse el proponente está solicitando al FIP un aporte superior al estipulado por la política de este Fondo, lo cual implicaría recalcular dicho monto para que pueda ser aprobado.
- Para facilitar el seguimiento y evaluación del proyecto el proponente debe realizar los cálculos pertinentes, para el cultivo de palma y para la explotación ganadera y luego integrarlos para el conjunto del Proyecto. Finalmente debe realizar las estimaciones pertinentes a nivel de beneficiario del Proyecto.





PROYECTO 20010265. Mejoramiento del ingreso de 262 familias cafeteras mediante la siembra de 214 hectáreas de aguacate en cinco núcleos de los municipios de: Fresno, Alvarado, Rovira, Ortega y Chaparral en el departamento del Tolima.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>CUATRO</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010265</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	50
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	60
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	30
<b>TOTAL</b>			<b>130</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>87%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	45
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	60
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	100
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	35
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	35
<b>TOTAL</b>			<b>275</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>79%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	25
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>95</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>95%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	30
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	25
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	60
<b>TOTAL</b>			<b>115</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>77%</b>
7. FINANCIERO			120
<b>TOTAL</b>			<b>80%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>835</b>
<b>TOTAL</b>			<b>84%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



20010265: mejoramiento del ingreso de 202 familias cafeteras mediante la siembra de 214 hectáreas de aguacate en cinco núcleos de los municipios de Fresno, Alvarado, Rovira, Ortega y Chaparral en el departamento del Tolima.

### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010265

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	280	93%
SOSTENIBILIDAD	400	370	93%
RENTABILIDAD	300	200	67%

**PUNTAJE FASE DOS** **850** 85%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	835	585	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	850	255	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **840**  
VIABLE



Proyecto 20010265. *Mejoramiento del ingreso de 262 familias cafeteras mediante la siembra de 214 hectáreas de aguacate en cinco núcleos de los municipios de: Fresno, Alvarado, Rovira, Ortega y Chaparral en el departamento del Tolima.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Completo, da una idea completa y coherente del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Se presenta.
1.3 OBJETIVOS	Claros en cuanto a su formulación e indicadores para su medición. Se tienen objetivos para los aspectos de producción, comercialización y desarrollo socio-empresarial.
1.4 ANTECEDENTES	<p>En la parte productiva es claro el déficit de aguacate en el país por la desaparición, debido a problemas sanitarios (<i>Phytophthora cinnamomi</i>) de plantaciones tradicionales especialmente en el Cesar y La Guajira. Hay un déficit de unas 20.000 toneladas lo que implicaría sembrar unas 1.500 hectáreas adicionales de las cuales el proyecto piensa aportar 214 (14.3%). De las 8.500 hectáreas plantadas en el país solo 2.500 son tecnificadas con producción en el segundo semestre, el resto (6.000) son nativas con producción en el primer semestre lo que hace deficitaria la oferta para el segundo semestre que es lo que busca solucionar el proyecto. De las 2.500 hectáreas tecnificadas en el país, el departamento del Tolima posee 500 hectáreas y la zona del proyecto, 92 hectáreas; lo que indica que existe una cultura de producción-comercialización y lo más importante oferta ambiental adecuada. El proyecto está estratégicamente ubicado para satisfacer los principales mercados de Cali, Bogotá y Medellín.</p> <p>Desde el punto de vista social la zona es productora de café pero por estar localizada bajo 1.300 metros no es rentable y requiere otra alternativa que apalanque económicamente a los pobladores de la zona. La experiencia de los productores en el cultivo de aguacate les ha permitido generar ingresos en la actualidad derivados de su cultivo (\$1.400.000), por lo tanto incrementar las áreas permite mejorar sus</p>



Proyecto 20010265. *Mejoramiento del ingreso de 262 familias cafeteras mediante la siembra de 214 hectáreas de aguacate en cinco núcleos de los municipios de: Fresno, Alvarado, Rovira, Ortega y Chaparral en el departamento del Tolima.*

	<p>condiciones económicas (\$2.450.000). Institucionalmente la zona del proyecto cuenta con el apoyo del Comité de Cafeteros del Tolima con Ing. Agrónomos extensionistas y especialistas en producción y mercadeo que apoyan a las siete asociaciones que ya comercializan aguacate en los mercados especializados de Bogotá por valor de \$760.000.000. Ambientalmente el aguacate es un bosque protector que cuando se maneja con coberturas como maní forrajero se puede considerar como producción sostenible y el proyecto lo considera de ésta manera.</p>
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Son suficientes y obedecen a un estudio serio y reciente que avala las cifras citadas por el proponente.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	La experiencia de los usuarios en la comercialización del producto indica que ya está caracterizado el mismo y lo más importante aceptado por el mercado final. El producto bien definido en cuanto a aspecto físico, variedades y características organolépticas. Igualmente se tienen definidos los procesos de poscosecha que incluye: selección, clasificación, empaque y transporte al centro de acopio y mercados objetivo.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Todos los productores serán censados para definir volumen de oferta y época para poder satisfacer la demanda del mercado mayorista de Corabastos y de Almacenes especializados: Carulla, Éxito y Carrefour. Cada uno de los municipios cuenta con centro de acopio para recibir el producto final y los mismos, en su mayoría son manejados por los usuarios del proyecto. No se necesita red de frío y el transporte al centro de acopio es realizado por los cultivadores utilizando el transporte veredal. La estructura de comercialización parte de una relación clara y transparente entre la asociación y los productores quienes preseleccionan el producto en finca y mantienen perfectamente informada a la asociación de volúmenes y épocas de cosecha. La





Proyecto 20010265. *Mejoramiento del ingreso de 262 familias cafeteras mediante la siembra de 214 hectáreas de aguacate en cinco núcleos de los municipios de: Fresno, Alvarado, Rovira, Ortega y Chaparral en el departamento del Tolima.*

	<p>asociación se encarga de negociar con los mercados mayoristas y especializados luego de realizar las labores de poscosecha a satisfacción del mercado objetivo. Los costos de comercialización son de \$120 por kilo y con éste margen se sostienen las asociaciones las cuales en algunos casos proveen de insumos a los productores.</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	<p>La experiencia de las asociaciones durante 15 años avala el éxito comercial del proyecto. Igualmente el proyecto con base en sus flujos de producción anual 3er año 428 ton, 4 de 856, 5 de 1.284 hasta 3.210 del 10 las concreta con los mercados en cuanto a recibo y condiciones de compra-venta. Claramente concertadas mediante cartas de compromiso.</p>

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	<p>La ubicación del proyecto está perfectamente definida por municipio, vereda y número de usuarios. Se indica también el flujo de producción por vereda. Teniendo en cuenta el balance nacional entre oferta y demanda que indica un déficit de oferta, el tamaño del proyecto es adecuado.</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>Desde el punto de vista de oferta ambiental la zona reúne las características que aseguran el éxito productivo del proyecto.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Las variedades guatemaltecas seleccionadas son las adecuadas para satisfacer el mercado y su producción es del segundo semestre donde es menor la oferta. Las consideraciones para el manejo del material de siembra son adecuadas para reducir los riesgos productivos ya que éste es un factor primordial a tener en cuenta. Las practicas de siembra, podas, control de malezas y fertilización son las adecuadas para huertos comerciales de aguacate. En los aspectos fitosanitarios es necesario asegurar la disponibilidad del producto "ácido fosforoso" para el control de la pudrición radicular causada por el hongo <i>Phytophthora cinamomi</i>, enfermedad</p>



Proyecto 20010265. *Mejoramiento del ingreso de 262 familias cafeteras mediante la siembra de 214 hectáreas de aguacate en cinco núcleos de los municipios de: Fresno, Alvarado, Rovira, Ortega y Chaparral en el departamento del Tolima.*

	endémica del cultivo. Se debe concretar una alianza con el proveedor del producto la firma Aventis, sin esto el proyecto no debe iniciarse. Los otros problemas fitosanitarios son controlables y existe la disponibilidad de tecnología y productos. Los demás aspectos de producción son claros y aseguran el desarrollo del proyecto.
3.4 INDICES TÉCNICOS	En cuanto a los índices técnicos el volumen de 15 toneladas estabilizadas a partir del año 8 es un poco alto, debería ajustarse a 12 ton, que se pueden lograr con la tecnología propuesta siempre y cuando se asegure la disponibilidad del Ácido Fosforoso.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	El producto no requiere procesos agroindustriales diferentes a la adecuación en poscosecha que el proyecto considera adecuadamente. Se está desarrollando una agroindustria de producción de guacamole a la cual puede acceder el proyecto cuando los volúmenes de producto de tercera aumente al incrementarse los volúmenes de producción.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Por ser este un cultivo perenne que forma una arquitectura de bosque y ser especie local, no presenta conflictos ambientales, por el contrario el cultivar puede funcionar como mejorador de suelos, protector de cuencas, controlador de procesos erosivos y hábitat para diversas especies, especialmente aves.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Menciona que las 262 familias participantes en el proyecto están organizadas en siete asociaciones de productores y que contarán con el apoyo del Comité de Cafeteros del Tolima. Se recomienda ampliar la descripción sobre el funcionamiento administrativo de estas asociaciones, con base en un diagnóstico empresarial.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y	Se menciona que existen.



Proyecto 20010265. *Mejoramiento del ingreso de 262 familias cafeteras mediante la siembra de 214 hectáreas de aguacate en cinco núcleos de los municipios de: Fresno, Alvarado, Rovira, Ortega y Chaparral en el departamento del Tolima.*

PRIVADOS	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Se describe apropiadamente con las actividades de capacitación y de asesoría a llevar a cabo.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Los beneficiarios potenciales corresponden con las exigencias del FIP y por sus condiciones, descritas en el proyecto, están posibilitados para atender las necesidades laborales del proyecto. La unidad mínima de producción estimada es de 0.5 hectáreas y la propuesta de 0.8 hectáreas que dan un margen de seguridad adecuado.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	La existencia de las asociaciones que refleja una organización sólida, la propiedad de la tierra y las condiciones actuales de producción y la rentabilidad de los predios supone un compromiso real para sacar adelante el proyecto.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	La diversificación de la producción a través del aguacate supone una mejora real en las perspectivas económicas de los proponentes y mejoras en su nivel de vida.

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	Presenta cifras de costos e ingresos a nivel del proyecto, así como por hectárea (en este último caso siguiendo el esquema del manual de costos y gastos de FEDERACAFE – CORDICAFE, 1995). Se recomienda elaborar flujos de caja tanto a nivel de proyecto, como de unidad productiva. Esta presentación es esencial, teniendo en cuenta que en los dos primeros años no habrá producción de la fruta y por lo tanto los saldos serán negativos. Se entiende entonces, que en estos dos primeros años las familias deben recibir ingresos de otras actividades productivas de sus fincas, lo cual puede ser cierto si se observa que el tamaño promedio de los predios es de 5.4 hectáreas y que la unidad mínima de producción requerida para desarrollar el proyecto por cada beneficiario es de 0.52 hectáreas. Se sugiere también calcular indicadores tales



Proyecto 20010265. *Mejoramiento del ingreso de 262 familias cafeteras mediante la siembra de 214 hectáreas de aguacate en cinco núcleos de los municipios de: Fresno, Alvarado, Rovira, Ortega y Chaparral en el departamento del Tolima.*

	<p>como la tasa interna de retorno y el valor actual neto tanto para el proyecto global como para las unidades productivas.</p> <p>Igualmente, el proyecto ofrecerá a cada familia un ingreso adicional de \$5'666.760 anualmente, lo que equivale a 1.65 salarios mínimos adicionales por mes.</p> <p>De acuerdo con el análisis de costos del proyecto frente a lo solicitado, siguiendo el esquema del proyecto FIP IICA se observa que:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El costo calculado del proyecto por parte del evaluador, frente al estimado por los ejecutores indica que se consideraron entre dos y tres años por estos últimos para la cifra de \$1.082.138.294.</li> <li>2. El recurso FIP calculado para los dos primeros años en la evaluación es del 90% (\$331.443.200) frente al FIP solicitado por el ejecutor (\$365.902.336).</li> <li>3. El porcentaje FIP sobre costo total del proyecto es de 30.62% en dos años, calculado sobre costos excluyendo inversiones, lo que esta dentro de los términos de la convocatoria.</li> <li>4. El porcentaje de acompañamiento sobre costo total del proyecto es de 5.27% en tres años, lo que indica que está dentro de los términos de la convocatoria.</li> </ol> <p>Se considera que desde el punto de vista financiero está bien planteado el proyecto y que debe mejorarse en los aspectos mencionados. Se calcularon costos por el proyecto total y por hectárea, de acuerdo con las sugerencias hechas por la dirección del proyecto FIP IICA.</p>
--	--

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	Proyecto adecuado para fortalecer la participación de los productores. Es un cultivo ya conocido por la comunidad que asegura su arraigo y compromiso. Con el apoyo institucional brindado por el Comité de Cafeteros del Tolima se logra el fortalecimiento de las organizaciones existentes.
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	El proyecto cumple las condiciones para asegurar





Proyecto 20010265. *Mejoramiento del ingreso de 262 familias cafeteras mediante la siembra de 214 hectáreas de aguacate en cinco núcleos de los municipios de: Fresno, Alvarado, Rovira, Ortega y Chaparral en el departamento del Tolima.*

	la sostenibilidad económica y ambiental con visión de cadena. Puede ser replicado y consulta la política nacional en cuanto al fomento del cultivo para satisfacer una demanda insatisfecha.
RENTABILIDAD	Adicional al ingreso que los agricultores reciben en la actualidad el proyecto asegura un incremento significativo en los mismos en forma permanente lo cual, en las actuales circunstancias de las zonas, es un aporte importante. Por ser cultivo permanente, si se cumplen todas las condiciones, es un proyecto que ayuda a mejorar las condiciones de vida de la comunidad.

#### **CONCEPTO DE VIABILIDAD**

El Proyecto es viable:

Bien formulado, consulta la experiencia de los productores y cuenta con el acompañamiento del Comité de Cafeteros del Tolima. Para asegurar el éxito del proyecto desde el punto de vista técnico se debe asegurar la alianza con la multinacional Aventis para el suministro del producto Ácido Fosforoso. Se deben acoger las recomendaciones de la parte financiera. Igualmente es importante enfatizar la sanidad del material de siembra, aspecto primordial para el éxito económico del proyecto.

Colombia tiene un déficit de 20.000 toneladas al año de aguacate y el proyecto aporta solo 214 toneladas.

La zona donde se ubica el proyecto ofrece las condiciones agroecológicas adecuadas para el desarrollo del cultivo.

La región posee viveros inscritos ante el ICA que aseguran el asunto de material de siembra de optima calidad y de las variedades aceptadas por el mercado.

Las asociaciones vinculadas al proyecto tienen experiencia en la comercialización del proyecto.

El proyecto sustituye importaciones de aguacate de Venezuela y Ecuador.

La producción de Aguacate es una alternativa para los productores de café de la zona marginal baja cafetera.



... de 150 parcelas de plátano ecológico para beneficiar a 150 productores de nueve municipios del Quindío: Quimbaya, Armenia, Montenegro, La Tebaida, Pijao, Génova, Calarcá, Córdoba y Buenavista.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		TRES	
CODIGO		20010347	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	50	
1.4 ANTECEDENTES	30	25	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
<b>TOTAL</b>		<b>95</b>	
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>95%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	50	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	30	
<b>TOTAL</b>		<b>120</b>	
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	50	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	130	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	25	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>295</b>	
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>84%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	15	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	25	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	26	
<b>TOTAL</b>		<b>66</b>	
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>66%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	28	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	20	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	70	
<b>TOTAL</b>		<b>118</b>	
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>79%</b>
7. FINANCIERO		104	
		<b>%</b>	<b>69%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>798</b>
		<b>%</b>	<b>80%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL. EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010347

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
	PARTICIPACION	300	250
SOSTENIBILIDAD	400	400	100%
RENTABILIDAD	300	225	75%

PUNTAJE FASE DOS **875** 88%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	798	559	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	875	263	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **821**  
VIABLE



Proyecto 20010347. *Establecimiento de 150 parcelas de plátano ecológico para beneficiar a 150 productores de nueve municipios del Quindío: Quimbaya, Armenia, Montenegro, La Tebaida, Pijao, Génova, Calarcá, Córdoba y Buenavista.*

## *Comentarios de la evaluación colegiada*

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	El departamento del Quindío tiene vocación agrícola para la producción de plátano con destino al mercado departamental y nacional. Lo relevante de este proyecto, es que se aplicará la llamada <b>TECNOLOGIA ORGANICA</b> . Se describe de una manera amplia esta tecnología en términos del uso de materia orgánica aunque no detalla que clase de materia orgánica, ni que tipo de caldos microbiológicos son asperjados mensualmente; no se indica como controlar el picudo negro, ni como se controlará la sigatoca con funguicidas biológicos. En el componente comercial se indica que habrá contratos de venta; en lo organizacional, hay asociaciones de productores. Los beneficiarios en un 80% son pequeños productores, que aportarán el 100% de la mano de obra. Es interesante la propuesta de sembrar fríjol en las calles durante el periodo improductivo, que es de 18 meses.
1.2 FICHA RESUMEN	Completa y coherente con el resumen ejecutivo. Se resalta que el proponente del proyecto es Corpoica.
1.3 OBJETIVOS	Un objetivo general y siete objetivos específicos. Casi todos los objetivos específicos no son específicos. Los “i” indicadores se presentan en una forma muy general. Por lo tanto hay necesidad de replantear estos objetivos.
1.4 ANTECEDENTES	Se hace énfasis en la tecnología orgánica que ofrece el proyecto frente a la tecnología dominante en la zona, con fertilización química, insecticidas, nematicidas. Este enfoque es atractivo y le da categoría al proyecto. En los antecedentes sociales se realza la posibilidad de generación de empleo, aumento y diversificación de ingresos, a pequeños productores. En los antecedentes institucionales, es importante mencionar la presencia de Corpoica, Sena, CIAO, Secretaría de Desarrollo Rural, Universidad del Quindío.





Proyecto 20010347. *Establecimiento de 150 parcelas de plátano ecológico para beneficiar a 150 productores de nueve municipios del Quindío: Quimbaya, Armenia, Montenegro, La Tebaida, Pijao, Génova, Calarcá, Córdoba y Buenavista.*

1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Buenas referencias en apoyo a la tecnología orgánica para la producción del plátano dominico que tienen como fuente el Centro Internacional de Agricultura Orgánica - CIAO, el manejo agronómico y control de sigatoka, es de Corpoica.
--	---

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>Se hace una descripción detallada de las características que debe tener el producto. Las características descritas son de mercados de exportación, por lo tanto son adecuadas a cualquier mercado con exigencias de calidad. En el componente técnico se hace una descripción de los procesos hasta entregar a los comerciantes.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>En la comercialización normal del plátano en la región existen una serie de canales que no son descritos. El proyecto afirma que existirá una relación directa de la firma de comercialización con representantes de los productores. Esto quiere decir que hay una condición del comerciante para facilitar y garantizar sus compromisos, la cual es, que los beneficiarios estén organizados para poder negociar y garantizar el volumen de acuerdo con las necesidades, así como, para programar las entregas de manera que sea un flujo adecuado a la demanda del mercado.</p> <p>No se hace un análisis de los márgenes de comercialización, pero si se logra establecer en lo programado que se disminuyen los canales y por lo tanto parte del margen quedará en manos de los beneficiarios.</p> <p>Por ser simple el proceso de comercialización propuesto; no se requiere de infraestructura especial de comercialización, pues se programa la recolección con el compromiso de que el productor debe cosechar en la mañana y el comercializador recoge al medio día.</p> <p>Los beneficiarios participan a través de las organizaciones que se están desarrollando con el proyecto. En principio da la impresión que CORPOICA facilitará parte del proceso, pero como su experiencia no es grande en este campo,</p>



Proyecto 20010347. *Establecimiento de 150 parcelas de plátano ecológico para beneficiar a 150 productores de nueve municipios del Quindío: Quimbaya, Armenia, Montenegro, La Tebaida, Pijao, Génova, Calarcá, Córdoba y Buenavista.*

	<p>debe acelerar la organización de los beneficiarios para que asuman estas responsabilidades y adquieran solidez rápidamente.</p> <p>No se presentan los costos, ya que, como se dijo son bajos y los asumen los productores: desde selección, clasificación, empaque hasta la entrega en la finca; y la comercializadora: el acopio y el transporte.</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	<p>Existe una carta de intención de la comercializadora COMERPLAT de acompañar el proyecto con la compra a través de contrato a futuro, para vender en el mercado de Bogotá.</p> <p>La descripción del componente técnico se hace considerando todas las actividades necesarias para articular la producción con la demanda del mercado; desde la floración se entra en contacto con la comercializadora para preparar los contratos y programar la época de cosecha.</p> <p>La programación desde la floración hasta la época de cosecha y la forma de entrega del producto, así como, la organización de los productores permite hacer acopios adecuados y garantiza la armonización de la producción con la comercialización.</p> <p>El documento que soporta los compromisos es una carta de intención, que una vez se viabilice el proyecto se puede transformar en contrato a futuro.</p>

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	<p>Sin duda, los municipios incluidos están en una de las más importantes zonas productoras de plátano del país. Se presenta la relación de productores por municipio y por vereda. Las respectivas UMATAS municipales certifican la lista de los productores vinculados.</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>Se presenta en forma muy resumida la caracterización general del área. Se sugiere considerar una caracterización al nivel de cada uno de los municipios. En lo relacionado con la información sobre los suelos es deficiente.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Se presenta una información muy general. No se indica que variedad de plátano se sembrará. Se</p>



Proyecto 20010347. *Establecimiento de 150 parcelas de plátano ecológico para beneficiar a 150 productores de nueve municipios del Quindío: Quimbaya, Armenia, Montenegro, La Tebaida, Pijao, Génova, Calarcá, Córdoba y Buenavista.*

	indica que la semilla se comprará en fincas plataneras de buena producción. Esto constituye un factor de riesgo por la posible diseminación del picudo y los nemátodos. No se especifica la clase de materia orgánica a aplicar, ni los caldos microbiológicos para las aspersiones. Se menciona que estos serán preparados por un grupo de productores. Esto no ofrece ninguna garantía técnica. En ningún momento se menciona el apoyo técnico de las UMATAS. Sin embargo se anota, en la ficha resumen, que el proponente-ejecutor del proyecto es CORPOICA, lo cual supone un respaldo técnico con calidad. No se hace referencia al aspecto técnico del frijol que se sembrará intercalado.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Apenas aceptables. Deben ajustarse como mínimo a lo que suceda en cada municipio.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	El proyecto no contempla que los productores participen en procesos agroindustriales.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Desde todo punto de vista el concepto es favorable por tratarse de una alternativa de producción que tiene como soporte la "tecnología orgánica" especialmente si su proponente es Corpoica, que por razones obvias tiene compromisos con el cuidado del ambiente. Es importante anotar que este proyecto, con el respaldo de Corpoica, puede ser un modelo, o parcela demostrativa comercial para el futuro desarrollo de esta tecnología orgánica.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	El sistema de organización propuesto es atomizado por especialización de funciones, no explicando como es la articulación de la función de dirección del proyecto, pues la administración y asesoría integral es responsabilidad de CORPOICA; la coordinación local (no se sabe la coordinación regional) la ejercerán las organizaciones de productores que son escasas y no cubren en la actualidad a todos los posibles



Proyecto 20010347. *Establecimiento de 150 parcelas de plátano ecológico para beneficiar a 150 productores de nueve municipios del Quindío: Quimbaya, Armenia, Montenegro, La Tebaida, Pijao, Génova, Calarcá, Córdoba y Buenavista.*

	<p>beneficiarios, donde la participación de los beneficiarios es parcial.</p> <p>Si se logra el objetivo de mejorar la organización de los beneficiarios es posible que asuman la dirección y se adecue la organización del proyecto a sus objetivos.</p> <p>No presenta un cronograma de las acciones a realizar, ni en la organización de los beneficiarios, ni en general en el proyecto.</p> <p>El seguimiento es elemental, solo se propone hacer ficha por usuario para el seguimiento.</p> <p>La operatividad del seguimiento no es clara pero se dice que las asociaciones de productores presentarán los informes.</p>
<p>5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS</p>	<p>Se han propuesto una serie de compromisos con diferentes tipos de organizaciones, lo cual se ve más como una bondad, en la medida que se aprovechan las fortalezas de las diferentes entidades.</p> <p>El estado de los compromisos es al nivel de cartas de intención, condicionadas a la viabilidad del proyecto por parte de Campo en Acción.</p> <p>Los documentos se consideran válidos por que en apariencia son emitidos por los representantes de las entidades.</p>
<p>5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL</p>	<p>La asistencia técnica la harán las UMATAS con la asesoría de CORPOICA, lo cual se considera coherente e importante para el desarrollo del proyecto.</p> <p>El proyecto propone hacer la asesoría en lo social a través de CORPOICA, se considera que no se tiene la fortaleza que otras organizaciones pueden tener en este campo.</p> <p>La asistencia empresarial está a cargo del SENA en coordinación con CORPOICA, en este caso el SENA tiene suficiente experiencia para garantizar el éxito de este componente.</p> <p>Los costos de acompañamiento son aceptables.</p> <p>Si se logra la organización de los beneficiarios se puede garantizar la consolidación de la participación, que unida a una propuesta clara de manejo de los recursos FIP o de incentivos de</p>





Proyecto 20010347. *Establecimiento de 150 parcelas de plátano ecológico para beneficiar a 150 productores de nueve municipios del Quindío: Quimbaya, Armenia, Montenegro, La Tebaida, Pijao, Génova, Calarcá, Córdoba y Buenavista.*

	ahorro o de inversiones nuevas de los beneficiarios se logra el desarrollo sostenido de los beneficiarios.
--	--

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
<b>6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS</b>	<p>Son pequeños productores dedicados a las actividades agropecuarias.</p> <p>Disponen de mano de obra familiar, lo cual favorece el desarrollo del proyecto.</p> <p>Disponen de tierras aptas para el cultivo del plátano.</p> <p>La participación de CORPOICA es una fortaleza lo mismo que la orientación hacia la producción ecológica.</p> <p>La unidad promedia de producción del proyecto es de 1.0 hectárea. Se debe aclarar el tamaño del proyecto o el número de beneficiarios, en general se habla de 150 hectáreas y 150 beneficiarios pero en la lista de beneficiarios aparecen 181.</p>
<b>6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS</b>	<p>De acuerdo con el procedimiento seguido en la elaboración del proyecto se tiene que todos los beneficiarios están realmente comprometidos con los objetivos del mismo. En específico se comprometieron a seguir las recomendaciones técnicas, llevar registros, entregar la producción a la organización y apoyar a los compañeros.</p> <p>No se especifican claramente los criterios de selección, en apariencia fue sobre la base del deseo de participar y escogido por la UMATA, con base en su conocimiento de las características de los beneficiarios.</p> <p>Los beneficiarios participan en la ejecución a través de las organizaciones que les asignó la función de coordinación local. En las demás actividades poco tiene participación.</p>
<b>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</b>	<p>El proyecto genera un ingreso incremental de \$3.9 millones el primer año (\$ 0.4 millones por ingresos operacionales y el resto por trabajo), el segundo año el ingreso es de \$ 7.3 millones (de los cuales \$5.3 son ingresos operacionales el resto de trabajo familiar), este indicador es positivo ya que</p>



Proyecto 20010347. *Establecimiento de 150 parcelas de plátano ecológico para beneficiar a 150 productores de nueve municipios del Quindío: Quimbaya, Armenia, Montenegro, La Tebaida, Pijao, Génova, Calarcá, Córdoba y Buenavista.*

	<p>con este ingreso incremental la familia logra satisfacer muchas de sus necesidades. El equivalente del ingreso estable (segundo año) es de 2.1 salarios mínimos legales.</p> <p>El proyecto genera el primer año 0.9 empleos permanentes por beneficiario y el segundo 0.5 empleos permanentes. Ante la difícil situación del empleo esta propuesta es aceptable.</p> <p>La estabilidad de los beneficios logrados solo se puede mantener por el tipo de cultivo, pues no hay claridad del tipo de organización que se establezca, ni de la forma que los beneficiarios se van a esforzar con la organización a incrementar sus ahorros para mantener un nivel mínimo de inversión.</p>
--	--

<b>COMPONENTE FINANCIERO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
7.1 FINANCIERO	<p>La información para calcular la TIR se presenta en forma aceptable y calcula una TIR del 25 % que es muy buena para la economía del país, lo hace para un periodo de cinco años.</p> <p>Hace el cálculo de la TIR, pero no hace un análisis de la misma.</p> <p>Se calcula el flujo de caja para el proyecto teniendo dificultad financiera para el primero, y el flujo acumulado continúa dando déficit hasta el tercer año. Luego comienza a dar positivo tanto el anual como el acumulado.</p> <p>Hace el cálculo del Flujo de caja del proyecto, pero no hace un análisis del mismo.</p> <p>No presenta una información financiera de los beneficiarios.</p> <p>No hace el cálculo ni el análisis de la situación financiera de los beneficiarios y del impacto del proyecto sobre la misma.</p> <p>El cálculo de lo solicitado al FIP es 8 % menor de lo estimado, en parte puede ser por la forma en que lo presentó, donde en un cuadro de la financiación coloca una columna para el acompañamiento que lo asume el FIP y el gestor, pero este dato no aparece en lo solicitado al FIP.</p> <p>Se presenta una gran cantidad y mucha variación</p>



Proyecto 20010347. *Establecimiento de 150 parcelas de plátano ecológico para beneficiar a 150 productores de nueve municipios del Quindío: Quimbaya, Armenia, Montenegro, La Tebaida, Pijao, Génova, Calarcá, Córdoba y Buenavista.*

	<p>de compromisos institucionales, lo cual es una fortaleza.</p> <p>El proyecto genera un ingreso incremental equivalente a 1.1 salario mínimos legales el primer año y 2.1 del segundo año en adelante.</p>
--	--

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<p>Por la participación de los beneficiarios en el proceso de formulación se considera que es de interés para ellos.</p> <p>Los beneficiarios tienen sentido de pertenencia a la región y se espera que con el desarrollo de su organización se aumente este.</p> <p>La organización es relativamente débil en su concepción y articulación de las diferentes funciones de dirección, que están bajo la responsabilidad de los diferentes actores.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<p>Se resalta la fortaleza del proyecto en lo relacionado con la aplicación de una tecnología limpia, la orgánica, como una alternativa a la tecnología que se apoya en insumos químicos. El proyecto puede convertirse en un modelo de producción y ser replicado. Desde el punto de vista del producto que se ofrece, "un plátano limpio", se puede generar una atractiva y creciente demanda.</p>
<b>RENTABILIDAD</b>	<p>El proyecto genera un ingreso incremental de \$7.3 millones en los periodos estables (después del segundo año) lo cual equivale a un ingreso de 2.1 salarios mínimos legales.</p> <p>Por el tipo de cultivo se considera que los ingresos son estables, si no acontece un riesgo principalmente sanitario que afecte la producción o los elementos programados.</p> <p>No se percibe la estrategia para mantener los resultados o mejorarlos en el futuro, pues no se dice que pasa con los recursos que aporta el FIP en el futuro, ni se establece una estrategia para incentivar el ahorro o la inversión entre los beneficiarios.</p>



Proyecto 20010347. *Establecimiento de 150 parcelas de plátano ecológico para beneficiar a 150 productores de nueve municipios del Quindío: Quimbaya, Armenia, Montenegro, La Tebaida, Pijao, Génova, Calarcá, Córdoba y Buenavista.*

### CONCEPTO DE VIABILIDAD

El proyecto es VIABLE.

Es una forma clara como se unen fuerzas del desarrollo tecnológico con las productivas para desarrollar las ventajas competitivas de las regiones. Se resalta la fortaleza del proyecto en lo relacionado con la aplicación de una tecnología limpia, la orgánica, como una alternativa a la tecnología que se apoya en insumos químicos. El proyecto puede convertirse en modelo de producción y ser replicado. Desde el punto de vista del producto que se ofrece, "un plátano orgánico", se puede generar una atractiva y creciente demanda, tanto en el mercado nacional como en el internacional.

Es conveniente adicionar la información del frijol, ya que es un sistema de producción y no un monocultivo, así luego se transforme en monocultivo, y dar la información completa de la tecnología y lo relacionado con los insumos biológicos.

Debe presentarse al corto plazo una propuesta para que empiece a funcionar un componente de organización empresarial que articule instituciones, productores y adecue la organización del proyecto con sus objetivos.

Debe detallarse los componentes de la tecnología orgánica relacionada con el manejo del picudo y la sigatoca.

Debe aclararse la capacidad de los productores para preparar los caldos microbiológicos.

Debe aclararse la definición del producto "plátano ecológico".





proyecto 20010267. Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y el Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>DOS</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010267</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	50
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		%	<b>100%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	20
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	50
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	20
<b>TOTAL</b>			<b>90</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		%	<b>60%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	70
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	100
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	30
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	20
<b>TOTAL</b>			<b>270</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		%	<b>77%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	25
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>95</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		%	<b>95%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	30
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	20
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	60
<b>TOTAL</b>			<b>110</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		%	<b>73%</b>
7. FINANCIERO		150	120
<b>TOTAL</b>			<b>80%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>785</b>
<b>TOTAL</b>			<b>79%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



PROYECTO 20010267. Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y el Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010267

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	250	83%
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	300	100%

**PUNTAJE FASE DOS** **900** 90%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	785	550	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	900	270	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **820**  
VIABLE



Proyecto 20010267. Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y El Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.

## *Comentarios de la evaluación colegiada*

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Hace una descripción completa del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Describe los elementos esenciales del proyecto.
1.3 OBJETIVOS	El objetivo general y los específicos expresan adecuadamente el tipo de proyecto que se espera para la segunda convocatoria y los específicos se correlacionan con los componentes a desarrollar en el proyecto.
1.4 ANTECEDENTES	Los antecedentes productivos muestran que existen condiciones favorables de clima para el cacao y demás cultivos que conforman el arreglo agroforestal y que además se trata de núcleos de productores con experiencia en el cultivo del cacao. Los antecedentes sociales muestran la urgente necesidad de oportunidades de trabajo en un contexto social muy deprimido. Los antecedentes económicos indican que la demanda nacional de cacao es 2.8% superior a la oferta de producción nacional, que hay disminución de existencias, lo que hace favorable un proyecto de producción. La asociación con otros cultivos permite ingresos estables. También hay beneficios por el uso intensivo de mano de obra. El impacto ambiental negativo es mínimo.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	El listado de estudios que acompaña el documento es muy completo y suficiente para dar apoyo al proyecto.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Las características del producto principal que es cacao son muy precisas ya que se rigen por la norma ICONTEC 1252 descrita en el documento. Los procesos de beneficio apuntan al cumplimiento de esta norma. Carece de caracterización para los otros productos que conforman el sistema agroforestal propuesto (fríjol, plátano, frutales, maderables).
2.2 CANALES DE	Están ya establecidos a través de la Cooperativa



Proyecto 20010267. Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y El Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.

COMERCIALIZACION	Cafetera del Nororiente Colombiano Ltda. y convenios con la compañía de chocolates Luker. El documento no indica lo de costos de comercialización ni la participación de los beneficiarios dentro de la estructura propuesta. Tampoco menciona lo referente a estrategia y canales para el resto de productos del sistema agroforestal que se propone.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Se muestra el compromiso firmado de COOPECAFENOR para comprar hasta 1'104.000 Kg. y de Luker para la comercialización de esta producción. No hay garantías de comercialización para el resto de productos del arreglo agroforestal.

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS	
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Se trata de cuatro núcleos perfectamente identificados y ubicados en sitios estratégicos que permiten la atención al proyecto y la comercialización. El número de agricultores es manejable.	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		
	ZONA	CULTIVOS
1. Suelos. Fertilidad Profundidad Textura Topografía Pendientes pH. Retención humedad	Baja Superficial / profundo Arenoso / Cascajosa / Franco arenosa Abrupta 65 % ó más 4.5 / 5.5 Poca	No especifica
2. Clima		
3. Hidrología	No especificada	
El proponente debería contemplar los requerimientos agroecológicos del cultivo, para hacer posible establecer un balance ambiental entre las ofertas de la zona y las demandas del cultivo.		
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	El paquete tecnológico para el cacao es muy conocido y el documento lo identifica satisfactoriamente. Se recomienda anexas información sobre la tecnología para fríjol, plátano, frutales, maderables, especialmente su manejo dentro del arreglo, simplemente menciona las densidades de siembra de cada uno de ellos.	





Proyecto 20010267. *Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y El Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.*

	Dada la asistencia que tendrán los cultivadores por parte de Corpoica, Sena, Umatas y COOPECAFENOR se espera que los cultivos se llevarán técnicamente. Hay disponibilidad de insumos. La mano de obra la ofrece el propio cultivador y la familia.
3.4 INDICES TÉCNICOS	El principal índice que rige el cultivo del cacao es el de producción y el documento lo proyecta a diez años. Se deben anexar índices para los otros cultivos del arreglo.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Dada la forma de comercialización del cacao en el país, no hay valor agregado en el proceso industrial por parte del cultivador, ya que el proceso industrial como tal está garantizado por las compañías productoras de chocolate.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>Al analizar las acciones contempladas en el proceso productivo y su interacción con los componentes y elementos del ambiente (zona del proyecto), se detecta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preparación del terreno. Se sugiere especificar la tecnología a emplear.</li> <li>- Siembra. Se utilizarán clones promisorios de cacao, a las condiciones agroecológicas del área. Se recomienda anexar especificaciones técnicas, de los árboles maderables a utilizar y de los otros cultivos de frijol, aguacate y plátano. Los clones promisorios no tienen especificaciones técnicas que permitan deducir los beneficiarios ambientales del proyecto al disminuir las aplicaciones de controles fitosanitarios. Este vacío debe remediarse en la formulación del proyecto.</li> <li>- Control de malezas. Se recomienda especificar en el proyecto el método y las características técnicas que utilizarán para el control de malezas. Es una grave deficiencia del proyecto pues esta acción (control de malezas) cuando se realiza con productos químicos genera impactos negativos</li> </ul>



Proyecto 20010267. *Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y El Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.*

	<p>en el suelo, cultivos vecinos, aguas y aire. Es por tanto necesario que el proyecto especifique claramente cómo y con qué se harán los tres ó cuatro controles anuales que programa el proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Fertilización. El proyecto propone baja utilización de fertilizantes de síntesis química y uso de prácticas de compostaje de materia orgánica lo cual constituye una acción mitigadora y mejoradora de las condiciones del suelo ó sea que tienen impacto positivo. Se debe contemplar la disponibilidad de biomasa suficiente y adecuada en la región, lo cual podría limitar / impedir la obtención de compostaje.</li><li>- Controles fitosanitarios. Se proponen prácticas de manejo integrado para las plagas y enfermedades, pero no especifica más detalles técnicos / económicos. Es necesario que estas acciones mitigadoras de impacto sean definidas claramente, determinar los detalles técnicos, metodológicos, los costos y resultados esperados. Es además necesario establecer los mismos detalles técnicos-económicos del control fitosanitario para los otros cultivos que integran el grado agroforestal.</li></ul> <p>Impactos ambientales positivos. En general, salvo las anotaciones anteriores, el proyecto es de impacto positivo pues crea un equilibrio ecológico que beneficia el suelo, el agua superficial y controla las variaciones (picos) de escorrentía, mejora e incrementa la fauna y microfauna, crea microclimas propicios por control de humedad, de luminosidad, de temperatura y de vientos. Sin embargo, para que lo anterior suceda es necesario establecer una interrelación adecuada entre el cultivo y el sombrío, con una densidad de siembra, esparcimiento y distribución de todos los elementos del sistema agroforestal. Lo anterior</p>
--	--



Proyecto 20010267. *Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y El Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.*

	sólo es parcialmente descrito por el proyecto. Es por tanto necesario complementar este importante aspecto.
--	---

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Los beneficiarios del proyecto están vinculados a grupos de amistad. Al mismo tiempo, conforman asociaciones municipales de productores y regionalmente todas las asociaciones se vinculan a la cooperativa existente. Están asistidos estos grupos por un Comité Técnico conformado por las entidades vinculadas al proyecto. Se ha previsto un mecanismo de evaluación técnica, económica y social. El cronograma presentado es aceptable. En el Formato 7 de compromisos de los beneficiarios se indica que no participaron en la formulación del proyecto, lo que hace ver que no están plenamente involucrados en la organización del mismo.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Las alianzas y convenios ya establecidos dan un buen apoyo al proyecto. Se cuenta con compromisos firmados de Umatas, Secretaría de Desarrollo y Secretaría de Agricultura del Magdalena, Coopecafenor, Luker, Corpopica, Sena.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Los compromisos antes indicados están debidamente respaldados por cartas de los directivos de las entidades participantes y muestran razonablemente que puede haber coherencia metodológica y operativa con la asistencia técnica, empresarial y social. Los costos de acompañamiento son moderados de acuerdo a la magnitud del proyecto.

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Caracterización de los usuarios y su correspondencia con el tipo de beneficiarios de los proyectos apoyados por el FIP: La información socioeconómica del proyecto deberá actualizarse, puesto que se reportan datos del año 1997 (encuesta cafetera - SICA y del DANE (1993), son pequeños productores que desarrollan la



Proyecto 20010267. Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y El Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.

	<p>producción de cacao asociado con café, frutales, plátano, maderables, especies menores y pequeñas ganaderías. Basados en las fuentes DANE y SICA, la población de los cuatro municipios presentan altos niveles de pobreza y miseria como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Municipio</th> <th>Pobreza(%)</th> <th>Miseria (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rionegro</td> <td>35.42</td> <td>28.90</td> </tr> <tr> <td>El Playón</td> <td>32,72</td> <td>44.07</td> </tr> <tr> <td>Santa Marta</td> <td>33.75</td> <td>33.50</td> </tr> <tr> <td>Ciénaga</td> <td>33,47</td> <td>37.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Además, las estadísticas señalan un significativo porcentaje de hogares con NBI entre el 67% al 71%, siendo el municipio El Playón el más crítico. Otro factor preocupante es el bajo nivel educativo, entre el 22 y el 30% de la población en los cuatro municipios no leen ni escriben y no presentan ninguna escolaridad.</p> <p>Condiciones económicas (disponibilidad de mano de obra, infraestructura productiva) y sociales (educación tenencia de tierra, nivel de organización, etc.) que contribuyen favorablemente a la ejecución del proyecto.</p> <p>La zona de los cuatro municipios ha sido afectada altamente por la violencia, particularmente en el municipio El Playón donde se han presentado 40 incursiones armadas en el año 2000.</p> <p>Características de la unidad mínima de producción por beneficiario se ajusta a requerimientos del proyecto y del FIP.</p>	Municipio	Pobreza(%)	Miseria (%)	Rionegro	35.42	28.90	El Playón	32,72	44.07	Santa Marta	33.75	33.50	Ciénaga	33,47	37.00
Municipio	Pobreza(%)	Miseria (%)														
Rionegro	35.42	28.90														
El Playón	32,72	44.07														
Santa Marta	33.75	33.50														
Ciénaga	33,47	37.00														
<p>6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS</p>	<p>Como se indica en los formatos 07. Acta de compromiso de los beneficiarios, el proyecto no ha identificado los beneficiarios directos del proyecto. Dichos formatos (3) aparecen firmados por el gerente de la Asociación Agropecuaria de Cacaocultores del municipio de Rionegro, la representante legal de la Asociación Agropecuaria de Cacaocultores del municipio El Playón; por lo anterior, no es posible evaluar el compromiso real de beneficiarios con la ejecución del proyecto.</p> <p>En lo referente a claridad en la participación de los</p>															





Proyecto 20010267. *Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y El Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.*

	beneficiarios en la ejecución del proyecto y de acuerdo a la propuesta de organización se esperara que mediante la creación de "grupos de amistad" los beneficiarios participarán.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	El cultivo de cacao es demandante de mano de obra, por ello crea empleo permanente, lo que redundaría en un mejoramiento de los ingresos de los pequeños productores; siendo esto el mayor impacto esperado del proyecto. Otro impacto importante, sería la disminución de la migración de las zonas de producción a las ciudades, al generar mayor mano de obra tanto familiar como contratada.

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Composición del Capital. Se establece un Costo Total para el proyecto por 3.05 M(\$) de los cuales solicita al FIP el 37.6% o sea 1.148 M(\$). No se especifica las fuentes de financiación para el resto del capital 1.901 M(\$). Por tanto, cumple con el requisito FIP en este concepto.</li> <li>2. Acompañamiento. No solicita financiación FIP para este rubro, el 100% está a cargo de FEDECAFÉ y otras entidades.</li> <li>3. Costos de producción. Son bien detallados en sus diferentes componentes y bien programados en los periodos, pero no diferencian entre costos, gastos e inversión, desconociendo que el cacao es una inversión a largo plazo y que por tanto es necesario diferenciar la inversión durante la fase improductiva y los costos de producción y gastos operativos en la fase productiva, la anterior falla los lleva a determinar TIR del proyecto en forma inadecuada.</li> <li>4. Producción, ingresos y egresos. Están correctamente calculados para cada año del período improductivo (1 a 10 años).</li> <li>5. Utilidades. Calculadas con base en: Ingresos – Egresos,</li> </ol>



Proyecto 20010267. Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y El Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.

	<p>están calculadas correctamente entre el 1º y 10º año, lo cual muestra que son muy variables para cada año. El proyecto contempla además un ingreso promedio obtenido al dividir todo el ingreso en 10 años por 10. Lo anterior no es correcto pues no corresponde a la realidad de lo que dará el proyecto en cada año.</p> <p>El valor real de la utilidad anual en un proyecto es un dato de máxima importancia para el pequeño productor, por tanto, debe corregirse este aspecto del proyecto.</p> <p>6. Ingreso familiar. Calculado como utilidad + jornales familiares. Debido al valor promedio de la utilidad asumida en el proyecto, el valor real de los ingresos familiares no corresponde a la realidad. Debe calcularse correctamente como utilidad (año i) + jornales familiares (año i). Sin embargo, para los propósitos del FIP si son aceptables los promedios tanto de la utilidad como del ingreso familiar. Los valores aportados por el proyecto son ingreso promedio anual de 3'027.893 \$/ ha lo cual representa 6'056.000 \$/ año (1.68 SMV) para el productor de 2 hectáreas y 9'084.000 \$ / año (2.52 SMV) para el productor de 3 hectáreas.</p>
--	---



Proyecto 20010267. *Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y El Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.*

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	Este proyecto responde claramente a un interés comunitario. En dos de los Formatos 07 (Acta de Compromiso de los Beneficiarios) se indica que el proyecto no fue formulado con la participación de los potenciales beneficiarios. En otro de estos formatos no se responde la pregunta. Sin embargo, en las mismas actas se indica que la forma como participaron fue activa y directa durante las fases de establecimiento y desarrollo del proyecto. Con el proyecto se fortalecerán las organizaciones locales de productores. Se espera fortalecer el arraigo de los beneficiarios a las zonas donde han estado tradicionalmente.
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	Los componentes están integrados y el proyecto corresponde al esquema de cadena productiva en lo que corresponde al cacao; se debe precisar en cuanto a los demás productos. Ofrece equilibrio ambiental con el esquema de sistema agroforestal con tecnologías limpias. Tiende a fortalecer el sentido empresarial de los productores y de por sí se debe constituir en un polo de desarrollo en cada una de las localidades. El diseño del proyecto atenúa riesgos aunque se pueden presentar. Se puede decir que siendo el cacao el principal producto, se vincula a programas de niveles regional y nacional.
<b>RENTABILIDAD</b>	El esquema agroforestal propuesto permite que los beneficiarios obtengan ingresos quincenales durante todo el año. A partir del año 6 de instalado los ingresos son superiores a dos salarios mínimos mensuales, es decir, superiores a \$600.000 por cada dos hectáreas instaladas.

<b>CONCEPTO DE VIABILIDAD</b>
Este proyecto es Viable porque reúne una serie de características que le son favorables:
1. Está respaldado por la Federación Nacional de Cafeteros y la Federación Nacional de



Proyecto 20010267. *Beneficiar a 237 productores en cuatro núcleos, estableciendo 475 hectáreas de cacao agroforestal en los municipios de Rionegro y El Playón en Santander; y Santa Marta y Ciénaga en el Magdalena.*

Cacaoteros, entidades que tienen credibilidad.

2. El esquema agroforestal propuesto gira alrededor del cultivo del cacao que en este momento tiene una demanda garantizada, superior en 2.8% a la oferta y su comercialización está respaldada por la cadena de competitividad del cacao.
3. Está diseñado para ser favorable al medio ambiente y está ubicado en zona climática apta para este cultivo.
4. Está dirigido a cuatro núcleos de beneficiarios con experiencia en los cultivos propuestos. Su propósito es remediar graves condiciones socioeconómicas de estos núcleos y fortalecer en ellos su capacidad empresarial. Ya existe una organización local de carácter cooperativo que dará continuidad al proyecto una vez fortalecida.
5. La asociación de cultivos permite ingresos estables y tiene un alto consumo de mano de obra.
6. Tiene un buen acompañamiento de otras entidades para el desarrollo técnico, socioeconómico y empresarial.

El proponente del proyecto debe adicionar información en los siguientes aspectos:

1. Indicar las características de todos los productos que componen el arreglo agroforestal propuesto, en adición al del cacao que ya existe.
2. Identificar los canales de comercialización y la estrategia de comercialización para todos los productos que componen el arreglo propuesto, adicional al cacao para el cual ya fue explicado. Igualmente, agregar las garantías de comercialización para dichos productos.
3. Explicar las técnicas de producción para todos los productos diferentes al cacao que hacen parte del arreglo agroforestal propuesto. Igualmente, agregar los Índices Técnicos para dichos productos.
4. Dar algún tipo de información en el Numeral 3.5, aspectos agroindustriales.
5. Actualizar la información socioeconómica puesto que la expuesta en el documento es de 1997.
6. Identificar los beneficiarios directos del proyecto, Formato 07 y confirmar su compromiso con el mismo
7. Hacer mayor claridad en cuanto el grado de participación de los beneficiarios, especialmente como se formaliza ésta por el hecho de pertenecer a Grupos de Amistad.
8. El componente Asistencia Técnica es indispensable y necesario para garantizar el éxito del proyecto.





PROYECTO 2001055. Siembra de 500 hectareas de maiz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarica y Santander de Quilichao departamento del Cauca.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>TRES</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>2001055</b>	
		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	50
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	29
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	50
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	30
<b>TOTAL</b>			<b>109</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>73%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	70
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	150
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>350</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	19
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	20
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	27
<b>TOTAL</b>			<b>66</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>66%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	27
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	19
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	53
<b>TOTAL</b>			<b>99</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>66%</b>
7. FINANCIERO		150	93
<b>TOTAL</b>		<b>%</b>	<b>62%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>817</b>
<b>TOTAL</b>		<b>%</b>	<b>82%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



Proyecto 2001055. Siembra de 500 hectáreas de maíz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarica y Santander de Quilichao departamento del Cauca.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 2001055

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	200	67%
SOSTENIBILIDAD	400	400	100%
RENTABILIDAD	300	200	67%

**PUNTAJE FASE DOS** **800** 80%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	817	572	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	800	240	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **812**  
VIABLE



- Proyecto 2001055. *Siembra de 500 hectáreas de maíz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarrica y Santander de Quilichao departamento del Cauca.*

## *Comentarios de la evaluación colegiada*

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	<p>En la región conocida como el norte del departamento del Cauca, las comunidades campesinas tienen amplia tradición agropecuaria y en los últimos años, con tendencia a agravarse, presentan una delicada problemática social, con muy baja o nula aplicación de una tecnología, además de ausencia casi total de créditos, baja productividad, difícil mercadeo, inseguridad, desempleo y desplazamiento a la ciudad de Cali. Hace pocos años, en la zona, los cultivos transitorios como el maíz, eran modelos de producción por las favorables condiciones de clima y la alta fertilidad de los suelos, lo que garantizaba altas producciones y altas rentabilidades.</p> <p>En los dos últimos años, políticas gubernamentales, impulsan el resurgimiento de la producción de cultivos transitorios como maíz y soya en la región. Entidades como Fenalce, lideran la integración de diferentes instituciones y fundaciones como Fundesimpa, Sena e instituciones privadas como Alimentos del Cauca, Semillas Andre, Semillas Expro, Agroquímicos Genéricos.</p> <p>Uno de los objetivos es la producción de maíz con todos los componentes de la tecnología actual: híbridos, variedades, fertilización, maquinaria y en general todo el manejo agronómico disponible en una zona para un manejo tecnológico adecuado. Para ofrecer mediante venta a futuros, contratos Forward, grandes volúmenes de maíz blanco a la industria transformadora ALIMENTOS DEL CAUCA, ALCAUCA.</p> <p>La totalidad de la producción será vendida a ALCAUCA con precios acordados previamente y pagos de contado.</p>
1.2 FICHA RESUMEN	Presenta toda la información requerida y en forma correcta.
1.3 OBJETIVOS	Establecidos en una forma muy clara y con una



Proyecto 2001055. Siembra de 500 hectáreas de maíz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarrica y Santander de Quilichao departamento del Cauca.

	detallada descripción de metas e indicadores. Se pueden considerar como modelos de presentación de objetivos, para futuros proyectos.
1.4 ANTECEDENTES	Muy completa información sobre antecedentes productivos, clima, suelo, tecnologías aplicadas, antecedentes sociales, económicos, tenencia de tierra, desempleo, antecedentes institucionales y ambientales.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Excelente información sobre estudios de Fenalce, POT, tecnología de producción para la zona, convenios Fenalce, Sena, SAG.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>Se hace una identificación clara y completa del producto a entregar, mostrando mejores parámetros que los exigidos por la industria. Toman como referencia el mercado industrial.</p> <p>Se describen parcialmente los procesos por ser sencillos, presentando todavía algunas desventajas con relación al proceso potencial si tuvieran volúmenes o sistemas que permitieran mejor manipulación.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>Como la relación es directa entre la industria y el productor, el proceso de comercialización es sencillo.</p> <p>Como se dijo, por ser sencillo del proceso no existe margen de comercialización, esta queda en poder del productor. Esta estrategia acaba con una serie de intermediarios y por experiencia del semestre anterior, se logró que los productores se quedaran con el margen que era cerca del 20% ; logrando así superar los precios de los acuerdos de competitividad.</p> <p>Los productores disponen en sus casas con sitios de almacenamiento de corto plazo y la industria puede recibir y almacenar la producción de acuerdo con programación acordada para evitar demoras en la recepción. Las vías son adecuadas, pues los ingenios se preocuparon de esto y dejaron esta herencia.</p> <p>Los beneficiarios hacen contratos directos de venta "forward" con la Fundación promotora</p>





Proyecto 2001055. Siembra de 500 hectáreas de maíz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarrica y Santander de Quilichao departamento del Cauca.

	(FUNDESINPA) y esta los cede a la industrial. Los costos de comercialización son mínimos, solo el transporte y los empaques se consideran de importancia dado que ni el productor, ni el transporte está preparado para el manejo a granel, cosa que si puede hacer la industria.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	El compromiso es un contrato "forward" y como se informó, ya operó el semestre anterior. El proyecto prevé el abastecimiento de una parte y se tiene la idea de continuar la ampliación del área, en vista de las dificultades con los ingenios. Pero, igualmente se programa cumplir con los compromisos. Si se cumplen las actividades previstas y no ocurre una acción imprevista (clima, etc;) Se da cumplimiento a los compromisos, como se dijo, la industria tiene la capacidad de comprar más de lo proyectado ya que importa de otras regiones y del exterior. Se presentaron cartas de compromiso de venta a futuro entre el productor y la Fundación.

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	El proyecto ya está en ejecución. Tiene previstas seis etapas. Cubre seis municipios: Caloto, Miranda, Padilla, Santander de Quilichao, y Villarrica. En cada municipio se localiza un núcleo de trabajo. Se presenta muy completa información sobre el numero de hectáreas, por etapa, por municipio, por núcleo, de acuerdo a fechas. También se puede considerar como modelo, este componente de presentación de proyectos.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Muy completa referencia de parámetros de clima y suelos.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Completa información sobre el estado de la fertilidad de los suelos. Información detallada y aplicada a condiciones específicas de la zona sobre preparación de suelos, siembra, variedades V-156 e híbrido 106B y especificaciones completas sobre manejo de la fertilización, plagas y malezas.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Completos y bien detallados



Proyecto 2001055. Siembra de 500 hectáreas de maíz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarrica y Santander de Quilichao departamento del Cauca.

3.5.ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Al interior del proyecto no hay. Toda la producción mediante contratos Forward tendrá como destino Alimentos del Cauca.
-------------------------------	---

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Evaluación favorable. Se presentan acciones en términos de mitigar efectos de explotación, de recursos y al mismo tiempo conservación, restauración y recuperación de los recursos naturales. Capacitación en organización campesina y transferencia de tecnología. Aplicación de practicas de labranza mínima. Uso de semillas certificadas y control integrado de plagas.

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>En principio la participación de los beneficiarios en la dirección del proyecto es muy baja (es a través de unos representantes de algunas asociaciones en formación que no cubren a todos los beneficiarios) ya que la Fundación gestora es la que asume la dirección del proyecto. Pero dentro del proyecto se contemplan las acciones necesarias para que los beneficiarios constituyan una organización que se encargue de dirigir el proyecto.</p> <p>Por ser una organización que se gestiona desde el proyecto y que debe ser aceptada por los beneficiarios se considera que es adecuada al tipo de gestión que se debe hacer en el proyecto.</p> <p>El cronograma presentado es de todas las actividades del proyecto. Se incluyen etapas anteriores y posteriores del proyecto para desarrollar en la región, con ventajas para los beneficiarios y otros que se incorporen en el futuro.</p> <p>La metodología presentada para el seguimiento y la evaluación, es universal y comprende los diferentes instrumentos posibles de garantizar los criterios para cumplir con los objetivos iniciales.</p> <p>En principio la operación es responsabilidad de la Fundación gestora, se espera que en la medida que se fortalezca la organización de los beneficiarios</p>



Proyecto 2001055. Siembra de 500 hectáreas de maíz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarrica y Santander de Quilichao departamento del Cauca.

	ella asuma esta función. Con mas participación de los beneficiarios.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	<p>Los compromisos son coherentes con la naturaleza del proyecto y pretenden mejorar el cumplimiento de los objetivos en forma más eficiente y económica.</p> <p>Los compromisos son claros y están en términos definidos y condicionados a la aprobación por parte del FIP.</p> <p>Los documentos que respaldan los compromisos se consideran validos aunque no tienen la formalidad de los contratos.</p>
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	<p>En principio es una responsabilidad de la Fundación, pero al mismo tiempo esta tiene un compromiso, por lo menos con tres municipios, que si el proyecto aplica como viable, el municipio aporta un técnico que preste la asistencia técnica. Solo se debe tener cuidado con los convenios de las empresas comercializadoras de insumos, pues su asesoría puede ser barata pero sesgada, se debe procurar autonomía en este servicio.</p> <p>La asistencia social será prestada por el SENA con base en un convenio. La metodología y la operación son adecuadas conociendo la experiencia del SENA y su capacidad.</p> <p>Lo mismo que la asistencia social, la asesoría empresarial esta convenida con el SENA.</p> <p>Los costos del acompañamiento son razonables en principio y presenta cofinanciación de la Fundación, de los municipios y del SENA.</p> <p>Si se logra crear la organización de los productores y consolidarla con el proyecto es de esperarse que la participación de los beneficiarios aumente y su potencialidad de desarrollo se mejore.</p>

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Los beneficiarios son pequeños productores, con experiencia en producción agrícola.</p> <p>De acuerdo con la información, se dispone de mano de obra familiar que facilita el desarrollo del</p>



Proyecto 2001055. *Siembra de 500 hectáreas de maíz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarrica y Santander de Quilichao departamento del Cauca.*

	<p>proyecto. Igualmente cada beneficiario manifestó que tenía tierra disponible para el proyecto, con base en esta disponibilidad adquirió el compromiso con la comercializadora de vender el producido. Igualmente se menciona como un factor restrictivo de futuro desarrollo el hecho que la propiedad de la tierra en muchos casos no está legalizada por títulos. El área del proyecto tiene alta potencialidad de producción agrícola por las características del suelo y el clima. Otro factor favorable es la presencia del centro industrial que presenta la facilidad de comercialización. La unidad promedio del proyecto es de 2.7 hectáreas, pero de acuerdo con los compromisos de los beneficiarios cada uno siembra lo que puede o dispone de entre 1 a 20 hectáreas, siendo lo frecuente cerca de 4 hectáreas.</p>
<p>6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS</p>	<p>El compromiso de los beneficiarios es real y está respaldado por una carta individual de cada productor con la fundación. La selección de los beneficiarios está basada en la voluntad de trabajo y de pertenecer a la posible organización. La participación de los beneficiarios en la ejecución es limitada en el sentido que todavía no están organizados y por lo tanto su participación es parcial, solo los que están organizados participan a través de los representantes de las organizaciones.</p>
<p>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</p>	<p>El proyecto genera un ingreso incremental de \$6.4 millones (de los cuales \$ 4.3 millones son ingresos operacionales, el resto es por el incremento del trabajo familiar). El precio de acuerdo con la información es inferior en el 20 % al precio pagado en la cosecha anterior (se pagó a 500 mil y se programa en el proyecto a 440 mil). El incremento en los ingresos es equivalente a 1.9 salarios mínimos legales vigentes. El proyecto genera en promedio 0.8 empleos permanentes por beneficiario, con lo cual se contribuye a mejorar las condiciones de la familia. Con la propuesta de crear una organización y el</p>





Proyecto 2001055. Siembra de 500 hectáreas de maíz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarrica y Santander de Quilichao departamento del Cauca.

	desarrollo de la industria en la zona del proyecto el proyecto da garantía de que el mejoramiento logrado sea estable en el tiempo.
--	---

<b>COMPONENTE FINANCIERO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
7.1 FINANCIERO	<p>La información dada en el proyecto es incompleta y no se puede discutir de lo sub. o sobreestimados que estén los costos con relación a los rendimientos y las demás condiciones. Con la información dada se calculo la TIR dando un resultado de 231 % que es demasiado alto debiéndose revisar los costos y/o rendimientos propuestos.</p> <p>El proyecto no presenta cálculo, ni análisis de la TIR como indicador de inversión.</p> <p>Con la información no se calcula el flujo del proyecto, por lo cual no se puede ver la conveniencia de la oportunidad de entrega de los recursos del FIP.</p> <p>El proyecto no hace calculo del flujo de fondos del proyecto y menos de su análisis.</p> <p>El proyecto no presenta ninguna información financiera del beneficiario, a pesar que en los términos de la convocatoria se indica que se debe mostrar los beneficio para los productores.</p> <p>No se hace el cálculo del flujo de fondos del beneficiario con el proyecto, ni su análisis.</p> <p>De acuerdo con la información disponible y considerando los parámetros de financiación del FIP se presenta una solicitud subdimensionada en un 40 %, es decir la posibilidad de aportes del FIP es 67 % mayor a la solicitud.</p> <p>Se presenta una gran cantidad y mucha variación de compromisos institucionales lo cual es una fortaleza.</p> <p>El proyecto genera un ingreso incremental equivalente a 1.9 salarios mínimos legales.</p>

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
PARTICIPACIÓN	La participación de la comunidad ha sido alta en la formulación del proyecto y han acogido muy bien la etapa inicial o de promoción adelantada por la industria y la fundación.



Proyecto 2001055. *Siembra de 500 hectáreas de maíz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarrica y Santander de Quilichao departamento del Cauca.*

	En el documento se dice que hay dos organizaciones que están comenzando y que son las que en el futuro asumirán la dirección del proyecto. Una de esas organizaciones aparece con 27 socios y en los compromisos presenta casi 90 beneficiarios lo cual indica el progreso asociativo. La organización es débil, pero con el proyecto se espera que se fortalezca, es decir hay buenas expectativas de mejoramiento organizacional de la comunidad.
SOSTENIBILIDAD	Detallada información sobre exigencia tecnológica en acuerdo con el cuidado y manejo del entorno. Suficiente información sobre experiencia y vocación agrícola de la zona.
RENTABILIDAD	El proyecto presenta un incremento en el ingreso de \$ 6.4 millones, equivalente a 1.9 salarios mínimos. Por la naturaleza del proyecto y las condiciones de la región, así como por el objetivo del proyecto de mejorar la organización de la comunidad, se espera que los ingresos generados sean estables. La participación de la industria, la organización de la comunidad y si se contempla un mecanismo que permita incentivar el ahorro de los beneficiarios se logrará apoyar su desarrollo con progresividad en el tiempo.

#### CONCEPTO DE VIABILIDAD

El proyecto es VIABLE.

Este proyecto tiene las siguientes fortalezas:

1. La experiencia de los productores en el cultivo.
2. La entidad promotora por su experiencia y su relación con la industria, así como su misión de ayudar a crear polos de desarrollo.
3. La cercanía de la industria y su necesidad de materia prima. Se pretende sustituir importación de maíz.
4. Un cultivo con tecnología probada en la región.
5. Interés de los productores en organizarse y participar en el proyecto.
6. Es un proyecto que produce un buen nivel de beneficio para la comunidad.

Se debe fortalecer los siguientes aspectos para asegurar el éxito del proyecto:

- Se debe procurar una asistencia técnica independiente de las empresas vendedores de servicio o insumos, para garantizar una autonomía y aplicación de la tecnología más competitiva.



Proyecto 2001055. *Siembra de 500 hectáreas de maíz blanco para beneficiar a 186 agricultores en 5 núcleos de los municipios de Caloto, Miranda, Padilla, Villarrica y Santander de Quilichao departamento del Cauca.*

- Se debe procurar un convenio con el INCORA para resolver los problemas de titulación de las propiedades y poder garantizar su empleo en futuros desarrollos.
- Se debe detallar la información financiera a nivel del beneficiario para poder evaluar los beneficios del proyecto en las familias de los beneficiarios y evitar limitantes en ésta área.



... de 400 hectareas de aguacate para beneficiar a 100 pequeños agricultores en cuatro núcleos de los municipios de Cimitarra, el Carmen, Landasuri y San Vicente, departamento de Santander.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>CUATRO</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010240</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	3	
1.2 FICHA RESUMEN	5	2	
1.3 OBJETIVOS	50	50	
1.4 ANTECEDENTES	30	15	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	5	
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 75%</b>	
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	30	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	50	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>120</b>	
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>% 80%</b>	
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	45	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	60	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	130	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	15	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	35	
<b>TOTAL</b>		<b>285</b>	
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>% 81%</b>	
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	20	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>90</b>	
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 90%</b>	
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	25	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	15	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	50	
<b>TOTAL</b>		<b>90</b>	
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>% 60%</b>	
7. FINANCIERO		130	
		87%	
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>790</b>	
		79%	

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE  
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.





20010240. Establecimiento de 400 hectáreas de aguacate para beneficiar a 100 pequeños agricultores en 4 núcleos de los municipios de Cimitarra, Landasuri, el Carmen y San Vicente, departamento de Santander.

### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>CODIGO:</b>		<b>20010240</b>	
<b>CRITERIOS GENERALES DEL FIP</b>		<b>PUNTAJE MAXIMO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
		<b>%</b>	
<b>PARTICIPACION</b>		300	250
			83%
<b>SOSTENIBILIDAD</b>		400	350
			88%
<b>RENTABILIDAD</b>		300	250
			83%
<b>PUNTAJE FASE DOS</b>		<b>850</b>	<b>85%</b>
		<b>VIABLE</b>	
<b>ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL</b>			
		<b>VALOR</b>	<b>VALOR PONDERADO</b>
<b>PUNTAJE FASE 1 (70%)</b>		<b>790</b>	<b>553</b>
			<b>VIABLE</b>
<b>PUNTAJE FASE 2 (30%)</b>		<b>850</b>	<b>255</b>
			<b>VIABLE</b>
<b>CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO</b>		<b>808</b>	
		<b>VIABLE</b>	



Proyecto 20010240. *Establecimiento de 400 hectáreas de aguacate para beneficiar a 100 pequeños agricultores en cuatro núcleos de los municipios de Cimitarra, El Carmen, Landasuri y San Vicente, departamento de Santander.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Completo y aporta información clara sobre el proyecto. Se debe especificar el aporte de APRAY- PRODUCTORES de \$6.600.000.000 al igual que el aporte de las alcaldías y las condiciones y seguridad de las entidades de crédito.
1.2 FICHA RESUMEN	Adecuada, se recomienda especificar los aportes en bienes y servicios de los beneficiarios y ejecutor del proyecto. El costo de la etapa de inducción y desarrollo social del proyecto es alto máxime que en la zona ya se cultiva aguacate y solo se requeriría la asistencia técnica y apoyo en la comercialización que la debe aportar la asociación.
1.3 OBJETIVOS	Bien definidos y con indicadores cuantificables que permiten medir los logros.
1.4 ANTECEDENTES	Muy generales y se centran en la problemática socioeconómica sin analizar la parte institucional y productiva de los huertos existentes, tampoco se menciona lo relacionado con la comercialización de la producción actual.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Se deduce que consultaron fuentes de zonas productoras como Valle, Tolima y Eje Cafetero.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	Es un producto perfectamente definido por el mercado y con buenas técnicas de producción, poscosecha y transporte se puede cumplir con los requisitos del mismo.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Están definidos, vinculando la unión temporal Corpoica-Apray que se encargará de atender los mercados mayorista y especializado. Se busca mejorar igualmente el transporte de los huertos al centro de acopio y adecuación de la fruta. Se recomienda especificar la naturaleza de la unión temporal y la participación de los agricultores en la misma al igual que en los costos de comercialización donde se sugiere especificar si



Proyecto 20010240. *Establecimiento de 400 hectáreas de aguacate para beneficiar a 100 pequeños agricultores en cuatro núcleos de los municipios de Cimitarra, El Carmen, Landasuri y San Vicente, departamento de Santander.*

	son anuales ya que se estima que en un año el tipo de producción a grandes rasgos daría un costo de \$60.00 por kilo costo.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Se deben especificar, por que es un punto básico del proyecto.

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Es adecuada la medida de cuatro hectáreas por usuario, por que son manejables en cuanto a producción y comercialización.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Las condiciones de oferta ambiental de la zona permiten emprender el desarrollo del proyecto máxime que existe experiencia en el cultivo y su comercialización algo rudimentaria.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	En éste aspecto el proyecto es débil por cuanto da la impresión que el ejecutor desconoce la problemática del cultivo especialmente en el aspecto fitosanitario de prevención y control de la pudrición radicular causada por el hongo <i>Phytophthora cinamomi</i> para lo cual no existen variedades resistentes. La descripción de las técnicas de producción son muy generales ya que es una actividad de alto costo en el establecimiento y sostenimiento. Adicionalmente el aguacate no se debe sembrar en terrenos pendientes por cuanto la fruta es altamente perecedera y se dificulta la labor de cosecha.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Son adecuados.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	No son necesarios por ser fruta para el consumo fresco, pero la sola adecuación de la fruta es ya un proceso agroindustrial. No se debe pensar en exportación a mercados diferentes de Venezuela y Ecuador.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	El proyecto no presenta conflictos ambientales, es un cultivo perenne que forma una arquitectura de bosque. Representa un beneficio ambiental como mejoramiento de suelos, protección de cuencas, control de procesos erosivos y se constituye en hábitat para diversas especies de aves y pequeños mamíferos.



Proyecto 20010240. *Establecimiento de 400 hectáreas de aguacate para beneficiar a 100 pequeños agricultores en cuatro núcleos de los municipios de Cimitarra, El Carmen, Landasuri y San Vicente, departamento de Santander.*

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Menciona en la página 7 que los 100 pequeños cultivadores de aguacate participantes en el proyecto están vinculados a APRAY (Asociación de Productores Agroecológicos de los Yariguies), quien será su representante legal. No obstante en la página 36 dicen que estos mismos productores conformarán las Asociaciones de Aguacateros del Carare y del Chucurí, conformando las dos la Federación de Aguacateros de Santander. Se recomienda concatenar estas dos situaciones de organización empresarial y ampliar la descripción sobre la condición administrativa de los productores y de sus asociaciones, con base en un diagnóstico empresarial.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Se menciona que existen.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Se describe apropiadamente con las actividades de capacitación y de asesoría a llevar a cabo.

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	La información presentada es muy general y no muestra un esfuerzo de los proponentes por identificar claramente la calidad de los beneficiarios.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Se sugiere especificar el proceso de identificación y selección de los beneficiarios, a pesar de que existe una lista de posibles participantes. El proyecto debería indicar un grado de participación de los beneficiarios que permita inferir un alto grado de compromiso y además que puedan cumplir con los requisitos de suelos aptos para el cultivo y no menos de cuatro hectáreas disponibles.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Muy general. Al no tener identificada claramente la situación de los beneficiarios, es muy difícil determinar con claridad los cambios que ocurrirán con los beneficios obtenidos y su incidencia en la situación socioeconómica actual.





Proyecto 20010240. *Establecimiento de 400 hectáreas de aguacate para beneficiar a 100 pequeños agricultores en cuatro núcleos de los municipios de Cimitarra, El Carmen, Landasuri y San Vicente, departamento de Santander.*

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Presenta cifras de costos e ingresos a nivel del proyecto de 400 hectáreas .</p> <p>Para presentar la tasa interna de retorno desde cinco hasta 25 años (página 29) incluye un flujo de caja a nivel de proyecto, que se aconseja especificar también a nivel de unidad productiva. Esta presentación es esencial, teniendo en cuenta que como se demuestra en el cálculo global de la TIR en los dos primeros años los saldos serán negativos.</p> <p>Se entiende entonces, que en estos dos primeros años las familias deben recibir ingresos de otras actividades productivas de sus fincas, las cuales no se especifican en la estimación económica y financiera. Únicamente se dice en la página 39 que la unidad mínima de producción requerida para desarrollar el proyecto por cada beneficiario es de 4 hectáreas, lo que según afirman garantiza "niveles de ingreso favorables".</p> <p>Se menciona que el proyecto incrementará el ingreso neto de los pequeños productores de un SMMLV a cinco SMMLV (página 12).</p> <p>De acuerdo con el análisis de costos del proyecto frente a lo solicitado, siguiendo el esquema del proyecto FIP IICA se observa que:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El costo calculado del proyecto por parte del evaluador, frente al estimado por los ejecutores indica que se consideraron más de tres años por estos últimos para la cifra de \$8.034.182.906. Como se observa en los egresos calculados por los ejecutores (página 27) parece que la cifra del costo total está más allá de los 25 años del proyecto.</li> <li>2. Se sugiere completar el formato 08 incluyendo los costos de producción para los años 3 en adelante, lo que se observa detallado en las páginas 25 a 27.</li> <li>3. El recurso FIP calculado para los dos primeros años por el evaluador es del 49% (\$30.9501.580) frente al FIP solicitado por el ejecutor (\$630.761.876) Y EN TRES AÑOS</li> </ol>



Proyecto 20010240. *Establecimiento de 400 hectáreas de aguacate para beneficiar a 100 pequeños agricultores en cuatro núcleos de los municipios de Cimitarra, El Carmen, Landasuri y San Vicente, departamento de Santander.*

	<p>ES DEL 53.32%..</p> <p>4. El porcentaje FIP sobre costo total del proyecto es de 3.85% en dos años, calculado sobre costos excluyendo inversiones y en tres años del 4.19%, LO QUE ESTA DENTRO DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.</p> <p>5. El porcentaje de acompañamiento sobre costo total del proyecto es de 7.85% en tres años, lo que indica que está dentro de los términos de la convocatoria.</p> <p>Se considera que desde el punto de vista financiero está bien planteado el proyecto y que debe mejorarse en los aspectos mencionados. Se calcularon costos por el proyecto total y por hectárea, de acuerdo con las sugerencias hechas por la dirección del proyecto FIP IICA.</p>
--	--

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
PARTICIPACIÓN	Se debe clarificar la participación de los beneficiarios en el proyecto.
SOSTENIBILIDAD	Reestructurando el proyecto con las recomendaciones se puede lograr un proyecto sostenible integrado a la cadena frutícola ASOFRUCOL.
RENTABILIDAD	Una vez reanalizado y reformulado es un proyecto rentable por el déficit de oferta en el mercado.

<b>CONCEPTO DE VIABILIDAD</b>
<p>El proyecto es Viable por:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existe déficit de oferta de aguacate en el país.</li> <li>2. Sustituye importaciones de aguacate de Venezuela.</li> <li>3. Es una alternativa rentable para la zona que posee las condiciones ambientales adecuadas para el desarrollo del cultivo.</li> <li>4. Hay participación de los productores.</li> </ol> <p>No obstante para su negociación se sugiere:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que el proponente clarifique su conocimiento tecnológico de manejo del cultivo que está descrito superficialmente en el proyecto.</li> <li>2. Que se asegure el suministro del producto químico para el control de <i><u>Phytophthora cinamomi</u></i>.</li> </ol>



... de 55 hectáreas de lulo (*Solanum Quitoense* Lam.) para beneficiar a 70 productores del municipio de Miraflores, departamento de Boyacá.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		CUATRO	
CODIGO		20010269	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	45
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
		<b>TOTAL</b>	<b>95</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>95%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	35
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	50
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	30
		<b>TOTAL</b>	<b>115</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>77%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	40
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	60
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	120
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	30
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	30
		<b>TOTAL</b>	<b>280</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	20
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	30
		<b>TOTAL</b>	<b>80</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	40
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	20
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	80
		<b>TOTAL</b>	<b>140</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>93%</b>
7. FINANCIERO			90
		<b>%</b>	<b>60%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>800</b>
		<b>%</b>	<b>80%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010269

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	250	83%
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	220	73%

**PUNTAJE FASE DOS** **820** 82%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	800	560	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	820	246	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **806**  
VIABLE





Proyecto 20010269. *Establecimiento de 35 hectáreas de lulo (Solanum Quitoense Lam.) para beneficiar a 70 productores del municipio de Miraflores, departamento de Boyacá.*

## *Comentarios de la evaluación colegiada*

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Completo y explica en forma general el proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Se presenta completa.
1.3 OBJETIVOS	En general claros y medibles, se sugiere esclarecer el volumen de producción si será de 490 toneladas ó de 560 toneladas lo cual incide en los ingresos del proyecto y en la rentabilidad para los agricultores. Se debe tener en cuenta para el análisis financiero.
1.4 ANTECEDENTES	Se efectúa un análisis resumido pero claro de los aspectos productivos, sociales, económicos, institucionales, comerciales y ambientales que proporcionan información básica de la necesidad del proyecto para la zona al igual que sus probabilidades de éxito. Es clara la vocación de la zona y el potencial del municipio de Miraflores, centro del proyecto.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Se consideran adecuados para sustentar la formulación del proyecto.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	Aunque el producto esta bien caracterizado especialmente por su posicionamiento actual y la demanda del mercado fresco y procesado, el proyecto debe consultar las normas de calidad establecidas por el convenio Federacafe - Ministerio de Agricultura. Con esta información más la aportada por el proyecto se puede llegar al mercado con un producto claramente definido. No es clara la presentación en bandejas, ya que no es común en el mercado y debe ser revisada. Se debe contactar la agroindustria para determinar las variedades y punto de madurez del producto que ellos requieren para formalizar una alianza.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Está definido que el proyecto atienda mercados mayoristas y especializados de Bogotá a través de la asociación de productores ASPROCAL con experiencia en la comercialización de perecederos como tomate de mesa. Se tiene claro el flujo de producto final desde el productor al centro de



Proyecto 20010269. *Establecimiento de 35 hectáreas de lulo (Solanum Quitoense Lam.) para beneficiar a 70 productores del municipio de Miraflores, departamento de Boyacá.*

	acopio y al mercado objetivo. Los costos de comercialización son los que tiene establecidos la asociación y están dentro de los márgenes normales y los asume el productor. Se sugiere contemplar una alianza con las empresas procesadoras de jugo. Lo anterior porque el futuro inmediato del lulo está en el mercado de los jugos que lideran empresas como Alpina, Hit y Tuti Frutti.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	El proyecto sustenta un consumo per cápita de 1.21 Kg año un déficit de 35.000 toneladas para el año 2002 y el proyecto aporta 490 ton el 1.5%. La asociación ASPROCAL se compromete a comercializar, se sugiere definir si también va a comprar y colocar la producción en los mercados objetivo.

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	La unidad económica de 0.5 hectáreas es adecuada para su manejo. Como se debe rotar la siembra, el área del proyecto puede ser la adecuada.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	El hecho de que existan cultivos de lulo en la región indica que la oferta ambiental es adecuada para ampliar el cultivo que es lo que indica el proyecto. Es recomendable revisar el aspecto de la humedad ambiental tan alta que puede dificultar el manejo fitosanitario del cultivo.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	La tecnología de producción descrita es la adecuada y recomendada para una producción rentable de lulo, lo importante es que se aplique y que el apoyo empresarial del proyecto vigile este aspecto básico para obtener un producto de excelente calidad. Se recomienda diseñar un MIP en especial por el problema del lulo causado por los nematodos.
3.4 INDICES TÉCNICOS	En general los índices se consideran adecuados incluyendo los costos de producción por kilo. Se debe contemplar un programa de rotación de común ocurrencia en cultivos de solanáceas para interrumpir ciclos de plagas y enfermedades.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	El proyecto contempla la adecuación del producto para el mercado especializado y se sugiere concertar con la industria procesadora de jugos



Proyecto 20010269. *Establecimiento de 35 hectáreas de lulo (Solanum Quitoense Lam.) para beneficiar a 70 productores del municipio de Miraflores, departamento de Boyacá.*

	que requiere grandes volúmenes del producto.
--	--

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	El cultivo de lulo no presenta restricciones ambientales; sin embargo, a manera de aporte se hacen las siguientes observaciones: - Por ser una zona de pendientes pronunciadas es deseable sembrar en curvas de nivel.- Por ser un cultivo de corto ciclo (2-3 años) y gran susceptibilidad a plagas y enfermedades es conveniente que los beneficiarios elegidos dispongan de suficiente terreno para poder rotar entre un ciclo y otro. Por las mismas razones es importante el uso de control biológico (avispa, bacterias, hongos, por ej.) que son de uso comercial.

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Se anota que el proyecto busca consolidar la estructura social y agroempresarial de una ya formada asociación de productores. Describe las acciones generales a realizar y sólo se sugiere presentar mayores detalles sobre la situación administrativa de todas las estructuras del proyecto, así como la de sus integrantes.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Existen.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Se describe con las actividades de capacitación y de asesoría a llevar a cabo.

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Los beneficiarios se enmarcan dentro de las exigencias del FIP. Además se nota un esfuerzo por parte de los proponentes para identificarlos, caracterizarlos y definirlos adecuadamente.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	El proyecto tiene bien definido el perfil de los beneficiarios y al parecer algunos de ellos forman parte de las organizaciones locales que colaboraron en la elaboración del proyecto, por lo tanto cabría decir que el compromiso es parcial.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Definitivamente positivo. El proyecto propone una alternativa viable (el lulo es quizás de las frutas



Proyecto 20010269. *Establecimiento de 35 hectáreas de lulo (Solanum Quitoense Lam.) para beneficiar a 70 productores del municipio de Miraflores, departamento de Boyacá.*

	con precios más estables en los mercados). perfectamente adaptable a la difícil situación de los minifundios pudiendo significar su viabilidad predial.
--	---

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Muestra valores de costos e ingresos por hectárea que se sugiere sean complementados para todo el proyecto. Se recomienda realizar estos mismos cálculos para la unidad productiva mínima que se tome como referencia.</p> <p>Se recomienda incluir en el análisis financiero la tasa interna de retorno y el flujo de caja, para poder estimar en forma detallada el movimiento financiero del proyecto. Estos indicadores de TIR, VPN y otros deben trabajarse detalladamente para el nivel de unidad productiva, para conocer exactamente los períodos de limitación financiera de los beneficiarios.</p> <p>Es recomendable establecer el número exacto de beneficiarios que según el proyecto esta entre 70 y 80.</p> <p>Se menciona que las fincas de los beneficiarios tienen menos de 5 hectáreas de terreno y se aclara que la unidad óptima socio económica para este proyecto es de 0.5 hectáreas para obtener rendimientos de 7 toneladas de lulo por unidad, generando un ingreso de 1.5 salarios mínimos anuales vigentes, lo que se sugiere analizar más detalladamente.</p> <p>De acuerdo con el análisis de costos del proyecto frente a lo solicitado, siguiendo el esquema del proyecto FIP IICA se observa que:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El costo calculado del proyecto por parte del evaluador, frente al estimado por los ejecutores indica que se consideró para el año uno, según la cifra de \$536.496.000. Debe anotarse que la ficha 05 y el formato 08 difieren en la suma considerada como costo total del proyecto (en la 05 se considera el valor total del primer año).</li> <li>2. El recurso FIP calculado para el año uno por el evaluador, excluyendo inversiones, es de 65% frente al FIP solicitado por el ejecutor y en el</li> </ol>





Proyecto 20010269. *Establecimiento de 35 hectáreas de lulo (Solanum Quitoense Lam.) para beneficiar a 70 productores del municipio de Miraflores, departamento de Boyacá.*

	<p>año dos es de 125%.</p> <p>3. El recurso FIP calculado para el año uno por el evaluador, excluyendo inversiones, es de 14.11% sobre el costo total del proyecto. Si se toma al año dos este porcentaje se eleva a 26.87%, lo que es inferior al 40% especificado en la convocatoria.</p> <p>4. ALERTA: El porcentaje de acompañamiento sobre el costo total del proyecto es de 17% en el año UNO, lo que excede los términos de la convocatoria.</p> <p>Se considera que desde el punto de vista financiero este proyecto debe plantearse mejor.</p>
--	---

#### COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP

PARTICIPACIÓN	Los agricultores participan en el proyecto porque tienen cultura de producción de lulo y además poseen la asociación para su comercialización. Ampliar el cultivo es fortalecer la comunidad y arraigarlos a la zona.
SOSTENIBILIDAD	Teniendo en cuenta la demanda insatisfecha el producto tiene viabilidad económica y es fácilmente encadenable. Igualmente se puede replicar en otras regiones y cuenta con participación de otras entidades regionales.
RENTABILIDAD	A los precios de mercado y considerando los costos de producción y si la empresa comercializadora cumple, el proyecto tiene la posibilidad de generar recursos económicos permanentes.

#### CONCEPTO DE VIABILIDAD

El proyecto es viable por:

1. Considera la ampliación de la oferta de lulo en una zona con condiciones ambientales adecuadas.
2. Los productores tienen experiencia en el cultivo.
3. Existe tecnología que según el proponente va a ser ajustada con el fin de alcanzar niveles competitivos de productividad y calidad.
4. Es un producto con demanda insatisfecha tanto para el mercado fresco como industrial de jugos y mermeladas.

No obstante se recomienda:

1. Analizar la capacidad operativa actual y potencial del ente encargado de la



- Proyecto 20010269. *Establecimiento de 35 hectáreas de lulo (Solanum Quitoense Lam.) para beneficiar a 70 productores del municipio de Miraflores, departamento de Boyacá.*

comercialización ASPROCAL.

2. Concretar las alianzas con las empresas procesadoras de jugos.
3. Establecer programas de rotación de cultivos y control de nemátodos.
4. Revisar la meta de incrementos en producción de 8 a 14 ton.



Proyecto 20010238. Producción de 1.820 hectáreas de maíz soya mediante la aplicación de un paquete tecnológico sostenible para beneficiar a 182 familias campesinas del municipio de Puerto Gaitan, departamento del Meta.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO	TRES	
CODIGO	20010238	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>		
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5
1.2 FICHA RESUMEN	5	5
1.3 OBJETIVOS	50	50
1.4 ANTECEDENTES	30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	5
<b>TOTAL</b>		<b>95</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 95%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	30
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	55
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	30
<b>TOTAL</b>		<b>115</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>% 77%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	50
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	125
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40
<b>TOTAL</b>		<b>305</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>% 87%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>		
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	25
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	25
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	30
<b>TOTAL</b>		<b>80</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 80%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	30
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	25
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	60
<b>TOTAL</b>		<b>115</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>% 77%</b>
7. FINANCIERO		110
<b>TOTAL</b>		<b>73%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>820</b>
<b>TOTAL</b>		<b>82%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL. EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



PROYECTO 20010238. Producción de 1.820 hectáreas de maíz soya mediante la aplicación de un paquete tecnológico sostenible para beneficiar a 182 familias campesinas del municipio de Puerto Gaitan, departamento del Meta.

### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010238

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	200	67%
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	222	74%

**PUNTAJE FASE DOS** **772** 77%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	820	574	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	772	232	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **806**  
VIABLE





Proyecto 20010238. *Producción de 1.820 hectáreas de maíz soya mediante la aplicación de un paquete tecnológico sostenible para beneficiar a 182 familias campesinas del municipio de Puerto Gaitan, departamento del Meta.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	<p>Información bien consolidada sobre la superficie, número de familias y su organización en cuatro asociaciones.</p> <p>Claridad sobre la tecnología del sistema rotacional maíz-soya. Se trata de una tecnología validada por Corpoica-CIAT- Fenalce-Cimmyt, que incluye híbridos desarrollados para condiciones de acidez y alto Aluminio, aplicación de cal y fertilizantes, uso de prácticas de control biológico para insectos y hongos, prácticas de mínima labranza.</p>
1.2 FICHA RESUMEN	Información muy completa sobre todos los aspectos.
1.3 OBJETIVOS	Muy bien establecidos, con metas claras en términos de tiempo e indicadores coherentes y puntuales.
1.4 ANTECEDENTES	Suficiente información sobre el área, condiciones generales de los suelos, sistemas de producción.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Información aceptable que tiene como fuente a Corpoica, sobre los híbridos de maíz y variedades de soya. También sobre cosecha a granel. Muy buena información sobre las características agronómicas de los maíces H-111 y H-108 y las soyas, Orinoquia 3 y P-34

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>Presenta una descripción general del producto a comercializar y detallada del cultivo.</p> <p>La descripción del producto se hace con relación al mercado de concentrados y de aceites, que son el destino de los productos.</p> <p>Se hace una descripción detallada de los procesos posteriores a la cosecha hasta su comercialización primaria para la industria, no para el consumidor.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Se sugiere informar si existe o no la infraestructura de comercialización (acopio, secadora, empacadora, etc.), en el desarrollo del documento, da la impresión que si existe pero igual, no se dice cual es el costo de estos procesos.



Proyecto 20010238. *Producción de 1.820 hectáreas de maíz soya mediante la aplicación de un paquete tecnológico sostenible para beneficiar a 182 familias campesinas del municipio de Puerto Gaitan, departamento del Meta.*

	<p>Se debe anexar un análisis y la presentación de los márgenes de comercialización actuales y futuros con el proyecto.</p> <p>Se presenta el flujo del producto y se muestran los principales canales de comercialización en forma general.</p> <p>Los productores participan a través de la asociación que se crea para el proyecto y por intermedio de la cual se hace la venta a futuro con el corredor de la bolsa.</p> <p>En los costos, sólo tienen en cuenta el transporte y el costo de la comisión de la venta en la Bolsa, lo referente a secado, selección y empaque no se considera.</p>
<p>2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION</p>	<p>Se presenta un compromiso serio de venta a través de la Bolsa para venta a futuro.</p> <p>De acuerdo con la información, la demanda nacional de materia prima es mayor que toda la producción.</p> <p>El compromiso de compra no establece límite, por lo tanto, se considera que está dispuesta a comprar toda la cantidad que se produce, ya que conoce el número de hectáreas a sembrarse.</p> <p>Se anexa las cartas de compromiso de dos empresas aunque se anexan otras que no tiene relación con el proyecto porque son compromisos para yuca y maíz.</p>

<p><b>COMPONENTE TÉCNICO</b></p>	<p><b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b></p>
<p>3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO</p>	<p>Buena descripción de los dos núcleos productivos y sus asociaciones, número de productores y superficies por cada cultivo. La proyección de superficie sembrada y toneladas de producción para cada uno de los tres años es correcta.</p>
<p>3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA</p>	<p>La información general sobre las características de los suelos es apenas aceptable. Se recomienda una actualización de los estudios de suelos para precisar el manejo de la cal y los fertilizantes, teniendo en cuenta los problemas de acidez, alto aluminio y bajo fósforo.</p> <p>La información sobre regímenes de lluvia, temperaturas y humedad ambiental es aceptable.</p>



- Proyecto 20010238. *Producción de 1.820 hectáreas de maíz soya mediante la aplicación de un paquete tecnológico sostenible para beneficiar a 182 familias campesinas del municipio de Puerto Gaitan, departamento del Meta.*

3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Se presenta en forma correcta la tecnología generada y validada por CORPOICA- CIAT. En la ejecución del proyecto deben de precisarse las recomendaciones sobre uso de cal y fertilizantes, por ejemplo: debe corregirse la recomendación que confunde "superfosfato con DAP". También debe precisarse la información sobre el manejo que se dará a las malezas. El manejo de la fertilización para la soya debe precisarse.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Los ciclos de los cultivos, rendimientos, densidades de siembra, porcentajes de perdidas, son correctos.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	El proyecto contempla la producción de maíz y soya para la venta a la cadena productiva avícola.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Se presenta concepto favorable, en acuerdo con la tecnología propuesta por CORPOICA, para suelos de relativa fragilidad con practicas de labranza mínima, control biológico y cosecha a granel.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>Se creó una organización de segundo orden que agrupa las 4 organizaciones de base a que pertenecen los beneficiarios. Por lo tanto, se considera que la participación de los beneficiarios es adecuada, en la medida que se desarrolle esta organización y el gestor (CORPOICA) le entregue el control de la administración y dirección del mismo.</p> <p>Se considera que el tipo de organización propuesto es adecuado para el tipo de proyecto propuesto. Se debe presentar el cronograma de las acciones a seguir para la consolidación de la organización en el proyecto.</p> <p>En la metodología y mecanismos de seguimiento y evaluación se presentan unas consideraciones muy generales, pero no específicas para el proyecto. La operatividad del seguimiento se deja al FIP, pero a la organización y los beneficiarios no se les plantea un papel protagónico como es el que deben tener.</p>



Proyecto 20010238. *Producción de 1.820 hectáreas de maíz soya mediante la aplicación de un paquete tecnológico sostenible para beneficiar a 182 familias campesinas del municipio de Puerto Gaitán, departamento del Meta.*

<p><b>5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS</b></p>	<p>Los compromisos presentados están directamente relacionados con el proceso productivo del proyecto y contribuyen al éxito del mismo. Los compromisos son claros y concretos con relación a los objetivos del proyecto y a las posibilidades de las entidades comprometidas. Los documentos son presentados por los representantes de las empresas comprometidas.</p>
<p><b>5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL</b></p>	<p>El componente de la asistencia técnica es coherente con el objetivo del proyecto y CORPOICA se compromete a desarrollarla. La asistencia social se programa a través de capacitaciones realizadas por el SENA. Lo mismo que en el caso de la asistencia social, la empresarial es responsabilidad del SENA, aunque no se programa el contenido, ni la frecuencia, ni la metodología. Los costos son razonables en el sentido que representan menos del 10% del valor del proyecto, aunque pueden estar subdimensionados en la asistencia empresarial y la financiera. Si se logra la propuesta de organización, se espera que consolide la participación y desarrollo de los beneficiarios en su actividad empresarial.</p>

<p><b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b></p>	<p><b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b></p>
<p><b>6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS</b></p>	<p>De acuerdo con la información los beneficiarios son pequeños productores. Se manifiesta que por el tamaño de las familias y las condiciones de desarrollo existe mano de obra disponible para ejecutar el proyecto. Queda una inquietud que no se analiza suficientemente y es que en la descripción de los beneficiarios se dice que el 31 % son cocineros y el 13 % son bulteros, no se sabe la experiencia en actividades productivas agropecuarias. Disponen de tierra suficiente. Por el acompañamiento, se tiene ventajas en el componente tecnológico que favorece el desarrollo del proyecto. La maquinaria es una inquietud que se puede tornar limitante por la magnitud del proyecto y que la tecnología</p>





Proyecto 20010238. *Producción de 1.820 hectáreas de maíz soya mediante la aplicación de un paquete tecnológico sostenible para beneficiar a 182 familias campesinas del municipio de Puerto Gaitan, departamento del Meta.*

	<p>propuesta es de completa mecanización; se presenta un compromiso de una firma de suministrar la maquinaria en arriendo, la firma tiene experiencia en caña de azúcar, quedaría la inquietud para el caso de la cosecha, para la cual se programó usar combinadas.</p> <p>La unidad productiva del proyecto es de 10 hectáreas por beneficiario, lo cual se considera suficiente dentro del marco de desarrollo propuesto; aunque, en el documento se dice que la mínima unidad sería de 8 hectáreas para generar un salario mínimo y la máxima sería de 24 hectáreas para generar tres salarios.</p>
<p>6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS</p>	<p>Existe el compromiso de los beneficiarios, manifestado en el acompañamiento hecho al proyecto desde su formulación y las actas de reunión donde manifiestan estar de acuerdo con lo propuesto.</p> <p>Se describen los criterios de selección: que sean pequeños o medianos productores, que pertenezcan a una de las 4 asociaciones del proyecto, que estén dispuestos a trabajar en el proyecto.</p> <p>Dentro de la organización se prevé la creación de un organismo de segundo grado donde los socios son las asociaciones de los beneficiarios. Por lo tanto ellos participan a través de esta organización en la dirección y control del proyecto.</p>
<p>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</p>	<p>El proyecto prevé la generación de un ingreso incremental que pasa de \$ 3.4 millones por beneficiario (de los cuales \$ 1.7 millones por actividad productiva y el resto por empleo) el primer año, a \$ 11.5 millones por beneficiario cuando se estabiliza la producción de los cuales \$10.1 millones al año por beneficiario corresponde a la actividad productiva y el resto al empleo. Este es un gran impacto para este tipo de beneficiario, lo que se explica por el crecimiento del rendimiento a medida que se mejoran las condiciones del suelo con las actividades productivas y por una disminución de los costos, es conveniente disponer de evidencia científicas que permitan proyectar estos incrementos.</p>



Proyecto 20010238. *Producción de 1.820 hectáreas de maíz soya mediante la aplicación de un paquete tecnológico sostenible para beneficiar a 182 familias campesinas del municipio de Puerto Gaitan, departamento del Meta.*

	<p>Se genera aproximadamente 0.7 empleos permanentes por familia.          El mejoramiento logrado por el proyecto será estable en la medida que no aparezcan riesgos o que la organización logre madurar, con el fin de que los recursos aportados por el FIP se constituyan en semilla que permita mantener productivos a los beneficiarios.</p>
--	--

<b>COMPONENTE FINANCIERO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
7.1 FINANCIERO	<p>La información disponible es agregada y presenta grandes variaciones durante la vida útil del proyecto, explicada por variables técnicas pero que sería conveniente tener un mejor soporte sobre experiencias similares. Por un calculo del evaluador este proyecto del sistema de producción maíz, soya da una TIR del 41 %, que es muy buena para una economía como la colombiana. No presenta ni el calculo, ni el análisis de la TIR como indicador económico del proyecto.</p> <p>La información del proyecto no calcula el flujo financiero del proyecto para análisis de su situación financiera.</p> <p>Con el calculo del evaluador se encuentra que el valor estimado para el proyecto es superior al presentado, superando el calculo en casi mil millones de pesos.</p> <p>El proponente debe hacer calculo del flujo de caja del proyecto y por lo tanto no hace análisis. Se sugiere presentar información que permita construir el flujo de fondos de los beneficiarios para determinar la época de mayores necesidades, aunque se da mucha información sobre sus características socio económicos generales, y se presentan su alto nivel de necesidades insatisfechas.</p> <p>El proponente debe hacer el calculo del flujo de caja de los beneficiarios y por lo tanto no hace análisis de su situación financiera durante los diferentes meses del año.</p> <p>El calculo de las necesidades del sistema (maíz-soya) se hace sobre los costos directos del maíz, por lo que el proyecto toma los costos totales se</p>



Proyecto 20010238. *Producción de 1.820 hectáreas de maíz soya mediante la aplicación de un paquete tecnológico sostenible para beneficiar a 182 familias campesinas del municipio de Puerto Gaitan, departamento del Meta.*

	<p>presenta una disminución de \$ 41.3 millones sobre la solicitud.</p> <p>El proyecto cuenta con apoyo suficiente y de buena calidad para su ejecución (Corpoica, SENA, Secretaría del Meta, municipios, distribuidores de insumos, comerciantes de productos, etc.)</p>
--	---

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<p>El interés de la comunidad es alto en la medida que están dispuestos a aportar y han acompañado el proceso organizándose.</p> <p>Por la información disponible los beneficiarios tienen sentido de pertenencia con sus organizaciones de primer orden que ha promovido CORPOICA. Con el proyecto se espera que éste resultado se traslade a la organización de segundo orden, una vez se consolide el proyecto y se perciban sus beneficios.</p> <p>La organización esta bien planteada faltando explicar más el cronograma y las acciones a seguir por los promotores y organizaciones de primer orden para consolidarla.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<p>El proyecto está bien situado dentro del enfoque de cadenas agroalimentarias y agro empresariales. Puede contribuir a la formación de un polo de desarrollo donde se puedan cuantificar efectos de una tecnología que podría extrapolarse a varias zonas de los Llanos. Se resalta el sistema rotacional "gramínea - leguminosa" que contribuye al manejo aceptable de un suelo, que se mantiene productivo.</p>
<b>RENTABILIDAD</b>	<p>El proyecto genera unos ingresos modestos en un comienzo, pero crecen hasta alcanzar un nivel significativo para este tipo de beneficiario que es de \$11.5 millones de pesos anuales por beneficiario, al tercer año de proyecto. Esto explica un mejoramiento de los recursos naturales (suelo y microorganismos) por el sistema técnico planteado.</p> <p>Por la forma de presentar el proyecto sus ingresos van aumentando por el manejo técnico adecuado de los recursos y su concepción de mejorarlos.</p> <p>Por las mismas razones se espera que la</p>



Proyecto 20010238. *Producción de 1.820 hectáreas de maíz soya mediante la aplicación de un paquete tecnológico sostenible para beneficiar a 182 familias campesinas del municipio de Puerto Gaitan, departamento del Meta.*

	productividad de los recursos aumenten y que con la organización se logre crear las condiciones para estimular a los beneficiarios a ahorrar para invertir y generar desarrollo autónomo en la región.
--	--

### CONCEPTO DE VIABILIDAD

Se califica como VIABLE y se resalta:

1. La utilización de tecnología generada y validada por instituciones como CORPOICA, CIAT, CIMMYT.
2. Dentro de la anterior tecnología, la utilización de híbridos y variedades con tolerancia a la acidez y alto aluminio. Es necesario que el proponente especifique como se garantiza el suministro de insumos, como semilla, que pueden ser un “cuello de botella” para el desarrollo del proyecto.
3. La presencia de los resultados del proyecto, medidas en la cantidad (toneladas) de maíz y soya, que aportan a la cadena avícola productiva.
4. La posibilidad de tener un interesante polo de desarrollo, que puede ser modelo para algunas regiones de los Llanos Orientales.
5. La contribución a la conservación y mejoramiento de suelos para explotación intensiva de estas regiones mediante la rotación de una gramínea con una leguminosa, la incorporación de materia orgánica y demás prácticas agronómicas.
6. Es importante garantizar la disponibilidad de combinadas para la cosecha, pues se puede tornar un cuello de botella o limitante económico del proyecto. El proyecto garantiza la mecanización en general.
7. Se sugiere explicitar la cantidad y calidad de la infraestructura de comercialización (acopio, secadora, empacadora, etc.), necesaria para el desarrollo del proyecto, en el documento se insinúa su existencia, pero es necesario garantizarla.
8. El mejoramiento logrado por el proyecto será estable en la medida que no aparezcan riesgos o que la organización logre madurar para que los recursos aportados por el FIP se constituyan en semilla que permitan mantener productivos a los beneficiarios, estimulándolos a ahorrar para invertir y generar desarrollo autónomo en la región.
9. Se debe detallar la información financiera a nivel del beneficiario para poder evaluar los beneficios del proyecto en las familias de los beneficiarios y evitar limitantes en esta área.





### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		UNO		
CODIGO		20010278		
COMPONENTE Y DESCRIPTOR		PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>				
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5	
1.2 FICHA RESUMEN		5	5	
1.3 OBJETIVOS		50	50	
1.4 ANTECEDENTES		30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10	
		TOTAL	100	
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		%	100%	VIABLE
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	35	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	50	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	20	
		TOTAL	105	
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		%	70%	VIABLE
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	40	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	55	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	120	
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	30	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	25	
		TOTAL	270	
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		%	77%	VIABLE
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN			0	VIABLE
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>				
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	20	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	20	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	30	
		TOTAL	70	
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		%	70%	VIABLE
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	40	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	30	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	80	
		TOTAL	150	
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		%	100%	VIABLE
7. FINANCIERO		150	90	VIABLE
		%	60%	
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>785</b>	VIABLE
		%	79%	

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE  
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010278

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	300	75%
RENTABILIDAD	300	250	83%

**PUNTAJE FASE DOS** **850** 85%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	785	550	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	850	255	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **805**  
VIABLE



Proyecto 20010278. Modernización de 300 hectáreas de cacao por clonación para productores bajo sistemas agroforestales con plátano y maderables en el departamento de Arauca.

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Presenta una adecuada visión y es coherente con la información general del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Es coherente la información registrada en la ficha con la información del proyecto.
1.3 OBJETIVOS	Los objetivos son claros y consistentes, presentan indicadores de medición apropiados. Existe coherencia entre el objetivo general y los específicos.
1.4 ANTECEDENTES	Parte de los aspectos geofísicos y pasa por los distintos aspectos: productivos, sociales, económicos institucionales y ambientales. Hubo aporte efectivo a la estructuración del proyecto.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Los estudios consultados están bien reseñados, son confiables y útiles, realmente soportan la estructuración del proyecto, especialmente al componente técnico.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>Tanto para cacao, como para plátano, se presenta información sobre las potencialidades de comercialización. Se describen las características de los productos y los procedimientos de selección, clasificación, empaque y comercialización.</p> <p>Se incluye una tabla que explica la demanda anual de plátano, donde el cálculo de la participación porcentual está errado.</p> <p>Respecto a las características del producto, se refiere a las normas ICONTEC 1252 y 1190, para cacao y plátano, respectivamente. Pero también explica que, en lotes semi-comerciales de plátano de la región, predomina en su orden, la segunda y primera categorías de calidad.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	En Arauquita se cuenta con la Cooperativa Multiactiva de Producción y Comercialización Agropecuaria –COOPROCAR- que estaría en capacidad de comprar la totalidad del cacao producido en Arauca y Arauquita. También está la



Proyecto 20010278. *Modernización de 300 hectáreas de cacao por clonación para productores bajo sistemas agroforestales con plátano y maderables en el departamento de Arauca.*

	<p>Procesadora de Cacao del Llano que tiene capacidad para transformar 6 toneladas mensuales de cacao y la Asociación de Productores de Fortul –ASOPLAFOR-.</p> <p>Para la comercialización de plátano entrarían a operar las asociaciones de plataneros de Saravena – ASOPLASA -, con 3.435 toneladas de plátano y la Asociación de Plataneros de Puente Tabla, que estará en capacidad de comercializar plátano producido en Fortul y Tame.</p> <p>En el documento se analizan los factores de riesgo de la comercialización. Por una parte, se considera la necesidad de disponer de buenos medios de transporte, con el fin de mantener las características óptimas de los productos. Por otra parte, se manifiestan las dificultades presentes por el mal estado de las vías carreteables.</p> <p>La comercialización se inicia con el productor, quien vende los productos a la respectiva asociación. Esta se encarga de realizar negocios con comités y ONG's, que actuarán como agentes encargados de buscar mercados más rentables y seguros para el productor.</p> <p>Los costos de comercialización de cacao serán bajos, puesto que se considera la venta en finca, en baba o en grano seco. La venta de plátano se hará en racimo o empacado en cajas de cartón, que tendría un costo de \$67/kg. Sin embargo, dadas las condiciones de las vías, el cartón no es un material que resista el transporte, como las cajas plásticas. Dadas las condiciones de la región y los volúmenes de comercialización, se requiere definir responsabilidades y procesos en el tiempo de producción previo a la cosecha, con el fin de reducir los riesgos que puede traer una débil planificación de comercialización. De la lectura del documento se deduce que este componente requiere mayor nivel de detalle y de concreción. Se sugiere también, ampliar la información sobre el papel que juegan los comités de cacaoteros y su asociación con cooperativas locales, porque son elementos vitales para mejorar la rentabilidad.</p>
<p>2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION</p>	<p>Para la venta de cacao, el proponente se sustenta en el acuerdo de competitividad con las compañías</p>





Proyecto 20010278. *Modernización de 300 hectáreas de cacao por clonación para productores bajo sistemas agroforestales con plátano y maderables en el departamento de Arauca.*

	<p>chocolateras; en una carta de intención, de la Casa Luker; y en una carta de compromiso de compra de Chocolate La Delicia.</p> <p>Sería conveniente que el proponente anexe los compromisos de comercialización de plátano.</p>
--	--

<b>COMPONENTE TÉCNICO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	La localización de los núcleos de producción de los beneficiarios y de los volúmenes de producción esperados están claramente identificados.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Se describen aspectos generales de la Orinoquia, en cuyos rangos se encuentran los requerimientos biofísicos para el cultivo de cacao. Se sugiere entrar en el análisis de la caracterización biofísica de la región y su correspondencia con las necesidades del cultivo de cacao.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	La información técnica suministrada requiere mayor nivel de detalle en aspectos fundamentales del proyecto; tales como: diseño y manejo de los arreglos agroforestales; identificación de especies maderables, clones de cacao recomendados, variedad de plátano, distancias de siembra de cada especie; disponibilidad de semilla de cacao, plátano y maderables; concertación con los productores acerca de las especies maderables escogidas.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Resultados de investigaciones realizadas en Arauca, indican que es posible alcanzar los índices propuestos. Para ello se requiere un intenso trabajo de transferencia de tecnología y asistencia técnica que dinamice la adopción. Sin embargo, se sugiere anexar información sobre, clones de cacao, variedades de plátano y especies maderables que se van a sembrar.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Para el cultivo de cacao se describen algunos procesos y la infraestructura de fermentación y selección que se requiere; sin embargo, se debería mencionar si en el área del proyecto se dispone de equipos y áreas de beneficio citados.



Proyecto 20010278. *Modernización de 300 hectáreas de cacao por clonación para productores bajo sistemas agroforestales con plátano y maderables en el departamento de Arauca.*

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	El proyecto es ambientalmente viable. Sigue el modelo de la agroforestería que es una alternativa que favorece la recuperación de áreas degradadas y permite una eficiente utilización del suelo, el cual mejora su fertilidad. Se garantiza la diversificación de cultivos y el abastecimiento de leña al productor. Conlleva la conservación de la biodiversidad y el equilibrio del medio.

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	El listado de las diferentes organizaciones existentes en el departamento del Arauca, requiere especificar mejor los procesos de participación de los productores para el desarrollo autónomo de la empresa en todos los aspectos que le competen procesos técnicos.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Existen compromisos institucionales, pero aún pueden ser insuficientes dada la buena dinámica interinstitucional existente en la región.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Se describen todos los pasos y se considera con capacidad de brindar la asistencia técnica, comercial, social y empresarial que necesita el proyecto, tanto por el proponente como por las instituciones que participarán por el momento.

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Los beneficiarios son pequeños productores, propietarios de las fincas que cultivan, sus ingresos en un 90%, provienen de la producción agropecuaria. Utilizan sistemas tradicionales de producción que no permiten que los cultivos sean rentables. Se dispone de mano de obra familiar para la ejecución del proyecto. La unidad mínima de producción será de dos hectáreas por beneficiario.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Las asociaciones de productores, como los beneficiarios del proyecto firmaron las actas que los compromete a seguir los lineamientos trazados por Fedecacao, para la producción y comercialización de cacao y plátano. La selección de beneficiarios se hizo en reuniones



Proyecto 20010278. *Modernización de 300 hectáreas de cacao por clonación para productores bajo sistemas agroforestales con plátano y maderables en el departamento de Arauca.*

	de cada una de las asociaciones y del comité municipal de cacaoteros y en entrevistas individuales con los cacaoteros escogidos.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Mediante la adopción de tecnología se mejorarán los rendimientos de cacao y plátano por hectárea. Se incrementará la demanda de mano de obra a 141 jornales por hectárea durante el primer año y 64 en el segundo año, que incide directamente en mejores ingresos para la familia. Se incentivan los sistemas agroforestales, el trabajo comunitario, el fortalecimiento institucional y la comercialización de productos agrícolas.

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	El costo total del Proyecto es de \$ 1.533'016.500 que sería financiado así: 613'206.600 (40%) con el FIP y 919'809.900 por otras fuentes no especificadas. Presenta datos de costos para dos años tanto para el cacao, como para el plátano, pero no incluye ningún tipo de información para maderables. También presenta los costos de acompañamiento. No cita datos de ingresos ni elabora el flujo de fondos. Este componente necesita ser replanteado totalmente. Dada la importancia que reviste este proyecto para la zona y que todos los demás componentes son viables, se le otorga el puntaje mínimo requerido para viabilizar este componente con la condición que se lleve a cabo la reestructuración financiera del proyecto.

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP:	
PARTICIPACIÓN	El proyecto responde a una necesidad de los cacaoteros de Arauca, que tienen interés de mejorar su producción y la calidad de vida, mediante la adopción de tecnología que permita duplicar los rendimientos promedios de cacao en la región. La participación de los productores es manifiesta en los documentos y compromisos adquiridos. Además, en Arauca están conformados los comités municipales de cacaoteros que están comprometidos con el proyecto y representan a los



Proyecto 20010278. *Modernización de 300 hectáreas de cacao por clonación para productores bajo sistemas agroforestales con plátano y maderables en el departamento de Arauca.*

	<p>productores asociados. Con los recursos del proyecto se obtendrá el beneficio comunitario y el fortalecimiento de las asociaciones existentes. También se lograrán mejores ingresos y mayor estabilidad familiar; en parte, por la ocupación de la mano de obra familiar.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<p>El proyecto está dentro de la cadena productiva cacao-chocolate. Tiene asegurada la compra del producto, por parte de las industrias chocolateras nacionales y regionales. Introduce a los productores en el concepto de mejorar la calidad para alcanzar niveles de competitividad y de esta manera alcanzar su posicionamiento en el mercado, como productores y empresarios. Al fortalecer este núcleo de producción en Arauca, se podrá conformar un polo de desarrollo, con los consecuentes beneficios.</p> <p>La producción de cacao seco se sustenta en labores de cultivo con baja demanda de insumos. Sigue los lineamientos de un arreglo agroforestal compuesto por cacao, plátano y maderables, que es ambientalmente bueno para mejorar las condiciones del suelo y para mantener el equilibrio entre los diferentes subsistemas. El proyecto, es un modelo que puede replicarse en otras regiones del país.</p>
<b>RENTABILIDAD</b>	<p>El proyecto es factible pero desafortunadamente el proponente no realiza el análisis financiero. Dadas las bondades del proyecto desde el punto de vista integral se le considera viable supeditado a la reestructuración del componente financiero.</p>

<b>CONCEPTO DE VIABILIDAD</b>	
<p>Al analizar la calificación obtenida por todos los componentes del proyecto se observa que son viables y además guardan coherencia entre sí.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El departamento de Arauca ocupa el tercer lugar en la producción de cacao en el país y la experiencia de los productores, con el apoyo de la Federación de Cacaoteros, es una garantía para el éxito del proyecto.</li> <li>• La comercialización de plátano y cacao está garantizada, se cuenta con una cooperativa de producción y comercialización agropecuaria, una procesadora de cacao y las compañías chocolateras. Para comercializar plátano existen dos asociaciones de plataneros.</li> </ul>	





Proyecto 20010278. *Modernización de 300 hectáreas de cacao por clonación para productores bajo sistemas agroforestales con plátano y maderables en el departamento de Arauca.*

- **Alerta Técnica:** Antes de iniciar el proyecto, el proponente debe definir el diseño y manejo de los arreglos agroforestales, la identificación de las especies maderables apropiadas para la región y los clones de cacao que serán utilizados en el proyecto; también es urgente definir la disponibilidad de semilla de cacao, de plátano y maderables.
- **Alerta Organizacional:** Aunque exista trayectoria del trabajo de FEDECACAO en la región, tiene que hacerse claridad expresa acerca de la participación de productores en la conformación de la empresa agropecuaria, en su organización y en las instancias de decisión. Este aspecto redundará en beneficio de la organización y desarrollo de la empresa campesina.
- **Alerta Financiero:** El componente financiero debe ser reestructurado por que no incluye ninguna información sobre los maderables sembrados, lo cual impide el examen financiero del sistema agroforestal propuesto.



PROYECTO 20010004. Establecimiento de 500 hectareas de achira (*Canna Edulis Ker*) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>DOS</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010004</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	40
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
		<b>TOTAL</b>	<b>90</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>90%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	60
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	10
		<b>TOTAL</b>	<b>110</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>73%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	40
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	60
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	120
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	30
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
		<b>TOTAL</b>	<b>290</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>83%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	30
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	20
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	30
		<b>TOTAL</b>	<b>80</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	20
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	30
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	70
		<b>TOTAL</b>	<b>120</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
7. FINANCIERO		150	110
		<b>%</b>	<b>73%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>800</b>
		<b>%</b>	<b>80%</b>

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010004

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	280	93%
SOSTENIBILIDAD	400	320	80%
RENTABILIDAD	300	210	70%

**PUNTAJE FASE DOS** **810** 81%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	800	560	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	810	243	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **803**  
VIABLE



Proyecto 20010004. *Establecimiento de 500 hectáreas de achira (Canna Edulis Ker) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Presenta una visión aceptable del contenido del documento.
1.2 FICHA RESUMEN	Reúne la información pertinente en forma adecuada.
1.3 OBJETIVOS	El listado es coherente con el propósito del proyecto de rescatar el cultivo de achira y por este medio sustituir cultivos ilícitos, elevar el nivel de ingresos, el nivel socioeconómico y fomentar formas de convivencia pacífica. Se solicita al proponente replantear y definir un objetivo general y unos objetivos específicos.
1.4 ANTECEDENTES	El documento presenta un buen panorama de lo que ha sido el cultivo de achira, tanto a nivel nacional como internacional, su importancia y las oportunidades de mercado que tiene para varias industrias y para el consumo alimenticio, constituyéndose como una magnífica oportunidad de reemplazar otros cultivos tradicionales ahora en decadencia, tales como el café, cacao, plátano. También describe el estado de depresión de la población donde se ha de llevar a cabo el proyecto. La presencia institucional ha sido escasa, lo que ha dado pie para la creación de Pro Achira Los Pijaos, una ONG cuyos socios son pequeños productores y que trata de subsanar en parte dicha ausencia estatal. El deterioro ambiental ha sido grave por causa de deforestación intensiva, el uso de agroquímicos, agravado por la introducción de cultivos ilícitos.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Los estudios técnicos que se presentan son suficientes para dar buen respaldo al proyecto. Al mismo tiempo, se mencionan estudios de caracterización de los pequeños productores que se ajustan a los parámetros del proyecto y que tienen la experiencia para el manejo de la achira.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Antes de definir la caracterización del producto el documento presenta un buen análisis del mercado nacional e internacional, mostrando las magníficas





Proyecto 20010004. *Establecimiento de 500 hectáreas de achira (Canna Edulis Ker) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.*

	oportunidades que tiene la achira. Las características señaladas describen en forma adecuada el producto que se ha de comercializar. También describe el proceso industrial para la obtención del almidón y su preparación y empaque para el mercado.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN	Se ha creado la minicadena productiva de achira bajo los auspicios del Ministerio de Desarrollo. El proceso de comercialización es muy simple y el mismo productor hace el papel de comercializador, sin intermediario. Existe infraestructura vial y las fincas cuentan con infraestructura de manejo para la producción del almidón. Se recomienda ampliar la información sobre beneficios del productor en márgenes de comercialización.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACIÓN	En vista de que la demanda existe y los compradores son conocidos, no debe ser difícil para Pro Achira Los Pijaos formalizar algunos contratos de venta. Se solicita al proponente aportar documentos compromisorios que permitan observar las garantías comerciales para el producto.

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	<p>La localización es en el Municipio de Chaparral (Tolima), los corregimientos La Marina, Las Hermosas, El Limón, Calaima y Amoyá (con 27 veredas en total), sitios que según los estudios consultados para el proyecto, reúnen las condiciones biofísicas y agroambientales requeridos por el cultivo.</p> <p>Los núcleos de producción proyectados son 100 en total, cada uno compuesto por cinco familias y en cada núcleo por vecindad y afinidad se utilizarán mingas denominadas "Mano Amiga". Es adecuado, pues aun cuando hay antecedentes de cultivo de achira en la región, se trata de cultivos generalmente marginales, con poca cantidad de plantas, por lo tanto, para iniciar es adecuada una hectárea por beneficiario, pues será un cultivo complementario a los otros cultivos que se continuarán desarrollando en las fincas. En relación al tamaño total (500 hectáreas), también</p>



Proyecto 20010004. *Establecimiento de 500 hectáreas de achira (Canna Edulis Ker) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.*

	es adecuado en cuanto a que la producción total 2.500 ton / 1er año corresponde a las necesidades del mercado nacional permitiendo en años posteriores cuando incremente la producción buscar los contactos necesarios para exportar. El mayor problema en cuanto al tamaño puede presentarse para administrar el gran número de núcleos (100); sin embargo, la región cuenta con vías de comunicación adecuadas y con la presencia de Pro Achira El Pijáo, entidad que cuenta con el respeto de sus miembros, debido a que surgió como respuesta a la ausencia de entidades asociativas en la región, falta de apoyo estatal y por propuesta de los mismos asociados.	
<b>3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA</b>		
<b>FACTORES</b>	<b>REGIÓN</b>	<b>CULTIVO</b>
m.s.n.m.	1000 / 2000	De zona cafetera (óptima) 1600 / 1700
Clima Luminosidad Temperatura Precipitación mm/ año Vientos	1500 h / año 22 – 23 °C (frío moderado) 2000 (2 épocas lluvia) Moderada / Suave.	Adecuada Adecuado (frío moderado / leve) Adecuada Adecuado
Suelos Fertilidad M. Orgánica Prof. Efectiva Textura Pendiente Drenaje	Buena (Elem. Esenciales medio / alto) 5% mínimo. 1 m. Franco / arcilloso / limoso Suave Bueno (interno / externo)	Buena / Alta  Adecuada Adecuada Adecuada Adecuada
Hidrología	Abundantes fuentes aguas superficiales.	Adecuada
<b>3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN</b>	Se sugiere que el proponente describa en forma clara las tecnologías para la producción básica de campo y de proceso agroindustrial. Sería conveniente detallar las actividades como preparación del terreno (método), de los controles fitosanitarios (principios activos utilizados y método), de la fertilización (da detalles de otros países, se sugiere detallar los propios del cultivo y describir el método), se recomienda ampliar la operación de siembra (faltan detalles del método	



Proyecto 20010004. *Establecimiento de 500 hectáreas de achira (Canna Edulis Ker) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.*

	<p>de siembra, la selección y tratamiento de la semilla, sus características de calidad y resistencia, de disponibilidad y precio). El proponente debería describir las características agroecológicas y requerimientos de recursos biofísicos del cultivo. Se recomienda reestructurar dando profundidad técnica a los procesos productivos básicos de campo. El proceso agroindustrial es vago en la descripción de las actividades y los requerimientos de insumos y equipos, así como de los subproductos y desechos generados. Todo lo anterior, impide determinar con claridad si la tecnología propuesta corresponde a las condiciones socioeconómicas y culturales de los productores.</p> <p>En la descripción de la técnica de producción se sugiere ampliar los detalles de plagas y enfermedades que atacan el cultivo, así como la oferta disponible para contrarrestarlas.</p> <p>Aun cuando existen antecedentes del cultivo de la achira en la región, las condiciones de cultivo son marginales con condiciones técnicas y agro ecológicas diferentes. El proyecto, pone a los cultivadores en condiciones diferentes que deben ser asumidas a través de la asesoría y capacitación técnica.</p> <p>Se sugiere que el proponente amplíe la información para determinar si los costos de producción (\$ / ha) están dentro de rangos razonables pues no existen detalles de su estructuración, sólo aparece un costo de producción global por 4 millones de pesos. Así mismo, ampliar la participación de la mano de obra como porcentaje del costo de producción. Se recomienda determinar si la producción responde a las condiciones de mercado, puesto que éstas se establecen en forma global pero no hay detalle de requerimientos periódicos. Se solicita al proponente ampliar y aportar detalles sobre la información técnica.</p>
<p>3.4 INDICES TÉCNICOS</p>	<p>Los índices contenidos en el proyecto son adecuados. Se sugiere enfatizar los detalles técnicos y de contenido del acompañamiento y asesoría técnica que permitan establecer si dichos índices serán alcanzados por el cultivo. Se</p>



Proyecto 20010004. *Establecimiento de 500 hectáreas de achira (Canna Edulis Ker) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.*

	recomienda al proponente hacer claridad al respecto.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	El proceso agroindustrial es descrito en el proyecto en forma general, sería conveniente que se realicen los detalles técnicos y de requerimientos de mano de obra, insumos, áreas, costos, inversiones, entre otros, que impiden determinar si existen o no condiciones para adelantarlos con los presupuestos solicitados. Sin embargo, es indudable que si se realiza el proceso agroindustrial, se añadirá valor agregado al producto.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Balance Ambiental. Se sugiere detallar las condiciones agroambientales del cultivo, para así mismo establecer un balance. Sin embargo, las características biofísicas del área del proyecto sí son descritas</li> <li>- Impacto Ambiental. Un análisis de la matriz de interacciones entre las acciones de los procesos productivos y los componentes ambientales de la zona, permite determinar los siguientes impactos: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Preparación del terreno: Al realizarse con herramientas manuales, la perturbación del suelo será mínima y el impacto sobre la estructura y pérdida del suelo será leve. Se sugiere detallar si la preparación del terreno se hará en el sitio de plantación o será total o intermedia para la siembra de surcos, por lo tanto la cobertura (amplitud) del impacto no es determinable. Como medida de mitigación es recomendable la preparación en surcos o localizada a menos que las condiciones de compactación exijan rupturas totales.</li> <li>o Siembra: Se sugiere que el proponente realice una descripción detallada de la semilla a utilizar aún</li> </ul> </li> </ul>





Proyecto 20010004. *Establecimiento de 500 hectáreas de achira (Canna Edulis Ker) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.*

	<p>cuando hay referencia a la resistencia a plagas y enfermedades, así como una descripción técnica de la siembra y las actividades complementarias de fertilización y controles de malezas.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Mantenimiento del cultivo. El proyecto propone lo siguiente: control de plagas y enfermedades, con productos biológicos de mínimo impacto aún cuando no da detalles técnicos ni metodologías a utilizar lo cual impide el análisis de impacto por estas actividades.</li><li>○ Fertilización: Propone abonos orgánicos sin mayor detalle tecnológico ni metodológico. No es posible establecer el impacto ambiental por estas actividades.</li><li>○ Control de malezas. Se propone manual, lo cual causa un impacto leve. Como medida mitigadora debe pensarse en cultivos de cobertura permanente especialmente en zonas de pendiente pronunciada.</li></ul> <p>Con base en lo anterior se puede concluir:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Las acciones preventivas y mitigadoras de impacto ambiental propuestas en el proyecto en la etapa de producción de campo, son adecuadas, siempre y cuando sean efectuadas correctamente. Se sugiere que el proponente contemple los detalles técnicos y metodológicos necesarios para garantizar la realización adecuada de dichas acciones. Es necesario completar el proyecto con lo anterior con base en los estudios que respaldan el proyecto, que son adecuados pero no asimilados en el proyecto.</li></ul> <p>A nivel agroindustrial, el proyecto ofrece detalles de las acciones mitigadoras adecuadas para el agua de lavado de los rizomas, sin embargo, se recomienda ampliar los detalles de la disposición final de residuos y desechos generados en el proceso agroindustrial. Debe complementarse el</p>
--	--



Proyecto 20010004. *Establecimiento de 500 hectáreas de achira (Canna Edulis Ker) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.*

	proyecto en estos aspectos.
--	-----------------------------

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	La organización básica gira alrededor de la Asociación Pro Achira Los Pijaos, conformada por pequeños productores, quienes a su vez conforman los cuerpos directivos de la Asociación que son la Junta Directiva y la Asamblea. La Asociación atiende capacitación, transferencia de tecnología, organización de la producción, comercialización, administración de recursos, gestión de finanzas, desarrollo empresarial y promoción social. Los beneficiarios han estado involucrados en la organización de la propuesta y tienen un esquema de evaluación y seguimiento por medio de grupos de "La Mano Amiga" que se reúne en las veredas y pasa la información a la Junta Directiva. El documento presenta un cronograma aceptable.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PÚBLICOS Y PRIVADOS	Los únicos organismos comprometidos para dar apoyo al proyecto se reducen al Mindesarrollo por medio de la minicadena de la Achira y a DANSOCIAL.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	El acompañamiento socioempresarial al proyecto está dado alrededor de Pro Achira Los Pijaos, Mindesarrollo y Dansocial. Sin embargo, el documento indica otras entidades que también darán apoyo (SENA, CORPOICA y Secretaría de Agricultura), las que no han firmado ningún compromiso.

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Los 500 beneficiarios, son pequeños campesinos e indígenas, dedicados a producción agrícola de subsistencia con cultivos como: café, pastos, hortalizas, pequeñas ganaderías, caña panelera y cultivos ilícitos. En cuanto a tenencia de tierra predomina la propiedad de minifundios con áreas entre 5 y 10 hectáreas localizadas en la microcuenca de los ríos Amoya, Ambeima y Saldaña (región montañosa de la cordillera central) limitados en su capacidad productiva. Se sugiere ampliar la información que permita



Proyecto 20010004. *Establecimiento de 500 hectáreas de achira (Canna Edulis Ker) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.*

	<p>identificar la disponibilidad de recursos. La unidad de producción está dada para un promedio entre 1 a 2 hectáreas de achira, y 3 hectáreas, para otros cultivos, no hay claridad en términos de costos e ingresos para evaluar en este sentido la unidad mínima de producción por beneficiario FIP.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>El proceso de convocatoria motivado para presentar el proyecto (acta No.3 octubre 14/2001) indica que aún falta consolidar el compromiso de los beneficiarios.</p>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>Indudablemente de llevarse a cabo el proyecto con 500 campesinos de bajos ingresos, se generaría una actividad económica con alto impacto social puesto que generaría empleo permanente, con ingresos adicionales a los que actualmente están percibiendo en las actividades agrícolas actuales.</p>

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>El costo total del proyecto es de 2.325 millones de los cuales solicita 930 millones al FIP, que son el 40% es decir, que se ajusta a lo establecido. Sin embargo, se requiere que el proponente suministre información sobre el porcentaje que dedicará a acompañamiento. Se sugiere mostrar una estructura de los costos de producción, un análisis de ingresos por ventas, pues sólo hace alusión de los costos de producción totales de 4 millones/ha, con unos ingresos de 7.5 millones lo que dejaría una utilidad de 3.5 millones/ha. Lo anterior, se muestra excelente pues las utilidades serán el 46.7% de los ingresos por venta; sin embargo, dichos cálculos se recomienda estén basados en análisis del proyecto. Respecto a los ingresos por jornales devengados por miembros familiares no es posible determinarlos por falta de información. Se sugiere que el componente financiero, mejore en su estructura y su contenido de forma que permita determinar con criterio cierto, si el proyecto generará ingresos permanentes a los beneficiarios.</p>



Proyecto 20010004. *Establecimiento de 500 hectáreas de achira (Canna Edulis Ker) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.*

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<p>Es indudable por los antecedentes que la comunidad beneficiada tiene interés de participación en el proyecto, en parte por la labor de motivación y acompañamiento realizados por la Asociación "Pro achiras de Pijaos". Este interés de participación se apoya en documentos.</p> <p>El proyecto incrementará el sentido de pertenencia y compromiso al realizarse, pues los núcleos tendrán una red unificadora a través de los requerimientos comunes de insumos y mercadeo del producto, que a no dudarlo fortalecerá la organización social.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ambiental. Se sugiere se haga una claridad en cuanto a la sostenibilidad ambiental que alcanzará el proyecto, pues aun cuando propone técnicas más limpias, debería definir los métodos y detalles técnicos. Aquí es necesario establecer alertas ambientales, recomendando que el proyecto sea reformulado ampliando y detallando las metodologías y técnicas que se utilizarán, así como las medidas mitigadoras que se estructurarán.</li> <li>- Social. El proyecto muestra una amplia sostenibilidad social en cuanto promueve la integración efectiva entre los beneficiarios y se estructura con vinculación real a la mini cadena productiva de la achira. Se recomienda aclarar su sostenibilidad social en lo referente a la consolidación empresarial de los beneficiarios ya que la formulación del programa de acompañamiento es deficiente y no permite determinar si la asesoría y capacitación serán adecuadas en contenido y grado de asimilación por los beneficiarios. Esta deficiencia constituye una alerta que debe subsanarse con una complementación de la formulación en este importante aspecto.</li> <li>- Económica. Se recomienda ampliar la información para que sea posible determinar la sostenibilidad económica, así como la información sobre costos de producción y precios de venta de forma clara para permitir</li> </ul>





Proyecto 20010004. *Establecimiento de 500 hectáreas de achira (Canna Edulis Ker) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.*

	<p>este tipo de análisis. Realizando estos ajustes, sería posible determinar que el proyecto promueva y garantice la consolidación empresarial de los beneficios, la generación de polos de desarrollo a nivel regional que a su vez actúen como mejoradores de las actuales condiciones económicas.</p> <p>En la formulación del proyecto se sugiere que el proponente contemple un análisis de riesgos. Muestra concordancia con las opiniones oficiales acerca del déficit nacional y potencialidades de exportación.</p>
<p><b>RENTABILIDAD</b></p>	<p>Se recomienda ampliar la información proporcionada para de esta forma calcular la rentabilidad del proyecto. La utilidad se puede determinar con base en los datos suministrados en forma global por el proyecto, tal como se aprecia en el componente financiero.</p>

<b>CONCEPTO DE VIABILIDAD</b>
<p>El proyecto tiene condiciones de viabilidad en lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Está concebido para mejorar social económica y técnicamente a una población de 500 familias en un cultivo promisorio y novedoso en Colombia, asociado a la minicadena de la achira, bajo los auspicios del Ministerio de Desarrollo.</li> <li>• Se apoya en un conocimiento amplio de lo que es el cultivo de la achira tanto en el país como internacionalmente en sus aspectos técnicos y comerciales.</li> <li>• Se constituye en una magnífica oportunidad para que los beneficiarios puedan reemplazar otros cultivos tradicionales que han tenido resultados deficientes tanto técnicos como económicos y que han causado deterioro ambiental.</li> <li>• Incorpora a la producción básica de campo, la agroindustria para la obtención de almidón, con su consecuente valor agregado.</li> <li>• Estructura un sistema de comercialización simple, sin intermediación.</li> <li>• El área del proyecto, reúne las condiciones agroambientales adecuadas a las demandas del cultivo.</li> <li>• Se apoya en una organización social fuerte y operativa.</li> <li>• La tecnología propuesta es ambientalmente aceptable y las medidas mitigadoras procuran la sostenibilidad ambiental.</li> </ul> <p>Se requiere ampliar los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Requiere ampliar información relativa a las garantías de comercialización.</li> <li>• La tecnología de producción de campo y de harina es descrita en forma superficial e incompleta. Lo mismo sucede con los requerimientos</li> </ul>



Proyecto 20010004. *Establecimiento de 500 hectáreas de achira (Canna Edulis Ker) con tecnología orgánica, para 500 familias de campesinos e indígenas (pequeños productores) en el municipio de Chaparral, departamento del Tolima.*

agroecológicos del cultivo. Por tanto se solicita al proponente ampliar dicha información.

- Se recomienda ampliar el análisis económico, así como, calcular adecuadamente costos de producción y participación de la mano de obra en dicho costo. Se recomienda realizar planificación de la producción y ventas.
- Debe ampliar los detalles técnicos y metodológicos necesarios para garantizar la realización adecuada de las medidas mitigadoras que propone.
- Requiere ampliar información sobre la disponibilidad de recursos con que cuentan los productores.
- Financieramente muestra deficiencias en la determinación de los ingresos y egresos operativos, igual se presenta en el cálculo de utilidad, rentabilidad e ingresos familiares. Se solicita al proponente ampliar dicha información.
- Debe especificarse en el documento, si el método y contenido de la capacitación estará acorde a las capacidades y necesidades de los productores.

En conclusión, el proyecto es VIABLE y en tal razón debe modificar y/o complementar lo anotado.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>DOS</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010253</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	45
1.4 ANTECEDENTES		30	25
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	8
<b>TOTAL</b>			<b>88</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>88%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	30
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	60
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	30
<b>TOTAL</b>			<b>120</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	40
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	60
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	130
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	30
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	30
<b>TOTAL</b>			<b>290</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>83%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	20
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	30
<b>TOTAL</b>			<b>80</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	30
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	30
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	60
<b>TOTAL</b>			<b>120</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
7. FINANCIERO		150	140
<b>TOTAL</b>			<b>93%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>838</b>
<b>TOTAL</b>		<b>%</b>	<b>84%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010253

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	200	67%
SOSTENIBILIDAD	400	300	75%
RENTABILIDAD	300	220	73%

**PUNTAJE FASE DOS** **720** 72%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	838	587	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	720	216	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **803**  
VIABLE





Proyecto 20010253. *Levante y engorde de ganado ovino y constitución de una comercializadora de 30 productores campesinos en el municipio de San Gil, departamento de Santander.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	El resumen ejecutivo es completamente coherente con la información detallada y general del proyecto. Proporciona una visión completa del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	La información de la ficha es coherente con la información del proyecto.
1.3 OBJETIVOS	Los objetivos específicos son componentes que contribuyen al logro del objetivo general. Se detallan los indicadores y las metas. El objetivo de conformación de la comercializadora que se convierte en la actividad más importante y es precedente (cronograma) a todas las demás, se recomienda estructurarlo a nivel de indicadores y metas. La conformación de la asociación y comercializadora, requiere capacitación, consultas, asesorías y trámites legales, que demandan tiempo, orientación y liderazgo.
1.4 ANTECEDENTES	<p>En lo referente a los antecedentes técnicos, se presenta información referente a la participación que tiene el departamento de Santander en la producción ovina. Según información de la UMATA de San Gil, éste municipio cuenta actualmente con 1.100 cabezas de ganado ovino y con 340 productores que no tienen conocimientos ni asistencia técnica para una producción organizada, comercial y económicamente aceptable. La especie más explotada es el Africano Colombiano o CAMURO, tipo criollo, rústico y de fácil adaptación, de excelente producción de leche y carne.</p> <p>Antecedentes sociales, los criadores y productores son campesinos de escasos recursos, baja ocupación y con deterioro de la calidad de vida, localizados en zonas marginales con explotaciones semi-intensivas. Se espera que el proyecto proporcione 2.880 jornales al año.</p> <p>Antecedentes económicos, la cría y producción ovina en San Gil de 1.100 cabezas, el 60% corresponden a hembras (864 unidades de ganado)</p>



Proyecto 20010253. *Levante y engorde de ganado ovino y constitución de una comercializadora de 30 productores campesinos en el municipio de San Gil, departamento de Santander.*

	<p>que tienen una capacidad de producir 1.040 crías, que aportan a la economía local un valor de \$67.600.000, cuando se venden destetas a un precio de \$65.000 por unidad, se recomienda ampliar la información de cómo participarán en la economía familiar a los campesinos que se dedican a la producción ovina. Se reportan en el municipio de San Gil cinco apriscos que generan ingresos por venta de leche por valor cerca de 10 millones de pesos al año.</p> <p>Antecedentes institucionales, el proyecto pretende replicar la experiencia liderada en la década del 90 por la gobernación de Santander y desarrollada en el municipio de Cerrito en la granja Tinagá que permitió el desarrollo de la ganadería ovina en el departamento.</p> <p>Antecedentes ambientales, se recomienda ampliarlos. La explotación ovina tiene impactos positivos y negativos ambientales, todo depende de la tecnología con que se desarrolle.</p>
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Se sugiere que el proponente amplíe los estudios que respaldan el proyecto. Parece que la fuente más importante para el proyecto es la experiencia del municipio de Cerrito (Santander).

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Se sugiere ser más exactos y concisos en cuanto a la información brindada en el proyecto. En la ficha resumen se describe como producto principal la carne y como producto secundario la piel en una etapa posterior. Se debe precisar con claridad cuál es el producto que comercializará la asociación, al parecer es la oveja (kilo en pie) de pelo corto, de 60 Kg. como se detalla en el formato 08 de precios. Se sugiere tener en cuenta la leche como un renglón que genere ingresos.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN	Se parte de la similitud que tiene la cadena de comercialización del ganado bovino con la de ganado ovino: productor (ganado en pie), colocador mayorista (ganado en pie), expendedor (carne en canal) consumidor final. El margen de utilidad del productor colocador mayorista 5.78% y entre el productor y el expendedor : 136%. La



Proyecto 20010253. *Levante y engorde de ganado ovino y constitución de una comercializadora de 30 productores campesinos en el municipio de San Gil, departamento de Santander.*

	futura comercializadora tendrá como reto eliminar la intermediación del colocador mayorista.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACIÓN	La conformación de una comercializadora, es un objetivo del proyecto, planteado para cumplir con esta función. Se plantean para un futuro alianzas estratégicas y convenios con entidades que compren la producción. Se sugiere reportar otras alternativas, y detallar antecedentes y experiencias en el campo de la comercialización. Se sugiere hacer claridad en la estructura organizativa, los cargos con las funciones a cumplir con los procesos requeridos, se deja en manos del presidente de la junta directiva de la asociación, tímidamente la función de planear, organizar y controlar la actividad de comercialización; además, se presupuesta una inversión de \$ 17.250 millones, de los cuales el 70% deberán ser aportados por los asociados en infraestructura física (\$15.800) y en gastos de funcionamiento mensual (\$1.450).

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	La localización del proyecto es el departamento de Santander, con cinco núcleos y un área de 60.000 mts <sup>2</sup> por núcleo. El tamaño es de 20 animales distribuidos en 17 hembras – 3 machos, en un área de 100 mts <sup>2</sup> de aprisco, 10.000 de cultivos de forraje, produciendo 40 crías/año.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Se describen las necesidades de las ovejas, que concluimos son las propias de la región.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Las técnicas de producción y descripción del proceso están bien presentadas con una inversión de \$8.8 millones por aprisco y de \$17.3 millones para la comercializadora, como empresa para toda la región sin incluir el capital de trabajo.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Peso al nacer: 3.4 kg. Mortalidad: 2% Peso al año: 26.6 Kg. Peso lana: 1.83 kg. Cantidad comida año: 1803 kilos Conversión: 1-78 % esto quiere decir que requiere 78 kilos de alimento para dar uno de carne en pie



Proyecto 20010253. Levante y engorde de ganado ovino y constitución de una comercializadora de 30 productores campesinos en el municipio de San Gil, departamento de Santander.

	vivo. Rendimiento carne: 55% pie a canal. Natalidad: 90% a 95%.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	En los aspectos agroindustriales, se sugiere que el proponente amplíe el contenido del proyecto en lo concerniente a sacrificio, deshuese y en general al aprovechamiento.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Estos animales son dañinos del suelo, pues arrancan el follaje, el proyecto les da el pasto en corte o sea que se elimina este problema y se aprovecha el abono. El proyecto requiere todo un plan de manejo ambiental, que es fácil de elaborar, pero que debe ser un compromiso de todos los asociados con las autoridades correspondientes.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	La propuesta de la asociación de productores y comercializadores comprometería los 30 beneficiarios del proyecto. El organigrama propuesto debe complementarse con reglamentos y otras exigencias para efectos de la constitución legal. Es muy débil en el componente comercial. La actividad de seguimiento y evaluación propuestas en el cronograma, debe estructurarse más permanente.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	El proyecto presenta el formato de compromiso del alcalde municipal de San Gil, donde se compromete con la asistencia técnica, con bienes y servicios que posea el municipio. Tiene el acompañamiento de dos profesionales un profesional veterinario y una administradora agropecuaria de la corporación autónoma de San Gil, institución educativa.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	La propuesta clara de acompañamiento socio empresarial es muy amplia, se sugiere detallar los requerimientos concretos para atender de acuerdo al nivel de educación y disponibilidad de tiempo de los asociados, a pesar de la cuantía para ello es suficiente.





Proyecto 20010253. *Levante y engorde de ganado ovino y constitución de una comercializadora de 30 productores campesinos en el municipio de San Gil, departamento de Santander.*

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Pequeños productores propietarios con menos cinco hectáreas. Tradicionalmente dedicados a los cultivos de maíz, tabaco y frijol y con pequeños apriscos de 2 a 5 animales explotados en zonas marginales sin técnica y con altas tasas de mortalidad y morbilidad. El proyecto debería especificar la disponibilidad de mano de obra, se asumen que son campesinos de escasos recursos con bajo nivel de ocupación que el proyecto generará 2.880 jornales al año. La unidad mínima generará 40 crías/año por aprisco con ingresos de 1.5 s.m.m.l.v. por beneficiario (según lo reportado en el proyecto). De acuerdo a cálculos de ingresos y egresos en efectivo del proyecto, se presentan períodos anuales que apenas arrojarían 0.9 salarios mínimos mensuales.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Se cuenta con el documento de compromiso de los beneficiarios; sin embargo, no hay el documento información que precise el proceso de selección y/o conformación del grupo de los 30 beneficiarios del proyecto, lo que no permite deducir que la selección haya sido adecuada y clara.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	El mayor impacto esperado es el fortalecimiento de los sistemas asociativos productivos que mejoren las condiciones económicas y sociales de los productores y de sus familias.

<b>COMPONENTE FINANCIERO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
7.1 FINANCIERO	<p>1. Costo total proyecto: \$280.762 (100%): FIP: 112.305 (40%), Beneficiarios : 156.458 (56%), Alcaldía: 5 (1.5%), Ejecutor: 7 (2.5%) Cumple la condición básica de estructura financiera al solicitar el 40% del costo total del proyecto al FIP.</p> <p>2. Gastos de venta: Los gastos operativos de venta (centro de acopio), incluyendo sacrificio valen 17.5 \$/año y serán financiados directamente por la comunidad en un 70% (12.075); el resto, (5.175) será asumido por el</p>



Proyecto 20010253. Levante y engorde de ganado ovino y constitución de una comercializadora de 30 productores campesinos en el municipio de San Gil, departamento de Santander.

	<p>proyecto y se dedicarán a gastos de oficina, transporte y publicidad en los centros de acopio. Debe anotarse que un vehículo y las construcciones / instalaciones del centro serán asumidos por la comunidad y tendrán un valor de \$15.8.</p> <p>3. Inversiones: Son 11.7 \$/aprisco para un total de 353 millones para todo el proyecto.</p> <p>Producción:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Período (años)</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ovejas</td> <td>-</td> <td>1.200</td> <td>1.380</td> <td>1.600</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se observa un incremento del 15% - 16% de la producción, debido a mejoramiento del índice de natalidad. Se recomienda tener en cuenta factores de mortalidad y de selección para el reemplazo.</p> <p>4. Acompañamiento. Se inicia en el período 2 en el cual se obtiene la primera producción. Debe incluirse el año 1 pues es crítico tanto técnica como administrativamente.</p> <p>El monto de la capacitación con fuentes de financiación que permita establecer que % de lo solicitado a FIP será dedicado a capacitación. Es de anotar la divergencia de datos sobre acompañamiento pues en la página de información financiera (formato 08) aparecen los datos siguientes, sin distribución porcentual por fuente de financiación.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Acompañamiento</td> <td>16.5</td> <td>16.9</td> <td>17.521</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. Inversiones</p> <p>El proyecto contempla 11.7 millones /aprisco en inversiones para un total de 353 millones durante todo el proyecto. Sin embargo analizando otra tabla del mismo proyecto se observa que las inversiones en: Construcción aprisco, herramientas, adecuación terreno, compra reproductores y semilla para implantación de pastos asciende a \$4.880 millones solamente. Debe aclararse este aspecto.</p> <p>6. Costos de producción. Al analizar el formato 08 - IV costos del proyecto. Costos de producción para 2 períodos, se observa que dicho costo está conformado así:</p>	Período (años)	1	2	3	4	Ovejas	-	1.200	1.380	1.600	Año	2	3	4	Acompañamiento	16.5	16.9	17.521
Período (años)	1	2	3	4															
Ovejas	-	1.200	1.380	1.600															
Año	2	3	4																
Acompañamiento	16.5	16.9	17.521																



Proyecto 20010253. Levante y engorde de ganado ovino y constitución de una comercializadora de 30 productores campesinos en el municipio de San Gil, departamento de Santander.

Costo Producción, en \$000/año, para 1 aprisco.			
Período	2	3	4
Mano de obra	1.540.8		
Herramienta	170		
Materiales	227		
Insumos	1.380.75		
Acompañamiento	550	563	584
Transporte	154		
Equipos antiparasitarios	170		
Sostenimiento	212		
Total \$/aprisco - año	4.404.55		
Considerando la producción promedio de 40 ovejas/año-aprisco y el precio de venta oveja en pie en \$110.000 tendremos.			
A. Ingresos: Ventas 40 x 110.000 = \$4.400.00			
B. Costos producción 4.404.550			
(Déficit \$/año-aprisco) (4.550)			
Al considerar (como es lógico) que el 100% de la mano de obra es familiar, se tiene:			
INGRESOS \$/familia-año = 1.540.000 - 4.550 = 1.535.450 ó sea 127.954 \$/mes.			
Por último, si el aporte solicitado al FIP 3.4 millones/usuario se distribuye en 2 períodos 2.5 años pues el primer período es de 18 meses, tendremos:			
INGRESOS (período 2) normal = 1.535 + (3.4/2.5) = 2.9 millones \$/año - familia			
242.000 \$/mes-familia			

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP	
PARTICIPACIÓN	En el proyecto se observa la voluntad de participación de los beneficiarios expresada en el documento firmado por ellos, corresponderá a los líderes del proyecto la tarea de mantener y mejorar la participación de los asociados.
SOSTENIBILIDAD	- Integración entre los componentes del proyecto: El proyecto tiene tres componentes productivos integrados: la producción de forraje (pasto de corte) para la alimentación del ganado, la producción de crías y el engorde y la comercialización. - Visión de cadena: Se sugiere que el proyecto incluya elementos con visión de cadena. En una



Proyecto 20010253. *Levante y engorde de ganado ovino y constitución de una comercializadora de 30 productores campesinos en el municipio de San Gil, departamento de Santander.*

	<p>etapa agroindustrial, únicamente tiene la estructura de la producción básica. Se reporta en los antecedentes empresas de carnes frías con carne oveja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Equilibrio ambiental: Es un aspecto favorable en el proyecto. Para la conservación del suelo y la producción de buenos forrajes, se aprovechará la ovinaza (abono orgánico) producida por la ovejas estabuladas.</li> <li>- Consolidación empresarial de los beneficiarios: Dependerá de los resultados económicos que podrán mejorarse en cuanto los productores incorporen nuevos conocimientos en el cuidado de los ovejas.</li> <li>- Generación de polos de desarrollo: Para el municipio de San Gil puede convertirse en un renglón económico importante, por el volumen de animales que se comercializarían y el mejoramiento del trabajo para los productores.</li> <li>- Posibilidades de replicar el proyecto: Es posible y dependerá de las condiciones técnicas, comerciales y sociales.</li> <li>- Propuestas para atenuar los riesgos: El mayor riesgo que tiene el proyecto es el comercial dada la poca experiencia en este campo, no se registran antecedentes y es muy débil la estructura organizativa para este componente.</li> </ul> <p>Claridad en la relación del proyecto con planes y programas de diferentes instancias del nivel nacional. El departamento de Santander, es el segundo productor de ovinos en el país y el municipio de San Gil participa con el 25% de la producción. El proyecto se articula al programa de fomento de la producción ovina en Santander creado por el decreto 0295 de noviembre 5 de 1992 que inicialmente se desarrolló en el municipio de Cerrito. Actualmente la UMATA del municipio de San Gil adelanta programas de apoyo a la producción ovina con la participación de entidades como ICA y la Secretaria de Fomento Agropecuaria del departamento de Santander.</p>
RENTABILIDAD	La producción ovina, es un renglón productivo de





Proyecto 20010253. *Levante y engorde de ganado ovino y constitución de una comercializadora de 30 productores campesinos en el municipio de San Gil, departamento de Santander.*

	<p>generación de trabajo permanente; sin embargo, dependerá de los resultados financieros y del mercado que el proyecto le brinde a los beneficiarios recursos económicos permanentes. Una consideración final permite determinar que los ingresos familiares del proyecto son complementarios a otros de la finca del beneficiario por lo cual pueden considerarse un <b>MEJORAMIENTO</b> de sus actuales ingresos.</p>
--	--

### **CONCEPTO DE VIABILIDAD**

<p>El proyecto contiene factores favorables que lo hacen viable. Estos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El proyecto es coherente y da una visión global de la zona, el producto, el proceso y los beneficiarios.</li> <li>• Los objetivos e indicadores son claros y coherentes y contribuyen al logro del objetivo general.</li> <li>• Los antecedentes describen las condiciones de la zona, tanto sociales como técnicas y económicas relativas al proyecto.</li> <li>• Es un proyecto con técnicas de producción acordes a los antecedentes y factibles para las condiciones de la región y el acompañamiento formulado.</li> <li>• Los compromisos institucionales proporcionan un adecuado acompañamiento, asesoría técnico – empresarial y capacitación social y empresarial.</li> <li>• Es un proyecto con amplio contenido social, agrupa productores propietarios minifundistas agrícolas y pecuarios con antecedentes en explotaciones de apriscos y le proporciona trabajo familiar.</li> <li>• Logra el fortalecimiento de los sistemas asociativos y las condiciones económico – sociales de los productores y sus familias.</li> <li>• Es un proyecto concordante con planes y programas regionales y nacionales.</li> <li>• El tipo de estiércol es de alta calidad y por lo tanto debe ser aprovechado para la producción de abonos orgánicos de tipo compost o en procesos de biodegradación (humus).</li> </ul> <p>Se recomienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la descripción de los bienes a producir y de los canales de comercialización.</li> <li>• Mejorar la descripción de la estructura organizativa y licencias que tendrá la comercializadora.</li> <li>• El componente financiero debe reestructurarse especialmente en el análisis de los costos de producción que están altos para este tipo de tecnología.</li> <li>• Se requiere información sobre vinculación a cadenas productivas.</li> <li>• Que el acompañamiento se programe desde el primer año, debido a que la experiencia en que se fundamenta la tecnología de producción es nueva y no muy difundida entre los productores.</li> </ul>
---



135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO	DOS	
CODIGO	20010065	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>		
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5
1.2 FICHA RESUMEN	5	5
1.3 OBJETIVOS	50	50
1.4 ANTECEDENTES	30	15
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	5
<b>TOTAL</b>		<b>80</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 80%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	50
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	20
<b>TOTAL</b>		<b>110</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>% 73%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	70
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	150
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40
<b>TOTAL</b>		<b>350</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>% 100%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>		
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	40
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>% 100%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	35
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	20
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	60
<b>TOTAL</b>		<b>115</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>% 77%</b>
7. FINANCIERO	150	90
<b>TOTAL</b>		<b>60%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>845</b>
<b>TOTAL</b>		<b>85%</b>

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



Proyecto 20010065. Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.

### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO:		20010065		
CRITERIOS GENERALES DEL FIP		PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION		300	200	67%
SOSTENIBILIDAD		400	300	75%
RENTABILIDAD		300	200	67%
PUNTAJE FASE DOS			<b>700</b>	70%
VIABLE				
ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL				
	VALOR	VALOR PONDERADO		
PUNTAJE FASE 1 (70%)	845	592	VIABLE	
PUNTAJE FASE 2 (30%)	700	210	VIABLE	
CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO			<b>802</b>	
VIABLE				



Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Muestra coherencia con el contenido del proyecto y presenta una adecuada visión del mismo.
1.2 FICHA RESUMEN	Contiene toda la información pertinente.
1.3 OBJETIVOS	Están debidamente identificados, tanto el objetivo general como los específicos y definen adecuadamente los propósitos del proyecto. Para cada objetivo se presenta una información muy completa sobre resultados esperados y de indicadores de resultado. Tienen perfecta correlación con las actividades programadas. Son factibles de alcanzar siempre y cuando la situación de orden público lo permita.
1.4 ANTECEDENTES	Se recomienda que el documento se acoja a la estructura dada por el FIP y presente los antecedentes en forma muy ordenada y guardando armonía con la guía del anexo 1.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Sólo menciona un estudio concreto realizado por la Fundación Panamericana, FUPAD, que da mucho respaldo a la propuesta. Además menciona unos estudios de carácter general de CORNARE. Es muy seguro que existan otros estudios técnicos sobre los productos que debieran incluirse.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Todos los productos se caracterizan en forma muy detallada.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Los canales de comercialización están descritos en forma muy detallada para cada uno de los productos. También presenta una descripción completa de la infraestructura requerida para labores previas a la comercialización. Se sugiere que el proponente describa una estrategia propiamente dicha, mencione costos de comercialización y los beneficios del productor en los márgenes de comercialización.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Se hace un listado de ocho empresas que están dispuestas a apoyar el proyecto pero ninguna se ha comprometido con un documento firmado. Se recomienda realizar las proyecciones de





Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

	producción versus intenciones de compra.
--	--

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Se trata de 14 núcleos localizados en 14 veredas en las que se ubican 482 productores sujetos del proyecto. Para cada núcleo se hace una definición de las áreas destinadas a cada producto y los volúmenes de producción esperados. La distribución de los núcleos es equilibrada y facilita el desarrollo de las actividades de cada componente. Se anexa una lista detallada de todos los beneficiarios del proyecto.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	La descripción de suelos, clima, topografía, geomorfología, precipitación, temperatura, altura sobre el nivel del mar, indica que se trata de una zona que responde a las exigencias de los productos propuestos.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Para cada cultivo se describe: preparación de suelo, semillas, siembra, control de malezas, fertilización, cosecha, poscosecha, área de siembra por beneficiario. Para los pollos: raza, alojamiento, equipos, cría de pollitos, actividades diarias, vacunaciones. Para la piscicultura: estanques, insumos, equipos, personal. Todo lo que se refiere a técnicas de producción está muy bien diseñado.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Para cultivos se refiere a: variedad, densidad de siembra, control de malezas, fertilización, cosecha. Para pollos: animales por lote, mortalidad, piso, lotes por año, período. Para piscicultura: pérdidas en evisceración, presentación, mortalidad, ciclos, conversión alimenticia, tiempo de crecimiento, temperatura.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	En los cultivos se refiere más a actividades de poscosecha. Los pollos de engorde se sacrifican en la zona y se entregan refrigerados. Para la carne de pescado, se realiza el eviscerado en la zona del proyecto y se cuenta con un equipo de frío para su adecuado manejo.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	1. Balance oferta – demanda ambiental. El proyecto presenta un análisis biofísico del



Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

	<p>área general, con parámetros promedios que permiten establecer la oferta ambiental del territorio. Sin embargo, se recomienda ampliar la información dado que la demanda de los cultivos es variada, así como detallar los requerimientos de todos los cultivos a establecer. A pesar de lo anterior, y con apoyo en los antecedentes de cultivos similares en la zona, es posible determinar que no existe un desbalance de recursos que no sea equilibrable con técnicas adecuadas de cultivo / producción. Un análisis más detallado muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Balance de agua: Existe agua abundante en corrientes superficiales, que permitirá suplir la mayor demanda (tilapias) de 9 m<sup>3</sup>/segundo, desviándola en estructuras de conducción hacia los estanques.</li> <li>- Balance de suelos: El método que se utilizará para preparar el suelo y para labores culturales (con herramienta manual) permite establecer poca perturbación de la estructura actual. Además, la incorporación de residuos de cosecha como fuente de materia orgánica producirá a mediano y largo plazo un mejoramiento estructural.</li> </ul> <p>Las otras características básicas como textura, pH y fertilidad muestran un balance adecuado ya que los cultivos a establecer requieren lo que ofrece el suelo del territorio a cultivar, sin graves desbalances en textura y pH. En cuanto a las demandas de fertilidad, la adición de fertilizantes orgánicos según los análisis de suelo, la equilibrará.</p> <p>2. Evaluación de impactos. Con base en el análisis de interacciones entre las actividades a realizar en el proyecto y los componentes y elementos del medio, permiten establecer los siguientes impactos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preparación del terreno. Aun cuando la labranza del suelo se hará con herramientas manuales (azada/azadón, rastrillo), se causará impacto en la estructura y contenido de materia orgánica y fauna y flora (micro) y</li> </ul>
--	--



Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

	<p>procesos geológicos (erosión). Este impacto se califica como débil por su baja duración (días). Como medida mitigadora se recomienda acortar los tiempos de preparación al mínimo, especialmente en las zonas pendientes (más propensas a la erosión hídrica) y establecer las barreras vivas (verdes) en forma permanente, es decir no eliminarlas entre cultivo y cultivo.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Control de malezas. Se hará con herramientas manuales (no agroquímicos), lo cual mitiga el impacto al suelo, al aire y a otros cultivos. Sin embargo, en cultivos como la yuca deben establecerse una acción mitigadora consistente en plantas de cobertura que no compitan con el cultivo y ofrezcan protección al suelo contra la erosión hídrica, considerando la alta pluviosidad de la zona.</li><li>- Controles fitosanitarios. Se recomienda que el proyecto contemple un análisis detallado de la tecnología a utilizar para protección de plagas y enfermedades. Es una de las deficiencias graves del proyecto, máxime si se considera la alta pluviosidad y humedad relativa de la zona. Es necesario que el proyecto se complemente en este aspecto pues son actividades altamente impactantes de los suelos, de las aguas, del aire, de los seres humanos y de la fauna. El análisis, solicitado es la especificación de tipo de insecticidas, fungicidas, dosis, frecuencia y método de aplicación, ya que la afirmación que se utilizarán controles biológicos y orgánicos no es satisfactoria. En resumen, es una alerta ambiental para el proyecto.</li><li>- Fertilización. Aun cuando el proyecto propone utilizar los residuos de cosechas como biomasa para los “abonos orgánicos” del cultivo, para que sea completamente satisfactorio se deben tener en cuenta consideraciones tales como:<ul style="list-style-type: none"><li>• Detallar si la biomasa resultante es suficiente para producir todo el abono orgánico requerido.</li><li>• Detallar el método a utilizar para producir el</li></ul></li></ul>
--	--



Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

	<p>abono.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Detallar si el abono será complementado con fertilizantes químicos según los requerimientos que los estudios de suelos determinen. Por lo anterior, la fertilización es una ALERTA AMBIENTAL del proyecto y es necesario complementar este aspecto, es impactante de suelos y aguas.</li> <li>- Procesos de posproducción:</li> <li>• En peces. La evisceración como actividad impactante debe ceñirse a normas ambientales mitigadoras (uso como alimento de otros animales/biodegradación). El proyecto ofrece detalles de uso posterior, el proponente debe anexar información sobre aspectos de almacenamiento y transporte que pueden ser contaminantes de aire y aguas. Es necesario complementar este tema en el proyecto.</li> <li>• En pollos. Se recomienda especificar tipo de residuos, cantidad y uso final de los residuos de matadero, así como la disposición de peces y matadero de pollos. Debe complementarse este aspecto tanto en peces como en pollos, pues es altamente impactante.</li> </ul> <p>Otro aspecto impactante en los procesos de posproducción en peces y pollos es la contaminación ambiental con moscas/gallinazos que se producen en los sitios de proceso cuando no se toman medidas de mitigación adecuadas. Deben establecerse en este proyecto, pues no las contempla.</p> <p>En resumen: Las medidas de mitigación propuestas en el proyecto son deficientes para los impactos que generará el proyecto, por tanto, deben complementarse.</p>
--	---

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Se trabajará con 60 grupos productivos los que se agruparán en una organización cooperativa de segundo grado que se encargará de llevar toda la asistencia social, empresarial, técnica y de comercialización. Mientras tanto, la Fundación Progresar, se encarga del acompañamiento





Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

	organizacional. Se espera que el proceso de transición dure un año. Se presenta un cronograma muy completo. Para evaluación y control se cuenta con un comité de veeduría y un comité operativo, los que llevan a cabo reuniones mensuales de seguimiento en todos los aspectos.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Se anexa un contrato entre FUPAD y La Fundación Progresar, y un convenio entre FUPAD y el Municipio de San Luis, en los que se fijan los compromisos de estas tres instituciones y los montos de sus aportes, las actividades a realizar.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Está dado por la Fundación Progresar. Se hace una amplia descripción de las actividades que incluye el acompañamiento en asistencia técnica, asistencia social y asistencia empresarial.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Campeños pequeños propietarios con tierras entre 0.5 y 3 hectáreas del oriente de Antioquia desplazados de la violencia, con niveles del 80% de necesidades básicas insatisfechas, con escasos recursos para adelantar proyectos de producción agrícola, que han tenido que dedicarse a la venta ilícita (robo) de gasolina en la vía de la autopista Medellín-Bogotá, venta de comestibles y venta de madera.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Compromiso de los beneficiarios. * Compromiso real. Aún cuando se observan en el proyecto factores positivos como el compromiso escrito entre los beneficiarios y el proyecto y aparece el hecho de ser desplazados temporalmente que regresan a su tierra, no son factores suficientes para garantizar un compromiso estable, pues existen aspectos sociales negativos como los antecedentes laborales (venta de comestibles en chazas), venta de combustibles (ilegalmente) y venta de madera extraídas legal e ilegalmente) que hacen temer que la verdadera vocación agrícola y pecuaria sea estable y real en algunos beneficiarios. A pesar de lo anterior, la valiosa ayuda financiera ofrecida (FUNDAP, el municipio de San Luis y el FIP) hacen atractivo al menos en



Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

	<p>un principio. Para garantizar la continuidad del proyecto es necesario una efectiva capacitación y asesoramiento y acompañamiento, lo mismo que hacer realidad la adecuada comercialización, en tal forma que se garanticen unos ingresos que hagan atractivo el proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad de selección e identificación. Se debe hacer claridad en el proyecto sobre el método utilizado para identificar y seleccionar beneficiarios pues lo expresado da la impresión de que la característica básica tenida en cuenta es la de ser desplazados, la cual no es por sí sola aceptable para ser beneficiario de este proyecto.</li> <li>• Claridad en la participación en la ejecución. Es indudable que la generación del proyecto no nace de la comunidad, pues es FUNDAP como entidad especializada en desplazados quien lo genera. A nivel de ejecución es necesario la participación de los beneficiarios por el beneficiario y su familia con muy poca o nula participación de mano de obra exógena.</li> </ul>
<p>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</p>	<p>Beneficios. Son indudables los beneficios que el proyecto generará tales como: crecimiento de la producción, pues aun cuando la tecnología utilizada no es de punta y podría calificarse como “apropiada” y por tanto su productividad es de baja a media los resultados en producción serán altos pues el área es significativa. El bienestar económico del proyecto será bueno, pues a pesar de las pequeñas extensiones (ha/beneficiario) son bajas a medianas, serán suficientes en promedio para producir alimentos de autoconsumo y excedentes para mercado, ambos valorados económicamente para el beneficiario y su familia. El bienestar social es altamente relevante, pues el proyecto permitirá a los beneficiarios y su familia pasar de desplazados a empresarios con capacitación personal, técnica y empresarial, asesoría y acompañamiento, lo cual no cabe duda producirá un cambio individual y social en la zona muy importante.</p> <p>El beneficio económico individual promoverá un</p>



Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

	<p>beneficio económico regional por mayores ingresos que traerá mayor demanda de bienes y servicios que no produce el beneficiario. En cuanto a la estabilidad de las nuevas condiciones sociales y económicas, puede afirmarse que serán estables siempre y cuando el proyecto perdure. Aquí es necesario establecer que en gran porcentaje los bienes del proyecto son cultivos transitorios y esto es un factor de inestabilidad especialmente cuando cesa el apoyo financiero externo y la capacitación empresarial de los beneficiarios no los ha formado para diferenciar entre ingresos y utilidades que les permita ser autónomos financieramente.</p>
--	--

<b>COMPONENTE FINANCIERO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
7.1 FINANCIERO	<p>El costo total del proyecto es de \$2.581 millones de los cual solicitan al FIP \$741.7 millones (28.7% del costo total) ciñéndose al requisito establecido por FIP.</p> <p>Acompañamiento. De un monto presupuestado para el FIP de \$741.7 millones, se solicitan 116.8 millones para acompañamiento (15.7%) sobrepasando el límite impuesto por el FIP del 10%. Es por tanto necesario solicitar que dicho porcentaje sea reajustado. En la página 92 se establece otro presupuesto diferente para acompañamiento por valor de \$173 millones, así: FUNDAP \$160.2 millones (93%) y municipio de San Luis 12.8 millones (7%) sin incluir solicitud a FIP. Por tanto, no es posible establecer un análisis claro si no concuerdan los datos.</p> <p>Inversiones en infraestructura y equipos. Aparecen inversiones totales por \$204 millones financiados por el FUDAP, la alcaldía de San Luis y la comunidad. No solicitan a FIP para inversiones en infraestructura y equipos.</p> <p>Mano de obra. Se presupuestan recursos por \$709 millones de los cuales la comunidad aporta \$400 millones sin determinar en cuánto tiempo, y el FIP los restantes \$309 millones, por lo tanto será un ingreso adicional a las utilidades para las familias beneficiadas.</p> <p>Gastos generales y administrativos. Están</p>



Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

	<p>distribuidos así: Gastos generales: \$60.7 millones con cargo a Progresar y a la alcaldía por valor total de \$410.7 millones, se destaca el arriendo de tierra por \$350 millones a cargo del municipio de San Luis.</p> <p>Costos de producción. Mezclan costos con inversiones en herramientas y equipos (\$193.6 millones), lo cual no es correcto. Deduciendo estos valores se puede determinar el costo unitario así. Yuca (\$84Kg), maíz (\$146/kg), frijol (\$672/Kg), caña (\$725/Kg), pollos (\$579/Kg), tilapia (\$4.540/Kg).</p> <p>Al determinar el margen de utilidad unitario, calculado como un porcentajes del precio de venta, se observa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es negativa para la caña (-3.6%) y muy baja para tilapia (9.2%) y mayor del 60% para los demás.</li> <li>- Es recomendable que los proponentes realicen un análisis muy profundo de la caña y la tilapia para determinar la causa de tan bajo margen de utilidad.</li> </ul> <p>Flujo de caja. Se recomienda que el proponente lo realice, para poder determinar la utilidad ni la rentabilidad.</p> <p>En general, el componente financiero es deficiente en su estructuración, contradictorio en valores. Existe confusión con el monto de los jornales familiares. Debe reestructurarse en estos aspectos.</p>
<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO</b>	
PARTICIPACIÓN	<p>Las condiciones actuales de los beneficiarios permiten asumir que existe voluntad de participación en el proyecto, pues ofrece una alternativa única para reiniciar un asentamiento en el municipio para familias que han sido desplazadas transitoriamente de él. Sin embargo, se recomienda aclarar los aspectos fundamentales como tenencia de la tierra y contempla el proyecto el uso de un predio del municipio, con un canon de arrendamiento de \$350 millones. Si lo anterior significa que no todos los beneficiarios son propietarios, deben determinarse claramente las condiciones del contrato de comodato especialmente en lo referente a duración y garantía</p>





Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

	<p>de continuidad, con el fin de proteger la participación durable en el proyecto. En lo relativo al fortalecimiento de las organizaciones sociales el proyecto muestra fortaleza y voluntad de las entidades de apoyo para que se consolide una organización social fuerte entre los productores alrededor de los aspectos asociativos de la producción y la comercialización de los productos.</p>
<p>SOSTENIBILIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ambiental. Es notorio el interés de los proponentes por establecer condiciones de producción tecnológicamente sostenibles sin embargo, el proyecto presenta impactos ambientales que no tienen las adecuadas acciones mitigadoras y que por tanto constituyen alertas que deben ser analizadas y solucionadas satisfactoriamente por los asesores.</li> <li>- Social. El proyecto en sí mismo es un gran polo de desarrollo social pues busca a través de la capacitación un mejor desarrollo individual y social de los beneficiarios, mediante el desarrollo de redes sociales destruidas por el desplazamiento, mejora la autoestima individual y social al permitir cambios radicales de posición ante la sociedad en general y al convertir un grupo desplazado en empresarios generadores de su propio trabajo.</li> <li>- Económica. Es la sostenibilidad más incierta debido a la poca claridad del proyecto es aspectos económicos - financieros tales como costos de producción, gastos en la etapa improductiva, inversiones e ingresos a corto y largo plazo. Lo anterior, no es una negación de la sostenibilidad es sólo una <u>alerta</u> al no poder definir claramente la competitividad del proyecto con la información disponible.</li> </ul> <p>El proyecto en si mismo ofrece una integración adecuada en sus componentes técnicos, comerciales, sociales y financieros. Es de destacar la fortaleza en el acompañamiento propuesto a los productores tanto en aspectos técnicos como empresariales y personales. Para que los</p>



Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

	<p>empresariales y personales. Para que los propósitos establecidos en el acompañamiento produzcan resultados concretos y aceptables, es necesario fortalecer la caracterización de los beneficiarios para establecer sus verdaderas aptitudes y así formular una capacitación que realmente sea asimilada y puesta en práctica. Es un proyecto que previo estudio de las condiciones socioeconómicas de los beneficiarios y agroambientales de la zona, podrá y deberá replicarse en otros sitios, pues es indudable que ofrece beneficios sociales y económicos . Se recomienda que el proyecto brinde mecanismos o acciones para atenuar riesgos futuros, así como contemplar análisis de riesgos en precios de venta ni sensibilidad a variaciones de costos y precios de venta. Por último, el proyecto concuerda con los planes y programas de generación de empleo y desarrollo municipal.</p>
<p>RENTABILIDAD</p>	<p>Se recomienda que se aclare por parte del proponente la información contenida en el proyecto de forma que permita obtener criterios claros de rentabilidad. Sin embargo, en este tipo de proyectos el concepto rentabilidad pasa a un segundo plano siendo más importante para estos pequeños productores la utilidad tanto en monto como en su periodicidad, lamentablemente, esto tampoco es posible de determinar con claridad en el proyecto.</p>

<b>CONCEPTO DE VIABILIDAD</b>
<p>El proyecto es Viable pues muestra características favorables tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es coherente en su contenido y muestra una visión global del mismo, con objetivos claros y caracterización de los productos bien definida.</li> <li>• Describe bien los canales de comercialización y la infraestructura requerida para las acciones de poscosecha.</li> <li>• Define claramente las actividades de acompañamiento en asistencia técnica, social y empresarial.</li> <li>• La zona posee unas características biofísicas adecuadas a los requerimientos agroecológicos de los renglones de producción.</li> <li>• Estructura bien las técnicas de producción de campo y pecuarias y sus índices técnicos.</li> <li>• Estructura una organización social adecuada y operativa tanto para la asistencia social,</li> </ul>



Proyecto 20010065. *Estrategia de restablecimiento social y económico para 482 familias desplazadas por la violencia en 14 veredas del municipio de San Luis, departamento de Antioquia, mediante la producción de 135 hectáreas de yuca, 135 hectáreas de frijol, 135 hectáreas de maíz, 20 hectáreas de caña panelera, 76 hectáreas de hortalizas, 16.350 pollos de engorde y 72.000 pescados de tilapia roja.*

empresarial, técnicas y de comercialización. Establece compromisos escritos con instituciones públicas y privadas que contribuyen al fortalecimiento del proyecto.

- Muestra características sociales muy favorables, pues agrupa a 482 familias desplazadas minifundistas, con niveles de 80% de necesidades básicas insatisfechas, permitiéndoles recuperar el uso de sus tierras y restaurando el sentido de pertenencia y actividades laborales acordes a su condición. A nivel regional el tamaño del proyecto permitirá generar un polo de desarrollo social y económico en una zona muy deprimida.
- Cuenta con el acompañamiento de Fundación Panamericana para el Desarrollo, FUPAD, con un aporte de \$1.000.000.000.oo.
- La alcaldía está totalmente comprometida con el proyecto mediante el aporte de terrenos entregados en comodato.

Se requiere mejorar el proyecto en los siguientes aspectos:

- Se deben fortalecer las estrategias de comercialización y determinar los costos, márgenes y garantías de comercialización.
- Presentar el método utilizado en la selección e identificación de los beneficiarios.
- Ambientalmente debe detallar cual es la metodología para mitigar los posibles impactos negativos.
- Los análisis económicos (costos, planeación producción y ventas) y financieros (flujos de caja, inversiones, gastos, utilidad y rentabilidad) son muy deficientes confusos y aun contradictorios. Deben reestructurarse.
- Se requiere que el proceso de comodato sobre los terrenos, sea legalizado para beneficiar la sostenibilidad del proyecto

En resumen. Es un proyecto de amplio impacto socioeconómico para la región. Debe modificarse su formulación en las observaciones hechas.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>UNO</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010288</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	50
1.4 ANTECEDENTES		30	20
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	8
<b>TOTAL</b>			<b>88</b>
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>88%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	35
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	60
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	30
<b>TOTAL</b>			<b>125</b>
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>83%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	30
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	60
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	150
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	20
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
<b>TOTAL</b>			<b>300</b>
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>86%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	0
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	20
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	20
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	30
<b>TOTAL</b>			<b>70</b>
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>70%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	40
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	30
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	60
<b>TOTAL</b>			<b>130</b>
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>87%</b>
7. FINANCIERO			90
<b>TOTAL</b>			<b>60%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>803</b>
<b>TOTAL</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.





## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010288

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	250	83%
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	200	67%

**PUNTAJE FASE DOS** **800** 80%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	803	562	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	800	240	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **802**  
VIABLE



Proyecto 20010288. Establecimiento de 302 hectáreas de tabaco rubio para beneficiar a 55 productores en el Municipio de Rivera, departamento de Huila.

## *Comentarios de la evaluación colegiada*

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Contiene la información necesaria para tener una visión de los diferentes componentes del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Es coherente y cumple con las exigencias de los términos de referencia
1.3 OBJETIVOS	Usa la matriz de marco lógico la cual contiene los objetivos jerarquizados por componentes indicando además sus correspondientes metas, indicadores y fuentes de verificación, todo ello ajustándose a los requerimientos de los términos de referencia.
1.4 ANTECEDENTES	El proponente debe adicionar datos, información de estudios productivos y económicos que permitan dimensionar y ajustar las actividades del proyecto para mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Debe sustentar mejor el proyecto con estudios que aportan información para el buen desarrollo del proyecto.

<b>COMPONENTE COMERCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>El proyecto presenta una detallada caracterización del producto de acuerdo a las exigencias del comprador, que es un monopsonio (PROTABACO), que es muy exigente sobre las características y especificaciones que debe reunir el producto.</p> <p>El proceso de selección, preparación, tipificación y empaque se hace de acuerdo a la exigencia de PROTABACO, proceso que se realiza bajo su supervisión y control.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>Los canales de comercialización están muy bien definidos, el producto se almacena en un centro de acopio que existe en Neiva, en las instalaciones de ALMACENAR, adecuado para esta finalidad, con todos los servicios necesarios para facilitar la venta del producto.</p> <p>El transporte se efectúa en camiones de las diferentes empresas de carga de la ciudad de Neiva y se cuenta con una infraestructura vial, en</p>



- Proyecto 20010288. *Establecimiento de 302 hectáreas de tabaco rubio para beneficiar a 55 productores en el Municipio de Rivera, departamento de Huila.*

	<p>buen estado, que permite conectarse con todas las veredas productoras de tabaco.</p> <p>El canal de comercialización es único y directo, pues PROTABACO compra toda la producción. La estrategia comercial es efectiva y eficiente, facilitando la venta de toda la producción sin contratiempos.</p> <p>La asociación de cultivadores de tabaco de Rivera (Huila), "ACTARI", se encarga de inscribir a cada uno de sus asociados ante la empresa PROTABACO, quien a su vez firma un contrato de compra-venta del tabaco cosechado y beneficiado.</p> <p>Se solicita al proponente definir los márgenes de comercialización.</p>
<p>2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION</p>	<p>PROTABACO tiene como política hacer contratos de compra previa a la cosecha y para este Proyecto, ACTARI ha adelantado las acciones pertinentes, logrando concretar compromisos de compra por parte de PROTABACO con precios definidos y además PROTABACO suministra insumos y asistencia técnica concediendo créditos a los productores.</p> <p>Se desconoce hasta donde estos contratos puedan favorecer o perjudicar al productor, sin embargo, la presencia de ACTARI debe ser un respaldo para el productor.</p>

<p><b>COMPONENTE TÉCNICO</b></p>	<p><b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b></p>
<p>3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO</p>	<p>El documento solo se limita a indicar el municipio, veredas, numero de núcleos, área a sembrar y la producción global. Se recomienda anexar los mapas que ilustren la ubicación geográfica de los núcleos y de los productores, del área y volumen de producción dentro de cada núcleo.</p>
<p>3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA</p>	<p>Hace una adecuada presentación y discusión de las características físicas del suelo y del clima y lleva hasta definir los usos del suelo y sus conflictos de uso, que en suma sustituyen la caracterización biofísica.</p> <p>Se sugiere discutir las potencialidades y limitaciones de la zona para el cultivo de tabaco</p>



Proyecto 20010289. Establecimiento de 138 hectáreas de tabaco rubio para beneficiar a 27 productores en el municipio de Rivera, departamento de Huila.

	limitaciones de la zona para el cultivo de tabaco rubio.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Describe las labores necesarias para el éxito del cultivo, sin embargo, no se discuten los aportes tecnológicos que se harán para mejorar la producción actual.
3.4 INDICES TÉCNICOS	A pesar de que no desarrolla los índices técnicos, se reconoce que la institución proponente los ha establecido con suficiente respaldo tecnológico y por tanto debe anexarlos.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Hace la descripción detallada de los diferentes procedimientos que se requieren para el beneficio del tabaco, que aseguran su calidad, sobre la cual se sustenta el éxito del cultivo y su rentabilidad.

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Desde el punto de vista ambiental es viable, a pesar del requerimiento de aplicaciones altas y frecuentes de funguicidas, insecticidas y nematocidas, para lo cual se sugiere buscar alternativas que mitiguen este tipo de daños. Actualmente el consumo de carbón para el horneado se ha reducido a 15 Kg./hora que está muy por debajo de los límites aceptados por el Ministerio del Medio Ambiente (500 Kg. /hora). La infraestructura para el secado posee licencia ambiental.

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Los beneficiarios del proyecto están vinculados a la asociación de cultivadores de tabaco de Rivera. Esta asociación representa los intereses de los beneficiarios ante Tabacos Rubios de Colombia y sus asociados. Presenta un cronograma de trabajo donde incluye tanto las actividades tecnológicas, como las visitas de seguimiento a cada productor
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Están establecidos los compromisos entre los productores a través de la asociación y Tabacos Rubios de Colombia.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	A pesar del compromiso adquirido por Tabacos Rubios de Colombia se sugiere establecer mecanismos, y estrategias de





Proyecto 20010288. *Establecimiento de 302 hectáreas de tabaco rubio para beneficiar a 55 productores en el Municipio de Rivera, departamento de Huila.*

	aportados por el FIP lleguen directamente a los beneficiarios del proyecto.
--	---

<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	Se hace una caracterización de los beneficiarios, la cual se ajusta a las exigencias FIP. Son 89 pequeños productores de tabaco que pertenecen a las asociaciones de productores de los cuales 55 participaran directamente del proyecto. El proyecto establece que la unidad mínima de producción es de 2.5 hectáreas por productor y la máxima de siete hectáreas por productor.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Los compromisos están dados por la Asociación de productores que avala el proyecto y los beneficiarios, quienes participaron en la formulación del proyecto y conocen los compromisos que deben cumplir con la asociación y con PROTABACO. Se anexa al documento el acta de compromiso firmada.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Es innegable que el proyecto genera empleo, un salario superior al promedio de la zona, hace aportes tecnológicos significativos y puede contribuir a la generación de un polo de desarrollo. En síntesis el proyecto genera impactos significativos que lo hacen viable y conveniente para la región. El proponente debe indicar las bondades del proyecto de acuerdo a la líneas base descrita en los antecedentes respectivos. Los impactos se diluyen en una presentación con generalidades que no se especifican.

<b>COMPONENTE FINANCIERO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
7.1 FINANCIERO	El costo total del Proyecto es \$ 2.206'751.448 de los cuales financiaría el 40% el FIP, o sea \$ 882'700.579 y PROTABACO financiaría \$ 1.324'050.868. Como se puede apreciar el financiamiento del Proyecto está asegurado en caso que el FIP acepte la propuesta. El costo total por hectárea es \$ 7'307.124, el cual



Proyecto 20010288. Establecimiento de 302 hectáreas de tabaco rubio para beneficiar a 55 productores en el Municipio de Rivera, departamento de Huila.

	<p>está detallado para todas las labores que requiere el proceso de producción incluyendo mano de obra, insumos y otros.</p> <p>Se recomienda que el proponente aparte de presentar el patrón de costos por hectárea realice algún tipo de análisis financiero, para conocer así la rentabilidad del proyecto, y de los productores. El proponente debería estructurar un flujo de fondos y calcular indicadores, así como demostrar si el proyecto es factible, señalando cual es la utilidad para el productor.</p> <p>Con base en los datos suministrados, como son costos de producción, volumen de producción y precio de venta, se estima que el productor tendría una utilidad de \$ 1'442.876 por hectárea.</p> <p>Estimando que la unidad productiva sea de 5.5 hectáreas el ingreso neto total para el productor sería de \$ 7'935.818 al año; lo que quiere decir que el productor estaría recibiendo un ingreso alrededor de 2.3 salarios mínimos al año.</p> <p>Es necesario solicitar al proponente que complemente la información, estructure el flujo de fondos, calcule los indicadores convencionales y haga el análisis financiero correspondiente.</p>
--	--

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP:</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<p>Surge la preocupación de que los beneficios específicos del productor no se hacen explícitos, ni su participación en el desarrollo del proyecto, en los márgenes de comercialización, en los precios a que le comprará PROTABACO, así como las condiciones en que otorga el crédito al productor.</p> <p>A través de ACTARI, parece que los productores han participado realmente en el proceso desarrollado hasta ahora.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<p>Por no ser de gran trascendencia los impactos negativos, ambientalmente el proyecto es sostenible.</p> <p>Sin embargo, el proponente debería presentar alternativas para reducir la alta y frecuente aplicación de agroquímicos.</p> <p>Desde el punto de vista social al organizarse e</p>



Proyecto 20010289. Establecimiento de 138 hectáreas de tabaco rubio para beneficiar a 27 productores en el municipio de Rivera, departamento de Huila.

<p><b>SOSTENIBILIDAD</b></p>	<p>Por no ser de gran trascendencia los impactos negativos, ambientalmente el proyecto es sostenible.</p> <p>Sin embargo, el proponente debería presentar alternativas para reducir la alta y frecuente aplicación de agroquímicos.</p> <p>Desde el punto de vista social al organizarse e integrarse los productores, a través de ACTARI, podría facilitarse el desarrollo socio empresarial; sin embargo, pareciera que la organización empresarial, la estructura de la comercialización y la participación campesina, como elementos del sistema, se tratan de manera aislada y no interactuando entre sí.</p> <p>Desde el punto de vista económico, siendo que el Proyecto contribuirá a mejorar la calidad de vida de los productores e indirectamente al resto de la población de la zona, es innegable que el Proyecto tendrá perdurabilidad, por que es conveniente para la región ya que contribuye a reactivar su economía.</p> <p>Se sugiere tener en cuenta mecanismos para el fortalecimiento socio empresarial de ACTARI que posibilite la sostenibilidad como empresa en el tiempo.</p>
<p><b>RENTABILIDAD</b></p>	<p>La información presentada no permite hacer precisiones sobre la factibilidad del Proyecto y la magnitud de su rentabilidad. Sin embargo, por experiencia se sabe que es un negocio rentable. Se castiga la calificación dado que el proponente no presenta la información adecuada ni los cálculos pertinentes de los indicadores solicitados.</p>

<p align="center"><b>CONCEPTO DE VIABILIDAD</b></p>
<p>El proyecto es Viable por las siguientes razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los beneficiarios del proyecto tienen experiencia en la producción del tabaco y pertenecen a una asociación que los representa ante la empresa tabacalera, la cual se compromete a prestarles los servicios de asistencia técnica, provisión de insumos y comercialización del tabaco.</li> <li>• Por la coherencia en sus componentes y por la claridad de sus objetivos.</li> <li>• Las condiciones climáticas de la zona escogida para el proyecto pueden asegurar el</li> </ul>



Proyecto 20010290. *Establecimiento de 147 hectáreas de tabaco rubio para beneficiar a 36 productores en el municipio de Algeciras, departamento del Huila.*

- Por la coherencia en sus componentes y por la claridad de sus objetivos.
- Las condiciones climáticas de la zona escogida para el proyecto pueden asegurar el éxito del mismo.
- Por las características del producto: Tabaco rubio, las cuales están claramente descritas.
- Existe seguridad para la comercialización y los precios del tabaco son definidos antes de la siembra.
- La empresa tabacalera Tabacos Rubios de Colombia brindará el servicio de asistencia técnica a los productores con la mejor tecnología existente, puesto que su mayor interés es la calidad del producto.
- Los productores están afiliados y organizados alrededor de la asociación de Cultivadores de Tabaco de Rivera, Huila.
- Alerta de Gestión: El proponente debe definir la estructura de la organización que va a recibir los recursos FIP y a asegurar que el mayor porcentaje de ellos le llegue a los productores. Además, se deben establecer con mayor claridad los índices técnicos que servirán de base para la ejecución, seguimiento y evaluación del proyecto.
- Alerta de Acompañamiento: Los recursos del FIP buscan beneficiar al pequeño productor y en este sentido se requiere definir las estrategias que se utilizarán para consolidar la organización campesina y para buscar su fortalecimiento y autonomía empresarial.
- Alerta Ambiental: Aún cuando, se presentan cifras que indican la reducción en la utilización de carbón para el secado del tabaco, no se mencionan programas específicos de manejo integrado de plagas y enfermedades del cultivo que conlleven la disminución en el uso de plaguicidas químicos, lo cual incide en el aspecto económico y ambiental del proyecto. Una exhaustiva revisión del estado del arte de la producción de tabaco en otros países podría servir como punto inicial de un proceso de cambio de la producción tabacalera con menor contaminación.





Proyecto 20010222. Establecimiento de 153 hectáreas de caña panelera orgánica para beneficiar a 51 productores en los corregimientos de Salónica, Fenicia, Portugal de Piedras, municipio de Riofrío, departamento del Valle del Cauca..

## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		TRES	
CODIGO		20010222	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	50	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	30	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	50	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	30	
<b>TOTAL</b>		<b>110</b>	
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>73%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	50	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	130	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
<b>TOTAL</b>		<b>310</b>	
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>89%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	20	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	20	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	30	
<b>TOTAL</b>		<b>70</b>	
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>70%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	30	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	25	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	65	
<b>TOTAL</b>		<b>120</b>	
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>80%</b>
7. FINANCIERO		95	
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>%</b>	<b>63%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>%</b>	<b>805</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>		<b>%</b>	<b>81%</b>

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.  
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.



**Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes**

**CODIGO:** 20010222

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
	PARTICIPACION	300	200
SOSTENIBILIDAD	400	380	95%
RENTABILIDAD	300	211	70%

**PUNTAJE FASE DOS** **791** 79%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	805	564	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	791	237	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **801**  
VIABLE



Proyecto 20010222. *Establecimiento de 153 hectáreas de caña panelera orgánica para beneficiar a 51 productores en los corregimientos de Salónica, Fenicia, Portugal de Piedras municipio de Riofrío, departamento del Valle del Cauca..*

## ***Comentarios de la evaluación colegiada***

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	<p>Presenta con claridad para su aplicación en el cultivo de la caña, los fundamentos de la agricultura orgánica, basada en la llamada "producción limpia" con cuidadoso manejo de recursos naturales, y prácticas para evitar la contaminación del ambiente. En realidad, la información que se presenta en este componente del proyecto no corresponde a la información de un resumen ejecutivo clásico. Sin embargo la información que se presenta es de primera calidad y prácticamente describe el proyecto en sus principales componentes.</p> <p>Por lo tanto los evaluadores, teniendo la información que se presenta en el Resumen Ejecutivo, calificarán y comentarán otros aspectos del proyecto.</p>
1.2 FICHA RESUMEN	Información pertinente y completa.
1.3 OBJETIVOS	Como se indicó, se presentan en el resumen ejecutivo, bien establecidos y muy bien referenciados en cuanto a indicadores y metas.
1.4 ANTECEDENTES	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El proyecto está conectado a una empresa productora y comercializadora de panela, sin productos químicos, con experiencia de 3 años en la obtención de la llamada panela orgánica.</li> <li>2. En la zona hay demanda no satisfecha por panela orgánica.</li> <li>3. Hay presencia en el proyecto de la Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia (ACOC), una asociación mutual que desde 1992 viene posicionando en el ámbito regional y nacional, a la zona de Riofrío, como una zona productora de bienes de consumo de naturaleza orgánica. Por otra parte ACOC ha desarrollado capacidad de concertación con varias instituciones como Expocafe, Umatas.</li> <li>4. Se anota que por su trabajo de organización comunitaria y defensa del medio ambiente, ACOC, obtuvo el IV Premio Ecológico</li> </ol>



Proyecto 20010222. *Establecimiento de 153 hectáreas de caña panelera orgánica para beneficiar a 51 productores en los corregimientos de Salónica, Fenicia, Portugal de Piedras municipio de Riofrio, departamento del Valle del Cauca..*

	Nacional Seguros La Equidad.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Muy buena información sobre los POT, sobre la programación de las Umatas, sobre costos de producción agrícolas de la URPA Valle, sobre estudios y manejo de la cuenca por CVC, información referencial actualizada sobre prácticas de agricultura orgánica, control biológico de plagas.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	<p>El proyecto pretende comercializar caña, ya que en la región los trapiches están sólo con el 15% de ocupación. Hacen una buena descripción de su producto a comercializar, aunque no se observa las ventajas de producir caña orgánica, ni en el precio, ni en la productividad.</p> <p>De acuerdo con la información el producto descrito es adecuado para el mercado de la panela orgánica, no se presenta en ninguna parte del proyecto el proceso de certificación que es importante para lograr clasificarlo como tal. Se hace una descripción detallada del proceso de corte y apronte hasta la venta de la caña al trapiche.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>Por ser un producto muy primario sus canales de comercialización son simple y los presentan en forma adecuada para el campo de acción del mismo.</p> <p>Se sugiere presentar márgenes de comercialización, se supone que es cero, en la medida que en apariencia existe relación directa entre el trapiche y el productor.</p> <p>La infraestructura necesaria es elemental (medio de transporte y sitio de almacenamiento de corto plazo, no más de un día) y se informa que existe en los trapiches.</p> <p>Los beneficiarios participan directamente en la comercialización con los trapiches, es una especie de contrato de producción, o agricultura por contrato.</p> <p>Los costos son razonables y los asume el trapiche.</p>
2.3 GARANTIAS DE	Se manifiesta que existe una carta de compromiso





Proyecto 20010222. *Establecimiento de 153 hectáreas de caña panelera orgánica para beneficiar a 51 productores en los corregimientos de Salónica, Fenicia, Portugal de Piedras municipio de Riofrío, departamento del Valle del Cauca..*

COMERCIALIZACION	<p>de la empresa dueña del trapiche para comprar la producción y asumir los costos del transporte, De acuerdo con lo programado, el proyecto prevé que puede producir lo que se compromete con la empresa dueña del trapiche y en el tiempo estipulado.</p> <p>Existe equilibrio entre el volumen de producción esperado y el compromiso de compra de la empresa dueña del trapiche, no se informa con que capacidad ociosa quedaría el trapiche después de procesar la producción del proyecto.</p> <p>Existe el formulario diligenciado pero falta la carta de compromiso.</p>
------------------	--

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Información completa sobre núcleos de producción, distribución y numero de productores, hectareaje y producciones estimadas.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Aceptable información sobre características del suelo, lluvias, temperaturas, humedad relativa. Se recomienda actualizar estudios sobre suelos para precisar recomendaciones sobre su manejo.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Clara información sobre la variedad de caña POJ 2714, adaptada a la zona con tolerancias a roya ya carbón, principales enfermedades de la caña en la zona.</p> <p>Es correcta la información sobre practicas del cultivo: distancias, riegos, manejos de plagas. Se sugiere anexar información sobre las calidades y cantidades de la gallinaza a aplicar. Falta información sobre el manejo de la fertilidad del suelo: Análisis químicos actualizados, necesidad de uso de cal y fertilizantes químicos. Es difícil manejar la fertilidad del suelo para la caña solamente con gallinazas. Se recomienda revisar este asunto con especialistas.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	Muy bien referenciados en términos de programación de siembras y cosechas, ciclos, rendimientos.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	El proyecto aclara que a su interior, no se va a efectuar ninguna actividad en este sentido, puesto que el producto se va a comercializar con la



Proyecto 20010222. *Establecimiento de 153 hectáreas de caña panelera orgánica para beneficiar a 51 productores en los corregimientos de Salónica, Fenicia, Portugal de Piedras municipio de Riofrío, departamento del Valle del Cauca..*

	empresa productora de panela orgánica (EPROPAVI).
--	---

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	La evaluación es FAVORABLE. El proyecto hace mucho énfasis en el producto " Panela orgánica " lograda en terminaos de la llamada " Producción limpia ". Hay necesidad de especificar asuntos relacionados con el control biológico de plagas y el uso de abonos orgánicos. Se precisa que no se practicaran quemas ni se aplicaran madurantes.

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Los beneficiarios son socios de la ACOG (Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia) y como tal han participado en el proceso de formulación del proyecto y se supone su participación a través de la asamblea de socios en la dirección de la ejecución del mismo. Por ser una organización activa y que son los mismos socios los que originaron el proyecto se considera que la organización propuesta es adecuada para lograr los objetivos programados. El cronograma de trabajo es de las acciones generales del proyecto, no de la consolidación de la organización, pues la organización ya viene trabajando con los beneficiarios. La metodología de seguimiento es principalmente por medio de reuniones e informes, se espera que estos sean de forma sistémica que permitan realmente corregir desvíos o atender imprevistos en forma adecuada. Por lo pequeño del proyecto puede bastar con esto, pero seria deseable un mayor apoyo para mejorar. En la propuesta la metodología es participativa, sus limitantes son la debilidad sistémica y que no será un verdadero instrumento de dirección.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	El compromiso es coherente con la necesidad de la región y el planteamiento del proyecto en la medida que se informa que existe subutilización de trapiches y que el proyecto solo busca producir



Proyecto 20010222. *Establecimiento de 153 hectáreas de caña panelera orgánica para beneficiar a 51 productores en los corregimientos de Salónica, Fenicia, Portugal de Piedras municipio de Riofrío, departamento del Valle del Cauca..*

	<p>materia prima para ellos.          El compromiso es claro, su estado como se informó está solo al nivel de llenado del formato.          No se conoce el documento, se supone que por su carácter local puede ser válido, siendo necesario concretarlo antes de iniciar operación, como se anuncia que es una agricultura por contrato.</p>
<p>5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL</p>	<p>La asistencia técnica la hará un profesional de la ACOC, no se informa de la experiencia que puede tener en caña, pues como se dice la Asociación es de caficultores. Los beneficiarios se comprometen a hacer aportes voluntarios a partir del segundo ciclo para mantener el acompañamiento.          Para la parte social la misma Asociación se propone trabajar con la juventud y las mujeres para incorporarlos en el proyecto.          La parte empresarial la Asociación se apoya en CAFICENTRO y el Instituto Mayor campesino que lo apoyaran.          Los costos de acompañamiento son razonables para el proyecto, pero pueden ser insuficientes para su mantenimiento a no ser que sean de tiempos parciales y que el resto del tiempo esté financiado con otros proyecto en la misma región, esto también es válido para la administración y demás aspectos del acompañamiento.          Si el proyecto tiene éxito y se consolida la organización tendrá una posibilidad de desarrollo de los beneficiarios en el tiempo.</p>

<p><b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b></p>	<p><b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b></p>
<p>6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS</p>	<p>El tipo de beneficiario es pequeño productor agropecuario, lo cual está dentro de los parámetros de la convocatoria.          De acuerdo con la información de la familia se dispone de mano de obra para ejecutar el proyecto.          Así mismo se informa que se tiene tierra sin uso y que se puede emplear en el proyecto, lo cual favorece la posibilidad de iniciar su ejecución.          Un factor que favorece el proyecto es la experiencia de la Asociación en productos</p>



Proyecto 20010222. *Establecimiento de 153 hectáreas de caña panelera orgánica para beneficiar a 51 productores en los corregimientos de Salónica, Fenicia, Portugal de Piedras municipio de Riofrio, departamento del Valle del Cauca..*

	<p>orgánicos. Aunque, por otro lado si no desarrolla el componente de certificación, el esfuerzo del proyecto no permite lograr una mayor rentabilidad por un posible sobreprecio.</p> <p>La unidad de producción promedio es de tres (3) hectáreas y de acuerdo con el análisis del proyecto la unidad se debe ubicar entre 3 y 9 hectáreas para producir entre uno y tres salarios mínimos, por este criterio escogieron tres como unidad para quedar como viables ya que de acuerdo a su criterio debería estar entre 1 y 3.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>El compromiso está presentado por el representante de la organización en nombre de sus asociados.</p> <p>La selección se hizo con criterio de que fuera pequeño productor de caña, que perteneciera a la Asociación.</p> <p>Los beneficiarios participan a través de la Asociación en la ejecución y vienen participando desde la formulación.</p>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>El proyecto genera \$ 8.1 millones por ciclo productivo (\$ 4.6 millones del ingreso operativo y el resto del trabajo). En términos de salarios mínimos legales genera 2.4 salarios por ciclo. Genera 342 jornales por unidad lo cual equivale a 1.3 empleos permanentes. Por lo tanto puede satisfacer muchas de las necesidades de la familia. Siendo este un cultivo anual, con tendencia a perenne por las economías en los ciclos posteriores, y considerando que se consolida más la organización que asocia a los beneficiarios y que se logra crear empleos directos en la región e indirectos al garantizar la ocupación de infraestructura (trapiches) subutilizada, se espera que la contribución al mejoramiento familiar sea estable y permanente.</p>

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Presenta la información de ciclo y medio o sea de dos años, se supone que el resto se repite. Haciendo un estimativo de la TIR se observa que está próxima al 17 % que es un buen rendimiento</p>





Proyecto 20010222. *Establecimiento de 153 hectáreas de caña panelera orgánica para beneficiar a 51 productores en los corregimientos de Salónica, Fenicia, Portugal de Piedras municipio de Riofrío, departamento del Valle del Cauca..*

	<p>para una inversión económica, que si además tiene un ingrediente social alto como es el caso del empleo se justifica más y si tiene altos efectos indirectos como se explicó por la utilización de inversiones sociales subutilizadas mejora más su calificación.</p> <p>No presenta cálculos del indicador de la TIR, ni hace análisis sobre el tema.</p> <p>El flujo es parcial y sólo para dos años que incluyen ciclo y medio del proceso productivo. Se dificulta en separar algunos conceptos para ajustar el flujo.</p> <p>No hace calculo adecuado del flujo del proyecto para justificar la contratación o no del crédito y la necesidad de buscar recurso en determinadas épocas.</p> <p>No presenta ninguna información sobre la situación financiera de los beneficiarios para ajustar algunas variables del proyecto y resolver las necesidades de la familia o por lo menos medir en que forma el proyecto contribuye a solucionar parte del problema financiero de la familia de los beneficiarios.</p> <p>No hace el cálculo de los flujos familiares ni el análisis sobre este aspecto para los beneficiarios. Aparentemente la solicitud al FIP se hizo sobre los costos de los dos años. Al corregir, sólo se propone cubrir con recursos del FIP el 65 % de la solicitud.</p> <p>Es de destacar que se propone que los beneficiarios después del primer ciclo, continuarán haciendo aportes para sostener parte del acompañamiento</p> <p>La participación de otros acompañantes es pobre.</p>
--	---

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<p>El interés de los beneficiarios es alto, lo mismo el de la empresa que participa en la transformación.</p> <p>Los beneficiarios tienen pertenencia con el proyecto pues desde la selección escogieron aquellos que tenían caña, además han</p>



Proyecto 20010222. *Establecimiento de 153 hectáreas de caña panelera orgánica para beneficiar a 51 productores en los corregimientos de Salónica, Fenicia, Portugal de Piedras municipio de Riofrío, departamento del Valle del Cauca..*

	<p>participado en la formulación del proyecto y se espera que a través de la asociación dirijan su ejecución.</p> <p>La organización viene trabajando hace varios años y con el proyecto se espera que se consolide un poco más, la dificultad es lo pequeño del proyecto, pero no se puede aumentar su tamaño, bajo los criterios de formulación y concepción de desarrollo del mismo.</p>
SOSTENIBILIDAD	<p>El proyecto cuenta con el apoyo de una asociación mutual, la Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia, que viene posicionando en el ámbito regional y nacional cadenas agro empresariales con productos agropecuarios obtenidos bajo tecnologías orgánicas. La panela producida dentro de este proceso tiene una demanda creciente, que se canaliza dentro de la cadena empresarial, en una reconocida comercializadora. En otro sentido el proyecto estimula la participación de los jóvenes. Por su trabajo de organización comunitaria y defensa del medio ambiente, han recibido reconocimientos nacionales.</p>
RENTABILIDAD	<p>Como se dijo el proyecto genera un incremento del ingreso en \$ 8.1 millones por ciclo, lo cual equivale a 2.4 salarios mínimos legales.</p> <p>Por las características del producto (caña orgánica para producir panela orgánica), se espera que su estabilidad sea grande en el sentido que son productos que están comenzando a satisfacer una nueva necesidad de los consumidores.</p> <p>Si la organización continúa desarrollándose es muy factible que el mejoramiento de los beneficiarios sea progresivo, pues están también dispuestos a sacrificar parte de sus utilidades a partir del segundo ciclo para cubrir parte de los costos de acompañamiento. Con lo cual se empieza a pensar más en sentido de empresa económica.</p>



Proyecto 20010222. *Establecimiento de 153 hectáreas de caña panelera orgánica para beneficiar a 51 productores en los corregimientos de Salónica, Fenicia, Portugal de Piedras municipio de Riofrio, departamento del Valle del Cauca.*

### CONCEPTO DE VIABILIDAD

Se califica como VIABLE. Se sustenta:

1. La calidad de la tecnología, basada en la " producción limpia " y prácticas de la llamada agricultura orgánica.
2. La falta de intervención de fuentes de agua para el riego, y la utilización de subproductos del corte y el beneficio, como los cogollos para alimentación animal y el bagazo para uso en las hornillas, minimizando la utilización de leña y corte de árboles.
3. La presencia en el proyecto de la Asociación de Aaficultores Orgánicos de Colombia. (ACOC) que viene posicionando desde 1992 en la zona de Riofrio, en el ámbito regional y nacional, en el ámbito de la producción de bienes de consumo de naturaleza "orgánica".
4. La presencia proyectada de jóvenes y mujeres en diferentes actividades del proyecto buscando incentivar el sentido de pertenencia para disminuir la tasa de migración.
5. Se destaca la existencia de infraestructura de molienda para procesar el producto.
6. Los trapiches tienen experiencia en procesar y comercializar el tipo de productos propuestos.

Se recomienda que se hagan las siguientes ampliaciones al documento para mejorar la eficiencia del proyecto:

1. De acuerdo con la información el producto descrito es adecuado para el mercado de la panela orgánica, pero no se presenta en ninguna parte del proyecto el proceso de certificación que es importante para lograr clasificarlo como tal y obtener los premios económicos que mejoraría la estabilidad de los ingresos y definiría el producto del proyecto en un mercado especial.
2. Es necesario especificar los asuntos relacionados con el control biológico de plagas y el uso de abonos orgánicos.
3. El compromiso de comercialización es claro, siendo necesario concretarlo antes de iniciar operación, para que opere como una agricultura por contrato.
4. Se debe detallar la información financiera a nivel del beneficiario para poder evaluar los beneficios del proyecto en las familias de los beneficiarios y evitar limitantes en esta área.



## Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

<b>NUMERO DE GRUPO</b>		<b>TRES</b>	
<b>CODIGO</b>		<b>20010153</b>	
<b>COMPONENTE Y DESCRIPTOR</b>		<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE PROYECTO</b>
<b>COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)</b>			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	50
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	
<b>COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>100%</b>
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	29
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	47
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	31
<b>TOTAL</b>		<b>107</b>	
<b>COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>71%</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	60
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	150
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
<b>TOTAL</b>		<b>340</b>	
<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>		<b>%</b>	<b>97%</b>
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	
<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)</b>			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	21
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	21
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	29
<b>TOTAL</b>		<b>71</b>	
<b>COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>71%</b>
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	29
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	20
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	59
<b>TOTAL</b>		<b>108</b>	
<b>COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)</b>		<b>%</b>	<b>72%</b>
7. FINANCIERO			91
<b>TOTAL</b>		<b>%</b>	<b>61%</b>
<b>PUNTAJE FASE UNO</b>			<b>817</b>
<b>TOTAL</b>		<b>%</b>	<b>82%</b>
<p>NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.          EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE          EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.</p>			

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE





PROYECTO 20010153. Establecimiento de 200 hectáreas de caña de azúcar en ladera para beneficiar a 75 productores en seis núcleos de los municipios de Viterbo (Caldas) y Balboa (Risaralda).

### Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

**CODIGO:** 20010153

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	200	67%
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	211	70%

**PUNTAJE FASE DOS** **761** 76%  
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	817	572	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	761	228	VIABLE

**CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO** **800**  
VIABLE



Proyecto 20010153. *Establecimiento de 200 hectáreas de caña de azúcar en ladera para beneficiar a 75 productores en seis núcleos de los municipios de Viterbo (Caldas) y Balboa, (Risaralda).*

## *Comentarios de la evaluación colegiada*

<b>COMPONENTE GENERAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Es un modelo de trabajo concertado entre productores organizados y una comercializadora que también tiene experiencia en producción: El Ingenio Risaralda. Hay producción contratada de antemano, acompañamiento técnico, administrativo y social, hay la incorporación del proyecto a una cadena productiva en marcha y exitosa; hay la incorporación de 200 hectáreas sin explotar, aptas para la caña, cercanas al Ingenio; el proyecto es una alternativa de diversificación al cultivo del café, que está en una grave crisis, las administraciones municipales de Balboa y Viterbo están muy interesadas en apoyar el proyecto; de igual manera, SENA, Comité de Cafeteros, Banco Agrario; hay generación de empleo; hay compromisos técnicos y financieros en forma de cartas de intención con el Ingenio y la administración de los dos municipios.
1.2 FICHA RESUMEN	Información clara y completa.
1.3 OBJETIVOS	Claramente establecidos y también sus respectivos indicadores, en términos de número de hectáreas, número de productores, producciones estimadas de caña, salarios mínimos generados.
1.4 ANTECEDENTES	La zona tradicionalmente ha sido cañera. En la actualidad la caña ocupa el segundo lugar por área después del café, que hoy está en crisis. El Ingenio Risaralda lleva más de 25 años de estar en funcionamiento y se le considera un modelo sólido de producción. Está considerado como una de las mejores cadenas productivas de la región. Se ha mantenido una importante presencia institucional, de apoyo al desarrollo agropecuario, en forma coordinada y concertada: Sena, Banco Agrario, Incora, Comité de Cafeteros, Umatas. El Ingenio, tiene amplia experiencia en la "producción limpia": control biológico de plagas, uso de abonos orgánicos como la cenichaza.



Proyecto 20010153. *Establecimiento de 200 hectáreas de caña de azúcar en ladera para beneficiar a 75 productores en seis núcleos de los municipios de Viterbo (Caldas) y Balboa, (Risaralda).*

1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	El Ingenio en más de 25 años tiene estudios relacionados con muchos aspectos de la producción de caña de azúcar, transferencia y comercialización, en los términos de cadenas productivas.
--	--

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	<p>Se presenta una caracterización del producto a entregar al Ingenio.</p> <p>Las especificaciones están de acuerdo con las demandas del mercado, en este caso con las del Ingenio de Risaralda.</p> <p>Se presenta una caracterización de los procesos poscosecha muy generales, y se omiten detalle ya que el proceso es muy sencillo. Se está vendiendo caña y los procesos son descogolle, apronte, cargue y descarga.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>El único canal de venta es el propio Ingenio, con el cual tiene contrato de producción.</p> <p>Como es un negocio directo entre el productor y el comprador el margen es cero.</p> <p>La infraestructura de comercialización es sencilla y se describe; básicamente consiste en medios de transporte, ya que el producto debe ser entregado antes de 30 horas después del corte.</p> <p>Los beneficiarios participan activamente en el proceso de comercialización.</p> <p>Se presentan los costos de comercialización, que como se dijo están representados únicamente por el transporte, faltaron los costos de la legalización de los contratos y las pólizas de cumplimiento.</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	<p>Existe compromiso del Ingenio de comprar la producción del proyecto con carta firmada.</p> <p>Por las condiciones de producción y considerando que están siendo asesorados por el Ingenio se garantiza la producción en volumen y tiempo.</p> <p>La cantidad, calidad y oportunidad de la relación de producción y compra está garantizada por el proceso de asistencia técnica y el compromiso de los beneficiarios de atender las recomendaciones.</p> <p>La garantía de comercialización por parte del Ingenio está en una carta firmada por el Ingenio.</p>



Proyecto 20010153. *Establecimiento de 200 hectáreas de caña de azúcar en ladera para beneficiar a 75 productores en seis núcleos de los municipios de Viterbo (Caldas) y Balboa, (Risaralda).*

<b>COMPONENTE TÉCNICO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Por localización es correcto, ya que la zona ha tenido vocación cañera, con excelente infraestructura de vías, mercados. Es correcto el número de productores y la superficie destinada.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Muy completa la información sobre lluvias, temperatura, humedad ambiental, en función de los requerimientos del cultivo. Falta detallar estudios actualizados de suelos que orienten el manejo de la fertilización.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Se empleará la tecnología generada y validada por Cenicafé y por el propio Ingenio. No se especifican las variedades, ni el uso de herbicidas que se señala como prácticas.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Son correctos y suficientes.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Se indica que estas actividades "no figuran al interior del proyecto" pues se ha comprometido la venta de toda la producción de la caña como materia prima.

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	La evaluación del componente ambiental ES FAVORABLE. No se detectan factores que puedan afectar negativamente los componentes del ambiente.

<b>COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Los beneficiarios están organizados en dos asociaciones, por intermedio de las cuales participan en la dirección del proyecto. La participación se restringe a producir, y por intermedio de su asociación participar en los comités técnicos y en las actividades de comercialización y planeación. Esta es la forma en que opera el sistema de agricultura por contrato para pequeños productores. Se presenta un cronograma general de desarrollo del proyecto, las actividades de consolidación y fortalecimiento organizacional están reducidas a cursos de capacitación del SENA y al desarrollo





Proyecto 20010153. *Establecimiento de 200 hectáreas de caña de azúcar en ladera para beneficiar a 75 productores en seis núcleos de los municipios de Viterbo (Caldas) y Balboa, (Risaralda).*

	<p>de actividades individuales de planeación de cultivo y de crédito.</p> <p>Los beneficiarios se comprometen a participar en la veeduría del proyecto. Pero, la responsabilidad del seguimiento y la evaluación del proyecto es de la dirección técnica del Ingenio. Este esquema es muy técnico pero la dirección debería considerar algún foro o reunión donde los beneficiarios tengan cabida en el proceso y se dé transparencia y participación en estas actividades.</p> <p>Con la metodología definida se logra hacerle el seguimiento al proceso productivo, pero por la falta de aspectos de concertación, los demás aspectos del proyecto quedan subvalorados como en lo sociales, formación empresarial, fortalecimiento organizacional de los beneficiarios, etc.</p>
<p>5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS</p>	<p>Los compromisos institucionales son muchos y muy variados, lo cual es un indicativo de la importancia que tiene el proyecto para la región y su capacidad de convocatoria. Participan las dos alcaldías de los dos municipios incorporados, la secretaría de agricultura, el Banco Agrario, el SENA, el Comité de Cafeteros y el Ingenio. Estos compromisos están relacionados con las actividades a realizar en el proyecto.</p> <p>La participación está clara en el campo de acción de cada participante y su estado depende de la aprobación del FIP del proyecto.</p> <p>La participación está formalizada por medio de cartas de los representantes de las organizaciones.</p>
<p>5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL</p>	<p>La asistencia técnica la da el cuerpo técnico del Ingenio y es un compromiso de los beneficiarios de atender las recomendaciones.</p> <p>La asistencia social no se define y se deja a las organizaciones de productores.</p> <p>La asesoría empresarial es mínima y está enfocada únicamente al primer año como un acompañamiento del SENA por medio de capacitación, pues el fuerte de la responsabilidad organizacional la asume el Ingenio directamente con participación indirecta de las asociaciones de</p>



Proyecto 20010153. *Establecimiento de 200 hectáreas de caña de azúcar en ladera para beneficiar a 75 productores en seis núcleos de los municipios de Viterbo (Caldas) y Balboa, (Risaralda).*

	<p>los productores.          Los costos de acompañamiento son razonables y por los participantes se disminuye el costo sobre los beneficiarios.          En apariencia se consolida la participación de los beneficiarios en sus organizaciones y se promueve el desarrollo de los mismos.</p>
--	--

<b>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Son pequeños productores ubicados en una zona de influencia del Ingenio Risaralda.          Se dispone de mano de obra familiar, pues por la dificultad del café en aspectos comerciales y de sanidad (la broca prácticamente los acabo) se desplazo la mano de obra familiar que tenían empleada en el predio.          Tienen tierra que han sacado de la producción de café por problemas sanitarios.          Son productores y les favorece estar en área de influencia del Ingenio que les da una asistencia técnica buena y garantiza la compra del producto.          La unidad de producción promedia del proyecto es de 2.6 hectáreas de caña para azúcar.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>El compromiso de los productores es real y se manifiesta en su participación en la formulación del proyecto y la intervención de las asociaciones que los representa.          La selección se hizo libre y que fueran pequeños o medianos productores que quisieran vincularse a las asociaciones de productores.          Participan a través de la representación de las asociaciones.</p>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>El proyecto genera un ingreso incremental al beneficiario de \$ 7.1 millones de pesos el primer año (de los cuales \$ 4.5 son de ingresos operacionales y el resto de trabajo familiar), el segundo año aumenta a \$ 7.6 millones, aunque el aporte del trabajo familiar baja a \$ 2.3 millones al año.          Se genera 0.7 empleo permanente con la unidad por beneficiario, además del aumento del ingreso</p>



Proyecto 20010153. *Establecimiento de 200 hectáreas de caña de azúcar en ladera para beneficiar a 75 productores en seis núcleos de los municipios de Viterbo (Caldas) y Balboa, (Risaralda).*

	operacional que le permite mejorar su nivel de vida y satisfacer muchas necesidades. Por el tipo de cultivo y el acompañamiento del Ingenio, es de esperar que el ingreso de los beneficiarios se mejore en forma estable.
--	---

<b>COMPONENTE FINANCIERO</b>	<b>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</b>
7.1 FINANCIERO	<p>Con la información disponible se estimó una TIR de 63 %, significando que el proyecto tiene alta viabilidad en la economía colombiana desde el punto de vista económico. En principio el precio que se paga por el producto es mejor que el que están pagando por la caña para panela en casi un 20 %.</p> <p>No hace ni calculo ni análisis de la TIR.</p> <p>El flujo que presenta saldo positivo desde el primer ciclo o sea el segundo año de producción (el primer ciclo demora de 14 a 16 meses). Por lo tanto se supone que de no ocurrir un imprevisto el beneficiario no tendrá dificultad financiera después del primer año.</p> <p>No hace análisis del cuadro que presenta sobre el flujo de caja del proyecto.</p> <p>No presenta ninguna información financiera a nivel de beneficiario.</p> <p>No hace cálculo ni análisis de la situación financiera de los productores.</p> <p>La solicitud al FIP es superior haciendo el ajuste se propone que se le dé el 59 % de lo solicitado (\$208.9 millones), posiblemente porque hicieron el cálculo sobre dos años.</p> <p>No se prevé una participación importante de los beneficiarios en la financiación del proyecto, debería aumentarse el esfuerzo para obligarlos a mantener una capacidad de ahorro e inversión adecuada.</p> <p>La participación de otros socios en la financiación del proyecto es de destacar por el número y aportes.</p>

<b>COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP</b>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	Se percibe un gran interés de los beneficiarios en



Proyecto 20010153. *Establecimiento de 200 hectáreas de caña de azúcar en ladera para beneficiar a 75 productores en seis núcleos de los municipios de Viterbo (Caldas) y Balboa, (Risaralda).*

	<p>la participación del proyecto.</p> <p>Los beneficiarios tienen sentido de pertenencia con las asociaciones y en general con los objetivos del proyecto.</p> <p>Las organizaciones de los beneficiarios se mantiene y se espera que con el proyecto se fortalezca. En principio no es conveniente que el Ingenio tenga la responsabilidad única y directa de la ejecución.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD</b>	<p>El proyecto se incorpora a una cadena productiva que es considerada como modelo y que viene funcionando sin problemas desde hace varios años, desde el punto de vista de la crisis actual, que parece "insostenible" del sector cafetero, este proyecto "apuntala" en un momento difícil, con una nueva opción productiva y generadora de empleo a amplios sectores de los municipios de Balboa y Viterbo, con una amplia presencia institucional.</p>
<b>RENTABILIDAD</b>	<p>El proyecto genera un incremento del ingreso \$7.6 millones de pesos equivalente a 2.5 salarios mínimos legales.</p> <p>El ingreso es estable mientras se den las condiciones de mercado para el azúcar establecida por el Ingenio.</p> <p>El pertenecer a la agricultura por contrato permite desarrollar nuevas actitudes empresariales que si son bien canalizadas por las asociaciones de los productores, puede favorecer el crecimiento progresivo de sus asociados.</p>

#### **CONCEPTO DE VIABILIDAD**

El proyecto es VIABLE, se destaca:

1. El Proyecto se incorpora a una cadena productiva exitosa, modelo en la región.
2. El liderazgo de esta cadena productiva lo hace el Ingenio Risaralda, que aplica, valida y transfiere la tecnología de Cenicaña y su propia tecnología puntual.
3. El proyecto es una opción para una zona con una crisis cafetera " insostenible ".
4. Hay generación de empleo y actividades de capacitación para estos recursos humanos.
5. Hay utilización de "tecnología limpia"
6. Hay amplio apoyo institucional coordinado y concertado; Administraciones municipales, Comité de Cafeteros, Umatas, Banco Agrario.





Proyecto 20010153. *Establecimiento de 200 hectáreas de caña de azúcar en ladera para beneficiar a 75 productores en seis núcleos de los municipios de Viterbo (Caldas) y Balboa, (Risaralda).*

7. Para garantizar la sostenibilidad de los beneficios del proyecto debe promoverse una organización de los beneficiarios que tengan la dirección única del proyecto.
8. Se debe reforzar la asesoría empresarial pues sus acciones son mínimas en el proyecto para fortalecer la capacidad y nivel de organización de los beneficiarios. En principio el fuerte de la responsabilidad organizacional la asume el Ingenio directamente, con participación indirecta de las asociaciones de los productores.
9. Una fuente de riesgo que se debe estar analizando es la estabilidad del ingreso ya que depende de las condiciones de mercado para el azúcar establecida por el Ingenio, con base en el comercio internacional.
10. Se debe detallar la información financiera a nivel del beneficiario para poder evaluar los beneficios del proyecto en las familias de los beneficiarios y evitar limitantes en esta área.





INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA

A.C.T. Colombia • Ciudad Universitaria • Carrera 30 Calle 45 • Conmutador: 220 7000  
Fax: (57 1) 220 7001 • 220 7002- 220 7003 • 220 7004 • A.A. 14592 Bogotá, D.C., Colombia  
email: [iica\\_colombia@iica.org.co](mailto:iica_colombia@iica.org.co)