



OPCIONES PRODUCTIVAS PARA EL DESARROLLO ALTERNATIVO: CONTRIBUCIONES DE LA INVESTIGACION AGRARIA

Florencia, 4 y 5 de Febrero de 1999



¿QUE ES EL PROYECTO IICA-GTZ “ORIENTACION DE LA INVESTIGACION AGRARIA HACIA EL DESARROLLO ALTERNATIVO”?

El Proyecto IICA - GTZ “Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo”, involucra a los países andinos, Bolivia, Colombia y Perú, y en él participan en la actualidad 18 instituciones de investigación agraria públicas y privadas (IIA's) -entre universidades, estaciones experimentales y organizaciones no gubernamentales (ONGs)-. Forma parte del Programa Estratégico para la Cooperación Inter-institucional, entre el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y la Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GTZ), cuyo convenio marco se firmó en julio de 1997. A través de este Proyecto, desde noviembre de 1995, el IICA y la cooperación alemana contribuyen conjuntamente a los esfuerzos para el desarrollo alternativo en los países andinos.

En su primera fase (1995-1997), el objetivo del Proyecto fue *“Impulsar a las instituciones de investigación agraria a adoptar conceptos y métodos integrados y participativos, orientados al mercado y con enfoque de género para trabajar eficientemente en pro del desarrollo alternativo”*. En este marco, hasta octubre de 1997, las actividades se orientaron a dos aspectos: *capacitación* (sistemas integrados de producción, investigación participativa, enfoque de género, investigación y mercado, formulación de proyectos) y *organización* (desarrollo de mecanismos de funcionamiento y cooperación entre las IIA's).

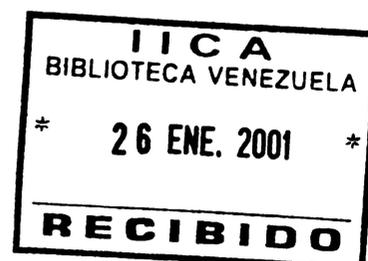
El Proyecto ha logrado sensibilizar e interesar a diferentes instituciones en el tema del desarrollo alternativo y formar una masa crítica de investigadores. La evaluación de la primera fase ha confirmado el buen impacto de las actividades desarrolladas sobre las IIA's y el logro de un espacio para la acción dentro del desarrollo alternativo a nivel regional.

En su segunda fase de ejecución (1998-2000), el Proyecto tiene como objetivo: *“Facilitar la participación de las IIA's en impulsar activamente el desarrollo agrario sostenible en las zonas bajo influencia de cultivos con fines ilícitos”*. En términos generales, se continuará las líneas estratégicas originales y se incorporarán las siguientes:

- Conformación y apoyo de consorcios locales y regionales
- Establecimiento de alianzas estratégicas
- Orientación a usuarios (articulación e interacción de las IIA's con los *“agentes de desarrollo”*, organizaciones de productores y campesinas)
- Orientación de una transferencia de tecnología y aplicación de las alternativas tecnológicas desarrolladas.

I I C A
BIBLIOTECA VENEZUELA
* 26 ENE. 2001 *

RECIBIDO



**OPCIONES PRODUCTIVAS PARA EL
DESARROLLO ALTERNATIVO:
CONTRIBUCIONES DE LA INVESTIGACION
AGRARIA**

Seminario Taller

Florencia - Colombia, 4 y 5 de Febrero de 1999

Lima - Perú

00008436

A3/PE
No. 99-01

(c) Proyecto IICA-GTZ “Orientación de la Investigación Agraria hacia Desarrollo Alternativo”

Derechos reservados. Se permite la reproducción parcial, siempre y cuando se señale la fuente bibliográfica.

Las ideas, conceptos, opiniones y planteamientos contenidos en este documento, como producto del Seminario, son de responsabilidad exclusiva de cada uno de los autores y participantes, no representando necesariamente los criterios del Proyecto IICA-GTZ.

Fotografías de la Portada: Fernando Hurtado, e Instituto Nacional de Investigación Agraria (INIA).

Opciones Productivas Para El Desarrollo Alternativo: Contribuciones de la Investigación Agraria / Editores: Jutta Krause, Juan Chávez y Fernando Hurtado. Proyecto IICA-GTZ “Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo” y Proyecto AD/COL/96/B91 UNDCP-UNOPS. 1999

Serie de Ponencias, Resultados y Recomendaciones de Eventos Técnicos

ISSN 0253-4746

A3/PE-99- 01

Julio de 1999

Lima, Perú

SIGLAS

ACDI	Adición o Abuso en el Consumo de Drogas Ilícitas
ADEX	Asociación de Exportadores del Perú
AIDIA	Proyecto Piloto de Asesoría e Investigación para el Desarrollo Integral Andino – Amazónico, Perú
AMRESAM	Asociación de Municipalidades de la Región San Martín, Perú
ASOCALIMA	Asociación de Pequeños Productores de Frijol Calima del Sur de Bolívar
ASOGEC	Asociación de Ganaderos Ecológicos del Guaviare
ASOHECA	Asociación de Productores y Reforestadores de Caucho, Colombia
BMZ	Ministerio Federal de la Cooperación Económica y Desarrollo, Alemania
CAJ	Comisión Andina de Juristas
CEDRAL	Asociación Agropecuaria de la Vereda El Cedral en Samaniego
CEDRO	Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas, Perú
CIA	Agencia Central de Inteligencia Americana, Estados Unidos
CIAT	Centro de Investigación en Agricultura Tropical (Santa Cruz), Bolivia
CICAD-OEA	Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas - OEA
CIFISAM	Centro de Investigación, Formación e Información para el Servicio Amazónico, Colombia
CINEP	Centro de Información y Educación Popular, Perú
CMDR	Consejos Municipales de Desarrollo Rural, Perú
CODESU	Consorcio para el Desarrollo Sostenible de Ucayali, Perú
COFEMA	Corporación de Ferias y Mataderos, Colombia
COFIDE	Corporación Financiera de Desarrollo, Perú
COLCIENCIAS	Consejo de Ciencia y Tecnología de Colombia
CONCADE	Consolidación Antinarcoóticos de los Esfuerzos de Desarrollo Alternativo
CONIF	Corporación Nacional de Investigación y Fomento Forestal
CONSEA	Consejo Seccional Agropecuario
CONTRADROGAS	Comisión de Lucha Contra el Consumo de Drogas, Perú
CORPES	Consejo Regional de Desarrollo Económico y Social para la Amazonía
CORPOICA	Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria
COSURCA	Empresa Cooperativa del Sur del Cauca
CReA	Centro Regional Andino del IICA
CTAR Ucayali	Consejo Transitorio de Administración Regional de Ucayali, Perú
CVC	Corporación Autónoma Regional del Cauca
DA	Desarrollo Alternativo

DAI	Development Alternative Incorporated, Estados Unidos
DEA	Drug Enforcement Agency, Estados Unidos
DOD	Departamento de Defensa de los Estados Unidos
DPF	Drug Policy Foundation
EEUU	Estados Unidos
EMBRAPA	Empresa Brasileira de Pesquisas Agropecuarias
EMCDDA	European Monitoring Center on Drugs and Drug Addiction
ENCOD	European NGO Council on Drugs & Development
FBI	Oficina Federal de Investigaciones, Estados Unidos
FEDECAUCHO	Federación de Productores de Caucho, Colombia
FONADAL	Fondo de Desarrollo Alternativo, Bolivia
FUNDAAM	Fundación para el Desarrollo Agrario del Alto Mayo, Perú
GRAFAM	Granjas Familiares Amazónicas, Colombia
GTZ	Agencia Alemana de Cooperación Técnica
IBTA – Chapare	Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
ICRAF	Centro Internacional de Investigación en Agroforestería
ICTA	Instituto de la Ciencia y Tecnología de Alimentos
IIA´s	Instituciones de Investigación Agraria
IIAP	Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
ILD	Instituto Libertad y Democracia, Perú
INADE	Instituto Nacional de Desarrollo, Perú
INIA	Instituto Nacional de Investigación Agraria, Perú
INL	Oficina de Asuntos Antidrogas y Cumplimiento de la Ley
IPGRI	Instituto Internacional de Recursos Genéticos de Plantas
IRAP	Metodología Investigación, Reflexión, Acción, Participación
IVITA	Instituto Veterinario de Investigaciones Tropicales y de Altura, Perú
JIFE	Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes
MAGDR	Ministerio de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural. Bolivia
NIDA	National Institute on Drugs Abuse
NNICC	Comité Nacional de Inteligencia Antidrogas
OCP	Organización Comunal Productiva
OGD	Observatorio Geopolítico de las Drogas
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONDCP	Oficina de Política Nacional para el Control de Drogas
ONG	Organismo No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PBC	Pasta Básica de Cocaína

PDAR	Plan de Desarrollo Alternativo Regional, Bolivia
PETT	Proyecto Especial de Titulación de Tierras, Perú
PID	Producción Ilícita de Drogas
PLANTE	Plan Nacional de Desarrollo Alternativo de Colombia
PNDA	Programa Nacional de Desarrollo Alternativo, Colombia
PROCIANDINO	Programa Cooperativo de Innovación Tecnológica Agropecuaria para la Región Andina
PROCI s	Programas Cooperativos de Investigación del IICA
PROCITROPICOS	Programa Cooperativo de Investigación y Transferencia de Tecnología para los Trópicos Suramericanos - IICA
PROMPEX	Comisión para la Promoción de Exportadores, Perú
PRONAMACHCS	Proyecto Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos, Perú
PRONATTA	Proyecto Nacional de Asistencia Técnica y Transferencia de Tecnología Agrícola, Colombia
SEAMOS	Sistema Educativo Antidrogas y de Movilización Social, Bolivia
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje, Colombia
SERVAPF	Servicios Varios de Florencia, Colombia
SIBTA	Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria
SINCHI	Instituto de Investigaciones Amazónicas, Colombia
SINITTA	Sistema Nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología Agraria, Perú
SNM	Sobre el Nivel del Mar
TID	Tráfico Ilícito de Drogas
UMATAS	Unidades Municipales de Asistencia Técnica, Colombia
UNAMAZ	Universidad Nacional de la Amazonía, Colombia
UNAS	Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú
UNDCP/PNUFID	Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNOPS	Oficina de Servicios para Proyectos de las Naciones Unidas
UPD	Unidades de Producción Demostrativa
USAID	Agencia Internacional de Desarrollo de los Estados Unidos
WOLA	Washington Office on Latin America, Estados Unidos

CONTENIDO

Pág.

PRESENTACION	9
---------------------------	----------

Jutta Krause, Coordinadora Proyecto IICA-GTZ «Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo

Fernando Hurtado, Proyecto AD/COL/96/B91 «Asesor Técnico Principal UNOPS, Colombia

1. INTRODUCCION	11
2. DISCURSOS DE APERTURA DE LA REUNION	12
3. RESUMEN EJECUTIVO	17
4. DESARROLLO DEL PROGRAMA	18
5. COMENTARIOS REALIZADOS EN LA PLENARIA FINAL	34
6. CLAUSURA	37
7. ARTICULOS ALCANZADOS AL SEMINARIO	39

Plan Nacional de Desarrollo Alternativo de Colombia

Propuestas Productivas y Necesidades de Tecnología Agropecuaria

<i>César Ortiz</i> , Subdirector de Planeación PLANTE, Colombia	41
---	-----------

Necesidades de Tecnología Agraria para la Selva Alta del Perú

Leonardo Maldonado, Especialista Desarrollo Productivo

<i>CONTRADROGAS</i> , Perú	51
----------------------------------	-----------

Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo

Experiencias del IBTA CHAPARE (Bolivia)

<i>Severo España</i> , Director Ejecutivo IBTA-Chapare, Bolivia	61
---	-----------

Experiencias del Desarrollo Alternativo en Bolivia

<i>Carlos Sarabia</i> , Director PDAR, Bolivia	65
--	-----------

Políticas de Desarrollo Alternativo en Bolivia, Colombia y Perú:

Un Análisis Comparativo

<i>Hugo Cabieses</i> , Coordinador Proyecto AIDIA-GTZ, Perú	67
---	-----------

El Papel de la Investigación de CORPOICA en la Búsqueda de un Desarrollo Sostenible para la Amazonía Colombiana

<i>Salvador Rojas</i> , Director Ejecutivo CORPOICA Caquetá, Colombia	87
---	-----------

Capacidad y Limitaciones de los Institutos de Investigación Agraria (IIA) en Apoyo al Desarrollo Alternativo <i>Yolanda Guzmán, Presidenta IIAP, Perú</i>	91
Avances de la Investigación en Colombia sobre el Cultivo de Chontaduro (<i>Bactris gasipaes</i> K.) para Palmito <i>Rafael Reyes, Investigador CORPOICA</i> <i>Tumaco, Colombia</i>	93 ✓
Nestlé en el Departamento del Caquetá <i>Miguel Jervis, Gerente Servicios Agropecuarios NESTLE,</i> <i>Colombia</i>	97 ✓
Experiencia de una Ganadería Prototipo (Finca Demostrativa NESTLE Caquetá) <i>Héctor Paredes, Ganadero, Colombia</i>	101
Propuestas Productivas basadas en la Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo en Bolivia, Colombia y Perú. <i>Hugo Villachica, Consultor Proyecto IICA-GTZ, Perú</i>	103
La Investigación para el Desarrollo Alternativo: Propuestas para su Fortalecimiento en Bolivia y Perú. <i>Juan Chávez, Consultor Proyecto IICA-GTZ, Perú</i>	113
Experiencias Productivas y Desarrollo Alternativo, Proyecto AD/COL/96/B91 <i>Fernando Hurtado Pascual, ATP UNOPS,</i> <i>Colombia</i>	117
La Acción del IICA en los Países Andinos <i>Gustavo Rodríguez, Especialista IICA, Colombia</i>	127 ✓
El Enfoque del Proyecto IICA-GTZ "Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo" <i>Jutta Krause, Coordinadora del Proyecto IICA-GTZ, Perú</i>	131
Experiencias de COFEMA S.A. en Comercialización de Ganado Bovino y Porcino en Colombia <i>Gerardo Eslava Cobos, Gerente COFEMA, Colombia</i>	135
Asociación de Cultivadores y Reforestadores de Caucho del Caquetá (ASOHECA) <i>Jesús Bastidas, Gerente ASOHECA, Colombia</i>	143
Granja Familiar Amazónica, Experiencias para la Construcción de un Sistema de Vida <i>Camilo López, Director CIFISAM, Colombia</i>	145
ANEXOS	151

PRESENTACION

El presente documento es fruto del esfuerzo común de los Proyectos IICA-GTZ “Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo” y UNDCP-UNOPS AD/COL/96/B91 “Plan del Desarrollo Alteruativo”. Contiene las presentaciones, discusiones y resultados del Seminario “Opciones Productivas para el Desarrollo Alternativo: Contribuciones de la Investigación Agraria”, organizado por el Plan Nacional de Desarrollo Alternativo de Colombia y los Proyectos IICA-GTZ y UNDCP-UNOPS. El seminario se llevó a cabo los días 4 y 5 de febrero de 1999 en Florencia, Caquetá – Colombia, con la participación de representantes de Bolivia, Colombia y Perú, de la cooperación internacional, de institutos de investigación agraria, de programas y proyectos de desarrollo, de organizaciones campesinas y del sector privado.

Durante el evento, las experiencias de programas y proyectos de desarrollo alternativo de Bolivia y Perú fueron de gran interés para los participantes de Colombia; por lo cual se considera que las conclusiones de la presente publicación serán de valor y utilidad para todos los involucrados y comprometidos con un desarrollo alternativo al cultivo de plantas con fines ilícitos. Así mismo, fue de suma importancia el relacionamiento entre las diferentes instituciones de investigación y transferencia de tecnología agraria y de éstas con los entes productivos, al igual que con las entidades encargadas de apoyar a los actores involucrados en el proceso del desarrollo alternativo.

Para el mejoramiento del desempeño de los técnicos de proyectos y de los investigadores agrarios se ha ofrecido el intercambio de experiencias en temas relacionados al trabajo en la investigación agraria y en el desarrollo alternativo, como sistemas integrados de producción, investigación participativa, mercado y comercialización, y agroindustria rural.

En este contexto, las obras de infraestructura son un elemento necesario pero no suficiente para el éxito de los programas del desarrollo alternativo. Es indispensable ofrecer a los productores de cultivos ilícitos fuentes alternativas de ingreso mediante opciones productivas que reditúen precios adecuados en los mercados nacionales e internacionales, y sean ecológica y socialmente sostenibles. El desarrollo alternativo como mecanismo de búsqueda de soluciones a la problemática generada por los cultivos ilícitos, deberá dirigirse hacia la construcción de procesos económicos, sociales, políticos y ambientales que favorezcan al pequeño productor.

Jutta Krause
Coordinadora Proyecto IICA-GTZ
Orientación de la Investigación Agraria
hacia el Desarrollo Alternativo

Fernando Hurtado
Proyecto AD/COL/96/B91
Asesor Técnico Principal
UNOPS, Colombia



1. INTRODUCCION

El Plan Nacional de Desarrollo Alternativo, a iniciativa del Proyecto IICA-GTZ "Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo" y con apoyo del Proyecto UNDCP/UNOPS AD/COL/96/B91 de Desarrollo Alternativo en Colombia, realizaron el Seminario, "OPCIONES PRODUCTIVAS PARA EL DESARROLLO ALTERNATIVO, CONTRIBUCIONES DE LA INVESTIGACIÓN AGRARIA", en la ciudad de Florencia, del Departamento de Caquetá, Colombia, durante los días 4 y 5 de Febrero de 1999.

La organización de este evento se inscribe en el marco de dos Seminarios anteriores realizados por el Proyecto IICA-GTZ, el 18-19 de Agosto de 1998 en el Chapare, Cochabamba "La Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo: Propuestas para su fortalecimiento en Bolivia" y el 31 de Agosto de 1998 en Lima en la sede del IICA, "La Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo: Propuestas para su fortalecimiento en el Perú".

El Seminario contó con la presencia de 120 participantes, entre investigadores y funcionarios involucrados en el tema de Desarrollo Alternativo de Bolivia, Perú y Colombia. El evento tuvo como finalidad intercambiar información y analizar los avances obtenidos en este campo para poder realizar una comparación de los logros y dificultades en cada uno de los tres países y entre las diferentes instituciones involucradas.

Fue de gran valor la narración de experiencias institucionales relativas a la investigación agropecuaria y al Desarrollo Alternativo, y la identificación de las fortalezas y debilidades institucionales para la investigación, por parte de cada uno de los países participantes. Lo cual se complementó con un análisis sobre el desarrollo y productividad de los productos alternativos tradicionales y potenciales.

Las memorias aquí presentadas se describen en el mismo orden en el que se desarrolló el Seminario. Se inicia con un resumen de todas las exposiciones individuales, así como de las discusiones en cada uno de los talleres, para posteriormente concretar las conclusiones obtenidas de la reunión. Cerrando el documento se presentan los trabajos entregados por los expositores.

Esperamos que el contenido del presente documento sirva de base práctica para el trabajo de los funcionarios y entidades que intervienen en los procesos de investigación agropecuaria y de Desarrollo Alternativo en Bolivia, Perú y Colombia y en pro del fortalecimiento del proceso que día a día se viene construyendo en este tema.

2. DISCURSOS DE APERTURA DE LA REUNION

2.1 Palabras de María Inés Restrepo Cañón, Directora del Plan Nacional de Desarrollo Alternativo de Colombia

Resulta de especial interés y complacencia para el Programa de Desarrollo Alternativo de Colombia, la realización de este seminario sobre contribuciones de la investigación agraria aplicadas al desarrollo alternativo. Agradezco la especial colaboración y gestión desempeñada para que hoy estemos aquí reunidos al Programa de Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas (PNUFID), a la GTZ de Alemania, al IICA y a la UNOPS. Igualmente, doy la más cordial bienvenida a los colegas que hoy nos acompañan de nuestros países hermanos Perú y Bolivia, y a todos los expertos que se han vinculado a este escenario de intercambio y cooperación. Sin duda todos los esfuerzos que de manera conjunta adelantemos los países de la región andina, las agencias de cooperación internacional y los expertos en investigación agraria hacia la identificación de las mejores y más efectivas opciones para el desarrollo alternativo contribuirán al cumplimiento de nuestras metas y a la demostración de nuestro latente compromiso con la comunidad internacional para reducir la oferta de drogas ilícitas.

Quiero aprovechar este espacio para compartir con ustedes de una manera general los nuevos lineamientos que el Programa que dirijo ha determinado para una efectiva acción en los próximos años.

En primer término es oportuno recordar que el desarrollo alternativo ha sido definido por la administración del Presidente Andrés Pastrana como un pilar fundamental del nuevo Plan Integral de Drogas para la Paz, toda vez que se ha entendido como una opción determinante para la reconstrucción del tejido social y de la economía lícita en el país, factores que juegan un rol prioritario dentro del proceso de paz que hoy adelantamos.

En segundo lugar, metodológicamente hemos determinado focalizar los esfuerzos en áreas de economía campesina que han incurrido en los cultivos ilícitos como medio de subsistencia. Se han identificado en este sentido, 26 regiones en todo el territorio nacional en las cuales se han venido realizando inversiones productivas, en infraestructura, en proyectos de recuperación y sostenibilidad ambiental, en fortalecimiento institucional y comunitario y en saneamiento básico, rubros que corresponden a los componentes del Programa.

En el caso específico del Caquetá, durante 1998 comprometimos cerca de 5 millones de pesos en los 9 municipios de cobertura del Programa Nacional de Desarrollo Alternativo (PNDA). Esperamos seguir contando con la activa vinculación y participación de la comunidad caquetefía en este proceso, así como con el apoyo de las autoridades departamentales y municipales, y de las fuentes de cooperación internacional, para demostrar la decisión de esta población de eliminar los cultivos ilícitos de la región.

Otro aspecto importante, que no puedo dejar de mencionar dentro de las nuevas líneas de acción del Programa, es el trabajo que estamos adelantando para lograr la vinculación del

sector privado en este negocio. Hemos obtenido una respuesta muy positiva de importantes empresarios nacionales que están dispuestos a apoyar el desarrollo alternativo. Con ellos buscaremos garantizar el mercadeo de nuestros productos de manera permanente y a precios competitivos.

En el campo funcional, el Programa de Desarrollo Alternativo ha iniciado las gestiones requeridas para liderar la coordinación interinstitucional tanto a nivel central como regional. Son muchas las entidades que de una u otra forma pueden colaborar a la solución del desafío que representan los cultivos ilícitos. Por ello unificar el discurso, coordinar las políticas, las acciones y las inversiones son un requisito indispensable para garantizar la eficiencia de la intervención del Estado.

También, referido al aspecto funcional, hemos reestructurado la organización interna del Programa con el propósito de fortalecer la capacidad de respuesta de la entidad, y optimizar el recurso humano y físico para una atención oportuna y especializada a nuestra población objetivo. Esta reestructuración administrativa interna representa un ahorro de cerca de 625 mil dólares anuales que se canalizarán hacia proyectos productivos. Igualmente, hemos tomado la determinación de fortalecer el sistema de seguimiento y evaluación como elemento fundamental para definir áreas de intervención e impacto en la reducción de cultivos ilícitos. Como bien comprenderán, nuestra meta es generar desarrollo en las áreas de influencia del programa, pero también reducir las áreas cultivadas con ilícitos.

Este es el compromiso del Gobierno Colombiano con nuestra propia población, pero también con la comunidad internacional, atendiendo el principio de responsabilidad compartida. En este orden de ideas empezaremos a implementar pactos sociales para el desarrollo alternativo que implican un compromiso tanto del Estado como de la comunidad. El Estado canalizará sus mejores esfuerzos para procurar los medios necesarios que garanticen la generación de alternativas productivas lícitas sostenibles y competitivas; pero igualmente se requiere la decidida colaboración de la comunidad para lograr la necesaria eliminación en un tiempo delimitado, de los cultivos ilícitos.

Es en este espacio de generación de alternativas productivas lícitas sostenibles que juega un rol definitivo la vinculación de la investigación y la asistencia técnica. Me atrevería a afirmar que es el punto de inicio para poder proponer y concertar con las poblaciones afectadas por cultivos ilícitos inversiones realmente competitivas y rentables que generen ingresos justos a nuestros campesinos.

Por esto, y para finalizar, quiero reiterar la especial complacencia de contar con su presencia en este seminario, pues estoy segura que su experiencia y conocimiento serán la base para identificar y elegir las propuestas tecnológicas más apropiadas para la promoción de alternativas productivas. Espero que estos dos días de intercambio contribuyan a este, nuestro propósito.

Muchas Gracias.

2.2 Palabras de Klaus Nyholm Representante del UNDCP en Colombia

De acuerdo con el objetivo de la Declaración Política de la Asamblea General de Naciones Unidas en su Sesión Especial sobre el Problema Mundial de las Drogas (junio 1998), Colombia tiene definida su política de eliminación de cultivos ilícitos, principalmente los de coca y amapola. El Plan Nacional de Control de Drogas, "Una Política Integral de Drogas para la Paz, 1998-2002", identifica el desarrollo alternativo como la única vía posible de acción dirigida hacia las familias de campesinos afectados por los cultivos ilícitos.

Ciertamente no es ésta la primera vez que un documento oficial subraya la importancia del desarrollo alternativo. Sin embargo, el Plan abre el camino de dos aspectos muy importantes. En primer lugar, reconoce las interrelaciones entre paz y desarrollo real, desarrollo alternativo, en las zonas de cultivos ilícitos que son, *grosso modo*, también zonas de conflicto armado. Y en segundo lugar, promociona el desarrollo alternativo como una política estatal, como un instrumento que crea condiciones de paz. Y lo que es más: un instrumento en la lucha contra las drogas, tan importante o incluso más que la erradicación forzosa y otras medidas de control.

Esto es nuevo en el contexto colombiano. Durante muchos años el desarrollo alternativo era un concepto que el UNDCP manejaba casi exclusivamente en Colombia; desde mediados de los años noventa, con un poco de apoyo del Estado, a través del PLANTE, - pero siempre subordinado a lo que se consideraba la parte seria del negocio: la erradicación forzosa y todo el aparato de control en su conjunto. Y era precisamente allí a donde iban todos los recursos, y por esto el campesino cocalero difícilmente recibía la atención de un técnico del PLANTE. En cambio, sí era más probable que recibiese la visita de un piloto de la Policía Antinarcóticos, quien fumigaba sus cultivos. Es así como en Colombia no había balance en las políticas de erradicación.

Hemos estado repitiéndolo hasta el cansancio durante varios años. Y no es porque no veamos la necesidad de control del fortalecimiento de la justicia y de la mano dura. Seguro que no!!!. En lo que respecta a las grandes plantaciones de hoja de coca o amapola, no hay otra forma, y esto es lo que algunas agencias europeas no han querido entender. Pero en lo que atañe al campesino, creemos que se le debe extender la mano, y no tratarlo como delincuente, más bien ofrecerle un alternativa real. Ahora tenemos un Gobierno aún más convencido que nosotros de la necesidad de desarrollo alternativo, si queremos llevar la paz y un desarrollo real a las poblaciones en gran parte de Colombia.

Ahora el Gobierno tiene que trasladar su voluntad política a la realidad. Nosotros, y otras agencias multilaterales y bilaterales, estamos listas para ayudar, ya que creemos en la corresponsabilidad, lo que quiere decir que los cultivos ilícitos no son responsabilidad exclusiva de Colombia - o Perú, Bolivia, o Birmania, Pakistán, - son más bien un problema y una responsabilidad de todos.

Pero tenemos un largo camino por recorrer. Y mucho más aquí en Colombia, en donde los cultivos ilícitos se están extendiendo a nuevas áreas, y nuevos departamentos, a pesar de todos los esfuerzos de la Policía Antinarcóticos. Hace cinco años, Colombia cultivaba el 20% de toda la coca sembrada en el mundo. Este porcentaje se ha incrementado hasta alcanzar hoy en día el 48%. Es impresionante!!!. Entonces tenemos mucho por hacer; los campesinos, el sector privado, el Gobierno, - con un poco de ayuda de nosotros, la comunidad internacional.

Muchas Gracias.

2.3 Palabras de Jutta Krause Coordinadora del Proyecto IICA-GTZ de Perú

Colegas y amigos del Plan Nacional de Desarrollo Alternativo y del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de las Drogas, amigos de Bolivia y del Perú, señoras y señores participantes.

En esta reunión, sobre opciones productivas y el rol de la investigación agraria y la transferencia de tecnología en el Desarrollo Alternativo, hemos buscado reunir a representantes del área de investigación agraria de Perú, Bolivia y Colombia, de los entes responsables para los programas y proyectos del Desarrollo Alternativo, representantes del sector privado y de la cooperación internacional involucrados en los temas de investigación agraria y desarrollo alternativo en los tres Países Andinos. El Proyecto IICA-GTZ "Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo", un esfuerzo común del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura y de la cooperación técnica alemana, tiene como objetivo el apoyar estas iniciativas regionales.

En el evento, queremos analizar el entorno de la investigación agraria dirigida al desarrollo alternativo en Bolivia, Perú y Colombia, conocer las iniciativas en curso, intercambiar experiencias e identificar acciones conjuntas.

El fortalecimiento de la investigación agraria a niveles nacionales e internacionales, el fomento de la ciencia y tecnología, su transferencia y la educación, son temas centrales en la cooperación alemana. Son factores indispensables para lograr el desarrollo rural sostenible. Mejorar el desempeño de la investigación agraria significa reconocer la importancia de la agricultura y de la investigación agraria para el bienestar de la humanidad. Precisa un trabajo conjunto de los países en desarrollo y los países industrializados.

El Gobierno de la República Federal de Alemania considera la investigación agraria como un instrumento fundamental para contribuir al desarrollo sostenible y al bienestar humano, a través de:

- la seguridad alimentaria a escala mundial
- la conservación de los recursos naturales, y
- la disminución de la pobreza.

Estos temas son centrales en el Programa del Control de la Droga en el marco de la cooperación alemana para el desarrollo. En este ámbito, la GTZ se apoya en aproximadamente veinte años de experiencia en Asia y América Latina. Sus proyectos apuntan a establecer los recursos humanos así como, las capacidades institucionales necesarias para que los países puedan enfrentar el problema de las drogas con fines ilícitos. La GTZ contribuye hoy en día sobre todo en:

- programas de desarrollo alternativo
- proyectos de prevención del consumo de drogas
- medidas para fortalecer las capacidades de las instituciones dedicadas al control de la droga.

El Concepto 'Drogas y Desarrollo', elaborado por el Ministerio Federal de la Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ) y la GTZ, se basa en el supuesto que los problemas de drogas y desarrollo se encuentran estrechamente vinculados. No se trata de controlar determinadas sustancias, sino sobre todo:

- reducir la pobreza
- asegurar la sostenibilidad
- mejorar las posibilidades de participación de la población, y
- fortalecer las condiciones políticas básicas para el desarrollo y el buen gobierno ('good governance').

El desarrollo humano sostenible representa el objetivo superior del control de las drogas con fines ilícitos.

Los programas de control de drogas - igual que otros proyectos de la cooperación al desarrollo - solamente tendrán éxito, si los problemas relacionados con las drogas son considerados también como obstáculos del desarrollo de grupos meta específicos.

De parte del BMZ, este enfoque no solamente, se promueve desde la Cooperación Técnica y Financiera *bilateral*, sino también a través de la cooperación con organizaciones *multilaterales* como el UNDCP y la Unión Europea, y a través de la participación activa en foros internacionales como el de la Asamblea General Especial de las Naciones Unidas sobre Drogas.

En este sentido de cooperación y colaboración me alegra tener esta oportunidad de trabajar en conjunto con el UNDCP, UNOPS, el IICA y las autoridades colombianas en la organización de este evento. Espero que los resultados de las discusiones reflejarán este espíritu de cooperación.

Muchas gracias,

3. RESUMEN EJECUTIVO

Al evento, realizado los días 4 y 5 de Febrero de 1999 en las instalaciones de la Cámara de Comercio en Florencia (Caquetá), participaron ciento veinte personas; entre funcionarios del Sector Público y Privado, representantes de la Cooperación Internacional, y Coordinadores de Proyectos de Investigación y Desarrollo Alternativo que realizan sus actividades en Bolivia, Perú y Colombia.

Se observó un fuerte interés, tanto de las entidades encargadas de la investigación como la de ejecutoras de programas de Desarrollo Alternativo de los tres países, en buscar una integración más real con el fin de poder ofrecer a los campesinos asentados en las áreas con cultivos ilícitos, proyectos y programas que puedan sustituir su economía actual por otra que sea más rentable y sostenida.

Fue de consenso el plantear que los Institutos de Investigación Agropecuaria deben ampliar sus actividades hacia nuevos rubros, adoptando nuevos enfoques, con base en la investigación participativa dirigida a los beneficiarios y contando con recursos de cooperación o del Estado. La cual debe estar ligada a la transferencia de tecnología, para asegurar la difusión de los resultados y al interés de los beneficiarios. Igualmente, se resalta la importancia que para la investigación tiene la Universidad, siendo necesario tratar de vincularla con mayor intensidad a dichos procesos. Así mismo, la asistencia técnica en las zonas afectadas no se debe dirigir exclusivamente a los productores de cultivos ilícitos, sino a través de un enfoque regional que abarque a todos los afectados en las zonas de influencia.

Por el lado del Estado, se planteó que las políticas del Gobierno a nivel macroeconómico y sectorial deben ser analizadas para que realmente sean coherentes para crear condiciones que promuevan el Desarrollo Alternativo. Las variaciones en las políticas del Estado han afectado negativamente la institucionalidad de la investigación y de la transferencia de tecnología agropecuaria, contribuyendo más a su debilitamiento que a su fortalecimiento. Históricamente en nuestros países a la Agricultura no se le ha conferido el lugar que le corresponde, por lo cual la investigación agraria no es apreciada como inversión de importancia.

En el plano temático se recomendó reforzar la identificación, registro, caracterización y evaluación de los recursos sociales, humanos y de la diversidad biológica; para conocer el valor real o potencial de una región y promover el desarrollo alternativo. Se deben evaluar los sistemas existentes y validar sistemas de manejo y producción prometedores de otras regiones tropicales, para generar tecnologías y procesos apropiados que involucren toda la cadena de producción, incluyendo la post-cosecha, la transformación y el empaque, dando además un mayor énfasis a la investigación sobre el aprovechamiento y conservación de suelos, así como el manejo integrado de plagas y enfermedades. Se consideró importante el mantenimiento de germoplasma, tanto de las especies nativas como naturalizadas, que sean relevantes para el desarrollo alternativo.

Se concluyó igualmente, que antes de crear nuevas instituciones para fortalecer la investigación agropecuaria, se deben aprovechar las capacidades y fortalezas de las existentes; afinando los mecanismos para lograr una mejor asesoría, acompañamiento, capacitación, fortalecimiento y apoyo a las organizaciones de productores, transformadores y comerciantes de los productos agropecuarios, favoreciendo su activa participación en la identificación de la problemática y el desarrollo de soluciones adecuadas a la región.

4. DESARROLLO DEL PROGRAMA

4.1 Inauguración

Palabras de María Inés Restrepo Cañón – Directora PLANTE, Colombia

La Dra. María Inés Restrepo Cañón – Directora PLANTE de Colombia agradeció a las Entidades Organizadoras y saludó en especial a los Representantes de Perú y Bolivia y a todos los asistentes; presentando a continuación los nuevos lineamientos, estrategias y re-estructuración del PNDA, resaltando la importancia del compromiso entre el Estado y la comunidad, con el fin de que esta última - con ayuda del Estado- se comprometa a eliminar los cultivos ilícitos en un tiempo determinado. El Estado, mediante la investigación y la asistencia técnica, debe promover inversiones productivas y rentables para el campesino.

Palabras de Klaus Nyholm – Representante UNDCP, Colombia

El Dr. Klaus Nyholm de UNDCP en Colombia, informó que en la reunión realizada en Junio de 1998 en la ONU, se concluyó que Colombia tiene definida la política de cultivos ilícitos, siendo el desarrollo alternativo el único que garantiza su eliminación. Reconoció la relación entre la paz y el desarrollo alternativo, siendo éste un instrumento importante para la lucha contra la droga y para la obtención de la tranquilidad y seguridad nacional. Siempre se ha basado la lucha contra las drogas en la erradicación, llevando todos los recursos económicos a este programa, debiéndose ofrecer una alternativa real para poder alcanzar la paz esperada. Aclaró que los cultivos ilícitos no son responsabilidad de los países productores sino de toda la comunidad internacional.

Palabras de Jutta Krause – Coordinadora Proyecto IICA-GTZ, Perú

La Dra. Jutta Krause Coordinadora del Proyecto IICA - GTZ del Perú, informó que se busca reunir los investigadores de Colombia, Perú y Bolivia, representantes de las entidades territoriales y de los organismos colaboradores en el tema de los cultivos ilícitos, con el fin de analizar el entorno de la investigación agraria, intercambiar experiencias y articular acciones conjuntas; ya que la investigación agraria es importante para el desarrollo y bienestar de la comunidad, que puede constituirse en un esfuerzo conjunto entre los productores e investigadores estatales y privados.

4.2 Plan Nacional de Desarrollo Alternativo de Colombia

Propuestas Productivas y Necesidades de Tecnología Agropecuaria

César Ortiz, Subdirector Planeación PLANTE, Colombia

El tema se divide en tres capítulos: la acción del PLANTE, sus mecanismos de apoyo a la investigación y sus proyectos en ejecución:

- a) La acción del PLANTE está localizada en las zonas Andina, Amazónica y Orinoquesa; atendiendo áreas con características propias enmarcadas por limitaciones y posibilidades. Las principales limitaciones son la falta de infraestructura, pobreza de la población, poco desarrollo y baja presencia del Estado. Las potencialidades se dan en la gran biodiversidad, el amplio conocimiento de la población y la producción en la zona, y la racionalidad económica particular de los pobladores que tienen cultivos ilícitos.

Por las características particulares del territorio los sistemas de producción lícitos son complejos, haciendo difícil la transferencia de tecnología. Existen problemas para la comercialización - teniendo el productor información limitada -, así como deficiencias en la infraestructura vial y de acopio. La baja producción, altos costos y bajos márgenes económicos a la venta hacen que los productores continúen con los cultivos ilícitos.

Por esto, el marco general de los proyectos de desarrollo alternativo busca el mejoramiento económico, social y ambiental; propiciando el cambio de los cultivos ilícitos por productos que garanticen una buena productividad y rentabilidad, a parte de ser sostenibles y alternativa real para el mejoramiento de vida del agricultor. Los modelos o proyectos productivos deben atender las necesidades, ser flexibles, ágiles en respuesta a la variabilidad del mercado y articulados a la cadena de comercialización.

- b) Los procesos de la investigación, análisis de productividad y mercadeo deben contar con instrumentos de apoyo, como el Fondo de Capital de Riesgo y el Fondo de Apoyo a Servicios de Alternativas Económicas y Tecnológicas, a proyectos enfocados a productos:

- De subsistencia
- Determinantes de ingresos
- Promisarios que muestran buenos ingresos; y
- De actividades no agropecuarias.

De acuerdo al tipo de mercado - externo, nacional o local - la investigación financiada por el PLANTE es participativa, existiendo una articulación entre investigadores, los técnicos y los agricultores.

- c) Entre los proyectos de investigación que se vienen realizando se tienen: cultivo de caucho en áreas secas y húmedas, cultivo de chontaduro para palmito, evaluación de frutales de clima frío, ajo, papa y cebolla en comunidades indígenas, piscicultura con el Yamú en el Meta y la Arawana en el Putumayo, caracterización de los sistemas de producción en áreas del Plan Nacional de Desarrollo, y el proyecto integral de investigación y planificación participativa para el desarrollo social, económico y ambiental de una región bajo cobertura del PLANTE.

4.3 Necesidades de Tecnología Agraria para la Selva Alta del Perú

Leonardo Maldonado, Especialista Desarrollo Productivo, CONTRADROGAS, Perú

Explica que CONTRADROGAS es la Comisión Nacional de Lucha Contra el Consumo de Drogas del Perú, tiene dos años de existencia y la conforman cinco ministros nombrados por el Presidente de la República. Tiene como objetivos impulsar el Desarrollo Alternativo, la prevención del consumo, la rehabilitación a la dependencia, capacitar a la población sobre el problema de las drogas y obtener recursos externos e internos para su financiamiento.

CONTRADROGAS coordina, unifica, dirige y evalúa acciones para la sustitución, es además una entidad interlocutora a nivel nacional e internacional. Su principal objetivo es sustituir la economía de la coca por una economía lícita sostenible, con el fin de reducir en 5 años el 50% y en 10 años el 100% los cultivos de la coca de uso ilícito. Para su trabajo se priorizaron áreas geográficas en las cuales se ha realizado una zonificación ecológica y económica. Se adelantan programas de infraestructura de desarrollo, se realiza la titulación de tierras, se promueve la economía alternativa, se presta asistencia técnica y capacitación, se fomenta la comercialización de los productos y el fortalecimiento de organizaciones de productores, dando incentivos a la inversión privada en zonas cocaleras y asegurando la conservación del medio ambiente.

Se ha priorizado la investigación en café, cacao, pijuayo, palma aceitera, frutales, cultivos anuales, sistemas de producción, acuicultura, apicultura, actividades pecuarias y plantas medicinales. En este campo se requiere:

- Ejecutar la transferencia de las tecnologías disponibles para la reactivación de la producción agraria existente
- Diseñar un sistema de investigación nacional que incluya a la Amazonía
- Implementar y ejecutar programas de transferencia de tecnología a los técnicos
- Institucionalizar el monitoreo a los cultivos de coca, y áreas recuperadas con otros cultivos.

4.4 Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo

Experiencias del IBTA CHAPARE (Bolivia)

Severo España, Director Ejecutivo IBTA, Chapare, Bolivia

Sobre la investigación aplicada en desarrollo alternativo en Bolivia, informó que ésta se inició en la época de los 80 y sus resultados están siendo evaluados actualmente.

El marco de su accionar es el "Plan de Dignidad" 1998-2002, que confiere especial importancia a la lucha contra el narcotráfico, y que se sustenta en cuatro pilares: Desarrollo Alternativo, Prevención, Erradicación e Interdicción. El desarrollo alternativo es el instrumento de la política de lucha contra el narcotráfico, con resultados reflejados en el cambio de la agricultura en áreas cocaleras. Existen dos áreas, Los Yungas de La Paz y el Chapare, siendo la segunda más reciente e ilícita por lo cual se trabaja en ella. El Chapare cuenta con una población flotante y migratoria y tiene una extensión de 500 mil hectáreas -150 mil de ellas desarrolladas con apoyo estatal -, es una zona de bosques húmedos tropicales, con suelos ácidos que pueden bajar hasta 3.5 de pH.

La política de desarrollo alternativo busca ofrecer condiciones económicas reales y factibles en producción y comercialización, mediante la asistencia técnica respaldada por la investigación y enfocadas hacia la rentabilidad, para obtener una agricultura eficiente y competitiva. La sustitución de la coca se promueve también a través del suministro de semillas mejoradas y de créditos apropiados. El desarrollo alternativo se inició hace más de 10 años, con la construcción de infraestructura vial y reuniones con las comunidades para discutir la erradicación y los resultados ya se ven. Las propuestas agrícolas están generando utilidades al agricultor. Inicialmente se tenía que ir detrás del agricultor, hoy son las comunidades las que presionan por el desarrollo pues hay mercado para los productos.

La investigación es dinámica y flexible, realizándose pruebas de adaptación, de manejo de cultivos, y desarrollo de los mismos utilizando material vegetal importado. Igualmente se realiza capacitación y transferencia de tecnología en producción tradicional o introducida. Se han establecido unidades productivas demostrativas y creado organizaciones comunales para comprometer a la población con la producción y la comercialización, priorizando los cultivos tanto para el mercado nacional como para la exportación. Estos se han extendido en áreas cada vez mayores, por lo cual se requiere de la producción de semillas.

4.5 Experiencia del Desarrollo Alternativo en Bolivia

Carlos Sarabia, Director PDAR, Bolivia

Complementó la presentación del tema de la investigación aplicada al Desarrollo Alternativo de Severo España.

Refirió que a principios del 97 se inició en Bolivia una nueva etapa, en la que solamente recibieron apoyo aquellas comunidades que muestren una clara decisión de dejar el cultivo de la coca, de manera concertada y en un plazo de tiempo definido. Esto llevó a la firma de convenios de Zona Libre de Coca, que a la fecha suman 73, entre sindicatos, asociaciones y cooperativas; con alrededor de ocho mil familias participantes, propietarias de cerca de 100 mil hectáreas de territorio en el Chapare.

Para el Programa esta experiencia ha sido muy enriquecedora en el terreno humano - la relación con las bases se ha humanizado - al concertar la reducción de cocales a cambio del desarrollo alternativo. Además, se ha conseguido la participación de la empresa privada nacional en la difusión de los cultivos alternativos y sobretodo en la agroindustria. Sin duda, estos avances conducen a que en un tiempo prudencial, el desarrollo alternativo basado en la producción agrícola, constituya una respuesta apropiada al desafío de sustituir la economía de la coca en la zona del Chapare.

4.6 Políticas de Desarrollo Alternativo en Perú Bolivia y Colombia. Un Análisis Comparativo

Hugo Cabieses, Coordinador Proyecto AIDIA- GTZ, Perú

Citando a Eduardo Galeano: *“No hay caso, no me entra en la cabeza por que son malos los países que producen drogas y malas las personas que consumen drogas, y en cambio es bueno el modo de vida que genera la necesidad de consumirla”*; se refiere a que el debate sobre las drogas siempre se centra en 3 aspectos:

1. Producción ilícita de drogas (PID)
2. Tráfico ilícito de drogas (TID)
3. Adición o abuso en el consumo de drogas ilícitas (ACDI)

Los resultados de los programas de desarrollo alternativo no han sido alentadores debido a diversas circunstancias:

- Insistencia en proyectos de sustitución de cultivos y no de la sustitución de la economía de la coca
- Dispersión de las actividades y zonas de influencia de los proyectos impulsados que no permite evaluar metas
- Priorización de la recuperación de cultivos tradicionales para exportación y el monocultivo en vez de buscar la diversificación productiva
- Los proyectos productivos apuntan al mercado internacional más que a los mercados locales, regionales y nacionales
- Tendencias a introducir nuevas especies, principalmente para la exportación sin consultar con los agricultores
- Creación de asociaciones productivas y sociales nuevas en detrimento del fortalecimiento de las existentes
- Falta de coordinación con las organizaciones sociales naturales de la zona, generando competencia y conflictos
- Lentitud en la aplicación de los programas sin priorizar actividades de acuerdo a las sugerencias de los beneficiarios.

Para una estrategia eficaz de desarrollo alternativo se requiere:

- Participación efectiva de los productores, de sus organizaciones e instituciones locales en la identificación, formulación, ejecución y evaluación de los proyectos, planes y programas
- Incentivar la voluntad para participar por parte de la comunidad, sin imposiciones.

Debe apoyarse la construcción de voluntad de autoayuda para desarrollar la región involucrada, basada en el convencimiento de los productores campesinos sus representantes y las autoridades locales, con proyectos dirigidos a los agricultores que no se dedican a cultivos de plantas con destinos ilícitos o que por su propia voluntad quieren cambios hacia otros cultivos.

Se requiere la voluntad política del gobierno para diseñar una estrategia adecuada e impulsar políticas coherentes. Esta voluntad se expresa con la elaboración de un plan maestro, promulgación de legislación adecuada, construcción de una institucionalidad interlocutora frente a la sociedad civil, la cooperación internacional y el compromiso presupuestal necesario. Debe haber integridad y diversificación, rentabilidad alternativa y mercados, seguridad ciudadana e institucional.

Con referencia a las diferencias y similitudes entre los tres países, puntualizó que en Bolivia y Perú sólo hay coca mientras que en Colombia existe además la marihuana y la amapola, en Bolivia la producción esta focalizada, mientras que en Colombia y Perú está dispersa.

4.7 Panel 1: Capacidades y Limitaciones de la IIA's en el Apoyo al Desarrollo Alternativo. *Moderadora : Jutta Krause, Coordinadora Proyecto IICA-GTZ, Perú*

4.7.1 El Papel de la Investigación de Corpoica en la Búsqueda de un Desarrollo Sostenible para la Amazonía Colombiana.

Salvador Rojas, Director Ejecutivo de CORPOICA, Caquetá, Colombia

Inicia su ponencia informando que CORPOICA hasta hace 5 años ha trabajado en Ganadería y en fortalecer alianzas estratégicas con entidades de investigación y con campesinos, creando comités para su trabajo. Actualmente, el fuerte es el trabajo de agroforestería, utilizando especies comerciales como frutales, medicinales y maderables.

En recursos genéticos para agroforestería se han seleccionado 32 especies de la Amazonía estudiando:

- Areas de concentración y colecta de germoplasma
- Taxonomía y descripción botánica para identificar claramente las especies,
- Conservación y propagación de semillas
- Estudios de biología y tecnología
- Conservación de germoplasma en fincas de productores
- Estudios sociales para determinar la aceptación por parte de los productores.

Termina informando que los avances de la investigación son satisfactorios en la región.

4.7.2 Experiencia del Perú.

Yolanda Guzmán, Presidenta del IIAP, Perú

Informa que entre las universidades, institutos de investigación y organismos privados que realizan investigación en la Amazonía peruana, se puede reconocer como debilidad, que sus actividades no responden a las necesidades reales de la región. Pero como fortaleza hay una buena estrategia de investigación, un marco y capacidad de respuesta a la demanda. El fuerte está en la caracterización y ecología de las especies, pero falta el conocimiento de las relaciones y el proceso de la biodiversidad. La experiencia demuestra la necesidad de estudios en ecosistemas y no en forma aislada como se ha hecho hasta la fecha.

Existe un registro de conocimientos tecnológicos, de productos de bienes y servicios, especialmente para la transformación primaria. Se ha desarrollado un método multidisciplinario para la investigación, y se encuentran registros de 56.000 especies de la Amazonía. Como debilidades se identificó que la oferta tecnológica es adoptada por entidades públicas y privadas, pero se pierde la capacidad para conformar una investigación final. Se presentan riesgos por la subversión, la predominancia del narcotráfico, la insuficiente capacidad empresarial y la inexistencia de normas de seguridad al igual que competencia desleal de diferentes países, por falta de normatividad para la conservación y aprovechamiento de recursos genéticos.

La insuficiente capacidad de trabajo interinstitucional es una gran barrera para la consecución de recursos. Además, se observa una escasa capacidad de concertación en los productores. La mayoría del esfuerzo se va a la investigación primaria, descuidándose la investigación secundaria de producción, transformación y mercados. Hay actitud favorable para la actualización de investigadores. La gran diversidad biológica es una fortaleza que si no se administra adecuadamente se puede convertir en debilidad, por lo mal que se esta priorizando la investigación y su focalización.

Entre los logros, se puede mencionar que para el cultivo del Pijuayo ya existe toda la oferta tecnológica, al igual que para la uña de gato; tanto en el cultivo como en la transformación. El camu-camu está investigado también en zonas diversas, y se tiene estudios de cultivo, transformación y mercado de exportación. Recomendó utilizar la biotecnología para favorecer el desarrollo de una oferta y demanda ligada a la biodiversidad, aprovechando el marco generado por la Ley No. 27037 – Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía Peruana y el interés mundial por la conservación y uso de los productos de la región. La ley propugna el desarrollo sostenible de la Amazonía.

4.7.3 Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo

Severo España, Director Ejecutivo del IBTA, Chapare, Bolivia

Informa que el instituto se está reestructurando y que el Gobierno está creando fundaciones para captar recursos para la investigación. En el Chapare se investiga en cinco productos dirigidos a mercados nacionales e internacionales. Se busca resolver problemas de suelos, de plagas y enfermedades, y del manejo postcosecha.

Las grandes distancias y malos caminos dificultan el transporte de los productos. Así mismo, realizada la investigación, la transferencia no es inmediata ya que la coordinación interinstitucional no es tan fácil. Se esta buscando una integralidad entre las acciones de las diferentes entidades para poder desarrollar el programa.

Las principales restricciones se presentan en la condicionalidad de los programas de desarrollo alternativo, que exigen trabajar solo con comunidades que hayan realizado convenios de eliminación del cultivo de la coca. Las actividades deben dar resultados determinados y se requiere establecer parámetros medibles.

4.8 Pañel 2: Experiencias Productivas

Moderador : Fernando Hurtado Pascual, Asesor Técnico Principal UNOPS, Colombia

4.8.1 Avances de la Investigación en Colombia sobre el cultivo del Palmito.

Rafael Reyes, Investigador de Corpoica, Tumaco

Realizó una retrospectiva de la investigación de palmito en la Costa Pacífica de Colombia, la cual tiene un ecosistema diferente al amazónico. La investigación se realizó enfocada a la producción de fruta. Para el caso del palmito, entre 1988-90 se debía buscar una alternativa de producción para reemplazar al Naidi (palmito silvestre). Las investigaciones para el cultivo del palmito son necesarias para que cumpla con ciertas normas de calidad y se pueda conocer sus rendimientos agrícolas e industriales.

Las investigaciones sobre el cultivo de chontaduro para palmito, se iniciaron entre el Instituto Colombiano de Agricultura (ICA) y la empresa privada desde 1994 hasta 1996. En 1997 entró Colciencias, Corporación Nacional de Investigación y Fomento Forestal (CONIF) y la Universidad de Nariño, terminando en 1999. Se realizan igualmente investigaciones en Florencia, Risaralda y del CONIF en el Putumayo.

Se cuenta con una colección de 175 ecotipos; de Colombia, Centro y Sur América y se cubren los siguientes aspectos de investigación:

- Banco de germoplasma en el Mira, Tumaco
- Caracterización y evaluación vegetativa de 47 ecotipos de la costa nariñense
- Determinación de patrón filotáxico en plantas jóvenes y adultas
- Conocimiento del ciclo de vida del barrenador y un método de control
- Método de germinación de semillas
- Requerimientos de sombra para viveros
- Tratamiento de fertilización en viveros
- Evaluación en herbicidas
- Dinámica de crecimiento del palmito y la planta
- Efecto de deshije, 4 a 5 hijuelos
- Ciclo de producción
- Indicadores de coste
- Efectividad de la hormona para capturar el barrenador
- Requerimientos nutricionales y estructura de costos
- Densidades de siembra
- Evaluación química y física del suelo
- Caracterización de deficiencias nutricionales
- Potencialidades y limitantes de otras regiones productivas.

Conclusiones

- Se dispone del paquete tecnológico básico para Tumaco
- Se requieren productores con características empresariales y asociados
- Se requiere la continuidad de la investigación con recursos apropiados.

4.8.2 Nestlé en el Caquetá

Miguel Jervis, Gerente Servicios Agropecuarios de Nestle, Colombia

Hizo una reseña histórica de la presencia de la empresa en el Caquetá, iniciada en 1974. Presentó el diagnóstico lechero, mencionando que la mezcla cebu-mestizo se adaptó a la zona, aunque con baja producción de carne y leche. En 1974 se producía 21 mil litros de leche y en 1998 se llegó a los 260 mil litros. Por otra parte, se refirió a las características de los sistemas de producción y comercialización. Describió el plan de fomento realizado en el Caquetá, concluyendo que la ganadería de doble propósito ha sido un motor estable para el desarrollo regional y el bienestar socioeconómico regional, y que los sistemas integrales de producción son una alternativa de reconversión ambiental, socioeconómica y productiva de la ganadería. Su diversificación (componentes pecuario, agrícola y forestal) contribuyen al desarrollo sostenible de la región.

4.8.3 Experiencia de una Ganadería Prototipo - Caquetá (Finca Demostrativa NESTLE)

Héctor Paredes, Ganadero, Colombia

Compró su finca en 1984 en rastrojo y montaña, sembró pastos, y en 1985 con un crédito compró ganado. Vendió la leche a Nestlé, quien le financió un torete reproductor. Obtuvo una mejora de la producción, gracias al mejoramiento de pastos, reforestación y mejora del corral, construyendo su establo. Llevó registros y aprendió inseminación artificial asistiendo a seminarios. Su ganadería obtuvo una rentabilidad del 20.3 %. A continuación de su intervención se presentó un video sobre el programa de Asistencia Técnica de Nestlé en el Caquetá.

Del intercambio de preguntas y respuestas se concluyó:

- Con solo 8 técnicos y a través de ocho fincas piloto - cada una apoyando 30 fincas en su respectiva zona de influencia- se puede prestar fácilmente asistencia técnica y capacitación a los productores
- El reemplazo de las vacas viejas y la selección de los terneros se hace sobre parámetros establecidos. En vacas basados en la producción de leche, o en el peso del ternero al nacer si son para carne.
- Se busca enfriar la leche lo más rápido posible por lo cual se tiene que trabajar con ganaderos individuales (que producen más de 500 litros) y con asociación de productores (con alrededor de 100 litros) por lo cual el tanque enfriador se debe instalar cerca de la carretera para que lo utilicen los grupos asociativos
- Sería interesante analizar e implementar el sistema en otras regiones dados los buenos resultados en el Caquetá.

4.9 Propuestas Productivas Basadas en la Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo en Bolivia, Colombia y Perú

Hugo Villachica, Consultor del Proyecto IICA-GTZ, Perú

Las instituciones visitadas entre Enero y Junio de 1998 y participantes en el Proyecto IICA-GTZ, fueron:

Bolivia

- Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria IBTA-Chapare
- Universidad Nacional Mayor de San Simón – Cochabamba

Colombia

- Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria – CORPOICA, Florencia, Caquetá
- Instituto SINCHI, con sede en Florencia y Guaviare
- Universidad de la Amazonía - UNAMAZ, Florencia – Caquetá

Perú

- Instituto Nacional de investigación Agraria – INIA. Estaciones experimentales de Pucallpa, Iquitos y Tarapoto
- Instituto de Investigaciones para la Amazonía Peruana - IIAP. Estaciones experimentales de Iquitos, Pucallpa, Tarapoto y Yurimaguas
- Instituto Veterinario de Investigaciones Tropicales y de Altura - IVITA, UNMSM, Pucallpa
- Universidad Nacional de Ucayali – UNU. Pucallpa
- Universidad Nacional de San Martín – UNSM. Tarapoto
- Universidad Nacional Agraria de la Selva – UNAS. Tingo María
- Fundación para el Desarrollo Agrario del Alto Mayo- FUNDAAM. Moyobamba
- Consorcio para el Desarrollo Sostenible de Ucayali – CODESU. Pucallpa.

Mencionó las tecnologías que se usan en las zonas de análisis de los diferentes productos investigados y la naturaleza de estos, haciendo énfasis en el conocimiento obtenido, la disponibilidad y limitaciones para su aplicación en cada país. Resaltó productos como café, cacao, palmito, piña, camu-camu, plátano, arroz y vacunos.

Indicó que Colombia cuenta con tecnologías para muchos productos, que podrían ser útiles para los otros dos países donde se trabaja en Desarrollo Alternativo. También se refirió a la existencia de mucha investigación y desarrollo de productos realizados por la empresa privada, y a la necesidad de analizar el número y naturaleza de las tecnologías de base generadas por las instituciones públicas. Se aprecia que la empresa privada ha adoptado tecnologías existentes, demostrando que cuando hay alternativas adecuadas las aplica.

Criticó la existencia de algunos conceptos errados o “paradigmas” tales como:

- En la Amazonía no hay suelos buenos. No es cierto ya que depende del cultivo.
- Conservación o recuperación del medio ambiente
- No hay mercado
- No hay investigación para Desarrollo Alternativo
- Se piensa que la mejor tecnología está más fuera que en el propio país

Recomendó que no hay que esperar todo del trabajo investigativo - con el fin de determinar si una especie es real o solo promisorio - ya que los productores no esperan y arrancan, siendo necesario, sobre la marcha, ir resolviendo los problemas. La investigación es un proceso continuo el cual nunca termina.

4.10 La Investigación para el Desarrollo Alternativo: Propuestas para su Fortalecimiento en Bolivia y Perú

Juan Chávez, Consultor Proyecto IICA-GTZ, Perú

Su presentación se realizó con base a 2 eventos nacionales realizados en Bolivia y Perú; donde a partir de un diagnóstico para cada país, se apreció que las limitantes de la investigación son de diversa naturaleza y origen, orientándose a los siguientes aspectos:

- Política y normatividad
- Institucionalidad
- Capacitación, difusión y adopción
- Calidad
- Agenda de investigación
- Financiamiento y socialización
- Falta de conocimiento o poca disponibilidad de este
- Otros impedimentos para la producción
- Inexistencia de vínculos entre proyectos de desarrollo y la investigación
- Poca participación del agricultor y consideración de sus condiciones socioculturales y estrategias de supervivencia.

En la Calidad de la Investigación recomendó incentivar:

- La publicación de los resultados de las investigaciones en revistas y medios de prestigio
- Compromiso institucional de mantener actualizadas las bibliotecas
- Publicación de boletines sobre investigación hacia el desarrollo alternativo adecuada a la demanda y capacidad de los usuarios
- Confección de directorio de profesionales
- Construcción de base de datos sobre tecnologías y sistemas de información.

Sugirió como Agenda de Investigación:

- Evaluar los sistemas de producción existentes y validar las alternativas de manejo y producción más prometedoras de estas regiones tropicales
- Generar tecnología y procesos apropiados que incluyan toda la cadena de producción, con énfasis en los que promuevan el mejor aprovechamiento y conservación de los recursos naturales
- Reforzar la identificación, registro, caracterización, evaluación de los recursos de la diversidad biológica y el mantenimiento de germoplasma, tanto de los cultivos y crianza nativos.

4.11 Panel 3: Experiencias de los Proyectos de Desarrollo Alternativo de la Cooperación Internacional

Moderador Juan Chávez, Consultor del Proyecto IICA-GTZ, Perú

4.11.1 Opciones Productivas para el Desarrollo Alternativo:

Experiencias Productivas y Desarrollo Alternativo, Proyecto AD/COL/96/B91

Fernando Hurtado Pascual, ATP UNOPS, Colombia

El Proyecto participó en el ajuste al modelo de gestión del Plan Nacional de Desarrollo Alternativo, haciendo énfasis en la participación de la comunidad y de productores agrícolas organizados integrados a los proyectos productivos regionales. La participación de la comunidad se articula con las Juntas de Acción Comunal, Asociaciones de Productores, los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) y de los Consejos Seccionales Agropecuarios (CONSEA) a nivel de los Departamentos. Se concertó la incorporación del tema del desarrollo alternativo y de los respectivos proyectos productivos municipales y regionales en los planes de desarrollo de las entidades territoriales ejecutoras del plan de desarrollo alternativo.

Para cumplir, con la finalidad del Plan de Desarrollo Alternativo, de *“Reducir y prevenir la participación de la población objetivo en los cultivos ilícitos y articularla en la construcción de alternativas sociales y económicas lícitas”* y el objetivo del Proyecto, *“Las entidades territoriales y sociales ejecutoras del Plan de Desarrollo Alternativo y las entidades responsables del desarrollo regional y local en las áreas de intervención del Proyecto, cuentan con la capacidad técnica y administrativa y los recursos para asegurar procesos de desarrollo sostenible”*, se ha adoptado la siguiente estrategia metodológica de intervención:

“Fortalecimiento institucional a través del acompañamiento en la construcción de propuestas regionales de Desarrollo Alternativo, sustentadas en la identificación y ejecución de Proyectos Productivos con impacto regional que incluyen, cuatro (4) criterios de sostenibilidad, la política, la económica, la social y la ambiental”.

Respecto a la perspectiva de género, ésta hace parte de la estructura central de la propuesta diseñada y por lo tanto debe estar incluida en los proyectos productivos. Se enmarca la participación de la mujer en los cuatro criterios de sostenibilidad: económico, social, político y ambiental.

El proceso de acompañamiento, seguimiento y capacitación para la implementación de los proyectos productivos regionales sigue las siguientes etapas:

- Identificación de productos con las comunidades y técnicos regionales que cumplan con los criterios de tradición y mercado, clasificados en tres tipos: i) “capitalización” con alta rentabilidad, pero de larga maduración (ej: ganadería de carne, caucho y ciertos frutales), ii) “liquidez” que permiten contar con ingresos inmediatos y contrarrestar la principal ventaja de los cultivos ilícitos (ej: piscicultura, lulo, mora, ganadería de doble propósito), y finalmente, iii) “seguridad alimentaria”, con productos para atender las necesidades elementales de la finca o para el mercado local (ej: piscicultura, animales menores, yuca, maíz y leche)

- Identificación de la población objetivo con las Comunidades y Técnicos Regionales: apoyándose en lo posible en las asociaciones ya existentes (AGROAMAZONIA en Putumayo, COSURCA en Cauca, ASOHECA en Caquetá) o con grupos susceptibles de ser organizados (ASOGEC en Guaviare, ASOCALIMA en el sur de Bolívar)
- Elaboración del proyecto productivo: con la participación de la comunidad, los técnicos regionales, los municipios (técnicos UMATAS, CMDR) y los Departamentos (técnicos de la Secretaría de Agricultura, CONSEA)
- Inclusión en los POM's y los CONSEA y financiamiento del proyecto productivo. Las fuentes: la misma comunidad beneficiaria, los Municipios, los Departamentos, los fondos PLANTE - BID y la cooperación internacional (Alemania, España, USAID, Francia)
- Fortalecimiento a la organización de productores agropecuarios ejecutores del Proyecto: con recursos de UNDCP, a través de UNOPS, se apoya a las organizaciones con convenios (Memorando de Acuerdo) para su fortalecimiento gerencial y técnico. El Proyecto tiene convenios con AGROAMAZONIA en Putumayo, COSURCA en Cauca y está en trámite, ASOHECA en Caquetá, ASOGEC en Guaviare y el CEDRAL en Nariño. Se tiene previsto para 1999, concretar convenios en los siete departamentos donde interviene el Proyecto.
- Seguimiento y evaluación: se conforman los comités técnicos interinstitucionales en los departamentos, y los comités técnicos de supervisión del Memorando de Acuerdo.

4.11.2 La Acción del IICA en los Países Andinos

Gustavo Rodríguez, Especialista IICA, Colombia

Informa que es la primera vez que asiste a una reunión especializada en este campo, pero por su profesión y la experiencia de su representada presentaría el tema de la institucionalidad para el éxito de los programas del desarrollo alternativo.

Existen diferentes instituciones a nivel nacional, regional y local que realizan actividades relacionadas con el desarrollo alternativo pero que no tienen ninguna articulación. El IICA podría ser la entidad encargada de facilitarla, creando las condiciones adecuadas para que los esfuerzos que se están desarrollando en investigación agropecuaria tengan éxito.

La misión del IICA es proveer servicios de cooperación para la agricultura y fortalecer y facilitar el diálogo interamericano. Su primera tarea es apoyar a sus Estados miembros en la consecución del desarrollo, actuando en áreas estratégicas en todos los dominios del sector agrícola, con la participación de sus redes a nivel americano. Dentro de las áreas estratégicas existen campos prioritarios que cubren toda la actividad productiva.

El IICA tiene presencia en 34 países, agrupados en 5 centros regionales; el Centro Regional Andino – CREa está compuesto por Bolivia, Ecuador, Colombia, Venezuela y Perú. El Programa Cooperativo de Innovación Tecnológica Agropecuaria de la Región Andina (PROCIANDINO), que viene apoyando el desarrollo de consorcios y cadenas productivas, es uno de sus componentes más importantes. En Colombia, está trabajando en proyectos del PDM-PGE de la reforma Agraria, esencialmente con el Fondo Capacitar y el Fondo Empezar, y en otros aspectos relacionados a las reservas campesinas.

4.11.3 El Enfoque del Proyecto IICA-GTZ “Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo”.

Jutta Krause, Coordinadora Proyecto IICA-GTZ, Perú

El Proyecto es un esfuerzo conjunto entre el IICA y la cooperación técnica alemana GTZ, que apunta a una mayor cooperación entre los 3 países para mejores resultados en la investigación agraria y el desarrollo alternativo.

En Colombia, la GTZ tiene proyectos en desarrollo alternativo en la Bota Caucana y en el Alto Patía, Cauca, desde el año pasado, y en Bolivia en el Chapare, con el Plan del Trópico de Cochabamba.

En el Perú, el Proyecto IICA-GTZ está trabajando con 10 entidades diferentes; en Colombia con CORPOICA, SINCHI y la Universidad de la Amazonía, y en Bolivia con el IBTA-Chapare y la Universidad Nacional de San Simón.

Se toma en consideración los aspectos socio económicos y culturales y temas de mercados potenciales y futuros. En lo referente al programa de intercambio de experiencias, se ha trabajado en investigación agraria y en capacitación para el desarrollo alternativo, con seminarios en los tres países. El programa de capacitación incluye las áreas de: sistemas integrales de producción, investigación participativa, enfoque de género, mercadeo.

Las siguientes son las recomendaciones de dos eventos en Perú y Bolivia sobre Investigación y Desarrollo Alternativo:

- La investigación debe ser vista como una inversión de importancia, y a la agricultura se le debe conferir el lugar que le corresponde
- La investigación es un proceso que requiere años, muchos más cuando se trata de cultivos perennes, y si hoy no hay investigación en nuevas áreas, en los próximos años habrá un mayor rezago
- Los IIA's deben ampliar sus actividades hacia nuevos rubros (agroforestería, cultivos anuales, piscicultura, ganadería, cultivos de alimentación familiar) y adoptar nuevos enfoques con base en la investigación dirigida a los beneficiarios
- Recursos de cooperación o del Estado que ligan los desembolsos o programas de erradicación limitan la actividad de las IIA's
- Hay un escaso vínculo entre la oferta de investigación con la demanda por alternativas tecnológicas
- La investigación debe estar ligada a la transferencia de tecnología
- Se debe asegurar la difusión de los resultados obtenidos en la investigación para que se pueda aprovechar y no se repita la misma
- El rol de la universidad es importante, por lo cual se debe aprovechar la capacidad multisectorial que ésta tiene, la universidad es respetada por el campesino como entidad seria.

4.12 Panel 4: El Sector Productivo Experiencias Exitosas en el Desarrollo Alternativo

Moderador: Freddy Vargas, Coordinador PRONATTA Amazonía, Colombia

Después de haber analizado las experiencias del nivel de la cooperación internacional y las de nivel nacional, el moderador muestra las registradas a nivel regional.

4.12.1 Propuestas del Instituto SINCHI como Contribución al Desarrollo Alternativo de la Región Amazónica.

Carlos Hernando Rodríguez. Coordinador Regional del SINCHI, Colombia

Presentó algunos avances en la investigación como aporte en la consolidación de una estrategia de desarrollo, en los temas: i) caracterización socioeconómica y de sistemas productivos, y ii) características, adaptación y comportamiento de recursos genéticos agroforestales - priorización de 34 especies -. Dentro de ello, se ha evaluado la ganadería en pasturas mejoradas - especialmente de leguminosas arbustivas - y en la recuperación de áreas degradadas con leguminosas nativas, de las cuales existen especies utilizadas por los coccaleros de la región.

En el Caquetá se trabaja en frutales amazónicos, caucho y fauna silvestre, especialmente mamíferos como el sajino, para lo cual se propone el desarrollo de una unidad agrícola integral. Para mostrar resultados presentó cuadros de la producción de 10 años de las fincas, en las cuales se asocia la agroforestería con la ganadería, requiriéndose para ello un fuerte subsidio en los primeros años.

4.12.2 Experiencias de COFEMA S.A. en Comercialización del Ganado Bovino y Porcino en Colombia.

Gerardo Eslava Cobos, Gerente de COFEMA, Colombia

COFEMA es una sociedad anónima de economía mixta, con un 44% de participación pública y 56% del sector privado. Consta de 5 departamentos: servicios, producción, comercialización, administración y finanzas, y mantenimiento.

El Caquetá cuenta con un millón seiscientos mil cabezas de ganado, una producción de leche de 300 mil litros y una extracción de 200 mil novillos anuales, razón por la cual el renglón ganadero es la base de la economía lícita.

Las experiencias del comercio porcino en el Caquetá han sido muy malas, al comienzo de la colonización, con la siembra de maíz y arroz, los cerdos se alimentaban bien y salían a bajo costo, sin embargo al alejarse la colonización se ha hecho más difícil y más costoso su mantenimiento, por lo cual no es rentable y solo sirve como una alcancía para el colono. Se sacrifican alrededor de 4 mil animales al año, manteniéndose esto constante.

En bovinos, los primeros colonizadores trajeron ganado del Huila, surtiendo al sur de esta región con quesos y carne. Hacia los 50's comenzó el comercio con Girardot, y a principios de los 60's, se creó Larandia para exportaciones especialmente al Perú y al interior del país. Luego se inició la comercialización en el Coliseo, hasta el 84 en que se traslada a lo que hoy es COFEMA en la ciudad de Florencia - matadero Municipal hasta la creación de COFEMA - con la instalación del cuarto frío y posteriormente el corte de la canal.

El año 96 se empieza a hablar de la parte tecnológica con factores de calidad y clasificación, sobre todo en el trabajo en canal, que tiene muchas ventajas y que determina calidad y precio. De igual forma, se recomienda que a los mataderos municipales se les instale cuartos fríos para optimizar los servicios y mejorar la comercialización.

4.12.3 Base Social y Coordinación Interinstitucional en el Programa de Caucho en Caquetá.

Jesús Bastidas, Gerente de ASOHECA, Colombia

ASOHECA es una organización creada en el departamento de Caquetá hace 3 años, con el fin de solucionar los problemas por los que atraviesa el sector heveícola en el Departamento, con cerca de 4 mil hectáreas sembradas de caucho y unas mil en producción. Por las necesidades de los cultivadores de caucho primero se conformaron los comités, de los cuales hay 18 con 12 legalmente constituidos, y luego ASOHECA que se conformó como asociación de segundo grado sin ánimo de lucro.

El objetivo de ASOHECA es contribuir al desarrollo de la heveicultura y al mejoramiento de las actividades que ella requiera o genere, en beneficio de sus asociados. Analiza los aspectos sociales de 1200 familias con caucho y 480 asociados. Ha consolidado 12 comités, y ha capacitado y constituido veedurías comunitarias para los proyectos, así como giras a la zona cafetera, recuperándose la cultura cauchera que fomenta el arraigo por la tierra. Es importante ya que el colono vuelve a creer en el caucho y no migra a otras áreas a sembrar coca.

En los aspectos políticos ASOHECA forma parte del Comité Departamental del Caucho, afiliado a FEDECAUCHO, y realiza la coordinación interinstitucional para sacar adelante proyectos productivos. En los aspectos económicos se realiza un análisis de los proyectos en ejecución y financiados por el PLANTE- UNOPS y PRONATTA. Por último, presenta los proyectos que están en trámite así como algunos otros que se están elaborando para ser presentados a entidades cofinanciadoras.

4.12.4 Granjas Familiares Amazónicas, GRAFAM. Experiencias para la Construcción de un Sistema de Vida.

Camilo López, Director de CIFISAM, y Omar Tellez, Consultor, Colombia

Es una investigación empírica, en colaboración con las comunidades, para que hombres y mujeres puedan vivir en armonía con su entorno. GRAFAM se inició en 1995. Trabaja con 213 familias de manera directa y 900 familias de forma indirecta. Es una experiencia piloto y colaborativa con la comunidad, que ha permitido consolidar a un grupo de familias, técnicos y profesionales. Difiere de casi todos los programas de desarrollo conocidos, y asume que así como la diversidad de la Amazonía obliga a una caracterización de los suelos, con mayor razón la diversidad cultural obliga a una caracterización de la población como núcleo de cualquier actividad.

Por otro lado, Omar Téllez refirió que la caracterización agroecológica es difícil, porque no hay estudios sobre manejo de suelos, y en lo referente al clima hay variaciones tremendas. Los conocimientos tecnológicos no se tenían ya que los procedentes de otra región no servían para aplicarse en una área completamente diferente en la que - con la alta aculturación - la cultura indígena se perdió, y se optó por cambiar los sistemas de producción.

En materia de saberes, los conocimientos y apropiación de prácticas agrícolas prácticamente no existen. Con GRAFAM se construye región, se construye Amazonía; pero no hay legislación ni por la Amazonía y sus ideas, por lo cual aprovecha el espacio para ayudar a crear una legislación. GRAFAM se fundamenta en integralidad, modernidad, ordenamiento, reciclaje, sostenibilidad y se basa en un proceso de mediano plazo para poderla construir en 10 años

Se debe crear una forma de vida en la Amazonía que pueda generar estabilidad, por la cual cada familia construya su propio modelo de granja que le permita satisfacer sus necesidades inmediatas.

5. COMENTARIOS REALIZADOS EN LA PLENARIA FINAL

5.1 Políticas y Estrategias

- a) El desarrollo alternativo debe abordarse con herramientas y parámetros diferentes a los utilizados en el desarrollo rural convencional. En éste, los aspectos sociales, económicos, ambientales y políticos deben plantearse en forma simultánea.
- b) El desarrollo alternativo, como mecanismo de búsqueda de soluciones a la problemática generada por los cultivos ilícitos, deberá encaminar sus esfuerzos hacia la construcción de procesos económicos, sociales, políticos y ambientales, que promuevan la eficiencia del pequeño productor – que depende de los cultivos con fines ilícitos – reduciendo al máximo su acción detrimental sobre los recursos naturales.
- c) Existe un gran bagaje de conocimientos generados por diversas instituciones que han servido como fundamento para el desarrollo alternativo; sin embargo, el vacío central es la falta de promoción de enfoques y estrategias tendientes a construir el puente entre investigación, transferencia, adopción, retroalimentación y aplicación de las alternativas tecnológicas, para fortalecer y organizar a los grupos de base.
- d) Los agricultores que tienen cultivos de coca no deben tratarse como delincuentes, como es el caso de Colombia, esta situación hace difícil concretar acuerdos y/o pactos que se construyan alrededor de la implementación de los proyectos.
- e) Para lograr una mayor eficiencia en los proyectos involucrados en el desarrollo alternativo, es necesario que la coordinación institucional sea permanente a fin de aplicar los resultados exitosos de las investigaciones en forma oportuna.
- f) Es necesario construir una política nacional para la Amazonía Colombiana, que permita orientar las acciones de desarrollo, como en el caso del Perú que ha iniciado un tratamiento preferencial - tributación e inversiones - para el desarrollo de esta zona, mediante Ley de la República.
- g) Como política de gobierno se debe contar con propuestas priorizadas de los productos involucrados en los proyectos productivos, para garantizar su mercadeo y comercialización como productos alternativos.
- h) Se deben caracterizar, dentro de cada país, las regiones afectadas por la producción de cultivos con fines ilícitos, para conocer perfectamente las condiciones socioeconómicas existentes en cada una de ellas.

- i) Hay que profundizar el trabajo sobre el diagnóstico institucional y de tecnologías agrarias para el desarrollo alternativo – similar al realizado por el consultor Hugo Villachica - en cada uno de los países, haciendo más eficiente el uso de los pocos recursos existentes y la orientación de la investigación y la transferencia, para lograr una más alta tasa de adopción.
- j) En los tres países, – Bolivia, Colombia y Perú - existe voluntad y preocupación en torno al desarrollo alternativo, pero es necesario conocer los aciertos y desaciertos, mediante la permanente sistematización de las experiencias, a fin de poder evaluarlas y con ello plantear acciones al futuro.
- k) Conforme a la experiencia presentada por NESTLE, el éxito de un proyecto se basa en: i) conocimiento regional, ii) apropiación regional, iii) acuerdos institucionales y comunitarios, iv) identificación de productos y manejo como cadena productiva, v) credibilidad ante la comunidad, vi) asistencia técnica, transferencia de tecnología y capacitación, vii) seguimiento y evaluación, y viii) paciencia y seriedad.
- l) El liderazgo, análisis conceptual, métodos, procesos y metas del desarrollo alternativo, deben estar concentrados en un equipo de trabajo permanente, que se encargue de apoyar los países a fin de garantizar su continuidad y actualidad en la materia.

5.2 Opciones Productivas

- a) La participación comunitaria debe ser un elemento fundamental en el desarrollo de los proyectos de investigación, permitiendo acuerdos desde la concepción de la idea hasta la transferencia, validación y adopción de las alternativas tecnológicas obtenidas. Lo que incluye la participación de la comunidad en la elaboración, la gestión, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de los proyectos.
- b) Las investigaciones que sustentan los proyectos productivos deben construirse con base en el equilibrio sostenible: económico, social, político y ambiental.
- c) Las investigaciones al interior de los proyectos productivos deben partir del estudio y análisis de los sistemas productivos que caracterizan cada caso particular.
- d) La tecnología y la investigación son fundamentales en todo proceso productivo, la investigación es un proceso continuo el cual nunca termina.
- e) Tener claramente definido, cuáles son las estrategias a seguir, a partir de la participación de todos los actores vinculados al convenio: productor, intermediario, población directa o indirectamente afectada, Estado y comunidad internacional.
- f) Aprovechar y proteger la diversidad biológica existente, de tal manera que tanto las especies nativas como las introducidas contribuyan a mantener el equilibrio ecológico.
- g) Manejar especies productivas que generen un ingreso permanente lícito, que arraiguen la familia en el campo, de comercialización fácil, y que cuenten con una tecnología bien definida para la localidad y el mercado a atender.

- h) Promover sistemas productivos y no solo monocultivos, para facilitar al pequeño productor diferentes fuentes de ingresos que garanticen en primera instancia su capitalización, liquidez y seguridad alimentaria. Más aún cuando los proyectos tienen a depender muy marcadamente de recursos externos que exigen resultados a muy corto plazo.
- i) Incorporar valor agregado a los productos para obtener mayores ingresos, debiendo para ello apoyar decididamente al productor, haciéndolo partícipe como parte, en los procesos productivos agroindustriales.
- j) Es necesario conocer las experiencias comunitarias en este tipo de proyectos. La sistematización puede reducir en un porcentaje importante la probabilidad de error al poder conocer con anticipación qué no debe hacerse y por qué.

5.3 Investigación Agraria

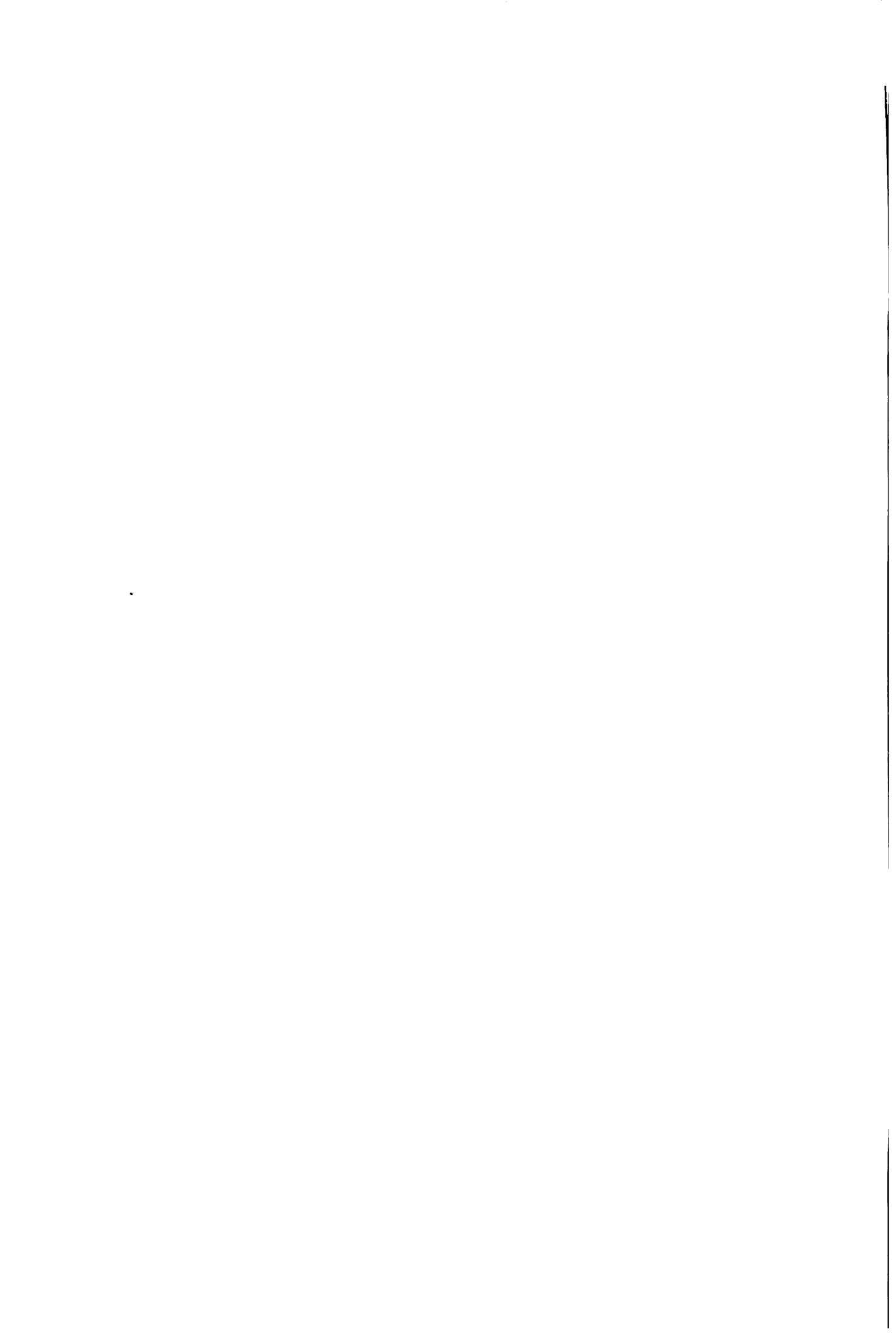
- a) Se debe profundizar en los procesos de identificación de problemas, toma de decisiones y planteamiento de soluciones, por parte de los campesinos, para construir no solo el diseño de los proyectos de investigación, sino las metodologías de transferencia - adopción.
- b) Es importante caracterizar los sistemas de producción y los procesos de adopción de tecnologías por parte de los campesinos.
- c) Con base en los procesos de formación campesina, es necesario acortar la distancia entre su participación teórica y su participación práctica. Logrando así la apropiación para la construcción de las soluciones.
- d) Las instituciones realizan investigación primaria sobre temas similares - sustentados en procesos agrícolas - descuidándose los aspectos relacionados con la transformación y comercialización. Es necesario llegar a acuerdos, para especializar las instituciones y hacer un uso más eficiente de los pocos recursos.
- e) En el caso de Colombia se deben construir mayores y mejores alianzas con las Unidades Municipales de Asistencia Técnica (UMATAS).
- f) Hay que elaborar las propuestas de investigación para que los experimentos de campo se implementen en las fincas de los campesinos y ganar tiempo para la fase de validación y ajuste tecnológico.
- g) Con los resultados exitosos de la investigación implementar procesos, de transferencia - adopción de tecnología, incorporando a asociaciones de productores que estén realizando acciones de fortalecimiento institucional, permitiéndoles ser interlocutores del desarrollo alternativo.
- h) La información, comunicación y transferencia deben continuar fortaleciéndose con base en metodologías participativas, para lograr en el corto plazo la construcción de modelos exitosos.
- i) Es preciso estimular y promover todo tipo de alianzas, entre los sectores público y privado, entre países y entre instituciones involucradas en el desarrollo alternativo.

- j) Se debe fortalecer la investigación científica en todos los casos, principalmente en especies que representen ventajas competitivas y comparativas, en el ámbito interno y externo - teniendo conciencia de su factibilidad -. Para ésto, se debe apoyar las instituciones ya establecidas aprovechando su experiencia.

- k) Hay que replantear la investigación social, para que adquiera el valor e importancia que tienen los conceptos tecnológicos. No siempre los problemas del campo se resuelven con tecnologías agrícolas, a veces es solo necesario el entender por qué la gente hace lo que hace y qué está en capacidad de hacer.

6. CLAUSURA

Juan Carlos Claros Pinzón – Coordinador regional PNDA del Caquetá - a nombre de la Dra. María Inés Restrepo Cañón, agradeció la participación de los expositores, asistentes y de los campesinos de diferentes municipios del departamento. Informó que las propuestas presentadas en el seminario deberán ser aplicadas en beneficio del campesino, aunándose a las que recibirá en San Vicente - donde se desarrollará otro evento relacionado a la materia. Reiteró su agradecimiento, en especial a los expositores internacionales y colombianos por los resultados de la reunión; resaltando que este es un primer paso y que la discusión sigue abierta. Se refirió finalmente a la necesidad de revertir con resultados las apreciaciones que han satanizado el desarrollo alternativo por el hecho de estar ligado a la coca, lo cual no puede ser así.



7. ARTICULOS ALCANZADOS AL SEMINARIO



PLAN NACIONAL DE DESARROLLO ALTERNATIVO DE COLOMBIA PROPUESTAS PRODUCTIVAS Y NECESIDADES DE TECNOLOGIA AGROPECUARIA

César Enrique Ortiz Guerrero
Subdirector de Planeación PNDA

1. INTRODUCCION

Las zonas donde se ubica la acción del Plan Nacional de Desarrollo Alternativo - PLANTE, tienen una estructura y una dinámica eminentemente de tipo rural, soportadas en asentamientos poblacionales de colonos, campesinos e indígenas, cuyos elementos constitutivos principales se ajustan a las particularidades de la economía campesina. (Las comunidades indígenas, tienen un tratamiento especial, acorde con sus características étnicas, culturales y de entorno agroecológico).

Inicialmente se debe resaltar, que el enfoque general que orienta las actividades productivas y tecnológicas del PLANTE, consiste en abordar el componente agrario de una manera integral, en concordancia con los espacios socioeconómicos y ambientales que lo afectan. El PLANTE entonces, debe impulsar posiciones de Estado, las cuales se pueden reflejar en la definición de opciones productivas y de desarrollo social, no necesariamente agropecuarias.

2. ASPECTOS ECONOMICOS DE LAS ZONAS PLANTE

2.1 Características Generales

2.1.1 Limitaciones y Potencialidades

Los 96 municipios incluidos en el programa PLANTE, se encuentran localizados fundamentalmente en tres zonas naturales de la geografía colombiana, la Andina (cultivos de amapola en la región Central y de coca en Cauca, región del Catatumbo y Sur de Bolívar), la Amazónica, y la Orinoquense (cultivos de coca); en ellos se encuentran características comunes, que determinan el potencial y las limitaciones de su actividad económica agropecuaria y no agropecuaria.

Limitaciones:

- a) situaciones de conflicto político y social, mediados por altos índices de violencia, b) entornos agroecológicos vulnerables y frágiles, c) altos índices de NBI y de ruralidad, d) desarticulación de los mercados debido a la deficiente infraestructura vial, comercial y de comunicaciones, e) bajos niveles de desarrollo institucional de la sociedad civil en su conjunto, f) baja presencia del Estado.

Potencialidades:

- a) alta biodiversidad y potencial ambiental, b) actitud recursiva propensa al cambio y la innovación tecnológica por parte de las comunidades, c) conocimiento amplio del entorno, por parte de los posibles y potenciales productores, d) conocimiento de sus sistemas de producción, que genera métodos flexibles de producción y respuesta a las señales del mercado.

2.1.2 Racionalidad Económica Particular

Las unidades de producción que constituyen los asentamientos rurales de las zonas PLAN-TE, son a la vez domésticas y de producción. Las condiciones de los grupos de productores, el entorno que los rodea y el proceso de conocimiento tradicional, configuran y explican una racionalidad económica particular, que aunque en lo básico es similar a la de cualquier agente económico (obtener beneficios de un proceso productivo), tiene características especiales: a) para minimizar el riesgo, combinan una serie de actividades que en conjunto se ocupan de suministrar los recursos internos y externos a la unidad familiar, b) la toma de decisiones sobre innovaciones de los procesos productivos y de cambio tecnológico, resultan de una rigurosa apreciación y evaluación de los riesgos, c) los instrumentos tradicionales de la evaluación económica de los resultados del proceso productivo y comercial, generalmente no son aplicables, por lo que se requiere el diseño de los proyectos a partir de estas particularidades.

2.1.3 Sistemas de Producción Complejos

Los dos aspectos anteriores contribuyen a establecer, al interior de las unidades familiares, sistemas de producción bastante complejos, en los que factores como los siguientes hacen necesario un mayor conocimiento regional de sus características: a) la organización o "arreglos" de las diversas actividades, es producto de un conocimiento tradicional particular de cada región, b) los asentamientos de campesinos y colonos han avanzado hacia territorios donde sus características hacen inaplicable la transferencia del conocimiento tradicional.

2.1.4 Procesos de Comercialización

La población de productores de estas zonas, aunque en gran medida se constituye como una economía de subsistencia y desarrolla actividades productivas para autoconsumo, está vinculada a mercados de víveres, insumos y productos para su abastecimiento y comercialización de excedentes; en consecuencia, se configuran sistemas de comercialización cuyas características más importantes son: a) la información disponible para el productor es limitada tanto en lo que tiene que ver con el comportamiento de los precios, como en la identificación de oportunidades de nuevos mercados y/o demandas insatisfechas de productos sustitutivos, b) el proceso de comercialización presenta deficiencias y es susceptible de ser mejorado, c) deficiencias en la infraestructura de acopio o procesamiento constituyen limitantes adicionales de los sistemas de comercialización, d) la reducida escala de la producción individual, el bajo poder de negociación de cada productor, la mayor eficiencia del proceso comercial al incrementar los volúmenes comercializados, obligan al desarrollo de procesos de organización que permitan al conjunto de productores obtener mejores niveles de remuneración, e) por último, hay que anotar que a la par con las deficiencias anotadas, existe una base sobre la que se sustentan estos sistemas de comercialización, en la cual existen elementos que pueden ser aprovechados y potencializados.

2.1.5 Relación con los Recursos Naturales

Dependiendo de lo apropiadas que sean las tecnologías al medio natural en que se desarrollan los sistemas de producción y de las dificultades que estos presenten para generar los recursos suficientes para mantener el conjunto de familias asentadas, la relación de las comunidades de productores y los efectos del proceso económico sobre el medio ambiente local y regional varían: a) en primer lugar, hay que señalar que la relación con la oferta de recursos naturales, constituye prolongaciones de los sistemas de producción hacia actividades extractivas y de recolección (caza, pesca, extracción maderera), que a mediano plazo contribuyen a estabilizar los asentamientos ya que mejoran los niveles nutricionales y de ingresos, pero configuran procesos de agotamiento de los recursos y deterioro del medio ambiente local. La existencia de mercados para estos productos, ofrece oportunidades para su incorporación como actividades productivas, en las cuales la mayor limitante es la falta de ofertas tecnológicas, b) de otra parte, el proceso económico desarrollado por los habitantes de la zona PLANTE, (al igual que el común de las zonas de producción agrícola nacional), tiene efectos sobre la base de recursos naturales.

2.2 Causas del Establecimiento de los Cultivos Ilícitos

Las causas determinantes del establecimiento de los cultivos ilícitos se manifiestan en ámbitos coyunturales y estructurales, que se amalgaman en las regiones y se potencian por múltiples factores. Como las causas fundamentales se pueden citar a la vulnerabilidad de la población, su marginalidad, la crisis agraria colombiana y la pobreza. Adicionalmente una racionalidad económica particular que podemos describir así:

Hay dos elementos ya mencionados que ayudan a explicar la adopción de cultivos ilícitos desde el punto de vista de la racionalidad económica de colonos, campesinos e indígenas. El primero, es el de la organización de diversas actividades que sumadas ofrecen los recursos necesarios para el mantenimiento y acumulación familiar (sistema de producción), donde los cultivos ilícitos son incorporados como una actividad productiva adicional, que cumple funciones específicas dentro del arreglo productivo de la finca, lo que no significa abandono de las demás actividades. Este mecanismo permite superar los momentos de crisis de los cultivos lícitos. El segundo aspecto tiene que ver con la significación dada a los cultivos y la evaluación realizada por los productores; generalmente se asume que los cultivos ilícitos son adoptados por su alta rentabilidad, pero en realidad estos son articulados a los sistemas de producción, debido a la evaluación racional, realizada por los productores, quienes valoran a los cultivos ilícitos, como fuente de ingreso seguro y estable.

3. MARCO GENERAL PARA LA GESTION DE LOS PROYECTOS SOCIO ECONOMICOS

El objetivo básico del componente económico en la zona PLANTE, es el de generar un proceso de mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales de las áreas cubiertas por el programa, que coadyuve a la identificación y consolidación de actividades alternativas a los cultivos ilícitos y propicie el incremento del nivel de vida de los campesinos e indígenas. Lo anterior supone que de manera consensual, se desarrollen una serie de acciones *que apunten a lograr el cambio sobre las decisiones económicas de los productores*, para que estos abandonen su participación en los cultivos ilícitos y se articulen a la construcción de alternativas económicas lícitas.

El desarrollo de proyectos que atiendan a la problemática antes anotada debe considerar, entre otros aspectos, las fuertes y rápidas modificaciones que en materia tecnológica y de mercados se vienen presentando a raíz de la globalización y como resultado de la internacionalización del sistema agroalimentario. Esto implica tener en cuenta la interrelación y articulación, alrededor de los proyectos, de los procesos tecnológicos, organizacionales, agroindustriales, segmentación de mercados, especialización de productos y eficiencia económica en las cadenas productivas.

Adicionalmente, debe considerarse las tendencias estructurales de los patrones de consumo, la consolidación de procesos agroindustriales que posibiliten la producción y mercadeo de bienes de alto valor con altos niveles de competitividad. Estos cambios deben responder a un modelo productivo flexible que atienda los volúmenes requeridos de productos diferenciados por partes de segmentos de mercados en niveles regionales, nacionales e internacionales.

Este enfoque requiere de la estructuración de los modelos de producción en organizaciones de tipo empresarial, con niveles altos de productividad y competitividad y basados en economías de integración que se sustentan en la flexibilidad, la calidad y la variedad. De esta manera, los modelos productivos de los proyectos PLANTE deben atender primero que todo a las tendencias del mercado y a los instrumentos modernos del comercio y como segunda medida a los nuevos patrones de consumo que se caracterizan por la flexibilidad y la agilidad - adaptable a las variaciones del mercado y a las necesidades del usuario.

En este marco, debe considerarse que la marginalidad y la situación de orden público de las zonas PLANTE han sido los principales obstáculos a la integración entre agricultores e industriales. En consecuencia, el modelo productivo debe enfatizar en procesos agroindustriales que articulen, en emprendimientos de tipo regional a medianos y grandes productores y a los pequeños productores que se caracterizan por una insuficiente capacidad de negociación, procesos organizativos incipientes y no cuentan con políticas diferenciadas que les permitan el acceso a instrumentos de apoyo sobre todo en la fase de comercialización de la producción.

En consecuencia, la participación del sector privado es de vital importancia, para posibilitar la construcción de un modelo centrado en alianzas estratégicas, en una perspectiva de futuro, que posibilite el incremento de la competitividad del modelo productivo y genere efectos sociales sostenibles. En este sentido la competitividad se aborda en los proyectos PLANTE con una perspectiva sistemática, puesto que los emprendimientos regionales de tipo empresarial son los nódulos que se integran a una red que incluye productores, proveedores, servicio de financiamiento, el sistema educacional y tecnológico, transportes, infraestructura vial y comercial, los cuales requieren de un desarrollo armónico para la consolidación de la competitividad de los productos a ser desarrollados.

4. PLANEACION ESTRATEGICA DE LAS OPCIONES PRODUCTIVAS

Basados en la consideración integral de la problemática y características anteriormente descritas, la estrategia de acción del PLANTE, en sus zonas de influencia y para los componentes socio – económico y ambiental, consiste en un enfoque de mediano y largo plazo donde el Estado (municipios, departamentos, ministerios, instituciones y el PLANTE) promueve la estructuración de un proceso de desarrollo alternativo caracterizado por el desarrollo de proyectos de tipo económico y énfasis en cadenas agroindustriales, en las cuales se articula al sector privado en torno a la con-

solidación de emprendimientos de tipo empresarial a nivel regional. Para tal fin, se utilizan herramientas normativas e instrumentos ya establecidos y se promueven ajustes e innovaciones de tipo institucional y de tipo instrumental.

Estos proyectos se manejan bajo una concepción regional del desarrollo rural que permite diferenciaciones de estrategias con base en particularidades poblacionales, culturales, agroecológicas etc., y en torno a dinámicas regionales¹. Esta estrategia, se basa en los principios de la participación ciudadana, la equidad, la competitividad y la sostenibilidad económica, social y ambiental de los proyectos, que sean identificados conjuntamente con la sociedad urbano-rural y la institucionalidad local y regional. Estos proyectos propenderán a maximizar los beneficios y minimizar los costos, para lo cual, el PLANTE deberá organizar las acciones e identificar los medios necesarios y proveer los recursos suficientes para su identificación y puesta en marcha. De esta manera el desarrollo alternativo se planifica con los actores de una región y a través de procesos participativos.

Como resultado de este enfoque se obtienen regiones específicas alrededor de la articulación de dinámicas socioeconómicas particulares y dentro de estas, zonas potenciales para el desarrollo de determinados productos en atención a demandas de mercados concretos. Definidas estas zonas-producto y su orientación de mercado, se promueve el proyecto que desarrollará su potencial a través de: i) procesos empresariales de tipo agroindustrial, ii) pequeñas, medianas y grandes empresas que compitan con instrumentos modernos de mercadeo: alianzas estratégicas, pactos de absorción, desarrollo de marcas y productos, colocación en bolsa, y la exploración de mercados emergentes y nichos de mercado, iii) procesos de investigación, factibilidad y diseño de nuevos productos promisorios a futuro, iv) desarrollo de productos y marcas con potencial competitivo a nivel nacional e internacional, y v) diseño de nuevos instrumentos de apoyo como empresas promotoras de exportaciones, fondos rotatorios y de capital de riesgo.

5. LAS ACCIONES

Los factores anteriormente expuestos, se dirigen hacia un punto común, el cual esta caracterizado por los siguientes elementos: i) la necesidad de ofrecer alternativas económicas a los campesinos que les permitan genera ingresos estables y seguros, que propicien la disminución de su participación en los cultivos ilícitos, ii) la necesidad de mejorar los niveles y calidad de vida de los habitantes urbano - rurales de las zonas PLANTE, iii) la necesidad de iniciar procesos sólidos de fortalecimiento institucional y descentralización con las instancias municipales y departamentales, iv) la necesidad de estructurar políticas y programas de desarrollo centrados en la economía campesina desde un enfoque regional que debe definirse de manera particular para las zonas PLANTE, y v) la necesidad de estructurar estas políticas y programas desde un enfoque integral que vincule lo social, lo económico y lo ambiental en cada uno de los contextos regionales diferenciados.

¹ La metodología de regionalización del PLANTE ha arrojado como resultado 31 regiones que han sido caracterizadas y a partir de las cuales se inició el proceso de identificación de proyectos de desarrollo alternativo. Ver documento de metodología.

5.1 Tipos de Proyectos

En este orden de ideas y considerando los elementos antes anotados, para las zonas PLAN-TE podemos identificar los proyectos en dependencia de aspectos cualitativos inherentes a los productos y en dependencia de los mercados hacia los que se dirigen. Estos elementos se plantean considerando el cuadro de política macroeconómica global que puede generar nuevas oportunidades y/o restricciones y considera igualmente la heterogeneidad y diversidad de los diferentes estratos de productores y asalariados campesinos, colonos e indígenas:

Aspectos Cualitativos:

- a) productos de subsistencia (proyectos de seguridad alimentaria, a través del fortalecimiento de los sistemas de producción): piscicultura, hortalizas, especies menores etc., b) productos determinantes del Ingreso (generación de ingresos): panela, papa, maíz, frijol etc., c) productos promisorios (potencialidad futura): plantas medicinales, aceites esenciales, especias, comercio a pequeña y mediana escala, etc., d) actividades no agropecuarias: servicios, ecoturismo.

Tipos de Mercado:

- a) proyectos dirigidos al mercado externo: palma africana y caucho, b) proyectos dirigidos al mercado nacional: ganadería, plátano, ajonjolí, y c) Proyectos dirigidos al mercado local: piscicultura y hortalizas.

6. LAS NECESIDADES DE CONOCIMIENTO Y LA COMPETITIVIDAD.

Durante el proceso de identificación e implementación de las alternativas para el desarrollo económico de las sociedades rurales afectadas por los cultivos ilícitos, el PNDA ha identificado una serie de campos en los cuales se requiere generar y construir conocimiento conjuntamente con los campesinos, colonos e indígenas.

Las acciones para la construcción de conocimiento y tecnologías apropiadas articula los siguientes principios básicos:

- participación de los campesinos, colonos e indígenas en los procesos de investigación
- promoción del principio del dialogo de saberes, a través del acercamiento entre el productor, los técnicos y los investigadores
- articulación de conocimiento científico y tecnológico a las cadenas agroindustriales y durante las etapas de gestión, producción y comercialización; como factor básico de generación de competitividad de los procesos productivos alternativos.

Para el alcance de los objetivos centrales del Plan Nacional de Desarrollo Alternativo, se desarrollarán, en materia de producción y tecnología, las siguientes líneas de acción estrechamente ligadas a la estrategia central:

- impulso a la implementación de técnicas modernas de gestión tecnológica, mediante el apoyo a estudios de prospectiva en mercadeo y de base sobre tecnologías agroindustriales
- apoyo al desarrollo agroindustrial y reconversión de sus ventajas comparativas en ventajas competitivas, a través del apoyo a la tecnología como factor estratégico para la generación de competitividad y en consecuencia de bienestar social

- apoyo al desarrollo y fortalecimiento institucional para la innovación tecnológica y fortalecimiento de los servicios científicos y tecnológicos
- desarrollo de instrumentos específicos y diferenciados de tipo financiero, fiscal y jurídicos de apoyo a los procesos de desarrollo regional
- apoyo a procesos de capacitación tecnológica y socioempresarial de grupos asociativos en desarrollo y consolidación del capital humano base del PNDA
- apoyo a la generación de conocimiento que permita conducir participativamente el desarrollo de las regiones a través del diseño y operación de los Planes Regionales de Desarrollo Alternativo.

El conocimiento y las tecnologías requeridas se pueden enmarcar en los siguientes grupos temáticos de necesidades:

- conocimiento sobre los ciclos ecológicos de una región: climáticos, hídricos y biológicos
- mantenimiento y conservación de la mayor cantidad de biodiversidad biológica posible de acuerdo a cada condición y región particular y al interior de los sistemas productivos o en su relación con los sistemas naturales
- conocimiento de las potencialidades de los elementos constitutivos de esta biodiversidad
- uso y conservación de las fuentes de agua, propendiendo por la aplicación de tecnologías y normas ambientales que propicien el menor deterioro posible durante el ciclo productivo
- identificación, caracterización y uso de todo el conocimiento posible sobre recursos locales, humanos, naturales y genéticos
- respecto a las formas de conocimiento no científico, se promueve su articulación mediante el principio del dialogo de saberes, como un puente al interior de nuestra diversidad cultural
- interpretación de las ventajas, potencialidades y oportunidades de las diferentes especies, variedades y razas vegetales y animales, propias o introducidas, su forma de utilización y el aspecto social en cada situación y nivel de aprovechamiento: autoconsumo, mercados regionales o internacionales
- aprovechamiento de las ventajas comparativas de las condiciones agroecológicas y culturales de nuestras regiones y su conversión en ventajas competitivas
- diseño de tecnologías apropiadas a las condiciones sociales, económicas y culturales de las sociedades rurales
- diseño de tecnologías alternativas, no solo a las actividades ilícitas sino también a las expansivas que generan arrasamiento de los bosques tropicales; por ejemplo, la reconversión de la ganadería extensiva, la articulación de técnicas de agricultura orgánica, la sustitución de acciones degradantes de suelos, cobertura vegetal y fuentes de agua
- comprensión detallada y construcción participativa de conocimiento sobre los sistemas de producción de las economías campesina e indígena
- diseño de nuevos esquemas de transferencia de tecnología que se basen en la articulación constructiva técnico – productor y en los enfoques de sistemas de producción
- diseño de mecanismos de apoyo a los sistemas de producción como los incentivos y estudios de mercado que definan su competitividad y orienten los volúmenes y tipos de producción
- diseño de nuevas tecnologías financieras que apoyen los servicios de crédito como los fondos de carácter rotatorio, descentralizados, orientados al aporte de capital de riesgo y a la estructuración de empresas de economía mixta
- comprensión e información actualizada sobre procesos y dinámicas políticas, económicas, sociales y ambientales, al interior y en el exterior del país, que puedan afectar a las sociedades rurales objetivo del PNDA, y su influencia particular en los sistemas de producción y procesos de desarrollo socio-económico.

7. ESTUDIOS E INVESTIGACIONES EN MARCHA

7.1 Proyecto Regional de Investigación sobre los Factores que Afectan el Desarrollo y la Producción de Caucho Natural en Areas Secas

CORPOICA Introducirá clones para el injerto de copa resistentes al mal suramericano de la hoja, así como clones de alta productividad. Se realizará un muestreo de suelos y foliar en las diferentes unidades fisiográficas para determinar niveles críticos de nutrición. Se recolectarán muestras de material vegetal afectado por plagas y enfermedades para su identificación y control. Se investigará el control de malezas y sistemas agroforestales entre otros aspectos. Esta acción investigativa se desarrollará en 18 municipios de los departamentos de Meta y Guaviare. Las parcelas y el trabajo de investigación se realizará en fincas de campesinos de estas regiones.

7.2 Proyecto Regional de Investigación sobre los Factores que Afectan el Desarrollo y la Producción de Caucho Natural en Areas Húmedas

SINCHI Introducirá clones para el injerto de copa, resistentes al mal suramericano de la hoja, así como clones de alta productividad, instalándose un jardín clonal. Se realizará un muestreo de suelos y foliar en las diferentes unidades fisiográficas, para determinar niveles críticos de nutrición. Se recolectarán muestras de material vegetal afectado por plagas y enfermedades, para su identificación y control. Se investigará el control de malezas y sistemas agroforestales. Esta acción investigativa se desarrollará en los departamentos de Caquetá y Putumayo.

7.3 Investigación para la Evaluación del Potencial del Cultivo de la Arawana en el Municipio de Puerto Leguizamo

El INPA efectuará análisis bromatológicos y aminograma de adultos y alevinos para elaborar una dieta constituida por materia prima de la región, determinando el coeficiente nutritivo absoluto. Se realizará análisis de comportamiento de la especie en diferentes densidades de siembra, identificándose las épocas de reproducción y los estados de madurez sexual, realizándose ensayos de reproducción inducida, para lo cual se instalará un laboratorio el cual será de propiedad del municipio. Esta acción investigativa se desarrollará en las veredas El Refugio y El Porvenir, municipio de Puerto Leguizamo departamento del Putumayo.

7.4 Ajuste de Tecnología para el Manejo Agronómico de Frutales del Trópico Andino como Alternativa Económica para la Sustitución de Cultivos Ilícitos en los Departamentos del Tolima y Huila

CORPOICA realizará el ajuste y validación de tecnología para el manejo fitosanitario del lulo, tomate de árbol y mora, considerando el manejo integral del pasador del fruto de lulo, distancias de siembra, uso de biocontroladores frente al uso de fungicidas y caracterización de los sistemas de producción de clima frío moderado; con énfasis en lulo, tomate de árbol y mora en parcelas de bloques completos al azar con tres repeticiones. Esta acción se localizará en fincas de agricultores en los municipios de Baraya, Garzón y Pitalito en el Huila, y de Chaparral, San Antonio y Ortega en el Tolima.

7.5 Estimación de Parámetros Básicos de Cultivo y Alimentación del Yamú. (Proyecto de Investigación Aplicada y Producción)

La Universidad realizará tres experimentos consecutivos. Se medirán semanalmente condiciones de calidad de agua y se mantendrá control sobre las restricciones experimentales y de arte - mantenimiento de las condiciones de agua, limpieza de los estanques, hora y modo de alimentación -. En cada experimento solo se propone una variable dependiente con tres replicas al azar cada una. Para el desarrollo se utilizarán estanques de pequeños productores ubicados en los municipios de incidencia del programa, de forma que involucra necesariamente a la comunidad productiva. Se realizará en estanques pertenecientes a usuarios del programa PLANTE, iniciándose en los municipios de San Juan de Arama y Vista Hermosa, para extenderlo a los demás municipios del departamento del Meta.

7.6 Proyecto Integral de Investigación y Planificación Participativa para el Desarrollo Social, Económico y Ambiental de una Región bajo Cobertura del PNDA

El PNDA pretende, mediante la articulación con la estructura científica, académica y humana de la Secretaría Ejecutiva del Convenio Andrés Bello – SECAB y la Universidad Javeriana, generar un proceso conjunto de investigación y planificación participativa que propicie el desarrollo de una serie de acciones para la reconstrucción social y económica de la sociedad rural en una región particular, desde un enfoque interdisciplinario y transectorial. Con esto, se busca establecer y desarrollar un compromiso del Estado con la sociedad rural de una región, frente a los temas de educación, capacitación para el trabajo, manejo de los recursos naturales y desarrollo sostenible, articulado a procesos de producción y mercadeo, resolución de conflictos y otras acciones que posibiliten generar para la región una mayor equidad, disminución de la pobreza, un incremento del capital humano y social y un incremento de la calidad y nivel de vida fundamentada en el desarrollo humano.

El PNDA considera que a través de una estrategia integral de recuperación de la sociedad rural, es posible construir mecanismos de convivencia pacífica que consoliden el proceso de paz, factor indispensable para apoyar la sostenibilidad de la estrategia del desarrollo alternativo.

Todos estos procesos deben generar un mayor conocimiento de la región a partir de proyectos específicos de investigación y de la sistematización de las metodologías utilizadas en los procesos educativos, participativos y de convivencia ciudadana.

7.7 Investigación para la Caracterización de los Sistemas de Producción en Áreas del PNDA

El objetivo básico del estudio a realizar consiste en realizar una caracterización de los sistemas de producción en áreas de cultivos ilícitos de coca y amapola y realizar una aproximación a las formas de articulación e impactos generados por estos en los sistemas de producción de campesinos y colonos, para efectos de profundizar en aspectos que posibiliten mejorar cualitativamente la identificación y consolidación de actividades alternativas a los cultivos ilícitos.

Los objetivos específicos se resumen de la siguiente manera:

- caracterizar los sistemas de producción afectados por cultivos ilícitos de campesinos y colonos en las áreas amazónica, orinoquense y andina

- establecer la interrelación y formas de articulación de los cultivos ilícitos de coca y amapola a los sistemas de producción de campesinos y colonos
- realizar un balance de tipo económico sobre las actividades de ilícitos y realizar una comparación interregional.

Los resultados que se esperan del estudio consisten en:

- I. información cualitativa y cuantitativa sobre las características de los sistemas de producción de campesinos y colonos que permita profundizar en el nivel de diseño y consenso de alternativas económicas que permitan mejorar la generación de ingresos estables y seguros, y que a la vez propicien la disminución de su participación en los cultivos ilícitos
- II. información que permita establecer nuevas líneas de trabajo orientadas a mejorar los niveles y calidad de vida de los habitantes urbano - rurales de las zonas PLANTE
- III. información que permita un mayor conocimiento de tipo económico y funcional sobre los sistemas de producción de campesinos y colonos, que permita dar continuidad a los procesos de concertación para la disminución de su participación en los cultivos ilícitos
- IV. información que permita mejorar y precisar las políticas de acción del PLANTE en los ámbitos económico, ambiental y regional
- V. generación de un modelo metodológico para replicar el análisis en diversas regiones del PNDA y capacitación de equipos de funcionarios en zonas piloto.

7.8 Otros Estudios

Con las comunidades indígenas del cauca se adelanta un proceso de investigación para recuperar el conocimiento tradicional de tecnologías en papa, cebolla y ajo. De igual manera, con las comunidades indígenas del Putumayo se investigan los conocimientos tradicionales en plantas medicinales, con el objeto de recuperar este conocimiento tradicional y potencializar su uso en las condiciones actuales.

Por otra parte, se adelantan variados estudios de factibilidad y validación de tecnologías, para la estructuración de actividades sostenibles en ganadería de doble propósito, plátano, piscicultura, especias, y otros.

8. A MANERA DE CONCLUSION

Como puede apreciarse en estos puntos tan generales, la visión del PNDA sobre construcción del conocimiento y la tecnología, se basa en una visión sistémica que nos va a permitir comprender el funcionamiento de las regiones en las cuales actuamos, las potencialidades y fortalezas de su biodiversidad y de las sociedades que las habitan, y las influencias de los factores social, económico, ambiental y cultural.

Este proceso nos permite concertar con la población objetivo, procesos de desarrollo económico sostenibles y competitivos que conducirán a una eficiente desarticulación de los cultivos ilícitos de las economías regionales.

Todo esto implica un trabajo de equipo por parte de un grupo de expertos, profesionales y técnicos, la integración de esfuerzos de diferentes instituciones públicas y privadas, la vinculación de centros de investigación privada y universidades y la articulación con gremios del sector privado, pero sobre todo un trabajo persistente, cotidiano y de la mano de las sociedades rurales quienes son los verdaderos artífices y en donde radica el éxito del desarrollo alternativo.

NECESIDADES DE TECNOLOGIA AGRARIA PARA LA SELVA ALTA DEL PERU

*Leonardo Maldonado Angulo
Especialista Desarrollo Productivo
CONTRADROGAS*

1. EL MARCO POLITICO

El Presidente de la República en el primer año de su Gobierno, en 1990, definió las líneas centrales de la política antidrogas del Perú, las que en su conjunto conforman lo que se conoce como «Doctrina Fujimori», las mismas que son líneas rectoras en CONTRADROGAS, destacando las siguientes:

- el narcotráfico es un flagelo que debe ser erradicado
- la «represión» debe ser abordada dentro de un contexto global para desarrollar actividades económicas alternativas, a fin de evitar una agudización de la pobreza crítica y un clima de violencia social
- establecer la presencia efectiva del Estado en las zonas coccaleras
- integrar al agricultor coccalero a una economía de mercado
- la necesidad de la «Cooperación Internacional» para enfrentar realista e integralmente el problema de la droga
- respetar los tratados internacionales y actuar estrechamente con otros gobiernos.

Al respecto, se han definido las siguientes prioridades:

- lucha contra la pobreza
- lucha contra las drogas
- protección del medio ambiente
- política de control de drogas y desarrollo alternativo.

2. EL MARCO LEGAL

En 1996, el Gobierno define actualizar el marco legal de lucha contra las drogas, para lo cual expide el Decreto Legislativo N° 824, por el que se constituye la «Comisión de Lucha contra el Consumo de Drogas». Complementariamente, se expide en Abril de 1997 el Decreto Supremo N° 013-97-PCM-Reglamento de CONTRADROGAS en el que se definen sus siguientes funciones:

- coordinar el diseño multisectorial, unificar, dirigir y evaluar la ejecución de las acciones para la sustitución de los cultivos de coca y otros sembríos ilícitos, así como para la prevención, rehabilitación y erradicación del consumo de drogas en el país
- actuar como entidad interlocutora y contraparte del Gobierno Peruano con los gobiernos extranjeros y comunidad internacional, para los asuntos relativos a las drogas ilegales, y en especial aquellos referidos a la cooperación técnica y financiera
- coordinar con las entidades del gobierno, la designación de las unidades ejecutoras de los programas y proyectos relacionados con la disminución de la oferta y demanda de drogas ilícitas en el ámbito nacional
- las demás establecidas en el Decreto Legislativo N° 824 y su reglamento.

Asimismo, se define que el Directorio de CONTRADROGAS está conformado por cinco Ministros de Estado, lo que ratifica la prioridad política que el gobierno le asigna a la lucha contra las drogas, y se precisa que el Directorio aprueba las estrategias Integrales de lucha contra las drogas, así como los planes nacionales. Estos últimos mediante Decreto Supremo.

Recientemente se ha promulgado la Ley N° 27037 - Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, que en su Artículo 1.- Objeto de la Ley, señala que «tiene por objeto promover el desarrollo sostenible e integral de la Amazonía, estableciendo las condiciones para la inversión pública y la promoción de la inversión privada».

Dentro de este gran objetivo de la Ley, puede señalarse que las funciones de CONTRADROGAS concuerdan entre otros aspectos, en lo referente a la participación de los sectores públicos y privados para la promoción de las actividades productivas alternativas (cultivos, crianzas, agroindustria, etc.), que permitan la consolidación de una economía lícita, en reemplazo de la economía de coca.

La Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, en su Capítulo II señala el Estado, para promover la inversión privada y pública, fundamentalmente a través de los sectores de Agricultura, Energía, Educación, Pesquería, Salud, Transporte, Comunicaciones, Vivienda y Construcción y el de Promoción de la Mujer y el Desarrollo Humano, deberá destinar a gastos de capital no menos del 10% de su asignación presupuestal, lo que permitirá una mayor presencia del Estado en la Región de la Amazonía.

El Capítulo III señala los Mecanismos para la Atracción de la Inversión, donde se indican las actividades económicas, así como los cultivos nativos y/o alternativos que gozarán de los beneficios tributarios que señala la Ley. En este sentido, las actividades económicas, de procesamiento, transformación y comercialización incluidos en la Ley, están consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo Alternativo de CONTRADROGAS.

Otro aspecto importante de la Ley, es lo referente al Programa de Ejecución de Obras para el período 1999 al 2001, las que se encuentran ubicadas en las Zonas Priorizadas del Plan Nacional de Desarrollo Alternativo de CONTRADROGAS, en el mismo período de ejecución.

3. OBJETIVOS DE CONTRADROGAS (Decreto Legislativo N° 824)

- prevenir el consumo de drogas
- rehabilitar a los farmacodependientes
- promover el desarrollo alternativo
- concientizar a la población sobre el problema de las drogas
- obtener recursos nacionales e internacionales para financiar la lucha contra las drogas.

4. FUNCIONES DE CONTRADROGAS (DS N° 013-97-PCM)

- coordinar el diseño multisectorial, unificar, dirigir y evaluar la ejecución de las acciones para la sustitución de cultivos de coca y otros sembríos ilícitos, así como, para la prevención, rehabilitación y erradicación del consumo de drogas en el Perú, como autoridad nacional

- actuar como entidad interlocutora y contraparte del gobierno peruano con los gobiernos extranjeros y comunidad internacional para los asuntos relativos a las drogas ilegales y en especial a aquellos referidos a la cooperación técnica y financiera
- coordinar con las entidades de gobierno la designación de unidades ejecutoras de los programas y proyectos relacionados con la disminución de la oferta y demanda de drogas ilícitas en el ámbito nacional.

5. PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO

Objetivos

- sustituir la economía informal de la coca, por una economía lícita sostenida y sustentable
- reducir en 50% la superficie de hectáreas cultivadas con coca en los próximos 5 años y el 100% de cultivos de uso ilícito en 10 años.

6. ZONAS PRIORIZADAS DEL PLAN NACIONAL

Con la finalidad de lograr el objetivo del Programa Nacional de Desarrollo Alternativo, referido a sustituir la economía informal de la coca por una real economía de mercado, sostenida y sustentable, se procedió a priorizar y focalizar determinadas zonas, teniendo en consideración las superficies sembradas y productoras de coca y otros cultivos precursores de drogas; así como aspectos sociales económicos y de las actividades productivas agropecuarias, agroindustria, forestal, comercialización y soporte financiero.

- Marañón.
- Huallaga Central - Alto y Bajo Mayo
- Bajo Huallaga - Yurimaguas
- Alto Huallaga
- Aguaytía
- Pichis - Palcazu - Pachitea - Perené - Tambo
- Apurímac - Ene
- La Convención y Lares
- Tambopata - Inambari.

7. SUBPROGRAMAS DE DESARROLLO ALTERNATIVO

- Zonificación Económica y Ecológica
- Infraestructura de Desarrollo
- Carreteras
- Puentes
- Aeropuertos
- Infraestructura Fluvial
- Estaciones de Generación de Energía
- Líneas de Transmisión Eléctrica
- Infraestructura de Riego
- Sistemas de Comunicación

Actividades principales:

- agropecuaria y agroindustrial
- forestal
- acuicultura
- turismo
- asistencia técnica y capacitación
- comercialización
- fortalecimiento de las organizaciones de productores
- incentivos a la inversión privada en zonas cocaleras
- preservación del medio ambiente.

8. NECESIDADES DE TECNOLOGIA AGRARIA PARA LA SELVA ALTA DEL PERU

Los Proyectos de Desarrollo Alternativo están orientados a promover la diversificación de la estructura agraria, principalmente en base a cultivos con mercados nacionales y/o de exportación, pudiendo señalarse, entre otros, a los siguientes:

a. Café

Este cultivo presenta diversidad de productividad y calidad de producto final, por lo tanto se requiere intensificar los trabajos para mejorar la tecnología de producción y procesamiento, posibilitando que permita la obtención de cafés de calidad: orgánicos y gurmets, que permitan una mayor rentabilidad y una mejora de la economía del productor.

b. Cacao

En las mayores zonas productoras de cacao, se ha extendido una fuerte incidencia de Moniliasis, que está afectando la producción y productividad; por lo tanto, la economía de los productores y las zonas cacaoteras. Este grave problema ha motivado la concertación de los agricultores y las entidades de los sectores públicos y privados y de cooperación internacional para ejecutar programas fitosanitarios para el control de la enfermedad.

Otros aspectos en este cultivo están referidos a mejorar la productividad, labores de post-cosecha y procesamiento para lograr producto final de calidad; que se requiere intensificar los trabajos de investigación, con la introducción de clones o líneas de híbridos de alta productividad y resistencia a enfermedades, así como la transferencia tecnológica en los aspectos anteriormente indicados.

c. Pijuayo – Palmito

Es una actividad que se está promocionando en diferentes zonas por el potencial agroecológico de nuestra selva. Este gran impulso en la producción podría tener futuros problemas en los aspectos de comercialización, ya que es un cultivo que está siendo promovido en otros países.

Los requerimientos de tecnología están referidos a los aspectos productivos, post-cosecha, procesamiento, control de calidad, que permita mejorar la competitividad en los mercados internacionales.

d. Palma Aceitera

El Perú tiene un fuerte déficit de producción de grasas y aceites vegetales, debiendo importar un 60% de nuestros requerimientos; paralelamente, contamos con tierras agrícolas con condiciones adecuadas para este cultivo, por lo que se viene desarrollando programas con pequeños agricultores, llegando a la producción de aceite crudo; por lo tanto, es necesario incrementar los trabajos de transferencia tecnológica agrícola y de procesamiento, así como de transformación industrial.

e. Frutales

En nuestra selva alta se está promoviendo una serie de frutales alternativos y/o nativos, como cítricos, piña, plátano, marañón, acerola, camu camu, etc., los que cuentan con diferentes niveles tecnológicos de producción, algunos a nivel de evaluación (marañón y acerola).

Dentro de esta realidad y sus grandes posibilidades, se requiere reforzar los trabajos de investigación y transferencia de tecnología en los aspectos productivos, post-cosecha, transformación y procesamiento industrial, así como estudios de mercados.

f. Cultivos Anuales

Complementario a la promoción de los cultivos permanentes, se viene desarrollando programas de mejoramiento de los cultivos de arroz, maíz, menestras, etc., utilizando los suelos adecuados y el sistema de riego para incrementar su productividad y calidad del producto, que permita incursionar en los mercados de exportación. En este sentido se requiere la difusión de tecnología mejorada, producción de semillas, manejo de post-cosecha, procesamiento y un mayor conocimiento de los mercados externos.

g. Sistemas de Producción

Como actividades de Desarrollo Alternativo, se está promoviendo cultivos bajo el esquema de sistemas de producción, con técnicas de protección del medio ambiente, que permita la restitución de las «áreas intervenidas», promoviendo programas educativos para crear conducta de conservación de los recursos naturales y el medio ambiente.

Estos son aspectos de mucha importancia en las zonas de nuestra selva alta, por la fragilidad de sus suelos; por lo que, requiere intensificar la investigación, evaluación y difusión de tecnologías mejoradas.

h. Acuicultura

Actividad que viene desarrollándose a nivel de pequeños productores, los que por su limitado nivel tecnológico, tienen bajos ingresos y hace poco rentable esta actividad, no obstante el gran potencial de la selva peruana.

Se requiere difundir tecnología mejorada en el proceso productivo, procesamiento y estudios de mercados.

i. Apicultura

Actividad importante que se desarrolla a nivel de pequeñas unidades familiares, pero que representan ingresos adicionales a la familia campesina por los bajos costos de producción de la miel, cera y otros sub-productos, que son comercializados principalmente en los mercados locales y regionales.

Al tener posibilidades de mercado a nivel nacional y de exportación, es importante desarrollar y promover tecnología mejorada en las diferentes etapas de producción, procesamiento y estudios de mercados.

j. Actividades Pecuarias

La selva alta del Perú cuenta con zonas aptas para la actividad pecuaria (vacunos, ovinos de pelo, aves, porcinos), los que se conducen en pequeñas y medianas unidades, pero con bajo nivel tecnológico, lo que requiere mejorar, los aspectos de crianza, mejoramiento de pastos, mejoramiento genético, etc., que permita incrementar los ingresos de los productores.

k. Plantas Medicinales

La explotación de las plantas medicinales (uña de gato, sangre de grado, etc.), son actividades poco estudiadas y desarrolladas, no obstante el gran potencial de nuestra selva, representando uno de los componentes más importantes del ecosistema del bosque tropical del Perú. Al respecto, en la actualidad la explotación de limitadas plantas medicinales es sólo EXTRACTIVA, siendo por lo tanto, prioritario el apoyo a la investigación y promoción del cultivo y procesamiento de las diferentes plantas, teniendo en consideración la cada vez mayor demanda mundial de la medicina tradicional y naturista.

l. Requerimientos de Investigación y Transferencia de Tecnología

De todo lo expuesto anteriormente, se puede plantear las siguientes necesidades:

- transferencia de tecnologías disponibles para la reactivación de la producción agraria existente
- diseñar un sistema de investigación nacional en el que se encuentre incluida la investigación para la Amazonía peruana, que tenga continuidad y que permita afrontar los requerimientos del desarrollo de la región y entre ellos los del desarrollo alternativo para darles sostenibilidad. Se requiere el desarrollo de la investigación sobre productos tradicionales y nuevos para el mercado.
- un sistema de investigación para la amazonía debería proveer en el tiempo la tecnología necesaria para satisfacer nuevos requerimiento en el corto, mediano y largo plazo.
- formular y ejecutar programas de transferencia de tecnología para la formación y capacitación de cuadros de personal en diferentes niveles profesionales.

m. Monitoreo de Cultivos

El Plan Nacional de Prevención y Control de Drogas ha priorizado la estructuración de un sistema de información que proporcione datos confiables sobre la dinámica y evolución del cultivo de coca, así como su implicancia económica, social y ambiental, lo que permitirá determinar las acciones de control y/o desarrollo a implementarse.

Dentro de este contexto, CONTRADROGAS ha convocado el esfuerzo nacional y la participación de la cooperación internacional para ejecutar trabajos de cartografía, evaluación y monitoreo de los proyectos productivos que se ejecutan, así como directa e indirectamente la dinámica cocalera en las diferentes zonas de la selva alta, institucionalizándose el sistema de monitoreo.

9. LOGROS EN EL PERIODO 1997 - 1998

a. Institucionales

- se ha planteado la Estrategia Integral de Lucha contra las Drogas, dentro de los principios rectores definidos por el Presidente de la República; equilibrando los aspectos de interdicción, desarrollo alternativo, prevención, rehabilitación y de comunicaciones; en un marco de amplia colaboración con la comunidad internacional y activa participación del sector privado, de los productores y de la cooperación técnica internacional. Su aplicación ha contribuido a generar una reducción de la superficie de los cultivos de coca en el período 1997-1998, de 94,400 ha a 51,000 ha (46%)
- se han definido los programas nacionales de Desarrollo Alternativo, de Prevención y Rehabilitación y de Comunicaciones. Su conjunto conforma el Plan Nacional de Lucha contra las Drogas 1998-2002. Estos programas incluyen la identificación de obras de infraestructura y acciones de apoyo a las comunidades y productores, que deben desarrollarse en las zonas cocaleras. Así mismo, identifican las actividades de concientización, prevención y rehabilitación a ejecutar
- gracias al D.L. N° 824 y el D.S. N° 013-97-PCM, CONTRADROGAS es el coordinador de los sectores involucrados en el desarrollo alternativo, la prevención y la rehabilitación, propiciando que se pueda concertar la priorización de proyectos y acciones de las diferentes entidades del Estado, del sector privado y de los productores. Así mismo, se ha propiciado que el Perú tenga un interlocutor autorizado en los diferentes foros y relaciones internacionales en beneficio de la posición peruana
- se ha fortalecido la presencia del Estado en las zonas cocaleras mediante la implementación de cinco (05) unidades desconcentradas de CONTRADROGAS en el Valle del Río Apurímac - Ene, Alto Huallaga, Aguaytía-Pucallpa, San Martín-Yurimaguas y Selva Central; además de las recientes creaciones de oficinas de coordinación en Tocache, Quillabamba y San Juan del Oro, que cubren el 85% de dichas áreas.

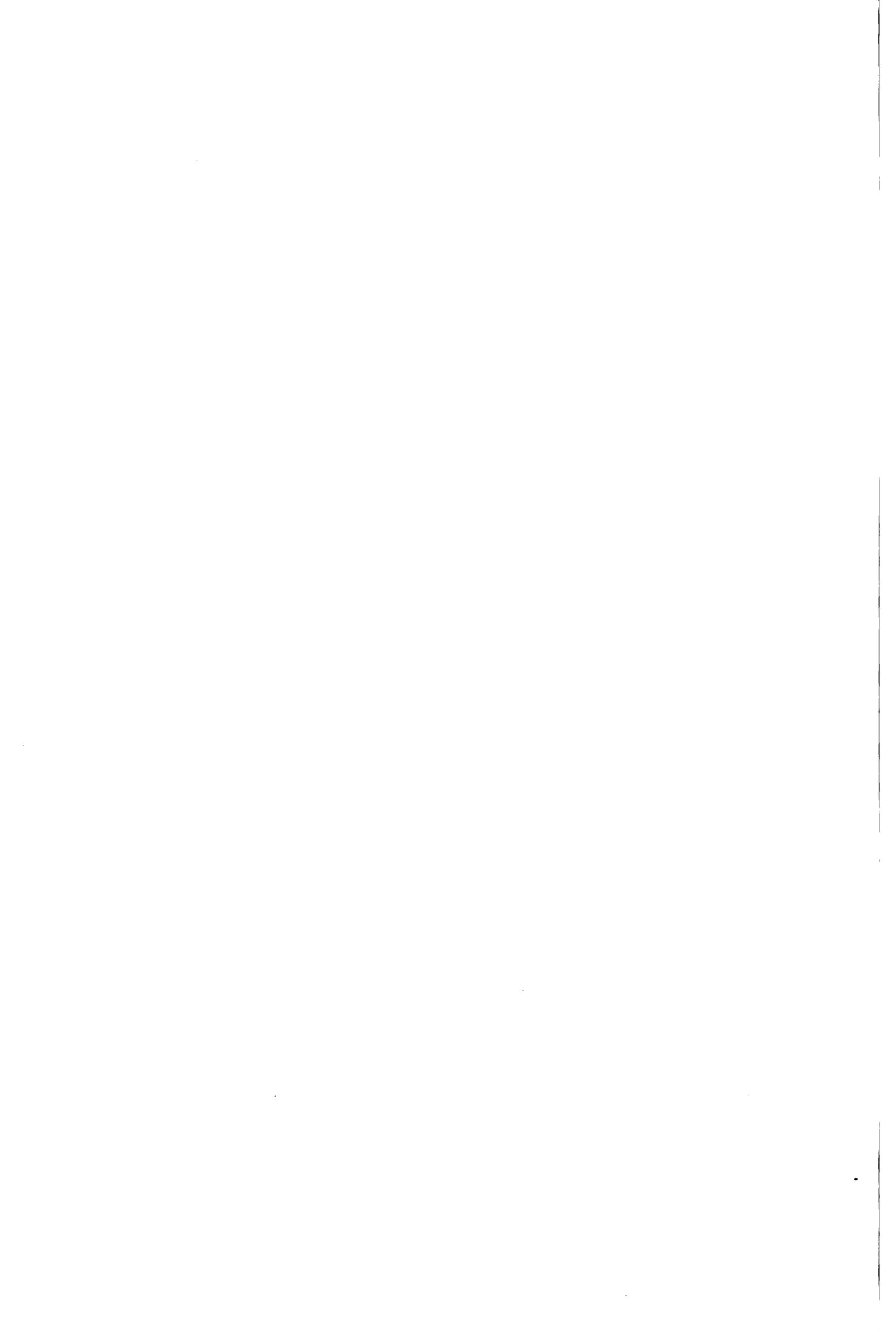
b. Desarrollo Alternativo

- se ha logrado un diseño de «Desarrollo Alternativo» que por sus características está mereciendo el reconocimiento internacional. El diario «The Washington Post» y otros medios de comunicación, le han dedicado amplia cobertura, elogiando el progreso que se observa en el programa de sustitución de los cultivos de coca en el Perú. Ello explica en gran parte el incremento de la cooperación internacional en este ámbito
- el Programa Nacional de Desarrollo Alternativo iniciado el año 1997, priorizó 5 zonas para la ejecución de proyectos productivos y de infraestructura de desarrollo en el Huallaga Central, Alto Huallaga, Aguaytía, Pichis-Palcazu-Satipo-Ene y Apurímac-Ene. Para el período 1999 - 2000 se está incorporando otras zonas para la ejecución de Proyectos Integrales, en Tocache-Uchiza, Monzón, Pozuzo-Palcazu, Satipo-Ene, Palmapampa y Tambopata-Inambari, con financiamiento del Grupo Consultivo
- se ha logrado la aceptación de la Oficina de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas para iniciar las gestiones de financiamiento para el asfaltado de tres carreteras-eje: Tingo María-Juanjui, Tingo María-Aguaytía y Quinua (Huanta)-San Francisco; las que inciden en el 62% de las áreas cocaleras, beneficiarán a 1.6 millones de habitantes y posibilitarán el incremento del valor de la producción alternativa en US\$ 1,500 millones
- se coordinó con los sectores de transportes y comunicaciones, y de energía y minas, la priorización para el corto y mediano plazo del Programa de Caminos Rurales y la interconexión a la Línea del Mantaro
- en las zonas focalizadas para la ejecución del Programa Nacional de Desarrollo Alternativo, se han priorizado actividades productivas para incrementar la producción de café, cacao, pijuayo para palmito, palma aceitera, frutales, menestras, arroz, maíz, algodón, ganadería, camarones de Malasia, entre otros
- se ha comprometido, mediante convenios inter-institucionales, la activa participación de la CONFIEP, ADEX y PROMPEX en la promoción del Desarrollo Alternativo. Asimismo, en algunas zonas se han firmado convenios con las cámaras de comercio y producción, para apoyar la gestión empresarial regional
- en coordinación con entidades públicas, privadas y de cooperación, se han desarrollado eventos de capacitación orientados a la promoción y consolidación de organizaciones empresariales de productores agropecuarios, forestales y agroindustriales
- se han firmado convenios de cooperación técnica con universidades nacionales e institutos de investigación, tanto de Lima como de las zonas donde se vienen ejecutando los diferentes proyectos de desarrollo alternativo
- dentro de los componentes de la cooperación internacional se han firmado convenios para la ejecución de proyectos productivos y de Infraestructura con el INADE (Proyectos especiales), CTAR-Ucayali, CTAR-Huánuco, PRONAMACHCS, PETT, Proyecto Especial Caminos Rurales, Asociación de Municipalidades de la Región San Martín (AMRESAM), lo que ha permitido ejecutar importantes obras de Infraestructura de Desarrollo en el período 1997-1998, con proyección para el período 1999-2000
- así mismo, se han firmado convenios con empresas agroexportadoras de importancia nacional, para la promoción de producción agroexportable en las zonas cocaleras, los que están en su fase de implementación. Este tipo de convenios siguen teniendo gran importancia en la ejecución del Programa de Desarrollo Alternativo.

- se ha logrado, principalmente a través del financiamiento de la cooperación internacional, que las obras de infraestructura y actividades de apoyo a las comunidades y productores de las zonas cocaleras tengan en el año 1998 un incrementado presupuestal de más de 100%
- se ha logrado implementar un Sistema de Monitoreo y Evaluación Ambiental y un Sistema de Monitoreo y Evaluación de Ejecución de Proyectos y Actividades del Programa
- se ha iniciado la operación de un Sistema de Crédito Agrícola con la participación de la banca privada (BANEX y Cajas Rurales), que llena un vacío existente en las zonas cocaleras, para el financiamiento de la producción alternativa. Se ha formulado una ampliación al Programa de Crédito para reforzar las actividades productivas a ejecutarse el año 1999.

c. Cooperación y Relaciones Internacionales

- se han incrementado sustancialmente los compromisos de la cooperación internacional, habiéndose logrado un incremento de 45 a 107 millones de dólares por parte de la USAID. Asimismo, el compromiso de 22.6 millones de dólares por parte del PNUFID y 1.1 millones de dólares de la GTZ
- se ha logrado que a nivel hemisférico se acepte al «Desarrollo Alternativo» como un aspecto fundamental a tomar en cuenta en la lucha contra las drogas. Este logro se dió con motivo del XXII Período de Sesiones de la CICAD-OEA, donde CONTRADROGAS preparó la posición peruana
- un logro importante para el Perú, fue el resultado del Grupo Consultivo (Mesa de Donantes), realizado en Bruselas entre el 10 y 11 de Noviembre de 1998, al lograrse un fondo de 277 Millones de Dólares aportados por diferentes países y Entidades Internacionales para apoyar el financiamiento de proyectos integrales de lucha contra las drogas
- se está concretando el apoyo de NN.UU. para el financiamiento de los proyectos: i) Desarrollo Alternativo del Bajo Huallaga, y ii) Desarrollo Alternativo Pichis-Palcazú-Aguaytía
- CONTRADROGAS ha obtenido un espacio resaltante en el ámbito internacional como ente rector, contraparte e interlocutor de la Política Gubernamental referida a la lucha contra las drogas, lo que refleja, dentro del país y en el exterior, una institucionalización en dicha lucha en beneficio de la imagen nacional.



INVESTIGACION AGRARIA PARA EL DESARROLLO ALTERNATIVO EXPERIENCIAS DEL IBTA-CHAPARE (BOLIVIA)

*Severo España
Director Ejecutivo IBTA-Chapare*

El Gobierno de la Nación, dentro de su Plan Estratégico, ha definido la prioridad de la lucha contra el narcotráfico, habiendo preparado el «Plan Dignidad» con el fin de erradicar los efectos del circuito coca-cocaína en el periodo 1998-2002. La estrategia se sustenta en 4 pilares:

- i. desarrollo alternativo
- ii. prevención y la rehabilitación
- iii. erradicación de la coca ilegal y excedentaria
- iv. interdicción.

El primer pilar está definido como un instrumento esencial en las políticas de lucha contra el narcotráfico, debido a que en el último decenio se han conseguido avances importantes en la transformación socioeconómica de las regiones del país involucradas en la producción excedentaria de coca, reflejada en los cambios en la estructura productiva del sector agrícola.

Parte de las políticas de desarrollo alternativo tienen que ver con la creación de condiciones económicas reales y factibles, con base a la cadena producción-transformación-comercialización y la asistencia técnica especializada respaldada por investigación orientada al mercado. Se establece de ésta manera la obligación del Estado de proveer conocimientos y capacitación a los agricultores, para que realicen una agricultura eficiente y competitiva, porque existe la responsabilidad de provocar el cambio de una actividad ilícita - como es el cultivo de coca - y porque la agricultura «per se» tiene enorme potencial para contribuir al desarrollo nacional. De esta manera, se prevé que la provisión de recursos para la investigación agropecuaria, la transferencia de tecnología y la asistencia técnica deben ser implementadas bajo un concepto de excelencia y sostenibilidad.

En Bolivia, el organismo técnico encargado de ejecutar la política relacionada con los componentes del pilar denominado Desarrollo Alternativo, es el PROYECTO IBTA-CHAPARE, cuya vigencia institucional será consolidada como una dependencia técnica directa del Viceministerio de Desarrollo Alternativo, participando en una nueva etapa de la ejecución de la cadena de programas de desarrollo alternativo, dentro del Programa Consolidación Antinarcóticos de los Esfuerzos de Desarrollo Alternativo - CONCADE iniciado en junio de 1999.

Para alcanzar la situación actual, el país ha dedicado sustanciales esfuerzos técnicos y financieros - aceptando el reto de encarar la sustitución de la economía de la coca - para fortalecer la actividad básica de la producción agropecuaria en las áreas tropicales y subtropicales en que se asienta el cultivo de la coca. Este fortalecimiento tiene que ver con la incorporación de la investigación agrícola, la transferencia de tecnología y la producción de material vegetal para apoyar los planes de desarrollo alternativo; de ésta manera el Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria (IBTA), que trabaja en la región del Chapare desde la década de los años 60's, orienta su actividad hacia los planes de desarrollo alternativo a partir de 1982, recibiendo asistencia técnica y financiera como parte de los convenios de cooperación, especialmente del gobierno de los Estados Unidos.

Dadas las características geográficas de la región; su bosque tropical húmedo, el carácter migrante reciente de la población - originaria de las tierras altas del país - y la ausencia de tecnologías para

el manejo del ecosistema; las actividades se orientaron por etapas: en la primera, en la que el concepto de desarrollo estaba ligado al sistema integrado de producción y al enfoque de sistemas, se atendió dos actividades esenciales:

a. Introducción de Material Genético

Se realizaron pruebas de adaptación, manejo, rendimientos y postcosecha de numerosas especies vegetales perennes, semiperennes y anuales, donde la producción de frutas, especias, alimentos básicos y forrajeras generó profusa labor de investigación y validación en el área del proyecto, en condiciones edáficas, clima y aptitudes productivas variables. Esta actividad, se encaró con la importación de material vegetal de alto valor genético procedente de Centroamérica, Colombia y Francia. En el sector pecuario se incorporaron vacunos, porcinos, caprinos, ovinos, aves y otros animales menores, alcanzando en total por lo menos 60 rubros o líneas de producción.

b. Capacitación y Transferencia de Tecnología

En función a los conocimientos de los agricultores-cocaleros, es aún necesaria una fuerte actividad de capacitación en las faenas agrícolas para los rubros productivos tradicionales y los introducidos.

Se desarrolló un programa de extensión agrícola, de contacto directo del IBTA con el agricultor, para contrarrestar de manera directa la coyuntura del agresivo desarrollo del cultivo de la coca. De ésta manera, utilizando metodologías de difusión, basadas en las Unidades de Producción Demostrativa (UPD's), ubicados en fincas de productores, se hizo la transferencia de tecnología con base al material genético introducido de diferentes orígenes.

Posteriormente se conformaron las Organizaciones Comunales Productivas (OCP's), para comprometer el mayor concurso de agricultores en la difusión de tecnologías y el crecimiento de cultivos lícitos a través de la multiplicación de material genético, reproducción de animales y la organización misma de la asistencia técnica y la comercialización.

Se capacitó a líderes naturales de las comunidades y sindicatos, para darles la calidad de promotores, desarrollándose un programa de entrenamiento - no solo en el ámbito local sino también mediante viajes a centroamérica y Ecuador -; primero de agricultores destacados, luego grupos mixtos de hombres y mujeres - rol de la mujer en la toma de decisiones -, y finalmente a dirigentes sindicales con el fin de involucrarlos en los procesos de cambio. Por lo menos 60 personas formaron parte de éste programa de capacitación.

En la segunda etapa se re-enfocó la administración del proyecto. Por esto, desde 1993 se trabaja con base a rubros priorizados, habiéndose desarrollados los siguientes:

Banano	Maracuyá
Palmito	Pimienta
Piña	Cítricos
Forrajes	Agroforestería
Arroz	Caupí
Maíz.	

En 1996 dejaron de atenderse los rubros de cítricos, forrajes y agroforestería.

A la fecha, los cultivos alternativos ha crecido significativamente en superficie y calidad de la producción, que tiene las miras puestas en la exportación; por lo tanto, se mantiene el mandato del IBTA - Chapare de encarar las actividades de:

- investigación aplicada y validación
- pre-extensión y asistencia técnica
- producción de material vegetal.

En el tema de la investigación se desarrollan materias fundamentales para todos los rubros, como son: manejo integrado de plagas y enfermedades, manejo de cultivos orientado a productos de exportación, nutrición vegetal en áreas de evidentes restricciones de suelos, y aspectos de postcosecha.

Seguramente uno de los aspectos de mayor relieve en el último tiempo, constituye la atención de la enfermedad en el banano llamada Sigatoka Negra (*Michosfaerella fijiensis*). El IBTA - Chapare a través de un Plan de Investigación Participativa, estableció una forma de manejo de la enfermedad bajo condiciones locales caracterizadas por: i) excesiva parcelación de cultivos, ii) baja o ninguna tecnología de manejo de huertos, iii) variedades altamente susceptibles, iv) insumos agrícolas de costo elevado y algunos inexistentes en el mercado local, y v) inicial renuencia de los productores a participar en el plan.

A la fecha, después de establecida la metodología de control que consiste en la aplicación de agroquímicos mediante tratamiento terrestre en base a aspersores motorizados, combinada con una tecnología de manejo del cultivo; el rubro banano se ve fortalecido en el incremento de su producción en calidad y cantidad; recibiendo el impulso de empresarios privados que incursionan en el establecimiento de cultivos comerciales en bloques de más de 100 ha, que permitirán hacer mas rentable su producción. Adicionalmente, el programa está encarando la introducción y difusión de híbridos provenientes de la FHIA (Honduras) para atender el consumo interno, en sustitución de la variedad susceptible, que de todas maneras ha sido casi eliminada del área por efectos de la enfermedad.

Para la plena actividad de la Investigación, el proyecto cuenta con la Estación Experimental «La Jota» – Chimoré, en el trópico de Cochabamba, equipada con laboratorios, terrenos para ensayos, infraestructura de apoyo, comunicación, entre otros.

La Pre-extensión es otorgada por el IBTA – Chapare bajo un esquema de capacitación de los técnicos extensionistas de las ONG's, los que a su vez, en número de 80, proporcionan asistencia técnica a los productores de rubros lícitos. Al mismo tiempo, el proceso constituye una vía de retroalimentación para la investigación agrícola.

La Producción de material vegetal, en los hechos constituye solo un apoyo y complemento a la oferta que productores privados han establecido en la misma región, con base a la capacitación y asistencia técnica brindada por el proyecto. En todo caso, se mantiene la responsabilidad de preservar la identidad genética y la sanidad del material multiplicado, ejerciendo adicionalmente un rol de certificación para los proveedores privados.

Como resultado de la actividad desplegada por el conjunto del programa, se puede afirmar que en el área del Chapare, existen por lo menos 100,000 ha con cultivos lícitos en constante crecimiento, frente a aproximadamente 30,000 ha de coca, en su totalidad considerada excedentaria.

Desde 1998 y con el CONCADE, concordante con el mandato del Plan Dignidad, todo el programa dirige sus esfuerzos a una nueva forma de trabajo caracterizado por:

a. Condicionalidad

Por la que todo apoyo y asistencia técnica, incluida la investigación agrícola, debe otorgarse a beneficiarios que hubieran suscrito convenios de «Cero Coca», es decir, productores de coca que reduzcan y/o se comprometan a erradicar éstos cultivos en un tiempo no mayor a dos años.

b. Actividades Orientadas a Resultados

Toda actividad del programa se dirige a la obtención de resultados que contribuyan a la eliminación de cultivos excedentarios. En el caso del desarrollo alternativo, mediante el crecimiento de una agricultura lícita, rentable y sostenible que sustituya la economía de la coca.

c. Establecimiento de Indicadores Medibles

Para respaldar la condición anterior, se establecerán líneas base de medición que cuantifiquen los avances alcanzados periódicamente conforme los objetivos señalados. Los planes operativos anuales de los componentes del programa tienen la orientación mencionada anteriormente.

EXPERIENCIAS DEL DESARROLLO ALTERNATIVO EN BOLIVIA

*Carlos Sarabia
Director PDAR*

Esta presentación es un complemento al tema de la investigación aplicada al desarrollo alternativo, cuyo objetivo es más bien el relato de las experiencias paralelas vividas por aquellas personas que día a día están en contacto con el lado humano de las comunidades y la problemática del cambio hacia una economía legal.

A fines de 1996 el Programa cambia de fuente de financiamiento - de la Oficina de Desarrollo Agropecuario y Rural a la Oficina Antinarcóticos, ambas de los Estados Unidos de América - iniciándose a principios del 97 una nueva etapa en la que solamente recibirían apoyo aquellas comunidades que muestren una clara decisión de dejar, de manera concertada y en un plazo de tiempo definido, el cultivo de la coca. Inicialmente, se piensa en unas zonas especiales de alta concentración del desarrollo alternativo situadas en las áreas donde el cambio podría ser más rápido. Sin embargo, la experiencia en los contactos un tanto casuales con diferentes comunidades, en las que de manera abierta se enfocaba la creación de zonas libres de coca. La reacción positiva de los campesinos al análisis de esta alternativa, llevó a firmar convenios que a la fecha suman 73 - entre Sindicatos, Asociaciones y Cooperativas- con alrededor de ocho mil familias participantes, propietarias de cerca de 100 000 hectáreas de territorio en el Chapare.

Si bien las cifras son significativas, lo más importante fue el cambio de actitud en las comunidades, el diálogo franco y claro de las bases comunitarias en las innumerables reuniones, que en muchos casos se tuvo que sostener hasta la firma del acuerdo, el análisis de todas las posibilidades y la correspondiente toma de conciencia que lleva a la comunidad no solamente a rubricar un convenio sino también a comprometerse a ejercer un control social sobre el replante de la coca y las actividades del narcotráfico. Esta experiencia en el terreno humano ha sido muy enriquecedora para el Programa. La relación con las bases de la comunidad comprometen mucho más y alienta el hecho de cosechar resultados que no siempre responden a las cifras convencionales que miden el impacto de una determinada actividad.

En el transcurso de estos dos últimos años de actividad, se ha recibido invitaciones de muchas comunidades alejadas del área central del Proyecto que han tenido poco o ningún contacto previo con los Programas de Desarrollo Alternativo. El amplio relacionamiento con los campesinos de base ha permitido concretar varios impactos: i) romper la desinformación que estas comunidades adolecían, ii) aclarar las distorsiones

que con frecuencia se difunden con relación a los programas y sus resultados, y iii) lograr que los dirigentes puedan ver directamente las experiencias en otras zonas del Trópico, tomando contacto directo con otros líderes dispuestos a compartir sus resultados. Es innegable que la comunicación es uno de los mayores problemas a tomar en cuenta en cualquier actividad que se proyecta para la zona.

Finalmente, es importante compartir la experiencia con relación a la participación de la inversión privada en el desarrollo alternativo. Con frecuencia, en años pasados, se recibió diversos requerimientos de empresas privadas del país, casi siempre relacionadas con la obtención de créditos blandos como condición previa. Las pocas experiencias que se tuvo no siempre fueron exitosas, lo que llevó a planificar otro tipo de estrategias basadas en la generación de oportunidades de negocio, de tal manera atractivas en su proyección, que logren que el inversionista decida arriesgar su propio capital. Las cerca de cuatro mil hectáreas de palmito, implantadas por el programa a lo largo del trópico de Cochabamba, han permitido lograr la instalación de cuatro enlatadoras de este producto que hoy compiten en el Chapare por mejorar las condiciones de los productores.

En un balance final, las experiencias últimas muestran que dentro la estrategia del desarrollo alternativo se ha incorporado el criterio de contribuir directamente a los procesos de reducción de cultivos de coca, se ha humanizado la relación con los beneficiarios de base al concertar su reducción de cocales a cambio del desarrollo alternativo y se ha conseguido la participación de la empresa privada nacional en la difusión de los cultivos alternativos y sobretodo en la agroindustria.

Sin duda, estos avances conducen a que en tiempo prudencial, el desarrollo alternativo basado en la producción agrícola, constituya una respuesta apropiada al desafío de sustituir la economía de la coca en la zona del Chapare.

POLITICAS DE DESARROLLO ALTERNATIVO EN BOLIVIA, COLOMBIA Y PERU: UN ANALISIS COMPARATIVO

Hugo Cabieses
Coordinador Proyecto AIDIA-GTZ

"O leo sobre el envío de militares norteamericanos para luchar contra las plantaciones de droga en América Latina. Y no hay caso, no me entra en la cabeza por que son malos los países que producen drogas y malas las personas que consumen drogas y en cambio es bueno el modo de vida que genera la necesidad de consumirlas"
(Eduardo Galeano, 1992)¹.

Aquí resumo, actualizo, amplío y reviso hipótesis, datos y temas que he abordado anteriormente². En la *primera* parte explico mis hipótesis sobre el fenómeno de la globalización de las drogas y las causas de este fenómeno tan complejo. La *segunda* parte la dedico a centrar el debate internacional respecto a las drogas y la alineación de los países, instituciones y personas en esta discusión. En la *tercera* comparto el concepto que creo adecuado sobre desarrollo alternativo, resumo los resultados generales en la aplicación de esta estrategia e insisto sobre algunas precondiciones para impulsar un desarrollo realmente alternativo. En la *cuarta* sección anoto las características estructurales que condicionan políticas diferenciadas de drogas y desarrollo alternativo en los países andinos, señalo algunas tendencias pasadas y presentes sobre el cultivo, producción y tráfico de drogas en nuestra región e intento formular algunas líneas sobre posibles políticas comunes en Bolivia, Colombia y el Perú en el tema del desarrollo alternativo.

Como trabajo para la cooperación técnica de Alemania (GTZ) en un proyecto que colabora con la Comisión de Lucha Contra el Consumo de Drogas (CONTRADROGAS) del Perú, es indispensable señalar que los sesgos y opiniones vertidas en esta ponencia son a título personal y por lo tanto de mi exclusiva responsabilidad. Curándome en salud e intentando protegerme contra funcionarios, expertos y sabios, parafraseo a un conocido científico peruano a fin de compartir una angustia con ustedes: de las drogas y el desarrollo alternativo se sabe poco y los que dicen que saben, no saben que no saben o no son lo suficientemente modestos como para reconocerlo³. No quiero estar entre los últimos.

1. GLOBALIZACION Y DROGAS

Se ha globalizado la producción, el tráfico y el consumo de drogas ilícitas en el mundo y hoy día ningún país puede sostener seriamente que el problema no lo afecta. La violencia terrorista y la corrupción de las instituciones que esta actividad trae aparejada, no son exclusividad de los países del *sur* sino también de los del *norte*.

¹ En "Mea culpa", Galeano, 1996.

² Consultar al final la bibliografía: Cabieses H., 1995 a 1999.

³ Se trata de una frase del Dr. Fernando Cabieses en referencia a la hoja de coca expresada en su libro clásico y en otros escritos (Cabieses F. 1992 y 1996).

1.1 Antes de Ahora

En los *ochenta*, la división internacional del trabajo norte/sur de la producción y consumo de drogas y su tráfico ilícito, erróneamente denominado narcotráfico⁴, era más especializada que ahora. Veamos:

- En algunos países del sur (los Andes, la Media Luna Verde y el Triángulo de Oro), se cultivaba marihuana, amapola y coca.
- Los precursores químicos se producían mayoritariamente en los países del norte.
- En Estados Unidos y Europa Occidental se consumían drogas producidas en el sur, en especial hachís, cocaína y heroína, en ese orden de importancia.
- En los paraísos fiscales de las pequeñas islas del Caribe, México, Buenos Aires y Sao Paulo, se lavaban los capitales provenientes de este negocio.
- Los carteles tenían repartido el negocio y no había confusiones: norteamericanos y mexicanos para la marihuana; norteamericanos y colombianos para la cocaína; e, ítalo-norteamericanos, afganos, pakistaníes y tailandeses para el opio/heroína.
- Las ganancias de esta actividad se han quedaban en los países del norte, con las mafias norteamericanas y europeas.
- Los campesinos cultivadores en el sur llevaban la peor parte, quedando más pobres que antes del «boom».

1.2 Lo que Sucede Ahora

A finales de los *noventa*, la división internacional del trabajo del tráfico mundial de drogas con fines ilícitos se ha hecho más extendida y compleja, siendo aproximadamente como sigue:

- Los países del norte también son productores de drogas y precursores químicos, Estados Unidos es el mayor productor de marihuana y Europa Oriental de grandes cantidades de opio y hachís.
- La oferta se ha diversificado: se producen varios tipos de drogas y materias primas para elaborarlas en casi todos los países del mundo.
- La disminución del consumo de cocaína en los Estados Unidos, ha mantenido a Bolivia y Colombia en este mercado y disminuido la importancia del Perú.
- La amapola se cultiva ahora en Colombia, México y Guatemala. Sólo la coca no puede cultivarse en otra región que no sea los Andes Orientales.
- Los precursores químicos se siguen produciendo principalmente en el Norte, pero también en los países del Sur con mayor desarrollo industrial (México, Brasil y Argentina).
- El abuso en el consumo de drogas ya no es exclusividad del norte: cada vez más pasta básica de cocaína, cocaína y opio es consumida en países del sur.
- Existe una modificación en los patrones de consumo, ya que la demanda de drogas se ha extendido hacia el sur y expandido y diversificado en el norte.

⁴ *Tal como me ha hecho notar varias Hugo Contreras, diplomático peruano que trabaja en la oficina del Perú ante la Comisión Interamericana Contra el Abuso de Drogas (CICAD) en Washigton, narcotráfico y narcotraficante no son categorías científicas sino ideológicas, adoptadas sin mayor análisis por los creadores de la «guerra contra las drogas» (Contreras, 1995). Es así como una actividad proterva y con personajes siniestros - normalmente de nacionalidad y color sospechoso - comercia sustancias cocaína y marihuana, por ejemplo, que no son drogas narcóticas - adormecedoras - sino estimulante una y alucinógena otra. Por tanto, no usaré estos vocablos. Al respecto, ver también los escritos sobre el discurso de las drogas de la venezolana Rosa Del Olmo (Del Olmo, 1982 y 1994).*

- Existe actualmente una tendencia creciente al consumo de alucinógenos y narcóticos naturales (marihuana y heroína) y de diseño (metanfetamina, éxtasis, LSD, etc.) con baja tendencia del consumo de estimulantes (cocaína en EEUU).
- Las drogas del sur son más «sucias» que las del norte y su consumo se extiende entre los sectores empobrecidos de las ciudades.
- Mientras que en el norte el debate sobre la legalización de las drogas es entre “suaves” y “duras”, en el sur la preocupación debería ser que las drogas son cada vez más “sucias”.
- El lavado de dinero se realiza en varias plazas, cruza diversas actividades y el sistema financiero mundial resulta involucrado.
- Los esfuerzos realizados por los gobiernos del norte chocan con los intereses de los del sur, existiendo una evidente contradicción entre la libertad del mercado de capitales y la necesidad de controlar dineros de origen dudoso.
- Los carteles se han internacionalizado y como en ninguna otra actividad empresarial, la colaboración inter-carteles, la «calidad total», la «reingeniería» y la «producción flexible», están integradas a su estrategia de expansión.
- Los campesinos cultivadores son los más perjudicados y siguen siendo utilizados como instrumento de negociación norte/sur en asuntos de drogas.
- La situación de los campesinos ha empeorado luego de más de una década de promesas de un «desarrollo alternativo» que no cumple metas ni llega a muchos.

1.3 Causas de un Fenómeno Complejo

A diferencia de los ochenta, en los noventa «todos hacen de todo» en este negocio de «alto riesgo», que se dice genera entre US\$ 100 mil y 500 mil millones de ventas al año, más importante que la venta de armas y petróleo a escala mundial. La problemática de las drogas es una de las más complejas, globales y de implicancias integrales del mundo actual. Arriesguemos algunas hipótesis sobre sus causas y consecuencias:

- El *libre mercado* de bienes, servicios, dinero y personas, así como las *políticas de ajuste* son la piedra de toque del negocio de las drogas a escala internacional.
- No habría tráfico de drogas con fines ilícitos si no existiera *demand*a de drogas, hipótesis que comparto con la mayoría de los analistas pero con la que discrepan algunos como el economista colombiano Eduardo Sarmiento⁵.
- La demanda se ha dado y se da principalmente en los Estados Unidos, fenómeno *masivo* nuevo que comenzó en los sesenta ya que antes el consumo de drogas era *marginal*.
- El boom en el *norte* se dio gracias a un modelo económico, social y cultural, *competitivo, concentrador y excluyente*, que excluyó a los pobres, concentró ingresos en los ricos e infló el número de drogadependientes.
- Primero fue en los sesenta con *jóvenes* que buscaban alucinarse con *marihuana, hachís y LSD*, para acceder al modelo aunque sea en visiones.

⁵ *Sarmiento, un analista económico serio sobre el fenómeno del tráfico de drogas y sus efectos sobre la macroeconomía colombiana, sostiene que de acuerdo con la vieja Ley de Say, en el caso de las drogas es la oferta es la que determina la demanda ya que esta última es nocional y la primera es un fenómeno real. Avalando una política de ataque principal a la oferta de drogas, tal como la política “ofertista” del gobierno de los Estados Unidos, Sarmiento sostiene que “usualmente se piensa que el mercado de la droga es dominado por la demanda, pero la información histórica dice todo lo contrario:*

- Luego en los setenta y ochenta otra vez los *pobres*, pero también los *latinos y negros* de las ciudades norteamericanas y los *sudacas, turcos y africanos* de las ciudades europeas, con el mismo objetivo consumieron *cocaína* y el *crack* estimulándose al ritmo de la competitividad capitalismo vs. comunismo y de los beneficios del libre mercado que hasta ahora están esperando.
- Caído el Muro de Berlín y las utopías, en el primer lustro de los noventa el patrón de consumo parece haber cambiado: menos cocaína y crack, pero más heroína - droga narcótica, adormecedora - y marihuana.
- Desde mediados de los noventa se están desarrollando y consumiendo todo tipo de drogas de diseño - *Extasis, Angel, Dust, Glass Ice, Blue Velvet*, etc.⁶ - y reemplazando métodos tradicionales de producción por *transgénicos* (células o animales quiméricos), la combinación de métodos microbiológicos con tecnologías de enzimas para drogas semi-sintéticas, etc.⁷
- El boom de los setenta y ochenta en el *norte*, impulsó en el *sur* la proliferación de cultivos de coca, cannabis y amapola, así como las actividades de transformación de sus derivados: cocaína, marihuana/hashis y heroína.
- Esta proliferación de actividades ilícitas fue una consecuencia de las políticas macroeconómicas aplicadas en el *sur* tan *excluyentes y concentradoras* como las del *norte*, a las que se sumó los subsidios agrícolas y el proteccionismo internacional⁸.
- Los efectos desastrosos sobre el mundo rural, se expresaron en la crisis agrícola y la ola de migrantes pobres de las costas y sierras de los países andinos hacia un *nuevo dorado* que tampoco llegó a muchos.

2. EL DEBATE SOBRE LAS DROGAS

2.1 Aspectos

Los gobiernos para el diseño y ejecución de sus políticas y los estudiosos para fines analíticos suelen estar de acuerdo con simplificar un tema tan complejo en tres aspectos:

- la producción de materias primas para producir drogas susceptibles de abuso o ***Producción Ilícita de Drogas (PID)***;
- el mal llamado narcotráfico⁹ o ***Tráfico Ilícito de Drogas (TID)***, incluyendo en ello el ***lavado*** de dólares y el comercio de ***precursores*** químicos para su producción; y,
- el consumo o ***Abuso en el Consumo de Drogas Ilícitas (ACDI)***.

el aumento del consumo en la década de los ochenta fue inducido por la grandisponibilidad del producto, y la caída en la década de los noventa por la escasez del mismo". A la luz de estos resultados, sostiene Sarmiento contra la opinión de muchos, "es comprensible la elevada efectividad de la política de represión de la oferta" (Sarmiento, 1998, p. 194).

⁶ Hardinghaus, 1995.

⁷ Goldstein y Thoumi, 1996

⁸ Ibán de Rementarfa es el que más ha insistido en este tema (*De Rementarfa, 1995 y 1997*).

⁹ Ver nuevamente la nota 5 (*Contreras, 1995*).

2.2 Tendencias

No obstante, los acuerdos entre funcionarios, estudiosos y expertos llegan hasta este punto y, aunque las modificaciones y los re-alineamientos pueden ser rápidos acorde con una problemática tan dinámica, claramente pueden distinguirse tres tendencias en el debate actual sobre las drogas¹⁰:

- Los países, instituciones y personas que conciben que la **producción** es un problema **socio-económico y cultural**, que el **tráfico** es una consecuencia de la **demanda** de drogas¹¹ y que el **consumo** es un problema **sociocultural** que debe tener y un abordaje médico-sanitario.
- Los que sostienen que la producción, el tráfico y el consumo de drogas son fenómenos **policiales** cuyo encaramiento debe ser esencialmente **penal-represivo**.
- Los que consideran que esta problemática es un asunto de **seguridad nacional**, que el consumo es controlable y **externo**, que el problema se encuentra en la **oferta** y que, en general, la temática debe encararse con una perspectiva **militar/policial**.

2.3 Encaramiento de la Demanda

Sobre como encarar el abuso en el consumo de drogas para reducir y/o eliminar la **demanda**, los debates internacionales se resumen a su vez en tres tendencias y agrupamientos:

- Los países cuyo principal problema no ha sido ni es aún el del consumo, aunque va en ascenso, pero están interesados con un encaramiento **preventivo** y de **salud pública**, no policial/represivo.
- Los países con graves problemas de seguridad ciudadana y/o salud pública por abuso en el consumo de drogas - particularmente opiáceos y alucinógenos -, que primero impulsaron políticas penal-represivas y, en vista de su fracaso, han desarrollado programas de **prevención**, combinados con programas de **reducción del daño (harm reduction)** y/o **terapias de sustitución**.
- Los países con graves problemas de consumo o no en algunos casos, pero que no aceptan ningún tipo de relajamiento en las políticas nacionales ni internacionales de fiscalización de drogas y, más bien, son los impulsores de la denominada **guerra contra las drogas**.

2.4 Encaramiento de la Oferta

El cultivo de plantas naturales para producir drogas y otras materias primas para ello, constituye la oferta y el abordaje de su problemática tiene tres tendencias:

- Los países productores de materias primas cuyos gobiernos, en general, están de acuerdo con que el cultivo se debe a problemas socio-económicos y culturales por lo que es necesario impulsar alternativas de sustitución de cultivos que pueden o no incluir políticas de erradicación y fumigación previas, pero que siempre incluyen estrategias de desarrollo alternativo.

¹⁰ La discusión no se limita a la polarizada posición de legalizar o no las drogas como se cree normalmente, sino que aborda muchos más aspectos, que tienen que ver con un problema complejo, integral y cada vez más globalizado. Ethan A. Nadelmann, profesor norteamericano del Woodrow Wilson y de la Universidad de Princeton, ha centrado los puntos del debate en trabajos recientes (Nadelmann, 1994 y 1998), llamando a pensar seriamente en alternativas a las políticas prohibicionistas y de "guerra contra las drogas".

¹¹ Como hemos visto – ver nota 5 – este planteamiento es cuestionado por Eduardo Sarmiento quien, coincidentemente con la tesis de los Estados Unidos, sostiene que en asuntos de drogas es la oferta la que crea la demanda (Sarmiento, 1998)

- Los que no tienen cultivos de estas plantas pero sí son países de tránsito y producen los insumos utilizados en la producción de drogas con fines ilícitos y que, en general, están de acuerdo con atacar la oferta para reducirla y eliminarla. En la mayoría de los casos, están de acuerdo con apoyar estrategias de desarrollo alternativo.
- Los países que teniendo un problema serio de cultivo interno - caso de la marihuana en los Estados Unidos - consideran que la oferta viene de afuera y por lo tanto hay que combatirla en su origen y con menos fuerza dentro de sus fronteras.

2.5 Alineamientos

El debate sobre las drogas salió de los ambientes académicos para comenzar a adquirir ciudadanía internacional a mediados de los ochenta. Esto se debió básicamente a que luego de varios años de aplicación de una estrategia de “guerra a las drogas” sin resultado positivo en cuanto a disminución de la producción, tráfico y consumo de drogas y a la cada vez mayor globalización del fenómeno, los gobiernos, las instituciones y las personas comenzaron a preguntarse si la estrategia trazada por la Convención de Viena de 1988, altamente penalizadora y represiva, era la correcta.

Siendo esquemático, en algunos casos concesivo y en otros injusto con gobiernos instituciones y personas, creo que los alineamientos actuales en este debate pueden ser como sigue¹²:

- *Las palomas.*- Son las posiciones que tienen un abordaje socioeconómico y cultural del problema. Aquí se podría ubicar a los gobiernos de Canadá, países andinos y latinoamericanos – excepto Argentina y Cuba –, la mayoría de la Unión Europea, con Holanda, Suiza y Alemania a la cabeza. También están instituciones como: Washington Office on Latin America (WOLA) y The Drug Policy Foundation (DPF) de los Estados Unidos; Observatorio Geopolítico de las Drogas (OGD), European NGO Council on Drugs & Development (ENCOD) y European Monitoring Center on Drugs and Drug Addiction en Europa (EMCDDA); y, Acción Andina de Bolivia, Comisión Andina de Juristas del Perú (CAJ) y el Centro de Información y Educación Popular (CINEP) de Colombia. Por último, en esta tendencia tenemos personalidades tan disímiles como Gabriel García Márquez, Darío Fo, George Soros, Milton Friedman, George Shultz y Javier Pérez de Cuéllar que firmaron la carta al Secretario General de la ONU del 8 de junio de 1998. Medios de comunicación como “El País” y “Cambio 16” de España, “The Economist” de Inglaterra, “The Washington Post” y “The New Yorker” de Estados Unidos, “Cambio” y “Espectador” de Colombia, etc. son proclives a esta posición.
- *Los buhos.*- Son los que tienen una concepción, criminalizadora, policial y penal-represiva del fenómeno, pero a la vez pragmática que los lleva a plantear políticas de prevención/rehabilitación y desarrollo alternativo. A nivel de gobiernos, estarían los de Japón, Rusia, Francia, Inglaterra, países nórdicos, caribe inglés y francés, Argentina, África Sub-sahariana y algunas agencias especializadas de los Estados Unidos como la Agencia Internacional de Desarrollo (USAID) y la Oficina de Política Nacional para el Control de Drogas (ONDCP) que preside el Gral. Barry McCaffrey.

¹² Clasifico a países, instituciones y personas como “suaves”, “pragmáticos” y “duros” en función de como se ubican respecto a las políticas de drogas a nivel nacional e internacional. Los primeros y los últimos son más conocidos, pero los pragmáticos son en realidad funcionarios de gobierno y hacedores de política. Como toda clasificación, la que propongo es aleatoria y subjetiva, además de que probablemente caricaturiza la realidad.

Las instituciones más representativas de esta posición son el Programa de las Naciones Unidas para el Control de Drogas (UNDCP), la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE), la Comisión Interamericana de Control del Abuso de Drogas (CICAD), el National Institute on Drugs Abuse (NIDA) de los Estados Unidos. A nivel de ONGs están el Sistema Educativo Antidrogas y de Movilización Social (SEAMOS) de Bolivia y el Centro de Información, Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO) y el Instituto Libertad y Democracia (ILD) del Perú y el RANDs Drug Policy Research Center de los Estados Unidos.

- *Los halcones.*- Son los que abordan la problemática con una percepción y concepción de Seguridad Nacional. En esta posición está el gobierno de Estados Unidos a través del Departamento de Defensa (DOD), la Drug Enforcement Administration (DEA), la Agencia Central de Inteligencia (CIA), la Oficina de Asuntos Antidrogas y Cumplimiento de la Ley (INL), el Comité Nacional de Inteligencia Antidrogas (NNICC), la Oficina Federal de Investigaciones (FBI), etc.¹³ Asimismo, tienen esta posición los gobiernos de China, Rusia, Cuba, países socialistas del sud-este asiático y países islámicos del medio oriente, norte de Africa y Asia. Existen decenas de instituciones privadas, fundaciones y ONGs ubicadas en esta posición, sobre todo de los Estados Unidos. Una de ellas es, por ejemplo, la Heritage Foundation.

2.6 Hacia un Consenso

No obstante estas diferencias y alineamientos, creo que se está construyendo un consenso cada vez mayor respecto a que los ejes de una acción adecuada en asuntos de drogas deberían ser:

- **Combatir** de manera integral el tráfico ilícito, incluyendo métodos policiales y de inteligencia, sin priorizar aspectos policial/represivos.
- **Prevenir** el abuso en el consumo de drogas y contribuir a la rehabilitación de droga dependientes con un encaramiento médico/sanitario.
- **Promover** el desarrollo alternativo integral en las zonas de cultivos de plantas para fines ilícitos priorizando una concepción socio-económica y cultural de la problemática.
- **Respetar** los cultivos de coca destinados al consumo tradicional e industrialización benéfica, incluyendo en ello la defensa internacional de su uso tradicional a través de estudios científicos adecuados.

3. DESARROLLO ALTERNATIVO: CONCEPTO, PRACTICA Y CONDICIONES

Luego de varios años de aplicación de estrategias de desarrollo alternativo en diversas partes del mundo, el concepto más adecuado para encarar la problemática fue desarrollado por el Grupo de Dublín (Berlín, abril de 1993), retomado por la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD, Lima, setiembre de 1993 y Washington, diciembre de 1996), sancionado internacionalmente por la Asamblea General Especial de la ONU sobre Drogas (UNGASS, Nueva York, Junio de 1998) y potenciado en el ámbito interno por la estrategia del Plan Nacional de Prevención y Control de Drogas del Perú (Lima, octubre de 1994 y noviembre de 1998).

¹³ Para un análisis informado sobre las batallas burocráticas entre agencias antidrogas de los EE UU, ver el reciente artículo de Coletta Youngers y Peter Zirnite, investigadores de WOLA (Youngers y Zirnite, 1998). Asimismo, sobre las relaciones entre la CIA y el narcotráfico ver el trabajo de Frank Smyth (Smyth, 1998).

3.1 El Concepto

Con algunos elementos que son producto de los análisis y experiencias del proyecto AIDIA-GTZ, este concepto puede resumirse en los siguientes puntos:

- Se trata del conjunto de actividades integrales — económicas, sociales, políticas, culturales, medio-ambientales, de seguridad y de infraestructura — realizadas por el Estado, la Sociedad Civil y la Cooperación Internacional, orientadas a generar ingresos, instituciones, conciencia, cultura, medio ambiente, seguridad e infraestructura socio-económica alternativas para mejorar los niveles de desarrollo humano de las poblaciones de zonas en las que se producen materias primas para fines ilícitos y sus entornos.
- La disminución de los cultivos con fines ilícitos y sus actividades derivadas serán una consecuencia de lo anterior, no una precondition. Las políticas de represión al tráfico y prevención del consumo en esas zonas deberían estar supeditada al desarrollo alternativo.
- En lo referente a la producción de coca, se debe tener en cuenta que la hoja de coca no es lo mismo que sus derivados perjudiciales e ilícitos, el productor de coca no es un delincuente y el consumidor de coca no es un droga dependiente.
- En el marco de esta concepción y distinciones, el desarrollo alternativo es una parte importante de la lucha contra la producción, el uso indebido y el tráfico de drogas en los países andinos.
- Por sus características e implicancias socio-políticas, económicas y culturales, la problemática de las drogas debe tratarse en forma *integral* y *multi-sectorial* y, por ello, el desarrollo alternativo no puede ni debe ser meramente agrícola y sustitutivo.
- Es consustancial al desarrollo alternativo la participación integral – desde la concepción de los planes, programas y proyectos, hasta su ejecución, fiscalización y evaluación - de las organizaciones comunitarias naturales tanto de las zonas productoras de cultivos con fines ilícitos como de aquellas expulsoras de mano.

3.2 Los Resultados

Es necesario anotar que Bolivia, Colombia y Perú tienen experiencias diferenciadas de desarrollo alternativo, pero los resultados no han sido alentadores debido a diversas circunstancias propias de cada país y a limitaciones de la estrategia misma que en resumen pueden ser las siguientes¹⁴:

- La insistencia de los proyectos en sustituir los *cultivos* y no la *economía* de la coca, lo que ha llevado al círculo vicioso de cultivar este producto agrícola para ser beneficiario del desarrollo alternativo.
- La *dispersión* de actividades y zonas de influencia de los proyectos impulsados, lo que no permite evaluar metas e introducir correcciones.
- La priorización de la recuperación de cultivos *tradicionales* de exportación y el *monocultivo* en lugar de buscar una *diversificación* productiva.

¹⁴ Sobre Bolivia ver los trabajos de Marconi (1994) y Laserna (1997). Respecto a Colombia es importante revisar los trabajos de Thoumi (1997), Vargas y Barragán (1994) y Franco (1997 y 1998). Para el Perú ver los trabajos de Ibán de Rementería De Rementería (1995 y 1997) y Villavicencio (1997).

- Los proyectos productivos apuntan al mercado *internacional*, más que a los mercados *locales, regionales y nacionales* que tienen una demostrada potencialidad, pese a los limitados ingresos de las familias.
- La tendencia a introducir *nuevas especies*, principalmente para la exportación, sin consulta con los agricultores, las que muchas veces no son propias para la agro-ecología, historia agrícola y cultura de la zona.
- La creación de asociaciones *productivas y sociales* nuevas en detrimento del fortalecimiento de las existentes.
- La falta de coordinación con las organizaciones *sociales naturales* de la zona, generando competencias y conflictos inter-institucionales innecesarios.
- Lentitud en la aplicación de los programas y no priorización de las actividades de acuerdo con las sugerencias de los beneficiarios.

3.3 Las Precondiciones

De acuerdo con lo mencionado y tomando como base las experiencias de Bolivia, Colombia y el Perú, creemos que para una estrategia eficaz de desarrollo alternativo son necesarios algunos conceptos mínimos:

- **Participación.**- Es indispensable promover la participación efectiva de los productores agropecuarios, de sus organizaciones naturales y de las instituciones locales en el diseño, formulación, ejecución y evaluación de los proyectos, programas y planes. En este aspecto es fundamental la utilización de métodos participativos, tanto en el diagnóstico como en la formulación de propuestas, planes y programas.
- **Voluntad Comunitaria.**- Se debe incentivar la *voluntad para participar por parte de la comunidad*, sin imposiciones. No es posible hacer desarrollo, menos aún alternativo o integral sustentable, *sin ellos y ellas* y menos aún *contra ellos y ellas*.
- **Voluntad Propia.**- Debe apoyarse la construcción de *voluntad de auto-ayuda* para desarrollar la región involucrada basada en el convencimiento de los productores campesinos, sus representantes y las autoridades locales, con proyectos dirigidos principalmente hacia los agricultores que todavía no se dedican al cultivo de plantas con destinos ilícitos o que por propia voluntad quieren cambiar hacia otros cultivos.
- **Voluntad Política.**- Es indispensable la *voluntad política del Gobierno* para diseñar una estrategia adecuada e impulsar políticas coherentes con esta estrategia. Esta voluntad debe expresarse en la elaboración de un Plan Maestro, la promulgación de legislación coherente, la construcción de una institucionalidad interlocutora frente a la sociedad Civil y la Cooperación Internacional y el compromiso presupuestal – del Tesoro Público - necesario para todo ello.
- **Integralidad y Diversificación.**- El desarrollo alternativo es el conjunto de políticas y acciones multi-sectoriales y multi-disciplinarias orientadas a la sustitución de una economía de mono-producción de plantas con fines ilícitos por otra de diversificación de cultivos y actividades económicas sostenibles en el tiempo y sustentables ecológicamente. El desarrollo alternativo no es para *sustituir* cultivos, sino para generar una cultura y economía integral alternativa, la que necesariamente implica diversificación de actividades productivas.

- ***Rentabilidad Alternativa y Mercados.***- En los proyectos productivos concretos, es indispensable partir de las posibilidades que los productos y/o actividades alternativas tienen en el mercado local, nacional, regional e internacional en ese orden de importancia. Interesan productos o actividades que sean parte de la cultura agrícola y/o productiva de la zona, que puedan ser vendidos con ventaja rentable en el mercado y que fortalezcan la seguridad alimentaria de las poblaciones involucradas.
- ***Seguridad Ciudadana e Institucional.***- Existe una relación de mutuo apoyo entre el fortalecimiento de la seguridad ciudadana por la interdicción de las actividades ligadas al tráfico de drogas y las acciones del desarrollo alternativo. No obstante, en las actividades interdictivas, las autoridades no deben confundir a los pequeños productores cocaleros con los traficantes de drogas. Esto supone fortalecer la presencia del Estado en las zonas cocaleras y comprometerse con acciones de interdicción únicamente hacia los traficantes y no hacia las organizaciones sociales.
- ***Interdicción, Erradicación y Fumigación de Cultivos.***- Dada la experiencia de los países andinos, parece necesario *cambiar radicalmente* esta concepción y reconocer más bien que *el desarrollo alternativo es una condición para el éxito de la interdicción* ya que busca modificar las causas económicas que lleva a los campesinos a vincularse con actividades ilegales o semi-legales. En cualquier caso, los esfuerzos de interdicción y erradicación de cultivos – manual y/o química - debe ser concertado con los agricultores, evitando la utilización de herbicidas que dañen el ecosistema.
- ***Diálogo para un Espacio Común Andino.***- Es una necesidad impostergable profundizar el diálogo en relación con la temática de las drogas con el propósito de construir un espacio común en el ámbito Andino y con los países del Norte desarrollado, que permita un debate amplio, franco y sin condicionamientos sobre las consecuencias políticas, económicas y sociales de la producción, tráfico y consumo de drogas ilícitas.

4. DIFERENCIAS ANDINAS Y PROPUESTAS COMUNES

La heterogeneidad es la característica común de los países andinos en lo que se refiere a la producción, tráfico y consumo de drogas, así como respecto a las políticas y estrategias para encarar esta problemática.

4.1 Diferencias y Similitudes

Es útil construir un cuadro resumen como el que se anexa y extraer algunas conclusiones como las siguientes:

- ***Focalización y Dispersión de Cultivos.***- En Bolivia la producción de coca está *focalizada* en dos zonas: el sub-tropical de La Paz (Yungas) y el sub-tropical de Cochabamba (Chapare). En Colombia y el Perú la producción está *dispersa* en 25 de los 33 departamentos y en 16 cuencas cocaleras, respectivamente.

- **Tipo y Región de Cultivos Ilícitos.** - En Bolivia y Perú no existen producciones significativas de marihuana y amapola y las de coca están en el piedemonte andino/amazónico. En Colombia se produce coca en el piedemonte amazónico y baja Amazonía, amapola en los valles interandinos (Magdalena y Cauca) y marihuana en la Sierra Nevada de Santa Marta y San Lucas.
- **Importancia Poblacional.** - En las zonas cocaleras de Bolivia viven 500 mil personas, de las que 350 mil dependen de los cultivos de coca y 61 mil son cultivadores de esta planta. En Colombia 4 millones viven en esas zonas de las que 800 mil dependen de cultivos ilícitos y 160 mil son directamente cultivadores. En el Perú 2 millones viven en los departamentos de las cuencas cocaleras, la mitad dependen de estas actividades y en 1994 no menos de 200 mil trabajaban como cultivadores de coca.
- **Origen de los Cultivadores.** - En los tres países la mayoría de los cultivadores son colonos recientes (más del 60 % en promedio) en tanto que son menores los colonos antiguos y los indígenas o nativos originarios (entre 5 y 10 % como máximo). Para Bolivia y Perú, se trata de economías familiares campesinas con poco uso de mano de obra asalariada. En Colombia, además de economías campesinas, existen unidades empresariales grandes con muchos jornaleros.
- **Extensión de Tierras y Diversificación Productiva.** - El promedio de tierra de los productores cocaleros de Bolivia es de 0.5 a 8 hectáreas. En Colombia, la producción campesina de coca se hace en extensiones que van de 4 a 10 hectáreas y la producción comercial en extensiones de 30 a 100 hectáreas. En el Perú las extensiones cocaleras van de 0.5 a 2 hectáreas. La diversificación productiva en zonas cocaleras de Bolivia y Perú es significativa, a diferencia de Colombia en donde la especialización es mayor. La producción pecuaria orientada al mercado y la existencia de pastos para ello no es destacable en las zonas cocaleras de Bolivia y el Perú, a diferencia de Colombia.
- **Producción y Consumo Tradicional.** - Bolivia es el principal consumidor tradicional («aculli») de coca en los países andinos: no menos de 1.9 millones en 1992 o el 28 % de la población. En Colombia casi no existen consumidores tradicionales (menos de 50 mil entre comunidades indígenas) para una práctica que se denomina «mambeo». En el Perú existen aproximadamente 1.7 millones de «chacchadores».
- **Políticas de Erradicación de Cultivos.** - Bolivia aplica una política de erradicación forzosa de cultivos en el Chapare con compensación por hectárea erradicada y respeta el consumo y la producción tradicional en los Yungas de La Paz. Colombia aplica erradicación forzosa y fumigación siendo ilegal la producción de coca en todo el territorio nacional. El Perú no fumiga cultivos pero sí erradica forzosamente en zonas de reserva forestal, plantaciones nuevas y cultivos cercanos a pozas de maceración. En Bolivia y Perú se distingue entre productor de coca y delincuente que trafica con drogas ilícitas. En Colombia la ley establece que todo cultivador es ilegal.

4.2 Tendencias Pasadas y Presentes en los Países Andinos

Las tendencias de los cultivos de marihuana, coca y amapola en los países andinos, de la producción de sus derivados para el tráfico y del consumo de drogas consideradas ilícitas han sido y son las siguientes:

- **De Boom en Boom.-** En Colombia se pasó del boom de la producción de cannabis/marihuana en 1970-75, al de la coca/cocaína en los tres países entre 1975 y 1990. En 1990 se inició el boom de la amapola/heroína en Colombia, con una declinación general de la importancia del complejo coca/cocaína a partir de 1994 debido a cambios en los patrones de consumo en Estados Unidos y a la sobreproducción del complejo en los Andes.
- **Reestructuración del Cultivo.-** Durante los 90 declinó la importancia del Perú como productor de hoja de coca, pasando del primero al tercer lugar en 1998. En Colombia se ha triplicado los cultivos de coca respecto a mediados de los 80. A ello se añade un incremento sustancial de los cultivos de marihuana y amapola. Este país sigue siendo el principal productor y exportador de cocaína y Bolivia ha seguido ocupando el segundo lugar en la producción de hoja.
- **Diversificación de Producción y Mercados.-** El resultado de 20 años de boom de cultivos con fines ilícitos sin reducción de la demanda de drogas es que Colombia ha diversificado producción y mercados, ya que produce las tres plantas naturales y vende derivados en los cinco continentes. Bolivia no ha diversificado producción - sólo produce coca/cocaína -, pero sí mercados llegando a Estados Unidos, Europa, África y América Latina. Perú sólo produce coca/pasta/cocaína, la vende cada vez menos a Colombia y muy secundariamente en México y los Estados Unidos. Los *carteles* colombianos han sido más eficientes en su articulación al proceso de globalización del complejo mundial de las drogas, quedando en segundo lugar las *firmas* bolivianas y por último las *bandas* de peruanos.
- **Cambios en el Patrón de Consumo en el Norte.-** La demanda en los Estados Unidos y Europa Occidental pasó del consumo masivo de marihuana en los 60 y 70 y el relativo estancamiento en los 80 y 90 al boom del consumo de cocaína/crack en los 80 y principios de los 90 en que se ha dado paso a un incremento sostenido del consumo de heroína, al aumento persistente de la marihuana y al incremento sustancial del consumo de drogas de diseño, particularmente anfetaminas, metaquolona, éxtasis y otras. Según fuentes oficiales norteamericanas, en 1988 habían 167 mil usuarios casuales de *heroína* y en 1996 estos llegaban a 322 mil; en 1988 los usuarios «duros» eran 876 mil y bajaron a 692 mil en 1992, pero en 1996 se incrementaron nuevamente hasta 810 mil usuarios de este tipo. En lo referente a la *cocaína*, en 1985 los usuarios corrientes - es decir, por lo menos una vez el mes anterior - eran 5.7 millones, pero bajaron a 1.7 millones en 1996. En 1985 habían 18.6 millones de usuarios corrientes de *marihuana* y bajaron hasta 9.6 millones en 1993 pero en 1996 volvieron a subir hasta 10.1 millones de consumidores ¹⁵.
- **Grave Crisis de Precios por Sobre Stock.-** En la primera mitad de los noventa, existe una evolución errática de los precios de coca y pasta básica de cocaína con tendencia a la baja, a la vez que un estancamiento de precios de cocaína en calles. Veamos algunos datos de la DEA (Drug Enforcement Administration), en 1985 el gramo de cocaína pura en las calles costaba US\$ 212 y tenía una pureza de 55 %; los precios bajaron persistentemente hasta llegar a US\$ 114 en 1991 con 75 % de pureza; en 1996 la tendencia ha continuado, ya que cada gramo costaba US\$ 94 y la pureza bajó un poco hasta a 68 % pero sin llegar al nivel de 1985. La crisis de precios de coca y derivados es particularmente grave en el Perú desde 1995 y se trata de la quinta crisis habiendo sido la más profunda y prolongada en 15 años. En Colombia hubo un sorpresivo boom de precios hasta 1995 pero hay una tendencia al estancamiento desde 1996.

¹⁵ Al respecto ver la información de la Casa Blanca en TWH, 1998

- **¿Recuperación de la Crisis?.**- No obstante lo anterior, desde mediados de 1997 se ha notado una recuperación sustantiva de los precios de coca y derivados de pasta base: en el Alto Huallaga, de US\$ 0.70 a 1.30 el kilo de hoja y de US\$ 180 a 340 el kilo de PBC lavada entre enero y en julio; en el Apurímac-Ene de S/. 25 a 55 por @ de coca y US\$ 200 a 380 por kilo de PBC lavada entre enero y agosto; en algunas zonas del Alto Huallaga (Monzón y Aguaytía) los precios habrían llegado a S/ 110-120 por @ de hoja de coca y US\$ 550-600 por kilo de PBC lavada.
- **Incremento del Consumo Interno en el Sur.**- El consumo de drogas en los países andinos ha tenido un sostenido crecimiento, en particular en la primera mitad de los 90. No obstante, sigue siendo un problema marginal y en las grandes ciudades. El consumo de base y de cocaína en Brasil, México y Argentina está llegando a niveles preocupantes. Debe destacarse la persistencia aunque con tendencia a la baja del consumo tradicional de la hoja de coca, siendo marginal en Colombia, de mucha importancia en Bolivia y de importancia media en el Perú. Según uno de los últimos informes de UNDCP, en 1996 había 13 millones de consumidores de cocaína en el mundo, el 43 % de ellos en los países de Sud América o sea 5.6 millones. En Estados Unidos y Canadá está el 39 % (5.1 millones), Europa el 10 % (1.3 millones) y Africa, Asia y Oceanía el 8 % restante (1 millón)¹⁶.

4.3 Algunas Propuestas Comunes

Tomando en cuenta las enormes diferencias estructurales y de políticas existentes entre los países andinos sobre este tema y las tendencias recientes anotadas, es obvio preguntarse si son posibles propuestas comunes. Sostengo que no sólo es posible sino que es indispensable establecerlas entre Estados, Gobiernos y Sociedades Civiles andinas respecto a los siguientes puntos:

- **Evaluación Multilateral.**- En el marco del principio de la corresponsabilidad, es necesario proponer el diseño de un mecanismo internacional *multilateral* adecuado que aborde integralmente una evaluación de los compromisos de los países en su lucha contra el consumo, tráfico y producción de drogas con fines ilícitos, rechazando mecanismos unilaterales como el de la *certificación* que aún impulsa el gobierno de los Estados Unidos.
- **Evaluación Técnica y Participativa.**- Realizar una evaluación técnica de los resultados obtenidos con las diversas estrategias que se han adoptado para reducir los cultivos tales como: (a) erradicación forzosa, manual o por fumigación; (b) sustitución de cultivos vía compensación directa o creación de incentivos económicos; y, (c) desarrollo alternativo. En esta evaluación deben participar Estados, Sociedades Civiles - particularmente los representantes de los productores agropecuarios de las zonas productoras de materias primas para drogas ilícitas - y Cooperación Internacional.
- **Concordancia Conceptual.**- Concordar con un concepto de desarrollo alternativo que signifique el desarrollo rural integral sustentable centrado en el impulso de actividades lícitas generadoras de ingresos y en el mejoramiento general de la calidad de vida de la población local, proporcionándole educación, salud, infraestructura y servicios sociales. La reducción y/o eliminación de cultivos debe ser una consecuencia de lo anterior, de carácter gradual y de manera concertada con las poblaciones locales. Cualquier erradicación forzosa estará orientada al fracaso.

¹⁶ Información del documento que expone la estrategia SCOPE (Strategy for Coca and Poppy Elimination). Ver UNDCP, 1998. La estrategia SCOPE ha sido criticada recientemente por la Unión Europea (IRELA, 1998) y por la GTZ de Alemania (Seger, 1998)

- **Financiamiento Multilateral.-** Proponer un mecanismo eficiente de financiamiento multilateral, creando un Fondo Andino de Desarrollo Rural Integral Sustentable, formado con recursos financieros diversos - tesoro público, valorización de bienes incautados a los traficantes de drogas, cambios de deuda por desarrollo, endeudamiento con organismos multilaterales, fondos de contravalor y donaciones internacionales - para apoyar el desarrollo en las zonas con cultivos para fines ilícitos, respetando las políticas que al respecto impulsa cada país.
- **Investigación Agraria Andino/Amazónica.-** Crear un mecanismo multilateral de investigación agropecuaria andino/amazónica, de evaluación de los recursos biogenéticos de esa región, de monitoreo de impactos ambientales de las políticas públicas anti-drogas y de medición de extensiones y evaluación socio-económica de los cultivos con fines ilícitos y su transformación, que trabaje con criterios y metodologías propias.
- **Aprovechamiento de Salvaguardas en la OMC.-** Aprovechar los mecanismos de salvaguarda, en particular los que se refieren a políticas de subsidios, que contemplan los acuerdos del GATT y la Organización Mundial del Comercio (OMC) e, igualmente, proponer que la libertad de comercio internacional sea aplicada sin los condicionamientos actuales ante los organismos multilaterales de desarrollo, como Banco Mundial, BID, etc., que se imponen a los países que intentan proteger sus producciones internas, en particular las que provienen o van hacia las zonas de cultivos con fines ilícitos.
- **Investigaciones Sobre la Hoja de Coca.-** Para el caso de Bolivia y el Perú, ambos países deben retomar el compromiso firmado en Ilo respecto a la hoja de coca que dice a la letra: «(Ambos mandatarios) acordaron constituir una comisión binacional del más alto nivel, coordinada por los Ministerios de Relaciones Exteriores para elaborar y ejecutar una estrategia conjunta de revalorización de la hoja de coca, cuyo principal objetivo será el retiro de este recurso natural de la Lista I de Estupefacientes de la ONU» (Punto 19 de la Declaración firmada por los Presidentes Alberto Fujimori Fujimori y Gonzalo Sánchez de Lozada, 27 de julio de 1994).

4.4 Para que no le Vuelva a Crecer la Cola

Termino esta ponencia compartiendo una frase de Monseñor Belarmino Correa, Obispo del Guaviare, quien en 1996 y respecto de la política colombiana sobre los cultivos ilícitos y las movilizaciones campesinas de ese año, decía: *“El gran error es creer que cortándole la cola al lagarto, que es lo que quieren hacer fumigando, se soluciona el problema. Se olvida que ... al lagarto le vuelve a crecer la cola”*.

Esta frase motivó un reflexivo libro reciente de Alonso Salazar¹⁷ – autor de *“No nacimos pa’ semilla”* y *“Las subculturas del narcotráfico”* – en el que nos cuenta cómo es que el fenómeno en Colombia está en proceso de reacomodo y que este proceso, se resumen en tres palabras: *descartelización, diversificación y mimetización* de los traficantes de drogas y sus negocios.

Estoy absolutamente convencido que para que al lagarto del tráfico de drogas no le vuelva a crecer la cola, no se extienda más, ni se mimetice, lo mejor es eliminar las condiciones que promueven que millones de personas produzcan, trafiquen y consuman drogas en el mundo, tanto en los países del sur como en los del norte. Siendo que en nuestros países miles de productores campesinos cultivan coca – o amapola o marihuana - como materia prima para producir drogas que los traficantes hacen llegar a los consumidores, lo que hay que hacer es proporcionar a estos campesinos las condiciones para sustituir la economía y cultura de monoproducción de coca por una economía *diversa* y cultura *adversa* a los cultivos con fines ilícitos.

Lo afirmado es tan obvio que parece una perogrullada. Pero, lamentablemente, no lo es tanto para un sector importante del Gobierno de los Estados Unidos – los “halcones” – y varias agencias bilaterales y multilaterales que con una concepción “ofertista” y de “seguridad nacional” del fenómeno, aplican la llamada “guerra contra las drogas” con las consecuencias que están a la vista. la cola del lagarto sigue creciendo.

¹⁷ Salazar, 1998

SIMILITUDES Y DIFERENCIAS SOBRE POLITICAS DE DROGAS, CULTIVOS CON FINES ILCITOS Y DESARROLLO ALTERNATIVO

Conceptos	Bolivia	Colombia	Perú
1. Cultivo y Producción	Coca	Coca, Amapola y Cannabis	Coca
Hectáreas de cultivo instaladas	50,000	Coca: 81,000 Amapola: 16,000 (1994) Marihuana: 6,000 (1994)	150,000
Hectáreas de cultivo en producción	1994: 50,000 1997: 34,000 Para "acullil": 10,000	1994: 35,000 1997: 80,000 Para "mambeo": 500	1994: 100,000 1997: 69,000 Para "chaccheo": 25,000
Rendimiento por hectárea	Chapare: 2,600 kg/ha Los Yungas: 900 kg/ha	Empresarial: 3,500 kg/ha Campesina: 1,500 kg/ha	Tradicional: 300 kg/ha Antigua: 600 kg/ha Reciente: 900 kg/ha
Producción de hoja de coca	1994: 100,000 TM 1997: 66,000 TM "Acullil": 8,000 TM	1994: 80,000 TM 1997: 250,000 TM «Mambeo»: 500 TM	1994: 185,000 TM 1997: 45,000 TM "Chaccheo": 15,000 TM
Producción potencial de Clorhidrato de Cocaína (CHC)	1994: 255 TM 1997: 200 TM	1994: 70 TM 1997: 125 TM	1994: 435 TM 1997: 325 TM
Zonas o cuencas con cultivos ilícitos	2 zonas: -Yungas de La Paz -Trópico de Cochabamba	Decenas de cuencas Dispersas en 25 de 33 Departamentos	16 cuencas, dispersas en 15 de 23 departamentos
2. Población	7.2 millones	37.7 millones	23.0 millones
Población en las regiones con actividades ilícitas	500,000	4,000,000	2,000,000
Tipo de poblador (%):	Yungas Chapare	Promedio nacional	Convención Apurímac Ucayali
- Colonos Antiguos	80 28	45	90 70 10
- Colonos Recientes	20 70	45	0 30 70
- Comunidades Nativas	02 10	10	0 20
Población involucrada en actividades ilícitas	350,000	800,000	1,000,000
Productores cocaleros potenciales	80,000	160,000	200,000
Productores cocaleros actuales	61,000	160,000	40,000
Consumidores de coca Tradicionales	800,000	50,000	1,700,000
Situación social en zonas de cultivo	Conflicto social agudo en el Chapare	Conflicto armado agudo, represión estatal, guerrilla y paramilitares	Estabilidad social relativa con focos de insurgencia terrorista
Productor cocalero	Pequeño a mediano con 1 a 10 has en producción y explotación familiar	Empresarial de 50 a 100 has y también pequeños (indígenas y colonos) de hasta 3 has	Pequeño de entre 1 y 5 has que trabajan en explotación familiar
3. Institucionalidad Gubernamental	Consejo Nacional Contra el Tráfico Ilícito de Drogas (CONALTID)	Consejo Nacional de Estupefacientes (CNE)	Comisión de Lucha Contra el Consumo de Drogas (CONTRADROGAS)
Responsable del Desarrollo Alternativo	VMDA (M. de Agricultura)	PLANTE (M. de la Presidencia)	CONTRADROGAS (Directorio de 5 Ministros)
Responsable Prevención y Rehabilitación	VMDS y VMPR (M. de Gobierno)	DNE (M. de Justicia)	CONTRADROGAS (M. de Salud y Educación)
Responsable de la Interdicción del TID	FELCN (M. de Gobierno)	PN y DAS (M. de Defensa)	PNP-DINANDRO (M. del Interior)
Responsable de erradicar cultivos	DIRECO (M. de Agricultura)	PN (M. de Defensa)	CORAH/PNP (Ministerio del Interior)

Conceptos	Bolivia	Colombia	Perú
4. Políticas			
Interdicción	A traficantes y campesinos del chapare	A traficantes, hacendados y campesinos	Sólo a traficantes. Campesinos son de mediados de 1995 interlocutores válidos
Erradicación de cultivos	Coca nueva en el Chapare y erradicación compensada si es vieja	Coca, amapola y marihuana con erradicación compulsiva	Concertada y compulsiva en zonas de reserva, coca nueva y cerca de pozas y/o laboratorios
Fumigación de cultivos	Prohibida por ley. La erradicación es manual	Legal. Desde avión con Gifosato e Imazapir	No se realiza, aunque no está prohibida legalmente
Cultivo legal de coca	Permitida sólo en Los Yungas de la Paz	No hay. Sólo se permite hasta 20 matas	El cultivo es legal en todo el territorio
Comercio de coca para uso	Libre para empresas privadas con tradicional	No es legal en todo el país fiscalización	ENACO S.A. a través de comerciantes empadronados
Zonificación para el Desarrollo Alternativo	-Tradicional (Yungas) -Excedentaria en transición (Chapare) -Ilicita (resto del país)	Por subregiones a nivel de distritos y alcaldías con zonas especializadas (coca, amapola y cannabis)	-Tradicional ancestral (Sandia, la Convención y Monzón) -Antigua de + de 25 años (Alto Huallaga, Apurímac-Ene) -Reciente de - de 25 años (H. Central, Putumayo y Ucayali)
Inversión privada	Inicial en el Chapare debido a los proyectos de la cooperación internacional	No hay seguridad, aunque se está promoviendo su participación	Poca y focalizada presencia (Río Apurímac y Alto Huallaga), pero se está promoviendo
5. Importancia Económica de Coca y Derivados			
Ingresos brutos	1990: US\$ 363 mill. 1995: US\$ 350 mill.	1990: US\$ 5,060 mill. 1995: US\$ 3,939 mill.	1990: US\$ 398 mill. 1995: US\$ 405 mill.
Valor de exportaciones	1990: US\$ 222 mill. 1995: US\$ 271 mill.	1990: US\$ 1,112 mill. 1995: US\$ 817 mill.	1990: n.d. 1995: n.d.
Precios de coca	La crisis de 1995 no afectó significativamente	No hay precio de hoja de coca	Crisis profunda y prolongada desde mediados de 1995
Precios de pasta y cocaína	La crisis de 1995 no afectó significativamente	No afectó significativamente	Crisis profunda y prolongada desde de 1995 en los precios de la hoja de coca y pasta (bruta y lavada)
Cooperación internacional para el Desarrollo Alternativo	USAID, UNDCP, Alemania (GTZ) y la Unión Europea. Se ha invertido US\$ 250 millones desde 1987	BID (préstamo blando de US\$ 90 millones), UNDCP y Alemania GTZ Se ha invertido US\$ 100 millones desde 1990	USAID, UNDCP, Canadá, Alemania (GTZ y BMZ), Unión Europea e Inglaterra recientemente; Se ha invertido US\$ 100 millones desde 1981
Necesidades de financiamiento para el Desarrollo Alternativo	Plan Dignidad 1998-2002: US\$ 950 millones	PLANTE 1998-2003: US\$ 1,000 millones	Plan 1999-2003: US\$ 1000 millones US\$ 270 millones del Grupo Consultivo

ELABORACIÓN: Hugo Cabieses en base a Taller de Finalización del Proyecto AIDIA/GTZ (junio de 1998). La información ha sido seleccionada de varias de las publicaciones de la Bibliografía utilizada, en particular: Laserna, 1997 y Zambrana 1996 para el caso de Bolivia; Rocha, 1997, Sarmiento, 1998, Uribe 1997 y Thoumi 1997 para Colombia; y, De Rementería, 1995, Cabieses 1995 a 1999, PNPDC, 1994 y UNDCP, 1998 para el caso del Perú.
FECHA: Enero de 1999.

SIGLAS: VMDA = Vice Ministerio de Desarrollo Alternativo de Bolivia; PLANTE = Plan Nacional de Desarrollo Alternativo de Colombia; VMDS = Vice Ministerio de Defensa Social de Bolivia; VMPR = Vice Ministerio de Prevención y Rehabilitación de Bolivia; DNE = Dirección Nacional de Estupeficientes de Colombia; FELCN = Fuerza Especial de Lucha Contra el Narcotráfico de Bolivia; PN = Policía Nacional de Colombia; DAS = Departamento Administrativo de Seguridad de Colombia; PNP = Policía Nacional del Perú; DINANDRO = Dirección Nacional Antidrogas del Perú; DIRECO = Dirección General de Reconversión Agrícola de Bolivia; CORAH = Control y Reducción del Cultivo de la Coca en el Alto Huallaga del Perú; ENACO S.A. = Empresa Nacional de la Coca del Perú; USAID = Agencia Internacional de Desarrollo de Estados Unidos; UNDCP = Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas; GTZ = Cooperación Técnica de Alemania; BID = Banco Interamericano de Desarrollo; y BMZ = Ministerio de Cooperación de Alemania.

BIBLIOGRAFIA

- CABIESES F. (1992) *La Coca ¿Dilema Trágico?*. ENACO S.A., Lima, Perú.
- CABIESES F. (1996) *La Hoja de Coca y sus Encrucijadas*. En Debate Agrario No. 25. CEPES. pp. 149-164. Lima, Perú.
- CABIESES H. (1995) *Narcotráfico y Hoja de Coca: Algunas Propuestas Alternativas*. En Debate Agrario No. 22. CEPES. pp. 61-80 y IV. Lima, Perú.
- CABIESES H. (1996) *¿Coca y Narcotráfico en Crisis?*. En Quehacer No. 102. DESCO. Lima, Perú.
- CABIESES H. (1997) *Enfoque Poblacional y de Organizaciones Sociales en Zonas de Cultivos con Fines Ilícitos de Bolivia, Colombia y Perú*. En Estrategias y Políticas Andinas Para el Desarrollo Alternativo. Ed. Juan Chávez y Hugo Cabieses. Proyecto IICA-GTZ. Lima Perú.
- CABIESES H. (1998) *Nuevas Tendencias Sobre La Coca y el Narcotráfico en el Perú*. En Debate Agrario No. 27. CEPES. Lima, Perú.
- CABIESES H. (1988) *El Retorno a la Charca*. En Actualidad Económica No. 192, CEDAL. Lima, Perú.
- CABIESES H. (1998) *Sobre Coca, Cocaleros y Dris: Reflexiones y Propuestas Urgentes 1989-1998*. Ed. DRIS. Lima, Perú.
- CABIESES H. (1999) *Drogas, Coca y Desarrollo Sustentable*. En Iniciativa Fondo Perú-Canadá 10 Años. Ed. Fondo Perú – Canadá. Lima, Perú.
- CABIESES H. y U. THEILEN (1998) *Conceptos Tipologías y Estrategias para el Desarrollo Alternativo en el Perú*. Proyecto AIDIA-GTZ. Lima, Perú.
- CABIESES H. Y M. VILLAVICENCIO (1999) *Entre La Charca y La Utopía: Experiencias del Fondo en las Cuencas Cocaleras del Perú*. Ed. Fondo Perú-Canadá. Lima, Perú.
- CICAD/PNUFID (1993) *Desarrollo Alternativo: Una Dimensión Crítica del Tráfico Internacional de Drogas Ilícitas*. (Documento de Trabajo, preparado por la Secretaría Ejecutiva de la CICAD). En CICAD/PNUFID. Lima, Perú.
- CONTRERAS H. (1995) *En Torno a un Sistema Nacional de Control de Drogas: El Narcotráfico y el Real Problema de las Sustancias Psicoactivas en el Perú*. Washington D.C., USA.
- DECRETO SUPREMO 82-94-PCM "PLAN NACIONAL DE PREVENCIÓN Y CONTROL DE DROGAS 1994-2000" (1994). En Normas Legales, Separata Especial 3/1095, pp. 119402-119472. Diario Oficial EL PERUANO. Lima, Perú.
- DEL OLMO R. (1992) *¿Prohibir o Domesticar? Políticas de Drogas en América Latina*. Editorial Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela.
- DEL OLMO R. (1994) *Las Drogas y Sus Discursos*. En Drogas y Control Penal en los Andes: Deseos, Utopías y Efectos Perversos 169-193 pp. Ed. Comisión Andina de Juristas. Lima, Perú.
- DE REMENTERIA I. (1995) *La Elección de las Drogas: Examen de las Políticas de Control*. Ed. Fundación Friederich Ebert. Lima, Perú.
- DE REMENTERIA I. (1997) *Políticas Agrícolas y de Comercio Nacional e Internacional Como Causa de la Expansión de Cultivos Agrícolas*. En Memorias del Taller Internacional Estrategias Nacionales de Control de Drogas, Desarrollo Alternativo y Cooperación Internacional (Cochabamba, Bolivia, del 16 al 18 de setiembre de 1997). Proyecto AIDIA-GTZ. Lima, Perú.
- FRANCO F. (1997) *Interdicción, Erradicación y Desarrollo Alternativo en Colombia*. En Memorias del Taller Internacional Estrategias Nacionales de Control de Drogas, Desarrollo Alternativo y Cooperación Internacional (Cochabamba, Bolivia, del 16 al 18 de setiembre de 1997), pp. 151-158. Proyecto AIDIA-GTZ. Lima, Perú.

- FRANCO F. (1998) *Productores y sus Organizaciones en Zonas Productoras de Cultivos Ilícitos en Colombia*. Ed. IICA. Santafé de Bogotá, Colombia. (mecnografiado).
- FRANCO F. (1999) *¿A Qué Verdad le Creemos en el Tema de los Cultivos Ilícitos?* “. Santafé de Bogotá, Colombia. (mecnografiado).
- GALEANO E. (1996) *Ser Como Ellos y Otros Artículos*. Ed. Tercer Mundo. Santafé de Bogotá, Colombia.
- HARDINGHAUS N. (1995) *El Desarrollo de la Narcoeconomía Internacional*. En: Nueva Sociedad No. 138, pp. 31-46. Caracas, Venezuela.
- INSTITUTO DE RELACIONES EUROPEO LATINOAMERICANAS - IRELA (1998) *¿Un Nuevo Diálogo UE-América Latina Sobre Drogas ?*. Madrid, España.
- LASERNA R. (1993) *Las Drogas y el Ajuste en Bolivia: Economía Clandestina y Políticas Públicas*. Ed. CEDLA, Documentos de Trabajo No. 7. La Paz, Bolivia.
- LASERNA R. (1996) *Veinte Juicios y Prejuicios Sobre Coca-Cocaína*. Ed. CLAVE Consultores SRL. La Paz, Bolivia.
- MARCONI R. (1994) *El Drama del Chapare: La Frustración del Desarrollo Alternativo*. Ed. CEDLA, Serie Estudios e Investigaciones. La Paz, Bolivia.
- MUSSO E. (1998) *Productores y Sus Organizaciones en Zonas Coccaleras del Perú*. Ed. Proyecto IICA-GTZ. Lima, Perú.
- NADELMANN E. (1994) *Pensando Seriamente en Alternativas a la Prohibición de las Drogas*. En *Drogas y Control Penal en los Andes*, pp. 195-249. Ed. Comisión Andina de Juristas. Lima, Perú.
- NADELMANN E. (1998) *¿Guerra a las Drogas o Reducción del Daño?: Por una Política con Sentido Común*. En *Quehacer* No. 112, pp. 104-111. Ed. DESCO. Lima, Perú.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA FISCALIZACION INTERNACIONAL DE DROGAS –PNUFID (1998) *PNUFID: 15 Años en el Perú*. Ed. PNUFID. Lima, Perú.
- ROCHA R. (1997) *Aspectos Económicos de las Drogas Ilegales*. En *Drogas Ilícitas en Colombia: Su Impacto Económico, Político y Social*, pp. 137-278. Ed. Ariel. PNUFID/DNE. Santafé de Bogotá, Colombia.
- SALAZAR A. (1998) *La Cola del Lagarto: Drogas y Narcotráfico en la Sociedad Colombiana*. Ed. Proyecto Enlace y Corporación Regional. Santafé de Bogotá, Colombia.
- SARMIENTO E. (1998) *Alternativas a la Encrucijada Neoliberal: Mercado, Narcotráfico y Descentralización*. ECOE Ediciones. Academia Colombiana de Ciencias Económicas. Santafé de Bogotá, Colombia.
- SEGER A. (1998) *Implementation of the Action Plan on International Cooperation on the Eradication on Illicit Drug Crops and Alternative Development*. In UNGASS on the World Drug Problem: Challenges for the European Union, June 1998. German working paper commissioned by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ). Bonn, Germany.
- SMYTH F. (1998). *Conflicto de Intereses: La CIA en la Guerra Antidrogas*”. En *Democracias Bajo Fuego: Drogas y Poder en América Latina*. TNI – Brecha - Acción Andina, pp. 275-288. Montevideo, Uruguay.

- STEINER R. (1996) *Los Ingresos de Colombia Producto de la Exportación de Drogas Ilícitas*. En Coyuntura Económica Vol. XXVI No. 4, pp. 73-106. Santafé de Bogotá, Colombia.
- STEINER R. (1997) *Los Dólares del Narcotráfico*. En Cuadernos de Fedesarrollo No. 2. Ed. Tercer Mundo. Santafé de Bogotá, Colombia.
- THOUMI F. (1994) *Economía Política y Narcotráfico*. Ed. Tercer Mundo. Santafé de Bogotá, Colombia.
- THOUMI F. Y D. GOLDSTEIN (1996) *Cambio Tecnológico y Drogas Psicoactivas: ¿De la Ciencia Ficción a una Cruel Realidad?*. Ed. Wodrow Wilson International. Washington D. C., USA. (mecanografiado).
- THOUMI F. (1997) *Políticas Económicas y Desarrollo Alternativo en Colombia*". En Memorias del Taller Internacional Estrategias Nacionales de Control de Drogas, Desarrollo Alternativo y Cooperación Internacional (Cochabamba, Bolivia, del 16 al 18 de setiembre de 1997). Proyecto AIDIA-GTZ. Lima, Perú.
- THE WHITE HOUSE – TWH (1998) *The National Drug Control Strategy 1998*. Washington D. C., USA.
- UNITED NATIONS DRUG CONTROL PROGRAMME – UNDCP (1998) *Estrategia Internacional para la Eliminación del Cultivo Ilícito de la Coca y la Adormidera: Informe de Situación*. Comisión de Estupefacientes, Documento E/CN.7/1998/PC/CRP.4. Viena, Austria.
- URIBE S. (1997). *Los Cultivos Ilícitos en Colombia: Extensión, Técnicas y Tecnologías para la Producción y Rendimientos. Magnitud de la Industria*. En Drogas Ilícitas en Colombia: Su Impacto Económico, Político y Social, pp. 35-135. Ed. Ariel. PNUFID/DNE. Santafé de Bogotá, Colombia.
- VARGAS R. Y J. BARRAGAN (1995) *Desarrollo Alternativo en Colombia: Pautas para una Redefinición Política*. En Drogas, Poder y Región en Colombia: Impactos Locales y Conflictos 2, pp. 191-230. Ed. CINEP. Santafé de Bogotá, Colombia.
- VILLAVICENCIO M. (1996) *Del Desarrollo Alternativo al Desarrollo Sostenible de la Amazonía Andina*. En Memorias de Seminario Taller Sobre Proyectos de Desarrollo Alternativo; Santa Clara, 13-14 de Noviembre de 1996. Ed. IICA. Lima, Perú.
- YOUNGERS C. Y P. ZIRNITE (1998) *El Peor Enemigo de Sí Mismo: La Guerra Antidrogas de Washington en América Latina*. En Democracias Bajo Fuego: Drogas y Poder en América Latina pp. 209-274. Ed. TNI/Brecha/Acción Andina. Montevideo, Uruguay.
- ZAMBRANA J. (1996) *Guerra Antidrogas: Entre Halcones y Palomas*. Fondo Editorial de la Cámara de Diputados y Editorial "Los Amigos del Libro". La Paz, Bolivia.

EL PAPEL DE LA INVESTIGACION DE CORPOICA EN LA BUSQUEDA DE UN DESARROLLO SOSTENIBLE PARA LA AMAZONIA COLOMBIANA

*Salvador Rojas
Director Ejecutivo CORPOICA - Caquetá*

Por diferentes razones el modelo de investigación que se tenía en el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), hasta 1993 en esta región del país, mostró siempre algunos puntos débiles, relacionados con el enfoque, la pertinencia y el impacto de los resultados, ya que las especies y la investigación estaba muy influenciada por un direccionamiento centralista y hacia la oferta. Esto hizo que con el proceso de reestructuración e inicio de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (CORPOICA) en 1994, se tuviera la oportunidad de iniciar un trabajo de investigación que considerara tales debilidades y recogiera claramente la orientación de la investigación planteada no solo en el contexto internacional, sino nacional y regional y que además explorara las demandas de los productores y la oferta ambiental. Así surgió una agenda de investigación regional que muestra el posicionamiento que se está ganando en el contexto del desarrollo amazónico.

Las ventajas de CORPOICA en el fortalecimiento de los procesos de investigación, y transferencia de tecnología, se basan en la búsqueda de recursos para financiar la investigación que la región esta demandando, en la integración con otras instituciones dedicadas a actividades pertinentes al desarrollo agropecuario, y a la visión que tiene la regional hacia una especialización agroforestal que involucra prioritariamente especies promisorias, formas de manejo sostenible y recuperación de áreas degradadas. /

Como mencionamos, las líneas de investigación de CORPOICA están orientadas al trabajo en sistemas agroforestales en las áreas temáticas de recursos genéticos, suelos, ecofisiología, agroindustria, y en la parte pecuaria al mejoramiento de la sostenibilidad de la ganadería doble propósito, recursos forrajeros y silvopastoriles, mejoramiento genético, salud animal y reproducción, escenarios biofísicos y socioeconómicos y los estudios de fauna nativa.

En cuanto a la estrategia de investigación utilizada se ha partido de la base de aprovechar la información que ya se ha generado en Colombia, o en otros países como Brasil y Perú, con el fin de adaptarla para que preste sus mejores resultados a la región. Esta revisión de la oferta nacional e internacional, ha permitido ganar tiempo en el proceso de investigación.

También se hace un gran esfuerzo en la interacción con otros grupos, para poder aprovechar algunas especializaciones en áreas temáticas o de difusión del conocimiento. En investigación, se tienen las alianzas con PROCITROPICOS, CIAT, IPGRI, EMBRAPA, IIAP, SINCHI, UNIAMAZONIA, entre otras. En transferencia de tecnología y difusión del conocimiento, alianzas con SENA, UMATAS, Colegios Agropecuarios. Y en Gestión, alianzas con COLCIENCIAS, PRONATTA, CORPES, Secretarías de agricultura, PLANTE, entre otras. Estas alianzas, han demostrado las ventajas que se tienen al poder trabajar conjuntamente.

CORPOICA adelanta su trabajo en 120 fincas del Caquetá y Putumayo, lo que hace que el agricultor tenga un mayor sentido de pertenencia, dejando de ser un agente pasivo del proceso; esto se demuestra en un mayor interés y apoyo directo de ellos, convirtiéndose en una buena estrategia para difundir y validar adecuadamente los productos de la investigación. Además, la constante interacción con el productor permite captar y actualizar constantemente la demanda, facilitándose la concertación con las demandas ambientales, las demandas del consumidor y la aplicación de nuevas tecnologías; para que las investigaciones dentro del enfoque sistemático y de cadena tiendan a resolver problemas reales de la producción agropecuaria.

Este trabajo de 5 años buscando alternativas de producción sostenible y licitas, nos ha llevado a encontrar importantes avances, dentro de los cuales se destacan las posibilidades que existen con los frutales amazónicos, los cuales por sus potencial se clasifican en tres grupos. El primero esta compuesto por especies que han tenido buen desarrollo en las condiciones de campo, que se han promocionado y muestran buena aceptación, que hay disponibilidad de semilla, que hay tecnología generada en la región, y que tienen procesos agroindustriales; dentro de estas se encuentran el arazá, chontaduro, cocona, copoazu, uva caimaronana, borojo, pomoroso, piña, entre otras. Existe un segundo grupo, de frutales y palmas, en el cual por algunas de las condiciones anteriores no hay desarrollo, lo que implica que es necesario más estudios de cadena, en investigación, en disponibilidad de semilla, entre otros; en este grupo están la canangucha, asai, milpes, guarana, camu-camu y maraco. El tercer grupo de especies no está siquiera mencionado en los procesos de investigación, pero son reportadas en Brasil, Perú y Colombia como especies con posibilidades de desarrollo.

Se investiga también con las especies forestales para fines maderables (ahumado, laurel, sagretoro, achapo y comino), forrajeras (bohío, patevaca, cratillas, caliandra, leucaena, carbón, coradiocalix), uso industrial (caucho, juansoco, inchi), las cuales se han identificado en grupos de acuerdo a las mismas características mencionadas para los frutales. Estas especies maderables son estudiadas y promocionadas, aunque su introducción en fincas es más complicado porque requiere cambios culturales de uso del suelo y de aprovechamiento en el largo plazo. Finalmente, están otras especies tradicionales como plátano, yuca y caña, las hortalizas y las medicinales como uña de gato y ortiga, las cuales forman parte de los arreglos agroforestales.

En general, la investigación agroforestal que se realiza en esta regional, con las especies priorizadas, se basa en estudios de taxonomía y biología; buscando conocer los lugares de concentración del germoplasma, su variabilidad genética, formas de propagación, ciclos biológicos, entre otros. Para luego, por un lado, establecer formas de conservación del germoplasma *ex situ* en el Centro de Investigaciones Macagual, o *in situ* en fincas de productores. También para propagar masivamente, y posteriormente introducir arreglos agroforestales adelantándose estudios de interacciones con otras especies tanto por su requerimientos de espacio y nutrientes.

También se adelantan los estudios sobre el uso de ciclos de fertilidad biológica y aportes con leguminosas, micorrizas y abonos orgánicos, que ayuden a mejorar las condiciones de los suelos para soportar, en el largo plazo, estas especies. Igualmente, se han hecho estudios sociales para determinar la aceptación por parte de productores de estas tecnologías. Así como estudios económicos, de costos e ingresos en diferentes periodos de tiempo, que muestren el potencial que tendrían estas especies si se les usa en agroforestería.

Se ha hecho análisis de cadena, lo que ha permitido poner énfasis en la reducción de pérdidas de cosecha, la reducción de los eslabones de la comercialización y el aumento del valor agregado. En este último punto, se ha aprovechado todo el trabajo que sobre estas especies han desarrollado países como Brasil y Perú. Por esto se avanza en la transferencia de tecnología para elaboración de productos como mermeladas néctares, yoghurt, pulpas, entre otros. Complementariamente, CORPOICA adelanta gestión para mejorar la capacidad de organización de productores para lograr nuevos y mejores mercados para sus productos.

Estos avances y resultados de la investigación en agroforestería - involucrando tales especies - se recogen y transmiten en publicaciones, días de campo, giras, cursos y conferencias, buscando que realmente existan alternativas que produzcan avances en formas más sostenibles del *uso de los suelos*, que se aproveche la *enorme diversidad biológica* que se tiene y se establezcan procesos de producción y comercialización, que finalmente logren un aumento en los ingresos de los productores con sistemas productivos más apropiados para la Amazonía.

Los resultados hasta ahora obtenidos, gracias a la cooperación de entes financiadores, socios estratégicos y los productores de la región, han mostrado que ya existe un mayor conocimiento de las especies, hay un gran número de parcelas agroforestales sembradas, y se empiezan a introducir los primeros productos agroindustriales en los mercados de Florencia; lo que demuestra las enormes posibilidades existentes a la fecha. Sin embargo, es necesario romper los eternos cuellos de botella referidos al crédito, comercialización, asistencia técnica y ordenamiento de la producción; lo cual permitiría que los avances de la investigación puedan impactar en un número mayor de personas sin que se produzcan los tradicionales desestímulos bonanzas no planificadas.

CAPACIDAD Y LIMITACIONES DE LOS INSTITUTOS DE INVESTIGACION AGRARIA (IIA) EN EL APOYO AL DESARROLLO ALTERNATIVO

*Yolanda Guzmán
Presidenta del IIAP, Perú*

Las entidades de investigación están compuestas por universidades, institutos y Organismos no Gubernamentales (ONG's).

1. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA AMAZONÍA PERUANA (IIAP)

1.1 Fortalezas

- Plan estratégico
- Capacidad de respuesta
- Conocimiento - Gestión de Recursos Naturales
- Tecnología - Producción de bienes y servicios
- Enfoque multidisciplinario
- Red de Información Actualizada
- Investigadores calificados
- Autonomía institucional.

1.2 Debilidades

- Limitada capacidad financiera para Investigación y Desarrollo
- Insuficiente capacidad de trabajo con otra institución de investigación agraria (IIA)
- Escasa investigación en transformación secundaria y de mercado.

1.3 Oportunidades

- Paradigmas de la economía mundial: i) capacidad natural y ii) capital de conocimiento
- Interés nacional por el desarrollo sostenible
- Creciente interés mundial por bosques amazónicos y productos de la diversidad biológica.

1.4 Riesgos

- Resurgimiento de la subversión
- Predominancia del narcotráfico
- Incipiente capacidad empresarial
- Inexistencia de normas de bioseguridad.

1.5 Estrategia Institucional

- Actualización permanente de investigadores
- Focalización y priorización de líneas de investigación
- Fortalecimiento del trabajo interinstitucional.

2. OFERTA TECNOLÓGICA

La oferta tecnológica actual del IIAP consta de las siguientes especialidades:

1. Acuicultura y preservación de peces amazónicos
2. Cultivo del pijuayo *Bactris gasipaes*
3. Cultivo de la uña de gato, *Uncaria tomentosa*
4. Cultivo del camu camu, *Myrciaria dubia*
5. Crianza del churo, *Pomacea maculata*.

AVANCES DE LA INVESTIGACION EN COLOMBIA SOBRE EL CULTIVO DE CHONTADURO (*Bactris gasipaes* K.) PARA PALMITO¹

Rafael Reyes Cuesta
Investigador CORPOICA - Tumaco

En Colombia la investigación de la especie chontaduro fue iniciada por la Secretaría de Agricultura del Valle del Cauca en la década del 60, en la granja agroforestal del Bajo Calima, localizada en Buenaventura, departamento del Valle del Cauca. A dichos trabajos y a los posteriores contribuyeron las Universidades Nacionales de Palmira y del Valle, entidades como CONIF, COLCIENCIAS, CVC (Corporación Autónoma Regional del Cauca), la Corporación Araracuara y el ICA. Las investigaciones se dirigieron principalmente a la producción de fruto.

La búsqueda de nuevas alternativas de producción para la costa de Nariño y la necesidad de reemplazar la materia prima de las enlatadoras de palmito de esa zona con destino al mercado externo - la cual en algunas de ellas aún es obtenida de palmas silvestres del género *Euterpe* - condujo a que en 1991 se iniciara en el Centro de Investigación El Mira y plantaciones de Tumaco, la investigación en algunos aspectos del cultivo de palma de chontaduro para la producción de palmito, por parte del ICA en asocio con empresarios privados de la región. La necesidad de este tipo de investigación se basó en que el comportamiento y la producción de los primeros cultivos, a los cuales se les aplicó la tecnología generada en otros países, no presentaron los resultados biológicos y económicos requeridos, concluyéndose que era necesario ajustar, validar y generar tecnología bajo las condiciones locales.

CORPOICA reemplazó al ICA a partir de 1994 en la continuidad de las investigaciones, para lo cual desde 1997 se agrupan y ejecutan las diferentes actividades de investigación en un solo proyecto integral denominado *Generación de Tecnología para el Cultivo de la Palma de Chontaduro en la Zona del Pacífico*, cuya primera fase es de tres años (1997-1999) y cuenta con cofinanciamiento de COLCIENCIAS-BID. Su objetivo es generar información para desarrollar prácticas de manejo agronómico del cultivo de chontaduro para palmito, que permita obtener una producción sostenible y competitiva. En el desarrollo del proyecto trabaja un grupo multidisciplinario de seis investigadores e interinstitucional conformado por CORPOICA, Palmitos del Paraíso Ltda., Conservas del Pacífico Ltda y Universidad de Nariño, contando además con la colaboración de CONIF. Las actividades de dicho proyecto están enmarcadas dentro de los siguientes cuatro subproyectos: Fitomejoramiento, Manejo Agronómico, Ecofisiología y Economía Agrícola; a la vez que son complementadas con eventos de transferencia a nivel regional y nacional. Entre los resultados obtenidos hasta la fecha se encuentran los siguientes:

- Colección de 175 ecotipos de diversos lugares de Colombia, Centro y Suramérica. Con ellos se inició la conformación del banco de germoplasma de la especie en el C.I. El Mira Tumaco y su caracterización, para utilizarlos en futuros trabajos de fitomejoramiento. La caracterización y evaluación vegetativa de 47 ecotipos de la costa nariñense de dicho banco ha permitido seleccionar 20 materiales promisorios para la producción de palmito por su capacidad macolladora y 15 materiales promisorios para la producción de fruto por su precocidad.

¹ Contribución del Proyecto 'Generación de Tecnología para el cultivo de la palma de chontaduro en la zona del pacífico'. Corpoica - Colciencias - BID. Febrero de 1999.

- Se determinó la ocurrencia del patrón filotáxico de 1/3 y ángulo de divergencia foliar $120^\circ \pm 31^\circ$, patrón filotáxico 2/5 y ángulo de divergencia foliar de $144^\circ \pm 33^\circ$, para plantas en fase vegetativa (producción de palmito) y fase adulta (producción de fruto), respectivamente. Conocimiento importante para estudios morfológicos y toma de muestras de tejidos foliares para análisis químicos.
- Conocimiento del ciclo de vida y desarrollo de un método de control mecánico (embolse de racimos) del insecto barrenador de frutos (pos. *Geraeus* sp.), principal plaga de los racimos que causa pérdidas hasta del 100% de los frutos en la Costa Pacífica, limitando la disponibilidad de semilla.
- Determinación como método más práctico, y que presenta eficiencia para la germinación de semillas el de camas de arena individuales o superpuestas en invernadero, utilizando semillas sometidas a tratamiento desinfectante.
- Determinación de que bajo las condiciones de Tumaco, las plantas de vivero en bolsa requieren ser sometidas a sombrero decreciente antes de ser llevadas a sitio definitivo, mientras que en cama de suelo solo lo requieren durante los primeros 60 días.
- Determinación de dos tratamientos de fertilización química (uno sólido y uno foliar) y tres de fertilización orgánica, como prácticas de buena respuesta para la fertilización de viveros de chontaduro para cultivos con destino a la producción de palmito.
- Determinación de que se requiere un buen control de malezas, preferiblemente manual. Pero la evaluación de una serie de herbicidas y sus mezclas mostró un buen control de malezas del cultivo de chontaduro para palmito del herbicida terbutilazina y la mezcla oxifluorfen + glifosato, sumado a buena calidad de palmo en proceso, sin causar efecto fitotóxico en la planta.
- Se obtuvo bajo condiciones de Tumaco, conocimiento de la dinámica de crecimiento del palmito de chontaduro y de la planta durante los primeros 24 meses después de siembra.
- El estudio sobre la práctica de deshije, durante el primer año de evaluación, indicó que ésta, aplicada a partir del segundo año de edad del cultivo, es promisoría para el aumento de la producción y acelerar el logro de ingresos netos; principalmente cuando se mantienen cinco a cuatro hijuelos por cepa, que incrementan la producción de palmo bruto y el rendimiento industrial.
- Se determinó que bajo condiciones de Tumaco el indicador de corte más apropiado a nivel de cultivo para obtener palmito de buena calidad y cumplir con las exigencias de la industria enlatadora es el de 10 cm de diámetro del estipite a 10 cm de altura de este.
- Se determinó la primera aproximación del ciclaje de producción que debe presentar el cultivo durante sus primeros años para que sea económicamente atractivo.
- Se determinó que la hormona de agregación 6-metil-2(e)-hepten-4-ol es altamente efectiva cuando se combina con caña de azúcar como cebo en trampas tipo canoa de guadua o galón plástico con ventanas, para la captura del insecto *Rhynchophorus palmarum* cuya larva es barrenadora de las cepas después del corte.

- Se han logrado obtener avances en el conocimiento sobre los requerimientos nutricionales del cultivo y su respuesta a fertilización en un experimento de más de dos años de ejecución donde se evalúan 24 combinaciones nutritivas. Así como sobre la estructura de costos del sistema de producción a nivel de mediano y grande productor.
- Se continúa la evaluación de experimentos sobre densidades de siembra (3333 a 6666 plantas por hectárea), la evolución física y química de suelos cultivados con chontaduro para palmito (monocultivo y sistema agroforestal) y caracterización de deficiencias nutricionales de elementos mayores. Sin embargo, se considera que la densidad de siembra debe ser superior a las 4000 plantas por hectárea.

A través de los eventos de transferencia del proyecto y otras actividades del sistema de producción de chontaduro para palmito, realizadas en las otras regiones productoras del país como Putumayo y Urabá, se ha conocido sus limitantes y potencialidades,

Además de la investigación que se adelanta en el C.I. El Mira Tumaco, CORPOICA también adelanta estudios sobre fertilización y distancias de siembra en Florencia, Caquetá. Realiza la caracterización e identificación de materiales para la producción de semilla en la región de bosque húmedo tropical Risaraldense. Mientras que CONIF inició en 1998 estudios de investigación agroforestal y agroindustrial sobre el cultivo del chontaduro para palmito en el Putumayo, con financiación del programa PLANTE.

Los resultados de los trabajos de investigación realizados hasta la fecha y el conocimiento hasta ahora adquirido de las regiones donde se cultiva el chontaduro para palmito en Colombia, permiten indicar que ya se tiene el *paquete tecnológico básico* del cultivo para la región de Tumaco, el cual con ajustes y validación se puede aplicar en las otras regiones productoras; sin que esto signifique que no se requiera continuar con la investigación. Por el contrario, ante el potencial de explotación que presenta el chontaduro, tanto para fruto como para palmito, las extensas áreas aptas para su cultivo y marginales para otras especies que posee Colombia, así como el carácter de cultivo perenne que hace que los resultados de investigación se obtengan a largo plazo, se requiere la ejecución de un programa de investigación continuado para esta especie y con los recursos apropiados, que integre las diferentes regiones productoras y los esfuerzos de entidades del sector oficial y privado. Sin embargo, se debe tener en cuenta que para la explotación de chontaduro para palmito es necesario contar con productores con características empresariales y preferiblemente asociados que le den el tratamiento de cultivo de carácter hortícola que este requiere.

Sobre la factibilidad de este cultivo en Colombia, la Corporación Colombia Internacional (CCI) realizó entre 1997 y 1998 el trabajo *Establecimiento de un Cultivo y de una Planta Procesadora de Palmito de Chontaduro (Bactris gasipaes)- Estudio de Factibilidad*. Mediante el cual se determinó la factibilidad de dicho sistema de producción agroindustrial en Colombia, estableciéndose que para lograrlo se requiere un tamaño mínimo de cultivo del orden de 200 ha integrado a una planta procesadora. Indicando además que con el conocimiento y experiencia que se tiene en la actualidad sobre el cultivo en Colombia esto se puede concretar, señalando a su vez la necesidad de continuar con la investigación para mantener y hacer más competitiva la explotación.

BIBLIOGRAFIA

- BASTIDAS S., REYES R. y E. PEÑA. *Filotaxia y Angulo de Divergencia del Chontaduro (Bactris gasipaes H.B.K.), un Aporte para su Conocimiento Morfológico*. 16 p. En proceso de publicación.
- CCI – FONADE (1998) *Establecimiento de un Cultivo y de Una Planta Procesadora de Palmito de Chontaduro (Bactris gasipaes H.B.K.) - Estudio de Factibilidad*. Santafé de Bogotá, Colombia. 180 p.
- CORTES P. L.C. (1997) *Evaluación de Sistemas de Manejo del Insecto Geraeus sp. Barrenador del Fruto del Chontaduro (Bactris gasipaes H.B.K.) en el Municipio de Tumaco, Departamento de Nariño*. Tesis Ingeniero Agrónomo de la Universidad de Nariño. Pasto, Colombia. 54 p.
- JIMENEZ O. D., TROCHEZ, P. A. y E. PEÑA (1994) *Biología, Comportamiento y Manejo del Barrenador del Fruto del Chontaduro Pos. Geraeus sp. (Coleoptera: Curculionidae)*. Boletín Técnico No. 229. ICA - CORPOICA. Cali, Colombia. 24 p.
- ORTEGA, F. N. (1999) *Caracterización y Evaluación Vegetativa de 47 Ecotipos de Chontaduro (Bactris gasipaes H.B.K.) de la Costa Nariñense*. Tesis Ingeniero Agrónomo de la Universidad de Nariño. Pasto, Colombia. 89 p.
- PEREZ Z. J. I. (1997). *Determinación del Efecto del Deshije en la Producción de Palmito de Chontaduro (Bactris gasipaes H.B.K.) en El Municipio de Tumaco Departamento de Nariño*. Tesis Ingeniero Agrónomo. Universidad de Nariño. Pasto, Colombia 89 p.
- REYES C. R. (1997) *Investigación en Chontaduro. En Memorias del Curso Cultivo de la Palma de Chontaduro (Bactris gasipaes H.B.K.) para Palmito* p.78. CORPOICA. C.I. El Miratumaco. Nariño, Colombia.
- REYES, C. R. (1998) *Investigación en Palma de Chontaduro para Palmito en la Costa Pacífica Nariñense*. En Taller sobre Palmas Amazónicas, pp 60 - 61. CORPOICA Regional 10. C.I. Macagual – Florencia. Caquetá, Colombia
- VELASCO, F. A. (1991) *Chontaduro (Bactris gasipaes) Investigaciones Realizadas en Colombia durante el Periodo 1980 - 1990*. En IV Congreso Internacional sobre Biología, Agronomía e Industrialización del Pijuayo, pp 287 - 300. Iquitos, Perú.

NESTLÉ EN EL DEPARTAMENTO DEL CAQUETA

Miguel Jervis
Gerente Servicios Agropecuarios de Nestlé Colombia

ANTECEDENTES

Consecuente con su tradición histórica, Nestlé mantiene su permanente vocación de pionera en el desarrollo de zonas inexploradas y alejadas de los principales centros urbanos, es así como inicia hace veinticinco años (1974) sus actividades en Caquetá. Cada día que ha pasado desde entonces ha confirmado el acierto de tal decisión, y con ello la necesidad de compartir esta experiencia y optimismo.

Caquetá está localizada en el sur del país, a 572 km de Bogotá y a 450 msnm, tiene una extensión de 88,956 km². Su temperatura varía entre 18 y 28 grados centígrados, clima tropical húmedo, con una pluviosidad de 3500 a 4000 mm/año. Los suelos presentan un alto contenido en arcilla e hidratos de óxido de hierro (color rojizo). Alta acidez, baja fertilidad y largo período de reposición de la capa vegetal después de una cosecha explica el predominio de la ganadería. El desarrollo del sector agrícola no ha tenido la dinámica del pecuario, a lo cual puede haber contribuido tanto la baja de fertilidad de los suelos como los modelos de ocupación. La infraestructura pecuaria del departamento es la más desarrollada de la Amazonía.

Los primeros asentamientos, indígenas desde un principio o vinculados a la explotación agropecuaria, datan de fines del siglo XVII, población que predominó en la zona hasta comienzos de la primera mitad del presente siglo, momento en el cual el proceso de colonización por parte de inmigrantes de los departamentos vecinos, se acentuó como resultado de la violencia política de 1940-1960. En la actualidad, la región es fundamentalmente abastecida desde otras ciudades del país, por la única vía terrestre que une al Caquetá con el resto del país. Una peculiaridad común en el proceso de colonización de estas zonas selváticas tropicales es la indiscriminada tala del bosque. El 79.5% de los predios es de un tamaño inferior a 100 ha y el 16.5% tiene superficies superiores que oscilan entre 101 a 500 ha. Se estima que el 93% de las familias asentadas en la zona rural son propietaria.

DIAGNOSTICO LECHERO

Por las condiciones climáticas y topográficas de la zona, el tipo de ganado Cebú-Mestizo demostró resistir y adaptarse, sin embargo el producto de este cruce presentaba baja productividad de carne y aún inferior en cuanto a leche, además la ganadería era ejercida por unos campesinos colonizadores, desconocedores de las técnicas y manejo del ganado bovino. El alto nivel de pluviosidad en la zona genera un desbalance en la composición del suelo y lo referente a minerales, lo cual explica su mayor acidez. Esto hace necesario diversificar los pastos con la incorporación de diferentes tipos de Gramíneas y Leguminosas.

Aún cuando no existen estadísticas confiables sobre el tamaño y tasa de crecimiento del hato para los años de 1960, se puede afirmar que el desarrollo del hato lechero en la zona fue lento e irregular en la época anterior a la presencia de Nestlé. En el año 1974, la producción era de 21,000 litros diarios (Ver Cuadro), que eran destinados a elaborar queso fresco y el saldo para el consumo local. En la actualidad. La ganadería bovina constituye la principal fuente productiva del Departamento, desde el punto de vista de área y de inversión; existiendo un acuerdo entre técnicos y productores del sector de analizar la actividad ganadera como un proceso integral.

SITUACION PREVIA A LA PRESENCIA DE NESTLE EN LA ZONA

Antes de llegar Nestlé a la zona, se presentaba:

Características del Sistema de Explotación

- ausencia de una infraestructura organizada e higiénica del ordeño
- desconocimiento en el manejo eficiente de potreros
- mínima prevención y control de enfermedades
- carencia de suplementación mineral
- alta mortalidad al nacimiento
- gramíneas forrajeras nativas son de baja fertilidad y responden poco a la fertilización por tal razón hay que complementarlas.

Sistema de Comercialización

- no existían otras empresas interesadas en la recolección, transporte, comercialización y distribución de la leche producida
- eran pocos los caminos transitables en verano, debiéndose suplir mediante la navegación fluvial
- no es tarea rápida y fácil cambiar tradiciones transmitidas y arraigadas en el colono
- difícil e inestable situación del orden público y de la seguridad rural.

PRESENCIA DE NESTLE

El desarrollo de la ganadería se basó en:

Política Nestlé

- no adquirir leche fresca dentro de un radio de 25 a 30 km, entorno al centro urbano de Florencia (respetar consumo de población)
- definir una relación comercial precisa y seria con los proveedores fijando los términos y condiciones de pago, calidad e higiene de la leche
- brindar asistencia técnica y financiera apropiada a los productores en procura de incrementar sus rendimientos e ingresos
- generar una reacción dinámica y continua, por medio de la cual se impulsó de manera sostenida el mejoramiento productivo de la ganadería.

Plan de Fomento Nestlé

- determinación de acciones consideradas necesarias para aumentar la productividad y beneficios de los ganaderos
- implementación gradual y continua de un programa con base en los elementos y objetivos desarrollados por el personal especializado; veterinarios, zootecnistas y técnicos agropecuarios, que considera además:
- asesoría en el manejo del hato, infraestructura y ordeño
- asistencia veterinaria, mejoramiento genético, mejoramiento de la fertilidad del suelo, sales minerales

- asistencia financiera a proveedores, transferencia de tecnología (fincas demostrativas)
- ayuda financiera para arreglo de vías y puentes
- paquetes técnicos-económicos
- programas de investigación, financiación del proyecto Nestle-CIAT, inversión cerca de los US\$ 500 mil
- programas de arborización y cultivos silvopastoril
- la introducción de leguminosas (Arachis) a las pasturas benefician tanto a los animales como a las tierras degradadas
- estímulo e integración agrícola/ganadera en términos de demanda e inversiones en cadena, merced a la disponibilidad de un ingreso adicional y estable para el ganadero, producto de la venta de leche
- liquidez monetaria constante a través de unas condiciones de pago seguras
- recolección diarias estables
- consistencia de la política Nestlé con la estructura subregional y la operación intensa y sostenida del programa fomento lechero, que ha permitido ganar y mantener la confianza y seguridad de los ganaderos para con la empresa en la zona.

DISTRITO LECHERO NESTLE CAQUETA

CARACTERISTICAS	AÑOS		
	1974	1986	1998
Area de operación (Km ²)	3500	14700	1800
No. Proveedores	90	1400	2060
Rutas de recolección	6	40	73
Recorrido/día (Km)	720	3840	5331
Recepción diaria (lt/d)	2444	50000	129826
Promedio hato (lt)	12	41	63
Productividad vaca (lt/d)	0.7	2.3	3.5
Ordeño total de la zona (lt/d)	21000	105000	260000

EXPERIENCIA DE UNA GANADERIA PROTOTIPO (FINCA DEMOSTRATIVA – NESTLE CAQUETA)

Héctor Paredes
Ganadero

DATOS GENERALES

FINCA	Lusitania
PROPIETARIO	Héctor Paredes
EXTENSION	100 ha
TOPOGRAFIA	(Vega, Mesón, Terrazas)
ALTITUD	450 msnm
PRECIPITACION	3800 mm
TEMPERATURA	28 Grados Centígrados
CLIMA	Bosque Húmedo Tropical

HISTORIA

Año 84	Compra de la finca (se encontraba abandonada)
Año 85	Financia su primer reproductor raza Pardo por Cebú
Año 86	Inicia programa de mineralización con saladero techado
Año 87	Financia préstamo para construcción de establo y tanque de almacenamiento de agua
Año 90	Siembra de gramíneas y leguminosas: (<i>Brachiaria decumbens</i> y <i>Desmodium ovalifolium</i>)
Año 96	Financia guadañadora para limpia de potreros
Año 96	Asiste a "I Encuentro Ganaderos Eficientes"
Año 96	Siembra lote de reforestación
Año 97	Siembra Proyecto Nestlé-CIAT, 7 ha: <i>Brachiaria decumbens</i> , <i>B. Dicotyoneura</i> , <i>B. Humidicola</i> , <i>B. Brizantha</i> y <i>Arachis pintoi</i>
Año 97	Participa en curso de inseminación artificial
Año 97	Inicia programa inseminación artificial
Año 97	Inicia programa amantamiento controlado
Año 97	Financia construcción de tres represas
Año 97	Asiste a seminario CICADEP
Año 97	Asiste a "II Encuentro de Ganaderos Eficientes"
Año 98	Inicia programa de trasplante de embriones
Año 98	Asiste a taller sobre <i>Desmodium Ovalifolium</i> CIAT-Palmira
Año 98	Asiste a gira de proveedores Nestlé a Fincas en La Dorada (Caldas)
Año 98	Compra Toretas Holstein por Cebú
Año 98	Participa en Concurso Lechero de la Trigésima Sexta Feria de Florencia. Producción 12.8 lt.

INDICES PRODUCTIVOS
Agosto 1997 – Agosto 1998

No. de vacas en producción		34.0
Producción diaria de leche en litros		127.5
Litros leche por vaca día		3.75
Litros leche por vaca en lactancia		1127.5
Peso ternero al nacer		36.0
Peso ternero al destete		177.2
% Natalidad		76.0
% Mortalidad		1.0
Intervalo entre partos	1 parto	466.2
	2 parto (en adelante)	408.7
Días abiertos	1 parto	186.2
	2 parto (en adelante)	128.7

PROPUESTAS PRODUCTIVAS BASADAS EN LA INVESTIGACION AGRARIA PARA EL DESARROLLO ALTERNATIVO EN BOLIVIA, COLOMBIA Y PERU

Hugo Villachica
Consultor del Proyecto IICA-GTZ

SITUACION ACTUAL

El análisis de la situación actual se refiere a lo observado en las instituciones visitadas entre los meses de Enero y Marzo de 1998, por encargo del Proyecto IICA-GTZ. En Bolivia, se visitó el IBTA-Chapare y la Universidad de San Simón en Cochabamba. El análisis se refiere al IBTA-Chapare, ya que la Universidad tiene el rol de formar profesionales, con poco énfasis en la generación de tecnologías para el Desarrollo Alternativo (D.A.). El IBTA-Chapare es una de las pocas instituciones que cuenta con recursos (USAID) para generar o adaptar tecnología para nuevos productos agrícola para el D.A.. Tuvo mejor resultado en tres especies en las cuales ya existía investigación en otros países: plátano, pijuayo para palmito y piña, los que últimamente se están ampliando con el maracuyá y la pimienta.

En Colombia se visitó al CORPOICA y al Instituto Sinchi, ambos en Caquetá. La tecnología generada por el CORPOICA-Caqueta está centrada principalmente en los aspectos de pastos y ganadería, que son las actividades predominantes en la zona. Se está empezando la investigación en frutales nativos de la amazonía (pijuayo, arazá, etc.). No obstante, el CORPOICA cuenta con tecnología generada por sus otras estaciones experimentales, para especies como el plátano, la piña y el cacao, entre otros. El Instituto Sinchi desarrolla tecnología en sistemas agroforestales y en frutales nativos y cuenta con personal experimentado en el cultivo del jebe.

En el Perú, se visitaron las estaciones experimentales del INIA, IIAP y las universidades en las zonas de D.A. La investigación agrícola conducida por el Estado para el Desarrollo Alternativo es mínima. Los recursos asignados son escasos, las estaciones experimentales están desimplementadas, la mayor proporción del presupuesto se utiliza en el pago de sueldos y la prioridad es producir bienes para generar ingresos propios. La tecnología agrícola incluida en la base de datos ha sido producida en su mayor parte en el periodo 1986-1993, no existiendo generación significativa de tecnología en los últimos años. Algo similar sucede con la investigación pecuaria y piscícola. La tecnología está focalizada en unos pocos productos, hacia los cuales han dirigido sus esfuerzos casi todas las instituciones.

Como conclusión de la situación actual se puede indicar las siguientes características de la investigación en las estaciones experimentales de las instituciones y en las universidades visitadas:

1. Tiene insuficiente asignación de recursos por el Estado y depende fuertemente de los recursos que obtenga por su cuenta o del exterior.
2. Generalmente el personal profesional a cargo de la investigación es joven y con poca especialización.
3. En el pasado la prioridad y los recursos fueron asignados a la generación de tecnología para productos conformantes de la «canasta familiar», es decir los que requería el país o los pobladores de la región. No se priorizó la generación de tecnología para producir productos para exportar.

4. El cambio en la política económica de los países motiva hacia la producción para la exportación, pero, en las zonas de D.A. existe muy poca tecnología para ello. Tampoco se tienen objetivos ni metas para desarrollar esta tecnología, excepto en el caso del IBTA-Chapare. Las instituciones y la investigación no están caminando al ritmo que los cambios en la política económica lo hace. Esto conduce a la importación de tecnología (cuando existe disponible) o al vacío tecnológico.
5. Las nuevas tecnologías en uso en las zonas de D.A. se basan en gran parte en la que se generó en años pasados. No se prevé nuevas «rupturas de brechas» del conocimiento tecnológico en el corto plazo, salvo que se importen.
6. Existe poca originalidad en el planteamiento de las soluciones. Cuando una institución o un investigador empieza a tener resultados se produce una «moda» entre las demás para investigar el mismo tema, «moda» que también se observa a nivel de países. El resultado: pocas opciones tecnológicas para el desarrollo alternativo, que a su vez son ofertadas por varias instituciones.
7. Son frecuentes los casos de abandono o de cambio de prioridad en los proyectos de investigación. Las razones son múltiples, por ejemplo, el cese de la financiación, término del contrato del investigador, cambio de tema de investigación hacia una nueva opción, etc.
8. No se publican los resultados de las investigaciones. En las condiciones actuales de trabajo, gran parte de la investigación es resultado del esfuerzo personal de los profesionales, y algunos consideran estos resultados como propiedad personal.
9. Las Universidades con especialidades agrarias que participan en el proyecto IICA-GTZ y las que se encuentran en los países visitados, no tienen un impacto significativo en la generación de tecnología para el D.A.

AVANCES COMPARATIVOS ENTRE INSTITUCIONES

Se pueden establecer algunas comparaciones en el avance generado entre las instituciones de los tres países. Sin embargo, estas comparaciones son solamente relativas, se refieren a resultados de investigaciones efectuadas en el pasado y son parciales, ya que el trabajo no fue realizar un diagnóstico institucional, sino el análisis de la tecnología disponible para el D.A. en las instituciones participantes del Proyecto IICA-GTZ.

Manejo de Suelos Ácidos. Los mayores avances de investigación para el manejo de los suelos ácidos de baja fertilidad predominantes en la Amazonía se lograron en la Estación Experimental del INIA en Yurimaguas, Perú (ahora administrada por el IIAP), que contó con apoyo internacional (NCSU) durante 1974-1993. En este mismo campo, en Colombia se ha desarrollado tecnología para el manejo de las sabanas tropicales en Carimagua, también con apoyo internacional (CIAT).

Cultivo de Pijuayo para Palmito. La tecnología para este cultivo en la Amazonía fue generada por el INIA-Perú. La tecnología para el cultivo de pijuayo para palmito esta siendo utilizada y ampliada por el IBTA-Chapare, mientras que CORPOICA-Macagual tiene un proyecto incipiente.

Cultivo de Camu Camu. La tecnología para el cultivo del camu camu se inició por investigadores del INIA-Perú, y ha sido culminada por los mismos investigadores pero en el ámbito privado.

Piña. La tecnología para el cultivo de la piña fue adaptada por el INIA en el Perú, con apoyo externo (FHLOR/CIRAD), pero, al desactivarse el programa de investigación, pasó a ser liderada por una empresa privada. En Bolivia, el IBTA-Chapare tiene esta tecnología, con similar nivel de avance que en el Perú. En Colombia, la tecnología para el cultivo de piña está en la empresa privada, no siendo utilizada en las zonas de D.A.

Plátano. La tecnología mejorada para el cultivo del plátano está más avanzada en Colombia, en otras estaciones no visitadas del CORPOICA y en la empresa privada y en el IBTA-Chapare (Bolivia). El cultivo del plátano en el Perú no está muy tecnificado.

Café. La tecnología existente ha sido desarrollada por la empresa privada. Ninguna de las instituciones visitadas tiene investigación en café. Existe mayor grado de tecnificación en Colombia.

Cacao. El cultivo de cacao está más tecnificado en Colombia, en estaciones experimentales ubicadas fuera de las zonas de D.A.. En el Perú existe experiencia en la UNAS, Tingo María, y en los proyectos de D.A. conducidos por Naciones Unidas.

Algodón Aspero. El algodón áspero, especialmente con fibra de colores se cultiva principalmente en Perú, el cual cuenta con el germoplasma pertinente. No se ha investigado mucho.

Arroz con Riego. El arroz bajo riego tiene tecnología y variedades generadas tanto por las estaciones experimentales del Perú como de Colombia, aunque en el caso de Colombia se cuenta con el apoyo del CIAT.

Caucho. La tecnología está más avanzada para la producción de plantas injertadas, en el caso de Sinchi Colombia.

Arazá. Se ha iniciado la generación de tecnología en el CORPOICA Colombia y en el INIA. En Colombia han avanzado más en el procesamiento y en Perú en el manejo agronómico.

Achiote. En el Perú se investigó algo el manejo agronómico y se seleccionaron ecotipos con alto contenido de bixina. La investigación se discontinuó.

Otros Cultivos. Otros cultivos potenciales para el D.A. como el maracuyá, la pimienta, frutales nativos, tienen avances variables entre las instituciones de los tres países, aunque existe cierto nivel de conocimiento a nivel de empresas privadas (maracuyá) o de pequeño agricultor (pimienta).

Pastos, Ganadería y Piscicultura. La tecnología para el manejo de pastos, para el manejo del ganado vacuno, para la sanidad animal y para la crianza de peces de agua dulce en cautiverio esta bastante avanzada tanto en Colombia (CORPOICA) como en el Perú (INIA; IVITA), siendo menor el avance en el caso de IBTA-Chapare (Bolivia). Sin embargo, el mejoramiento ganadero parece ser mayor en Colombia, donde la actividad ganadera está más difundida.

Agroforestería. La investigación agroforestal está en estado incipiente, siendo el INIA-Perú (con apoyo de ICRAF) y el Instituto Sinchi-Colombia, las instituciones que están avanzando más.

Manejo de bosques. Existen proyectos de investigación en manejo de bosques o en manejo forestal en los tres países, pero los resultados no son claros. Tampoco es clara la receptividad por el agricultor.

RECOMENDACIONES

En un diagnóstico rápido y puntual como el efectuado es difícil y riesgoso indicar cuales son las necesidades de investigación, sin embargo, se pueden formular algunas recomendaciones de carácter general que podrían ser aplicadas por algunas o por la mayoría de las instituciones de investigación visitadas.

1. Dado que existe una problemática común, la cual está siendo encarada mediante la investigación institucional individual, sería recomendable la reunión periódica de los investigadores por especialidades para compartir experiencias.
2. Por otro lado, si bien existe una problemática común, las soluciones no necesariamente deben ser comunes. La moda que se observa de investigar un mismo aspecto técnico (por ejemplo un nuevo cultivo), puede responder a la falta de opciones. Es recomendable que en cada país y en cada zona se desarrolle tecnología para nuevas opciones que presenten ventajas competitivas para su cultivo o promoción.
3. Debe realizarse una mayor capacitación de los profesionales, disminuyendo la tasa de rotación. Se pierde mucha información con la salida de los profesionales de las instituciones.
4. Complementariamente a la recomendación anterior, se debe hacer énfasis en promover la publicación y divulgación de los resultados de las investigaciones.
5. La investigación en las zonas de desarrollo alternativo debe basarse en el principio que la tecnología que se genere será utilizada para la diversificación agrícola y que por lo tanto debe estar orientada al mercado, ser accesible y aceptable y tener adecuada rentabilidad para el productor.
6. Debe haber un entendimiento que la generación o la adaptación de una nueva tecnología toma varios años, por lo que los compromisos que se asuman, tanto por los investigadores como por las instituciones, deben ser de largo plazo. En este sentido, el objetivo que se fije para la investigación puede ser modificado en el tiempo, conforme se vayan obteniendo resultados, pero no debe cambiarse o eliminarse el proyecto emprendido para empezar otro, antes de culminar lo iniciado.
7. Debe existir una complementariedad entre la investigación inicial o básica para generar tecnología para un nuevo producto (a ser efectuada por el Estado) y la investigación de culminación para el uso de la tecnología y la inversión en el desarrollo del producto (por la empresa privada).
8. Debe utilizarse más el potencial existente en personal especializado y en laboratorios en las Universidades. Una forma sería encargar o contratar la ejecución de un proyecto específico para el desarrollo de una tecnología determinada.

**INVESTIGACION AGRARIA PARA EL DESARROLLO ALTERNATIVO EN
BOLIVIA, COLOMBIA Y PERU: INSTITUCIONES PARTICIPANTES EN
PROYECTO IICA-GTZ POR PAIS**

Bolivia

1. Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria. IBTA-Chapare.
2. Universidad Nacional Mayor de San Simón. Cochabamba.

Colombia

1. Corporación del Instituto Colombiano Agropecuario, CORPOICA. Florencia. Caqueta.
2. Instituto Sinchi. sedes en:
 - Florencia
 - Guaviare
3. Universidad de la Amazonía, UNAMAZ. Florencia. Caqueta.

Perú

1. Instituto Nacional de Investigación Agraria, INIA. Estaciones experimentales agrícolas en:
 - Pucallpa
 - Iquitos
 - Tarapoto
2. Instituto de Investigación para la Amazonía Peruana, IIAP. Estaciones experimentales en:
 - Iquitos
 - Pucallpa
 - Tarapoto
 - Yurimaguas.
3. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Instituto Veterinario de Investigaciones Tropicales y de Altura, IVITA. Pucallpa.
4. Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa.
5. Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto.
6. Universidad Nacional Agraria de la Selva, UNAS. Tingo María.
7. Fundación para el Desarrollo del Alto Mayo, FUNDAAM. Moyobamba.
8. Consorcio para el Desarrollo Sostenible, CODESU. Pucallpa.

**TECNOLOGIAS QUE SE UTILIZAN EN ZONAS DE DESARROLLO ALTERNATIVO
Y LIMITACIONES PARA SU MAYOR USO**

Tecnología	Conocimiento	País	Disponibilidad	Limitaciones para su uso
Café	Alto	Perú*	Buena*	Financiero
	Alto	Colombia*	Buena*	Poca limitación
Cacao	Alto	Colombia*	Buena	Fuera de zona DA
	Medio	Perú	Baja*	Financiero
Pijuayo-palmito	Alto	Perú*	Buena*	Financiero
	Bajo	Colombia	Baja	Tecnología
Piña	Alto	Bolivia	Buena	Proyecto de DA
	Alto	Perú*	Buena*	Financiero
	Alto	Bolivia	Buena	Proyecto DA
Camu camu	Alto	Colombia	Baja*	Fuera de zona DA
	Alto	Perú*	Buena*	Financiero
Plátano	Alto	Colombia*	Buena*	Fuera de zona DA
	Medio	Bolivia	Buena	Proyecto de DA
	Bajo	Perú	Baja	Tecnología
Arroz	Alto	Perú	Media	Financiero
	Alto	Colombia	Baja*	Fuera de zona DA
Ganadería Vacuno	Bajo	Perú	Baja	Financiero

*En la empresa privada

**TECNOLOGIAS POR UTILIZARSE PARA EL DESARROLLO ALTERNATIVO Y
LIMITACIONES PARA SU USO**

Tecnología	Conocimiento	País	Disponibilidad	Limitaciones para su uso
Maracuyá	Medio	Colombia*	Baja*	Fuera de zona DA
	Baja	Bolivia	Baja	Proyecto DA
	Medio	Perú*	Media*	Fuera de zona DA
Arazá	Medio	Perú	Baja	Tecnología
	Medio	Colombia	Baja	Tecnología
Caucho	Medio	Colombia	Baja	Financiero
Pimienta	Bajo	Perú	Baja	Tecnología
	Bajo	Bolivia	Baja	Proyecto de DA
Maíz/Frijol	Medio	Perú	Media	Fuera de zona DA
	Medio	Colombia	Media	Fuera de zona DA
	Medio	Bolivia	Media	Proyecto de DA
Achíote	Bajo	Perú	Baja	Tecnología
Uña de gato	Bajo	Perú	Baja	Tecnología
Algodón áspero	Bajo	Perú	Baja	Tecnología
Pastos	Medio/Alto	Perú	Media/Buena	Financiero
	Alto	Colombia	Alta	Rentabilidad
Porcinocultura	Medio	Perú	Baja	Tecnología. Rentabilidad
	Medio	Colombia	Baja	Tecnología. Rentabilidad
Manejo de suelos	Alta	Perú	Media	Rentabilidad
Piscicultura	Media	Perú	Media	Pocas especies
	Media	Colombia	Escasa	Pocas especies
Agroforestería	Baja	Tres países	Baja	Tecnología
Manejo forestal	Baja	Tres países	Baja	Tecnología. Rentabilidad
Lombricultura	Media	Perú	Alta	Rentabilidad

* En la empresa privada

ESPECIALIZACION INSTITUCIONAL

IBTA Chapare. Bolivia

Pijuayo para palmito, piña, plátano, maracuyá, frijol

CORPOICA. Colombia

Manejo de pastos, ganadería vacuna, jebe, arazá, agutí (Florencia), plátano, cacao (fuera de la zona de DA).

Instituto SINCHI. Colombia

Jebe, agroforestería, agroindustria

INIA. Perú

Manejo de pastos (Pucallpa, Tarapoto), agroforestales (Pucallpa), pijuayo para palmito y arazá (Iquitos), arroz, achíote, algodón áspero (Tarapoto)

IIAP. Peru

Piscicultura (Iquitos, Pucallpa, Tarapoto), lombricultura (Pucallpa, Tarapoto), manejo forestal (Pucallpa, Iquitos), agroforestería (Pucallpa, Iquitos), manejo de suelos (Yurimaguas).

UNMSM. IVITA. Perú

Manejo de pastos, ganado vacuno, sanidad animal, piscicultura (Pucallpa)

Universidad Nacional Agraria de la Selva. Perú

Cocona, papaya, cacao, extensión.

Otras Universidades en la Región

Enseñanza universitaria

ONG's

Usuarios de tecnología. Adaptación para el agricultor.

AVANCE COMPARATIVO ENTRE INSTITUCIONES/PAISES

Referida solamente a las instituciones visitadas y en las zonas de desarrollo alternativo

Bolivia

Cultivo de pijuayo para palmito

Cultivo de piña

Cultivo de plátano

Cultivo de maracuyá

Colombia

Manejo de pastos

Manejo ganado vacuno

Mejoramiento ganadero

Sanidad animal

Piscicultura

Arroz bajo riego

Cultivo del café*

Cultivo de maracuyá* (Fuera de zona de D.A.)

Cultivo de plátano (Fuera de zona de DA)

Cultivo de cacao (Fuera de zona de DA)

Perú

Manejo de suelos ácidos de baja fertilidad

Cultivo del café*

Cultivo de pijuayo para palmito*

Cultivo de piña*

Cultivo de camu camu*

Cultivo del cacao*

Arroz bajo riego

Manejo de pasturas

Manejo ganado vacuno

Sanidad animal

Cultivo de achíote

Piscicultura

Lombricultura

*En la empresa privada

CARACTERISTICAS DE LA INVESTIGACION PARA EL DESARROLLO ALTERNATIVO

1. fuerte dependencia de recursos externos
2. profesionales jóvenes con poca especialización
3. anteriormente priorizada para “canasta familiar”, no para actividades más rentables
4. la política cambio: investigar para cultivos más rentable o para exportación o para desarrollo alternativo. pero, se requerirá tiempo y muchos recursos para generar la nueva tecnología
5. nuevas tecnologías innovativas (“ruptura de brechas”) fueron generadas hace varios años. pocas opciones nuevas para próximos años. especialmente en Perú
6. poca originalidad. investigadores repiten una “moda” o investigan un mismo cultivo
7. frecuentes abandono (por el investigador) o cambio de prioridad (por el investigador, la institución o el financiador)
8. no se publican resultados
9. poco impacto de la investigación efectuada por universidades
10. investigación de aspectos puntuales, frecuentemente académicos. no dirigida al mercado.

LA INVESTIGACION PARA EL DESARROLLO ALTERNATIVO: PROPUESTAS PARA SU FORTALECIMIENTO EN BOLIVIA Y PERU

Juan Chávez
Consultor del Proyecto IICA-GTZ

INTRODUCCION

A mediados de 1998, el Proyecto IICA-GTZ preparó un diagnóstico sobre la investigación para el desarrollo alternativo en Bolivia, Colombia y el Perú. A partir del cual se realizaron reuniones taller, en Bolivia el 18 y 19 de agosto de 1998, bajo el auspicio del Vice Ministerio de Desarrollo Alternativo del Ministerio de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural (MAGDR) y el Fondo de Desarrollo Alternativo (FONADAL) y en el Perú el 31 del mismo mes, con el auspicio de la Comisión Nacional de Lucha Contra el Consumo de Drogas (CONTRADROGAS); contando en cada caso con la concurrencia de funcionarios del gobierno, representantes de la cooperación internacional y coordinadores de proyectos de investigación y desarrollo. Del análisis de las conclusiones y recomendaciones obtenidas de las reuniones citadas, se observa que las limitantes de la investigación son de diversa naturaleza u origen, orientándose a los siguientes aspectos: *i) políticas y normatividad, ii) institucionalidad, iii) capacitación, difusión y adopción, iv) agenda de investigación, y v) financiamiento y socialización.*

La expresión final de dichos aspectos se traduce en un entorno adverso para el desarrollo de actividades productivas de éxito, muy características y similares tanto para Bolivia como el Perú, destacándose para diversos productos: *i) falta de conocimiento, ii) poca disponibilidad del conocimiento existente y, iii) otros impedimentos para la producción.* Se observa, además, la inexistencia de puentes entre los proyectos de desarrollo y de investigación en sus formas tradicionales, por no incorporar la suficiente participación del agricultor ni considerar su condición sociocultural y estrategias de supervivencia en la evaluación e identificación de su problemática.

En el caso particular del Perú, se mencionó a la subversión como un factor importante del atraso existente, tanto a nivel productivo y de organización, con repercusiones negativas sobre la investigación. La interferencia de ésta en los procesos productivos, acciones de investigación agraria y de desarrollo rural, rompió el ciclo natural que debería existir entre la demanda y la oferta de alternativas tecnológicas. Por otro lado, las principales organizaciones de investigación agraria del país no se orientaron a satisfacer las necesidades de los productores llegándose, a mediados de los ochenta, a separar y aislar la investigación de la transferencia de tecnología y la extensión, en dos entidades distintas y sin mecanismos adecuados de articulación.

En Bolivia, si bien no se han presentado condiciones de violencia en las zonas más afectadas por los cultivos con fines ilícitos, no ha existido una definición clara de la estrategia a seguir en materia de investigación agraria para apoyar el desarrollo alternativo. En el Chapare, en los años setenta se optó por una diversidad de opciones pero que no contaron con la permanencia ni el seguimiento necesario, centrándose a partir de los años ochenta en una agenda de investigación más restringida y orientada a productos industriales y de agroexportación.

Sin embargo, debe tenerse en cuenta que, en ambos países las condiciones en que operan los proyectos de investigación y desarrollo, circunscritos a ámbitos donde se ejecutan acciones colaterales de control de precursores y de interdicción, no pueden ser comparables a las existentes para otros proyectos de desarrollo rural. Para influir en el entorno, o para crear condiciones que favorezcan el impacto de la investigación - dentro de cada uno de los aspectos ya referidos - debiera considerarse lo mencionado a continuación.

1. Políticas y Normatividad

Por el lado del Estado, se plantea que las políticas de gobierno debieran analizarse con sumo cuidado, de tal manera que realmente coadyuven a crear condiciones que promuevan el desarrollo alternativo. Las variaciones en las políticas relativas a la modernización y organización del Estado llevadas a cabo antes de 1998 han afectado la institucionalidad de la investigación y la transferencia de tecnología agropecuaria en Bolivia, contribuyendo más a su debilitamiento. En este sentido, la asistencia técnica en las zonas afectadas por cultivos con fines ilícitos no debe estar dirigida, exclusivamente, a aquellos productores que cultivan coca, porque conlleva a disconformidad de quienes no lo hacen y problemas al accionar de los proyectos de desarrollo.

Por otro lado, históricamente, en ambos países la agricultura no ha recibido la importancia que le corresponde, y consecuentemente, la investigación agraria no ha sido apreciada como una inversión trascendental.

Para el Perú, se considera fundamental promulgar una Ley Marco para el Desarrollo de la Amazonia, y el compromiso de apoyo por parte de CONTRADROGAS, a todas las entidades vinculadas al proceso de desarrollo alternativo. Debiendo cuidarse de no incurrir en errores normativos, como en el caso de Bolivia, donde a pesar de que el marco legal existente - orientado a la descentralización y a la participación activa de las municipalidades - ha creado mejores condiciones para la articulación local y nacional, en la conformación de los consejos directivos prevalecen representantes del sector público cuya corta permanencia y escasa autonomía está provocando serios problemas en el funcionamiento institucional.

2. Institucionalidad

A pesar de que existen propuestas para mejorar la *articulación interinstitucional* de la investigación y transferencia de tecnología agraria, la mayor parte de ellas no se han hecho realidad por las condiciones del entorno nacional y la poca capacidad de respuesta de las instituciones públicas. Todo esto se traduce en un escaso vínculo de la oferta de productos de la investigación (tecnologías, capacitación, semillas y otros servicios) con la demanda por alternativas tecnológicas, lo cual reduce la generación de innovaciones de origen tecnológico y su consecuente impacto en la productividad agraria.

La articulación interinstitucional desde el nivel local, nacional y regional, es un proceso que puede dar resultados excelentes para mejorar el nivel de la investigación agraria para el desarrollo alternativo. La consolidación de consorcios y la incorporación de componentes de investigación

en los proyectos de desarrollo de la amazonia podrían asegurar un respaldo tecnológico suficiente y la garantía tanto para el desarrollo de nuevos productos como para tentar la agroexportación a mercados ya consolidados.

En el caso particular del IBTA-Chapare, institución que ha llevado la mayor carga en términos de investigación orientada hacia el desarrollo alternativo en Bolivia, su relación más estrecha con la universidad y los proyectos de desarrollo en su ámbito de acción, y la diversificación de sus actividades, contribuiría a maximizar sus resultados y la calidad de los mismos, con una menor inversión y generando mayores beneficios para los participantes.

Por otro lado, el aprovechamiento, en su real magnitud, de *los mecanismos establecidos de investigación de nivel subregional y regional (Programas Cooperativos de Investigación del IICA – PROCI's)* abre un espacio importante para fortalecer la coordinación, e intercambio de experiencias y conocimiento entre países de la Región, al igual que el desarrollo y ejecución de proyectos conjuntos. Por ejemplo, en Colombia se viene investigando productos que ya han sido suficientemente investigados en el Perú, como es el caso del Arazá.

En la actualidad, en Bolivia existe una propuesta para organizar el *Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria (SIBTA)*, la cual ha dado lugar a opiniones encontradas, resaltándose la necesidad de su complemento con un fondo público - principalmente de origen privado con apoyo inicial del Estado -. La ventaja de esta propuesta, al igual que la planteada en el Perú para la formalización del *Sistema Nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología Agraria (SINITTA)*, es el aprovechamiento de las capacidades y fortalezas de las instituciones existentes. Para esto deben afinarse los mecanismos que conlleven a una mejor organización de los productores, transformadores y comerciantes de productos agropecuarios, y su activa participación en la identificación de la problemática y en la propuesta de soluciones adecuadas a ellos.

3. Capacitación, Difusión y Adopción

Se manifestó como necesaria la capacitación en *metodologías participativas*, para el desarrollo del trabajo de los investigadores con sus pares transferencistas y productores a nivel de fincas, incluyendo dentro de ello: *i) el enfoque de género, ii) el análisis costo-beneficio y de mercado, y iii) la conservación del ambiente*. Estas serían además de gran utilidad en los procesos de validación y de transferencia de tecnología, facilitando el cumplir con uno de los requisitos fundamentales de la innovación tecnológica: *i) que la tecnología sea aceptada por el agricultor, y ii) los productos generados sean rentables en el mercado*.

Asimismo, para mejorar la calidad de la investigación, se consideró importante el incentivar, por el lado de los investigadores, la publicación de sus resultados en revistas y medios de prestigio, y por el lado institucional el compromiso de mantener actualizadas las bibliotecas de las entidades de investigación. La publicación de boletines sobre investigación hacia el desarrollo alternativo, la confección de directorios de profesionales, - investigadores y transferencistas -, al igual que las bases de datos sobre tecnologías y sistemas de información - que pueden ser accedidas en forma directa o vía INTERNET - podrían facilitar adicionalmente el proceso de capacitación y de articulación interinstitucional. Se puso como un mal ejemplo, la poca difusión – aún en el Chapare – dada a 177 estudios desarrollados por el Development Alternative Incorporated (DAI), pero cuyos resultados y recomendaciones se consideran de suma importancia.

4. Agenda de Investigación

Entre los productos más investigados en el Perú, se resaltó al café, cacao, pijuayo-palmito, piña, camu camu, banano, arroz y vacunos; mereciendo especial importancia la piscicultura continental. En Bolivia, la tendencia en el Chapare se ha dirigido a productos puntuales de naturaleza industrial y para la exportación, como pijuayo, piña, banano, maracuyá, pimienta y frijol, y en menor intensidad a sistemas de producción y agroforestería.

Se propuso evaluar los sistemas de producción existentes y validar las alternativas de manejo y producción prometedores de otras regiones tropicales, a fin de generar tecnologías y procesos apropiados que incluyan toda la cadena de producción – postcosecha, transformación y empacando – dando mayor énfasis a aquellas que promuevan el mejor aprovechamiento y conservación de los suelos y el Manejo Integrado de Plagas y Enfermedades.

En el plano temático, se recomendó reforzar la identificación, registro, caracterización, evaluación de los recursos de la diversidad biológica - de valor real o potencial - y el mantenimiento de germoplasma, tanto de los cultivos y crianzas nativas como naturalizadas de importancia.

5. Financiamiento y Socialización

Finalmente, a fin de garantizar la permanencia de las actividades de investigación y transferencia de tecnología, se plantea que su accionar debería realizarse sobre la base de propuestas de los beneficiarios y la confluencia de recursos de diversas fuentes financieras de cooperación, a fin de: *i) afrontar las actividades de investigación en forma adecuada, ii) propiciar el desarrollo de nuevos productos, y iii) lograr un mayor impacto y sostenibilidad.* La investigación debería ser vendida como parte de los proyectos de desarrollo alternativo y rural, y ser considerada como un componente infaltable en ellos. Así mismo, del conocimiento y la importancia que le asigne la comunidad a las actividades de investigación en apoyo al desarrollo alternativo, dependerá gran parte de la sostenibilidad antes referida. Por lo cual la investigación debe ser socializada hacia la comunidad y hacia las entidades de cooperación técnica y financiera nacionales e internacionales.

REFERENCIAS

PROYECTO IICA-GTZ (1998) *La Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo: Propuestas para su Fortalecimiento en el Perú.* Memorias del Seminario realizado en Lima el 31 de agosto de 1998. Documento de Trabajo. Lima, Perú. 76 pp.

PROYECTO IICA-GTZ (1998) *La Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo: Propuestas para su Fortalecimiento en Bolivia.* Memorias del seminario realizado en el Chapare, (Cochabamba), Bolivia, el 18 y 19 de agosto de 1998. Documento de Trabajo. Lima, Perú. 114 pp.

EXPERIENCIAS PRODUCTIVAS Y DESARROLLO ALTERNATIVO, PROYECTO AD/COL/96/B91

*Fernando Hurtado Pascual
ATP UNOPS*

El Proyecto participó en la realización del ajuste al modelo de gestión del Plan Nacional de Desarrollo Alternativo, haciendo énfasis en la participación de la comunidad, productores agrícolas organizados, integrados a los proyectos productivos regionales. La participación de la comunidad se articula con las Juntas de Acción Comunal, Asociaciones de Productores, los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) y de los CONSEA a nivel de los departamentos. Se concertó la incorporación del tema de desarrollo alternativo y de los respectivos proyectos productivos municipales y regionales en los planes de desarrollo de las entidades territoriales ejecutoras del plan de desarrollo alternativo.

Para cumplir, con la finalidad del Plan de Desarrollo Alternativo, *“Reducir y prevenir la participación de la población objetivo en los cultivos ilícitos y articularla en la construcción de alternativas sociales y económicas lícitas”* y el objetivo del Proyecto, *“Las entidades territoriales y sociales ejecutoras del Plan de Desarrollo Alternativo y las entidades responsables del desarrollo regional y local en las áreas de intervención del Proyecto, cuentan con la capacidad técnica y administrativa y los recursos para asegurar procesos de desarrollo sostenible”*, el Proyecto ha adoptado la siguiente estrategia metodológica de intervención:

“Fortalecimiento institucional a través del acompañamiento en la construcción de propuestas regionales de desarrollo alternativo, sustentadas en la identificación y ejecución de proyectos productivos con impacto regional que incluyen, cuatro (4) criterios de sostenibilidad, la política, la económica, la social y la ambiental”.

En base a la estrategia metodológica se definió una propuesta para el diseño de los programas regionales de desarrollo alternativo, la cual se ha elaborado con la participación de los técnicos UNOPS-PLANTE, los técnicos de las coordinaciones departamentales, los municipios, los departamentos e instituciones regionales y especialmente con las organizaciones de productores agrícolas existentes en las zonas PLANTE donde interviene el Proyecto.

La elaboración de estas propuestas regionales de desarrollo alternativo, sustentadas en la identificación y ejecución de proyectos productivos, es un proceso que se realiza con un enfoque sistémico, participativo, simultáneo y complementario, orientado al fortalecimiento institucional de las entidades territoriales ejecutoras del Plan de Desarrollo Alternativo y en especial de las organizaciones campesinas.

Respecto a la perspectiva de género, esta hace parte de la estructura central de la propuesta diseñada y por lo tanto debe estar incluida en los proyectos productivos. Se enmarca la participación de la mujer en los cuatro criterios de sostenibilidad, económico, social, político y ambiental. (Ver Gráficos)

El proceso de acompañamiento, seguimiento y capacitación para la implementación de los proyectos productivos regionales sigue las siguientes etapas:

- Identificación de productos con las comunidades y técnicos regionales que cumplan con los criterios de tradición y mercado, clasificados en tres tipos: de “*capitalización*” con alta rentabilidad pero de larga maduración (ej: ganadería de carne, caucho, ciertos frutales), de “*liquidez*” (piscicultura, lulo, mora, ganadería de doble propósito), para contrarrestar la principal ventaja de los cultivos ilícitos, y finalmente los productos de “*seguridad alimentaria*”, a nivel de la misma finca o de mercado local (piscicultura, animales menores, yuca, maíz y leche).
- Identificación de la población objetivo con las comunidades y técnicos regionales: apoyándose, en lo posible, en las asociaciones ya existentes (AGROAMAZONIA en Putumayo, COSURCA en Cauca, ASOHECA en Caquetá) o con grupos susceptibles de ser organizados (ASOGEC en Guaviare y ASOCALIMA en el sur de Bolívar).
- Elaboración del proyecto productivo: con la participación de la comunidad, los técnicos regionales, los municipios (técnicos UMATAS, CMDR) y los departamentos (técnicos de la Secretaría de Agricultura, CONSEA).
- Inclusión en los POM’S y los CONSEA y financiamiento del proyecto productivo. Las fuentes: la misma comunidad beneficiaria, los municipios, los departamentos, los fondos PLANTE/BID y la cooperación internacional(GTZ, España, AID, Francia)
- Fortalecimiento a la organización de productores agropecuarios ejecutores del Proyecto: con recursos de UNDCP, a través de UNOPS se da apoyo a las organizaciones con convenios (Memorando de Acuerdo) para el fortalecimiento gerencial y técnico. El Proyecto tiene convenios con AGROAMAZONIA en Putumayo, COSURCA en Cauca, y están en trámite con ASOHECA en Caquetá, ASOGEC en Guaviare y el CEDRAL en Nariño. Se tiene previsto para 1999, tener convenios en los siete departamentos donde interviene el Proyecto.
- Seguimiento y evaluación: se conforman los comités técnicos interinstitucionales en los departamentos y los comités técnicos de supervisión del Memorando de Acuerdo.
- El fortalecimiento institucional a las organizaciones de productores, se da inicio en 1997 con el primer “Memorando de Acuerdo” para dar apoyo a la empresa Agroamazonía, constituida por cinco organizaciones de productores, en la producción de palmito en el Departamento del Putumayo. Se continúa este apoyo en 1998. Se fortaleció el nivel gerencial y se constituye el Departamento Técnico encargado de reactivar la asistencia técnica para la promoción del cultivo de palmito y la organización de los productores.
- En 1998, también se inició el apoyo a la Empresa Cooperativa del Sur del Cauca, COSURCA (conformada por 14 organizaciones de productores de primer nivel y 4 municipios) en el Departamento del Cauca. Se realizó el fortalecimiento a nivel gerencial, para propiciar el desarrollo de proyectos productivos y la comercialización del café orgánico y lulo, prestando la asistencia técnica relacionada con el desarrollo tecnológico

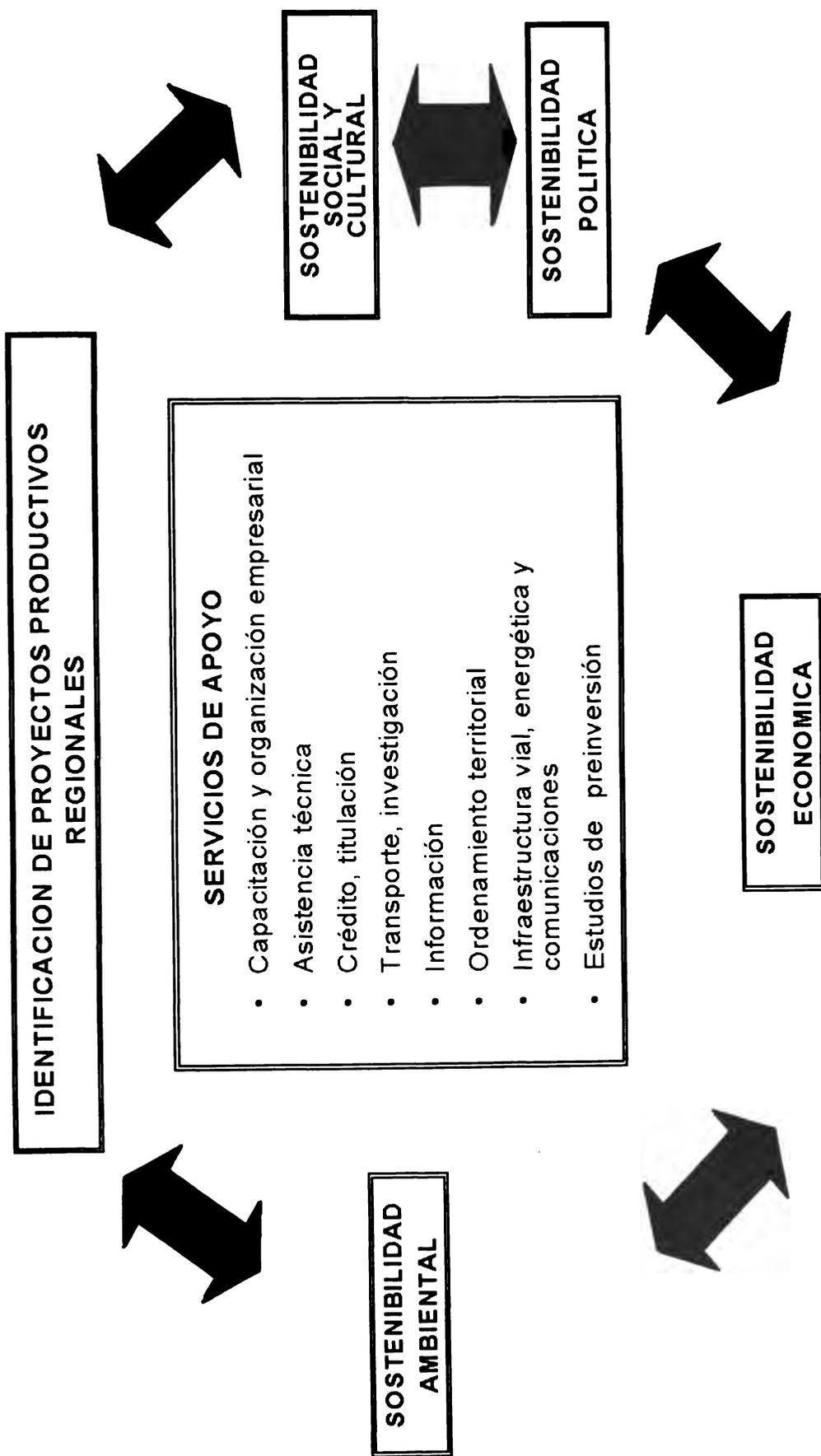
y productivo, crédito, fondos rotatorios, capacitación, y fortalecimiento a las organizaciones de productores en la formulación de los planes de autodesarrollo en torno al desarrollo integral de COSURCA. Entidad que está realizando una alianza estratégica con la Cooperación Alemana a través de la GTZ, para integrar al proceso de café orgánico de COSURCA a los productores orgánicos patrocinados por la GTZ.

- El Apoyo iniciado en 1997 a la Asociación de Caucheros del Caquetá (ASOHECA), se continúa en este año con cursos de capacitación a los pequeños caucheros beneficiarios del PLANTE. Un “Memorando de Acuerdo” para fortalecer a ASOHECA gerencialmente y en asistencia técnica, así como la formación de una empresa de comercialización de caucho, está en trámite a partir de noviembre de este año. Para construir el proyecto productivo regional del caucho se apoyó la realización de una misión del Centro de Cooperación Internacional de Investigación Agronómica para el Desarrollo, CIRAD, del Gobierno Francés.
- El Proyecto promovió la conformación del Comité Técnico del Proyecto Productivo Caucho Caquetá, para coordinar todas las actividades del proyecto productivo regional, conformado por representantes del SENA, UNIAMAZONIA, SINCHI, CORPOICA, Secretaría de Agricultura, CIFISAN, OIMT, PROLATEX, CORPOAMAZONIA, CAJA AGRARIA, PLANTE, CONIF y MINIAGRICULTURA. El Comité está presidido por la Secretaría de Agricultura y la Secretaría Técnica es asumida por el PLANTE.
- En el Departamento del Guaviare se propició la formación de la Asociación de Ganaderos Ecológicos (250 familias de pequeños productores ganaderos) con base en los usuarios del Fondo Ganadero Familiar del Vicariato Apostólico de San José del Guaviare, se formuló un proyecto productivo regional: “Mejoramiento de la Ganadería del Departamento del Guaviare” para el cual se está tramitando un “Memorando de Acuerdo” para el fortalecimiento institucional.
- En los demás departamentos donde interviene el Proyecto, se está iniciando un apoyo similar para la construcción metodológica y el fortalecimiento institucional de las asociaciones. A partir de la elaboración de un proyecto productivo en ganadería se está tramitando el apoyo a la Asociación CEDRAL del Departamento de Nariño a través de un “Memorando de Acuerdo” que se iniciará en Noviembre. En el Sur de Bolívar se inició el apoyo a la organización de productores de ASOCALIMA para el cultivo del frijol.
- En el Departamento del Meta para los municipios de distensión, se está promoviendo la constitución de asociaciones de cultivadores de plátano, ganaderos y piscicultores para los respectivos proyectos productivos regionales. Se promovió la conformación del Comité Técnico Interinstitucional del Cultivo del Plátano en el Departamento del Meta, para coordinar todas las actividades del proyecto productivo regional. El Comité está presidido por la Secretaría de Agricultura, y la Secretaría Técnica asumida por el PLANTE.

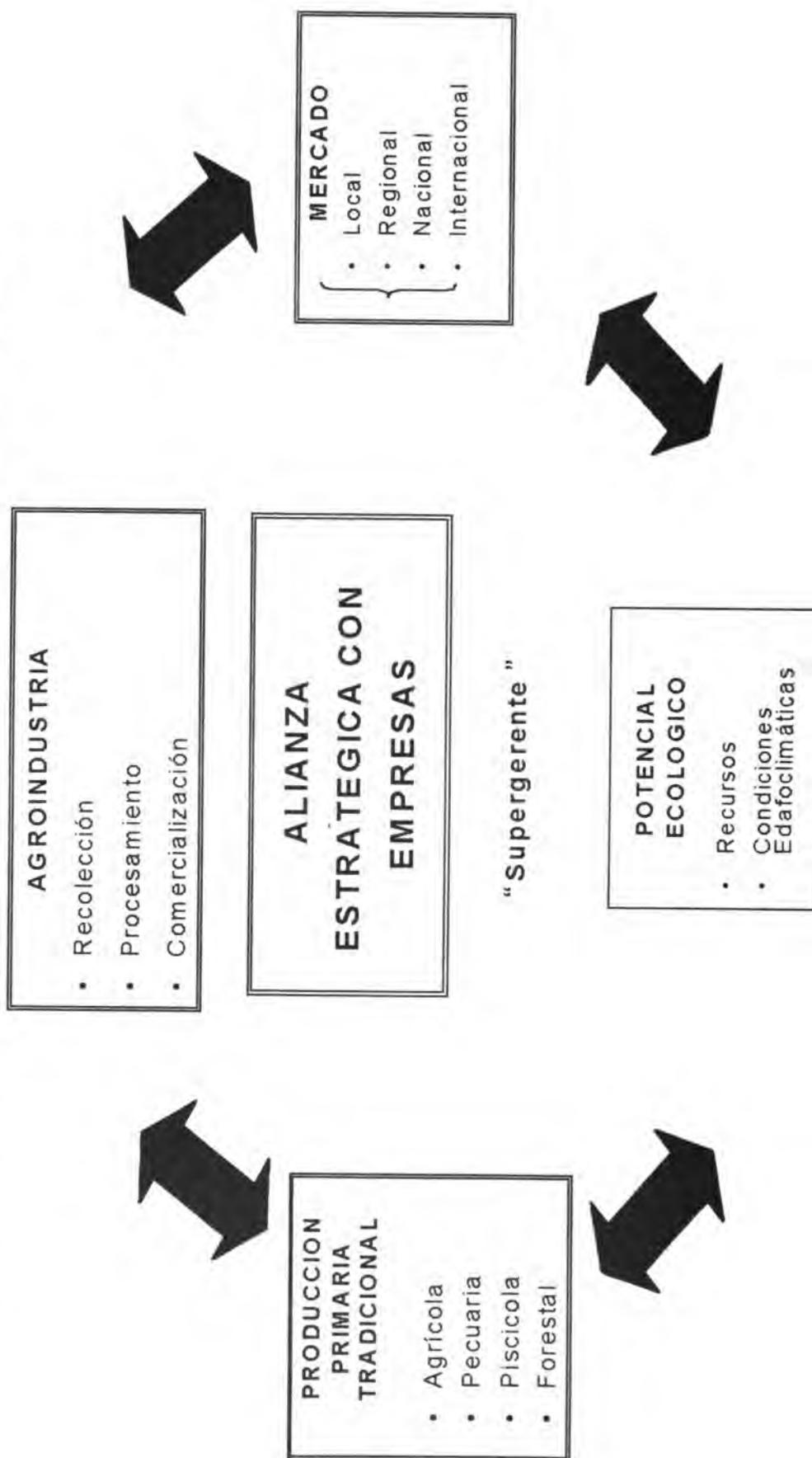
CONSTRUCCION DE UNA PROPUESTA REGIONAL DE DESARROLLO ALTERNATIVO



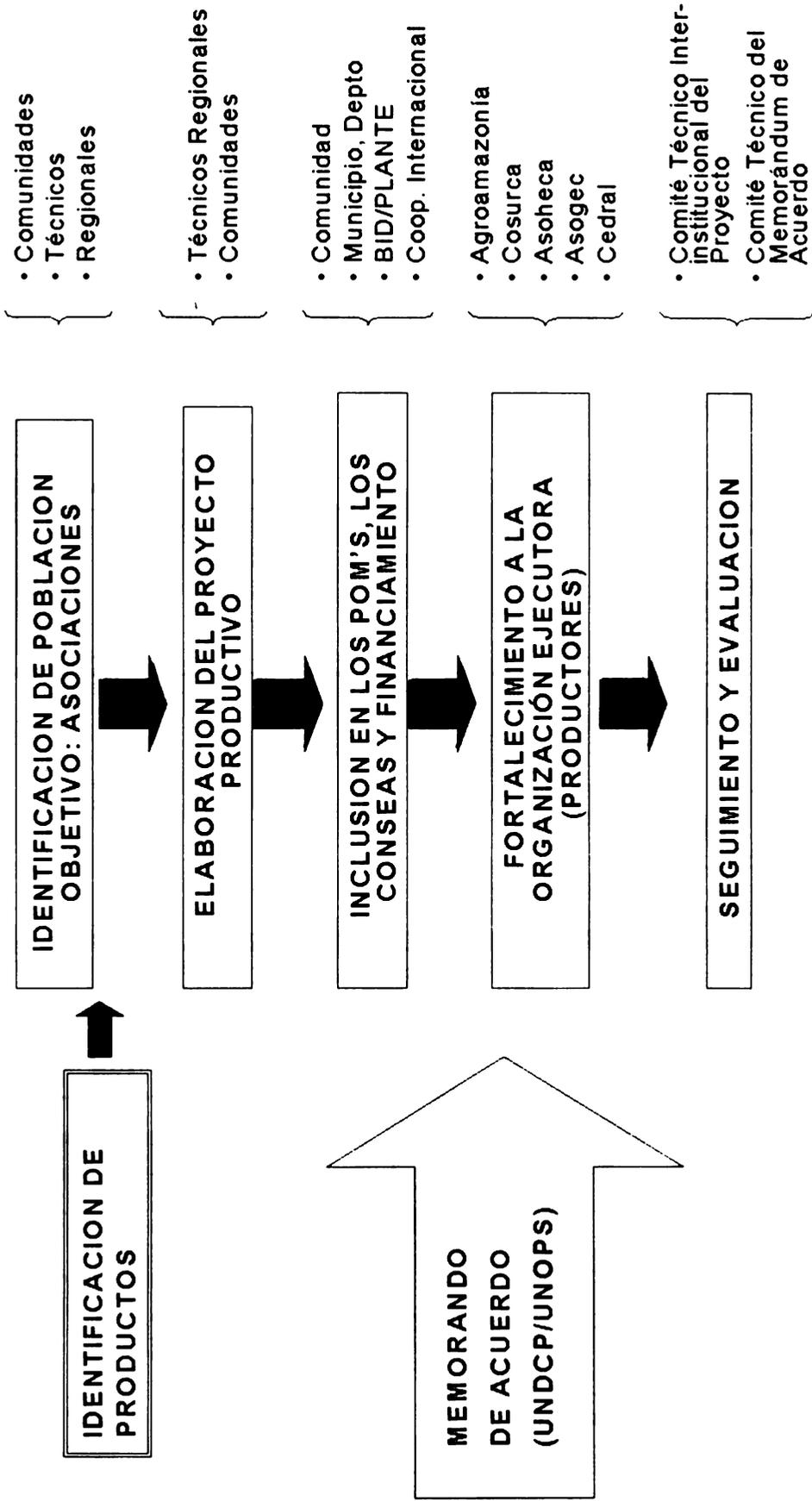
CONSTRUCCION DE UNA PROPUESTA REGIONAL DE DESARROLLO ALTERNATIVO



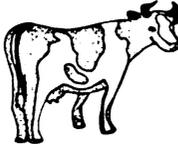
SOSTENIBILIDAD ECONOMICA
ENFOQUE DE CADENA DE UN PROYECTO PRODUCTIVO REGIONAL



**PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO E IMPLEMENTACION DE LOS
PROYECTOS PRODUCTIVOS REGIONALES**
(Consultores UNOPS Bogotá)



MUNICIPIOS DE DISTENSION PARA DIALOGOS DE PAZ

PROYECTOS PRODUCTIVOS	VISTA HERMOSA	URIBE	MESETAS	MACARENA
 PLATANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
 GANADERIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

MUNICIPIOS DE DISTENSION PARA DIALOGOS DE PAZ (Millones de Pesos)

PROYECTOS PRODUCTIVOS	BID	PLANTE	MPIO	COMUNIDAD	UNOPS	TOTAL
 PLATANO	203	33.5	27	72	50	385.5
 GANADERIA	314	47.5	35	86.5	70	553

BENEFICIARIOS 1998

DEPARTAMENTOS	ASOCIACIONES	FAMILIAS	TECNICOS UMATAS	TECNICOS DEPTOS
PUTUMAYO	ASOPRAO			
	ASOPACA			
	ASOPRAVG			
	ASOPAS	100	8	2
	SOAGROMAYO			
CAQUETA	ASOHECA	810	20	3
META		450	2	4
GUAVIRE	ASOGEN	250	3	2
CAUCA	COSURCA	1500	0	3
NARIÑO	CEDRAL	25	0	3
SUR BOLIVAR	ASOCALIMA	200	1	2
TOTAL	10	2335	34	19

LA ACCION DEL IICA EN LOS PAISES ANDINOS

*Gustavo Rodríguez:
Especialista del IICA-Colombia*

INTRODUCCION

La actividad agrícola es compleja, incierta, imprevisible y aleatoria, tal como se desprende no sólo de las presentaciones que hemos escuchado hasta ahora sino de todas las experiencias de producción e investigación que se han realizado en el mundo sobre la infinidad de aspectos que ella comprende. Por otra parte, para su desenvolvimiento exitoso exige un cúmulo infinito de conocimientos específicos y especializados que deben ser transmitidos y aplicados por los hombres que los poseen y las instituciones que los apoyan. Sin embargo, cabe resaltar la notoria desarticulación de programas, proyectos y servicios, debido a la precariedad o inexistencia de vínculos entre las entidades e instituciones que se ocupan de los todos los temas ligados directa o indirectamente con el desarrollo alternativo.

A nuestro modo de ver podemos distinguir tres niveles de institucionalidad en la investigación para el desarrollo agropecuario, los cuales deben servir de apoyo y mecanismo articulador entre todos los actores que concurren a la formulación y ejecución de proyectos productivos y en especial los relacionados con el desarrollo alternativo:

- a) en el primer nivel tenemos las microinstituciones, o sean aquellas que tienen un radio de acción local o un ámbito de actividades especializadas, tales como asociaciones de productores, cooperativas y ONG's, generalmente dependientes en gran parte de los recursos recibidos para la ejecución de los proyectos que ellas mismas presentan y promueven
- b) en el nivel intermedio se encuentran las mesoinstituciones que son organizaciones autónomas, de carácter nacional, multi e interdisciplinarias, con líneas de trabajo e investigación definidas y con una gran autonomía y disponibilidad de recursos. entran en esta categoría principalmente los INIA's, los centros de investigación especializados y las unidades de investigación académica
- c) en el nivel superior distinguimos las macroinstituciones con cubrimiento de dos o más países, con actividades regionales o hemisféricas y contando con una gran capacidad de respuesta en los temas estratégicos que ellas mismas definen, gracias a la importancia de sus recursos humanos, financieros y físicos. Entre estas vale mencionar en primer lugar al IICA, lo mismo que al CIAT y FONTAGRO.

En esta oportunidad vamos a presentar muy brevemente los aspectos más relevantes del IICA como ejemplo de una macroinstitución y de la estructura que ofrece para apoyar una mejor articulación de los proyectos y actividades de investigación agraria para el desarrollo alternativo.

Dentro de todo este contexto, vale la pena rescatar por ahora, el nuevo mecanismo diseñado dentro de las actividades desarrolladas por PROCANDINO. En efecto, el Programa Cooperativo de Innovación Tecnológica Agropecuaria para la Región Andina PROCANDINO, está definido como

un sistema de coordinación para la cooperación recíproca entre instituciones nacionales de investigación agropecuaria y con otras organizaciones privadas y públicas, vinculadas a la innovación agrícola de los países andinos. Sus actividades las desarrollará, en adelante con un enfoque dirigido hacia la constitución de consorcios, el cual reemplaza el que se venía dando hasta ahora mediante la constitución de sistema de redes.

Así pues, el consorcio va a facilitar que dos o más microinstituciones identifiquen un problema común, decidan formular un proyecto conjunto para resolverlo, unan fortalezas con el fin de aportar soluciones y compartir responsabilidades, con el fin de aprovechar en beneficio de todos los resultados. Este es apenas un eslabón de las posibilidades que ofrece la cadena de la cooperación interinstitucional y regional en el ámbito de la investigación e innovación tecnológica agraria de los países andinos.

Misión del IICA

La misión del IICA-GTZ es proveer servicios de cooperación para la agricultura, y fortalecer y facilitar el diálogo interamericano. La primera tarea aspira a apoyar a sus Estados Miembros en la consecución del desarrollo sostenible de la agricultura y su medio rural; la segunda ubica este desarrollo en el contexto de la integración de las Américas.

Áreas Estratégicas del IICA

- Política y Comercio
- Educación Capacitación
- Desarrollo Rural
- Sanidad Agropecuaria
- Información y Comunicación
- Ciencia y Tecnología

Campos Prioritarios de Acción

- Diálogo interamericano
- Innovación tecnológica
- Modernización institucional
- Sanidad Agropecuaria
- Comercio
- Comunidades rurales
- Capacitación y Educación

El Centro Regional Andino (CReA) del IICA

El IICA esta conformado por 34 países miembros y dividido en cinco regiones: Norte, Centro, Caribe, Andina y Sur. El Centro Regional Andino (CReA) tiene incluido a Colombia, Ecuador, Venezuela, Perú y Bolivia. Entre las prioridades del CReA podemos citar:

- Acuerdos de competitividad (Colombia)
- Fortalecimiento de comunidades rurales (Colombia)
- Desarrollo Rural, nueva institucionalidad para la agricultura (Ecuador)
- Investigación Agrícola (Perú)
- Programa Binacional Perú/Chile contra la Mosca de la Fruta (Chile)
- Bolsas Agropecuarias (Colombia)
- Desarrollo Fronterizo (Colombia)
- Fundación de la Casa de la Agricultura (Bolivia)
- Sanidad Agropecuaria (Bolivia)

La Cooperación del CReA en Desarrollo Alternativo

El CReA ha participado en el tema desarrollo alternativo activamente en:

1. Proyecto IICA-GTZ "Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo" desde 1995
2. Seminarios talleres: Santa Clara, Perú (1996); Santa Marta, Colombia (1997); Cochabamba, Bolivia (1997) y Lima, Perú (1998)
3. Formulación del Sistema Regional de Apoyo al Desarrollo Alternativo (SIRADAL) en 1998
4. Memorando de Entendimiento IICA/CICAD 1997
5. Grupo de Desarrollo Alternativo de la CICAD. Miembro observador desde 1997
6. Marco Estratégico de Capacitación CICAD/IICA.
7. Publicaciones:
 - Seminario Taller sobre Proyecto de Desarrollo Alternativo
 - Seminario Taller Políticas y Estrategias Andinas para el Desarrollo Alternativo
 - Productores y sus Organizaciones en Zonas Cocaleras del Perú*.

* en preparación: estudios sobre Colombia y Perú.

EL ENFOQUE DEL PROYECTO IICA-GTZ «ORIENTACION DE LA INVESTIGACION AGRARIA HACIA EL DESARROLLO ALTERNATIVO»

*Jutta Krause
Coordinadora del Proyecto IICA-GTZ*

El Proyecto IICA-GTZ «Orientación de la Investigación Agraria hacia el Desarrollo Alternativo» es uno de los 24 proyectos del área de investigación agraria que actualmente, está ejecutando la GTZ. Este proyecto trata de relacionar el tema de investigación agraria con el de desarrollo alternativo. También, en esta área la GTZ está actualmente ejecutando una serie de proyectos en Colombia, específicamente, los proyectos de Bota Caucana y Alto Patia, y el componente colombiano del proyecto regional Café Orgánico. Asimismo, la República Federal de Alemania, en su Programa de Lucha contra las Drogas está financiando un importante número de proyectos de Desarrollo Alternativo del PNUFID.

El Proyecto IICA-GTZ es un esfuerzo conjunto entre la agencia de cooperación técnica de Alemania y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura en los Países Andinos. Tiene como objetivo «Facilitar la participación de las Instituciones de Investigación Agraria (IIAs) en impulsar activamente el desarrollo agrario sostenible en las zonas bajo influencia de cultivos con fines ilícitos». En Bolivia, trabaja principalmente con el IBTA-Chapare y la Universidad Mayor San Simón de Cochabamba, en el Perú con 10 entidades que desempeñan actividades de investigación en áreas de selva, entre estaciones experimentales del INIA, el IIAP, universidades, fundaciones y ONGs. En Colombia, las IIAs vinculadas al Proyecto son CORPOICA, SINCHI y la Universidad de la Amazonia en Florencia, Caquetá.

En el programa de capacitación que el Proyecto ha ejecutado durante su primera fase se han considerado dos aspectos importantes a parte del trabajo, estrechamente, agronómico de estas instituciones:

- aspectos socio-económicos y culturales de la población meta, y
- una orientación hacia mercados potenciales y existentes.

El primer bloque de temas ha tenido una cobertura en eventos sobre sistemas integrales de producción, investigación participativa, métodos participativos y enfoque de género en la investigación agraria; el segundo tema, se ha tratado de abarcar en seminarios sobre sistemas de información de mercado en Bolivia y Perú (se prevé realizar este mismo evento en Colombia en abril de 1999) y otro sobre la comercialización y certificación de productos orgánicos en el Perú del cual nació la formación de una comisión sobre la legislación para la certificación de productos orgánicos.

Con un mismo marco conceptual, la segunda fase del Proyecto tiene como objetivo «el desarrollo agrario sostenible en las zonas afectadas por cultivos con fines ilícitos, es activamente impulsado por las instituciones de investigación agraria», para lograr la disminución de la dependencia de la economía familiar campesina de la producción de cultivos con fines ilícitos.

Sus acciones se vincularán con mayor intensidad a los proyectos de desarrollo alternativo y a las actividades de campo con los productores, aplicando los resultados de la investigación en los tres países andinos involucrados.

Para el mejoramiento de la capacidad técnica de los investigadores agrarios el Proyecto ofrece un programa de intercambio de experiencias en temas relacionados al trabajo en la investigación agraria y el desarrollo alternativo, como sistemas integrados de producción, investigación participativa; mercado y comercialización y producción orgánica y agroindustria rural.

El cumplimiento de estas actividades del Proyecto IICA-GTZ permitirá a las instituciones de investigación agraria involucradas:

- Familiarizarse con los enfoques y métodos integrales y participativos en su trabajo para el desarrollo alternativo.
- Atender con eficiencia las necesidades de los usuarios y fomentar la transferencia de tecnología para el logro de resultados sostenibles.
- Contar con un sistema de intercambio de información y de experiencias relativas al desarrollo alternativo.

En su segunda fase, el Proyecto busca que las capacidades ganadas por las IIAs se vuelquen al desarrollo de investigación aplicada para generar alternativas tecnológicas útiles a los productores, implementadas ya sea por iniciativa propia o a través de actividades que forman parte de proyectos de desarrollo.

En este marco, se ha considerado estratégico el relacionamiento entre las diferentes instituciones de investigación y transferencia de tecnología agraria entre ellos y con los entes productivos; al igual que con las entidades encargadas de articular y apoyar a todos los actores involucrados en el proceso del desarrollo alternativo. Por este motivo, hemos organizado este evento conjuntamente con el Plan Nacional de Desarrollo Alternativo y el Proyecto UNDCP/UNOPS, con la participación de representantes del área de investigación agraria de Perú, Bolivia y Colombia, de los entes responsables para los programas y proyectos del Desarrollo Alternativo y representantes de la cooperación internacional involucrada en los temas de investigación agraria y desarrollo alternativo. Además, el objetivo de esta iniciativa es que se definan líneas para mejorar su impacto y coordinar sus esfuerzos en el ámbito nacional.

Primer paso para mejorar el relacionamiento entre distintos actores, es el mejor conocimiento sobre las áreas de acción de ellos. En el ámbito nacional nos parece importante conocer más sobre las iniciativas en el tema de investigación, y las actividades de las IIAs situadas en zonas tropicales del país. Y por fin se trata también, de mejorar el intercambio de información entre los proyectos de la cooperación internacional que de alguna manera trabajan en el área de desarrollo alternativo.

En el ámbito regional también es muy importante conocer más sobre las actividades de investigación agraria que las IIAs, en otros países de la región, están llevando a cabo. Mejorar el intercambio de esta información tan fundamental permite evitar la duplicación de iniciativas en la región andina.

En Agosto del 1998, el Proyecto IICA-GTZ organizó dos eventos semejantes al presente en el Trópico de Cochabamba, el Chapare, la zona principal de producción de coca en Bolivia, y otro en Lima. En estos seminarios participaron en el caso de Bolivia representantes del Ministerio de Agricultura, el Vice-Ministerio de Desarrollo Alternativo, el IBTA-Chapare y el CIAT de Santa Cruz, así como las instituciones y proyectos de la cooperación internacional dirigidos a la investigación y transferencia tecnológica agraria y el desarrollo alternativo. En el Perú, participaron representantes de CONTRADROGAS, del IICA, diferentes IIAs y universidades y proyectos del Desarrollo Alternativo. De ambos eventos, han salido una serie de conclusiones y recomendaciones, publicados ya en los documentos correspondientes. Un resumen de los eventos en los 3 países será próximamente editado.

Las siguientes recomendaciones para una investigación agraria hacia el Desarrollo Alternativo fueron discutidas en las reuniones de Bolivia y Perú:

- La investigación agraria debe ser vista como una inversión de importancia, y a la agricultura se le debe conferir el lugar que le corresponde, en relación con la importancia que tiene con respecto a los demás sectores productivos.
- La investigación es un proceso que requiere años, mucho más cuando se trata de cultivos perennes, y si hoy no hay investigación en nuevas áreas, en los próximos años se va quedar atrás.
- Las IIAs deben ampliar sus actividades hacia nuevos rubros (agroforestería, cultivos anuales, piscicultura y ganadería - mayor y menor -, cultivos de alimentación familiar) y adoptar nuevos enfoques sobre la base de la investigación dirigida por los beneficiarios.
- La coordinación y actividades conjuntas entre las instituciones y con los proyectos de desarrollo deben intensificarse.
- Las IIAs deben cubrir las expectativas y satisfacer las necesidades de investigación y transferencia de tecnología en su ámbito de acción (número de ofertantes de tecnología frente a demandantes).
- Se deben implementar adecuadamente propuestas para una articulación interinstitucional y para sistemas de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria, que pueden incorporar proyectos de la cooperación internacional y de esta manera, ser de utilidad al trabajo en el Desarrollo Alternativo.
- Se aprecia un escaso vínculo de la oferta de productos de la investigación (tecnologías, capacitación, semillas y otros servicios) con la demanda por alternativas tecnológicas, lo cual reduce los impactos esperados en términos de innovación tecnológica en la agricultura.
- Publicaciones sobre el trabajo de las IIAs deben ser más frecuentes y la difusión de sus resultados aumenta su utilización por proyectos de asistencia técnica en el Desarrollo Alternativo.
- No es necesario repetir la investigación que hay en otros países, sino buscar la información sobre trabajos en curso y ver la introducción y aplicación de estas tecnologías.
- Recursos de la cooperación internacional o del estado que ligan los desembolsos a programas de erradicación e interdicción (condicionamiento) limitan la operatividad e impacto de las actividades de las IIAs y de los proyectos de desarrollo alternativo. La asistencia técnica no debe estar dirigida, exclusivamente, a productores que cultivan coca, porque conlleva a disconformidad por parte de quienes no la cultivan y crea problemas a los proyectos de desarrollo.
- La estabilidad política de las universidades es un elemento importante para la sostenibilidad de los programas de desarrollo; sus recursos humanos calificados y motivados en un contexto multidisciplinario no deben dejarse desaprovechados, ya que los campesinos ven en ellas un aliado.

EXPERIENCIAS DE COFEMA S.A. EN COMERCIALIZACIÓN DE GANADO BOVINO Y PORCINO EN COLOMBIA

Gerardo Eslava Cobos
Gerente de COFEMA S.A.

1. RESEÑA HISTORICA DE LA PRODUCCION PORCICOLA EN EL CAQUETA

La cría y ceba de porcinos en la región no ha constituido ni constituye una alternativa productiva para el campo, dada su poca rentabilidad frente a otros productos ya sean de origen lícito o ilícito.

La primera época de producción significativa de porcinos, generadora de excedentes para exportación, se puede enmarcar junto a la capacidad de producción del sector agropecuario. De la década del sesenta y setenta, es importante recordar las cosechas, en especial de maíz y arroz, reportadas por regiones como Puerto Rico, San Vicente y Paujil, las cuales permitieron a su vez facilitar el desarrollo de la actividad porcícola en una mayor escala, pero valga decirlo, a campo abierto o en estado salvaje, más como una actividad secundaria o suplementaria. Terminada las épocas de cosecha, dicha actividad desapareció en sus dimensiones, quedando más como una alternativa de patio, que como actividad económica.

En la década de los años setenta y ochenta, en conjunto con los planes de desarrollo del Instituto Colombiano de Reforma Agraria (INCORA), se activaron centros de producción en la región de la Mono y Puertos Torres, las cuales se cerraron tiempo después. Fracaso atribuible a diversas variables, entre ellas el modelo de producción y costos de operación.

Nuevamente por los años 94, 95, 96 y 97, se presentan esfuerzos del sector privado, quienes implementan centros de producción para cebas tecnificadas, pero la falta de mayores estímulos, los altos costos de producción, en especial los alimentos concentrados y los precios del producto final en el mercado, incidieron para acabar con estas propuestas productivas.

Este panorama hace regresar al modelo de producción campesina, el cual se basa en la ceba de cerdos sin mayores características de producción de carne, alimentados básicamente con desperdicios y sin mayores controles sanitarios.

2. RESEÑA HISTORICA DEL COMERCIO Y SACRIFICIO DE GANADO BOVINO

2.1 Comercialización

Etapa 1

El mercado inicial para la producción regional se ubica en sus inicios al sur del territorio Huilense, principalmente en las localidades de Garzón, Altamira, Guadalupe y sus áreas de influencia.

Esta incipiente comercialización no registra datos históricos, pero la historia confirma que la carencia de vías carretables obligó a efectuar los primeros despachos de ganado bovino a pie, a través de los caminos fijados por los primeros pobladores.

A mediados de la década de los años 50, utilizando la carretera construida a raíz del conflicto colombo-peruano y que conecta al Caquetá con el interior del país, comienza a comercializarse el ganado bovino con ciudades como Girardot, Bogotá y Cali.

Etapa 2

El esquema desarrollado hasta ese entonces, de producción y comercialización, presenta un total rompimiento con la presencia de la familia Lara, quienes desde la hacienda Larandia visualizan un nuevo modelo de producción y de entrega del producto cárnico, irrumpiendo incluso en mercados internacionales, como es el caso del Perú, donde se accede por vía aérea. Desafortunadamente, esta última opción de mercadeo se ve interrumpida por factores de violencia, situación generalizada hasta la fecha para todas las actividades propias del sector rural.

Etapa 3

La actividad comercial de compra y venta de ganado se centraliza en el Coliseo de Ferias, construido dentro del perímetro urbano de la ciudad, donde hoy funciona el Terminal de Transportes. Este Coliseo presentaba grandes dificultades para su manejo y operación, dada su escasa infraestructura de servicios y su ubicación dentro de la ciudad, razón que obligó a pensar en un gran centro el cual aglutinara y cubriera las etapas que involucran la promoción, comercialización, industrialización y el aprovechamiento de los productos de la industria ganadera.

Etapa 4

Coordinando esfuerzos y recursos provenientes del sector oficial y privado, se inauguró a finales del año 1984 la primera etapa del denominado Complejo Agro-industrial «COFEMA», que bajo el concepto de agrupar todas las actividades propias del sector pecuario, permitió ubicar en primera instancia la Plaza de Ferias y Coliseo Exposición. Posterior al inicio de las actividades de la Plaza de Ferias COFEMA, se da en servicio la Plaza de Ferias Corraleja, la cual entra a manejar un segmento del mercado del ganado bovino en pie.

En los últimos años, la comercialización del ganado bovino en pié dentro del departamento registra una descentralización, al activarse en los municipios de San Vicente, Puerto Rico y Paujil las plazas de ferias municipales, las cuales facilitan el servicios de báscula para la producción proveniente de sus áreas de influencia.

2.2 Matadero

Etapa 1

Fundada la ciudad de Florencia, para atender sus necesidades de consumo local, se instala en la ciudad un sitio para el sacrificio de animales bovinos y porcinos ubicado donde hoy en día funciona el Colegio Nacional Femenino, que aunque sin las más mínimas condiciones sanitarias, se convierte en el primer matadero de Florencia. Posteriormente, ante el crecimiento de la ciudad, se traslada el matadero de Florencia a donde se encuentra hoy en día el Barrio Versalles, caracterizándose por sacrificar en el suelo, sin mayores condiciones sanitarias para el manejo de los productos cárnicos y con graves deficiencias en el suministro de servicios públicos.

La expansión de la ciudad con la adopción de nuevos barrios residenciales circunvecinos al de Versalles - y por ende al matadero - con graves deficiencias en servicios públicos dada la migración de campesinos registrada por la época, aceleró la necesidad de trasladar el matadero, para lo cual inicio la construcción de una sala de sacrificio con proyecciones a matadero frigorífico. Esta nueva construcción se proyecta dentro de los terrenos de COFEMA, acorde a los criterios expuestos para la creación de un centro agro-industrial.

Etapa 2

En el segundo semestre del año 1989, se da al servicio de la comunidad un nuevo matadero, el cual cambia radicalmente el proceso vigente en el anterior matadero (en el suelo) por sistema de riel (aéreo), estructurando la especialización en las actividades o procesos al interior de la Planta, mediante líneas de trabajo independientes para el sacrificio tanto de bovinos como de porcinos. El diseño de la nueva planta se concibe bajo el concepto de matadero regional, con especificaciones técnicas y sanitarias que permitan exportar el producto cárnico.

Etapa 3

Las nuevas tendencias del mercado de la carne, atendiendo los cambios en los hábitos alimenticios y las exigencias del consumidor, requirió dotar al matadero de una red de frío, que en su etapa inicial, año 1992, constaba de un cuarto frío con capacidad para cincuenta canales de bovinos.

Para atender la creciente demanda de carne refrigerada, y dentro del programa de modernización del sector, en el año 1995 se da en servicio la segunda etapa de la red de frío, obra contigua al actual matadero, que consta de la siguiente infraestructura:

- dos (2) cuartos de refrigeración con capacidad de cien toneladas
- túnel de congelación con capacidad para cinco toneladas
- cámara de conservación en congelado, con capacidad para cinco toneladas.

Etapa 4

Establecida la red con la cual se atiende la comercialización de la carne en canal, y sobre las proyecciones de crecimiento industrial y comercial acorde a los requerimientos de la demanda, con clara preocupación por la satisfacción del consumidor, el matadero frigorífico inauguró en 1998 la sala de deshuese, para continuar el proceso de integración en las tareas complementarias al servicio de sacrificio, facilitando así entregar al *consumidor final* un producto cárnico en óptimas condiciones de calidad, higiene y sabor, y al *comercializador cárnico* la última tendencia para optimizar su labor.

2.3 La Carne en Canal: Garantía de Calidad

Ventajas

1. es un sistema único y nacional, que diferencia calidad del producto cárnico
2. establece criterios únicos para fijar los precios de la carne
3. determina la calidad de la carne de acuerdo con una clasificación técnica
4. determina objetivamente la calidad del ganado según la evaluación de su canal
5. aprovecha los mataderos- frigoríficos ubicados en las zonas de producción
6. reduce costos
7. evita pérdidas en el transporte

8. establece una amplia gama de precios
9. facilita montaje de centrales de distribución y comercialización y la formación de un inventario de carne racionalizado
10. garantiza al consumidor la calidad de la carne, brindándole mayor salud y seguridad

El logro del sistema ICTA, es el inicio de la clasificación de cortes en el expendio, práctica que permite ofrecer el productor a diferentes precios, en la relación directa con la categoría resultante de la clasificación de canales.

2.4 Compañía de Ferias y Mataderos del Caquetá S.A. “COFEMA ”

La Compañía de Ferias y Mataderos del Caquetá S.A “COFEMA”, es una sociedad anónima de economía mixta del orden nacional. Está constituida por 199 socios, de los cuales 6 pertenecen al sector oficial y 193 al privado, cada de dichos sectores poseen el 44% y 56% del accionariado, respectivamente. Está ubicada en el kilómetro 5 de la vía que del Municipio de Florencia conduce al Municipio de Morelia.

Objeto Social

Integrar y desarrollar el sector agropecuario en general, buscando el cubrimiento de todas cuatro etapas: i) promoción, ii) comercialización, iii) producción y iv) aprovechamiento. Las que involucran todos los productos de la industria ganadera y cuenta con la infraestructura técnica para la realización de los procesos inherentes al desarrollo de la misma agro-industria. Ésta está estructurada en cinco (5) departamentos:

1. Servicios, que coordina las secciones:

- Plaza de Ferias
- Compras pecuarias
- Servicios Generales

2. Producción, el cual coordina las secciones:

- Matadero
- Frigorífico
- Subproductos
- Curtiembre
- Todos los procesos industriales y de control de calidad.

3. Departamento de Comercialización, coordina las secciones:

- Mercados
- Compras y Ventas
- Bancos de Datos
- Puntos de Venta
- Control de Calidad

4. Departamento Administrativo y Financiero, Coordina:

- Adquisiciones – Inventarios
- Recursos Humanos
- Tesorería
- Contabilidad.

5. *Departamento de Mantenimiento:*

Coordina y ejecuta el mantenimiento y reparación de propiedades, planta y equipos.

2.5 Diagnóstico Estratégico de la Comercialización Cárnica a Través de la Compañía de Ferias y Mataderos del Caquetá S.A. «COFEMA»

Amenazas

1. falta de criterios técnicos en la comercialización de ganado en pie
2. poco incentivo a la calidad final
3. globalización de la economía- importación de carne
4. reacción lenta a los cambios por falta de manejo empresarial
5. poca competitividad a nivel internacional
6. sustitutos.

Debilidades

1. falta información sobre mercados
2. control en la mayoría de los municipios que produce efectos de alteración de precios y medidas.
3. control municipal que hace inviable competir con calidad sino solo con el precio
4. carencia de compromiso del operario en control de calidad
5. falta de capacitación operativa
6. ambiguo concepto de salud en médicos y nutricionistas
7. poca o ninguna promoción de la carne
8. altos impuestos de sacrificio
9. inseguridad en las fincas
10. transporte inadecuado
11. ineficiente mercado de pieles
12. falta de créditos para financiamiento.

Fortalezas

1. acercamiento a tecnologías de punta en el manejo cárnico
2. conocimiento del entorno del mercado
3. principio de control de calidad
4. conocimiento del desempeño económico
5. optimización de sacrificio para sacar producto no deshecho
6. la intermediación se reduce sustancialmente
7. mayor utilización de la capacidad instalada
8. adecuar los productos al momento actual
9. mercados de productos de mayor valor agregado
10. carne en canal y carne empacada al vacío
11. optimizar el sistema de clasificación de canales
12. el sector distribuidor elimina el deshuese
13. sistemas de calidad total en toda la cadena
14. mercado de carnes sazonadas-apanadas- porcionadas
15. mercado productos listos para comer
16. ampliar gamas de productos hacia molidas y embutidos
17. educar al consumidor final a consumir toda la variedad de productos.

2.6 Retos al Futuro

1. ley de la carne
2. ISO 9000
3. industria de embutidos
4. industria de cueros
5. industria de concentrados
6. industria de sales mineralizadas
7. otras industrias afines.

2.7 Recomendaciones

Mataderos Regionales y Ampliación de Red de Frío

Se sugiere construir y ubicar estratégicamente en las siguientes zonas del Departamento: Norte, Centro, Sur, e Intermedia; un MATADERO bien sea pequeño pero higiénico y al menos con un cuarto de congelación.

Aprovechando, que en este momento la mayoría de los Municipios del Departamento cuentan con electrificación, lo que facilitaría la puesta en marcha de este proyecto, trayendo con sí los siguientes Beneficios:

- minimizar el impacto ambiental, es decir, habrá un mejor control ambiental de su propio entorno, con el fin de responder a las expectativas de la comunidad y del Estado
- incrementar el sacrificio en los municipios y por ende la demanda del producto
- optimizar el transporte
- tener productos permanentemente en los municipios
- sanitariamente se estaría mejorando el manejo cárnico.

Ampliación de la Red de Transporte en Frío

Esta línea de transporte proporciona a nuestro producto especificaciones tanto técnicas como sanitarias, lo que permite una mayor conservación, ofrecer un producto de óptima calidad a los clientes externos, y a la vez una mayor capacidad de carga, permitiendo satisfacer toda la demanda.

En tal sentido, la ampliación del transporte refrigerado proporciona una ventaja, que a diferencia de el transporte tradicional (ganado en pie), por que disminuye las pérdidas por muertes. Sumado a esto, la vía de acceso de la región y el desplazamiento hacia el interior del país también hace que el producto llegue en malas condiciones.

Ampliación de Frío en COFEMA S.A.

A través de esta Red, se podría atender la comercialización de carne en canal y carne empacada al vacío a clientes externos que requieran del producto. La ampliación generaría un crecimiento, tanto de tipo industrial como comercial, cuyo soporte se sustenta en una gran capacidad de almacenamiento en frío y el establecimiento de un proceso de maduración del producto, lo que implica que durante el mes se pueda contar con una pausada rotación de inventarios. En este sentido, el tener una demanda constante, obliga a prever de un espacio adecuado y suficiente para el almacenamiento a fin de atender el Mercado Externo.

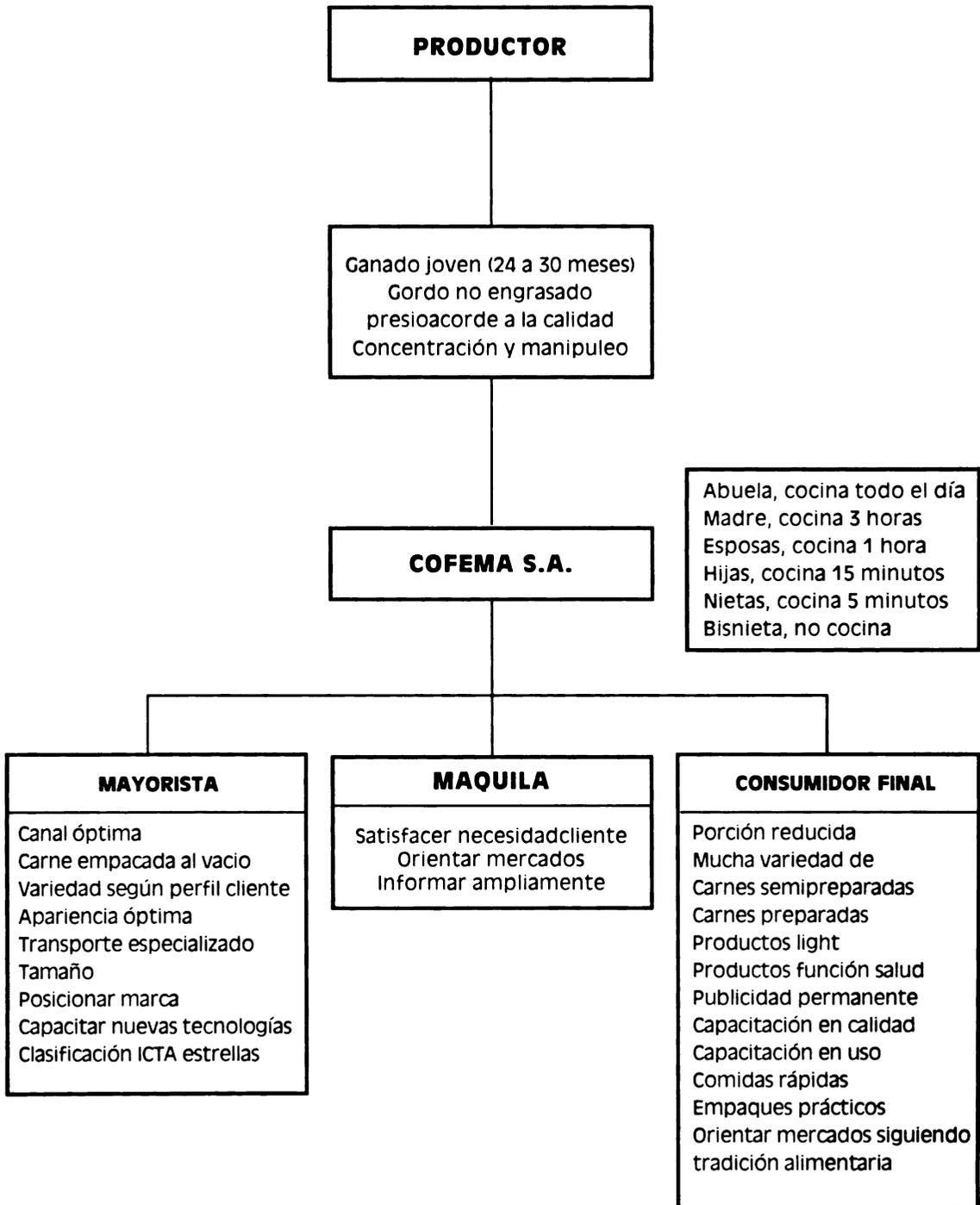
COMERCIALIZACION DE CARNE EN CANAL EN COFEMA S.A. 1994 - 1998

Datos Estadísticos	1994	1995	1996	1997	1998
Número Bovinos	68	1.686	2.351	2.801	5.546
Peso en Pie (kg)	28.560	324.156	1.018.491	1.201.629	2.223.434
Peso Promedio Bovinos (kg)	420	415	437	429	400
Precio Promedio Venta (pesos)	2.100	2.137	2.168	2.242	2.800
Peso Canal Caliente (kg)	14.688	364.176	559.068	637.223	1.200.654
Peso Canal Fría (kg)	14.212	352.374	546.736	621.356	1.176.641
Peso Canal Destino (kg)	14.348	355.746	537.357	615.018	1.164.874
Rendimiento Ganado en Pie (%)	54.00	54.44	55.51	53.03	54.00
Merma en Frío (%)	1.65	1.65	2.68	2.49	2.00
Merma en Transporte (%)	1.51	1.51	1.34	1.02	1.00

COMPAÑIA DE FERIAS Y MATADEROS DEL CAQUETA S.A. "COFEMA" SALIDA DE GANADO Y OTROS AL INTERIOR DEL PAIS 1996 - 1998

AÑOS	NOVILLOS	TOROS	VACAS	MACHOS LEVANTE	HEMBRAS	CRIAS MACHOS	CRIAS HEMBRAS	TOTAL BOVINOS	PORCINOS	EQUINOS
1996	57,864	556	9,749	4,043	564	150	115	73,041	17,472	360
1987	56,472	3,992	18,180	10,061	3,950	212	233	93,100	17,666	351
1988	60,951	8,326	21,758	10,766	2,751	143	120	104,815	12,687	302
1989	55,488	6,702	18,710	1,749	589	42	51	83,331	19,458	191
1990	77,453	8,590	33,975	4,689	3,163	189	127	128,186	25,894	279
1991	80,864	11,180	52,876	2,452	2,732	85	83	150,272	18,321	414
1992	69,806	12,513	38,473	1,268	1,219	132	143	123,554	12,013	344
1993	90,880	14,332	31,023	4,452	1,554	370	360	142,971	8,763	434
1994	91,416	13,779	39,376	1,425	1,034	388	317	147,735	1,007	349
1995	86,170	10,754	35,446	3,138	2,113	291	224	138,136	2,008	507
1996	89,569	7,372	22,990	2,951	1,109	511	497	124,999	621	134
1997	100,981	8,075	35,230	3,367	988	155	75	148,871	323	232
1998	79,811	8,881	42,942	10,728	5,882	648	599	149,491	675	193

COMERCIALIZACION SIGLO XXI



ASOCIACION DE CULTIVADORES Y REFORESTADORES DE CAUCHO DEL CAQUETA (ASOHECA)

Jesús Bastidas
Presidente de ASOHECA

1. Antecedentes

La Asociación de Reforestadores y Cultivadores de Caucho del Caquetá (ASOHECA) es por naturaleza una asociación de segundo grado, sin ánimo de lucro y de utilidad pública. Su área de influencia es el Departamento de Caquetá e involucra a heveicultores con asiento en la margen derecha del Río Caquetá, en el departamento del Putumayo (Colombia). Su objetivo general es contribuir al desarrollo de la heveicultura y al mejoramiento de las actividades que ella requiere y/o genere, en beneficio de sus asociados. Como objetivos específicos podemos citar:

- gestionar ante instancias gubernamentales y particulares, planes y programas tendientes a mejorar el desarrollo de los cultivos, la adquisición de insumos, la comercialización del producto y las fuentes de crédito
- coordinar con entes internacionales, nacionales, departamentales y particulares, los planes y programas a desarrollar en beneficio de los asociados
- coordinar, asesorar y orientar a los asociados, en las actividades afines al cultivo
- representar a los afiliados en los eventos en que se requiera.

2. Aspectos Sociales

- consolidación de comités municipales de caucheros
- capacitación en aprovechamiento del cultivo y beneficio del látex
- entrega de equipos de sangría a personal capacitado
- edición de video sobre la actividad del productor cauchero
- recopilación de canciones inéditas sobre el caucho del cultivador julio antonio valencia
- acompañamiento permanente, en la realización de las reuniones, de los comités municipales
- socialización del Proyecto PRONATTA a través del programa de pasantía – opción Colombia
- constitución de la veeduría comunitaria, para el seguimiento a los proyectos
- girar educativas de productores a l eje cafetero
- motivación para la equidad de género
- recuperación de la cultura cauchera y arraigo por la tierra, evitando el fomento de los ilícitos
- impulso al folclor con el apoyo a la danza del caucho: comité caucheros doncello
- reconocimiento al saber popular y tradicional sobre el manejo del cultivo: recuperación de tradiciones y saberes.

3. Aspectos Políticos

Instancia del nivel departamental: Comité Técnico Departamental del Caucho:

- participa en los C.M.D.R.
- hace parte del nodo regional PRONATTA
- afiliada a FEDECAUCHO

- realiza concertación interinstitucional :
 - CIFISAM
 - CORPOAMAZONIA
 - Alcaldías
 - UMATA
 - Fondo Nacional de Desarrollo Alternativo
 - INCORA
 - Gobernación
 - Instituto SINCHI
 - CORPOICA
 - SENA
 - Ministerio de Agricultura
 - Plan Colombia.

4. Aspectos Económicos

Proyectos Ejecutados

- capacitación en extracción y beneficio del látex de caucho natural en municipios PLANTE
- capacitación tecnológica en caucho a los pequeños productores afiliados a los comités municipales de: Belén, Florencia, Morelia, Puerto Rico, San Vicente y Valparaíso.

Proyectos en Ejecución

- fondo comunitario de servicios de apoyo a alternativas tecnológicas y económicas para el cultivo del caucho en Caquetá
- conformación departamento de asistencia técnica en ASOHECA.

Proyectos en Trámite

- fortalecimiento institucional
- capacitación tecnológica en aprovechamiento y beneficio del látex del caucho natural, dirigida a pequeños cultivadores afiliados a los comités municipales de: El Doncello, El Paujil, Montañita, San José del Fragua, Albania, Curillo
- asistencia técnica específica a cultivadores de caucho en municipios no PLANTE (Belén de los Andaquíes, Morelia, Florencia), del Departamento del Caquetá, por intermedio de la Asociación de Reforestadores y Cultivadores de Caucho del Caquetá - ASOHECA
- creación de Empresa Comercializadora de Caucho del Caquetá – EMCAUCHOS S.A..

Proyectos por Elaborar

- fortalecimiento gremial cultivadores de caucho del Caquetá
- sostenimiento plantaciones de Caucho nuevas para generación de empleo
- factibilidad Montaje Planta procesadora del Caucho granulado en Florencia Caquetá.

5. Aspectos Ambientales

- merma significativa de la presión sobre el bosque nativo, por la recuperación de plantaciones abandonadas, que próximamente entrarán en producción
- el aprovechamiento del cultivo y beneficio del látex, no causan deterioro al medio ambiente
- uso de herramientas convencionales para realizar labores culturales
- aprovechamiento de abonos orgánicos (gallinaza, bovinaza, etc.) de la finca, para su utilización en el cultivo
- empeño en obtener una producción limpia.

GRANJA FAMILIAR AMAZÓNICA, EXPERIENCIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN SISTEMA DE VIDA

Camilo López
Director de CIFISAM

*"La Amazonía nació de mitos. Su propio nombre se deriva de mujeres míticas, consideradas los seres más fuertes y feroces que se haya conocido. Lo que estas mujeres imaginarias ofrecían a los pueblos antiguos es lo que la Amazonía todavía parece proporcionar a muchos; un caudal de malentendidos y sueños, un objeto de deseos y verdades a medias. En síntesis, una seductora tierra de mitos."*¹

INTRODUCCION

CIFISAM, mediante su programa GRAFAM, trabaja en la actualidad con 213 familias de manera directa, y cerca de 900 familias en forma indirecta. Tiene como centros de acción los municipios de San Vicente del Caguán, Cartagena del Chairá en el departamento del Caquetá; y Puerto Leguízamo, Putumayo; jurisdicción del Vicariato Apostólico de San Vicente del Caguán-Puerto Leguízamo.

La entidad tiene como visión contribuir a la creación de identidad regional, para que las mujeres, hombres, familias y comunidades de esta parte de la Amazonía vivan en armonía con su entorno, acompañando a sus gentes en la construcción de una sociedad civil, cristiana y participativa para que asuman su propio destino bajo los principios de convivencia, tolerancia y solidaridad.

Su Misión consiste en: *recopilar información, analizarla y crear de modo participativo conocimientos sobre la realidad amazónica, para compartirlos con los hombres y mujeres que buscan el desarrollo integral y sostenible de la región, a la comunidad misma y prioritariamente a quienes trabajan en el crecimiento humano.*

El Programa GRAFAM pretende integralmente la creación conjunta de un sistema de vida amable y armónico con la sociedad y la naturaleza. Adicionalmente CIFISAM adelanta experiencias complementarias en los campos de la Investigación, Formación e Información.

1. GRAFAM y las Experiencias de Desarrollo Alternativo

GRAFAM no constituye una experiencia exitosa en el desarrollo alternativo, es sobre todo un proceso de formación integral compartido con las familias de la Amazonía que ha permitido la consolidación de un grupo (familias, técnicos, profesionales) cuyo trabajo se ha fortalecido durante los tres últimos años.

¹ *Amazonía sin Mitos. Comisión Amazónica de Desarrollo y Medio Ambiente. P.XII.1992.*

El programa tiene un perfil de mediano y largo plazo, cuyas características apuntan a la transformación de la cultura de intervención extractivista y de monoproducciones, que siguen haciendo carrera en la región, por una cultura de desarrollo sostenible soportada en la diversificación, participación y autogestión organizada de las familias.

Por extensión, GRAFAM genera escenarios y condiciones socio-productivas y culturales, que contribuyen a constituir ventajas comparativas a la hora del diseño y ejecución de políticas de desarrollo sostenible y humano que incentiven la convivencia con las particularidades de su entorno regional.

2. Análisis de Circunstancias

El programa GRAFAM conlleva características muy especiales que no son más que las respuestas a las circunstancias particulares y a los hechos coyunturales que se han vivido y se viven en la región. A diferencia de proyectos en comunidades asentadas por siglos con tendencias y comportamientos socioculturales decantados en regiones cuyos rasgos biofísicos son perfectamente conocidos, y con prácticas agropecuarias que son el resultado de muchos años de experiencia, GRAFAM enfrenta vacíos y circunstancias muy especiales:

En lo Agroecológico: la Amazonía es una región geográfica diversa, esta circunstancia adquiere especial importancia pues los trabajos que se adelantan cubren zonas de cordillera, piedemonte mesones, lomerío, valles, valles fluviales, várzeas y zonas de inundación. Esto hace necesaria la caracterización agroecológica primaria por lo menos de cada parcela a trabajar a diferencia de proyectos adelantado en zonas más o menos homogéneas.

Entre otros, tenemos vacíos en los siguientes aspectos: estudios semidetallados de suelos y su grado de afectación por la intervención. Información suficiente sobre clima (pluviometría, temperatura vientos, etc.) recientes que permitan definir el uso y sostenibilidad de diversas especies en zonas determinadas. Insuficiencia en los estudios prácticos sobre el funcionamiento del bosque primario, su cadena alimentaria y los procesos de recuperación de rastrojos. Pocos trabajos de biología y comportamiento de fauna nativa que permitan iniciar un proceso de aprovechamiento y/o domesticación de especies.

En lo Sociocultural: el proceso de ocupación e intervención del área de trabajo de GRAFAM ha sido adelantado, mayoritariamente en los últimos 50 años, por personas originarias de los andes y de los valles interandinos con bagaje socioculturales y proyectos de vida diversos. Lo anterior, el corto período de socialización cultural y fenómenos de tanta incidencia como la siembra, producción y transformación de sustancias ilícitas y los conflictos armados, no han permitido la unión y decantación de las diversas culturas presentes, en una región cuyas peculiaridades son aún desconocidas y muchos menos asimiladas y aceptadas por la mayoría de los actuales pobladores.

En este sentido, las debilidades se concretan en: bajos niveles de aceptación de la diversidad sociocultural existente en la región. Análisis todavía superficiales sobre el tejido social y cultural de la producción de coca y los enfrentamientos armados. Baja capacidad y conocimiento de las comunidades para su participación integral en proyectos de desarrollo (diagnóstico, planeación, ejecución y control). Organización comunitaria desarticulada de los referentes enunciados en los planes de desarrollo regionales y locales. Desconocimiento global y práctico del ecosistema y de su aprovechamiento sostenible.

En lo Técnico: mucho se habla de la Amazonía, pero la comunidad técnico-científica ha tenido una incidencia relativa frente a su planeación e intervención, los principios de producción sostenible para la zona todavía no han tomado cuerpo en la práctica diaria de producir y progresar. Se consideran de gran importancia las prácticas de los indígenas adelantadas por siglos, pero es relativamente poco el conocimiento recolectado y la desculturización de las etnias dificulta acceder a ese saber hoy. También, se debe aceptar que esas prácticas productivas indígenas dieron respuesta a unas fórmulas económicas, políticas y sociales que difieren diametralmente de las de hoy.

Es cierto que muchas instituciones de investigación agropecuaria amazónicas han adelantado trabajos al respecto, pero han sido puntuales, focalizados y su recolección, adaptación e implementación en un sistema de producción rentable y sostenible es tarea que implica grandes costos y dificultades, así como períodos de tiempo amplios en la observación de resultados.

En este nivel nos enfrentamos a: poco conocimiento práctico validado. Confusión en el manejo de elementos que nos permitan el beneficio agroindustrial de materias primas locales, precariedad en la estructura y conocimiento para el marketing de productos terminados con la debida utilización de las ventajas comparativas existentes. Escaso recurso humano calificado para generar soluciones pertinentes a lo mencionado; lento proceso en la formación de mujeres y hombres con capacidad para convivir amable y productivamente con el ecosistema y sus congéneres.

En lo Legal: A diferencia de otros países, en Colombia carecemos de una legislación que reconozca la existencia de la región y hasta geopolíticamente se percibe poca claridad sobre la misma.

Bajo estos términos se encuentra: incertidumbre y baja continuidad en la estructura legal y presupuestal para los planes de desarrollo locales y regionales. Pocos elementos e ineficiencia para el cumplimiento virtual de legislaciones adecuadas.

En lo Político: para todos los gobiernos colombianos a lo largo de la historia, la Amazonía ha sido de segunda importancia con visión territorial de intervención y explotación futura, y receptora de los desplazados de los procesos socioeconómicos de otras regiones del país; pero sin ningún trabajo profundo de caracterización, ni planeación de su desarrollo. Sólo a partir de los últimos años, las circunstancias de producción de ilícitos y la presencia de grupos políticos alzados en armas, han obligado a las autoridades a adelantar indiscriminadamente y sin ninguna cohesión acciones remediales, inconsistentes y cortoplacistas.

Al respecto se percibe: la inexistencia de un documento que direcciones, o por lo menos enmarque el desarrollo de la Amazonía colombiana. Debilidad en el posicionamiento de los sectores representativos a nivel nacional y regional para el trámite debido y ágil a las propuestas locales. Disparidad en los criterios de la comunidad técnico-científica local para la presentación y defensa de sus proyectos. Reducción de los niveles y canales de participación de los diversos actores comunitarios para la construcción y ejecución de sus propios proyectos. Bajos niveles de concertación con actores regionales armados y movimientos sociales de presión; en suma, debilidad en las políticas de Estado hacia la Amazonía.

3. Proceso GRAFAM

GRAFAM tiene como objetivo general el de fortalecer e intensificar la creación conjunta, la comprensión y la adopción de nuevas formas sociales y productivas que redunden en el bienestar integral de las familias campesinas para crear participativamente una alternativa de vida en la Amazonía que aporte al proceso de construcción de región, por lo tanto, es un *Concepto*. En este sentido, cada familia comprometida en el proceso construye su propio sistema de producción agrosilvopecuario respondiendo a las peculiaridades agroecológicas de la región y a los problemas, necesidades y expectativas de bienestar de los hombres y mujeres que la componen; es decir, cada familia tiene su propia forma de implementar en su cultura y en su economía familiar el concepto.

Se fundamenta en los Principios: Diversidad, Integralidad, Ordenamiento, Reciclaje, Sostenibilidad.

El programa GRAFAM se ha planeado participativamente para ser desarrollado al menos en tres fases bajo un horizonte temporal de 10 años:

- Sensibilización y construcción compartida de nociones y conceptos básicos.
- Apropiación consciente de tales principios básicos a profundidad.
- Potenciación, para que las familias adquieran plena autonomía del proceso.

Análisis y Balance de la Fase I. (1995-1998): Dificultades y Vacíos

Se identificó como dificultad central el diseño de una metodología participativa apropiada para el trabajo en la región, y surgió como gran vacío el desconocimiento general de la realidad amazónica. Se suma a lo anterior, la formación de un equipo básico con perfil interdisciplinario cuyo referente fundamental lo constituye la construcción de una visión global con sentido de integralidad.

Logros y Potencialidades

Reconocimiento de las grandes diferencias socioculturales existentes entre los entornos, las personas y las comunidades. Establecimiento de una relación amable, fraternal y horizontal con las familias y las comunidades en proceso de aceptación y fortalecimiento de su actitud de cambio.

La formación de un equipo de trabajo unificado en criterios, conceptos, principios y metodología con sentido de pertenencia, mística, autocrítica, innovación, y sobretodo identificado con la Visión y Visión institucional. Sistematización de la experiencia e implementación de un sistema de planeación participativa que contribuyen a retroalimentar, complementar y compartir los obstáculos y logros encontrados.

Realización de importantes trabajos de cooperación y coordinación interinstitucional con diversas entidades nacionales (ICBF-Regional Caquetá, SENA, Red de Solidaridad, PLANTE, Corpoamazonía, Fondo Amazónico, Uniamazonía, SINCHI, CINEP, Parroquias de la región, Alcaldías municipales, UMATAS, entre otros), e internacionales (UNICEF, Misereor, Cafod, Bilance-Cebemo, Caritas Alemana e Italiana, Zentrastelle, etc.).

Consolidación de ejes temáticos integrales y de la capacidad para aplicarlos con elasticidad y creatividad, de acuerdo con las características y condiciones de cada familia, en un contexto de debate permanente a nivel externo e interno. Algunos avances significativos en la construcción compartida de un sistema de vida basado en los rasgos particulares de los ecosistemas y socioculturales de las familias. Emergencia de los referentes mínimos para la futura consolidación de sistemas productivos integrales de pequeños productores.

Escenarios y ambientes potencialmente expansibles para la profundización y consolidación del conjunto de nociones y principios construidos con las familias durante la fase I del programa. Relaciones de coordinación interinstitucional e intersectorial que permitan la consolidación de redes de apoyo mutuo en los niveles local, regional, nacional e internacional.

Prospectiva

Complementar y solidificar los procesos de conocimiento e intercambio de saberes sobre la región y las comunidades, así mismo, de los elementos internos y externos que inciden sobre la vida cotidiana. Fortalecer la comprensión y la aceptación de las realidades y los fenómenos regionales para actuar a partir de ellos, y unificadamente decidir las acciones a desarrollar para lograr el cambio que determinen las mismas personas, familias y comunidades con que se trabaja.

Refinamiento de la metodología Investigación, Reflexión, Acción, Participación (IRAP), con miras a fortalecer los procesos compartidos de producción y circulación del conocimiento, y su re-orientación con los sistemas de formación regional que se vienen perfilando.

Insistir en la profundización del concepto de calidad de vida, por encima de las nociones de ampliación de la cobertura mecánica y exponencial de las interacciones con la comunidad. Apropiación gradual de subsistemas de producción integrales, que propicien las condiciones necesarias para su articulación a los sistemas productivos regionales, nacionales e internacionales, bajo los referentes de autoconsumo, abastecimiento, transformación y comercialización.

Acompañar a las familias y comunidades en sus procesos de identificación y construcción de principios y referentes específicos para potenciar la construcción de tejido social autónomo, con alta capacidad de gestión en los espacios locales y regionales.

4. Algunas Reflexiones sobre el Desarrollo Alternativo

Después de varios años de estar “Muñequiando y/o peroliando”, léase aprendiendo en la práctica por la vía del ensayo error, humildemente y con el mayor sentido autocrítico queremos compartirles ciertos temas de reflexión que animan nuestras discusiones cotidianas. Tenemos (incluido el equipo de CIFISAM) debilidades en la concepción, planeación y ejecución del desarrollo. No contamos todavía con un substrato de conocimientos suficientes que nos sirvan de base para el diseño coherente y compartido de unos referentes de desarrollo amazónico.

Experimentamos en carne propia los efectos de políticas coyunturales de desarrollo (cuatrianuales) que percibimos en algunas oportunidades como economicistas, centralistas y, a veces, antidemocráticas; que acompañan el desconocimiento de la región y nos colocan en el remolino inconexo de las intervenciones institucionales y poblacionales.

Sin renunciar al derecho de soñar en las utopías posibles, y seguramente por efecto de la reacción, deseamos y propendemos por la construcción compartida de un desarrollo sostenible amazónico. En esta tarea, debatimos sobre varios aspectos totalmente inacabados, que sin embargo, siguen en permanente diálogo y complementación:

- reconocer la diversidad regional, conociendo y comprendiendo las diferencias socioculturales que nos permitan potenciar armónicamente la oferta ambiental con el ánimo de construir y fortalecer una cultura de vida
- establecer un reordenamiento territorial del espacio que parta de observar la disponibilidad y uso de los recursos, las dinámicas de los asentamientos humanos y las zonas intervenidas para propiciar la diferenciación de los entornos y planear ordenadamente acciones y procesos de desarrollo con sentido amazónico
- fortalecer a las instituciones, organizaciones y comunidades que se desempeñan en la región bajo referentes de planeación, coordinación y el compartir intereses mancomunados que coadyuven al proceso de construcción regional
- disponer adecuada y pertinentemente los sistemas de formación regionales con el fin de potenciar la indagación de los múltiples fenómenos, su divulgación, debate, comprensión y entendimiento, para así, ampliar la generación de actitudes conscientes y consecuentes con las particularidades de la Amazonía.

Estos “denominados” referentes para el desarrollo amazónico, cuentan con un elemento transversal y a la vez dinamizador de procesos tan complejos antes mencionados: se trata de la *participación real* de todos y cada uno de los actores que de alguna manera comparten su interés por la Región.

Aunque no se trata de una fórmula matemática, la participación real se erige como un elemento *sine qua non* para adelantar los procesos de construcción compartida en los que venimos terca-mente insistiendo.

ANEXOS

Anexo 1: Programa

Jueves 4 de febrero de 1999

- 08:30 Inscripción
- 09:00 Inauguración
María Inés Restrepo Cañón
Directora Plan Nacional de Desarrollo Alternativo Colombia.
- 09:30 Plan Nacional de Desarrollo Alternativo de
Colombia. Propuestas Productivas y Necesidades de Tecnología
Agropecuaria
César Ortíz
Subdirector de Planeación, Plan Nacional de Desarrollo Alternativo,
Colombia.
- 10:00 Necesidades de Tecnología Agraria para la Selva Alta del Perú.
Leonardo Maldonado
Especialista en Desarrollo Alternativo de CONTRADROGAS, Perú.
- 10:30 Café
- 11:00 Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo. Experiencias del
IBTA-Chapare (Bolivia)
Severo España
Director Ejecutivo del IBTA – Chapare, Bolivia.
Experiencias del Desarrollo Alternativo en Bolivia
Carlos Sarabia
Director PDAR, Bolivia
- 12:00 Políticas de Desarrollo Alternativo en Bolivia, Colombia y Perú:
Un Análisis Comparativo
Hugo Cabieses
Coordinador del Proyecto AIDIA-GTZ
- 12:30 Discusión
- 13:00 Almuerzo
- 14:00 *Panel 1: Capacidades y Limitaciones de las IIA´s en el Apoyo al*
Desarrollo Alternativo
Moderadora: Jutta Krause
Coordinadora del Proyecto IICA-GTZ.
- El Papel de la Investigación de CORPOICA en la Búsqueda de un
Desarrollo Sostenible para la Amazonía Colombiana
Salvador Rojas
Director Ejecutivo CORPOICA, Caquetá

Capacidad y Limitaciones de los Institutos de Investigación Agraria (IIA)
en el Apoyo al Desarrollo Alternativo

Yolanda Guzmán

Presidenta del IIAP, Perú

Discusión

16:00

Café

16:30

Panel 2: Experiencias Productivas

Moderador: Fernando Hurtado Pascual

Asesor Técnico Principal UNOPS

Avances de la Investigación en Colombia sobre el Cultivo de Chontaduro
(*Bactris gasipaes K*) para Palmito

Rafael Reyes Cuesta

Investigador CORPOICA – Tumaco

Nestle en el Departamento del Caquetá

Miguel Jervis

Gerente de Servicios Agropecuarios Nestlé, Colombia

Experiencia de una Ganadería Prototipo (Finca Demostrativa Nestlé
Caquetá)

Héctor Paredes

Ganadero

Discusión

Viernes 5 de Febrero de 1999

09:00

Propuestas Productivas basadas en la Investigación Agraria para el
Desarrollo Alternativo en Bolivia, Colombia y Perú

Hugo Villachica

Consultor Proyecto IICA-GTZ, Perú

10:00

La Investigación Agraria para el Desarrollo Alternativo: Propuestas para
su Fortalecimiento en Bolivia y Perú

Juan Chávez

Consultor Proyecto IICA-GTZ, Perú

10:30

Café

11:00

*Panel 3: Experiencias de los Proyectos de Desarrollo Alternativo de la
Cooperación Internacional.*

Moderador: Juan Chávez,

Consultor del Proyecto IICA-GTZ

Experiencias Productivas y Desarrollo Alternativo, Proyecto
AD/COL/96/B91
Fernando Hurtado Pascual
Asesor Técnico Principal del UNOPS, Colombia

La Acción del IICA en los Países Andinos
Gustavo Rodríguez
Especialista IICA, Colombia

El Enfoque del Proyecto IICA-GTZ "Orientación de la Investigación
Agraria hacia el Desarrollo Alternativo"
Jutta Krause
Coordinadora Proyecto IICA-GTZ, Perú

Discusión

13:00

Almuerzo

14:30

*Panel 4: El Sector Productivo: Experiencias Exitosas en el Desarrollo
Alternativo*
Moderador: Freddy Vargas
Coordinador PRONATTA – Amazonía

Propuestas del Instituto SINCHI como Contribuciones al Desarrollo
Alternativo de la Región Amazónica
Carlos Hernando Rodríguez
Coordinador Regional del Instituto Sinchi, Florencia

Experiencias de COFEMA S.A. en Comercialización del Ganado
Bovino y Porcino en Colombia
Gerardo Eslava Cobos
Gerente COFEMA

Asociación de Cultivadores y Reforestadores de Caucho del Caquetá
(ASOHECA)
Jesús Bastidas
Gerente ASOHECA

Granja Familiar Amazónica, Experiencias para la Construcción de un
Sistema de Vida
Camilo López
Director de CIFISAM

Discusión

17:00

Conclusiones y Recomendaciones

17:30

Clausura

Anexo 2. Participantes

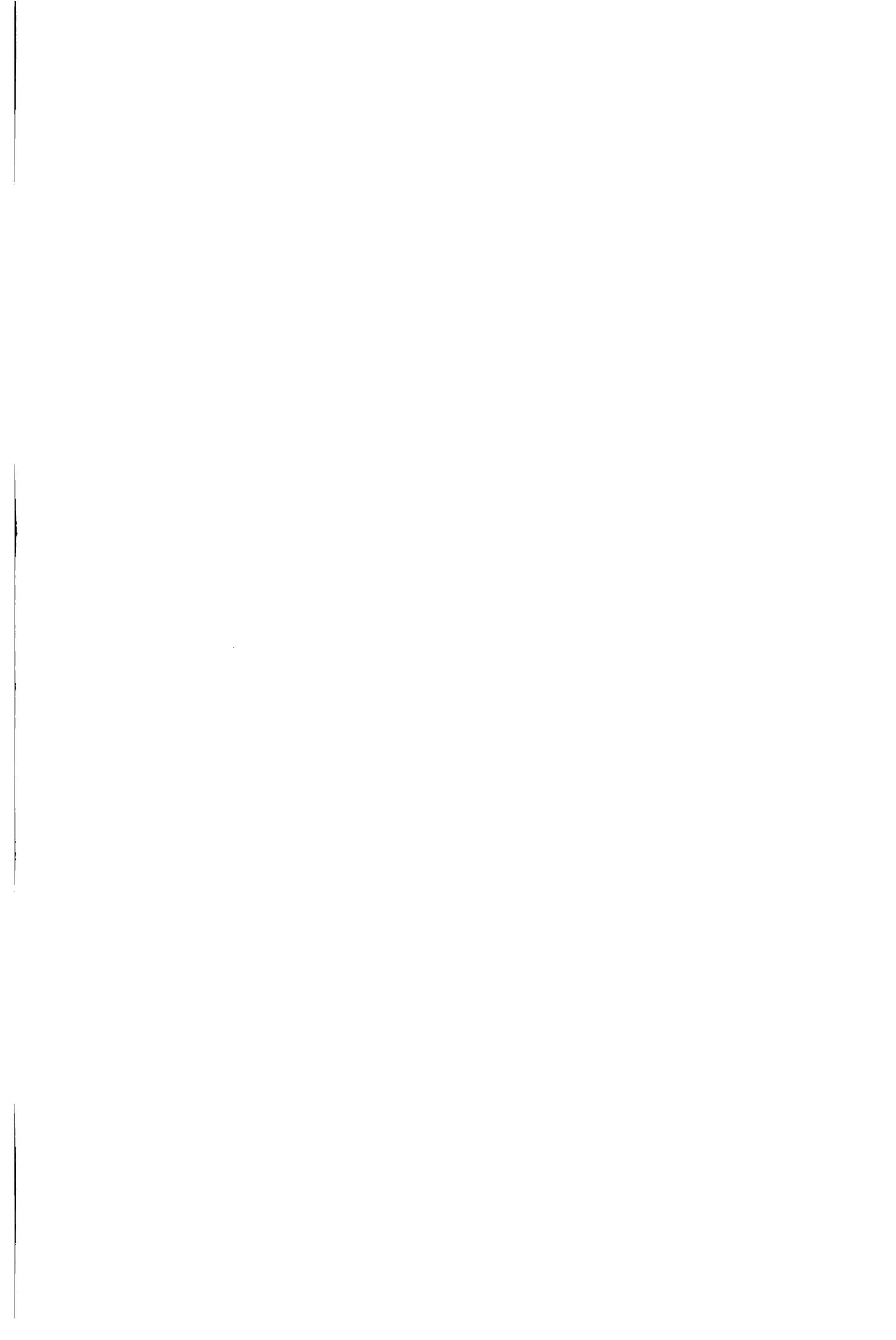
NOMBRE	ENTIDAD
Klaus Nyholm	Representante UNDCP Colombia
María Inés Restrepo Cañón	Directora Plan Nacional de Desarrollo Alternativo
Fernando Hurtado Pascual	Asesor Técnico Principal – UNOPS
Jutta Krause	Coordinadora Proyecto IICA-GTZ Perú
Cesar Enrique Ortíz	Subdirector Planeación PNDA
Leonardo Maldonado	Especialista Actividades Productivas – CONTRADROGAS - Perú
Carlos Sarabia	PDAR Chapare Bolivia
Hugo Cabieses	Coordinador Proyecto AIDIA – GTZ Perú
Severo España	Director Ejecutivo IBTA Chapare – Bolivia
Salvador Rojas	Director Ejecutivo CORPOICA – Florencia
Yolanda Guzmán	Presidenta IIAP – Perú
Miguel Jervis	Gerente Servicios Agropecuarios – Nestlé de Colombia
Héctor Paredes	Ganadero Finca Demostrativa Nestlé
Rafael Reyes	Investigador – CORPOICA Tumaco
Hugo Villachica	Consultor Proyecto IICA-GTZ – Perú
Juan Chávez	Consultor Proyecto IICTA-GTZ – Perú
Gustavo Rodríguez	Coordinador Técnico IICA – Bogotá
Freddy Vargas	Coordinador PRONATTA Amazonía
Gerardo Eslava	Gerente COFEMA
Jesús Bastidas	Gerente ASOHECA
Camilo López	Director CIFISAM

Octavio Villa	Consultor CIFISAM
Fardi Liscano	AMACUR
Jaime Velásquez	Investigador CORPOICA – Caquetá
Julio Gómez	Investigador CORPOICA – Caquetá
Sandra Patricia Monje	Alcaldía de Curillo Pablo Germán Cabrera Director Seccional Sena
Hector Eduwin González	Asesor Regional PNDA
Jair Díaz	Asesor Regional PNDA
Wilson Gaitan	Asesor Regional PNDA
José Arley Alba Londoño	Asesor Regional PNDA
Blanca Stella Monroy Cesar Estrada	Asesor Regional PNDA Decano C. Agropecuarias U. De la Amazonía
Gustavo Adolfo Ruíz	Jefe programa U. De la Amazonía
Miguel Angel Calderón	Asociación de Pescadores Artesanales
Fernando Fernández	Profesional Universitario
José Lizardo Medina	M.V.Z.
Carmen Bedoya	Directora Programa Ingeniería Agrónoma
Omar Pedraza	CORPOICA Caquetá
Humberto Castañeda	Asesor Universidad de los Andes
Luis Alberto López	Rep. Asociación de Marchas Campesinas.
Fidel Prieto Carvajal	SERVAPF
Eliecer Adrian Escobar	SERVAPF
Carlos Eduardo Heredia	SERVAPF
Olga Lucía Acosta	Asesora Programa Ciencia y Tecnología Agropecuaria
Jorge A. Muñoz Sánchez	Grupo Información y Estadísticas, profesio- nal especializado de la Bolsa Nacional Agropecuaria

Ricardo Linares	Coordinador Manejo Bosques Naturales
Fernando Ortíz	Coordinador Area Agroforestería y Forestería Comunitaria.
Admed Domínguez	Jefe Control Interno Alcaldía Valparaíso
Diana Marcela Cuellar	Alcaldesa de Milan
Rafael Zuleta	UMATA Doncello
Jairo Arcangel Molano	Secretario Gobierno Puerto Rico
Agustín Rodríguez	Representante UMATA Puerto Rico
Margarita Idarraga Cardona	UMATA Cartagena del Chairá
Maryori Avirama Sabogal	Personera Solano
Alberto Valderrama Cuéllar	Profesional Universitario Instituto Geográfico Agustín Codazzi
Giovanny Rosas	Secretaria de Agricultura
Marcos López	Directivo Azua
Giovanny Martínez	Director Ejecutivo Azua
Hector Manuel Rojas D.	Delegado Red de Solidaridad Social
Francisco Camacho	Coordinador Red de Solidaridad Social
Carlos Peña	Fondo Ganadero del Caquetá
Armando Merlano	Agricultor Acuica
Yamil Hernando Rivera	Director Ejecutivo Fundamaz
Francisco Javier Cotacio	Alcaldía Milán
German Dario Alvarado	Nestlé
Guillermo García M.	Universidad de los Andes
Eduard Baquero	FEDECACAO
Leandro Julian Liscano	Fondo Ganadero del Caquetá

Matilde Cipagauta	CORPOICA
Juan Ventura Marles Gómez	Zootecnista
Jorge Ríos Alvarado	Perú
Oscar Pinto	Red de Solidaridad Social
Liliana Vergel	Red de Solidaridad Social
Wilson Silva	Montañita
Aurelio Marles	ASOHECA
Erwin Silva	Nestlé
Omar Baron	Asamblea
Libardo España	Asamblea
Hernando González	UMATA San José
Alfonso Santacruz	Ingeniero Agrónomo
Wilson Sierra	Policía Nacional
Omar Salas	Nestlé
Lucas Caquimbo	ASPROCUR
María Celina Luna	ASPROCUR
Victoria Osorio	CORPOICA
María Eugenia Morales	CORPOICA
Fabio Liscano Useche	CORPOICA
Albert J. Gutiérrez V.	CORPOICA
Ciro A. Cruz	Secretaría de Agricultura
Jorge Luis Reyes	Secretaría de Agricultura
Arnulfo Castro	Nestlé
Fabio Jaramillo	Secretaría de Agricultura
Bernardo Betancurt	CORPES

José Ivan Arcila	Alcaldía de Belén
Ana Cecilia Gil	SENA
Aurelio Cuellar	SENA
Miguel Torres	SENA
Duver Soto Rojas	Sec. Planeación Curillo
Miguel Angel Rivas Escobar	UMATA
Jaime E. Velásquez	CORPOICA
Gloria Amparo Bustamante	Alcaldía de Florencia
Carlos Torres	PNDA
Irma Omaira Maya	CORPOICA
Bernardo Betancurt Parra	Corpes de la Amazonía
Humberto Castañeda B.	UNIANDES
Floripez Fierro	ASOHECA
Fabio Zambrano Herrera	Nestle
Filemón Fierro Celiz	ASCAL-G
Carlos Eduardo Londoño Salgado	







Av. La Universidad s/n La Molina Lima 12 - Casilla N° 2791 - Lima 1
Telefax 349-5631 - 349-5625
E-Mail: Postmaster@fenix.inia.gob.pe