

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA



# ESTRATEGIA DE COOPERACIÓN TÉCNICA DEL IICA-NICARAGUA 2011-2014



*POR UNA AGRICULTURA COMPETITIVA  
Y SUSTENTABLE PARA LAS AMÉRICAS*



## Contenido

<b>Presentación.....</b>	<b>3</b>
<b>I. Marco estratégico del sector agropecuario.....</b>	<b>3</b>
<b>II. Acciones de Cooperación Técnica del IICA en Nicaragua .....</b>	<b>7</b>
Objetivos de las acciones de cooperación técnica.....	7
Resumen de las acciones de cooperación técnica .....	7
Proyectos con recursos IICA .....	8
Proyecto para promover ante fuentes externas.....	9
<b>III. Rendición de cuentas y evaluación de resultados .....</b>	<b>10</b>
Proyectos con recursos IICA .....	25
Anexo II .....	50
El proceso de formulación de la estrategia en Nicaragua. ....	50
Fase Preliminar: Inducción al Ministro Agropecuario y Forestal.....	50
<i>PASO 1. Identificación de las necesidades de cooperación técnica del país. ....</i>	<i>50</i>
<b>1.1 Análisis documental.....</b>	<b>50</b>
<b>1.2 Consulta con actores relevantes. ....</b>	<b>50</b>
<b>1.3 Depuración del listado amplio de necesidades. ....</b>	<b>51</b>
<i>PASO 2. Selección de las Necesidades de Cooperación Técnicas que se Considere Posible y Conveniente Atender. ....</i>	<i>51</i>
<i>PASO 3. Priorización de las oportunidades de cooperación técnica. ....</i>	<i>52</i>
<i>PASO 4. Consulta y Sanción por Parte de las Autoridades Sectoriales. ....</i>	<i>52</i>
<i>PASO 5. Asignación de Recursos Técnicos y Presupuestales. ....</i>	<i>52</i>
<i>PASO 6. Formulación de los Perfiles de Proyecto de Cooperación Técnica (PCT-IICA).....</i>	<i>53</i>

## Presentación

En el contexto del Plan de Mediano Plazo 2010-2014, la oficina IICA Nicaragua llevó a cabo el proceso de formulación de la estrategia IICA-País la cual le permitirá orientar la cooperación técnica que el Instituto brindará a sus socios y aliados estratégicos en el país. El proceso de construcción de la estrategia se desarrolló en concordancia con las directrices generales y la guía metodológica orientada por la sede para su formulación.

En Nicaragua, la etapa de consulta se realizó de manera participativa a través de cuatro foros donde se identificaron las necesidades de cooperación. En este proceso participaron organizaciones que en su conjunto representan más de 80,000 productores y agro empresarios. Además, académicos, ex ministros, y organismos regionales e internacionales tuvieron la oportunidad de participar y aportar a este proceso. Trece (13) demandas fueron sancionadas por las máximas autoridades del Sector Agropecuarios, de donde surgieron ideas para siete posibles proyectos, y la segunda fase de uno de ellos.

En el entendido de que es imposible atender todas las demandas con los recursos regulares del IICA, se hizo necesario categorizar los proyectos para implementarlos de acuerdo a la disponibilidad de fondos complementarios. A partir de ese criterio, los proyectos se dividieron en 3 categorías principales que incluyen siete proyectos de los cuales cuatro recibirán recursos regulares del IICA y financiamiento externo. Uno se ejecuta con total financiamiento de la Organización Internacional del Café (OIC) y el Fondo Común de Productos Básicos (FCPB) y los dos restantes representan un conjunto de acciones que responden a demandas priorizadas y son incluidos dentro de las carteras de proyectos en negociación.

### I. Marco estratégico del sector agropecuario.

El sector agropecuario sigue siendo el eje de la economía nicaragüense participando con alrededor del 32% del PIB, el 43% del empleo nacional y más de un 40% a las exportaciones totales. Nicaragua posee actualmente 5,482,340 millones de habitantes de los cuales 2,290,670 (42%) pertenecen a las áreas rurales. Asimismo, el país cuenta con inmensos recursos naturales desaprovechados y una posición geográfica ventajosa para el comercio.

Los últimos años han presentado tendencias positivas en varios de los indicadores de la economía en general y del agro, aún a pesar de la crisis económica internacional. El resultado económico en 2010 fue mejor que el del año anterior. El gobierno mantuvo la estabilidad macroeconómica y la sostenibilidad fiscal por lo que se extendió el Programa “Servicio de Crédito Ampliado (SCR) suscrito con el Fondo Monetario

Internacional (FMI). Según estimaciones preliminares de analistas económicos para 2010<sup>1</sup>, el volumen de producción anual de bienes y servicios creció 3.8%, la tasa de inflación estuvo en 8.8%, la tasa de devaluación anual en 5%, y la tasa de desempleo abierto se aproxima al 15%. Elementos importantes en este crecimiento del producto y las exportaciones vienen siendo aumentos en la producción de los principales rubros agropecuarios como son el café, azúcar, maní, ajonjolí, carne de ganado vacuno, los productos lácteos y el oro.

Las exportaciones impulsaron el crecimiento con un aumento de 15% (1,800 millones) del volumen total exportado aunque el volumen de las importaciones (3,880 millones) se elevaron casi 7%. Así, el déficit comercial de US\$2,080 millones fue financiado principalmente, en orden de importancia, con remesas familiares de US\$816 millones, cooperación oficial de US\$460 millones e inversión extranjera directa de US\$440 millones.

Sin embargo, la mejoría de algunos de estos indicadores no pueden aún ocultar el principal desafío de la economía nicaragüense: el elevado nivel de pobreza y la marcada desigualdad social que afecta a gran parte de su población, sobre todo en el área rural y de manera más apremiante en la Costa Caribe. La concentración del ingreso en Nicaragua se ubica entre las más altas del mundo. El crecimiento económico del país (promedio de 3% en los últimos cinco años), sigue siendo insuficiente. El tamaño del mercado de Nicaragua continúa siendo el más pequeño del istmo centroamericano y su economía agroexportadora, continúa siendo vulnerable a choques externos y desastres naturales.

El sector rural es altamente dual, conformado por un pequeño sector productivo de tipo empresarial y paralelamente un amplio número de pequeños productores que aglutina a la mayoría de las explotaciones agropecuarias del país (80%), con escaso acceso a capital y de muy baja productividad. Esto se une al hecho que la estructura productiva es todavía concentrada en unos cuantos rubros tradicionales y aunque ha avanzado en su diversificación el camino por recorrer es todavía muy largo.

Por su posición geográfica y geomorfología, Nicaragua es en extremo vulnerable a amenazas naturales, particularmente tormentas tropicales y terremotos. Esta vulnerabilidad y la pobreza se vinculan a procesos de degradación ambiental, factor que afecta también el uso y productividad de los recursos y ponen de relieve los desafíos para mejorar el manejo de los recursos naturales.

---

<sup>1</sup> Néstor Avendaño, Director Ejecutivo de Consultores Para el Desarrollo Empresarial (COPADES) de Nicaragua.

Dada la importancia la agricultura para la economía, es aquí donde más urgen las mejoras en la infraestructura productiva, las inversiones en la calidad y sanidad de sus productos y el fortalecimiento de los servicios de apoyo a la agregación de valor e integración de las cadenas (acopio, redes de frío, contacto con importadores en países de destino, uniformidad en la calidad, etc.); servicios financieros rurales. Sobre todo, es urgente el desarrollo de encadenamientos horizontales entre pequeños productores y verticales entre pequeñas, medianas y grandes empresas.

La baja cobertura y calidad de la infraestructura básica en energía y transporte ha sido tradicionalmente una fuerte limitante al crecimiento en Nicaragua, Sólo el 20% de las carreteras y caminos se encuentran en buen estado y sólo 22,3% de los hogares tiene acceso a una vía pavimentada. En el sector energía, así como en salud y educación la cobertura de estos servicios está entre las más bajas de América Latina e incluso de Centroamérica.

El agro requiere también de políticas sociales para fortalecer su capital humano, indispensable para incrementar la productividad y la competitividad de la economía y asegurar una mayor equidad del crecimiento.

Para enfrentar estos retos el gobierno ha fundamentado la política nacional hacia el sector agropecuario en la ejecución del Plan Sectorial de Desarrollo Rural Incluyente, mejor conocido como PRORURAL Incluyente, cuya implementación es liderada por el Ministerio Agropecuario y Forestal. El objetivo de este programa es contribuir al desarrollo humano equitativo y la acumulación patrimonial de las familias rurales nicaragüenses utilizando de forma sostenible los recursos naturales mediante el enfoque territorial.

Dicho plan concibe una estrategia de desarrollo rural de carácter multisectorial basado en diez ejes estratégicos de intervención que incorporan servicios de acceso a insumos y equipos, apoyo técnico e información, inocuidad, manejo forestal sostenible, asociatividad, transformación de productos y acceso a mercados. Como instrumentos de políticas, este programa se divide en tres programas nacionales:

**Programa Nacional de Alimentos:** Su objetivo es contribuir al aumento de la producción primaria de alimentos con énfasis en granos básicos, mejorando la seguridad alimentaria y el acceso y consumo a la población rural de alimentos sanos e inocuos.

**Programa Nacional de Agroindustrial Rural:** Su ejecución plantea el incrementar la generación de valor agregado de la producción primaria agropecuaria y forestal de los mismos sujetos priorizados en el programa nacional de alimentos bajo la óptica que los excedentes generados contribuyan al desarrollo rural del territorio.

**Programa Nacional Forestal:** Se centra en el manejo sostenible de los ecosistemas forestales priorizando a los productores dueños de bosques, comunidades indígenas y vinculadas a los dos programas anteriores a través de la restauración forestal en tierras degradadas en manos de pequeños y medianos productores y la agregación de valor para los productos forestales.

Las metas productivas están centradas en: el incremento en un 15 por ciento de los volúmenes de producción enfatizando en granos básicos, y el incremento de los rendimientos de éstos en un 20 por ciento en el período del 2008 al 2014. En el mismo período se propone transformar 16 cadenas productivas locales a cadenas de valor con 15,000 familias, mantener en menos de un uno por ciento el rechazo de los embarques de productos agropecuarios, aprovechar 40,000 ha de bosques bajo planes de manejo. Todo esto garantizando la participación de la mujer en las juntas directivas de las asociaciones, cooperativas o empresas conformadas.

En el aspecto institucional las metas se centran en: incrementar la capacidad de acopio de granos básicos, incorporar el sistema de trazabilidad animal a las fincas ganaderas, nuevos emprendimientos de agroindustria rural, transferencia tecnológica y asistencia técnica para pequeños y medianos productores, la generación e incorporación de 24 nuevas tecnologías, la extensión de la vigilancia fitosanitaria a más de 3 millones de hectáreas productivas entre otros.

La aplicación de esta política tiene ribetes específicos dirigidos a concentrar esfuerzos en sectores menos favorecidos, sin embargo la capacidad de cobertura de dichos mecanismos es restringida y la administración de éstos por parte de entidades que no tienen la habilidad empresarial para hacerlo, limitan sus resultados.

Particularmente en lo que se refiere a granos básicos hay estrategias específicas dentro del marco denominado de "Soberanía y Seguridad Alimentaria: Dentro de éste se ha reactivado la Empresa Nicaragüense de Alimentos Básicos (ENABAS) para ejercer funciones de ente estatal regulador, comprador y vendedor de alimentos básicos. Esta empresa trata de transitar hacia un modelo de servicios agroindustriales y de comercialización de los alimentos básicos, cuyo sistema de precios y distribución de alimentos beneficie a los productores del campo y a la vez a los consumidores en general. Uno de los problemas que puede enfrentar estos programas es la capacidad de cobertura de ENABAS, la transición para afinar mecanismos de pago al productor ya que éste último precisa el pago inmediato en efectivo. Así mismo, para distribuir al consumidor a precios justos, la cobertura garantizada por ENABAS es muy pequeña respecto a la magnitud del mercado.

Por otro lado parte del Programa Productivo Alimentario consiste en la distribución de semilla certificada e insumos (fertilizantes), a precios subsidiados. Estos insumos son

entregados a los productores a un precio de alrededor del 50% de su precio real de mercado. Gobiernos como el de Japón, Taiwán y Venezuela apoyan estos programas.

Por su parte, el INTA ha re direccionado su política tecnológica relativa a la generación y transferencia de tecnologías agrícolas a dar asistencia directa a los pequeños productores de 1 ó menos de 1 manzana de tierra. La tendencia que desde Gobiernos anteriores se traía de privatizar los servicios de extensión a través de empresas intermediarias, ha pasado a un esquema de asistencia subsidiada donde el estado aporta el 60% de los costos y los beneficiarios el 40%. Como modalidades de asistencia técnica se promueve un enfoque de promotores rurales, distinto a los criterios de asistencia técnica directa mediante un grupo pequeño de extensionistas y especialistas.

Este es el contexto en cuanto a desafíos y marco de política pública dentro del que el IICA desarrollará su estrategia de cooperación técnica, articulando para lograrlo a los distintos actores del sector público, privado, los organismos de cooperación y la sociedad civil.

## **II. Acciones de Cooperación Técnica del IICA en Nicaragua**

### **Objetivos de las acciones de cooperación técnica**

Facilitar la cooperación técnica a socios y aliados estratégicos del Instituto en función de las demandas identificadas y los recursos disponibles.

Optimizar los recursos humanos del Instituto en función de mejorar la gestión de la cooperación técnica del IICA.

### **Resumen de las acciones de cooperación técnica**

Los proyectos que se presentan a continuación se derivan de las demandas sancionadas por las autoridades nacionales del Agro, encabezada por el Ministro de Agricultura, Honorable Sr. Ariel Bucardo. De las 13 demandas sancionadas, surgieron ideas para siete posibles proyectos y la segunda fase de uno de ellos siendo necesario categorizar los proyectos aplicando el criterio de la disponibilidad de fondos propios y complementarios para su implementación, los cuales se describen a continuación:

## Proyectos con recursos IICA

Los proyectos incluidos en esta categoría se caracterizan por tener actividades de uno o más proyectos, Regional o Nacional, con convenios ya firmado y con fondos ya depositados en la cuenta del IICA. Aquí se incluyen:

i) **El Proyecto de Fomento de la Innovación Tecnológica para el Desarrollo Agropecuario.** Este proyecto cuenta con los fondos de COSUDE que el proyecto RedSICTA ejecutará en Nicaragua en sus fases II y III, cuyas acciones se operatizarán conjuntamente y en colaboración con este proyecto nacional. Adicionalmente, el Proyecto PRICA, que cuenta con fondos de la Unión Europea, ya fue aprobado el cual también tendrá acciones nacionales para Nicaragua que deben ser ejecutadas de igual forma en colaboración con este proyecto nacional. Por otro lado ya se tiene el visto bueno para otro proyecto en el área de tecnología con fondos de la República de Corea a través del BID.

ii) **Fomento de los Agro negocios incluyentes.** Este proyecto cuenta con fondos de la Asociación de Productores y Exportadores de Nicaragua (APEN). Además, se encuentra en negociación un conjunto de actividades en el área de agro negocios para ejecutar con fondos del Centro de Exportaciones e Inversiones (CEI) que pasarían a formar parte de este proyecto.

iii) **Fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector Agropecuario.**

Este proyecto tiene como eje central la modernización y relanzamiento del Centro de Capacitación y Educación Agropecuaria (CCEA) que opera el IICA en Nicaragua. El centro se manejará como un proveedor de servicios de capacitación y diálogo y buscará su auto sostenibilidad en el primer año de su ejecución. La “formación de capacidades” es esencial para el PRORURAL, programa que se prevé genere una amplia demanda para este tipo de servicio.

iv) **Fomento de la Producción bajo el enfoque de Calidad e Inocuidad en Cadenas Priorizadas (MOTSSA).** Este proyecto cuenta con el financiamiento de Organización Mundial del Comercio (OMC). Otras instituciones como Technoserve, CRS y Caritas están aportando de manera directa e indirecta a acciones concretas del proyecto, contribuciones con las cuales se ha logrado expandir y/o mejorar las acciones contempladas en el mismo. El financiamiento externo concluye en mayo del año 2012 y el proyecto nacional tendrá la

responsabilidad de buscar desde ya los fondos para su extensión. En la categoría c, se incluye el sucesor de este proyecto.

- v) **El proyecto de Rehabilitación del Sector Café.** Aunque el proyecto termina en mayo del año en curso, ya fue aprobada su extensión hasta septiembre del 2011. El proyecto cuenta con los recursos para ejecutar las acciones propuestas en el resto del año. La fuente de financiamiento es el Organismo Internacional del café (OIC) y el Fondo Común de Productos Básicos (FCPB). En breve se iniciará la búsqueda de recursos complementarios para financiar una extensión del proyecto.

### **Proyecto para promover ante fuentes externas**

En esta categoría se incluyen el conjunto de actividades que por su demanda, prioridad e importancia tienen una alta probabilidad de obtener recursos frescos y convertirse en un proyecto. En esta categoría nos hemos limitado a incluir aquellas en las cuales ya se ha iniciado el proceso de negociación con algunas fuentes financieras.

- i) **Proyecto de Diversificación de la Agricultura Familiar para la Producción y el Consumo Sostenible de Alimentos.**

Este proyecto se enmarca dentro del tema de Seguridad Alimentaria. Se han iniciado conversaciones con varias entidades y fuentes financieras incluyendo USAID a quien se le ha presentado una propuesta por un monto de US\$ 2,100.000 para que el IICA dirija la Secretaria Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutrición. Así mismo, varias organizaciones de productores han solicitado al IICA su participación en proyectos productivos que se ejecutan y se ejecutarán con fondos propios de los productores y donaciones.

- ii) **Proyecto de Desarrollo Sostenible de Territorios y Recursos Naturales.**

Aunque varios de los proyectos propuestos incluyen actividades, y productos contemplados en la ECADERT, se necesita un instrumento que apoye las iniciativas de esta estrategia y la coordinación institucional. Asimismo, el tema de los recursos naturales, muy en particular el cambio climático debe ser atendido para satisfacer las demandas presentadas en el tema.

- iii) **Proyecto Apoyo a las iniciativas en SAIA: Fomento de la Producción bajo el enfoque de Calidad e Inocuidad en Cadenas Priorizadas (MOTSSA Fase II).**

Esta iniciativa se refiere al proyecto sucesor del MOTSSA II, cuya continuación ya se demanda. A partir de este año el proyecto contemplado en la categoría a-iii, tendrá como uno de sus objetivos específicos el desarrollo de un proyecto para asegurar la continuidad del mismo por los próximos 3 años a partir de la fecha de su vencimiento.

### III. Rendición de cuentas y evaluación de resultados

La instrumentación de la presente Estrategia de Cooperación Técnica del IICA está sujeta a un proceso continuo de monitoreo, seguimiento y evaluación, con el propósito de garantizar que los recursos técnicos y presupuestales disponibles se asignen de manera estratégica en la ejecución de los proyectos y las actividades de cooperación técnica aprobados y validados por las autoridades superiores del Ministerio de Agricultura.

De esta manera el IICA, a través del monitoreo sobre la marcha de los proyectos, el seguimiento de la ejecución durante el período de vida del proyecto y la evaluación de los resultados esperados, contribuirá a rendir información que permita a su vez retroalimentar a nivel externo a las principales contrapartes nacionales.

Para ello, se establece el ***Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación de la Cooperación Técnica (SIME)*** que permite, de manera escalonada, medir el cumplimiento de las acciones de cooperación técnica, contribuir al logro de los objetivos institucionales y reportar a los órganos de gobierno del Instituto.

A nivel interno, el proceso de seguimiento, monitoreo y evaluación será realizado por las Oficinas en coordinación con la Dirección de Gestión e Integración Regional (DGIR) y la Secretaría de Planeación y Evaluación (SEPE). Los aspectos analizados en cada proceso se centrarán en lo siguiente:

- a) **Monitoreo:** Brindará elementos o signos relevantes durante la ejecución de los proyectos y actividades de cooperación técnica. Son captados mensualmente por la DGIR y la SEPE.
- b) **Seguimiento:** Se centrará en el análisis del avance de las actividades programadas para el período de ejecución del proyecto, mediante: 1) reportes continuos a partir del inicio de cada una de las actividades de los proyectos; 2) reporte trimestral del avance en la ejecución física y financiera de las actividades; 3) reportes continuos de la conclusión de las actividades realizadas y 4) el cuarto reporte trimestral se realizará en el mes de diciembre de cada año al cierre del Plan de Acción Anual y será la base para el informe anual, el cual será presentado en el evento de rendición de cuentas. Las Oficinas seguirán este procedimiento para alimentar el Sistema de Monitoreo y Evaluación con base en la matriz que se adjunta.

- c) **Evaluación de Resultados:** Se realizará al cierre del ciclo del proyecto con base en los resultados esperados de los proyectos y brindarán elementos para evaluar la orientación de mediano plazo de la Estrategia de Cooperación Técnica.

Una de las principales metas constituye la generación de insumos útiles para la reorientación de recursos y acciones y así, garantizar un mayor impacto de la cooperación técnica que se proporciona a los países.



CARTERA DE  
PROYECTOS Nicaragua  
2011-2014

<b>Nombre de Proyecto:</b>	<b>FOMENTO DE LOS AGRONEGOCIOS INCLUYENTE</b>
<b>1. Líneas de Acción del PMP 2010-2014::</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Vinculación de los productores a los Mercados, incluidos los productores de pequeña escala</b></li> <li>✓ <b>Agregación de valor a la producción agropecuaria y retención de mismo en las zonas de producción</b></li> <li>✓ <b>Modernización de mercados y de sistemas de comercialización</b></li> </ul>
<b>2. Ámbito de Acción:</b>	<b>Nacional</b>
<b>3. El Problema:</b>	<p>En Nicaragua el sector agropecuario y rural es determinante para la estructura productiva del país; partiendo de él, preponderantemente se originan y articulan los demás sectores. La producción industrial, el comercio y los servicios funcionan a partir de la estrecha conexión que existe entre éstos y la base productiva agrícola, ganadera y agroexportadora.</p> <p>La estructura rural productiva, está conformada mayoritariamente por micro y pequeñas unidades que viven en su mayoría en condiciones de pobreza y pobreza extrema. Estas producen frecuentemente sin un enfoque empresarial, muchas veces atendiendo necesidades de autoconsumo, sin considerar cómo pueden insertarse eficientemente en los mercados locales y externos. Un alto porcentaje se encuentran aislados tanto territorialmente, por falta de infraestructura vial, como de los mercados y del acceso a insumos y tecnología. Se caracterizan además por la falta de acceso a los servicios públicos, muy bajo nivel de educación y deterioro ambiental que impacta en su base productiva.</p> <p>En este sentido, el pequeño productor rural se convierte en un elemento fundamental para el desarrollo de los agronegocios, que se presenta como una alternativa viable para ellos, de carácter obligatoriamente incluyente, donde los mismos podrán lograr obtener mejores ingresos para sus familias, logran agregarle valor al producto que generan y se podrán crear nuevos empleos en el sector rural, permitiendo contribuir a los esfuerzos de reducir la pobreza en Nicaragua.</p> <p>Por otro lado, el desarrollo de los Agro negocios en Nicaragua históricamente ha tenido serias limitantes, que no han permitido al productor avanzar en esta senda. Problemas como la carencia de políticas y estrategias que fomenten las inversiones para el</p>

	<p>desarrollo de agro negocios y la agroindustria rural, los limitados conocimientos de alternativas para la diversificación de productos, su comercialización, la desarticulación de actores y de los eslabones de las cadenas productivas en los territorios, la dificultad de acceso al crédito, la falta de visión empresarial por parte de los pequeños productores, el acceso a la información de mercado y la problemática alrededor de las pérdidas de los excedentes en la producción y el manejo post cosecha (<i>productos y sub productos</i>), son limitantes que este proyecto podría contribuir en gran medida a solucionar.</p>
<p><b>4. Objetivo General:</b></p>	<p>Mejorar el ingreso y calidad de vida de los pequeños productores, mediante el fomento y desarrollo de agro negocios incluyentes, en un marco de sostenibilidad económica, social y ambiental, con el fin de contribuir a la reducción de la pobreza.</p>
<p><b>5. Objetivos Específicos:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Objetivo específico 1:</b> Políticas y estrategias que fomenten los agros negocios incluyentes y el acceso al crédito para pequeños productores del país.</li> <li>• <b>Objetivo específico 2:</b> Fomentar y fortalecer la asociatividad de pequeños productores para incrementar su capacidad de negociación y acceso a mercados.</li> <li>• <b>Objetivo específico 3:</b> Promover y difundir mecanismos novedosos y eficientes de acceso e inteligencia de mercados para productos agropecuarios y forestales</li> <li>• <b>Objetivo específico 4:</b> Contribuir con el país en el desarrollo de capacidades técnicas para la agregación de valor, calidad en la producción y apoyo en la formulación de políticas agroindustriales que fomenten la diversificación de productos y subproductos</li> </ul>
<p><b>6. Beneficiarios</b></p>	<p><b>Directos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10,000 pequeños y medianos productores a nivel nacional que incluyen dos consorcio que agrupan 12 cooperativas de miel y cacao</li> <li>• Organizaciones de productores,</li> </ul> <p><b>Indirectos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 50,000 consumidores</li> </ul>
<p><b>7. Duración del proyecto</b></p>	<p><b>3 años calendario</b></p>

**Estructura del proyecto: Fomento de los Agronegocios Incluyentes**

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>OBJETIVO ESPECIFICO</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>PRODUCTO</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
<p><b>Objetivo General:</b> Mejorar el ingreso y calidad de vida de los pequeños productores, mediante el fomento y desarrollo de agro negocios incluyentes, en un marco de sostenibilidad económica, social y ambiental.</p>	<p><b>Objetivo específico 1:</b> Promover, políticas y estrategias que fomenten los agro negocios incluyentes y el acceso al crédito para pequeños productores del país.</p>			
		<p><b>R.1.2:</b> Implementada la política y estrategia de agro negocios por el sector publico agropecuario</p>	<p><b>P.1.2.1</b> Política y estrategia de fomento para los agro negocios incluyente</p>	<p><b>A.1.2.1.1.</b> Revisión de información secundaria</p> <p><b>A.1.2.1.2.</b> Consulta a las autoridades competentes</p> <p><b>A.1.2.1.3.</b> Elaboración del documento de políticas</p>
		<p><b>R.1.3:</b> Implementados mecanismos de acceso al crédito en los territorios</p>	<p><b>P.1.3.1</b> mecanismos e instrumentos institucionales para mejorar el acceso al crédito de los pequeños productores</p>	<p><b>A. 1.3.1.1.</b> Diagnóstico de la necesidad de crédito (cacao y miel)</p>
				<p><b>A. 1.3.1.2.</b> Diseño de encuestas y taller</p>
	<p><b>A. 1.3.1.3.</b> Levantamiento y Análisis de la información de campo</p> <p><b>A. 1.3.1.5.</b> Concertar mecanismos de crédito con instituciones financieras</p>			
	<p><b>Objetivo específico 2:</b> Fomentar y fortalecer la</p>	<p><b>R.2.1:</b> Pequeños productores asociados mejoraron su</p>	<p><b>P.2.1.1.</b> Conformadas nuevas organizaciones de pequeños</p>	<p><b>A. 2.1.1.1.</b> Selección de productores y territorios</p>
				<p><b>A. 2.1.1.2.</b> Implementación de</p>

**Estructura del proyecto: Fomento de los Agronegocios Incluyentes**

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>OBJETIVO ESPECIFICO</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>PRODUCTO</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
	asociatividad de pequeños productores para incrementar su capacidad de negociación y acceso a mercado.	capacidad de negociación y comercializan en nuevos mercados	productores	talleres: asociatividad, Territoriales, cadena de valor de miel y cacao, Diagnóstico Organizacional, conformación de consorcios
<b>A. 2.1.1.3</b> Formulación de proyecto asociativo				
<b>A. 2.1.1.4</b> Formulación del modelo de seguimiento a los consorcios				
<b>A. 2.1.1.5.</b> Realización de visitas de seguimiento para la implementación de acuerdos asociativos				
<b>P.2.1.2</b> Fortalecidas organizaciones de pequeños productores			<b>A. 2.1.2.1.</b> Implementación de talleres: fortalecimiento de capacidades gerenciales. fortalecimiento de capacidades administrativas,	
<b>P. 2.1.3</b> Pequeños productores desarrollando capacidades empresariales			<b>A. 2.1.3.1.</b> Elaboración de planes de negocio	
			<b>A. 2.1.3.2.</b> Capacitación para la elaboración de planes estratégicos	
	<b>A. 2.1.3.3.</b> Promoción de alianzas comerciales			

**Estructura del proyecto: Fomento de los Agronegocios Incluyentes**

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>OBJETIVO ESPECIFICO</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>PRODUCTO</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
	<b>Objetivo específico 3:</b> Promover y difundir mecanismos novedosos y eficientes de acceso e inteligencia de mercados para productos agropecuarios y forestales	<b>R.3.1:</b> Implementado un sistema de inteligencia de mercado para que los productores utilicen la información de mercado y mejoren la comercialización de sus productos	<b>P.3.1.1:</b> Diseñado un sistema de inteligencia de mercado	<b>A. 3.1.1.1.</b> Diagnóstico para diseñar el sistema de inteligencia de mercado
				<b>A. 3.1.1.2.</b> Diseño del sistema de inteligencia de mercado
				<b>A. 3.1.1.3.</b> Implementación del sistema de inteligencia de mercado
				<b>A. 3.1.1.4.</b> Seguimiento y Evaluación del sistema de inteligencia de mercado
				<b>A. 3.1.2.2.</b> Implementación de Rueda de Negocios
				<b>A. 3.1.2.3</b> Implementación de Plataforma para la exportación
				<b>A. 3.1.2.4</b> Participación en Feria
				<b>A. 3.1.2.5</b> Seguimiento y Evaluación
	<b>Objetivo específico 4:</b> Contribuir con el país en el desarrollo de capacidades técnicas para la agregación de valor, calidad en la producción y apoyo a la formulación de	<b>R.4.1:</b> Implementada política agroindustrial como incentivo a los pequeños productores para diversificar su oferta	<b>P.4.1.1:</b> Formulada política agro industrial	<b>A. 4.1.1.1.</b> Revisión de información secundaria
				<b>A. 4.1.1.3.</b> Elaboración del documento de política agroindustrial
				<b>A. 4.1.1.4.</b> Aprobación del documento de política agroindustrial
				<b>A. 4.2.1.1.</b> Diseño de Línea Base
		<b>R.4.2:</b> Mejorada e Incrementada la capacidad de	<b>P.4.2.1:</b> Disminuida perdidas de productos y	<b>A. 4.2.1.2.</b> Elaboración de la línea Base

**Estructura del proyecto: Fomento de los Agronegocios Incluyentes**

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECIFICO	RESULTADO	PRODUCTO	ACTIVIDAD
	políticas agroindustriales que fomenten la diversificación de productos y subproductos	procesamiento de productos agropecuarios y forestales	subproductos agropecuarios y forestales	A. 4.2.1.3. Levantamiento de encuesta y Análisis de resultados A. 4.2.1.4. Presentación de resultados A. 4.2.1.5. Promoción de nuevas agroindustrias A. 4.2.1.6. Capacitaciones en procesos agroindustriales
			<b>P.4.2.2:</b> Fortalecimiento de capacidades para el mejoramiento y manejo de estándares de calidad	A. 4.2.2.1. Visitas técnicas para la selección, motivación de productores y territorio A. 4.2.2.2. Selección de cadenas, productores y territorios A. 4.2.2.3. Implementación de talleres territoriales de motivación, de instrumentos de Calidad (miel y cacao). de conceptualización territorial, A. 4.2.2.7. Elaboración de diagnostico de calidad A. 4.2.2.8. Realización de planes de calidad A. 4.2.2.9. Implementación de planes de calidad A. 4.2.2.10. Sistematización de Experiencias

Indicadores del proyecto: **Fomento de los Agronegocios Incluyentes**

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	INDICADORES DE RESULTADOS (**)	INDICADORES DE PRODUCTOS (*)
<p><b>Objetivo General:</b> Mejorar el ingreso y calidad de vida de los pequeños productores, mediante el fomento y desarrollo de agro negocios incluyentes, en un marco de sostenibilidad económica, social y ambiental.</p>	<p><b>Objetivo específico 1:</b> Promover, programas, políticas y estrategias que fomenten los agro negocios incluyentes y el acceso al crédito para pequeños productores del país</p>				
		<p><b>R.1.2.</b> Implementada la política y estrategia de agro negocios por el sector publico agropecuario</p>	<p><b>P. 1.2.1:</b> Una política y estrategia de fomento a los agro negocios incluyente</p>	<p>I.R. 1.1. las Organizaciones beneficiándose con la política de agronegocios</p>	<p>I:P. 1.2.1.1. Un documento de políticas y estrategias de fomento a los agronegocios</p>

Indicadores del proyecto: **Fomento de los Agronegocios Incluyentes**

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	INDICADORES DE RESULTADOS (**)	INDICADORES DE PRODUCTOS (*)
		<b>R.1.3.</b> Implementados mecanismos de acceso al crédito en los territorios	<b>P. 1.3.1 :</b> Mecanismos e instrumentos institucionales para mejorar el acceso al crédito de los pequeños Productores	I.R. 1.2. Los pequeños productores tienen fácil acceso al crédito mediante los mecanismos diseñados	I:P. 1.3.1.1 Al menos un mecanismos de acceso al crédito en uso
	<b>Objetivo específico 2:</b> Fomentar y fortalecer la asociatividad de pequeños productores para incrementar su capacidad de negociación y acceso a mercado.	<b>R.2.1:</b> Pequeños productores asociados mejoraron su capacidad de negociación y comercializan en nuevos mercados	P. 2.1.1. Conformadas nuevas organizaciones de pequeños P.res  P. 2.1.2 Fortalecidas organizaciones de pequeños P.res  P. 2.1.3 Pequeños Productores desarrollan capacidades empresariales	I.R. 2.1. Los productores asociados comercializan en nuevos mercados	I:P. 2.1.1. Dos consorcios de organizaciones conformados  I:P. 2.1.2. 12 organizaciones fortalecidas en sus capacidades gerenciales y administrativas  I:P. 2.1.3. 730 Productores fortalecidos en capacidades empresariales

Indicadores del proyecto: **Fomento de los Agronegocios Incluyentes**

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	INDICADORES DE RESULTADOS (**)	INDICADORES DE PRODUCTOS (*)
	<p><b>Objetivo específico 3:</b> Promover y difundir mecanismos novedosos y eficientes de acceso e inteligencia de mercados para productos agropecuarios y forestales</p>	<p><b>R.3.1:</b> Implementado un sistema de inteligencia de mercado para que los productores utilicen la información de mercado y mejoren la comercialización de sus productos</p>	<p>P. 3.1.1. Diseñado un sistema de inteligencia de mercado</p>	<p>I.R. 3.1. 5000 productores son beneficiados con el sistema de información de mercado</p>	<p>I:P. 3.1.1. Un sistema de inteligencia de mercado diseñado</p>
		<p><b>R.3.2:</b> Productores aumentando su oferta mediante la diversificación de sus mercados.</p>	<p>P. 3.2.1. Promovida la participación de los Productores en nuevos mecanismos de acceso a mercado (rueda de negocio, plataformas, ferias, entre otros)</p>	<p>I.R. 3.Los productores tienen fácil y libre acceso a nuevos mercados</p>	<p>I:P. 3.2.1. 15 organizaciones de productores entrenados en nuevos mecanismos de acceso a mercado</p>

Indicadores del proyecto: **Fomento de los Agronegocios Incluyentes**

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	INDICADORES DE RESULTADOS (**)	INDICADORES DE PRODUCTOS (*)
	<p><b>Objetivo específico 4:</b> Contribuir con el país en el desarrollo de capacidades técnicas para la agregación de valor, calidad en la producción y apoyo a la formulación de políticas agroindustriales que fomenten la diversificación de productos y subproductos</p>	<p><b>R.4.1:</b> Implementada política agroindustrial como incentivo a los pequeños productores para diversificar su oferta</p>	<p>P. 4.1.1 Formulada política agroindustrial</p>	<p>I.R. 4.1. 2000 productores diversifican su oferta, producto de la política agroindustrial</p>	<p>I:P. 4.1.1. Un documento de políticas agroindustrial aprobado</p>
			<p>P. 4.2.1 Disminuida pérdidas de P.s y subP.s agropecuarios y forestales</p>		<p>I:P. 4.2.1. Pérdida de productos y sub productos reducido en un 5%</p>
		<p><b>R.4.2:</b> Mejorada e Incrementada la capacidad de procesamiento de productos agropecuarios y forestales</p>	<p>P. 4.2.2 Fortalecimiento de capacidades para el mejoramiento y manejo de estándares de calidad</p>	<p>I.R. 4.2. 1000 nuevas empresas mejoraron la capacidad de procesamiento de su productos</p>	<p>I:P. 4.2.2. 730 productores capacitados e implementando normas de calidad</p>
					<p>I.P.5.1.2.4. Un informe de evaluación de los resultados finales del proyecto</p>

Proyecto: Fomento de los agronegocios incluyentes

**Proyecto: Fomento de los agronegocios incluyentes.**

1. Nombre del programa o proyecto	Fomento de los agronegocios incluyentes.																																																											
11. Presupuesto del proyecto	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3"><b>COSTOS DIRECTOS ANUALES DEL PROYECTO IICA</b></th> </tr> <tr> <th colspan="3"><b>1. PERSONAL</b></th> </tr> <tr> <th colspan="3"><b>1.1. Personal de la Oficina</b></th> </tr> <tr> <th><b>Nombre</b></th> <th><b>Cargo</b></th> <th><b>% de Tiempo</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rafael Marte De La Cruz</td> <td>Representante</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Ana Patricia Urbina</td> <td>Especialista en Desarrollo Rural</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>Manuel Pérez</td> <td>Especialista en educación y capacitación</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Judith Blandón</td> <td>Responsable de información, documentación y capacitación</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Marcos Tercero</td> <td>Especialista en informática</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Diana Saavedra</td> <td>Especialista en gestión de conocimiento</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Erik Pineda</td> <td>Consultor Especialista en Miel</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>Christian Martínez</td> <td>Consultor Especialista en Cacao</td> <td>90</td> </tr> <tr> <th colspan="3"><b>1.2. Personal de los Programas y otras unidades</b></th> </tr> <tr> <th><b>Nombre</b></th> <th><b>Cargo</b></th> <th><b>Horas</b></th> </tr> <tr> <td>Marcelo Nuñez</td> <td>Especialista en agronegocios y comercialización</td> <td>262</td> </tr> <tr> <td>Daniel Rodríguez</td> <td>Especialista en agronegocios</td> <td>126</td> </tr> <tr> <td>Miguel García</td> <td>Director Agronegocios y Comercialización</td> <td>122</td> </tr> <tr> <td>Frank Lam</td> <td>Especialista en agronegocios</td> <td>58</td> </tr> <tr> <td>Juana Galvan</td> <td>Especialista en Política y Comercio</td> <td>56</td> </tr> </tbody> </table>			<b>COSTOS DIRECTOS ANUALES DEL PROYECTO IICA</b>			<b>1. PERSONAL</b>			<b>1.1. Personal de la Oficina</b>			<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>% de Tiempo</b>	Rafael Marte De La Cruz	Representante	20	Ana Patricia Urbina	Especialista en Desarrollo Rural	70	Manuel Pérez	Especialista en educación y capacitación	10	Judith Blandón	Responsable de información, documentación y capacitación	10	Marcos Tercero	Especialista en informática	10	Diana Saavedra	Especialista en gestión de conocimiento	5	Erik Pineda	Consultor Especialista en Miel	90	Christian Martínez	Consultor Especialista en Cacao	90	<b>1.2. Personal de los Programas y otras unidades</b>			<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Horas</b>	Marcelo Nuñez	Especialista en agronegocios y comercialización	262	Daniel Rodríguez	Especialista en agronegocios	126	Miguel García	Director Agronegocios y Comercialización	122	Frank Lam	Especialista en agronegocios	58	Juana Galvan	Especialista en Política y Comercio	56
<b>COSTOS DIRECTOS ANUALES DEL PROYECTO IICA</b>																																																												
<b>1. PERSONAL</b>																																																												
<b>1.1. Personal de la Oficina</b>																																																												
<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>% de Tiempo</b>																																																										
Rafael Marte De La Cruz	Representante	20																																																										
Ana Patricia Urbina	Especialista en Desarrollo Rural	70																																																										
Manuel Pérez	Especialista en educación y capacitación	10																																																										
Judith Blandón	Responsable de información, documentación y capacitación	10																																																										
Marcos Tercero	Especialista en informática	10																																																										
Diana Saavedra	Especialista en gestión de conocimiento	5																																																										
Erik Pineda	Consultor Especialista en Miel	90																																																										
Christian Martínez	Consultor Especialista en Cacao	90																																																										
<b>1.2. Personal de los Programas y otras unidades</b>																																																												
<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Horas</b>																																																										
Marcelo Nuñez	Especialista en agronegocios y comercialización	262																																																										
Daniel Rodríguez	Especialista en agronegocios	126																																																										
Miguel García	Director Agronegocios y Comercialización	122																																																										
Frank Lam	Especialista en agronegocios	58																																																										
Juana Galvan	Especialista en Política y Comercio	56																																																										

		Agrícola			
Marcos Sánchez		Especialista hemisférico en calidad e inocuidad de los alimentos		56	
José Miguel Pérez		Especialista en Operaciones Regionales y Seguimiento		50	
Hernando Rivero		Especialista Hemisférico en Agroindustria Rural		50	
Héctor Medina		Encargado del fondo concursable de la Dirección General		40	
<b>2. COSTOS DIRECTOS DE OPERACIÓN (US\$) PARA 3 años</b>					
RUBRO	TIN	Cooperación		Gestión cuotas	Gestión Miscel
		Cuotas	Miscel		
<b>OGM 3: Capacitación y Eventos Técnicos</b>	<b>6000</b>	0	3150	<b>0</b>	<b>4500</b>
<b>OGM 4: Viajes Oficiales</b>	<b>0</b>	5580		<b>4950</b>	<b>0</b>
<b>OGM 5: Documentos y Materiales e Insumos</b>	<b>9093</b>	3150	7650	<b>6480</b>	<b>6480</b>
<b>OGM 6: Equipo y Mobiliario</b>	<b>3000</b>			<b>31500</b>	<b>0</b>
<b>OGM 7: Comunicaciones, Combustibles y Mantenimiento</b>	<b>13637</b>	29700		<b>36522</b>	<b>720</b>
<b>OGM 8: Contratos por Obra</b>	<b>55800</b>		27000	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>OGM 9: Seguros, Atenciones Oficiales y Otros</b>	<b>6000</b>		0	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL COSTOS DE OPERACIÓN DEL PROYECTO</b>	<b>93530</b>	38430	37800	<b>79452</b>	<b>11700</b>

## Proyectos con recursos IICA

Nombre del programa o proyecto	Proyecto de Fortalecimiento de la Innovación Tecnológica para el Desarrollo Agropecuario.
1. Línea de Acción predominante del PMP 2010-2014	Innovación para la competitividad. Desarrollo de Agronegocios Seguridad Alimentaria.
2. Ámbito: País	El ámbito es nacional. Durante su formulación y ejecución se irán definiendo territorios específicos de validación de innovaciones.
3. El problema	Los pequeños agricultores de la región no acceden la oferta tecnológica disponible debido a causas entre las que destacan el poco acceso a la información y conocimiento de las tecnologías que les son útiles, la falta de recursos financieros y asistencia técnica y a procesos productivos de baja rentabilidad que no incentivan la adopción de las mismas.
4. Objetivo general	Contribuir a la reducción de la pobreza de pequeños productores agropecuarios de Nicaragua mediante el desarrollo y la adopción de innovaciones tecnológicas.
5. Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecer el marco institucional del sistema nacional de innovación tecnológica agropecuaria para que responda a demandas de la pequeña agricultura, amplíe y mejore sus capacidades, y la cobertura de sus servicios.</li> <li>2. Promover y fomentar procesos participativos de innovación que resuelvan problemas identificados por los pequeños productores agropecuarios y mejoren su rentabilidad.</li> <li>3. Ampliar el acceso de pequeños productores agropecuarios y otros actores de la cadena a la información y conocimiento sobre tecnologías innovadoras.</li> </ol>
6. Beneficiarios	<p>Los beneficiarios directos serán 10,000 pequeños y medianos productores principalmente de maíz y frijol, el Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA), y las organizaciones gremiales de productores en Nicaragua y las Instituciones no gubernamentales que apoyan a productores beneficiarios.</p> <p>Indirectamente se beneficiarán todos los actores de las cadenas en que se realicen innovaciones.</p>
7. Duración	Tres años y cuatro meses.

## Proyecto de Innovación Tecnológica

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	ACTIVIDADES
<p><b>Objetivo general:</b> Contribuir a la reducción de la pobreza de pequeños productores agropecuarios de Nicaragua mediante el desarrollo y la adopción de innovaciones tecnológicas.</p>	<p><b>Objetivo Específico 1:</b> Fortalecer el marco institucional del sistema nacional de innovación tecnológica agropecuaria para que responda a demandas de la pequeña agricultura y amplíe y mejore sus capacidades y cobertura de sus servicios.</p>	<p>R.1.1. Implementada una propuesta de política de innovación por parte de las instituciones y organizaciones rectoras.</p>	<p>P.1.1.1 Propuesta de política y estrategia-país para la innovación en el sector.</p>	<p>A.1.1.1.1. Formular y ejecutar como parte de la estrategia IICA País, el proyecto de fomento de la innovación tecnológica para el desarrollo agropecuario.</p>
				<p>A.1.1.1.2. Realizar un diagnóstico y propuestas para arribar a una política y estrategias de innovación del país.</p>
				<p>A.1.1.1.3 Desarrollar foros de consulta sobre propuestas de políticas y estrategias de innovación.</p>
		<p>R.1.2. Fortalecidas instituciones y aplicados ajustes institucionales para mejorar el sistema de innovación tecnológica en el país.</p>	<p>P.1.2.1 Arreglos institucionales, mecanismos de interacción y buenas prácticas de innovación propuestos a las instituciones del sistema como son el INTA, MAGFOR, Universidades,</p>	<p>A.1.2.1 Realizar estudio de caracterización y propuesta de modernización del sistema de innovación tecnológica en el país.</p>
		<p>A.1.2.2 Compilar y difundir buenas prácticas en sistemas nacionales de innovación.</p>		

## Proyecto de Innovación Tecnológica

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	ACTIVIDADES
			IDR, FUNICA y representantes de organizaciones gremiales.	A.1.2.3 Desarrollar procesos de validación de buenas prácticas para la innovación participativa.
				A.1.2.4 Capacitar a técnicos y funcionarios en el marco institucional y buenas prácticas para la innovación.
			P.1.3.1 Constituidas con actores relevantes de las cadenas priorizadas, redes nacionales y territoriales y planificado su funcionamiento.	A.1.3.1.1 Convocar y constituir redes nacionales para cada una de las cadenas priorizadas.
				A. 1.3.1.2 Definir el funcionamiento de las redes en el marco de la innovación tecnológica.
				A.1.3.3. Planificar la participación de los miembros de las redes en cada uno de los proyectos de innovación.
				A.1.3.1.4 Identificar, sistematizar y priorizar las demandas por innovaciones y definir zonas y actores priorizados para promover la innovación

## Proyecto de Innovación Tecnológica

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	ACTIVIDADES
				A.1.3.1.5 Realizar alianzas estratégicas con organismos internacionales para fortalecer el funcionamiento de las redes y sus proyectos de innovación.
	<p><b>Objetivo Especifico 2:</b> Promover y fomentar procesos participativos de innovaciones que resuelvan problemas identificados por los pequeños productores agropecuarios y que mejoren su rentabilidad.</p>	<p>R.2.1. Problemas prioritarios para los pequeños agricultores por innovaciones son solucionados mediante innovaciones adoptadas por ellos.</p>	<p>P. 2.1.1. Proyectos de innovación con captura demandas y soluciones tecnológicas en cadenas de valor de maíz y frijol.</p> <p>P.2.1.2 Ejecutados y evaluados proyectos de innovación con base en las demandas de pequeños productores.</p>	<p>A.2.1.1.1. Desarrollar procesos participativos de formulación de proyectos.</p> <p>A.2.1.2.1 Desarrollar protocolos para desarrollar y validar para cada una de las innovaciones a emprender.</p> <p>A.2.1.2.2 Establecer seguimiento, evaluación y medición de efectos de las innovaciones en indicadores clave.</p> <p>A.2.1.2.3 Realizar un estudio de aceptabilidad o adopción de las innovaciones promovidas.</p>

## Proyecto de Innovación Tecnológica

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	ACTIVIDADES
				A.2.1.2.4 Realizar eventos de capacitación de profesionales, técnicos y productores.
	<p><b>Objetivo Especifico 3:</b> Ampliar el acceso a información y conocimiento de pequeños productores agropecuarios y otros actores de la cadena sobre tecnologías innovadoras.</p>	<p>R.3.1 Mejorados los conocimientos de técnicos y productores y aplicados en procesos de innovación tecnológica</p>	<p>P.3.1.1 Creado y operando un observatorio o centro de prospección de tecnologías agropecuarias.</p>	<p>A.3.1.1.1 Formular una propuesta de observatorio o centro de prospección tecnológica. A.3.1.1.2 Poner en funcionamiento y alimentar sistemáticamente al centro.</p>
			<p>P.3.1.2 Sistematizada y accesible información y conocimientos relevantes para la innovación tecnológica.</p>	<p>A.3.1.2.1. Difundir conocimientos e información a través de formatos diversos como guías y manuales, sitios Web, radio, boletín electrónico, videos, etc.) A.3.1.2.2 Crear, sistematizar y difundir bases de datos sobre variables clave de la innovación tec A.3.1.2.3 Realizar y difundir estudios especializados sobre cadenas de valor de interés.</p>

## Proyecto de Innovación Tecnológica

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	INDICADORES DE RESULTADOS (**)	INDICADORES DE PRODUCTOS (*)
<p><b>Objetivo General:</b> Contribuir a la reducción de la pobreza de pequeños productores agropecuarios de Nicaragua mediante el desarrollo y la adopción por parte de los beneficiarios, de innovaciones tecnológicas.</p>	<p><b>Objetivo Especifico 1:</b> Fortalecer el marco institucional del sistema nacional de innovación tecnológica agropecuaria para que responda a demandas de la pequeña agricultura y amplíe y mejore sus capacidades y cobertura de sus servicios.</p>	<p>R.1.1. Implementada una propuesta de política por parte de las instituciones y organizaciones rectoras.</p>	<p>P.1.1.1 Propuesta de política y estrategia-país para la innovación en el sector.</p>	<p>IR 1.1.1 Oficializada la política y estrategia para la innovación y utilizada en al menos un 50% de su contenido.</p>	<p>IP 1.1.1.1 Un documento de proyecto nacional de innovación de la oficina del IICA consensuado y ejecutado en conjunto con las autoridades nacionales</p>
		<p>I.P.1.1.1. 2 Un documento de diagnóstico de restricciones para el desarrollo y adopción de innovaciones y propuesta de política y estrategia para la innovación.</p>			
		<p>IP 1.1.1.3 Un estudio de caracterización y propuesta de modernización del sistema de innovación tecnológica en el país.</p>			
		<p>R.1.2. Fortalecidas instituciones y aplicados ajustes institucionales para mejorar el sistema de innovación tecnológica en el país.</p>	<p>P.1.2.1 Arreglos institucionales, mecanismos de interacción y buenas prácticas de innovación propuestos a las instituciones del</p>	<p>IR 1.2.1 Sistema de innovación tecnológica opera y planifica sistemáticamente sus intervenciones.</p>	<p>IP 1.2.1.1 Un documento compilación de buenas prácticas en atención a demandas de innovación.</p>
		<p>IR.1.2.2 Metodologías oficializadas de capturas de demandas</p>	<p>IP 1.2.1.2 Un documento de propuesta metodológica para la innovación con pequeños agricultores.</p>		
		<p>IP 1.2.1.3 Doscientos técnicos y funcionarios capacitados sobre el sistema de innovación y buenas prácticas para captura de demanda y oferta de innovaciones</p>			

**Proyecto de Innovación Tecnológica**

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	INDICADORES DE RESULTADOS (**)	INDICADORES DE PRODUCTOS (*)
			sistema como son el INTA, MAGFOR, Universidades, IDR, FUNICA y represent antes de organizaciones gremiales.	y prácticas de innovación	en seis eventos en todo el período.
			P.1.3.1 Constituidas con actores relevantes de las cadenas priorizadas, redes nacionales y territoriales y planificado su funcionamiento.	IR.1.3.1 Redes nacionales en funcionamiento y con representatividad de los actores clave	<p>IP.1.3.1.1 Cuatro reuniones anuales de actores de redes. DE MAIZ Y FRIJOL, 12 para todo el período para identificación de demanda y concertación de oferta de recursos.</p> <p>IP. 1.3.1.2 Un documento de marco de funcionamiento de las redes DE MAIZ Y FRIJOL.</p> <p>IP 1.3.1.3 Un plan operativo anual de las redes de maíz y frijol, tres para todo el período maíz y frijol, seis en total.</p> <p>IP 1.3.1.3 Dos convenios marco y cuatro cartas de entendimiento con organismos aliados.</p>

### Proyecto de Innovación Tecnológica

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	INDICADORES DE RESULTADOS (**)	INDICADORES DE PRODUCTOS (*)
	<p>Objetivo Especifico 2: Promover y fomentar procesos participativos de innovación que resuelven problemas identificados por los pequeños productores agropecuarios y que mejoran su rentabilidad.</p>	<p>R.2.1. Problemas prioritarios para los pequeños agricultores por innovaciones son solucionados mediante innovaciones adoptadas por ellos.</p>	<p>P.2.1.1 Proyectos de innovación capturan demandas y soluciones tecnológicas en cadenas de valor de maíz y frijol.</p> <p>P.2.1.2 Ejecutados y evaluados proyectos de innovación con base en las demandas de pequeños productores.</p>	<p>IR. 2.1.1. Tecnologías adoptadas por al menos un 50% de los beneficiarios.</p>	<p>IP 2.1.1.1 Siete documentos de proyectos aprobados y adjudicados a las alianzas ejecutoras.</p> <p>IP 2.1.2.1 Formulación participativa de siete proyectos con actores relevantes y demandantes de innovaciones.</p> <p>IP 2.1.2.2 Seguimiento y evaluación de siete proyectos de innovación.</p> <p>IP 2.1.2.3 Un documento de estudio adopción y medición de efecto de innovaciones en los proyectos.</p> <p>IP 2.1.2.4 Seis eventos anuales de capacitación, 18 en total, con una participación 800 participantes en todo el período.</p> <p>IP 2.1.2.5 Un protocolo por cada una de las innovaciones emprendidas un estimado de cuatro por</p>

**Proyecto de Innovación Tecnológica**

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	INDICADORES DE RESULTADOS (**)	INDICADORES DE PRODUCTOS (*)
					proyecto para un total de 28.
	<p><b>Objetivo Especifico 3:</b> Ampliar el acceso a información y conocimiento de pequeños productores agropecuarios y otros actores de la cadena sobre tecnologías innovadoras.</p>	<p>R.3.1 Mejorado los conocimientos de técnicos y productores y aplicados en procesos de innovación tecnológica</p>	<p>P.3.1.1 Creado y operando un observatorio o centro de prospección de tecnologías agropecuarias.</p> <p>P.3.1.2 Sistematizada y accesible información y conocimientos relevantes para la innovación tecnológica.</p>	<p>IR 3.1.1 Conocimientos difundidos y compartidos son aplicados en los procesos productivos de los pequeños agricultores y otros actores de las cadenas de valor.</p>	<p>IP 3.1.1.1 Un documento de diseño y conformación del centro de prospección tecnológica, 25% para Nicaragua.</p> <p>IP 3.1.1.2 Una bases de datos electrónicas on line para cada cadena</p> <p>IP 3.1.2.1 Materiales impresos y digitales difundidos de diversos tipos llegan a 10,000 familias agropecuarias, técnicos y otros actores. (Un estimado de diez materiales diversos que equivalen a un 25% del total regional de aproximadamente 40 materiales)</p> <p>IP 3.1.2.2 Un sitio Web regional en funcionamiento actualizado permanentemente, con al menos trescientas visitas por mes y del cual un 25% responde a Nicaragua.</p>

### Proyecto de Innovación Tecnológica

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADOS	PRODUCTOS	INDICADORES DE RESULTADOS (**)	INDICADORES DE PRODUCTOS (*)
					IP 3.1.2.3 Sistematización de cuatro experiencias y lecciones aprendidas de cuatro innovaciones realizadas en proyectos ejecutados.

NOTAS (+) Los indicadores de los productos pueden ser uno o varios. El indicador de cada producto debe tener una meta, es decir, en vez de especificar por ejemplo "número de eventos", debe indicarse , por ejemplo, " 5 eventos".  
(\*\*) Los indicadores de los resultados también puede ser uno o varios

---

**Proyecto: Proyecto de Fortalecimiento de la Innovación Tecnológica para el Desarrollo Agropecuario**

<b>1. Nombre del programa o proyecto</b>	Proyecto de Fortalecimiento de la Innovación Tecnológica para el Desarrollo Agropecuario																																																								
<b>11. Presupuesto del proyecto</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3"><b>COSTOS DIRECTOS ANUALES DEL PROYECTO IICA</b></th> </tr> <tr> <th colspan="3"><b>1. PERSONAL</b></th> </tr> <tr> <th colspan="3"><b>1.1. Personal de la Oficina</b></th> </tr> <tr> <th><b>Nombre</b></th> <th><b>Cargo</b></th> <th><b>% de Tiempo</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rafael Marte De la Cruz</td> <td>Representante</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Julio Munguía</td> <td>Consultor Especialista en semillas</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>Judith Blandón</td> <td>Responsable de información, documentación y capacitación</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>José Emilio Suadi</td> <td>Coordinador ejecutivo Proyecto Red SICTA</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Jesús Pérez</td> <td>Especialista en Gestión de proyecto</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Diana Saavedra</td> <td>Especialista en gestión de conocimiento</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Especialista en comunicación Red SICTA</td> <td>Especialista en comunicación</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Marcos Tercero</td> <td>Especialista en Informática</td> <td>10</td> </tr> <tr> <th colspan="3"><b>1.2. Personal de los Programas y otras unidades</b></th> </tr> <tr> <th><b>Nombre</b></th> <th><b>Cargo</b></th> <th><b>Horas</b></th> </tr> <tr> <td>Arturo Barrera</td> <td>Director de Tecnología e Innovación</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>Francisco Enciso</td> <td>Especialista en Gestión Innovación Tecnológica y Secretaria. Ejecutiva SICTA</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>Héctor Medina</td> <td>Encargado del fondo concursable de la Dirección General</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>José Miguel Pérez</td> <td>Especialista en</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table>			<b>COSTOS DIRECTOS ANUALES DEL PROYECTO IICA</b>			<b>1. PERSONAL</b>			<b>1.1. Personal de la Oficina</b>			<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>% de Tiempo</b>	Rafael Marte De la Cruz	Representante	10	Julio Munguía	Consultor Especialista en semillas	75	Judith Blandón	Responsable de información, documentación y capacitación	5	José Emilio Suadi	Coordinador ejecutivo Proyecto Red SICTA	20	Jesús Pérez	Especialista en Gestión de proyecto	25	Diana Saavedra	Especialista en gestión de conocimiento	25	Especialista en comunicación Red SICTA	Especialista en comunicación	20	Marcos Tercero	Especialista en Informática	10	<b>1.2. Personal de los Programas y otras unidades</b>			<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Horas</b>	Arturo Barrera	Director de Tecnología e Innovación	64	Francisco Enciso	Especialista en Gestión Innovación Tecnológica y Secretaria. Ejecutiva SICTA	90	Héctor Medina	Encargado del fondo concursable de la Dirección General	48	José Miguel Pérez	Especialista en	40
<b>COSTOS DIRECTOS ANUALES DEL PROYECTO IICA</b>																																																									
<b>1. PERSONAL</b>																																																									
<b>1.1. Personal de la Oficina</b>																																																									
<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>% de Tiempo</b>																																																							
Rafael Marte De la Cruz	Representante	10																																																							
Julio Munguía	Consultor Especialista en semillas	75																																																							
Judith Blandón	Responsable de información, documentación y capacitación	5																																																							
José Emilio Suadi	Coordinador ejecutivo Proyecto Red SICTA	20																																																							
Jesús Pérez	Especialista en Gestión de proyecto	25																																																							
Diana Saavedra	Especialista en gestión de conocimiento	25																																																							
Especialista en comunicación Red SICTA	Especialista en comunicación	20																																																							
Marcos Tercero	Especialista en Informática	10																																																							
<b>1.2. Personal de los Programas y otras unidades</b>																																																									
<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Horas</b>																																																							
Arturo Barrera	Director de Tecnología e Innovación	64																																																							
Francisco Enciso	Especialista en Gestión Innovación Tecnológica y Secretaria. Ejecutiva SICTA	90																																																							
Héctor Medina	Encargado del fondo concursable de la Dirección General	48																																																							
José Miguel Pérez	Especialista en	40																																																							

		Operaciones Regionales y Seguimiento			
	Marcelo Nuñez	Especialista en agronegocios y comercialización			24
<b>2. COSTOS DIRECTOS DE OPERACIÓN (US\$) PARA 4 AÑOS (3 años 4 meses)</b>					
RUBRO	TIN	Cooperacion.		Gestion Cuotas	Gestion Miscel
		Cuotas	Miscel		
OGM 3: Capacitación y Eventos Técnicos	6200	0	7000	0	10000
OGM 4: Viajes Oficiales	0	12400	0	11000	0
OGM 5: Documentos y Materiales e Insumos	8735	7000	17000	14400	14400
OGM 6: Equipo y Mobiliario	3000	0	0	70000	0
OGM 7: Comunicaciones, Combustibles y Mantenimiento	6552	66000	0	81163	1600
OGM 8: Contratos por Obra	28501	0	60000	0	0
OGM 9: Seguros, Atenciones Oficiales y Otros	6500	0	0	0	0
<b>TOTAL COSTOS DE OPERACIÓN DEL PROYECTO</b>	<b>59488</b>	<b>85400</b>	<b>84000</b>	<b>176563</b>	<b>26000</b>

<b>1. Nombre del programa o proyecto</b>	<b>Fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector agropecuario.</b>
<b>2. Línea de Acción predominante del PMP 2010-2014</b>	Transversal a cada programa de concentración técnica y coordinación transversal.
<b>3. Ámbito de acción</b>	Nacional

<p><b>4. El problema</b></p>	<p>Las capacidades técnicas y profesionales de los recursos humanos del sector agropecuario son elementos determinantes que pueden propiciar su desarrollo. Sin embargo es bien sabido que el sistema educativo del país tiene serias limitaciones en su capacidad de cobertura y en adecuar sus contenidos a las necesidades reales del sector agropecuario. En síntesis, el país cuenta con un capital humano débil en cuanto a sus capacidades técnicas para lograr hacer cambios drásticos en la visión y gestión de una agricultura prospera, sostenible y amigable con el medio ambiente y la perspectiva futura no son halagadoras.</p> <p>Frecuentemente las instituciones, organizaciones y proyectos promueven la capacitación y otros medios de gestión de conocimiento para lograr que sus miembros y beneficiarios mejoren su quehacer. Sin embargo, ofrecer servicios de capacitación requiere especializarse metodológica y logísticamente tanto para atender las demandas realmente sentidas, como para encontrar las herramientas de aprendizaje adecuadas y el entorno adecuado para llevarlos a cabo. Las empresas que llevan a cabo sus propios planes de fortalecimiento de las capacidades de sus miembros cada vez se ven más en la necesidad de obtener apoyo técnico para lograr sus propósitos.</p> <p>Emprender un proyecto con este tipo de servicios deberá enfrentar el reto de la cultura tradicional que han fomentado muchas organizaciones incluyendo el IICA, como es, desarrollar eventos sin costo alguno. Por otro lado existe una necesidad de atender las demandas de capacitación de cada uno de los proyectos que incorpora la estrategia IICA-País 2011-2014, así como las demandas de los programas y áreas transversales del IICA, además de otros actores del sector público y privado.</p>
<p><b>5. Objetivo general</b></p>	<p>Fortalecer las capacidades del capital humano del sector agropecuario para contribuir a la reducción de la pobreza.</p>
<p><b>6. Objetivos específicos</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Contribuir al fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector agropecuario como parte de la estrategia IICA-País.</li> <li>2) Fomentar y establecer alianzas estratégicas que contribuyan a facilitar los planes operativos de capacitación.</li> <li>3) Construir, diseñar e implementar metodologías, instrumentos y herramientas innovadoras para las acciones de capacitación.</li> <li>4) Organizar servicios logísticos para la realización de eventos de capacitación propios o contratados según demandas.</li> </ol>
<p><b>7. Beneficiarios</b></p>	<p><b>Sector público:</b> Personal técnico y directivo de instituciones públicas (MAGFOR, IDR, INTA, MIFIC, ENIMPORT, INATEC)</p> <p><b>Organizaciones de productores:</b> Personal técnico, promotores, líderes y productores de organizaciones gremiales (UNAG, UPANIC)</p> <p><b>Universidades como aliados para realizar acciones conjuntas de</b></p>

	<p><b>capacitación:</b> (UNA, UNAN – Managua, UNAN – León, UNICA, UCC, UCATSE, UCA – NITLAPAN, EIAG – Rivas).</p> <p><b>Otras organizaciones aliadas que participaran del proceso:</b> (FUNICA, CATIE, APEN, CEI)</p>
<b>8. Duración</b>	La duración del proyecto es de 4 años.

**Siglas:**

MAGFOR: Ministerio Agropecuario y Forestal  
 IDR: Instituto de Desarrollo Rural  
 INTA: Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria  
 MIFIC: Ministerio de Fomento Industria y Comercio  
 ENIMPORT: Empresa Nicaragüense de Importaciones  
 INATEC: Instituto Nacional Tecnológico  
 UNAG: Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos  
 UPANIC: Unión de Productores Agropecuarios de Nicaragua  
 UNA: Universidad Nacional Agraria  
 UNAN: Universidad Nacional de Nicaragua (Managua y León)  
 UNICA: Universidad Católica  
 UCC: Universidad de Ciencias Comerciales  
 UCATSE: Universidad Católica del Trópico Seco  
 UCA: Universidad Centroamericana  
 NITLAPAN: Instituto de Investigación Aplicada y Promoción del Desarrollo Local  
 EIAG: Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas  
 FUNICA: Fundación Nicaragüense para El Desarrollo Agropecuario  
 CATIE: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Educación  
 APEN: Asociación de Productores y Exportadores de Nicaragua  
 CEI: Centro de Exportaciones e Inversiones

**Estructura del proyecto: Fortalecimiento de las Capacitación Técnicas y Profesionales para el Desarrollo del Sector Agropecuario**

<b>Objetivo General</b>	<b>Objetivos Especificos</b>	<b>Resultados</b>	<b>Producto</b>	<b>Actividades</b>
<b>Fortalecer las capacidades del capital humano del sector agropecuario para contribuir a la reducción de la pobreza</b>	<b>Objetivo Especifico 1.</b> Contribuir al fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector agropecuario como parte de la estrategia IICA-País.	<b>Resultado 1.1.</b> Líderes de instituciones y organizaciones del sector agropecuario convergen en la atención a demandas de fortalecimiento de capacidades del sector agropecuario.	<b>Producto 1.1.1.</b> Una propuesta (proyecto) de fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector agropecuario.	<b>A. 1.1.1.1. Revisión de información secundaria.</b>
			<b>Producto 1.1.2.</b> Un plan de capacitación anual para el fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales.	<b>A. 1.1.1.2. Elaboración del documento de Propuesta</b>
				A. 1.1.2.1. Identificación de acciones de capacitación para responder a la demanda..
				A. 1.1.2.2 Identificar organizaciones como potables aliados para el desarrollo del plan.
				A. 1.1.2.3 Elaborar el plan de capacitación anual

**Estructura del proyecto: Fortalecimiento de las Capacitación Técnicas y Profesionales para el Desarrollo del Sector Agropecuario**

<b>Objetivo General</b>	<b>Objetivos Especificos</b>	<b>Resultados</b>	<b>Producto</b>	<b>Actividades</b>
	<b>Objetivo Especifico 2.</b> Fomentar y establecer alianzas estrategicas que contribuyan a facilitar los planes operativos de capacitación.	<b>Resultado 2.1.</b> Todas las organizaciones públicas y privadas planifican en conjunto y participan en un programa nacional de capacitación.	<b>Producto2.1.1.</b> Firmadas y concretizadas 10 alianzas estratégicas con organizaciones (ONG's y publicas) que contribuyen a la formación de capacidades.	A. 2.1.1.1 Motivación de las organizaciones
A. 2.1.1.2. Firmar acuerdos de cooperación con organizaciones e instituciones aliadas para la ejecución de acciones de capacitación				
	<b>Objetivo Especifico 3.</b> Diseñar, Construir, e-implementar metodologías, instrumentos y herramientas innovadoras para las acciones de capacitación.	<b>Resultado 3.1.</b> Las metodologías y herramientas de capacitación garantizan aprovechamiento de los conocimientos adquiridos.	<b>Producto 3.1.1.</b> 10 metodologías y 5 herramientas de capacitación diseñadas e implementadas	A. 3.1.1.1. Diseñar metodologías e instrumentos apropiados para desarrollar las acciones de capacitación
A. 3.1.1.2 Preparar las fichas metodológicas y herramientas adecuadas por cada evento de capacitación.				
	<b>Objetivo Especifico 4.</b>	<b>Resultado 4.1.</b> Los técnicos,	<b>P.4.1.1.</b> 20 eventos de	A. 4.1.1.1. Coordinaciones internas con responsables de proyectos (Estrategia IICA/País),

**Estructura del proyecto: Fortalecimiento de las Capacitación Técnicas y Profesionales para el Desarrollo del Sector Agropecuario**

Objetivo General	Objetivos Especificos	Resultados	Producto	Actividades
	Organizar servicios logísticos para la realización de eventos de capacitación propios o contratados según demandas.	profesionales y productores ponen en práctica en su quehacer profesional y productivo los aprendizajes alcanzados.	capacitación en respuesta a demandas internas (proyectos estrategia IICA-País) y externas (otras organizaciones).	<p>para garantizar las condiciones adecuadas para la realización de los eventos.</p> <p>A.4.1.1.2. Coordinaciones externas con otras organizaciones (públicas y privadas) para ofertar y atender la demanda de capacitación.</p> <p>A. 4.1.1.3. Identificar el personal calificado para llevar a cabo las acciones de capacitación</p> <p>A. 4.1.1.3. Garantizar la logística para la implementación servicios de capacitación presenciales y no presenciales (videoconferencias)</p> <p>A. 4.1.2.1. Preparar el plan de seguimiento y evaluación de las acciones de capacitación.</p> <p>A.4.1.2.2. Ejecutar el plan de seguimiento y evaluación (intermedias y final)</p>
			<b>P.4.1.2.</b> Realizadas acciones de seguimiento, evaluación intermedia y evaluación final	

**Indicadores del proyecto: Fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector agropecuario.**

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>PRODUCTOS</b>	<b>INDICADORES DE RESULTADO (*)</b>	<b>INDICADORES DE PRODUCTOS (**)</b>
<b>Fortalecer las capacidades del capital humano del sector agropecuario para contribuir a la reducción de la pobreza</b>	<b>Objetivo Especifico 1.</b> Contribuir al fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector agropecuario como parte de la estrategia IICA-País.	<b>R1.1.</b> Líderes de instituciones y organizaciones del sector agropecuario convergen en la atención a demandas de fortalecimiento de las capacidades del sector agropecuario.	<b>P1.1.1.</b> Una propuesta (proyecto) de fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector agropecuario.	<b>IR.1.1.1.</b> 80 líderes de instituciones y organizaciones participan en la atención de demandas de capacitación	<b>IP.1.1.1.1.</b> Un documento de fortalecimiento de capacidades elaborado
			<b>P1.1.2.</b> Un plan de capacitación anual para el fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales.		<b>IP.1.1.2.1.</b> Un plan anual de capacitación elaborado
			<b>IP1.1.2.2.</b> Al menos 1000 participantes anuales en la implementación del plan.		

**Indicadores del proyecto: Fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector agropecuario.**

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>PRODUCTOS</b>	<b>INDICADORES DE RESULTADO (*)</b>	<b>INDICADORES DE PRODUCTOS (**)</b>
	<b>Objetivo Específico 2.</b> Fomentar y establecer alianzas estratégicas que contribuyan a facilitar los planes operativos de capacitación.	<b>R2.1.</b> Todas las organizaciones públicas y privadas planifican en conjunto y participan en un programa nacional de capacitación.	<b>P.2.1.1.</b> Firmadas y concretizadas 10 alianzas estratégicas con organizaciones (ONG's y publicas).	<b>I.R 2.1.1.</b> Al menos tres instituciones públicas, tres organizaciones gremiales y cuatro organismos participan en el programa nacional de capacitación	<b>I.P 2.1.1.1.</b> 10 alianzas establecidas y funcionando.
	<b>Objetivo Específico 3.</b> Diseñar, construir, e implementar metodologías, instrumentos y herramientas innovadoras para las acciones de capacitación.	<b>R3.1.</b> Las metodologías y herramientas de capacitación garantizan aprovechamiento de los conocimientos adquiridos.	<b>P.3.1.1.</b> 10 metodologías y 5 herramientas de capacitación diseñadas e implementadas.	<b>IR.3.1.1.</b> Los beneficiarios del proyecto evalúan positivamente los métodos e instrumentos específicos en cada evento de capacitación.	<b>IP3.1.1.1.</b> Cinco Instrumentos de capacitación preparados
<b>IP.3.1.1.2.</b> 10 metodologías de capacitación diseñadas y aplicadas					

**Indicadores del proyecto: Fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector agropecuario.**

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>PRODUCTOS</b>	<b>INDICADORES DE RESULTADO (*)</b>	<b>INDICADORES DE PRODUCTOS (**)</b>
	<b>Objetivo Especifico 4.</b> Organizar servicios logísticos para la realización de eventos de capacitación propios o contratados según demandas.	R.4.1. Los técnicos, profesionales y productores ponen en práctica en su quehacer profesional y productivo los aprendizajes alcanzados.	P.4.1.1. 20 eventos de capacitación en respuesta a demandas internas (proyectos estrategia IICA-País) y externas (otras organizaciones).  P.4.1.2. Realizadas acciones de seguimiento, evaluación intermedia y evaluación final	IR. 4.1.1. 70% de los beneficiarios del proyecto adoptan nuevos conocimientos y aplican los aprendizajes.	IP. 4.1.1.1. Al menos 20 eventos relevantes de capacitación ejecutados anualmente. IP. 4.1.1.2. Al menos 1000 profesionales y pequeños productores beneficiado de la capacitación  IP. 4.1.2.1. Un plan de seguimiento y evaluación ejecutado.

(+) Los indicadores de los productos pueden ser uno o varios. El indicador de cada producto debe tener una meta, es decir, en vez de especificar por ejemplo "número de eventos", debe indicarse , por ejemplo, " 5 eventos".

**NOTAS**

(\*\*) Los indicadores de los resultados también puede ser uno o varios

**Proyecto: Fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector agropecuario.**

<b>1. Nombre del programa o proyecto</b>	Fortalecimiento de las capacidades técnicas y profesionales para el desarrollo del sector agropecuario.																																																					
<b>11. Presupuesto del proyecto</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #92d050;"> <th colspan="3" style="text-align: center; padding: 5px;"> <b>COSTOS DIRECTOS ANUALES DEL PROYECTO IICA</b> </th> </tr> <tr style="background-color: #ffff00;"> <th colspan="3" style="text-align: center; padding: 5px;"> <b>1. PERSONAL</b> </th> </tr> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center; padding: 5px;"> <b>1.1. Personal de la Oficina</b> </th> </tr> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center; padding: 5px;"> <b>Nombre</b> </th> <th style="width: 30%; text-align: center; padding: 5px;"> <b>Cargo</b> </th> <th style="width: 20%; text-align: center; padding: 5px;"> <b>% de Tiempo</b> </th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">Rafael Marte De La Cruz</td> <td style="padding: 5px;">Representante</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">10</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Manuel Pérez</td> <td style="padding: 5px;">Especialista en educación y capacitación</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">47</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Ana Patricia Urbina</td> <td style="padding: 5px;">Especialista en Desarrollo Rural</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">10</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Judith Blandón</td> <td style="padding: 5px;">Responsable de información, documentación y capacitación</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">60</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Marcos Tercero</td> <td style="padding: 5px;">Especialista en Informática</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">15</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Especialista en comunicación Red SICTA</td> <td style="padding: 5px;">Especialista en comunicación Red SICTA</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Erick Pineda</td> <td style="padding: 5px;">Consultor, especialista en miel</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">10</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Christian Martínez</td> <td style="padding: 5px;">Consultor Especialista en Cacao</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">10</td> </tr> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center; padding: 5px;"> <b>1.2. Personal de los Programas y otras unidades</b> </th> </tr> <tr> <th style="text-align: center; padding: 5px;"> <b>Nombre</b> </th> <th style="text-align: center; padding: 5px;"> <b>Cargo</b> </th> <th style="text-align: center; padding: 5px;"> <b>Horas</b> </th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">José Ramírez</td> <td style="padding: 5px;">Coordinador de CECADI</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">128</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Juan Caliva</td> <td style="padding: 5px;">Especialista en educación y capacitación</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">116</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Dowlat Budhram</td> <td style="padding: 5px;">Director de Planeación y Evaluación</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">12</td> </tr> </tbody> </table>			<b>COSTOS DIRECTOS ANUALES DEL PROYECTO IICA</b>			<b>1. PERSONAL</b>			<b>1.1. Personal de la Oficina</b>			<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>% de Tiempo</b>	Rafael Marte De La Cruz	Representante	10	Manuel Pérez	Especialista en educación y capacitación	47	Ana Patricia Urbina	Especialista en Desarrollo Rural	10	Judith Blandón	Responsable de información, documentación y capacitación	60	Marcos Tercero	Especialista en Informática	15	Especialista en comunicación Red SICTA	Especialista en comunicación Red SICTA	5	Erick Pineda	Consultor, especialista en miel	10	Christian Martínez	Consultor Especialista en Cacao	10	<b>1.2. Personal de los Programas y otras unidades</b>			<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Horas</b>	José Ramírez	Coordinador de CECADI	128	Juan Caliva	Especialista en educación y capacitación	116	Dowlat Budhram	Director de Planeación y Evaluación	12
<b>COSTOS DIRECTOS ANUALES DEL PROYECTO IICA</b>																																																						
<b>1. PERSONAL</b>																																																						
<b>1.1. Personal de la Oficina</b>																																																						
<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>% de Tiempo</b>																																																				
Rafael Marte De La Cruz	Representante	10																																																				
Manuel Pérez	Especialista en educación y capacitación	47																																																				
Ana Patricia Urbina	Especialista en Desarrollo Rural	10																																																				
Judith Blandón	Responsable de información, documentación y capacitación	60																																																				
Marcos Tercero	Especialista en Informática	15																																																				
Especialista en comunicación Red SICTA	Especialista en comunicación Red SICTA	5																																																				
Erick Pineda	Consultor, especialista en miel	10																																																				
Christian Martínez	Consultor Especialista en Cacao	10																																																				
<b>1.2. Personal de los Programas y otras unidades</b>																																																						
<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Horas</b>																																																				
José Ramírez	Coordinador de CECADI	128																																																				
Juan Caliva	Especialista en educación y capacitación	116																																																				
Dowlat Budhram	Director de Planeación y Evaluación	12																																																				

Héctor Medina		Encargado del fondo concursable de la Dirección General		10	
<b>2. COSTOS DIRECTOS DE OPERACIÓN (US\$) PARA 4 AÑOS</b>					
RUBRO	TIN	Cooperación		Gestión cuotas	Gestión Miscel
		cuotas	Miscel		
OGM 3: Capacitación y Eventos Técnicos	8150	0	1400	0	2000
OGM 4: Viajes Oficiales	0	2480	0	2200	0
OGM 5: Documentos y Materiales e Insumos	9107	1400	3400	2880	2880
OGM 6: Equipo y Mobiliario	7000	0	0	14000	0
OGM 7: Comunicaciones, Combustibles y Mantenimiento	11353	13200	0	16232	320
OGM 8: Contratos por Obra	8000	0	12000	0	0
OGM 9: Seguros, Atenciones Oficiales y Otros	8000	0	0	0	0
<b>TOTAL COSTOS DE OPERACIÓN DEL PROYECTO</b>	<b>51610</b>	<b>17080</b>	<b>16800</b>	<b>35312</b>	<b>5200</b>

**Proyectos: PREINVERSION**

<b>Nombre del programa o proyecto</b>			
<b>Presupuesto del proyecto</b>	<b>COSTOS DIRECTOS ANUALES DEL PROYECTO IICA</b>		
	<b>1. PERSONAL</b>		
	<b>1.1. Personal de la Oficina</b>		
	<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>% de Tiempo</b>
	Rafael Marte De La Cruz	Representante	17
	Manuel Pérez	Especialista en educación y capacitación	20
	Marcos Tercero	Especialista en informática	10
	Judith Blandón	Responsable de información, documentación y capacitación	15
	Ana Patricia Urbina	Especialista en Desarrollo Rural	5
	Diana Saavedra	Especialista en gestión de conocimiento	10
	Especialista en comunicación Red SICTA	Especialista en comunicación Red SICTA	5
	Jesús Pérez	Especialista en Gestión de proyecto	10
	José Emilio Suadi	Coordinador ejecutivo Proyecto Red SICTA	5
	Julio Munguía Sandoval	Especialista en Innovación	25
	<b>1.2. Personal de los Programas y otras unidades</b>		
	<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Horas</b>
	James French	Director de Cooperación Técnica	120
	Gustavo Cárdenas	Coordinador del Área Transversal de Agricultura Manejo de Recursos Naturales y Cambio Climático	96

	Jeannette Cárdenas	Especialista en Recursos Naturales y Ambiente	68
	Johana Rodriguez	Agricultura, Territorio y Desarrollo Rural	120
	Melania Portilla	Especialista Desarrollo Rural Sostenible	80
	Mario Samper	Especialista en Desarrollo Rural	340
	Marvin Blanco	Especialista, Desarrollo Rural	84
	Rafael Trejos	Jefe del Centro de Análisis Estratégico para la Agricultura	120
	Juana Galvan	Especialista en Política y Comercio Agrícola	154
	Ena Harvey	Coordinadora de Gestión para la Región Caribe	72
	José Ramírez	Coordinador de CECADI	74
	Juan Calivá	Especialista en educación y capacitación	96
	José Miguel Pérez	Especialista en Operaciones Regionales y Seguimiento	16
	Héctor Medina/Nelson Espinosa	Encargado del fondo concursable de la Dirección General	24
	Francisco Enciso	Especialista en Gestión Innovación Tecnológica y Secretaria. Ejecutiva SICTA	20
<b>2. COSTOS DIRECTOS DE OPERACIÓN (US\$) PARA 4 AÑOS</b>			
<b>RUBRO</b>	<b>TIN</b>	<b>CUOTAS</b>	<b>MISCEL.</b>
<b>OGM 3: Capacitación y Eventos Técnicos</b>	<b>8000</b>		

	<b>OGM 4: Viajes Oficiales</b>	<b>14000</b>			
	<b>OGM 5: Documentos y Materiales e Insumos</b>	<b>8000</b>			
	<b>OGM 6: Equipo y Mobiliario</b>	<b>0</b>			
	<b>OGM 7: Comunicaciones, Combustibles y Mantenimiento</b>	<b>8000</b>			
	<b>OGM 8: Contratos por Obra</b>	<b>40000</b>			
	<b>OGM 9: Seguros, Atenciones Oficiales y Otros</b>	<b>2000</b>			
	<b>TOTAL COSTOS DE OPERACIÓN DEL PROYECTO</b>	<b>80000</b>			

## **Anexo II**

### **El proceso de formulación de la estrategia en Nicaragua.**

En el contexto del Plan de Mediano Plazo 2010-2014, la oficina IICA Nicaragua llevó a cabo el proceso de formulación de la estrategia IICA-País la cual le permitirá orientar la cooperación técnica que el Instituto brindará a sus socios y aliados estratégicos en el país. El proceso de construcción de la estrategia se desarrolló en concordancia con las directrices generales y la metodología orientada por la sede para su formulación y conllevó los siguientes Pasos:

#### **Fase Preliminar: Inducción al Ministro Agropecuario y Forestal.**

El 23 de noviembre del año en curso, se realizó un encuentro directo con el Sr. Ministro Hon. Ariel Bucardo a fin de darle a conocer el proceso para la elaboración de la Estrategia IICA-País y las consultas programadas a realizarse con los diferentes actores. Como resultado se obtuvo el apoyo del Ministro para las consultas en el entendido de que luego nos reuniríamos para darle a conocer los resultados de las mismas.

#### ***PASO 1. Identificación de las necesidades de cooperación técnica del país.***

##### **1.1 Análisis documental.**

Consistió en seleccionar y revisar los documentos de políticas del país relacionados con el sector agropecuario. El análisis y revisión recayó en el Plan Sectorial PRORURAL Incluyente 2010-2014 que contiene los principios de la política nacional del sector público agropecuario y rural, y los lineamientos de la política sectorial. Asimismo se revisaron el contenido de tres programas de alcance nacional que forman parte de PRORURAL como son el Programa Nacional de Alimentos (PNA), Programa Nacional de Agroindustria Rural (PNAIR) y Programa Nacional Forestal.

El análisis de estos documentos permitió identificar las áreas comunes en relación con cada uno de los programas de concentración técnica y de coordinación transversal establecidos en el Plan de Mediano Plazo del IICA (2010-2014), preparándose una matriz como insumo principal para encauzar el proceso de consulta con los actores relevantes del sector

##### **1.2 Consulta con actores relevantes.**

El proceso de consulta se desarrolló a través de cuatro foros con actores relevantes del sector agropecuario. Se desarrollaron con ellos mesas de trabajo temáticas y plenarios

para la reflexión y el diálogo, logrando precisar y captar un listado amplio de necesidades de cooperación técnica. Las consultas realizadas fueron las siguientes:

- a. Consulta nacional sobre necesidades de cooperación técnica en agricultura bajo riego. Se llevó a cabo con organizaciones de productores, instituciones del sector público, sector académico, organismos de cooperación, y empresas del sector privado. Se contó con la presencia de 16 participantes en el evento realizado el 24 de noviembre del 2010
- b. Consulta con la Unión de Productores Agropecuarios de Nicaragua (UPANIC), confederación de asociaciones de productores organizados por gremios que forma parte del Consejo Superior de la Empresa Privada de Nicaragua (COSEP) y está conformada por 35,000 productores. Se contó con la presencia de 10 participantes representando a igual número de comités, incluidos el secretario ejecutivo y su vicepresidente. El evento fue realizado el 2 de diciembre del 2010.
- c. Consulta con la Unión de Productores y Ganaderos de Nicaragua (UNAG) constituida por asociaciones de productores organizados y conformada por 31,000 productores. Se contó con la presencia del Consejo Nacional del gremio. El evento fue realizado el 2 de diciembre del 2010.
- d. Foro nacional con expertos en políticas agropecuarias y rurales, destacando la participación de agro empresarios, sector académico y tres ex ministros de agricultura. El evento fue realizado el 10 de diciembre del 2010.

Como resultado de estos cuatro foros se obtuvo un listado amplio de 91 necesidades de cooperación técnica para los cuatro programas de concentración técnica y los dos de coordinación transversal que integran la perspectiva de los actores consultados.

### **1.3 Depuración del listado amplio de necesidades.**

Con base en las 91 necesidades de cooperación técnica identificadas en las consultas, el equipo técnico, bajo la conducción del Representante, realizó internamente el análisis siguiendo los pasos establecidos en la guía metodológica. Para tal efecto se conformaron equipos y grupos de trabajo y se procedió a depurar e integrar las necesidades de mayor importancia, reduciéndose el listado a 42 necesidades. Posteriormente, y en virtud que varias de estas necesidades se relacionaban con un mismo tema, se procedió a agruparlas y fusionarlas con el propósito de concretar las necesidades que el Instituto está en la capacidad de atender. Como resultado se obtuvieron 19 necesidades de cooperación técnica.

### ***PASO 2. Selección de las Necesidades de Cooperación Técnicas que se Considere Posible y Conveniente Atender.***

Con base en las 19 necesidades, se procedió a la selección de aquellas que cumplían los criterios que se establecen en la guía, principalmente fortalezas del Instituto en el tema, recursos con que cuenta la oficina, y su pertinencia. Como resultado se redujo el

número de necesidades a 17, convirtiéndose estas en oportunidades de cooperación técnica.

### ***PASO 3. Priorización de las oportunidades de cooperación técnica.***

Se procedió al análisis de las 17 oportunidades y aplicando los criterios establecidos y la capacidad técnica y financiera de la oficina, se realizó su priorización. Como resultado 13 oportunidades de cooperación técnica fueron priorizadas para someterlas a la sanción respectiva de las autoridades sectoriales.

### ***PASO 4. Consulta y Sanción por Parte de las Autoridades Sectoriales.***

Se organizó un foro de diálogo y análisis con la presencia de las autoridades sectoriales, donde se dieron detalles de todos los pasos completados y los siguientes a la sanción de las demandas. Los participantes recibieron detalle de los instrumentos utilizados y los criterios de depuración y priorización utilizados que permitieron concretar las 13 oportunidades de cooperación técnica que se le sometían para su consideración y posterior sanción.

Este foro contó con la presencia de 12 participantes de las instituciones del sector público (MAG-FOR, INTA, IDR e INAFOR), incluyendo al Ministro y Vice Ministro Agropecuario y altos funcionarios de las instituciones participantes. Luego de 4 horas de análisis y diálogo, los participantes aprobaron las 13 oportunidades presentadas sugiriendo ligeras modificaciones, entendiendo que las mismas eran congruentes y están alineadas con la estrategia del Gobierno en lo relacionado a la superación de la pobreza, seguridad y soberanía alimentaria y nutricional.

Las mismas fueron remitidas posteriormente a los participantes con las sugerencias de modificaciones incorporadas, para una última revisión. Una vez ajustadas, el Ministro Agropecuario y Forestal, en representación del sector agropecuario, y el Representante del IICA firmaron el protocolo de Sanción. De esta manera, las oportunidades se convirtieron en demandas de cooperación técnica.

Cabe agregar que los participantes en el foro del sector público, una vez sancionadas las demandas, trabajaron con entusiasmo en reagrupar las mismas en ideas de proyectos de cooperación comprometiéndose a colaborar y participar en los mismos.

### ***PASO 5. Asignación de Recursos Técnicos y Presupuestales.***

Con las demandas sancionadas, la oficina del IICA en Nicaragua desarrolló el paso 5 de la estrategia a fin de confrontar las demandas de cooperación con las capacidades y recursos de la oficina para poder atenderla. Se reagruparon las demandas y visualizaron los posibles proyectos de cooperación considerando los recursos

disponibles en la oficina como en otros proyectos y las contribuciones de las instituciones que participarían en la ejecución de los mismos.

Se procedió a distribuir en los proyectos al personal técnico de la oficina de acuerdo a su experiencia real y no necesariamente al cargo que en la actualidad ocupan. Con esta base se hizo una distribución de los recursos técnicos y presupuestales.

### ***PASO 6. Formulación de los Perfiles de Proyecto de Cooperación Técnica (PCT-IIICA).***

Se prepararon inicialmente siete perfiles de proyectos, y la Fase II de uno de ellos. Sin embargo, conscientes de las limitaciones financieras para ejecutarlos se hizo necesario clasificar los proyectos en cuatro categorías. Estas categorías se explican en el punto IV de este documento de Estrategia-país. Para cada proyecto se elaboró la ficha, las estructuras y una tabla adicional de objetivos, resultados, productos, con sus respectivos indicadores para resultados y productos. Así, cinco proyectos fueron elegidos para conformar la cartera de proyectos de la oficina, cuatro de los cuales ya tienen recursos externos y uno generará fondos por venta de servicios para lograr su autofinanciamiento en la parte operativa. Los dos proyectos adicionales se incluyeron en la categoría de **Proyectos en formulación y negociación con amplias posibilidades de apalancar recursos externos.**

Esta clasificación de los proyectos, nos obligó a replantear de nuevo las inversiones de la oficina en término de los recursos humanos y financieros para una mayor eficiencia y el apalancamiento de recursos frescos. Para lograr identificar la participación de cada profesional en las actividades y en el logro de los productos, así como fue necesario desarrollar una base de datos que permitiera cuantificar el número de horas que cada especialista, en la oficina, en proyectos regionales o hemisféricos, el personal profesional en la SEDE CENTRAL y las instituciones participantes tendría que invertir para lograr los productos planteados.