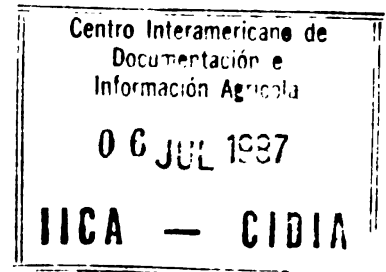
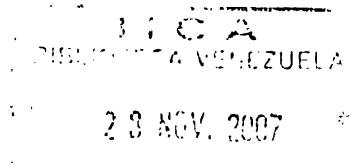


**IICA-CIDIA**



INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA  
INTER-AMERICAN INSTITUTE FOR COOPERATION ON AGRICULTURE



Primera Reunión del Grupo Interamericano  
de Coordinación en Sanidad Vegetal  
San José, Costa Rica, 1-5 diciembre, 1986

First Meeting of the Inter-American Group  
for Coordination on Plant Protection  
San José, Costa Rica, December 1-5, 1986

SERIE DE PONENCIAS, RESULTADOS Y  
RECOMENDACIONES DE EVENTOS TECNICOS  
ISSN-0253-4746  
A1/CR-87-005



OFICINA REGIONAL DE LA FAO PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE  
FAO REGIONAL OFFICE FOR LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

11CA  
PRRET-A1/CR  
87-005

~~BU-REF: 022 C.1~~  
~~000923 E-2~~

00002117

**PRIMERA REUNION DEL GRUPO INTERAMERICANO DE COORDINACION  
EN SANIDAD VEGETAL**

**IICA-FAO**

**SAN JOSE, COSTA RICA, 1-5 Diciembre, 1986**



PRIMERA REUNION DEL GRUPO INTERAMERICANO DE  
COORDINACION EN SANIDAD VEGETAL

I N D I C E

San José, Costa Rica  
1-5 de diciembre, 1986

	<u>Página</u>
I. Antecedentes	1
II. Desarrollo de la Reunión	1
Ceremonia Inaugural	1
Primera Sesión	1
1. Nuevas Restricciones Fitosanitarias del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos	1
2. Lista de Plagas de Importancia Económica y Cuarentenaria	1
3. Plaguicidas	2
4. Intercambio de Germoplasma	2
5. Informática	3
6. Manejo Integrado de Plagas	3
7. Entrenamiento en Protección Fitosanitaria	3
8. Manejo de Malezas	3
Segunda Sesión	3
1. Control Biológico (CAB)	3
2. Entrenamiento (CICP)	3
3. Plaguicidas (COSAVE)	3
4. Tratamientos Cuarentenarios (OIRSA)	4
5. Intercambio de Germoplasma (NAPPO)	4
6. Legislación Fitosanitaria (FAO)	4
7. Manejo Integrado de Plagas (CATIE)	4
8. Informática y Agrometeorología (NAPPO, IICA)	4
9. Control de Malezas (FAO, IPTC)	4
10. Presentaciones por JUNAC y GTZ	5
Taller Sobre la Filosofía de la Cuarentena Vegetal	5
- Introducción	5
- Historia de la Sanidad Vegetal	5
- Estructura del Taller y Estrategias a Discutir	6
A. Presentación y Discusión de cada una de las Estrategias	6
1. Análisis de Riesgos de Plagas	6
2. Procedimientos para la Inspección	7

3. Manejo de Germoplasma	8
4. Detección Temprana de Plagas y Medidas de Emergencia	9
5. Regulaciones Domésticas	10
6. Apoyo a la Investigación	11
<b>B. Discusión y Análisis de las Estrategias en Conjunto</b>	<b>12</b>
1. Propósito	12
2. Objetivos	12
3. Evaluación de las Estrategias en Conjunto	13
4. Selección de Prioridades	14
5. Críticas y Otras Consideraciones	14
<b>Sesión Final</b>	<b>14</b>
1. Informe de COSAVE	14
2. Revisión de la Estructura Organizativa del Grupo Interamericano de Sanidad Vegetal	14
3. Discusión de Futuras Actividades	15
<b>III. Recomendaciones</b>	<b>15</b>
1. Control Biológico	15
2. Entrenamiento	16
3. Plaguicidas	16
4. Tratamientos Cuarentenarios	17
5. Intercambio de Germoplasma	18
6. Legislación Fitosanitaria	18
7. Manejo Integrado de Plagas	19
8. Informática y Agrometeorología	20
9. Manejo de Malezas	21
10. Estrategia Hemisférica Fitosanitaria	21
11. Estrategias Sobre Cuarentena Vegetal	22
12. Comisión Nacional Fitosanitaria	23
13. Fortalecimiento Institucional	24
14. Revisión de la Estructura Organizativa del Grupo Interamericano de Sanidad Vegetal	25
15. Organización de un Grupo de Control Biológico	26
16. V Reunión del CTC	27

Anexos:

- a. Anexo 1: Programa  
Annex 1: Program
- b. Anexo 2: Listado de Documentos  
Annex 2: List of Documents
- c. Anexo 3: Lista de Participante  
Annex 3: List of Participants

I REUNION DEL GRUPO INTERAMERICANO DE  
COORDINACION EN SANIDAD VEGETAL

I. ANTECEDENTES

Los organismos regionales e instituciones internacionales que desarrollan actividades de sanidad vegetal en el Hemisferio, reunidos en San José, Costa Rica, del 12 al 14 de diciembre de 1984, decidieron la creación del GRUPO INTERAMERICANO DE COORDINACION EN SANIDAD VEGETAL y la conformación de Grupos de Trabajo en áreas específicas prioritarias de sanidad vegetal, a cargo de los diferentes organismos miembros del Grupo.

Conforme al reglamento, el Grupo celebró su primera reunión del 1 al 5 de diciembre de 1986, para conocer los informes de las acciones de coordinación y seguimiento asignadas y analizar estrategias, que sirvan de marco de referencia, para promover acciones de sanidad vegetal y cuarentena.

II. DESARROLLO DE LA REUNION

CEREMONIA INAUGURAL

La reunión fue inaugurada por el Director del Programa de Salud Animal y Sanidad Vegetal del IICA, quien señaló la importancia y trascendencia de las acciones del Programa en el contexto del nuevo Plan de Mediano Plazo, derivado del mandato de la Junta Interamericana de Agricultura.

El oficial Regional de FAO para América Latina y el Caribe expresó la importancia de fomentar las relaciones entre los organismos regionales que promueven acciones en Sanidad Vegetal. Destacó que esas relaciones deben promoverse para atender los problemas fitosanitarios que resultan de nuevos brotes de plagas, y para el aprovechamiento más efectivo de los recursos técnicos y económicos disponibles.

PRIMERA SESION

A continuación, el Director Adjunto de Sanidad Vegetal del IICA presentó un informe general sobre las actividades de seguimiento, de las recomendaciones formuladas en la reunión de 1984.

1. Nuevas Restricciones Fitosanitarias del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos

Se logró la extensión por dos años, para el uso de DBE en mango y papaya, y se adelantan estudios sobre alternativas para la sustitución de este producto.

2. Lista de Plagas de Importancia Económica y Cuarentenaria

Varios organismos regionales han hecho considerables avances, pero se requiere que estos trabajos se continúen y agilicen, especialmente en las Areas Central y Sur, con la colaboración de OIRSA, IICA y FAO.

### 3. Plaguicidas

#### a. Registro

El IICA ha promovido en las diferentes áreas la armonización de normas sobre registro y etiquetado de plaguicidas, las cuales se encuentran en proceso de adopción, en varios países.

FAO, por su parte, ha adelantado acciones para promover la adopción del Código Internacional de Conducta para la distribución y uso de plaguicidas, tarea en la que el IICA ha brindado su apoyo.

#### b. Problemas agromédicos

En las áreas Central y Sur se ha iniciado un acercamiento entre los sectores agrícola (Sanidad Vegetal) y salud, prioritariamente en lo relativo a problemas de carácter toxicológico y de residuos.

#### c. Fumigaciones

- Adopción del Manual para tratamientos en Cuarentena vegetal de la FAO

Se efectuaron acciones para la promoción del Manual.

- Adopción de normas de NAPPO y EPPPO en los tratamientos por fumigación

Se efectuaron acciones para la promoción de las normas.

- Entrenamiento en servicio

Se efectuaron algunos avances a través de cursos ofrecidos en el Area Central por parte de OIRSA.

### 4. Intercambio de Germoplasma

Se promovió la adopción de las normas de NAPPO y FAO. El IICA, con el CIP y CIMMYT, ha propuesto normas para el intercambio de germoplasma de papa, maíz y trigo.



## 5 Informática

El IICA ha logrado avances significativos en esta área, en colaboración con NAPPO, particularmente en lo referente a elaboración de registros computarizados de plaguicidas, cultivos, organismos nocivos y procedimientos cuarentenarios para el comercio internacional.

## 6. Manejo Integrado de Plagas

Se efectuaron acciones de capacitación por parte del IICA, FAO y CATIE, en diversos países.

## 7. Entrenamiento en Protección Fitosanitaria

Se identificaron y enlistaron las instituciones con buenas ventajas comparativas, para brindar entrenamiento en ciertas áreas de la protección fitosanitaria, en el Hemisferio.

## 8. Manejo de Malezas

Se promovió la adopción de las recomendaciones de FAO para el manejo de malezas.

## SEGUNDA SESION

A continuación se dá una síntesis de cada uno de los informes técnicos presentados por las organizaciones miembros del Grupo. Los informes detallados se encuentran disponibles a través del Comité Ejecutivo del Grupo Interamericano.

### 1. Control Biológico (CAB)

El CAB informó sobre los servicios que proporciona la Institución en identificación, capacitación, distribución de información y de agentes de biocontrol. Se destacó la necesidad urgente de capacitación en control biológico a través de cursos cortos y a niveles de MSc. y PhD.

### 2. Entrenamiento (CICP)

En coordinación con el CICP se ha adelantado un diagnóstico de las facilidades e infraestructura, que se tiene en los países, para desarrollar acciones de capacitación y entrenamiento. Un informe final se producirá en breve.

### 3. Plaguicidas (COSAVE)

A través de COSAVE, se iniciaron encuestas para conocer la situación de los plaguicidas. Actualmente se adelanta la obtención de información sobre registro, cuyo objetivo final es promover la armonización y averiguar, la disponibilidad de laboratorios para análisis.

#### 4. Tratamientos Cuarentenarios (OIRSA)

OIRSA informó sobre todas las actividades realizadas en cuarentena vegetal, detallando los tratamientos e intercepciones. Además, expuso la participación del organismo en la búsqueda de alternativas al DBE, diagnóstico de puestos fronterizos, labores de capacitación y campañas regionales, especialmente la colaboración con FAO en el Programa Moscamed.

#### 5. Intercambio de Germoplasma (NAPPO)

NAPPO subrayó la importancia de los servicios cuarentenarios y la introducción de germoplasma, actividades que tienen igual valor en el objetivo de mejorar la producción agrícola. Un programa de introducción debe obedecer a las necesidades locales, para incrementar la variabilidad genética, pero sujeto a un conocimiento de las zonas de origen, problemas existentes y disponibilidades de instalaciones.

#### 6. Legislación Fitosanitaria (FAO)

Las acciones en este aspecto se basan en el modelo de legislación, propuesto por FAO, el cual está siendo considerado por los países, principalmente en el Caribe.

#### 7. Manejo Integrado de Plagas (CATIE)

El Proyecto del MIP-CATIE tiene a su cargo el programa para Centroamérica y Panamá, cuyos componentes principales son: la investigación, la capacitación y la cooperación técnica. Los logros se resúmen en estudios sobre evaluación de daños y pérdidas, control y transferencia de tecnología. Se ha avanzado en el diagnóstico de los servicios de reconocimiento, laboratorios de identificación y manejo de plagas, servicios de asistencia técnica y establecimiento del Centro de Información.

#### 8. Informática y Agrometeorología (NAPPO, IICA)

El IICA informó sobre el desarrollo de un diagnóstico, respecto a las facilidades, recursos y áreas de interés en los países, para iniciar el establecimiento de un sistema computarizado de información fitosanitaria. Asimismo, con NAPPO, se avanza en la elaboración de modelos de registro sobre plaguicidas, cultivos, organismos nocivos e intercepciones cuarentenarios.

#### 9. Control de Malezas (FAO, IPTC)

IPPC y FAO han dado especial atención a la capacitación a través de cursos, seminarios, talleres e intercambio de información.

## 10. PRESENTACIONES POR JUNAC Y GTZ

En esta sesión JUNAC y GTZ presentaron sus informes sobre actividades realizadas en el campo de la protección vegetal.

JUNAC expresó que sus acciones tienen que ver con cuarentena vegetal, legislación, diagnóstico fitosanitario continuo y desarrollo del Programa Andino de la Roya y de la Broca del Cafeto, así como apoyo al establecimiento de un Programa contra la Sigatoka Negra en los países del Pacto Andino.

Por su parte, GTZ señaló los estudios de investigación y transferencia que adelanta, con énfasis en áreas de pequeños agricultores, especialmente en epidemiología y métodos de control de la Roya del Cafeto y la Sigatoka Negra del Plátano.

### TALLER SOBRE LA FILOSOFIA DE LA CUARENTENA VEGETAL.

#### INTRODUCCION

El Secretario Ejecutivo de NAPPO indicó que el Taller había sido organizado, en respuesta a una solicitud de FAO-RLAC, para que los países miembros de la Organización Norteamericana de Protección Fitosanitaria colaboraran con las organizaciones miembros del Grupo Interamericano de Coordinación en Sanidad Vegetal, dando a conocer los avances logrados por NAPPO, en la determinación de estrategias prioritarias sobre cuarentena vegetal.

Expresó que los miembros de NAPPO estaban muy complacidos de colaborar con las organizaciones regionales y agradecían la oportunidad de dar a conocer sus experiencias.

#### HISTORIA DE LA SANIDAD VEGETAL

El Director de Sanidad Vegetal (Protección Vegetal y Cuarentena Vegetal) de los Estados Unidos hizo un análisis histórico del desarrollo de las actividades de Sanidad Vegetal, desde sus inicios hasta el presente.

Destacó la importancia que aquellas actividades tienen, ante el incremento de nuevos problemas fitosanitarios en los países y regiones, causados por el crecimiento de la comercialización, tránsito y transporte, debido no solo a las necesidades económicas y alimenticias de los países, sino también, a la existencia de medios de transporte más rápidos y en mayor número.

El Director de Sanidad Vegetal de Canadá señaló que la situación en ese país se consideraba muy similar a la de Estados Unidos. Por otra parte, manifestó que por cuanto se espera que la presión de nuevos riesgos continuarán incrementándose en el futuro, NAPPO se decidió a reorientar sus estrategias operativas actuales y buscar estrategias de largo plazo, que permitan orientar y prever con mayor claridad, las acciones prioritarias futuras que habrán de realizarse, a fin de estar en mejores condiciones, para afrontar los problemas prioritarios cuarentenarios más importantes.

## ESTRUCTURA DEL TALLER Y ESTRATEGIAS A DISCUTIR

El delegado de APHIS-PPQ, Coordinador del Taller, informó de los trabajos preparativos para su realización y dió indicaciones para la conducción de las sesiones de trabajo. Manifestó que debido a dificultades de último momento solo se analizarían 6 de las 7 estrategias programadas para ser analizadas durante el Taller. La estrategia sobre Certificación de Exportación quedó para ser tratada en otra oportunidad.

De cada una de ellas se dará un breve resumen y el resultado del análisis:

### A. Presentación y Discusión de Cada Una de las Estrategias

#### 1. Análisis de Riesgos de Plagas

Esta estrategia fué presentada por el Secretario Ejecutivo de NAPPO, Director Asociado de Programas Biológicos de la Dirección de Sanidad Vegetal de Canadá. Empezó por destacar la necesidad de establecer criterios básicos de definición de términos y conceptos, a fin de poder tener un entendimiento real, acerca de lo que cada individuo u organización entiende, con respecto a sanidad vegetal, protección vegetal y cuarentena vegetal.

Hizo una amplia descripción de los componentes de la estrategia y metodología para evaluarlas. Como ejemplo práctico en desarrollo, informó de los trabajos que se realizan en Canada, para determinar niveles de riesgo de la escama de San José, plaga de la cual, en la actualidad, cuentan con información muy valiosa sobre su potencial de daño, como resultado de estudios de análisis de riesgo.

Reiteró la necesidad de que el análisis de riesgos de plagas, por parte de las organizaciones regionales y de las Direcciones de Sanidad Vegetal, debería mantenerse dentro del análisis de riesgos biológicos, debiendo evitarse en la determinación de estos, la interferencia de los riesgos de tipo social o político.

#### Resultado del Análisis

- Se desea realizar mejoras?

Si

- Potencial para realizar cambios

Muy variable debido a:

- Deficiencias en la estructura organizacional
- Inadecuado conocimiento técnico
- Falta de suficiente soporte legal
- Débil apoyo político y financiero
- Problemas o barreras para el cambio

Igual a lo indicado en el punto anterior, y adicionalmente:

- Falta de especialistas
- Falta de recursos económicos
- Problemas políticos
  
- Planes de acción
  - Completar la información acerca de los organismos presentes en el país
  - Entrenar personal técnico
  - Obtener el equipo necesario
  - Desarrollar una red nacional de información
  - Organizar talleres y seminarios
  - Sensibilizar a los funcionarios con poder de decisión
  - Establecer etapas para el desarrollo de un modelo de análisis de riesgo de plagas
  - Completar el desarrollo del modelo

## 2. Procedimientos para la Inspeccion

La presentación estuvo a cargo de APHIS-PPQ. Se hizo referencia a los avances y problemas existentes en Estados Unidos, en donde, no obstante los esfuerzos realizados, aún no se cuenta con un sistema que opere a satisfacción. Se continúa buscando alternativas, tanto en lo referente a inspección en el lugar de origen como en puertos de embarque, para productos y pasajeros.

### Resultado del Análisis

- Se desea realizar mejoras?  
SÍ.
  
- Potencial para realizar cambios  
Variable
  
- Problemas y barreras para el cambio
  - Necesidades de entrenamiento de personal
  - Inestabilidad en el trabajo de los funcionarios de cuarentena
  - Personal insuficiente
  - Falta de infraestructura física
  - Falta de habilidad para la identificación de plagas
  - Falta de estandarización de procedimientos para muestreo e inspección
  - Falta de autoridad para inspeccionar medios de transporte
  - Falta de financiamiento
  - Falta de suficiente tecnología.
  
- Planes de acción

- Armonizar la legislación sobre cuarentena vegetal
- Mejorar la estructura y capacidad técnica y administrativa de los Departamentos de Sanidad Vegetal
- Lograr autorización para multar a los infractores de las leyes fitosanitarias (contrabando)
- Incluir, en los formatos para inmigración, una declaración de los pasajeros sobre transporte de materiales vegetales
- Entrenar personal y dar servicios de asesoría
- Identificar, con ayuda del IICA y FAO, proyectos que pudieran ser financiados por agencias tales como AID, Banco Mundial, etc.
- Establecer laboratorios regionales para entrenamiento e identificación de plagas
- Educar a otras agencias de gobierno
- Informar al público sobre las medidas puestas en práctica
- Propiciar la adopción de políticas que permitan a un país realizar preinspecciones para otros
- Establecer procedimientos para el refinanciamiento de los costos de inspección
- Mantener informados, a través de organizaciones internacionales, a funcionarios sobre la importancia de la estrategia
- Determinar el estado de la cuarentena en los países, usando un cuestionario (similar a los presentados en el Taller) para determinar futuros pasos con respecto a la reunión de noviembre en Quito, Ecuador, 1987

### 3. Manejo de Germoplasma

Fué presentada por los Estados Unidos APHIS-PPQ. Se destacó los grandes avances que se han tenido en el intercambio de germoplasma, mediante el uso de cultivo de tejidos, indicándose la conveniencia de alertar a los técnicos dedicados a esta actividad, respecto a que, esta tecnología por si sola no asegura que los materiales estén sanos.

Adicionalmente, se señaló la necesidad de aunar esfuerzos en esta área, a fin de realizar acciones de coordinación y complementación, que permitan establecer centros regionales para el manejo de germoplasma, en apoyo a una mayor eficiencia en el intercambio y en el uso de los recursos disponibles a nivel hemisférico y del caribe.

#### Resultado del Análisis

- Se desean realizar mejoras?

Sí

- Potencial para realizar cambios

A nivel regional existe una posibilidad moderada para realizar cambios, necesidad de una infraestructura regional con énfasis en cultivos tropicales

- Problemas y barreras para el cambio
  - Necesidad de infraestructura y personal
  - Otros problemas como los señalados para las otras estrategias

- Planes de acción

- Un Comité debe ser formado para desarrollar centros de germoplasma para las cuatro regiones geográficas. El Comité debe tener un representante del CATIE, IICA, CIAT, CIMMYT, CIP y FAO y debe incluir tantas áreas técnicas como sea posible. El Comité deberá decidir dónde ubicar este tipo de facilidad, etc.
- Solicitar al grupo de NAPPO identificar las necesidades a nivel hemisférico, recursos disponibles y acciones futuras a realizar.

4. Detección Temprana de Plagas y Medidas de Emergencia

Esta estrategia, también, fué presentada por APHIS-PPQ. Al igual que la problemática del Manejo de Germoplasma, la efectividad de esta estrategia depende de la disponibilidad de información, a objeto de poder estar en condiciones de tomar, oportunamente, las decisiones que sean necesarias, para contrarrestar eficientemente, los nuevos problemas que pudieran presentarse.

Es necesario el establecimiento de sistemas de información fitosanitaria, a nivel nacional, regional y hemisférico, a fin de poder realizar acciones realmente efectivas, en apoyo a esta estrategia.

Se indicó que NAPPO, con colaboración del IICA, elaboró un proyecto para un sistema hemisférico de información fitosanitaria, el cual se requiere reanalizar, en base a los avances logrados por el IICA, principalmente, en el Area Sur.

Resultado del Análisis

- Se desean realizar mejoras?

Sí

- Para el total de la estrategia
  - A nivel nacional, con el apoyo de un laboratorio regional de diagnóstico
  - Potencial para realizar cambios
- Varía de acuerdo a los recursos y a lo sofisticado de los sistemas de cuarentena vegetal en los países
- Problemas y barreras para el cambio
    - La vigilancia no es considerada una prioridad y recibe poca o ninguna asignación de recursos económicos
    - Falta de financiamiento, personal, equipo, etc.
  - Planes de acción

- Considerar a los productores agrícolas como parte del sistema, para obtención de información
- Enlazar y extender los programas nacionales existentes
- Desarrollar planes de emergencia
- Desarrollar grupos subregionales para asesorar y apoyar en campañas de emergencia
- Organizar laboratorios de diagnóstico
- Estandarizar métodos de vigilancia
- Promover la concientización del público y productores
- Concentrar las acciones hacia problemas de alta prioridad

#### 5. Regulaciones Domésticas

La estrategia fué presentada por el Director de Integración de Sanidad Agropecuaria y Forestal de México.

Dió a conocer los instrumentos legales que utiliza México, para regular todas las acciones fitosanitarias relativas a la importación y exportación, comercialización de productos agrícolas, y como dichos instrumentos son utilizados en la supervisión y control de las acciones fitosanitarias.

Reiteró la necesidad de contar con leyes, reglamentos, decretos, cuarentenas y guías fitosanitarias, como instrumentos básicos prioritarios.

#### Resultado del Análisis

- Se desea realizar mejoras?

Sí

- Potencial para realizar cambios

Muchos países tienen legislaciones no actualizadas, en algunos casos están en revisión y en otros casos se requiere que sean revisados

- Problemas o barreras para el cambio
  - Resistencia de gobiernos locales al cambio
  - Lentitud para lograr cambio de procedimientos legales
  - Reacción negativa del público a nuevas restricciones
  - Reacción negativa de productores, transportistas, importadores, etc.
  - Inadecuada cooperación y coordinación con varias agencias de gobierno
  - Leyes a menudo demasiado específicas que, no permiten flexibilidad para introducir futuros cambios
- Planes de acción



- Actualizar las regulaciones basadas en un modelo, que ya ha sido distribuido
- Solicitar a los grupos sugerencias acerca del modelo
- Liderazgo de la Comisión de Protección Fitosanitaria para el Caribe (CPFC) para promover los modelos de FAO
- Describir las ventajas del modelo de legislación, a los funcionarios de los países, para su consideración

#### 6. Apoyo a la investigación

La estrategia fué presentada por el Director de Productos Especiales del Departamento de Agricultura de Canadá. Se destacó que existen serios problemas en la implementación de esta estrategia, debido a que, generalmente, no existe investigación sobre problemas de importancia cuarentenaria, y que, tradicionalmente, la investigación se dedica a buscar solución a problemas de plagas ya presentes.

Por otra parte, existen serios problemas institucionales que impiden un acercamiento entre las áreas de investigación y sanidad vegetal (cuarentena vegetal), lo cual no permite el establecimiento conjunto de prioridades nacionales sobre investigaciones.

#### Resultados del análisis

- Se desea realizar mejoras?

Sí

- Potencial para realizar cambios

El potencial es bueno

- Problemas y barreras para el cambio
  - Mejorar las relaciones entre agencias de investigación y de Sanidad Vegetal
  - Agilizar los flujos de información de investigación hacia Sanidad Vegetal
  - Promover proyectos de investigación a ser realizados por estudiantes (tésis), conjuntamente con la empresa privada
  - Establecer un grupo o comité de coordinación entre los servicios de cuarentena e investigación
  - Impartir la filosofía de cuarentena vegetal en las universidades, en apoyo a futuros investigadores
  - En algunos casos deben organizarse sistemas de investigación y, en otros, sólo se requiere reforzarlos
  - Agencias de protección vegetal puedan y deban intercambiar información sobre investigación
  - Establecer una campaña para desarrollar conciencia sobre la importancia de la protección vegetal entre otros grupos o agencias públicas o privadas
  - Cambiar los procedimientos para el establecimiento de prioridades de investigación
  - Aprovechar los resultados de las investigaciones de otras regiones, adaptándolas a las necesidades locales

- Procurar recursos financieros para proveer personal asistente a los investigadores
- Problemas o barreras para promover un cambio
  - Los investigadores no dan prioridad a necesidades de cuarentena vegetal
  - El personal de cuarentena es visto como policía
  - La información pública acerca de cuarentena vegetal es muy deficiente
  - Falta de personal entrenado, recursos, etc.
  - Falta de coordinación entre países
  - Énfasis en control químico
- Planes de acción
  - Establecer comités en los que participen el sector privado, los servicios de cuarentena y los investigadores
  - Las organizaciones regionales deberían promover el establecimiento de estos comités
  - Establecer estímulos para interesar a los investigadores en los problemas de cuarentena
  - Involucrar a los investigadores como asesores en trabajos de cuarentena
  - Los organismos internacionales deberían estimular la interacción regional entre los centros e individuos técnicamente competentes, que estuviesen involucrados en la problemática
  - Promover los puntos indicados bajo "Problemas y barreras para el Cambio"

## B. Discusión y Análisis de las Estrategias en Conjunto

En esta sesión se realizó un análisis y evaluación general del propósito, objetivos, selección de prioridades, consideraciones y recomendaciones acerca de las estrategias y del taller.

### 1. Propósito

- Lograr un concepto uniforme, de cómo NAPPO conduce actividades de cuarentena
- Motivar a los participantes a encontrar formas para mejorar la cuarentena vegetal, en sus áreas de responsabilidad

### 2. Objetivos

- Proporcionar información sobre las seis estrategias principales que NAPPO utiliza en actividades de cuarentena vegetal
- Discutir y determinar cómo esas estrategias, no obstante que sean modificadas para satisfacer necesidades regionales, puedan ser aplicadas a las áreas de actividad de los participantes

- Determinar la prioridad (importancia relativa) de las seis estrategias
- Discutir con las contrapartes y con los oficiales de cuarentena vegetal de los países, sobre la aplicación de estas estrategias en las áreas de acción de los participantes
- Informar en la reunión de noviembre de 1987 los avances en la aplicación de las estrategias

### 3. Evaluación de las Estrategias en Conjunto

Con base a la discusión y análisis de cada una de las estrategias, se llegó a una evaluación conjunta de las mismas

#### Resultados del Análisis

- Se desea un cambio?

Sí

- Potencial para cambios

Varía de acuerdo a los recursos de cada país y a la intensidad de las barreras, que podrían obstaculizar el cambio

- Cambios que son necesarios

Varían, pero incluyen:

- Compra de equipo y diversas facilidades
- Entrenamiento y educación de personal
- Mejoramiento de la legislación básica
- Mejoramiento de los procedimientos
- Copilación de información
- Mejoramiento del conocimiento de la problemática por el público, empresa privada, otras agencias de gobierno y funcionarios de agricultura de alto rango
- Problemas o barreras para promover un cambio

Varían, pero incluyen:

- Resistencia política al cambio, dentro y fuera de las instituciones
- Resistencia burocrática al cambio
- Falta de recursos económicos, personal y equipo
- Falta de personal administrativo capaz y otros tipos de personal capacitado
- Competencia entre proyectos considerados como prioritarios
- Falta de motivación
- Falta de políticas y procedimientos claramente definidos

- Cómo promover cada estrategia?

El ambiente general fué que, todas las estrategias deberían ser promovidas.

- Algunos planes de acción pudieran ser:
- Obtener mayor información mediante cuestionarios u otras formas
- Formar comités específicos
- Buscar financiamiento externo
- Desarrollar programas de entrenamiento y educación
- Educar al público y otras agencias gubernamentales
- Organizar talleres y seminarios
- Establecer planes específicos de acción
- Usar expertos retirados

#### 4. Selección de Prioridades

Se acordó que la Dirección Adjunta de Sanidad Vegetal lo solicitará a NAPPO (John Thaw).

#### 5. Críticas y Otras Consideraciones

Se consideró que el procedimiento utilizado para el desarrollo del Taller, fué el adecuado. Cierta inquietud se presentó con respecto a ligeros detalles en las traducciones, considerándose, que será conveniente buscar un mecanismo más eficiente, para asegurar un mejor éxito en este tipo de eventos.

### SESION FINAL

#### 1. Informe de COSAVE

El Secretario Ejecutivo de COSAVE dió lectura al informe en el cual destacan las acciones realizadas, a nivel internacional, respecto al Picudo del Algodonero, cancro cítrico, plaguicidas y cuarentena vegetal. Se entregó un formulario sobre Registro de Plaguicidas para que las organizaciones regionales soliciten a sus países miembros, que lo contesten y luego, lo envíen a la Presidencia del COSAVE en Uruguay.

Adicionalmente, se informó de la posibilidad de realizar una reunión Hemisférica, sobre reglamentación de plaguicidas, la cual tendría lugar durante el mes de julio, 1987, en Brasilia. Información adicional será dada a conocer, al Grupo Interamericano, oportunamente.

#### 2. Revisión de la Estructura Organizativa del Grupo Interamericano de Sanidad Vegetal

Se expresó, por parte de las diversas organizaciones miembros del Grupo, la preocupación por determinar un mecanismo más eficiente para la coordinación y seguimiento de las acciones de concertación para la cooperación y complementación de actividades acordadas y programadas.

El delegado de Canadá solicitó que IICA y FAO colaboren con el Grupo, a fin de elaborar un documento que haga operativas las acciones, para el logro de los objetivos del Grupo.

Así mismo, se convino que FAO e IICA colaboren con el Grupo, actuando como Secretaría Técnica, hasta Noviembre de 1987, fecha en que está prevista la elección del Comité Directivo del Grupo.

En razón de los argumentos presentados, el Grupo acordó la "Recomendación No. 14" (Ver "RECOMENDACIONES").

### 3. Discusión de Futuras Actividades

El análisis de futuras actividades se realizó desde dos puntos de vista, uno relativo al seguimiento de las actividades encomendadas a los diversos grupos y otro, a la preparación de la V Reunión del Comité Técnico Consultivo de Directores de Sanidad Vegetal, del Programa de Sanidad Vegetal del IICA, prevista para noviembre de 1987, en Quito, Ecuador.

El resultado de esta discusión son las recomendaciones señaladas en el Capítulo III.

## III. RECOMENDACIONES

Como resultado del análisis y discusión de los informes técnicos de las organizaciones responsables de cada tema fitosanitario, se resolvió presentar las siguientes recomendaciones:

### 1. CONTROL BIOLOGICO

#### Visto:

Que en el hemisferio existen varios ejemplos sobre el uso exitoso de métodos de control biológico de plagas en varios cultivos de importancia económica, a través de organismos indígenas o introducidos a la región,

#### Considerando:

Que en varios países existen facilidades actualmente subutilizadas por falta de recursos humanos y/o económicos,

#### El Grupo recomienda:

- a. Que se intensifique en los países la utilización de métodos de control biológico, para reducir la dependencia en el uso de plaguicidas.
- b. Que se intensifique la búsqueda de organismos indígenas promisorios, para el combate de plagas de importancia o que, a falta de estos, se introduzcan, con las debidas precauciones cuarentenarias, organismos foráneos enemigos de las plagas presentes en la región.

- c. Que se incrementen los estudios sobre las posibilidades de usar métodos de control biológico, para el combate de patógenos y sus vectores, malezas, etc.
- d. Que el IICA, FAO u otros organismos internacionales promuevan la elaboración de Proyectos, para el financiamiento de los laboratorios existentes, con capacidad para la prestación de servicios a nivel regional o zonal.

2. ENTRENAMIENTO

Visto

Que todas la Organizaciones Internacionales tienen en su estrategia de apoyo a los países el componente de capacitación,

Considerando

Que existe la necesidad de aunar esfuerzos y recursos,

El Grupo Recomienda

Que en cada país donde actúan, los Organismos Regionales coordinarán, con las autoridades nacionales, la programación, organización y realización de los cursos de capacitación, para lograr, de manera integrada, eventos de un mejor nivel técnico, incrementar el número de participantes y alcanzar una mayor cobertura temática.

Para ello, al principio de cada año, los Organismos de Cooperación deberán dar a conocer, a través del IICA, los eventos y cursos de capacitación que interesen para identificar coincidencias y señalar oportunidades de apoyo mutuo, en favor de los países.

3. PLAGUICIDAS

Visto

Que a la fecha no se cuenta con información a nivel hemisférico sobre la situación de plaguicidas en los países y regiones,

Que es necesario contar con información básica que permita realizar un diagnóstico y elaboración de estrategias futuras,

Que en los países existe información que es factible obtener,

Considerando

Que existe interés de las organizaciones internacionales para colaborar en la atención de esta problemática,

Que al presente, organizaciones y países han realizado diversos esfuerzos por obtener un diagnóstico de la situación de plaguicidas,

Que cada vez es mayor la presión en consideración a los impactos a la salud y al ambiente,

El Grupo recomienda

- a. Que el COSAVE continúe con los esfuerzos iniciados en esta área y solicite la cooperación de las organizaciones internacionales y países, para el cumplimiento de sus funciones.
- b. Que las organizaciones y los países presten colaboración al COSAVE, para que cumpla su cometido.
- c. Que el formulario entregado en la Primera Reunión del Grupo se haga llegar a los países a través de las organizaciones internacionales y que estas se responsabilicen de recopilar la información y remitirla al COSAVE.

4. TRATAMIENTOS CUARENTENARIOSVisto

Que existen plagas de las plantas que están fuera de las regiones y del hemisferio,

Que se hace necesario contar con la información correspondiente, para efectuar un buen diagnóstico de éstas y proponer y ejecutar las medidas y tratamientos cuarentenarios,

Que existe mucha información dispersa, tanto dentro como fuera del hemisferio,

Que existe discrepancia sobre la aplicación de tratamientos cuarentenarios y su adecuada aplicación,

Considerando

Que regionalmente, y en el hemisferio, hay interés por mejorar los tratamientos y otros aspectos cuarentenarios,

Que hay disposiciones cuarentenarias impuestas por los países importadores, que deberán ser tomadas en consideración, sobre todo en relación con las exportaciones de productos vegetales, para proteger la salud de los humanos y para minimizar el impacto de los plaguicidas en el ambiente,

Que es necesario armonizar los tratamientos cuarentenarios a nivel regional y hemisférico,

El Grupo recomienda

- a. Que el IICA, el OIRSA y otros organismos aúnen esfuerzos, para obtener la información necesaria sobre procedimientos y tratamientos cuarentenarios, para productos vegetales de importación y exportación.
- b. Que el IICA, el OIRSA y otros organismos regionales hagan esfuerzos, para estudiar la información compilada y se armonizen los criterios para formular y ejecutar tratamientos cuarentenarios.

- c. Que esta información, debidamente compilada y clasificada, se mantenga actualizada.
- d. Que debe continuarse la investigación sobre tratamientos cuarentenarios y plagas de las plantas, para sustituir aquellos que están restringidos y para mejorar los conocimientos sobre distribución e identificación de plagas, a nivel regional y hemisférico.

## 5. INTERCAMBIO DE GERMOPLASMA

### Visto

Que el enriquecimiento de las fuentes de variabilidad genética tiene una alta prioridad dentro de las estrategias de mejoramiento en diversos cultivos económicos;

### Considerando

Que no será posible restringir la movilización e intercambio de materiales de propagación (semillas, yemas, bulbos, etc.), a través de los cuales subsiste el riesgo de introducir plagas a áreas actualmente libres de ellas;

### El Grupo recomienda

- a. Que se extremen las precauciones y seguridades, usualmente en práctica, para la movilización de germoplasma, tanto para fines de investigación como para la propagación comercial, adoptando las normas recomendadas por NAPPO. Además, que se promueva, por lo menos a nivel regional, el establecimiento de centros de capacitación y de cuarentena, dotados de las facilidades y recursos requeridos, para la inspección y exámen de los productos y materiales introducidos.
- b. Que para el intercambio de germoplasma se promueva el uso de modernas técnicas de propagación in vitro, para la producción de materiales positivamente sanos y libres de plagas exóticas y/o de riesgo fitocuantenario.
- c. Que se conceda más prioridad al desarrollo de métodos que permitan un seguro intercambio de material germoplásmico, de cultivos tropicales de alta importancia económica.

## 6. LEGISLACION FITOSANITARIA

### Visto

Que a la fecha existen países que no cuentan con una legislación actualizada;

La necesidad de que los países refuercen su sistema de defensa fitosanitaria cuarentenaria;



Considerando

Que aunque en muchos países del hemisferio se han logrado considerables progresos en la implementación de legislación fitosanitaria, aún existen países en donde la legislación debe actualizarse,

Que actualmente existen países donde el problema es aún mayor, porque carecen de instrumentos legales,

El Grupo recomienda

- a. Que se promueva el interés de los países para actualizar y armonizar las regulaciones fitosanitarias.
- b. Que en los países donde se carece de legislación fitosanitaria se promueva la adaptación y adopción del modelo propuesto por FAO.
- c. Que las Organizaciones Internacionales de Sanidad Vegetal brinden, de acuerdo a sus posibilidades, el apoyo necesario para lograr estas acciones.

7. MANEJO INTEGRADO DE PLAGASVisto

Que la estrategia de manejo integrado de plagas da oportunidad de poder afrontar, de manera más eficiente, los problemas de plagas,

Que los países y organizaciones internacionales están realizando diversas acciones de apoyo y desarrollo de programas de manejo integrado de plagas,

Considerando

Que existe la necesidad y el interés de promover la estrategia de manejo integrado de plagas,

Que existe un grupo responsable del liderazgo hemisférico sobre el manejo integrado de plagas,

Que se requiere buscar una estrategia que permita a los países poder establecer programas de manejo integrado de plagas,

El Grupo recomienda

- a. Que ese Grupo, conjuntamente con la FAO y el IICA, asuma el liderazgo, en la elaboración de estrategias para promover y establecer programas de manejo integrado de plagas y los proponga a los países y organizaciones.

- b. Que los países y organizaciones promuevan el fortalecimiento institucional de los programas nacionales de Sanidad Vegetal, a fin de que, puedan conducir programas de manejo integrado fitosanitario, involucrando a los grupos, instituciones y organizaciones relacionadas con la Sanidad Vegetal, de cada uno de los países.

## 8. INFORMATICA Y AGROMETEOROLOGIA

### Visto

Que el diagnóstico realizado por el IICA a nivel hemisférico refleja interés de parte de los países de continuar y/o iniciar acciones y esfuerzos para el establecimiento de sistemas de información fitosanitaria y de registros computarizados,

Que en varios países existen sistemas actualmente en operación y/o validación,

Que existe un proyecto sobre un sistema hemisférico de información fitosanitaria elaborado por NAPPO, en colaboración con el IICA,

### Considerando

Que es una necesidad de los países el contar con un sistema ágil de información, que les permita cumplir mejor sus funciones,

Que existe un gran potencial de continuar avanzando en la integración de diversos componentes del sistema,

Que existe interés de las organizaciones internacionales de promover y apoyar el desarrollo del sistema,

### El Grupo recomienda

- a. Que NAPPO y el IICA, como responsables del Grupo de Informática y Agrometeorología, se reúnan y determinen estrategias y prioridades a fin de continuar con el desarrollo del sistema, orientando y solicitando sugerencias a las organizaciones regionales.
- b. Continuar con el desarrollo de los diversos registros computarizados, en tanto se define la estrategia hemisférica y la obtención de recursos para el establecimiento del sistema hemisférico.
- c. Iniciar acciones de diagnóstico en lo relativo a agrometeorología fitosanitaria a fin de que, en el futuro, se puedan definir algunas estrategias específicas para dar atención a esta temática.

9. MANEJO DE MALEZASVisto

Que es necesario continuar con los trabajos tendientes a reducir los impactos de las malezas en la producción de cultivos,

Que las actividades de manejo de malezas permiten preveer una reducción del impacto negativo que estas causan,

Que, a la fecha, se han realizado una serie de trabajos, por diversos organismos, en varios países, con respecto a manejo de maleza,

Considerando

Que existe un gran interés de continuar y reforzar las acciones de promoción y desarrollo de programas de manejo de malezas y que existe un grupo responsable del liderazgo a nivel hemisférico,

Que las actividades realizadas por ese grupo han sido altamente significativas y que se prevee, que en lo futuro podrían realizar un trabajo todavía más eficiente,

El Grupo recomienda

- a. Que el IPPC, con el apoyo de la FAO, continúe activamente con las actividades realizadas hasta ahora y, así mismo, informe y solicite, a las organizaciones nacionales y países sobre las estrategias y necesidades de cooperación para el mejor desempeño de sus funciones.
- b. Que las organizaciones miembros del Grupo Interamericano de Coordinación en Sanidad Vegetal y los países colaboren en apoyo de las actividades encomendadas al IPPC, con objeto de que pueda cumplir con las tareas encomendadas.

10. ESTRATEGIA HEMISFERICA FITOSANITARIAVisto

El incremento de la problemática fitosanitaria hemisférica,

La reducida existencia de recursos de diversos tipos dedicados actualmente a la fitosanidad,

Que actualmente no existe a nivel hemisférico occidental una estrategia futura para atender la problemática actual y potencial,

Considerando

Que existen limitaciones económicas que permitan un incremento significativo de recursos aplicables a la fitosanidad,

Que existe la gran posibilidad de incremento de problemas fitosanitarios,

Que las organizaciones internacionales, asistentes y participantes a la Primera Reunión del Grupo Interamericano Coordinador, están de acuerdo en la necesidad de contar con lineamientos concretos, a largo plazo, para dar una atención futura más eficiente a la problemática fitosanitaria hemisférica,

Que actualmente existe en desarrollo la experiencia de NAPPO en la elaboración de la estrategia fitosanitaria de la región de Norte América, la cual podría ser de utilidad para otras regiones, para elaborar sus propias estrategias,

#### El Grupo recomienda

- a. Que se elabore una estrategia fitosanitaria para el Hemisferio Occidental.
- b. Integrar un grupo de trabajo, con representantes de las organizaciones internacionales miembros del Grupo Interamericano, que se encargue de elaborar dicha estrategia.

#### El Grupo acuerda

Que el Grupo encargado de elaborar la estrategia fitosanitaria para el Hemisferio Occidental quede integrado por las siguientes organizaciones:

- a. NAPPO
- b. OIRSA
- c. JUNAC
- d. CPFC
- e. COSAVE
- f. FAO
- g. IICA

### 11. ESTRATEGIAS SOBRE CUARENTENA VEGETAL

#### Visto

Que el análisis de las estrategias cuarentenarias presentadas por NAPPO da oportunidad de ver con mayor claridad donde se pueden reforzar y hacia donde reorientar las actividades y recursos disponibles,

Que las organizaciones miembros del Grupo Interamericano presentes en su Primera Reunión, consideraron importantes y prioritarias las estrategias presentadas en el Taller sobre Cuarentena Vegetal,

Que de las estrategias consideradas por el Grupo, a las que primero deben atenderse son:

- Análisis de riesgos de plagas
- Detección temprana de plagas y medidas de emergencia
- Manejo de germoplasma

Considerando

Que la V Reunión del Comité Técnico Consultivo de Directores de Sanidad Vegetal (CTC-IIICA) es una excelente oportunidad para dar a conocer y promover la adopción de dichas estrategias,

Que el Grupo Interamericano, y particularmente NAPPO, están de acuerdo en colaborar con IICA y presentar dichas estrategias en la V Reunión del CTC,

El Grupo recomienda

- a. Que en la V Reunión del CTC sean presentadas a los Directores de Sanidad Vegetal de las Américas y el Caribe, las estrategias generales sobre Cuarentena Fitosanitaria.
- b. Estudiar detenidamente dos o tres de las que se consideren más importantes, para ser puestas en ejecución en el futuro.

12. COMISION NACIONAL FITOSANITARIA

Visto

Que en la mayoría de los países se requiere de un mayor acercamiento entre las áreas de investigación y sanidad vegetal,

Que existen problemas en los países para determinar prioridades fitosanitarias nacionales,

Que existe necesidad de coordinar acciones entre instituciones, organizaciones y agrupaciones relacionadas con las actividades de Sanidad Vegetal, tanto en lo referente a protección, como a cuarentena vegetal,

Considerando

Que es necesario ser más eficiente en el uso de los diversos recursos dedicados a la sanidad vegetal, en los países,

Que es necesario que exista en los países una política fitosanitaria aplicable a todos los involucrados en actividades de sanidad vegetal,

Que los países deben contar con un mecanismo que les permita conducir, adecuadamente, programas de manejo integrado de problemas fitosanitarios,

El Grupo recomienda

- a. Que los organismos miembros del Grupo Interamericano promuevan en los países el establecimiento de comisiones nacionales fitosanitarias, integradas por las instituciones, organizaciones y agrupaciones públicas y privadas que tienen relación con la problemática fitosanitaria del país (Instituciones, Universidades, Centros Fitosanitarios, Industria, Productores, Transportistas, Comerciantes, Exportadores-Importadores, etc.), cuyas funciones básicas serían:
1. Análisis de la problemática fitosanitaria nacional, actual y potencial,
  2. Establecimiento de prioridades y definición de responsabilidades,
  3. Seguimiento y evaluación de actividades de atención a la problemática fitosanitaria prioritaria nacional,
  4. Contraparte oficial para las organizaciones internacionales que deseen realizar actividades sobre sanidad vegetal en los países,
  5. La comisión tendría un carácter permanente y se reuniría en pleno una, o máximo, dos veces por año.

### 13. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

#### Visto

Que existe una gran variación entre las estructuras institucionales de sanidad vegetal en los países,

Que las funciones de las Direcciones de Sanidad Vegetal son, en algunos casos, bastante diferentes entre países,

Que actualmente, en la mayoría de los casos, las estructuras institucionales de Sanidad Vegetal en los países no tienen capacidad, para poder cumplir con las funciones que les corresponden o corresponderían,

#### Considerando

Que para que los países puedan realizar eficientemente programas de manejo integrado fitosanitario requieren contar con una organización, funciones y la infraestructura necesaria,

Que el IICA ha iniciado acciones de fortalecimiento institucional en Panamá y Paraguay,

Que el IICA tiene como área prioritaria de cooperación técnica, dentro de su Plan de Mediano Plazo 1987-1991, el fortalecimiento institucional,

#### El Grupo recomienda

- a. Que el IICA continúe e incremente sus acciones de fortalecimiento insitucional, de las Direcciones de Sanidad Vegetal en los países.
- b. Que dichas acciones sean realizadas, preferentemente, en los países que actualmente requieren de mayor apoyo.
- c. Que el IICA mantenga informadas a las organizaciones miembros del Grupo Interamericano sobre los avances logrados y, también, que solicite, y reciba, el apoyo necesario para la mejor conducción de esta actividad.

14. REVISION DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DEL GRUPO INTERAMERICANO DE SANIDAD VEGETAL

Visto

Los avances en coordinación entre Organizaciones Internacionales miembros del Grupo,

Los beneficios logrados en la Primera Reunión del Grupo Interamericano,

La necesidad de formalizar, operativamente, la creación del Grupo Interamericano y su reglamento,

Considerando

Que durante el desarrollo de la Primera Reunión del Grupo Interamericano quedó demostrada la capacidad de coordinación del Grupo en la atención del problema de la Mosca Oriental de la Fruta (Dacus dorsalis) en Suriname,

Que el actual reglamento del Grupo requiere de ciertas modificaciones, para que esté más acorde con las actividades y potenciales del mismo,

Que es urgente contar, dentro del Grupo Interamericano, con un mecanismo efectivo de coordinación y seguimiento,

El Grupo recomienda

- a. Que se proceda a elaborar un documento de trabajo relativo a los objetivos, estrategias, actividades, estructura organizacional, membresía, periodicidad, funcionamiento, reuniones, recursos y financiamiento del Grupo Interamericano, así como su relación con organizaciones y países.
- b. Aceptar la propuesta, que FAO/RLAC y el IICA-Chile elaboren conjuntamente dicho documento y, posteriormente, este sea enviado a las organizaciones regionales miembros del Comité Ejecutivo del Grupo, para su análisis y revisión.

- c. En el reglamento actual del Grupo Interamericano, reconsiderar lo referente a "Organizaciones Regionales de América Latina y el Caribe" y cambiarlo a "Organizaciones Regionales de las Américas y el Caribe", a fin de dar plena participación a NAPPO dentro del Grupo.
- d. Tratar que esté terminado, en su primera versión, para la Reunión del CTC en Quito, Ecuador, en 1987.
- e. Aceptar que el IICA y FAO/RLAC, conjuntamente, actúen como Secretaría Técnica del Grupo Interamericano y den seguimiento a las recomendaciones de la Primera Reunión del Grupo y a las acciones de los Grupos de Trabajo, hasta que se defina y establezca la Directiva del Comité Ejecutivo del Grupo, lo cual tendría lugar en la Reunión del CTC en 1987.
- f. Que a la mayor brevedad posible, el IICA solicite se designen los integrantes del Grupo de Trabajo indicado en la Recomendación No. 10, relativa a la estrategia hemisférica fitosanitaria (Las Américas y el Caribe). Esta acción permitirá mayor claridad, respecto a las funciones que deban desarrollar el Grupo, las organizaciones y los países.

#### 15. ORGANIZACION DE UN GRUPO DE CONTROL BIOLÓGICO

##### Visto

Que el control biológico en las Américas y el Caribe ha alcanzado logros significativos en la solución de problemas fitosanitarios de gran importancia, en cultivos anuales y perennes,

Que actualmente existe, en diversos países y regiones, infraestructura que no está siendo plenamente utilizada,

Que existe un gran potencial técnico y científico, desarrollando actividades de control biológico,

##### Considerando

Que recientemente, con el apoyo de FAO/RLAC, se ha organizado la Sección Regional Neotropical de la OILB,

Que las organizaciones miembros del Grupo Interamericano Coordinador de actividades de Sanidad Vegetal están interesadas en fortalecer las acciones de control biológico,

Que la promoción del control biológico es una estrategia importante, para control de plagas y, al mismo tiempo, para contrarrestar presiones extremistas contra el uso inadecuado de plaguicidas agrícolas,



El Grupo recomienda

- a. La integración de un grupo de trabajo específico, para atender los asuntos de control biológico en las Américas y el Caribe y promover las actividades de la Sección Regional Neotropical de Lucha Biológica.
- b. Que el Grupo de Trabajo sea liderado por el CAB International Institute of Biological Control, Trinidad.
- c. Que el CAB proceda a elaborar lineamientos, que sirvan de base para la conducción del Grupo.
- d. Que las organizaciones y países apoyen al CAB para el mejor logro de sus acciones, en beneficio de las Américas y del Caribe.

16. V REUNION DEL CTCVisto

La necesidad de dar seguimiento al análisis de estrategias sobre cuarentena vegetal, discutidas en la Primera Reunión del Grupo Interamericano,

La necesidad de obtener el máximo beneficio de la V Reunión del CTC,

La conveniencia de transmitir a los Directores de Sanidad Vegetal de las Américas y del Caribe los conocimientos de las estrategias cuarentenarias,

Considerando

Que la Reunión del CTC podría ser el foro ideal para acordar y priorizar, con los Directores de Sanidad Vegetal de las Américas y del Caribe, las estrategias y acciones que se prometen llevar a cabo el Grupo Interamericano,

Que esta Reunión dá, también, oportunidad a que se reciba, cuando menos, al Comité Ejecutivo del Grupo Interamericano,

Que es necesario iniciar de inmediato las acciones preparatorias para la realización de la V Reunión,

El Grupo recomienda

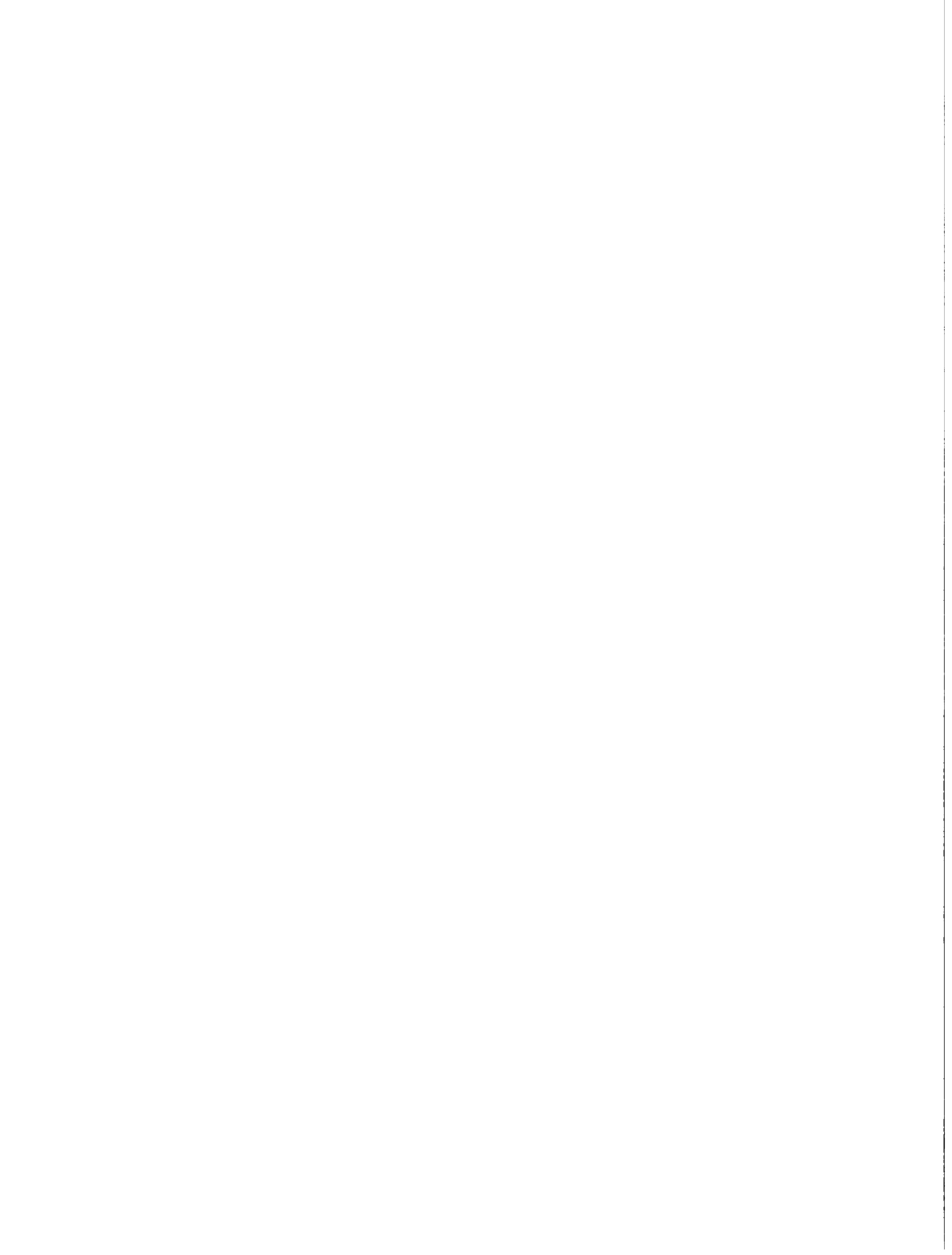
Que la reunión tenga los siguientes objetivos:

- a. Conocimiento del nuevo Programa de Salud Animal y Sanidad Vegetal del IICA.
- b. Conocimiento actualizado sobre la problemática general fitosanitaria de las Américas y del Caribe.
- c. Conocimiento de la estrategia sobre Manejo Integrado de Problemas Fitosanitarios.

- d. Conocimiento de las estrategias cuarentenarias presentadas por NAPPO, evaluadas y apoyadas por el Grupo Interamericano en su Primera Reunión.
- e. Conocimiento de "Modelo de Institución Nacional de Sanidad Vegetal".
- f. Reunión del Comité Ejecutivo del Grupo Interamericano.
- g. Análisis y priorización de actividades a nivel regional y hemisférico.
- h. Que se dediquen dos días de la Reunión, para los asuntos 1, 2, 3, 5, 6 y 7 y tres días para el punto 4.
- i. Responsabilizar al Especialista en Sanidad Vegetal del IICA para el Area Andina, elaborar el Manual de Organización del evento y que sea enviado a los países y organizaciones, a la mayor brevedad posible.
- j. Que IICA y FAO/RLAC coordinen acciones de seguimiento del Grupo Interamericano y de los países, a fin de lograr los objetivos de la Reunión.
- k. Considerar las Oficinas del IICA en San José, Costa Rica, como sede alternativa para la realización de la Reunión. La aceptación de Ecuador deberá esperarse como máximo la última semana de enero de 1987. De no contarse con respuesta, a partir de febrero se iniciarían los preparativos en San José, Costa Rica.

**I MEETING OF THE INTER-AMERICAN GROUP FOR COORDINATION  
OF PLANT PROTECTION**

**IICA-FAO  
SAN JOSE, COSTA RICA, 1-5 December, 1986**



I MEETING OF THE INTER-AMERICAN GROUP  
FOR COORDINATION OF PLANT PROTECTION

T A B L E    O F    C O N T E N T S

San Jose, Costa Rica  
December 1-5, 1986

	<u>Page</u>
I. Background	1
II. The Meeting	1
Opening Address	1
First Session	1
1. New Plant Health Restrictions by the United States Department of Agriculture	1
2. List of Pests of Economic and Quarantine Importance	1
3. Pesticides	2
4. Germplasm Exchange	2
5. Computarized Information	2
6. Integrated Pest Management	2
7. Plant Protection Training	2
8. Weed Control	3
Second Session	3
1. Biological Control (CAB)	3
2. Training (CICP)	3
3. Pesticides (COSAVE)	3
4. Quarantine Treatments (OIRSA)	3
5. Germplasm Exchange (NAPPO)	3
6. Plant Protection Legislation (FAO)	3
7. Integrated Pest Management (CATIE)	4
8. Computarized Information and Agrometeorology (NAPPO, IICA)	4
9. Weed Control (FAO, IPTC)	4
10. JUNAC and GTZ Presentations	4
Workshop on the Philosophy of Plant Quarantine	4
- Introduction	4
- History on Plant Health	4
-. Workshop Structure and Discussion of Strategies	5

A.	Presentation and Discussion of Each One of the Strategies	5
1.	Pet Risk Analysis	5
2.	Inspection Techniques	6
3.	Handling of Germplasm	7
4.	Early Detection of Pests, and Emergency Response	8
5.	Domestic Pest Regulations	9
6.	Research Support	10
B.	Over-all Discussion and Analysis of the strategies	11
1.	Purpose	11
2.	Objectives	11
3.	Over-all Evaluation of the Strategies	11
4.	Selection of Priorities	12
5.	Judgements and Other Considerations	13
	Final Session	13
1.	COSAVE Report	13
2.	Revision of the Organizational Structure of GICSV	13
3.	Discussion of Future Activities	13
III.	Recommendations	14
1.	Biological Control	14
2.	Training	14
3.	Pesticides	15
4.	Quarantine Treatments	16
5.	Germplasm Exchange	16
6.	Plant Protection Legislation	17
7.	Integrated Pest Management	17
8.	Information Science and Agrometeorology	18
9.	Weed Management	19
10.	Hemispheric Plant Protection Strategy	20
11.	Plant Quarantine Strategies	21
12.	National Commission for Plant Protection	21
13.	Institutional Strengthening	22
14.	Revision of the Organizational Structure of ICGPH	23
15.	Organization of a Biological Control Group	24
16.	V CTC Meeting	25

**Anexos:**

- a. Anexo 1: Programa  
Annex 1: Program
- b. Anexo 2: Listado de Documentos  
Annex 2: List of Documents
- c. Anexo 3: Lista de Participantes  
Annex 3: List of Participants

I MEETING OF THE INTER-AMERICAN GROUP  
FOR COORDINATION OF PLANT PROTECTION

I. BACKGROUND

The regional organizations and international institutions active in plant protection in the Hemisphere, meeting in San Jose, Costa Rica, from December 12 to 14, 1984, decided to establish the INTER-AMERICAN GROUP FOR COORDINATION OF PLANT PROTECTION and to set up working groups dedicated to specific, high-priority fields of plant protection. Different member organizations were placed in charge of each of these groups.

In accordance with its regulations, the Group held its first meeting from December 1 to 5, 1986, to receive activity reports on assigned coordination and follow-up activities and to evaluate strategies that provide a framework for promoting plant protection and quarantine activities.

II. THE MEETING

OPENING ADDRESS

The meeting was inaugurated by the Director of IICA's Animal Health and Plant Protection Program, who stressed the importance of program actions in the context of the new Medium Term Plan, based on the mandate of the Inter-American Board of Agriculture.

The Regional Officer of FAO for Latin America and the Caribbean discussed the working relations among organizations in the region that promote plant protection activities. He noted that these relations should be encouraged in dealing with plant health problems derived from new outbreaks of pests and for making more effective use of available technical and economic resources.

FIRST SESSION

The Assistant Director for Plant Protection of IICA then presented a general report on follow-up activities taken in response to recommendations of the 1984 meeting.

1. New Plant Health Restrictions by the United States Department of Agriculture

A two-year extension was granted on the use of EDB in mangos and papayas, and studies were pursued on alternatives to the use of this product.

2. List of Pests of Economic and Quarantine Importance

Various organizations in the region have made considerable progress. However, this work needs to be continued and promoted, especially in the Central Area, with the cooperation of OIRSA and IICA.

3. Pesticides

a. Registration

IICA has worked in the different areas to promote the coordination of pesticide registration and labelling standards. The recommendations are now in the process of being adopted in various countries.

FAO has moved forward with its work to encourage the adoption of the Code of Conduct, and IICA has supported this endeavor in several countries.

b. Agromedical problems

No results worthy of reporting were achieved in this area.

c. Fumigation

- Adoption of the FAO plant quarantine manual; Actions were taken to promote the manual.
- Adoption of NAPPO and EPO standards for fumigation treatments; Actions were taken to promote the standards.
- In-service training. Progress was made through courses given by OIRSA in the Central Area.

4. Germplasm Exchange

The adoption of NAPPO and FAO standards was encouraged. IICA worked with CIP and CIMMYT to propose standards for the exchange of potato, corn and wheat germplasm.

5. Computerized Information

IICA has made great progress in this area, in cooperation with NAPPO, particularly in preparing computerized records on pesticides, crops, dangerous organisms, and quarantine procedures for international trade.

6. Integrated Pest Management

IICA, FAO and CATIE held training courses in several countries.

7. Plant Protection Training

A list was drawn of institutions with clear comparative advantages for providing training in certain areas of plant protection in the Latin America and the Caribbean.



## 8. Weed Control

Work was done to encourage the adoption of FAO recommendations on weed control.

### SECOND SESSION

A summary is hereby given on the technical reports presented by the Member Organizations of the Group. The detailed reports are available through the Executive Committee of the Inter-American Group.

#### 1. Biological Control (CAB)

The CIBC reported on the services it provides in the identification, training and distribution of information on biological control agents. Special emphasis was placed on the urgent need for training in biological control through short courses and graduate study at the MSc. and PhD. levels.

#### 2. Training (CICP)

Progress has been made, in coordination with CICP, on a diagnostic study of facilities and infrastructure in the countries to develop training actions. The final report will be available soon.

#### 3. Pesticides (COSAVE)

Surveys were begun through COSAVE to compile information on the pesticide situation. Progress is now being made in obtaining information on registration, with the final goal of promoting better coordination and ascertaining the availability of laboratories for analysis work.

#### 4. Quarantine Treatments (OIRSA)

OIRSA reported on all its activities on plant quarantine, specifying treatments and interceptions. The organization also took part in developing alternatives to EDB, in evaluating border stations, in training, and in regional campaigns. It cooperated with FAO in the Medfly Program.

#### 5. Germplasm Exchange (NAPPO)

NAPPO stressed the role of quarantine services and the introduction of germplasm. Both activities are equally important for the improvement of agricultural production. A program for introduction of germplasm should meet local needs in order to increase genetic diversity, subject to an understanding of the zones of origin, existing problems and availability of facilities.

#### 6. Plant Protection Legislation (FAO)

Actions in this regard are based on model legislation proposed by FAO and are under consideration by the countries, particularly in the Caribbean.

7. Integrated Pest Management (CATIE)

The MIP/CATIE project in this area consists of research, training and technical cooperation. Achievements are reported, in summary form, in studies of damage and loss assessment, control and technology transfer. Progress has been made in a diagnostic study of surveillance services, laboratories for identification and pest management, technical assistance services, and establishment of an information center.

8. Computerized Information and Agrometeorology (NAPPO, IICA)

IICA reported on the development of a diagnostic study on facilities, resources and areas of interest in the countries, for the establishment of a computerized information system on plant protection. Progress is being made with NAPPO on preparing models for registration of pesticides, crops, dangerous organisms and quarantine interceptions.

9. Weed Control (FAO, IPTC)

IPPC and FAO have devoted special attention to training through courses, seminars, workshops and information exchange.

10. JUNAC and GTZ Presentations

In this session, JUNAC and GTZ presented reports on their activities in the field of plant protection. JUNAC stated that its actions involved plant quarantines, legislation, ongoing plant health diagnosis, development of the Andean Program for Coffee Rust and Coffy Berry Borer, and support for the establishment of a program to control Black Sigatoka in the countries of the Andean Pact.

GTZ described its work in research and transfer, with an emphasis on areas of small-scale farmers, especially in epidemiology and methods for controlling Coffee Rust and Black Sigatoka of banana.

WORKSHOP ON THE PHILOSOPHY OF PLANT QUARANTINE

INTRODUCTION

The Executive Secretary of NAPPO stated that the Workshop was organized in response to a petition made by FAO/RLAC, so that the Member Countries of the North American Organization could cooperate with the Members of the Interamerican Coordinating Group, showing the progress made by NAPPO in the establishment of priority strategies on plant quarantine.

He stated that NAPPO Members were very satisfied to cooperate with the regional organizations and are grateful for the opportunity in making their experiences known.

HISTORY ON PLANT HEALTH

The Director of Plant Health (Plant Protection and Plant Quarantine), of the United States, presented an analysis of the history on Plant Health

activities, since their beginning up to the present. He pointed out its importance because of the increased plant protection problems in countries and regions, due to extended commerce, transit and transportation, not only because of economical and nutritional needs of the countries, but also because of faster and increased transportation means.

The Plant Health Protection Director from Canada stated the situation in his country was very similar to that in the United States. He indicated that since it is foreseen that new dangers will increase in the future, NAPPO decided to look for long term strategies that will give them a better orientation, and clearer view, of future priority actions that will have to be taken and, in this way, be better prepared to deal with the priority quarantine problems.

#### WORKSHOP STRUCTURE AND DISCUSSION OF STRATEGIES

The APHIS/PPQ Delegate, Coordinator of the Workshop, informed of all the work done to prepare the Workshop and gave instructions for the conduction of the Work Sessions. He also stated that due to last minute problems, only 6 of the 7 programmed strategies would be analysed during the Workshop.

Since the Strategy for a Certification of Exportation could not be analyzed, it was decided that it would be discussed in another opportunity.

#### A. Presentation and Discussion of Each One of the Strategies

##### 1. Pest Risk Analysis

This strategy was presented by NAPPO's Executive Secretary, Associate Director for Biological Programs of Canada's Plant Health Department.

He first pointed out the need to establish basic criteria definition of terms and concepts, in order to have a real comprehension of what each individual, and organism, understands in relation to Plant Health and Plant Quarantine.

He made an ample description of strategy components and methodology to evaluate them. As a practical example, he mentioned the work that is being done in Canada to determine the risk levels of the San Jose Scale, pest on which they have ample and valuable information, in relation to its potential danger, as the result of using studies on Risk Analysis.

He insisted that the Regional Organisms and Plant Health Directors should keep studies on pest risk under Biological Risk Analysis and that social and political interests should not be allowed to interfere with the fixation of biological risks.

#### Analysis Results

- Are improvements desired?

Yes

- Potential for change

Highly variable, because of:

- Lack of organizational structure
- Lack of technical knowledge
- Lack of legal support
- Lack of financial or political support

- Problems or barriers for change

Same as above, plus:

- Lack of specialists
- Lack of money
- Political problems

- Action plans

- Fill the gaps in the information of the organizations present in country.
- Train personnel
- Obtain necessary equipment
- Develop an information network
- Provide workshops and seminars
- Sensitize decision-makers
- Articulate steps needed to build toward model
- Complete development of the model

## 2. Inspection Techniques

This strategy was presented by APHIS/PPA. An account was made of their accomplishments, and also of the existing problems in the United States, indicating that notwithstanding the progress made, they still do not have a satisfactory working system. They are still looking for inspection alternatives, both in the place of origin and on incoming ports, for products and passengers.

### Analysis results

- Are improvements desired?

Yes

- Potential for change

Variable

- Problems or barriers for change

- Training needed for personnel
- Job stability for quarantine officers
- Insufficient personnel

- Lack of physical infrastructure
  - Lack of pest identification ability
  - Lack of standardized sampling and inspection procedures
  - Lack of authority to search carriers
  - Lack of funding
  - Lack of sufficient technology
- Action plans
- Coordinate plant quarantine legislation
  - Improve structure and staffing of plant quarantine departments
  - Obtain authorization to fine smugglers who violate plant protection regulations
  - Immigration forms should include traveller's declaration
  - Train personnel and advisory services
  - With the help of IICA and FAO, identify projects that can be funded by agencies such as AID, World Bank, etc.
  - Establish a regional laboratory for training and also for pest identification
  - Instruct other government agencies
  - Inform the public
  - Policy to allow one country to preclear for others
  - Cost recovery for inspection procedures
  - International organizations should influence top officials on importance of strategy
  - Questionnaire to determine status of quarantine in countries (similar to the one presented) to determine next steps at November meeting, in Quito, Ecuador, 1987

### 3. Handling of Germplasm

This strategy was presented by the United States (APHIS/PPQ). They reported on the great advances they have made, through the use of tissue culture in germplasm, pointing out the need to caution those persons dedicated to this activity in that this technology, by itself, does not guarantee that the materials are healthy.

He also pointed out the need to work together in this area and take the necessary coordinating, and complementing, steps to establish regional centers for the handling of germplasm. The result would be, more efficiency in the interchange and use of the available resources, at a Hemispheric and Caribbean level.

#### Analysis results

- Are improvements desired?  
Yes.
- Potential for change
  - On a regional basis, there is a moderate possibility for change
  - A regional facility with emphasis on tropical crops is needed

- Problems or barriers for change
  - Facilities and personnel are needed
  - Many problems same as other strategies
- Action plan
  - A steering committee should be formed to develop germplasm centers for the 4 geographical regions. The committee should have a representative from CATIE, IICA, CIAT, CIMMYT, CID, and FAO, and should include as many technical skill areas as possible. The Committee would decide place of facility, etc.
  - Ask NAPPO group to identify needs of hemisphere, current resources, and further actions to be taken

#### 4. Early Detection of Pests, and Emergency Response

This strategy was also presented by APHIS/PPQ. It indicated that, as in the handling of germplasm, this activity's efficiency has its basis in the information available, in order to be able to take the necessary steps, in an accurate way, when any new problems should appear.

Establishing information systems on plant health is a necessity, on a national, regional and hemispheric level, as a means of giving effective support to this strategy.

It was also pointed out that NAPPO, with the collaboration of IICA, worked out a project on a plant protection information system for the hemisphere. Because of work done by IICA, mainly in the Southern Area, this project has to be restudied.

#### Analysis results

- Are improvements desired?  
Yes
  - For total substance of strategy
  - At a national level, supported by a regional diagnostic laboratory
- Potential for change  

This varies, according to resources and sophistication of country's plant quarantine system
- Problems and barriers for change
  - Surveillance is not considered as a priority, and little or no financing is given
  - Lack of funding, personnel, equipment, etc.

- Action Plans

- Use farmers as part of information gathering system
- Link and extend existing national programs
- Develop emergency action plans
- Develop sub-regional task forces for advise and assistance in campaigns
- Build diagnostic laboratories
- Standarize survey methods
- Promote public and farmer awareness
- Concentrate on high priority problems

5. Domestic Pest Regulations

This strategy was presented by the Director of "Integración de Sanidad Agropecuaria y Forestal", from Mexico.

He reported on the legal instruments Mexico uses to regulate all their plant protection policies in relation to imports and exports, commerce, cultivation and protection of all their plant products. Also, the way these instruments are used for the supervision and control in plant protection.

He also stated the need to have basic prioritary mechanisms for plant protection such as: laws, regulations, ordinances, quarantines, certificates and checklists.

Analysis results

- Are improvements needed?

Yes

- Potential for change

Many countries have outdated regulations, that are being reviewed or need to be reviewed

- Problems and barriers for change

- Local governments are resistant to change
- Lengthy legal procedures to get change
- Negative public reaction to new authorities or restrictions
- Negative reaction of growers, shippers, importers, etc.
- Laws often too specific, not allowing needed flexibility to changes needed in the future

- Action plans

- Up date regulations based on the model distributed by FAO
- Ask working groups for suggestions about model
- Have CPPC take leadership to promote FAO models
- Outline advantages of model on legislation, to country officials, for their consideration

## 6. Research Support

This strategy was presented by the Director of Special Products, Agricultural Department, Canada.

He indicated there are serious problems in implementing this strategy because, usually, there is no investigation on important quarantine problems, generally, the traditional areas under investigation are those dedicated to finding solution to existing pest problems.

There are also serious institutional problems that hinder relations between the research and plant health (plant quarantine) areas, which obstruct a joint structure on the investigation of national priorities.

### Analysis results

- Are improvements desired?

Yes

- Potential for change

Potential is good

- Problems or barriers for change

- Improve liaison between research and plant protection agencies
- Improve timely flow of information
- Promote student research projects (thesis work), in conjunction with business
- Set up a coordinating group, or committee, as liaison between quarantine activities and researchers
- Give plant quarantine philosophy in college, to future researchers
- In some cases, whole research systems must be developed or strengthen existing ones
- Plant protection agencies can, and should, exchange research information
- Institute a campaign to develop awareness of plant protection among other groups or agencies
- Change procedures for establishing research priorities
- Borrow knowledge from other regions, then adapt it to local needs
- Provide money for technicians, to help researchers

- Problems or barriers to promote a change

- Researchers do not see plant quarantine needs as a priority
- Quarantine people perceived as policemen
- Public information about plant quarantine is poor
- Lack of skilled personnel, financing, etc.



- Lack of coordination between countries
- Narrow vision of researchers
- Emphasis on chemical control
  
- Action plans
  - Set up committees in which the private sector, quarantine agencies, and researchers, participate
  - Regional organizations should promote the setting up of these committees
  - Design ways of giving recognition to researchers
  - Involve researchers directly as advisors to quarantine work
  - International agencies can stimulate regional interaction among the interested and technically competent agencies and persons
  - Promote items listed under "Problems or barriers to change"

B. Over-all Discussion and Analysis of the Strategies

A general analysis and evaluation was made of the purpose, objectives, selection of priorities, considerations, and recommendations, of the strategies and of the Workshop.

1. Purpose

- Arrive at a uniform concept of how NAPPO conducts quarantine activities.
- Motivate participants to find ways to improve Plant Quarantine activities in their specific area of responsibility.

2. Objectives

- Provide information on the six major strategies that NAPPO uses in plant quarantine activities.
- Discuss and determine how these strategies, even if modified to meet a regional need, can be applied to the participants' area of activity.
- Determine the priority (relative importance) of the 6 strategies.
- Discuss with counterparts, and country Plant Quarantine officials, the application of these strategies in the participants' area of action.

November 1987 meeting-report on how strategies have been applied.

3. Over-all Evaluation of the Strategies

As a result of the individual discussion of the strategies, an over-all evaluation emerged.

Analysis results

- Are improvements desired?

Yes

- Potential for change

This varies, according to the resources of each country, and the strenght of the barriers that would prevent change

- Changes that are needed

These very, but include,

- Purchase of equipment and facilities
- Training and education of personnel
- Improvement of basic laws
- Improvement of procedures
- Collection of information
- Improvement of awareness by public, business, other government agencies, and high agriculture officials

- Problems or barriers for change

These vary, but include,

- Political resistance to change, either from within or from outside of the institutions
- Bureaucratic resistance to change
- Lack of money, personnel, equipment
- Lack of skilled managers or other skilled personnel
- Competing projects seen as having a higher priority
- Lack of motivation
- Lack of clearly defined policies and procedures

- Action plans

The general consensus was that all the strategies should be promoted. Some action plans could be,

- Obtain more information, through questionnaires, etc.
- Form special committees
- Find foreign financing
- Develop training and educational programs
- Educate the public in general and government agencies
- Organize workshops and seminars
- Establish specific action plans
- Use the services of retired specialists

4. Selection of Priorities

NAPPO will be asked to send this information

## 5. Judgements and Other Considerations

The structure used for the Workshop was considered the adequate one. There was uneasiness in relation to small translation details, and the opinion was that it would be convenient to look for a better mechanism to avoid errors of interpretation. This is necessary to assure a greater success in similar, future events.

### FINAL SESSION

#### 1. COSAVE Report

COSAVE's Delegate presented a report which was read by the Executive Secretary.

The report pointed out, at an international level, the activities carried out on the Cotton Boll Weevil, the Citrus Canker, pesticides, and plant quarantine.

A format on Registry of Pesticides was handed out to the regional organizations. These organizations will ask their member countries to fill them out and send them back to CASAVE's Presidency in Uruguay.

It was also stated that there is a possibility of having a Hemispheric Meeting on Pesticide Regulations, during July 1987, in Brasilia. The Inter-American Group will receive further information.

#### 2. Revision of the Organizational Structure of GICSV

The various Group Members are concerned with the need to concoct an efficient instrument to be used in the coordination and follow-up of concurrent activities, in the cooperation and complementation, of approved and scheduled activities.

The Canadian Delegate asked the collaboration of IICA and FAO with the GROUP, to prepare an operational document that will help in reaching the Group's objectives.

FAO and IICA were asked to act as the Technical Secretariat, until November, 1987, when the election of the Group's Directive Committee will take place.

On the basis of the discussion, the Group approved "Recommendation No. 14" (See "Recommendations").

#### 3. Discussion of Future Activities

The analysis for future activities was made from two different points of view, one relative to follow-up activities assigned to various Groups, and, second, preparing the projected V Meeting of the CTC - Directors of Plant Protection - IICA Plant Health Program, which will be held November 1987, in Quito, Ecuador.

The results of the discussion was the formulation of 16 Recommendations.

#### IV. RECOMMENDATIONS

On the basis of the technical reports of each of the organizations responsible for the priority plant protection activities, and after their analysis and discussion, the following 16 recommendations were presented,

##### 1. BIOLOGICAL CONTROL

###### Having seen

That the Hemisphere has already witnessed various successful instances of biological control of pests, in various economically important crops, using organisms which are either native or introduced,

###### Considering

That several countries have facilities which are currently under-used, due to a shortage of human and/or economic resources,

###### The Group Recommends,

- a. That the countries intensify their use of biological control methods, to reduce their dependency on pesticides.
- b. Intensify search for promising native organisms in fighting important pests. In their absence, and taking adequate quarantine precautions, introduce exogenous organisms that prey on those pests and that are present in the region.
- c. That studies be increased on the possibilities of using biological control methods to fight pathogens and their carriers, weeds, etc.
- d. That IICA, FAO, or other international organizations, promote the preparation of projects to finance existing laboratories capable of providing services at a regional level.

##### 2. TRAINING

###### Having seen

That all the international organizations have strategies for supporting countries, in the area of training,

###### Considering

That there is a need to combine efforts and resources,

The Group recommends,

- a. That the international organizations, in every country where they work, will coordinate, with national authorities, the planning, organizing and conducting of training courses, so that these events will be better integrated and have a higher technical level, an increased number of participants and greater coverage of topics.
- b. For this purpose, at the beginning of each year, the cooperating organizations should be informed, through IICA, of training events and courses that may be of interest, so as to identify areas of overlap, and point out opportunities for mutual support, in benefit of the countries.

3. PESTICIDES

Having seen

That at present there is no Hemispheric information on the status of pesticides, in the countries and regions,

That there is a need for basic information with which to perform a diagnostic study, and prepare future strategies,

That information is available in the countries, which can be retrieved,

Considering

That the international organizations are interested in cooperating on these problems,

That, to date, various efforts have been made by organizations and countries, to obtain a diagnostic study of the status of pesticides,

That pressure is building, because of health and environmental impact,

The Group recommends

- a. That COSAVE continue with their efforts in this area, and request cooperation from international organizations, and countries, in the pursuit of their goals.
- b. That the organizations and countries cooperate with COSAVE, so it can carry out its task.
- c. That the Form distributed at the first session of the Group be channeled to the countries, through the international organizations. The organizations would be made responsible for collecting information and forwarding it to COSAVE.

4. QUARANTINE TREATMENTS

Having seen

That there are plant pests that exist outside the regions and the hemisphere,

That it is necessary to have correct information in order to make a good diagnosis of these pests, to be able to propose and carry out quarantine measures and treatments,

That dispersed information exists, inside and outside the regions,

That there are discrepancies on the application of quarantine treatments, and how best to apply them,

Considering

That there is interest in the region and throughout the hemisphere in improving treatments and other quarantine activities,

That quarantine regulations, enacted by importing countries, should be taken into account, especially with regard to exports of plant products, to protect human health and minimize the environmental impact of pesticides,

That it is necessary to coordinate quarantine treatments in the region and the hemisphere,

The Group recommends

- a That IICA, OIRSA, and other organizations in the region, combine efforts to obtain information on quarantine procedures, and treatments for plant products, for import and export.
- b. That IICA, OIRSA, and other organizations in the region make efforts to study the compiled information and coordinate criteria for formulating, and implementing, quarantine treatments.
- c. That this information, combined and coordinated, be kept up-to-date.
- d. That research should continue on quarantine treatments and plant pests, to replace those which are subject to restriction, and to improve information on distribution and identification of pests, in the region and hemisphere.

5. GERMPLASM EXCHANGE

Having seen

That strategies for improving various crops of economic importance attach high priority to the need to enrich sources of genetic diversity,

Considering

That it is impossible to restrict the movement and exchange of propagation materials (seeds, buds, bulbs, etc.), despite the continued risk of introducing pests into areas presently free of them,

The Group recommends

- a. That the precautions and safety measures that normally govern the movement of germplasm, whether for research purposes or for commercial propagation, be increased and that the standards recommended by NAPPO be adopted. Furthermore, that encouragement be given, at least at the regional level, for the establishment of training and quarantine centers for inspection and testing of materials introduced, and that they be endowed with the facilities and resources needed.
  - b. That, for germplasm exchange, the use of modern techniques of in vitro propagation be encouraged in the production of materials proven to be healthy and free of exotic pests and/or contamination risks.
  - c. That higher priority be given to the development of methods for safe exchange of germplasm materials in tropical crops of major economic importance.
6. PLANT PROTECTION LEGISLATION

Having seen

That, although many countries of Latin America and the Caribbean have made considerable progress in implementing plant health legislation, the laws in some countries are out-of-date,

Considering

That, at present, the problem is even greater in certain countries which lack legal instruments altogether,

The Group recommends

- a. That efforts be made to foster the countries' interest in updating and coordinating plant health regulations.
  - b. That countries which lack plant health legislation be encouraged to adopt the model proposed by FAO.
7. INTEGRATED PEST MANAGEMENT

Having seen

That the integrated pest management strategy deals with pest problems more effectively,

That the countries and international organizations are carrying out various actions to support and develop integrated pest management programs,

Considering

That there is a need for, and interest in, promoting the strategy of integrated pest management,

That a group is responsible for exercising leadership, in the hemisphere, in the area of integrated pest management,

That there is need for a strategy that will allow the countries to establish integrated pest management programs,

The Group recommends

- a. That such Group play a leadership role in preparing strategies for promoting and establishing integrated pest management programs, and propose them to the countries and organizations.
- b. That the countries and organizations promote institutional strengthening of national plant protection programs that will enable them to conduct integrated pest management activities for plant protection, with the participation of groups, institutions and organizations involved in plant protection, in every country.

8. INFORMATION SCIENCE AND AGROMETEOROLOGY

Having seen

That the diagnostic study made by IICA, throughout the region, reveals that the countries are interested in continuing and/or initiating actions and efforts to establish computerized registration systems,

That several countries have systems already in use and/or being tested,

That NAPPO, in cooperation with IICA, has prepared a project on a hemispheric system of plant protection information,

Considering

That the countries need to have an expeditious information system that will allow them to do their job better,

That there is great potential for continued progress in combining various components of the system,

That the international organizations are interested in promoting and supporting the development of the system,



The Group recommends

- a. That NAPPO and IICA, as the organizations responsible for computerized information and agrometeorology, meet and set down strategies and priorities to continue developing the system, provide guidance, and request suggestions, from regional organizations.
- b. Continue developing the different computerized records until a hemispheric strategy has been established and resources have been obtained, to set up the hemispheric system.
- c. Begin diagnostic activities in agrometeorology for plant protection so that, in the future, specific strategies can be devised for dealing with this topic.

9. WEED MANAGEMENT

Having Seen

That it is necessary to continue with actions to reduce the impact of weed on crop production,

That the activities on weed management foresee a reduction of the negative impact caused by them,

That, to-date, several actions have been implemented by various organizations on weed management, in the countries,

Considering

That there is great interest to continue with, and reinforce, actions to promote and develop weed management programs and that there is a Group responsible for the leadership on weed management, at a hemispheric level,

That, since the activities of this Group have been very significant and that, in the foreseeable future, their actions could be even more effective,

The Group recommends

- a. That IPPC, with the support of FAO, actively continue with the activities implemented to-date. Additionally, it should inform the countries and national organizations on the strategy and the need for their cooperation, so as to better carry-out its work.
- b. That organizations that are members of the Inter-American Group for Coordination of Plant Protection Activities, and the countries, collaborate to support the activities commended to the IPPC, so that it can fulfill its assigned duties.

10. HEMISPHERIC PLANT PROTECTION STRATEGY

Having seen

An increase in plant protection problems around the region,

The present shortage of various types of resources devoted to plant health,

That there is no future strategy, at present, for the Western Hemisphere to deal with present and potential problems,

Considering

That there are economic constraints on making significant increases in resources, for use in plant protection,

That there is every possibility of increased plant protection problems,

That the international organizations, present and participating in the First Meeting of the Inter-American Coordinating Group, agree with the need to have concrete, long-term guidelines for more effective future handling of plant protection problems in the hemisphere,

That NAPPO is working on a plant protection strategy for the North American region and that their experience could be useful for other regions,

The Group recommends

- a. That a plant protection strategy be prepared for the Western Hemisphere,
- b. That a working group of representatives from international organizations, that are members of the Inter-American Group, be set up and be assigned the preparation of this strategy.

The Group agrees

That the working group for the preparation of the plant protection strategy, for the Western Hemisphere, be integrated as follows:

- a. NAPPO
- b. OIRSA
- c. JUNAC
- d. CPFC
- e. COSAVE
- f. FAO
- g. IICA

11. PLANT QUARANTINE STRATEGIES

Having seen

That the analysis on quarantine strategies, presented by NAPPO, is an instrument with which to have a clearer view of where to strengthen, or where to rearrange, the existing activities and available resources,

That Member Organizations of the Interamerican Group, present in its First Meeting, considered that the strategies presented in the Workshop, on Plant Quarantine, are important and priority,

That of the priorities discussed by the Group, the first that have to be attended to, are:

- Pest Risk Analysis
- Early Detection of Pests
- Handling of Germplasm

Considering

That the V Meeting of the CTC-IICA is an excellent opportunity to make known, and promote, the adoption of the mentioned strategies,

That the Inter-American Group, NAPPO in particular, are in favor of cooperating with IICA in presenting said strategies, in the CTC's V Meeting,

The Group recommends

- a. That the Directors of Plant Health of the Americas and the Caribbean, in the V Meeting of CTC, be informed of the general plant protection quarantine strategies, so that they may study, thoroughly, two or three of the strategies that they may consider most useful, for their future development,

12. NATIONAL COMMISSION FOR PLANT PROTECTION

Having seen

That most countries need to have a better understanding between the research areas and plant protection activities,

That the countries have difficulties in determining national plant protection priorities,

That there is a need to coordinate actions between institutions, organizations and groups involved in plant protection and in plant quarantine activities,

Considering

That there is a need, in the different countries, for a more efficient use of the different resources dedicated to plant protection,

That there is a need for the countries to have a real plant protection policy that could be applied to all those involved in plant protection activities,

That the countries must have an instrument which will allow them to adequately conduct programs related to integrated handling of plant protection problems,

The Group recommends

- a. That the Member Organizations of the Inter-American Group motivate, in the different countries, the establishment of national plant protection commissions integrated by public and private institutions, organizations and groups involved in plant protection problems (Institutions, Plant Protection Centers, Industry, Farmers, Transporters, Merchants, Exporters-Importers, etc.), whose basic duties would be:
- To analyse present and potential national problematics in plant protection,
  - To establish priorities and define responsibilities,
  - To follow-up and evaluate all activities dealing with plant protection problems of national priority,
  - Official counterpart for the international organizations that wish to work on plant protection activities, in the different countries,
  - Those commissioned would work on a permanent basis and would meet once a year, or twice at the utmost.

13. INSTITUTIONAL STRENGTHENING

Having seen

That there are great differences in the plant protection institutional structures, in the different countries,

That the duties of the Directives in plant protection vary considerably, in the different countries,

That, at present, the institutional structures in plant protection, in the different countries, do not have the capacity to deal with all their duties, or what should be their duties,

Considering

That to have efficient handling of integrated plant protection programs, the countries need to have the support of an organization, specific functions, and the necessary infra-structure,

That IICA has already started actions towards institutional strengthening, as is the case in Panama and Paraguay,

That IICA has "institutional strengthening" as a priority area in technical cooperation, in their Medium Term Plan 1987-1991,

The Group recommends

- a. That IICA continue, and increase, their actions toward institutional strengthening of the Plant Protection Departments, in the different countries.
- b. That the above mentioned actions be carried out, with preference, in those countries that need them most.
- c. That IICA inform the Member Organizations of the Inter-American Group of all advances achieved. That IICA may request, and receive, all the necessary support from the Member Organizations, to further this activity.

14. REVISION OF THE ORGANIZATIVE STRUCTURE OF ICGPH

Having seen

That the coordinating achievements of the International Organizations, Members of the Group,

The benefits achieved in the First Meeting of the Inter-American Group,

The need to operationally formalize the creation of the Inter-American Group, and its regulations,

Considering

That, during the First Meeting of the Inter-American Group, their coordinating capacity was demonstrated when the problem of the Oriental fruit fly (Dacus dorsalis), in Surinam, was brought up,

That the Group's Regulations need some changes, to harmonize with present and potential activities,

That the Inter-American Group urgently needs an effective tool, to use in coordinating and follow-up activities,

The Group recommends

- a. To start work on a document related to the objectives, strategies, activities, organizational structure, membership, terms, functioning, meetings and financing, of the Inter-American Group. Also, its relation with organizations and countries.

- b. To approve the proposal that FAO/RLAC and IICA-Chile work together on this document and, when ready, it be sent to the regional organization members of the Group's Executive Committee, to be analysed and reviewed.
- c. To reconsider the regulations of the Inter-American Group in relation to "Regional Organizations of Latin America and the Caribbean", and change it to "Regional Organizations of the Americas and the Caribbean", to give NAPPO full participation in the Group.
- d. That an effort be made to have a first version of the mentioned document ready for the CTC Meeting in Quito, in November 1987.
- e. That the Group accept the proposal that IICA and FOA/RLAC, together, work as the Technical Secretariat of the Inter-American Group and follow-up the Meeting's Recommendations and the Work Group activities, until the Executive Committee is formed, in the CTC Meeting in November, 1987.
- f. That IICA ask, as soon as possible, for the appointment of the Participating Members in the Work Groups indicated in Recommendation No. 10, in relation to the Hemispheric Plant Protection Strategy (the Americas and the Caribbean). This activity will give a clearer view of the actions that the Group, the organizations, and the countries, must take.

15. ORGANIZATION OF A BIOLOGICAL CONTROL GROUP

Having seen

That many biological control achievements have been reached, in the Americas and the Caribbean, that have solved plant protection problems of great importance, both in annual and permanent crops,

That many countries and regions have an infra-structure that is not being fully used,

That there is great technical and scientific potential in biological control activities,

Considering

That with support of FAO/RLAC, the Neotropical Regional Section of IOBC has been organized,

That the Member Organizations of the Coordinating Inter-American Group for Plant Health activities are interested in strengthening biological control,

That promoting biological control is an important strategy in pest control and, at the same time, to resist extreme pressure against inadequate agricultural pesticides,

The Group recommends

- a. To form a specific Work Group to attend all ensuing matters related to biological control and promote the activities of the Neotropical Regional Section of Biological Control.
  - b. That leadership of the Group be given to CAB International Institute of Biological Control, Trinidad.
  - c. That CAB collaborate with the outline that will be used as the basis for the Group's operation.
  - d. That the organizations and different countries help CAB to reach its goals, which are for the benefit of the Americas and the Caribbean.
16. V CTC MEETING - QUITO, ECUADOR - NOVEMBER, 1987

Having seen

The necessity of follow-up work on the Plan Quarantine Strategy Analysis, which was discussed in the First Meeting of the Inter-American Group,

The need of getting the maximum benefits out of the V CTC Meeting,

The convenience of informing the Directors of Plant Protection, of the Americas and the Caribbean, about the quarantine strategies,

Considering

That the CTC Meeting could be the ideal place to reach agreements and establish priorities with the Plant Protection Directors of the Americas and the Caribbean, on the strategies and actions that the Inter-American Group promised to carry out,

That the Executive Committee of the Inter-American Group could be admitted at the V CTC Meeting,

That it is necessary to start on the preparatory steps for the V CTC Meeting,

The Group recommends

That the objectives of the V Meeting be:

- a. Knowledge of IICA's New Program on Animal Health and Plant Protection.
- b. Up-to-date knowledge on the general plant protection problems, in the Americas and the Caribbean.
- c. Knowledge of the strategy on integrated handling of plant protection problems.

- d. Knowledge of the quarantine strategies presented by NAPPO, evaluated and supported by the Inter-American Group, in its First Meeting.
- e. Knowledge of "Model for a National Institution on Plant Protection".
- f. Meeting of the Executive Committee of the Inter-American Group.
- g. Analysis and priority actions, at a regional and hemispheric level.
- h. That two days of the meeting be devoted to points 1, 2, 3, 5, 6 and 7, and three days to point 4.
- i. That IICA's specialist on Plant Protection for the Andean Area be in charge of elaborating the Organization Manual for the Meeting and of sending it to the different countries and organizations, as soon as possible.
- j. That IICA and FAO/RLAC coordinate their actions in the follow-up activities of the Inter-American Group, in order to reach the Meeting's objectives.
- k. Consider IICA's office as an alternative for the Meeting. Ecuador must give its acceptance no later than the last week of January, 1987. If no answer has arrived by then, preparatory actions will begin in San José, Costa Rica, in February.



A N E X O S  
A P P E N D I C E S



PRIMERA REUNION DEL GRUPO INTERAMERICANO  
DE COORDINACION EN SANIDAD VEGETAL

P R O G R A M A

San Jose, Costa Rica  
1-5 de diciembre, 1986

Lunes, 1 de diciembre de 1986

- 8,00 - 8,30 Inauguración  
 - Palabras del Representante FAO-Costa Rica  
 - Palabras del Director General del IICA
- 8,30 - 10,30 Primera Sesión  
 Revisión General de las Recomendaciones y avance de las actividades del Grupo  
 - F. Dao IICA  
 - M. Vaughan FAO/RLAC
- 10,30 - 11,00 Receso - Café
- 11,00 - 1,00 Segunda Sesión  
 Análisis de los Informes Técnicos de las Organizaciones Miembros del Grupo:  
 - Control Biológico CIBC  
 - Entrenamiento CICP  
 - Plaguicidas COSAVE/NACA/GIFAP  
 - Tratamientos Cuarentenarios OIRSA  
 - Intercambio de Germoplasma NAPPO  
 - Legislación Fitosanitaria CPPC  
 - Manejo Integrado de Plagas CATIE/AID/ROCAP  
 - Informática y Agrometeorología NAPPO con apoyo IICA  
 - Manejo de Malezas IPPC con apoyo FAO  
 - Presentaciones JUNAC y GTZ  
 - Conclusiones y Recomendaciones
- 1,00 - 2,00 - Almuerzo

TALLER SOBRE FILOSOFIA DE LA CUARENTENA VEGETAL

- 2,00 - 4,00 Introducción del Taller por representantes de FAO/RLAC, IICA y NAPPO  
 - Objetivos  
 - Historia de la Sanidad Vegetal  
 - Componentes de un sistema efectivo de Sanidad Vegetal, estructura del Seminario y estrategia a discutir

Martes, 2 de diciembre de 1986

8,00 - 9,15 Presentación de la estrategia: Análisis del Riesgo de Plagas  
9,15 - 9,45 Asignación de los Grupos - Café  
9,45 - 10,45 Discusiones de Grupos  
10,45 - 12,00 Reportes de los Grupos  
12,00 - 1,30 Almuerzo  
1,30 - 2,45 Presentación de la estrategia: Procedimientos de Inspección  
2,45 - 3,00 Café  
3,00 - 4,15 Grupos de Discusión  
4,15 - 5,15 Reportes de los Grupos

Miércoles, 3 de diciembre de 1986

8,00 - 9,15 Presentación de la estrategia: Manejo de Germoplasma  
9,15 - 9,30 Café  
9,30 - 10,45 Discusiones de Grupos  
10,45 - 11,45 Reportes de los Grupos  
11,45 - 1,15 Almuerzo  
1,15 - 2,30 Presentación de la estrategia: Detección Temprana de Nuevas Plagas  
2,30 - 2,45 Café  
2,45 - 4,00 Discusiones de Grupos  
4,00 - 5,15 Reportes de los Grupos

Jueves, 4 de diciembre de 1986

8,00 - 9,15 Presentación de la estrategia: Regulaciones Domésticas de Plagas  
9,15 - 9,30 Café  
9,30 - 10,45 Discusiones de Grupos  
10,45 - 11,45 Reportes de los Grupos  
11,45 - 1,15 Almuerzo  
1,15 - 2,30 Presentación de la estrategia: Apoyo de la Investigación  
2,30 - 2,45 Café  
2,45 - 4,00 Discusiones de Grupos  
4,00 - 5,15 Reportes de los Grupos

Viernes, 5 de diciembre de 1987

8,00 - 10,00 TALLER SOBRE FILOSOFIA DE LA CUARENTENA VEGETAL  
10,00 - 10,15 Café  
10,15 - 12,30 Continuación y Clausura del Taller  
12,30 - 1,30 Almuerzo  
1,30 - 17,00 Sesión Final  
- Informe de COSAVE  
- Revisión de la Estructura Organizativa del GICSV  
- Discusión de Futuras Actividades  
- RECOMENDACIONES  
17,00 - 17,30 Clausura

FIRST MEETING OF THE INTER-AMERICAN COORDINATING  
GROUP ON PLANT PROTECTION

P R O G R A M

San José, Costa Rica  
December 1, 1986

Monday, December 1, 1986

8:00 - 8:30 Opening Session

Opening address - Delegate - FAO-Costa Rica  
Speech - General Director - IICA

8:30 - 10:30 First Session

General Analysis of the Recommendations, and Follow-up of the  
Group's Activities

F. Dao            IICA  
M. Vaughan      FAO/RLAC

10:30 - 11:00 Coffee

11:00 - 1:00 Second Session

- Analysis of the Technical Reports presented by the Member  
Organizations of the Group

- Biological Control	CIBC
- Training	CICP
- Pesticides	COSSAVE/NACA/GIFAP
- Quarantine Treatments	OIRSA
Germplasm Exchange	NAPPO
Plant Protection Legislation	CPPC
Integrated Pest Management	CATIE/AID/ROCAP
Computerized Information and Agrometeorology	NAPPO/IICA
Weed Control	IPPC/FAO
Reports	JUNAC and GTZ
Recommendations	

1:00 - 2:00 Lunch

WORKSHOP ON THE PHILOSOPHY OF PLANT QUARANTINE

- 2:00 - 4:00 Workshop Introduction - Delegates from FAO/RLAC, IICA and NAPPO
- Objectives
  - History on Plant Protection
  - Components for an Effective Plant Protection System, Workshop Structure and Discussion of Strategies

Tuesday, December 2, 1986

- 8:00 - 9:15 Strategy: Pet Risk Analysis
- 9:15 - 9:45 Establishment of the Groups - Coffee
- 9:45 - 10:45 Group Discussions
- 10:45 - 12:00 Reports by the Groups
- 12:00 - 1:30 Lunch
- 1:30 - 2:45 Strategy: Inspection Techniques
- 2:45 - 3:00 Coffee
- 3:00 - 4:15 Group Discussions
- 4:15 - 5:15 Reports by the Group

Wednesday, December 3, 1986

- 8:00 - 9:15 Strategy: Handling of Germplasm
- 9:15 - 9:30 Coffee
- 9:30 - 10:45 Group Discussions
- 10:45 - 11:45 Reports by the Groups
- 11:45 - 1:15 Lunch
- 1:15 - 2:30 Strategy: Early Detection of Pests, and Emergency Response
- 2:30 - 2:45 Coffee
- 2:45 - 4:00 Group Discussions
- 4:00 - 5:15 Reports by the Groups

Thursday, December 4, 1986

8:00 - 9:15 Strategy: Domestic Pest Regulations  
9:15 - 9:30 Coffee  
9:30 - 10:45 Group Discussions  
10:45 - 11:45 Reports by the Groups  
11:45 - 1:15 Lunch  
1:15 - 2:30 Strategy: Research Support  
2:30 - 2:45 Coffee  
2:45 - 4:00 Group Discussions  
4:00 - 5:15 Reports by the Groups

Friday, December 5, 1986

8:00 - 10:00 Workshop (Cont.)  
10:00 - 10:15 Coffee  
10:15 - 12:30 Closure of the Workshop  
12:30 - 1:30 Lunch  
1:30 - 17:00 Final Session  
    - COSAVE Report  
    - Revision of the Organizational Structure of GICSV  
    - Discussion of Future Activities  
    - Recommendations  
17:00 - 17:30 Closing Session  
18:00 - 20:00 Cocktail Party (Courtesy of FAO-IICA)





PRIMERA REUNION DEL GRUPO INTERAMERICANO  
DE COORDINACION EN SANIDAD VEGETAL

L I S T A D O     D E     D O C U M E N T O S

L I S T     O F     D O C U M E N T S

1. Activities of the CAB International Institute of Biological Control in Latin América and the Caribbean. M. Yaseen
2. Reseña de Actividades más relevantes en la Zona Sur - Año 1986 (Informe de COSAVE)
3. Formulario de la Encuesta sobre procedimientos nacionales para el registro, manejo, uso, restricciones, regulaciones y fiscalización de plaguicidas agrícolas (COSAVE)
4. Sistema Hemisférico de Información Fitosanitaria
5. Actividades realizadas en manejo de malezas. M. A. Vaughan
6. Weed management activities conducted. M. A. Vaughan
7. Actividades realizadas por OIRSA (1984-1986)
- 7a. Idem (Resumen)
8. Proyecto Regional CATIE-AID/ROCAP sobre Manejo Integrado de Plagas en Centro América y Panamá. (Adicionalmente, 2 muestras de Boletines producidos por el Proyecto MIP CATIE-AID/ROCAP)
9. Avances y perspectivas del Programa Andino de Sanidad Animal y Vegetal (Informe de JUNAC)
10. Informe (borrador) de la I Reunión del Grupo Interamericano de Coordinación en Sanidad Vegetal (Versión en español)
11. Report (Draft) of the First Meeting of the Inter-American Group for Coordination of Plant Protection (English edition)
12. "Actividades de la GTZ en el campo de la protección vegetal en América Latina". G. Jurgens.
13. Informe Reunión Grupo Ad-Hoc para el desarrollo de actividades en protección vegetal y para el fortalecimiento de la cooperación y acciones complementarias en América Latina y el Caribe. IICA/FAO, San José, Costa Rica, 12-14 de noviembre, 1984.

TALLER SOBRE FILOSOFIA DE LA SANIDAD VEGETAL

(Cont. Listado de Documentos)

1. "A concept of pest risk analysis". Bruce E. Hopper
2. "International exchange of plant germplasm into and within the Caribbean Region, a report of the North American Plant Protection Organization". Robert P. Kahn
3. "Inspection Procedures" (Versión en inglés). Ronald L. Johnson .
4. "Procedimientos de Inspección" (Versión en español). Ronald L. Johnson
5. "Early detection of new pests" (Versión en inglés). Ronald L. Johnson
6. "El descubrimiento temprano de pestes nuevas" (Versión en español). Ronald L. Johnson
7. "Research support of plant protection activities" (Versión en inglés)

L I S T A D E P A R T I C I P A N T E S

L I S T O F P A R T I C I P A N T S

Gustavo Acosta Rangel  
Director de Integración y Reg. Sanitaria  
Dirección General de Sanidad y Protección Agropecuaria  
Guillermo Pérez Valenzuela No. 127  
Coyoacán, México Tel., 554-51-47

Orlando Arboleda  
Especialista en Información  
MIP-CATIE  
Turrialba, Costa Rica Tel., 56-16-32

John Bowman  
Patólogo  
CIAT-IICA  
Costa Rica Tel., 29-02-22

Elkin Bustamante  
Fitopatólogo  
Proyecto MIP-ROCAP  
CATIE  
Turrialba, Costa Rica Tel., 56-16-32

W. Philip Campbell  
Director, Special Products  
Agriculture Canada  
Ottawa, Canada Tel., (613) 995-7900

Federico Dao  
Director Adjunto de Sanidad Vegetal  
IICA  
Apto. Postal 55  
2200 Coronado  
San José, Costa Rica Tel., 29-02-22

L. Harlan Davis  
Subdirector General  
IICA  
Apto. Postal 55  
2200 Coronado  
San José, Costa Rica Tel., 29-02-22

Julio César Delgado Arce  
Especialista en Sanidad Vegetal  
Oficina del IICA en México  
Apto. Postal 5-345  
México, D.F., México 06500 Tel., 250-7154 / 531-5903

Javier Esparza-Duque  
Especialista en Sanidad Vegetal  
Oficina del IICA en Chile  
Casilla 3631  
Santiago, Chile  
Tel., 223-1400 / 223-8255

Guillermo Gálvez  
Coordinador Programa Frijol / Centro América y el Caribe  
CIAT  
Aptdo. Postal 55  
2200 Coronado  
San José, Costa Rica  
Tel., 29-02-22

Alfonso García Escobar  
Especialista en Sanidad Vegetal  
Oficina del IICA en Argentina  
Defensa 113, 7 Piso  
1065 Buenos Aires, Argentina  
Tel., 34-1375 / 34-1435 / 34-1845

William F. Helms  
Deputy Administrator  
United States Department of Agriculture  
Rm. 302 E.  
Admins. Bldg.  
Washington, D.C.  
U. S. A.  
Tel., (202) 447-5601

Charles Havens  
Senior Staff Officer  
USDA, APHIS, PPQ  
Hyattsville, Md  
U.S.A.  
Tel., (301) 436-8295

Bruce Hopper  
Acting NAPPO Executive Secretary and  
Associate Director, Biological Programs  
Canada Plant Health  
NAPPO-Canada Dept. Agriculture  
Rm. 4135 K.W. Neatby Bldg.  
Ottawa K1A 0C6, Canada  
Tel., (613) 995-7900

Ronald L. Johnson  
Senior Staff Officer  
USDA/APHIS/PPQ  
Federal Building, Room 609  
Hyattsville, Maryland  
U.S.A.  
Tel., (301) 436-6404

Gerhard Jurgens  
Coordinador Sanidad Vegetal  
GTZ  
Aptdo. 832  
2150 Moravia, Costa Rica  
Tel.: 36-36-09

Robert P. Kahn  
Senior Staff Officer (retired)  
PPQ/APHIS/USDA, Federal Bldg.  
Hyattsville, Md. 20782  
U.S.A.  
Tel.: (301) 436-8393

Róger A. Landaverde Toruño  
Coordinador de Entomología  
Departamento Sanidad Vegetal  
OIRSA  
Aptdo. Postal (01) 61  
San Salvador, El Salvador  
Tel.: 23-23-91

Fernando A. Lecuna C.  
Junta Acuerdo de Cartagena  
Aptdo. Postal 548  
Lima, Perú  
Tel.: 41-42-12

Juan José May  
Director General de Sanidad Vegetal  
Dirección General de Sanidad Vegetal  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
Aptdo. Postal 2304  
San José, Costa Rica  
Tel.: 53-64-54

Luis Fernando Monteiro  
Secretario de Defensa Vegetal  
Ministerio de Agricultura  
Aptdo. Postal 70736  
Brasilia, Brazil  
Tel.: 224-6543

Ramón Montoya Henao  
Especialista en Sanidad Vegetal  
Oficina del IICA en Guatemala  
Aptdo. Postal 1815  
Guatemala, Guatemala  
Tel.: 64-304 / 62-795

Evaristo Morales Morales  
Representante de OIRSA en Costa Rica  
Aptdo. Postal 3628  
1000 San José, Costa Rica  
Tel.: 34-04-32

Wayne L. Morris  
Director  
Plant Health, Canada  
Room 4103  
K.W. Neatby Bldg.  
Ottawa, Canada KIA OC6  
Tel.: (613) 995-7900

Harry C. Mussman  
Director de Salud Animal y Sanidad Vegetal  
IICA  
Aptdo. Postal 55  
2200 Coronado  
San José, Costa Rica

Tel.: 29-02-22

José Rutilio Quezada  
Entomólogo  
Proyecto Manejo Integrado de Plagas  
CATIE  
Turrialba, Costa Rica

Tel.: 56-16-32

Julio Sequeira  
Especialista en Sanidad Vegetal  
Oficina del IICA en Perú  
Aptdo. Postal 14-0185, Lima 14  
Lima, Perú

Tel.: 69-5779

John Thaw  
Instructor  
NAPPO (USDA/APHIS/PPQ)  
Frederick, Md.  
U. S. A.

Tel.: (301) 663-0342

Mario A. Vaughan  
Oficial Regional de Protección Vegetal  
FAO/RLAC  
Casilla 10095  
Santiago, Chile

Tel.: 228-8056

Willard Whitcomb  
Consultor  
FAO  
Aptdo. Postal 2458  
Gainesville, Florida  
U.S.A.

Tel.: (904) 372-3041

Maajid Yaseen  
Entomologist-in-Charge  
CAB International Institute of Biological Control (CIBC)  
Gordon Street, Curepe  
Trinidad & Tobago

Tel.: 662-4173



FECHA DE DEVOLUCION

13 MAR. 1996

IICA  
PRRET-A1/CR  
87-005

Autor

Primera reunión del grupo  
Titulo interamericano de coordinación  
en sanidad vegetal

Fecha  
Devolución

Nombre del solicitante



