

IICQ
E14
428

IICA



CURSO DE FORMULACION, ANALISIS Y
EVALUACION DE PROYECTOS PREDIALES
DE INVERSION

INFORME FINAL

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO
INDAP

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
OFICINA DEL IICA EN CHILE

CENTRO DE PROYECTOS DE INVERSION (CEPI)

1



IICA



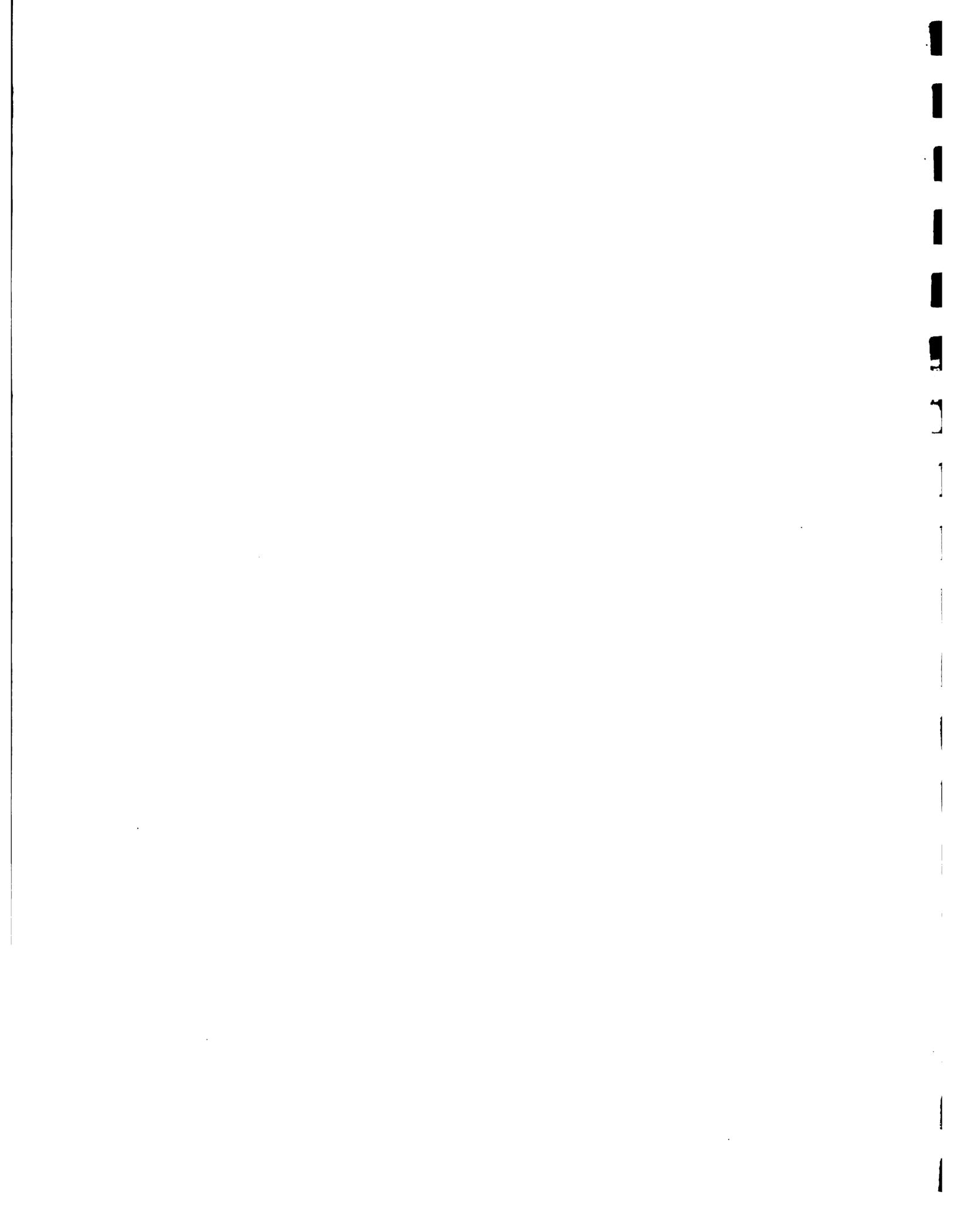
CURSO DE FORMULACION, ANALISIS Y
EVALUACION DE PROYECTOS PREDIALES
DE INVERSION

INFORME FINAL

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO
INDAP

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
OFICINA DEL IICA EN CHILE

CENTRO DE PROYECTOS DE INVERSION (CEPI)



INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION
PARA LA AGRICULTURA

I I C A

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

I N D A P

CURSO DE FORMULACION, ANALISIS Y EVALUACION
DE PROYECTOS PEDIALES DE INVERSION

I N F O R M E F I N A L

Santiago, Chile
Diciembre de 1988

00004033

11CA
E14
428

C O N T E N I D O

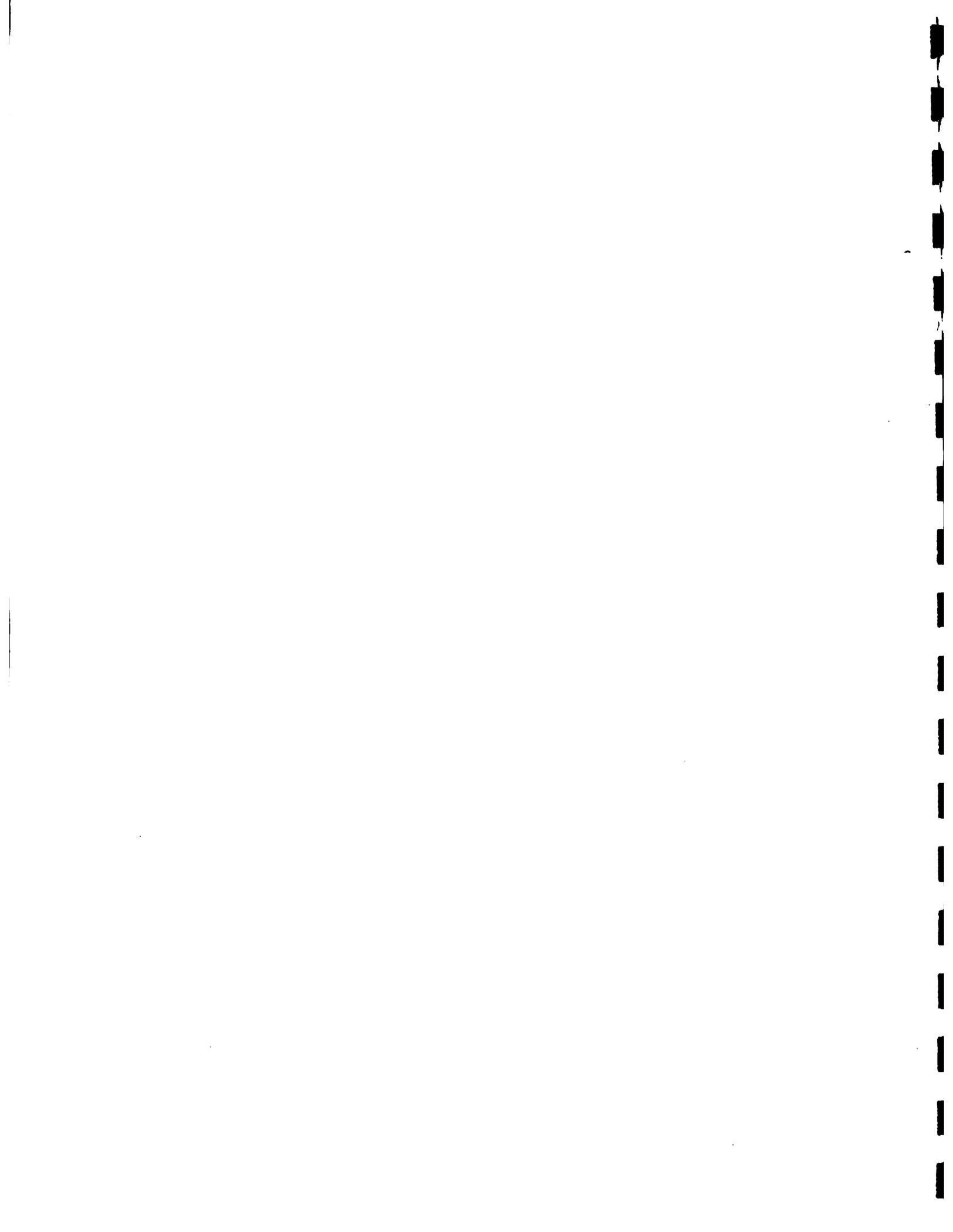
Página

RESUMEN

1.	ANTECEDENTES	2
2.	OBJETIVOS DEL CURSO	8
3.	ORGANIZACION DEL CURSO	8

ANEXOS

1. Curriculum del Curso
2. Evaluación del Curso
3. Comentarios generales
4. Lista de material didáctico



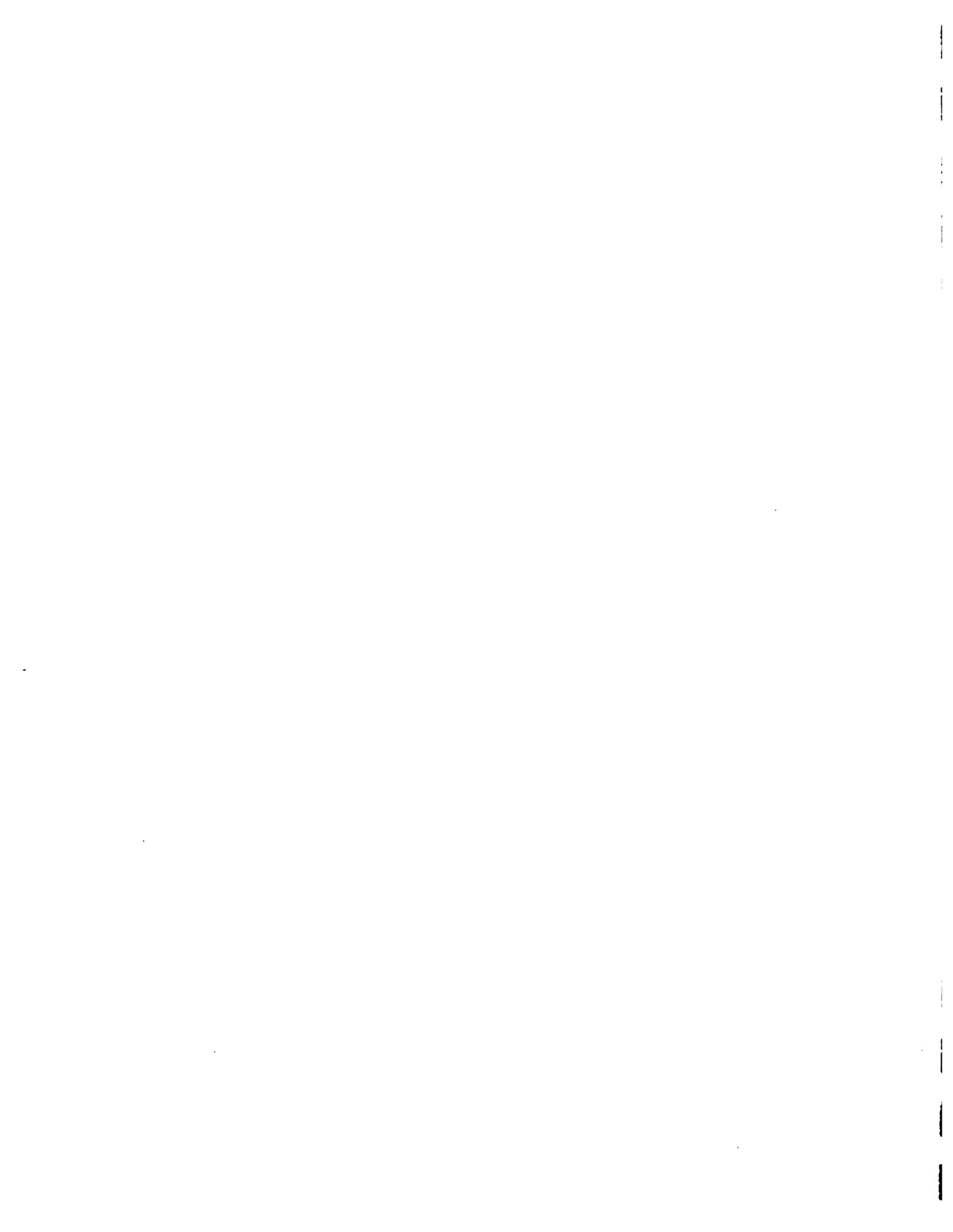
RESUMEN

El Curso de Formulación, Análisis y Evaluación de Proyectos Prediales de Inversión, fue organizado bajo la responsabilidad de la Oficina del IICA en Chile con el apoyo del Centro de Proyectos de Inversión del IICA, y el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP); tuvo una duración de 11 días, entre el 21 de noviembre y el 2 de diciembre de 1988, y se realizó en Pirque, Chile, con el fin de ofrecer capacitación al personal técnico en el uso y aplicación de métodos y herramientas, para la formulación y análisis financiero de proyectos agrícolas de inversión.

La presentación de los 14 temas centrales cubiertos se hizo a través de 38 sesiones de conferencias, discusiones, ejercicios y talleres, con una duración total de 68 horas netas. Esos temas fueron desarrollados utilizando material didáctico del Centro de Proyectos de Inversión (CEPI), del IICA y del Instituto de Desarrollo Económico del Banco Mundial. Los aspectos teóricos y metodológicos se aplicaron en la preparación de 4 proyectos a nivel predial a cargo de los participantes del curso.

La organización y administración del Curso estuvo bajo la responsabilidad de la Oficina del IICA en Chile, siendo coordinado durante su ejecución con el apoyo de técnicos del CEPI y del INDAP.

Como producto final del Curso se capacitaron 22 funcionarios del INDAP, constituidos por Ingenieros Agrónomos, veterinarios y otros provenientes de distintas regiones del país, asimismo se establecieron las bases para el diseño de una metodología en formulación y evaluación de unidades tipo de inversión.



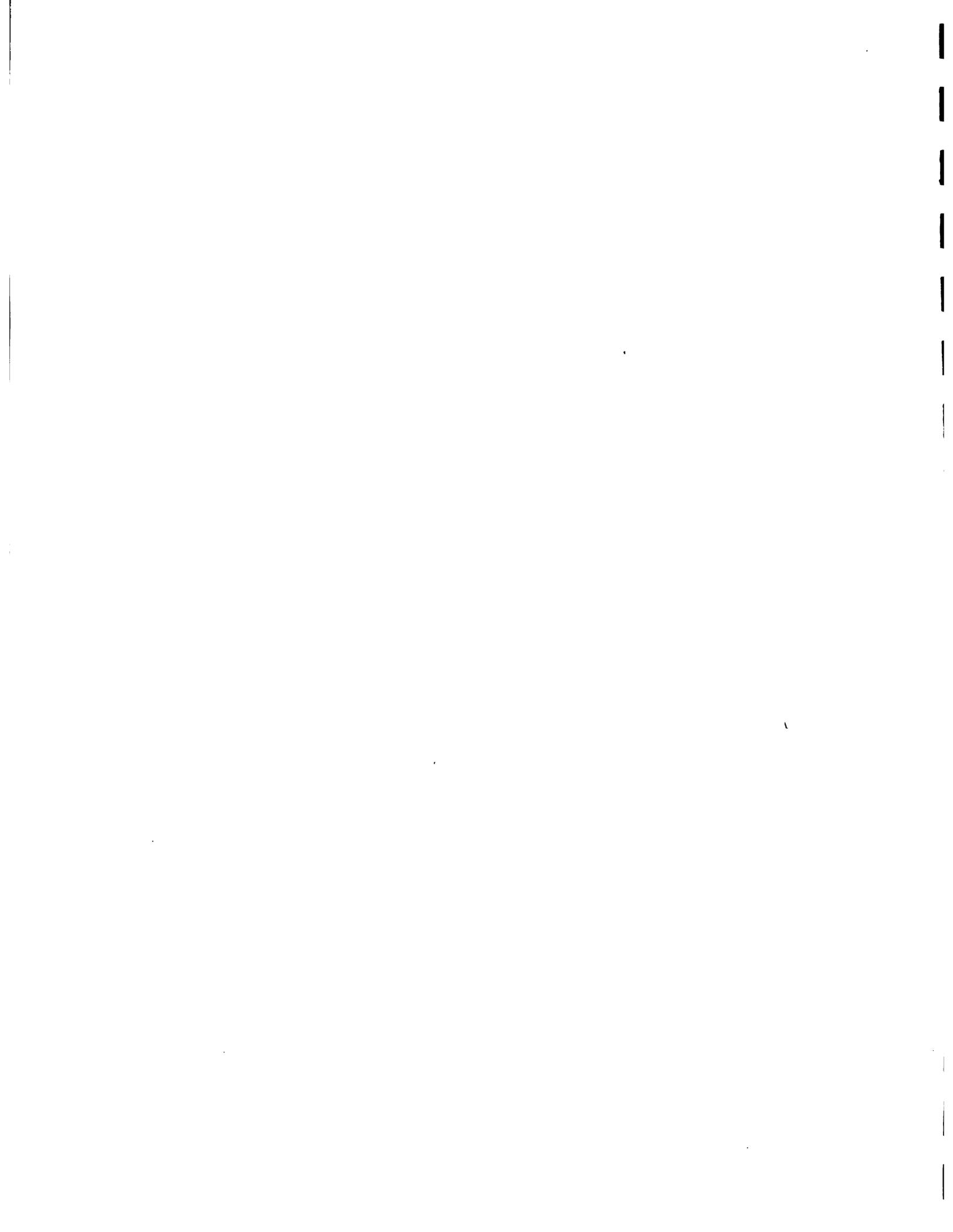
Los resultados de las evaluaciones del Curso realizadas por los participantes han sido ampliamente satisfactorios, demostrando que los objetivos propuestos se lograron en su totalidad.

ANTECEDENTES:

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Organismo especializado en agricultura del Sistema Interamericano, creado por decisión del Consejo Directivo de la Unión Panamericana (hoy Organización de Estados Americanos -OEA- en octubre de 1942, tiene como fin "estimular, proveer y apoyar los esfuerzos de los Estados Miembros para alcanzar su desarrollo agrícola y el bienestar rural".

El Instituto opera a través de unidades de apoyo directo al Director General, de Unidades de Cooperación Técnica o Programas, en las áreas de Análisis y Planificación de la Política Agraria, Generación y Transferencia de tecnología, Organización y administración para el Desarrollo Rural, Comercialización y Agroindustria, y Salud Animal y Sanidad Vegetal; de Oficinas Nacionales o Representaciones, en los países que conforman el Instituto; y de unidades de apoyo técnico a las anteriores, entre las cuales se cuenta el Centro de Proyectos de Inversión (CEPI).

Para contribuir al objetivo de fortalecer y apoyar eficientemente a las Instituciones Nacionales de los países miembros, el IICA emplea como instrumento prioritario, la capacitación de los cuadros técnicos en materias específicas en las cuales tiene ventajas comparativas. El CEPI, como unidad de apoyo al Instituto y servicio directo a los países miembros, cubre ampliamente esta actividad con su área de Capacitación y Diseño de Metodologías en Proyectos.



Por otra parte, el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), es el organismo que dentro del ámbito del Ministerio de Agricultura (MINAGRI) de Chile, se encarga de promover el desarrollo económico y social de los pequeños y medianos agricultores y de los grupos étnicos autóctonos.

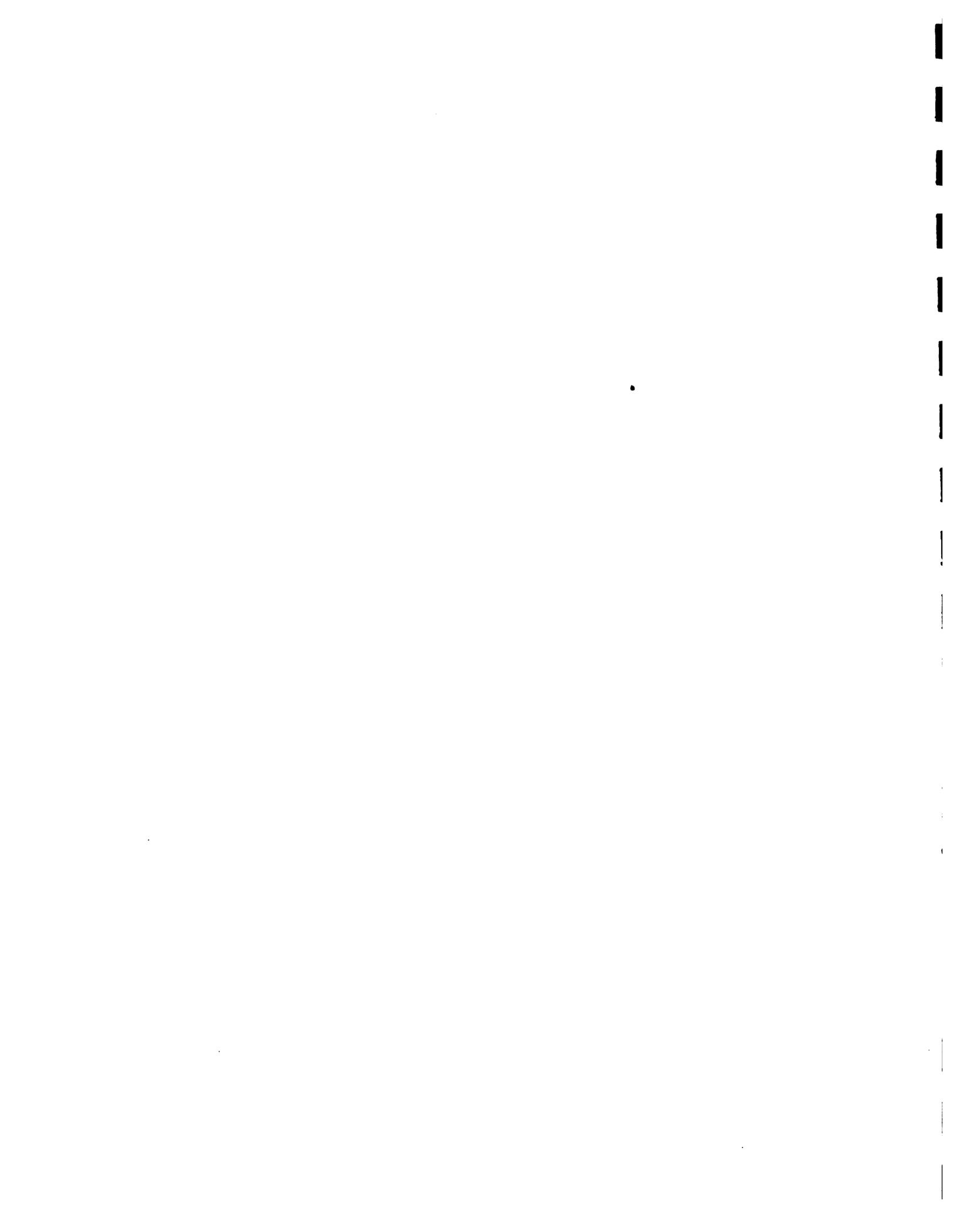
Sus acciones hacia los sectores señalados se vieron enfatizados desde la creación de la Comisión Interministerial Asesora para el Desarrollo Rural. (D.S. No. 55 de Agricultura del 13.VI.86), la cual está integrada por 9 ministros y dos subsecretarios; es presidida por el Ministro de Agricultura y ejerce la Secretaría Ejecutiva el Vicepresidente Ejecutivo de INDAP.

El Sector Agropecuario Chileno está integrado, según los datos consignados en el Plan Nacional de Desarrollo Rural, por una 425.000 familias.

De éstas, 33.000 se consideran empresarios tradicionales, propietarios de predios que superan las 12 Has. de riego básico, con acceso propio al financiamiento y canales de comercialización y que reciben apoyo tecnológico del Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA).

Otras 148.000 familias representan a los pequeños productores con predios menores de 12 Has. de riego básico y con posibilidades de progreso por la vía de una mejor utilización de sus recursos económico-productivos.

Existen, finalmente 144.000 familias minifundistas, con difícil perspectiva de solución económica por la vía agrícola y 100.000 familias de trabajadores dependientes.



El Plan Nacional de Desarrollo Rural establece que a estos dos últimos estratos debe dirigirse el mayor impacto de la políticas de desarrollo del sector rural.

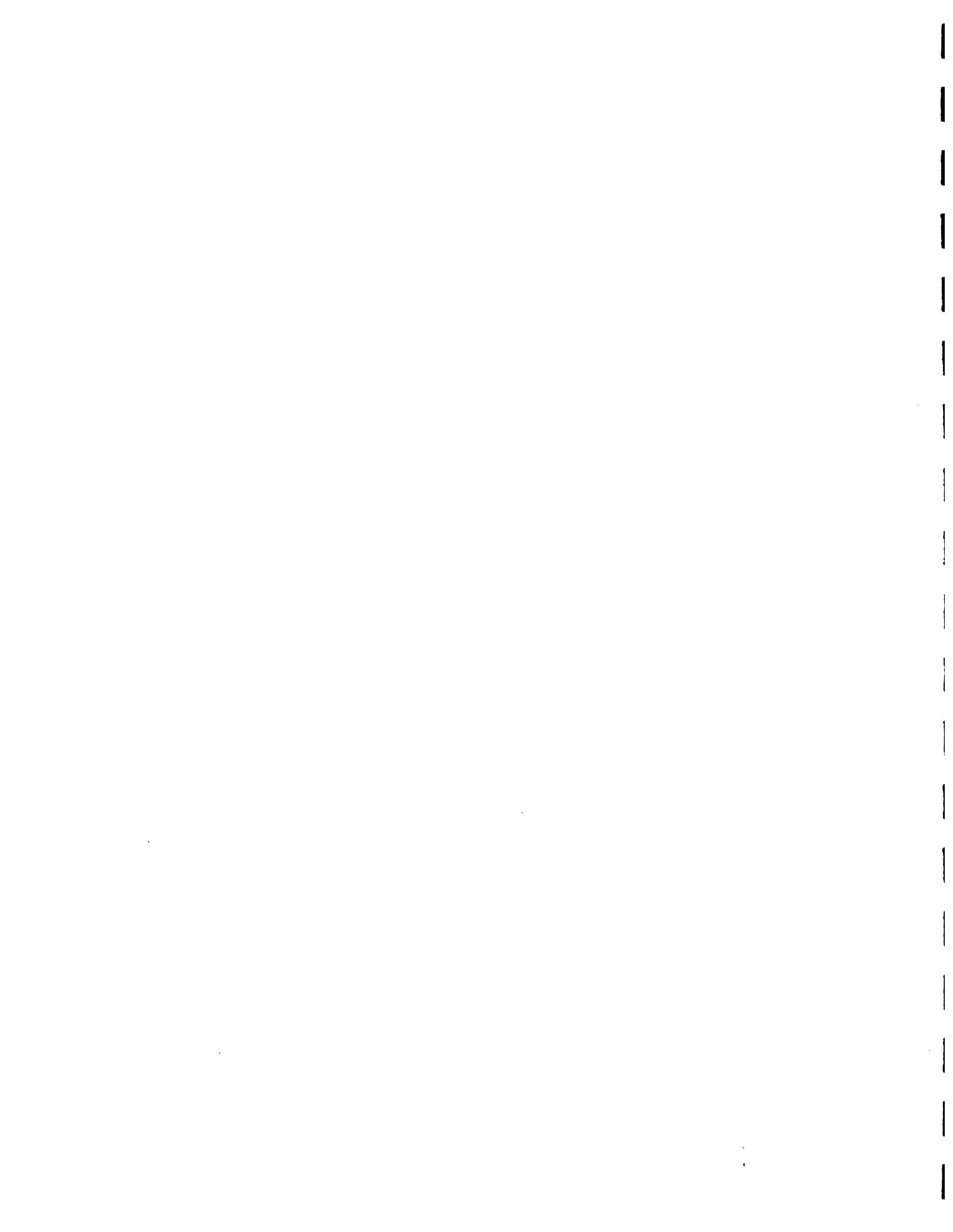
Para las familias minifundistas y en cumplimiento de las directrices del Plan Nacional de Desarrollo Rural, el INDAP implementó un Programa de Transferencia Tecnológica Básica (PTTB), con el objetivo central de "mejorar la calidad de vida del grupo familiar". Este programa desarrolla su acción a través de tres áreas: Desarrollo de la Familia y Capacitación Permanente.

Asimismo, el INDAP asiste a los pequeños y medianos productores mediante el Programa de Transferencia Tecnológica Integral (PTTI), que representa un conjunto de acciones y servicios educativos y técnicos tendientes a lograr un cambio de conducta en el agricultor y su grupo familiar que permita aumentar la producción y productividad del predio.

Las necesidades financieras para las actividades productivas agropecuarias de los beneficiarios del PTTI y del PTTB son satisfechas mediante el Programa de Crédito Agropecuario de INDAP, financiado por las líneas de crédito BIRF 1902-0-CH y BIRF 2481-0-CH.

Para la temporada 1987/88, el PTTBI beneficia 19278 familias, de las cuales 9560 ingresaron en 1987 y el PTTB a 6928 familias.

En el cumplimiento de los programas hasta aquí citados tienen participación preponderante, las siguientes unidades de INDAP: la División de Operaciones, las Direcciones Regionales y las Agencias de Area.



A la División de Operaciones le corresponde "ejecutar las políticas, planes, programas y proyectos aprobados por las autoridades del Instituto, para la atención técnica y crediticia de sus beneficiarios, (Resolución No. 133 del 22/IX-82 de INDAP). La División de Operaciones cuenta con las subdivisiones de: Transferencia Tecnológica; de Créditos; de Desarrollo Rural y una Unidad de Informática.

A las Direcciones Regionales les "corresponde ejercer la función de INDAP, en el ámbito de su jurisdicción geográfica enmarcada en las directivas, políticas y planes de acción que las autoridades superiores del servicio impartan y sancionen". Básicamente, la planta técnica de cada Dirección Regional consta de un Director Regional; un Jefe de Operaciones Regional y uno o más encargados regionales de Transferencia Tecnológica.

Las Agencias de Area son las unidades operativas básicas de INDAP que en número variables dependen de una Dirección Regional. Los dos niveles son los encargados de prestar la asistencia técnica y crediticia en el área geográfica de su jurisdicción, a los beneficiarios que residen en ella. La planta técnica de las Agencias de Area está compuesta por un Jefe de Area y uno o más Consultores de Asistencia Técnica.

La atención directa de los beneficiarios del PTI y del PTTB se ejecuta a través de empresas contratadas de asistencia técnica.

La Transferencia Tecnológica que realizan las empresas debe obedecer a un programa general de desarrollo agrícola del área, dentro del cual se insertan los planes de trabajo anual de los extensionistas, que a su vez consultan la realidad productiva de los agricultores y el diagnóstico de comportamiento frente a los factores tecnológicos que se pretenden modificar o introducir.



Con la colaboración del extensionista o independiente, el productor elaborará proyectos de producción o de inversión que presentará financiamiento de INDAP. Dichos proyectos son estudiados y aprobados a nivel de Agencia de Area o Dirección Regional.

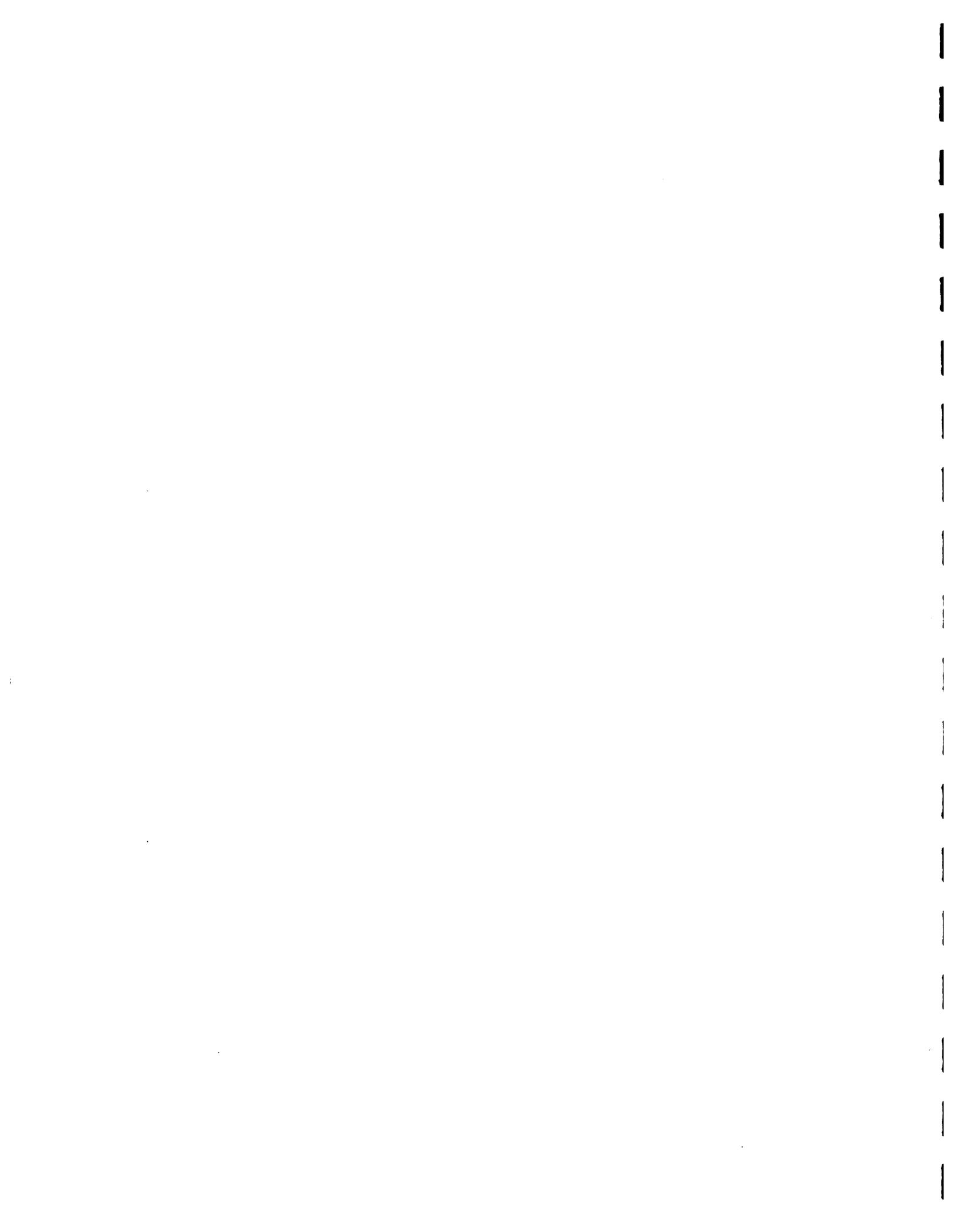
El énfasis puesto por el Plan Nacional de Desarrollo Rural en el mejoramiento de la situación de los estratos más deprimidos del sector, impone sobre la estructura de INDAP el esfuerzo de atender a un número rápidamente creciente de familias rurales, que en gran medida, requieren soluciones distintas a las de su clientela tradicional.

El INDAP ha detectado necesidades de fortalecimiento de sus recursos humanos, así como en la disponibilidad de metodologías e información que le permitan cumplir a cabalidad sus acciones de apoyo a la población rural ya mencionada.

Las áreas identificadas para recibir el apoyo inmediato del IICA son las siguientes:

- a) Fortalecimiento de la capacidad de las regiones para analizar y evaluar proyectos de inversión predial para optar a crédito mediante:
 - i) la capacitación de funcionarios profesionales y ii) la disponibilidad de una metodología para la elaboración de unidades tipo de inversión.

- b) Fortalecimiento de la capacidad de las regiones para apoyar a los pequeños productores en la formulación de proyectos de riego y drenaje, que puedan optar a los beneficios de la Ley 18450 de "Fomento a la Inversión Privada en Obras de Riego y Drenaje".



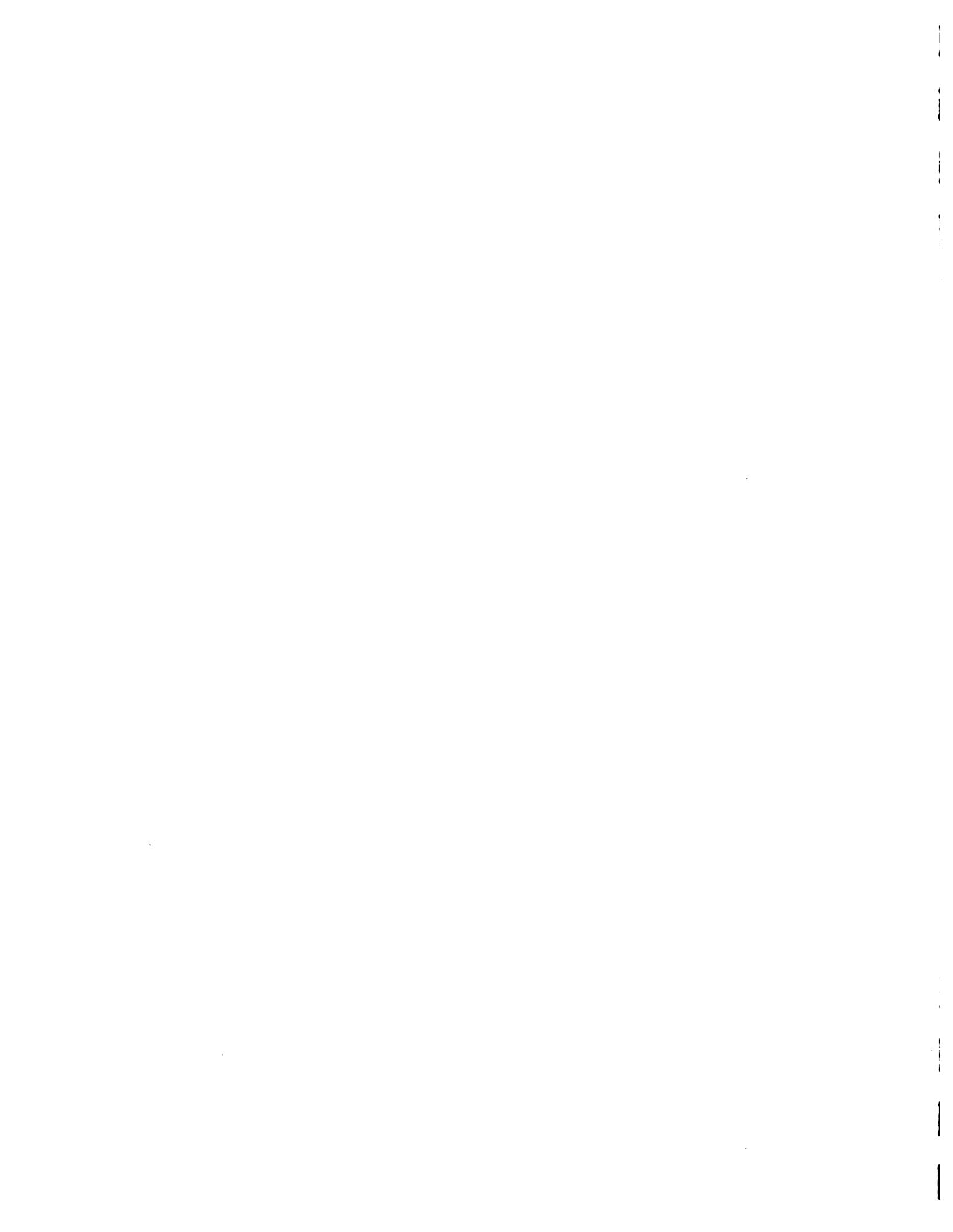
- c) Perfeccionamiento del sistema de seguimiento y evaluación para el mejor control y toma de decisiones sobre sus programas de transferencia tecnológica y crédito.

Por otra parte, el INDAP detectó la necesidad de formular un programa de capacitación para extensionistas, así como de disponer de una recopilación de información sobre tecnologías apropiadas para pequeños agricultores desarrolladas en otros países.

Estos dos requerimientos permitirían formular, en cada caso, programas de trabajo de mayor alcance, enmarcados dentro de los propósitos manifestados por el Ministerio de Agricultura de fortalecer al INDAP para cumplir con sus objetivos, para lo cual se acordó firmar entre el Ministerio de Agricultura, el INDAP y el IICA, una Carta de Intención de Cooperación Técnica entre los tres organismos, en el campo del Desarrollo Rural.

Recientemente se ejecutó un evento de capacitación a funcionarios de INDAP sobre "proyectos de riego y drenaje para pequeños productores", mediante la cual comenzó la atención del área b).

Para atender los aspectos indicados en el área a) la Oficina del IICA en Chile organizó y realizó el Curso sobre "Formulación, Análisis y Evaluación de Proyectos Prediales de Inversión", cuyos resultados se describen a continuación:



OBJETIVOS DEL CURSO:

De acuerdo a los antecedentes anteriormente descritos, el INDAP deberá desarrollar una mayor habilidad para asignar eficientemente los recursos que administran actualmente, lo que a su vez implica mejorar y mantener la capacidad de las Direcciones Regionales y Agencias de Area, en Formulación, Análisis y Evaluación de Proyectos de Inversión Predial, presentados a financiamiento por pequeños productores.

En este contexto se espera fortalecer la capacidad de INDAP a través del Curso sobre "Formulación, Análisis y Evaluación de Proyectos Prediales de Inversión", dirigido a 22 funcionarios profesional de INDAP (según puede verse en el Cuadro No. 1), que tienen la responsabilidad de aprobar los proyectos presentados por los agricultores beneficiarios en las distintas regiones del Instituto. Tuvo como propósito fundamental contribuir a la ampliación de los conocimientos y habilidades de los participantes, capacitándolos en aspectos técnicos y en el uso de un instrumental analítico y operativo, para mejorar tanto su desempeño técnico, así como el proceso de toma de decisiones en la asignación de inversiones para proyectos de desarrollo predial.

Como producto del Curso fueron capacitados 22 funcionarios de diferentes regiones del país y se establecieron las bases para el diseño de una metodología en formulación y evaluación de Unidades Tipo de Inversión, la cual fue aplicada por los participantes durante los talleres.

ORGANIZACION Y DESARROLLO DEL CURSO:

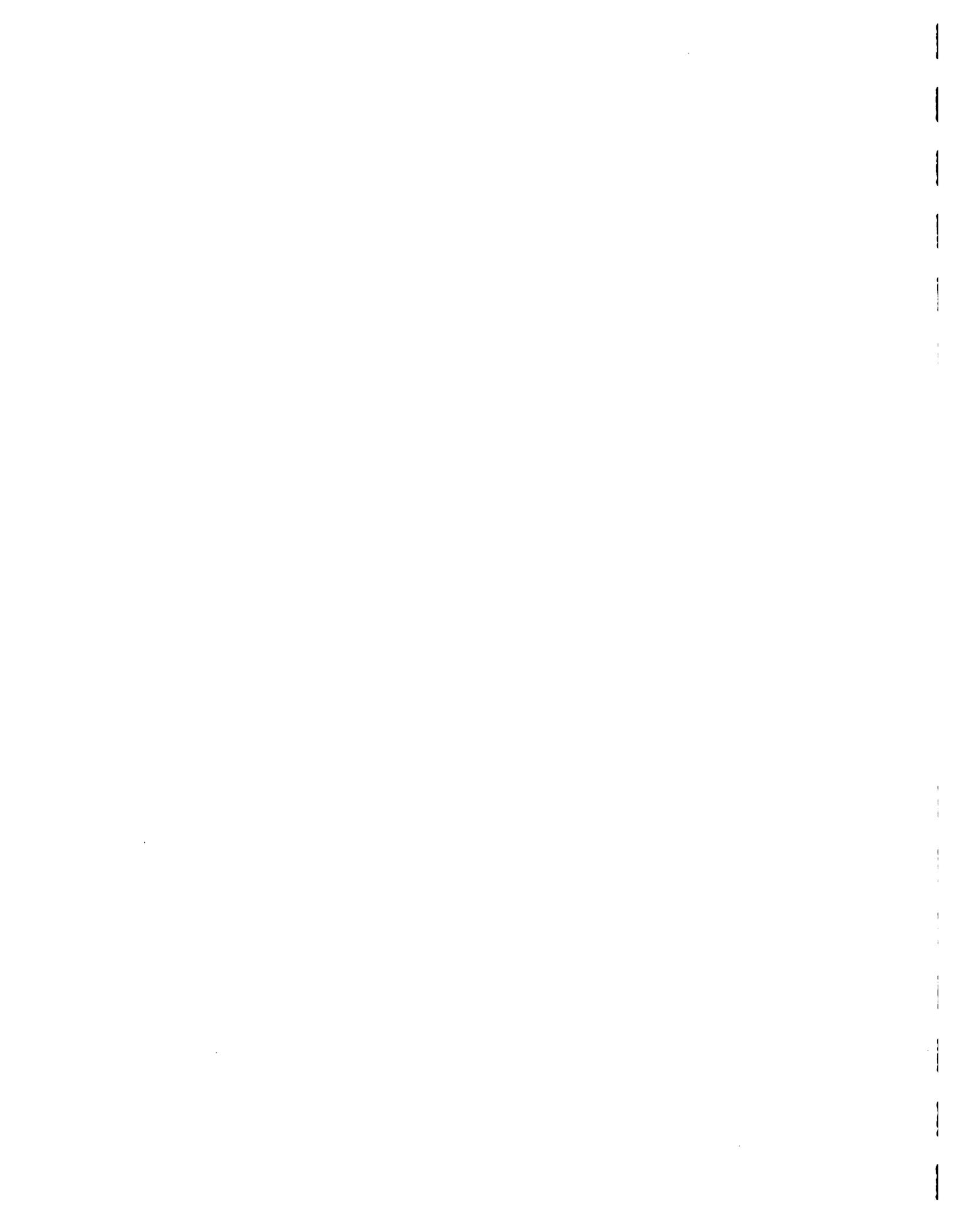
El Curso se organizó y se desarrolló sobre la base de cuatro grandes actividades importantes: a) elaboración del programa del curso; b) preparación y recopilación de material didáctico; c) dictado del curso; d) trabajo práctico (talleres).



DISTRIBUCION DE PARTICIPANTES SEGUN REGIONES

NOMBRE	R E G I O N													
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV
1.-Luis Ricke Muñoz			X											
2.-Maria Eugenia Gonzalez E.				X										
3.-Alain Hermosilla Ringger					X									
4.-Salvador Silva Diaz						X								
5.-Cesar Osorio Peña						X								
6.-Ricardo Silva Serrano						X								
7.-Ricardo Carrasco Contreras						X								
8.-Fernando Fernandez Elgueta							X							
9.-M.Marcela Basaure Garrido							X							
10.-Eduardo Pinochet Bustos							X							
11.-Marcelo Jelves Azocar								X						
12.-Anselmo Chavez Fernandez								X						
13.-Luis Vasquez Gonzalez								X						
14.-Carlos Alberto Cristi V.									X					
15.-Rudy little Teppa									X					
16.-Luis Enrique Ramos D.										X				
17.-Hector Hugo Ulloa G.										X				
18.-Juan Pablo Beltran V.										X				
19.-Francisco Gonzalez A.											X			
20.-Victor Muñoz Gonzalez													X	
21.-Eduardo Quiroz Fuenzalida													X	
22.-Jorge Gonzalez Solis														
TOTAL	1	1	1	1	1	4	3	3	2	3	1	2	2	

*** Oficina Central



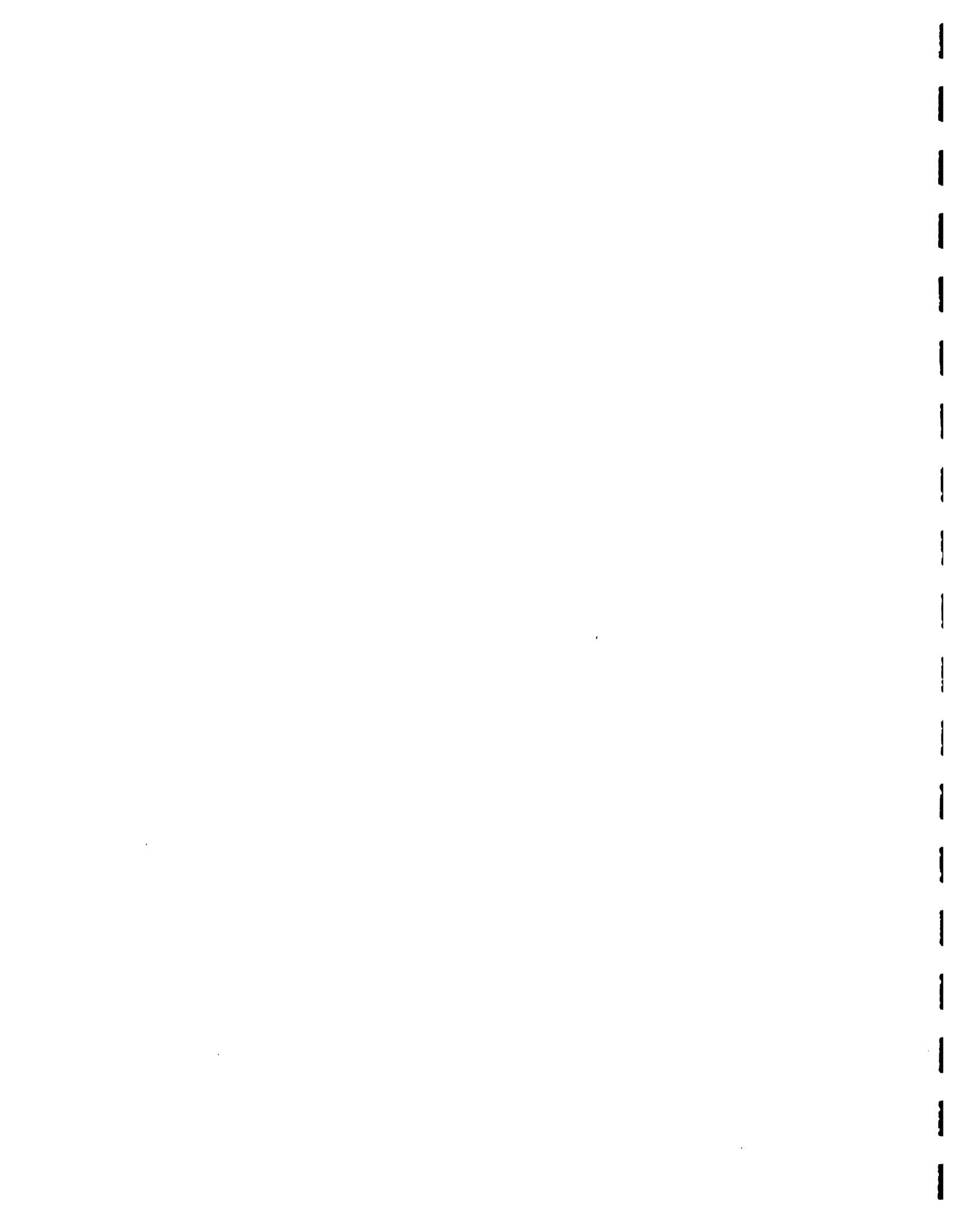
a. Elaboración del Programa del Curso.

Tanto el contenido y alcance, así como el diseño del Curso se definieron conjuntamente entre la Representación del IICA en Chile, funcionarios de INDAP, con la colaboración del Centro de Proyectos de Inversión (CEPI-IICA).

El Curso se estructuró en 4 módulos y con duración de 68 horas netas para un total de 38 sesiones con promedio de 1:45 horas, cuya distribución y secuencia según sesiones aparecen en el programa calendarizado (Cuadro 2), presentándose con más detalle el propósito y contenido de cada tema en el Curriculum del Curso (Anexo 1), incluido la lectura recomendada (obligatoria y opcional), así como el material de trabajo utilizados por los conferenciantes en cada sesión.

El primer módulo "Introducción al Análisis y Preparación de Proyectos Agrícolas" fue impartido por funcionarios del INDAP y conferenciantes invitados con un total de 12 horas. El contenido de este módulo comprendía los temas relacionados con el entorno macroeconómico y el sistema nacional de proyectos, incluyó temas específicos tales como el concepto y ciclo del proyecto, el proceso de identificación y formulación de proyectos, la identificación de beneficios y costos asociados a una inversión.

El segundo módulo "Estudio de Mercado" se dio bajo la responsabilidad de la Oficina del IICA en Chile con una duración de 4 horas; trató sobre aspectos del mercado que el analista de proyectos debe tener en cuenta, en términos de cuantificación de la oferta y la demanda y su relación con el tamaño del proyecto, canales de comercialización, identificación de los costos y beneficios que inciden en la determinación del flujo de fondos del proyecto.



CURSO DE FORMULACION, ANALISIS Y EVALUACION DE PROYECTOS
PEDIALES PARA FUNCIONARIOS DE I.N.D.A.P

PIRQUE, CHILE 21 DE NOVIEMBRE AL 2 DE DICIEMBRE DE 1988

PRIMERA SEMANA	LUNES 21	MARTES 22	MIERCOLES 23	JUEVES 24	VIERNES 25	SABADO 26
a)	Inauguración Políticas y Sistema Nacional de Inversiones E. MONTERO 2	Estudio de Mercado I A. TRONCOSO 6	Análisis de la Estructura Productiva de la Finca I M. MEYER 9	Presupuestos Parciales y Equilibrados M. MEYER 13	Plan de Desarrollo de la Finca (TALLER I) 17	Valor Temporal del Dinero R. DELGADO 21
b)	Sistema Nacional de Proyecto R. DELGADO 3	Estudio de Mercado II A. TRONCOSO 6	Análisis de la Estructura Productiva de la Finca II M. MEYER 10	Presupuestos Parciales y Equilibrados (TALLER) 14	Plan de Desarrollo de la Finca (TALLER II) 18	Amortización de Prestamos R. DELGADO 22
(c)	Generalidades de Proyecto R. DELGADO 4	Introducción a la Preparación de Proyectos R. DELGADO 7	Análisis de la Estructura Productiva de la Finca (TALLER I) 11	Plan de Desarrollo de la finca I R. TERUEL 15	Proyección de Neto J. BURROWS 19	Criterios de Rentabilidad I R. DELGADO 23
d)	Sistema Crediticio F. GONZALEZ 5	Introducción a la Análisis de Proyectos R. DELGADO 8	Análisis de la Estructura Productiva de la Finca (TALLER II) 12	Plan de Desarrollo de la Finca II R. TERUEL 16	Proyección de Neto (TALLER I) 20	Criterios de Rentabilidad II R. DELGADO 24

SEGUNDA SEMANA	LUNES 28	MARTES 29	MIERCOLES 30	JUEVES 1	VIERNES 2
a)	Criterios de Rentabilidad III R. DELGADO 25	Análisis Financiero de Proyectos (TALLER I) 29	Rentabilidad después del financiamiento I R. TERUEL 33	Agregación de Cuentas R. TERUEL 37	Evaluación del Curso
b)	Criterios de Rentabilidad IV R. DELGADO 26	Análisis Financiero de Proyectos (TALLER II) 30	Rentabilidad después del financiamiento II R. TERUEL 34	Terminación de los Proyectos PARTICIPANTES	CLAUSURA
(c)	Análisis Financiero de Proyectos I R. TERUEL 27	Análisis Financiero de Proyectos III R. TERUEL 31	Rentabilidad después del financiamiento (TALLER I) 35	Presentación de Proyectos I PARTICIPANTES	
d)	Análisis Financiero de Proyectos II R. TERUEL 28	Análisis Financiero de Proyectos IV R. TERUEL 32	Rentabilidad después del financiamiento (TALLER II) 36	Presentación de Proyectos II PARTICIPANTES	

COORDINACION:

BODOLPO TERUEL IICA
JUAN BURROWS G. INDAP
ELENA SABAT J. INDAP

HORARIO:

Sesion (a)- 09:00 a 10:45 horas
Sesion (b)- 11:15 a 12:45 horas
Sesion (c)- 15:00 a 16:45 horas
Sesion (d)- 17:00 a 18:45 horas



El tercer módulo "Planificación de Unidades Productivas", estuvo a cargo del INDAP, IICA-CEPI y conferenciantes invitados con una duración de 22 horas. El propósito fue el proporcionar a los participantes los fundamentos del estudio técnico (etapas y componentes) a fin de demostrar la viabilidad técnica del proyecto y sentar bases, para que los participantes comprendieran cómo el análisis de proyectos agrícolas exige lineamientos paralelos al análisis de presupuesto.

Se discutió también la forma de determinar los principales parámetros de eficiencia y rentabilidad del predio en la situación actual, lo que constituye la base para el desarrollo de un proyecto.

"Análisis de Inversión Predial"; este módulo fue impartido bajo la responsabilidad del IICA-CEPI y un conferenciante invitado con un total de 30 horas. El propósito fue familiarizar a los participantes con los elementos teóricos y su aplicación en el análisis de proyectos desde una perspectiva privada, a fin de medir la conveniencia o no de realizar una inversión utilizando crédito, mediante la determinación de los flujos operativos y financieros del proyecto.

b. Preparación y recopilación de material didáctico.

Con la colaboración de un técnico del CEPI y personal de la Oficina IICA en Chile, conjuntamente con funcionarios del INDAP, se identificó y seleccionó el material utilizado durante el Curso en su mayor parte preparado por el IICA y el Instituto de Desarrollo Económico (IDE) del Banco Mundial, se adjunta bibliografía en el Anexo 4, (Ver Curriculum del Curso, Anexo 1, donde aparece indicado el material didáctico según conferencias y sesiones en que fueron utilizados).



c. Dictado del Curso

El Curso fue dictado con la participación de 7 conferenciantes cuyos temas y sesiones asignadas aparecen indicadas en el programa del Curso. A continuación se muestra el número de sesiones y horas impartidas según procedencia de los conferenciantes (sin incluir inauguración, evaluación final y clausura).

<u>INSTITUCION</u>	<u>SESIONES</u>	<u>H O R A S</u>	
		<u>IICA</u>	<u>PORCENTAJE</u>
IICA	16	30	44%
INDAP	4	7	10%
IICA/INDAP	5	8	12%
CONFERENCIANTES INVITADOS	13	23	34%
<u>TOTAL</u>	38	68	100%

NOTA: Adicionalmente los participantes realizaron 3 sesiones (7 horas para la presentación de los proyectos elaborados por ellos).

d. Trabajo práctico.

Consistió en la elaboración de un caso práctico de un predio tipo, por parte de los participantes que organizados en grupos aplicaron la metodología discutida en el Curso. El trabajo práctico se realizó en tres fases, mediante las cuales se fue avanzando progresivamente, terminando con la elaboración y exposición de cuatro proyectos de inversión predial.



Primera fase: En esta fase los participantes revisaron los antecedentes de los predios, a fin de que elaboraran una caracterización del mismo, partiendo del análisis de la estructura productiva, evaluando especialmente la disponibilidad de recursos, tecnología empleada, costos de producción y coeficientes técnicos de las actividades agropecuarias objeto de estudio, con el propósito de identificar los problemas relevantes de producción, administración y costos.

A este nivel se procedió al análisis del patrimonio del productor, posición financiera, determinación del ingreso neto y margen bruto del predio.

Segunda fase. Dado que la fase anterior, permitió dar una orientación de los requerimientos de inversión, los participantes identificaron y seleccionaron la alternativa que fuera técnica y financieramente viable, describiendo la inversión y su relación con la estructura productiva del predio.

Se determinaron las metas (en términos físicos) de producción y productividad, sobre esta base se realizaron las proyecciones del plan de desarrollo del predio, y la valoración de beneficios y costos para la determinación del flujo de fondos del proyecto.

Tercera fase. Se procedió al análisis de la inversión, calculándose los indicadores de rentabilidad (TIR, VAN) del flujo operativo y del flujo financiero, obteniéndose la programación del financiamiento de largo y corto plazo, relacionando a la vez el flujo de efectivo disponible con el capital requerido por el Proyecto.



En estas tres fases, los grupos de trabajo fueron asesorados por los coordinadores del Curso, quienes también evaluaron y comentaron los resultados y la exposición final de los proyectos elaborados por los participantes.

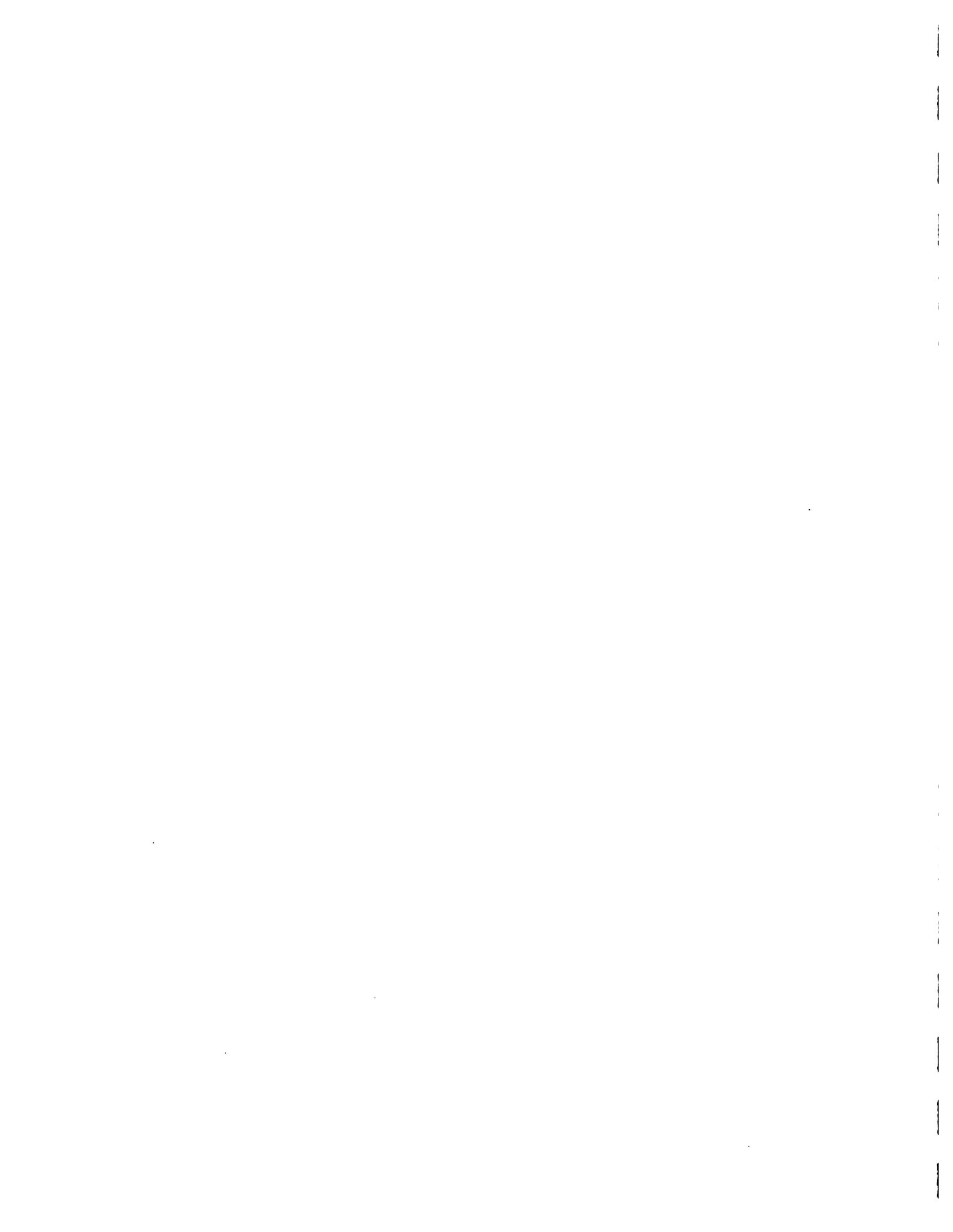
EVALUACION DEL CURSO

Al final del Curso los participantes lo evaluaron mediante un formulario en el cual se recogieron las opiniones y comentarios sobre aspectos generales del Curso, duración y contenido del mismo, importancia y calidad de las conferencias impartidas por los expositores y otros aspectos relacionados con la administración del Curso.

Las opiniones de los 22 participantes se resumen en los anexos 2 y 3, cuyos resultados se describen a continuación:

ASPECTOS GENERALES.

El total (22) de los participantes consideró que el Curso fue útil en general, de los cuales el 62% opinó que estuvo de acuerdo a sus expectativas y un 38% manifestó que el Curso fue superior a sus expectativas. Respecto al material didáctico distribuido en general, cerca del 40% de los participantes dedicó alrededor de un 50% del tiempo a la lectura obligatoria y aproximadamente 40% del tiempo a la lectura opcional, encontrándose que el 31% de ellos dedicaron entre un 50% - 100% de su tiempo a la lectura obligatoria, lo que es indicativo de un buen aprovechamiento y dedicación al curso además expresaron que la calidad de dicho material fue buena (50%) excelente (45%) y aceptable sólo un 5%.



CONTENIDO Y DURACION DEL CURSO.

En general, los participantes opinaron que el Curso fue de muy buena calidad, tanto por el contenido de los temas tratados, así como por su utilidad práctica. Sin embargo, tomando en cuenta el carácter intensivo del Curso, el 62% manifestó que la duración (11 días hábiles), fue un tiempo suficiente para el desarrollo apropiado del mismo y un 38% indicó que debería extenderse (el tiempo) para tratar algunos temas con mayor profundidad (para más detalles ver Parte I, del anexo 3).

Respecto a la importancia del trabajo práctico elaborado por los participantes durante los talleres, los comentarios destacaron el trabajo de grupo, como uno de los aspectos que posibilitó el intercambio de experiencias y opiniones entre los participantes, a la vez que permitió la aplicación y reforzamiento de los conocimientos teóricos adquiridos.

Asimismo manifestaron en su totalidad que la formulación y presentación de los proyectos contribuyó al logro de los propósitos del Curso (Ver Parte II y III, Anexo 3).

El 95% de los participantes opinaron que de acuerdo a su experiencia y cargo que desempeñan actualmente en su institución, las técnicas y metodologías discutidas durante el curso son de mucha utilidad y un 5% de los participantes dijo que eran de poca utilidad. La mayoría expresó que el proceso de formulación y análisis financiero de proyectos de inversión predial en general les daba herramientas operativas para un mejor análisis de los créditos a otorgar (Ver Parte IV del Anexo 3).

Los comentarios sobre qué aspectos modificar en cuanto al contenido y organización del curso, se referían básicamente a la ampliación del tiempo y a la vez estructurar mejor la parte práctica. (Ver Parte V del Anexo 3).

DURACION Y CALIDAD DE LAS SESIONES SEGUN TEMAS DESARROLLADOS DURANTE EL CURSO.

El 76% de los participantes indicó que el tiempo dedicado a cada tema fue satisfactorio y entre un 31% y 50% reportó que fue poco, particularmente en los temas siguientes: "Criterio de Rentabilidad", "Análisis Financiero"; "Rentabilidad después del financiamiento"; y "Estudio de Mercado", a pesar de que estos temas fueron tratados con mayor tiempo.

La mayoría (97%) destacó que todos los temas eran relevantes y, en relación a la calidad de las presentaciones en promedio un 44% de los temas evaluados habían sido buenos; un 34% fueron excelentes y un 34% de las presentaciones habían sido aceptables.

APOYO ADMINISTRATIVO Y OTROS SERVICIOS.

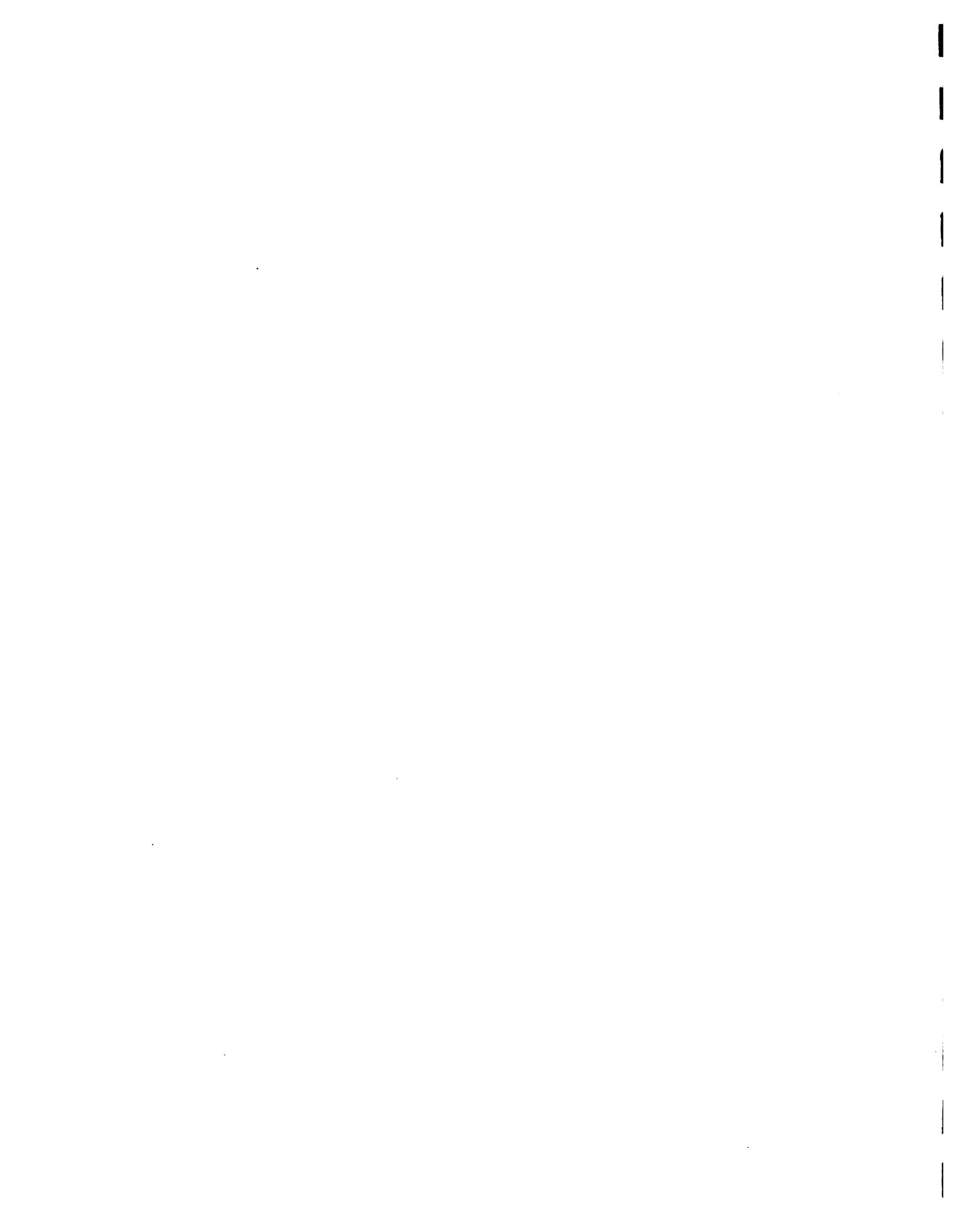
En términos generales los participantes consideraron muy buena la organización y apoyo logístico que se brindó, igualmente el lugar y las condiciones en que se desarrolló el Curso.

COMENTARIOS:

Tomando en cuenta los resultados indicados anteriormente, la mayor parte de los participantes consideró en que el Curso fue muy bueno, tanto en contenido y organización, como por el interés y desempeño mostrado por los conferenciantes (ver Parte I, Anexo 3).



A N E X O 1





SESION 4: Lunes 21 de noviembre, 17:00 a 18:45 horas

TEMA: Sistema Crediticio de INDAP

CONFERENCIANTE: Fernando González Labbe

ESQUEMA DE LA SESION: Exposición

DESCRIPCION DEL TEMA: Conceptos de créditos
Sistema financiero nacional
Crédito en INDAP

LECTURA OBLIGATORIA: Reglamento de Crédito en INDAP
Marco de Acción y Programación

LECTURA OPCIONAL: Ley 18.010 de 1980

SESIONES 5,6: Martes 22 de noviembre, 9:00 a 12:45 horas

TEMA: Estudio de Mercado I, II

CONFERENCIANTE: Sr. Andrés Troncoso Vilas

ESQUEMA DE LA SESION: Presentación y discusión de la aplicación

DESCRIPCION DEL TEMA: Que el participante adquiera conocimientos de demanda, oferta, precios y sistemas de comercialización para utilizarlos en preparación y evaluación de proyectos prediales

LECTURA OPCIONAL: Elementos de estudio de mercado IICA/CEPI.
Gilberto Mendoza. Compendio de Mercadeo de Productos Agropecuarios. San José, Costa Rica. IICA, 1980.

SESION 7: Martes 22 de noviembre - 15:00 a 16:45 horas

TEMA: Introducción a la preparación de proyectos

CONFERENCIANTE: René Delgado Arratia

ESQUEMA DE LA SESION: Identificación y Formulación de Proyectos

DESCRIPCION DEL TEMA: Situación Base
Variables condicionantes
Análisis de alternativas
Estudio de mercado
Estudio Técnico
Estudio tamaño, localización
Estudio organización

LECTURA OPCIONAL: ODEPLAN, "Preparación y presentación de proyectos de inversión"

SESION 8: Martes 22 de noviembre, 17:00 a 18:45 horas

TEMA: Introducción al Análisis de Proyectos

CONFERENCIANTE: René Delgado Arratia

ESQUEMA DE LA SESION: Determinar los flujos de beneficios y costos

DESCRIPCION DEL TEMA: Identificación de costos, beneficios pertinentes
Medición de costos y beneficios
Valorización de costos y beneficios
Evaluación privada
Evaluación social

LECTURA OBLIGATORIA: Gittinger, Cap. 2. Pág. 47 a 69

LECTURA OPCIONAL: ODEPLAN, "Preparación y Presentación de Proyectos de Inversión"

SESION 9 y 10: Miércoles 23 de noviembre, 9:00 a 10:45 horas

TEMA: Análisis de la estructura de la finca I y II

CONFERENCIANTE: Mauricio Meyer

ESQUEMA DE LA SESION: Exposición con análisis y discusión sobre cada punto expuesto

DESCRIPCION DEL TEMA: Conceptos económicos básicos
Planificación a nivel de la finca
Inventario de los recursos

LECTURA OBLIGATORIA: Planificación de unidades de producción agropecuarias, Roberto Casás



SESION 11 y 12: Miércoles 23 de noviembre -

TEMA: Análisis de la Estructura Productiva de la Finca, Taller I y II

CONFERENCIANTE: R. Teruel
J. Burrows
E. Sabat

ESQUEMA DE LA SESION: Taller

DESCRIPCION DEL TEMA: Elaboración de Proyectos de Aplicación: El diagnóstico de predios tipo

MATERIAL DE TRABAJO: A ser distribuido durante la sesión

SESION 13: Jueves 24 de noviembre, 8:00 - 12:45

TEMA: Costeo directo y la preparación y evaluación de proyectos a nivel predial

CONFERENCIANTE: Mauricio Meyer

ESQUEMA DE LA SESION: Exposición con análisis y discusión sobre la base de ejemplos presentados

DESCRIPCION DEL TEMA: Como se utiliza el costo directo por rubro en la confección del flujo de caja. Análisis del flujo, indicadores de rentabilidad. Sensibilidad a precios, rendimientos y costos

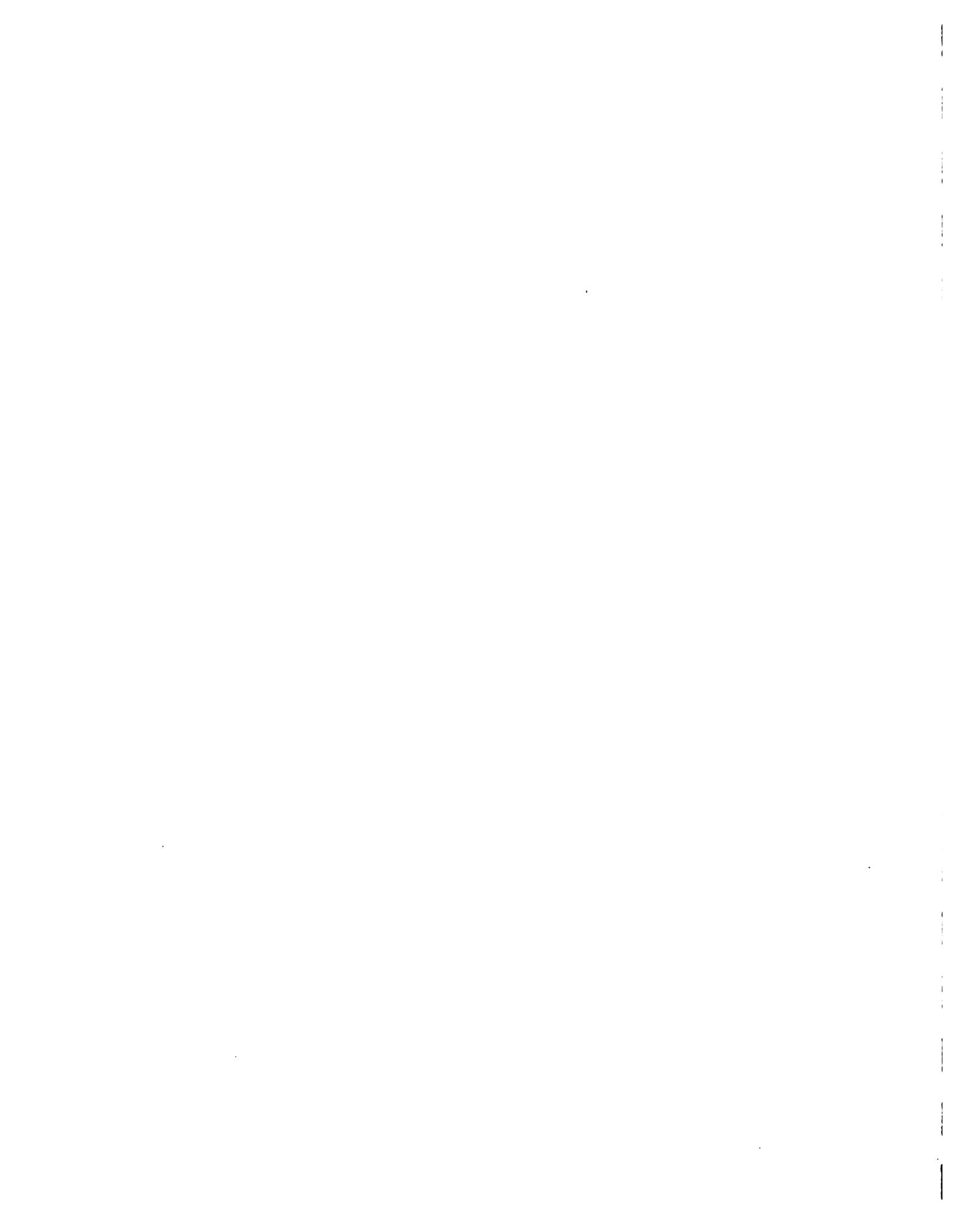
LECTURA OBLIGATORIA: Sánchez, Caro y Teruel. Presupuestos Parciales y Equilibrados. Nota de Curso, CEPI

MATERIAL DE TRABAJO: Ejemplos a ser distribuidos en clases

Caro. Presupuestos Parciales II. Ejercicio: Problema y Ejercicio: Solución. CEPI

Caro. Presupuestos Parciales y Equilibrados. Ejercicio: Problema y Ejercicio: Solución. CEPI

- SESION 14: Miércoles 23 de noviembre, 11:15 - 12:45
- TEMA: Costeo directo y toma de decisiones en la finca
- CONFERENCIANTE: Mauricio Meyer
- ESQUEMA DE LA SESION: Exposición con análisis y discusión.
Ejercicios
- DESCRIPCION DEL TEMA:
- Conceptos básicos de costo
 - Costeo por absorción
 - Costeo directo en la finca y su utilidad en relación a: Qué producir, cuánto y cómo producir
 - Margen bruto: Análisis económico por rubro y de la finca globalmente
- LECTURA OBLIGATORIA: "Costeo directo", Fernando Rivas H. Universidad de Chile.
- LECTURA OPCIONAL: Factores económicos en la adopción de prácticas agrícolas, J.B. Díaz B., IICA
- MATERIAL DE TRABAJO: Ejemplos a ser distribuidos en clases
- Caro, Teruel y Agrawal. Presupuestos Parciales I. Ejercicio: Problema y Ejercicio Solución. CEPI
-
- SESION 15: Jueves 24 de noviembre, 15:00 - 18:45
- TEMA: Plan de Desarrollo de la Finca I y II
- CONFERENCIANTE: Rodolfo Teruel
- ESQUEMA DE LA SESION: Exposición
- DESCRIPCION DEL TEMA: El Plan de Explotación y el Flujo de Fondos: Instrumentos técnicos y financieros para la formulación y evaluación del Proyecto
- A) El diagnóstico de situación: Consideraciones básicas para la determinación de la situación "sin proyecto"
 - B) Etapas y componentes del plan de desarrollo: Proyecciones físicas y valoración de insumos y productos



LECTURA OBLIGATORIA: Teruel, R. "Caracterización de Empresas Agropecuarias". Nota de Curso CEPI-IICA

Teruel, R. "Plan de Desarrollo de la Finca"
Nota de Curso CEPI-IICA

LECTURA OPCIONAL: Brown, M.L. "Presupuestos de Finca: Del Análisis de Ingreso de la Finca al Análisis de Proyectos Agrícolas". Capítulo 5, pág. 53 a 78

MATERIAL DE TRABAJO: A ser distribuido durante la sesión

SESION 17 y 18 Viernes 25 de noviembre, 9:00 - 12:45

TEMA: Plan de Desarrollo de la Finca

CONFERENCIANTE: Rodolfo Teruel
Juan Burrows Galán
E. Sabat

ESQUEMA DE EXPOSICION: Taller

DESCRIPCION DEL TEMA: Elaboración de los proyectos de aplicación:

a) Identificación de la situación problemática

b) Conceptualización del proyecto:

- Objetivos
- Metas
- Estrategia
- Componentes

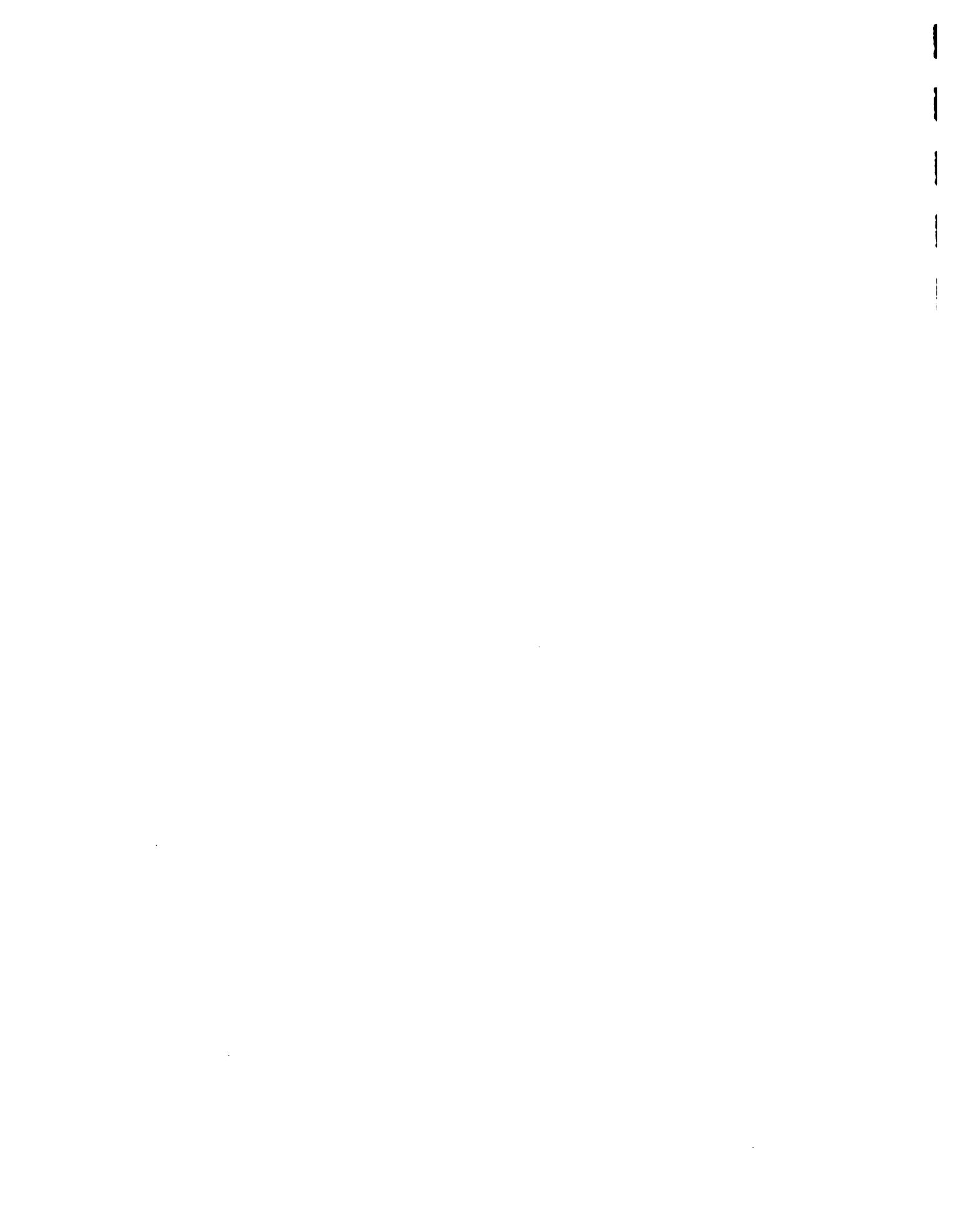
MATERIAL DE TRABAJO: - A ser distribuido durante las sesiones

- Calculadoras

SESION 19 20: Viernes 25 de noviembre, 15:00 - 18:45

TEMA: Proyección de Masa Ganadera I y II

CONFERENCIANTE: Juan Burrows Galán



ESQUEMA DE LA SESION: Exposición y Ejercicios

DESCRIPCION DEL TEMA: Concepto de Proyección de Hato
Manejo de Parámetros Técnicos
Ejercicios Manual Computacional

LECTURA OBLIGATORIA: Schaefer-Kehnert, W. Ejercicio de
Proyección del Hato Finca Tanzania.
Ejercicio: Problema y Ejercicio:
Solución. IDE

MATERIAL DE TRABAJO: Planillas de Proyección de Hato

SESION 21: Sábado 26 de noviembre, 09:00 - 10:45

TEMA: Valor Temporal del Dinero

CONFERENCIANTE: René Delgado Arratía

ESQUEMA DE LA SESION: Aspectos Económicos
Cálculo

DESCRIPCION DEL TEMA: Interés Simple
Interés Compuesto
Valor Presente
Anualidades

LECTURA OBLIGATORIA: Sánchez, Caro y Teruel. Valor Temporal del
Dinero. Nota de Curso. CEPI

MATERIAL DE TRABAJO: A ser distribuido durante la sesión:

- Pequeño Productor Estudio de Caso:
Problema y Solución 1a., 2da. 3era. y
4ta. parte. Sánchez, Caro y Teruel.
Valor Temporal del Dinero. Nota de Curso.
CEPI.
- Caro, Jorge. Ejercicio sobre valor tempo-
ral del dinero. Problema y Solución
- Calculadoras
- Tablas financieras



SESION 22: Sábado 26 de noviembre, 11:00 a 12:45

TEMA: Amortización de Préstamos

CONFERENCIANTE: René Delgado Arratia

ESQUEMA DE LA SESION: Cálculo de la Amortización
Costo "Real" del Préstamo

LECTURAL OBLIGATORIA: Alonso y Koch. Amortización de los Préstamos. Notas de Curso. CEPI-IICA

MATERIAL DIDACTICO: A ser distribuido durante la sesión

- Ejercicio sobre métodos para calcular la amortización de un préstamo agrícola.
Ejercicio: Problema y Ejercicio: Solución
IDE. Serie de Casos y Ejercicios Prácticos
- Calculadoras
- Tablas financieras

SESION 23 y 24: Sábado 26 de noviembre, 15:00 a 18:45

TEMA: Criterios de Rentabilidad I y II

CONFERENCIANTE: René Delgado Arratia

ESQUEMA DE LA SESION: Métodos de Evaluación de Proyectos

DESCRIPCION DEL TEMA: Período de Recuperación
Valor Presente
Tasa Interna de Retorno

LECTURA OBLIGATORIA: Brown, M. "Presupuestos de Fincas"
Capítulo 4

MATERIAL DE TRABAJO: Caro, Teruel y Agrawal. Cálculo de Medidas Actualizadas que se deben realizar para evaluar las Inversiones a Nivel de Finca: Modelo Macadamia Pequeño Productor. Ejercicio: Problema y Ejercicio: Solución. CEPI

SESIONES 29 y 30: Martes 29 de noviembre, 9:00 a 12:45

TEMA: Análisis Financiero de Proyectos III y IV

CONFERENCIANTE: Rodolfo Teruel
Juan Burrows
E. Sabat

ESQUEMA DE LA SESION: Taller
Discusión de Resultados

DESCRIPCION DEL TEMA: Elaboración de los proyectos de aplicación:
que el participante aplique a un caso específico la metodología de evaluación de proyectos agrícolas discutida en las sesiones anteriores

LECTURA OBLIGATORIA: Schaefer-Kehnert, W. OP. CIT

LECTURA OPCIONAL: Brown, M. OP. CIT, Capítulo 7

MATERIAL DE TRABAJO: - Distribuido en la sesión anterior
- Tablas financieras
- Calculadoras

SESIONES 31 y 32 Miércoles 30 de noviembre, 9:00 a 12:45

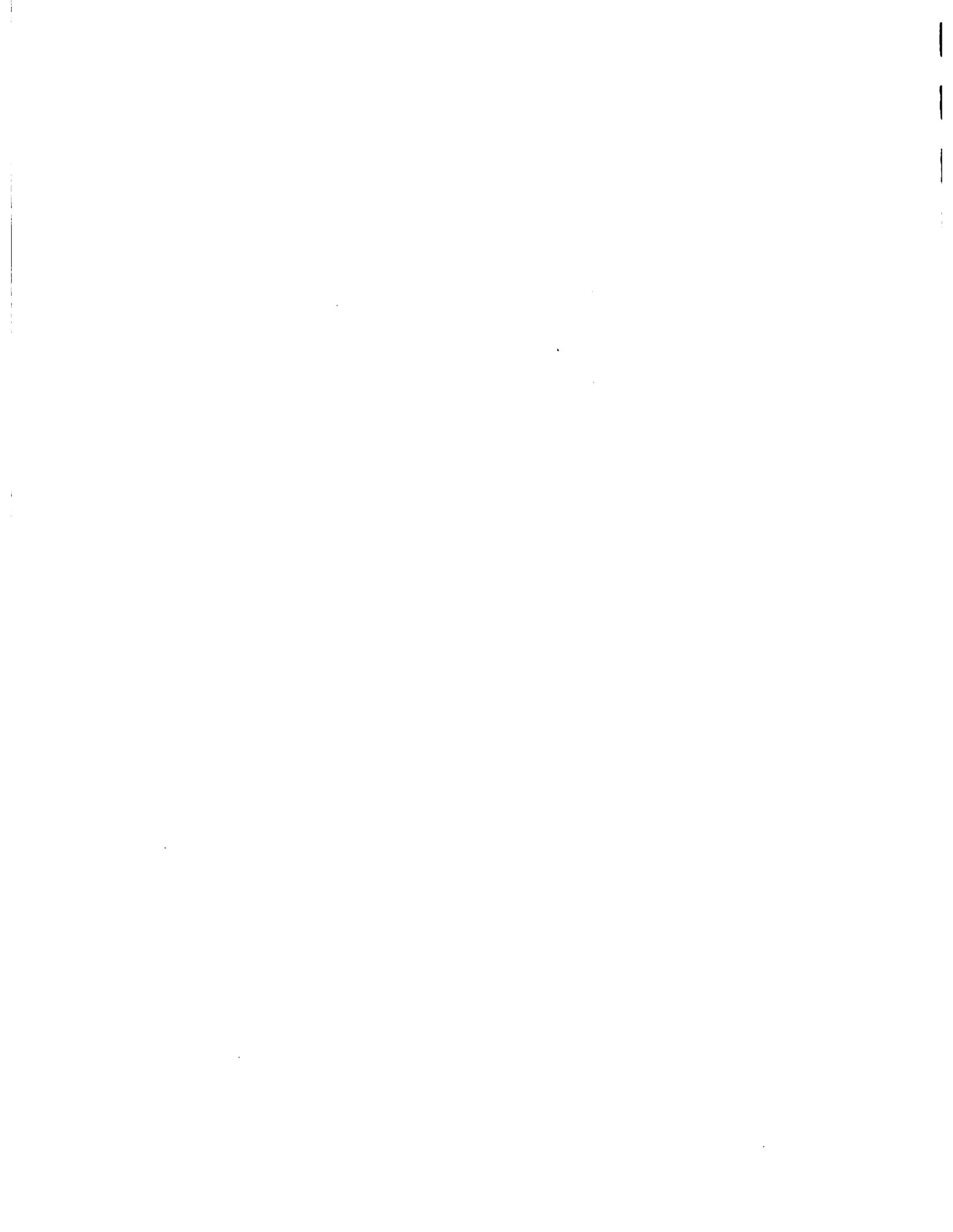
TEMA: Análisis Financiero V y VI

CONFERENCIANTE: Rodolfo Teruel

ESQUEMA DE EXPOSICION: Exposición
Ejercicio

DESCRIPCION DEL TEMA: - Revisión y discusión de metodologías de análisis de los proyectos de aplicación desarrollados por los participantes

MATERIAL DE TRABAJO: Proyecto de aplicación en elaboración por los grupos



SESIONES 33 y 34: Miércoles 30 de noviembre,
TEMA: Rentabilidad después del financiamiento I, II
CONFERENCIANTE: Rodolfo Teruel
ESQUEMA DE LA SESION: Exposición
DESCRIPCION DEL TEMA: Flujo financiero del proyecto: Programación del financiamiento, rentabilidad después del financiamiento, y determinación de la liquidez del productor
LECTURA OBLIGATORIA: Schaefer-Kehnert, W., OP., pág. 14 a la 31
LECTURA OPCIONAL: Brown, M., Op. CIT, Capítulo 7
MATERIAL DE TRABAJO: Schaefer-Kehnert, W., OP. CIT
Tablas de Descuento

SESION 35 y 36: Miércoles 30 de noviembre,
TEMA: Rentabilidad después del financiamiento III
CONFERENCIANTE: Rodolfo Teruel
ESQUEMA DE LA SESION: Taller
DESCRIPCION DEL TEMA: Elaboración de los Proyectos de Aplicación que el participante aplique a un caso específico la metodología de evaluación de proyectos agrícolas discutida en las sesiones anteriores.
LECTURA OBLIGATORIA: Schaefer-Kehnert, W., OP. CIT Pag. 14 a la 31
LECTURA OPCIONAL: Brown, M., Op., CIT, Capítulo 7 Pág. 100 a 120
MATERIAL DE TRABAJO: Indicada en la sesión anterior
Tablas de descuento

SESION 37: Jueves 1 de diciembre, 9:00 a 12:45
TEMA: Agregación de cuentas
CONFERENCIANTE: Rodolfo Teruel



ESQUEMA DE LA SESION: Exposición

DESCRIPCION DEL TEMA: Utilización de modelos de finca como unidad básica de análisis en la formulación de proyectos, y agregación de cuentas principalmente las relacionadas con la programación de necesidades de inversión y gastos de operación, incluidas todas las unidades participantes

LECTURA OBLIGATORIA: Gittinger, J.P. "Análisis Económico de Proyectos Agrícolas", Editorial Tecnos IDE/BM, Capítulo 8 pág. 310 a 320

SESIONES 38, 39 y 40: Jueves 1 de diciembre, 11:45 a 18:45

TEMA: Terminación de los Proyectos

CONFERENCIANTES: Participantes

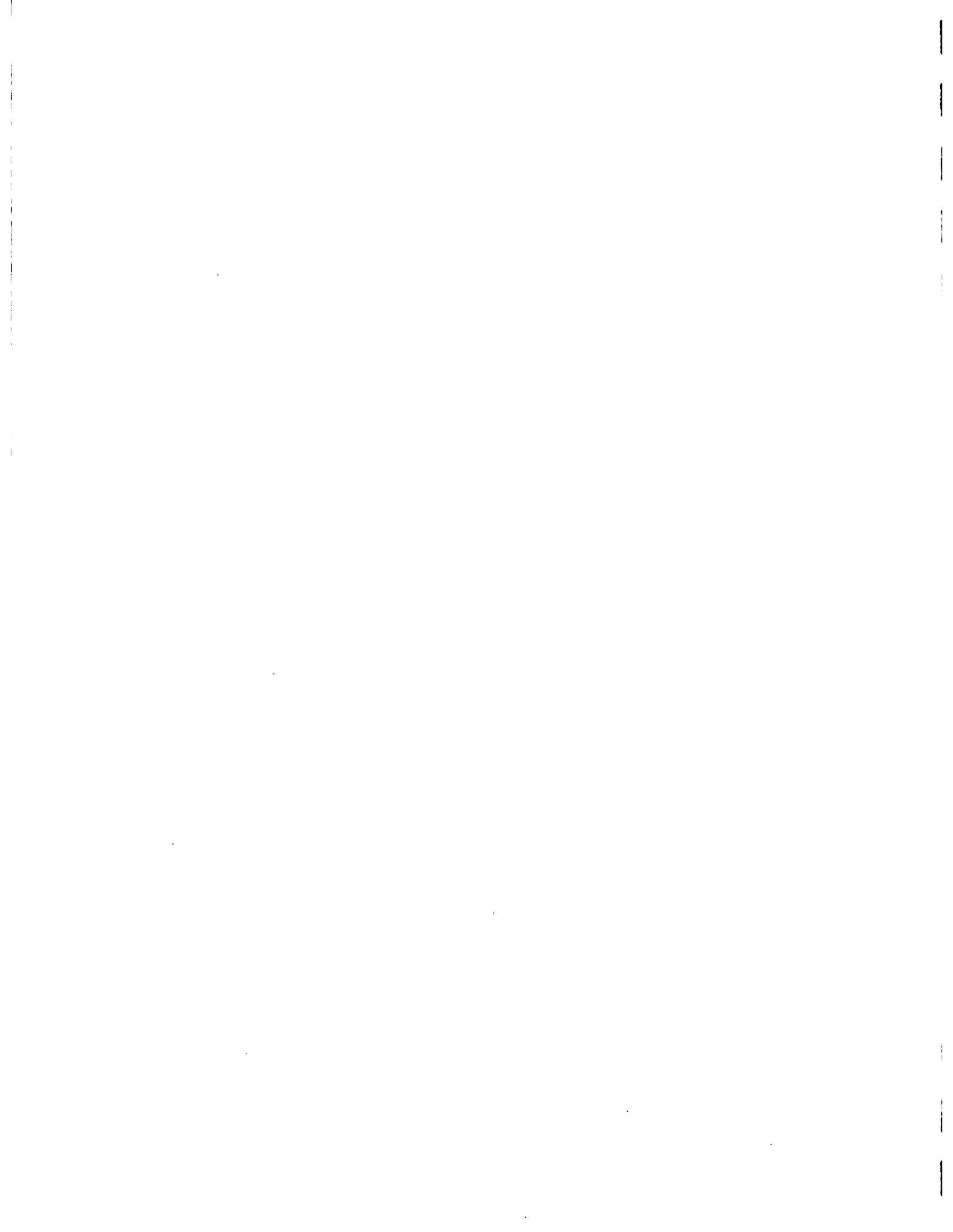
ESQUEMA DE EXPOSICION: Taller

SESIONES 41 y 42: Viernes 2 de diciembre, 9:30 a 12:45

TEMA: Presentación y discusión de los Proyectos

CONFERENCIANTE: Participantes

ESQUEMA DE EXPOSICION: Taller



SESION 25 y 26: Lunes 28 de noviembre, 09:00 a 12:45

TEMA: Criterios de Rentabilidad

CONFERENCIANTE: René Delgado Arratia

ESQUEMA DE LA SESION: Exposición
Ejercicios

DESCRIPCION DEL TEMA: Método de Cálculo

LECTURA OBLIGATORIA: Distribuido en sesión 24 y 25

MATERIAL DE TRABAJO: Caro, Córdoba y Mora. Ejercicio sobre Cálculo de Medidas Actualizadas, Modelo Flores Pequeño Productor. Ejercicio: Problema y Ejercicio: Solución. CEPI

SESION 27 y 28: Lunes 28 de noviembre, 15:00 a 18:45

TEMA: Análisis Financiero de Proyectos I y II

CONFERENCIANTE: Rodolfo Teruel

ESQUEMA DE LA SESION: Exposición
Ejercicio

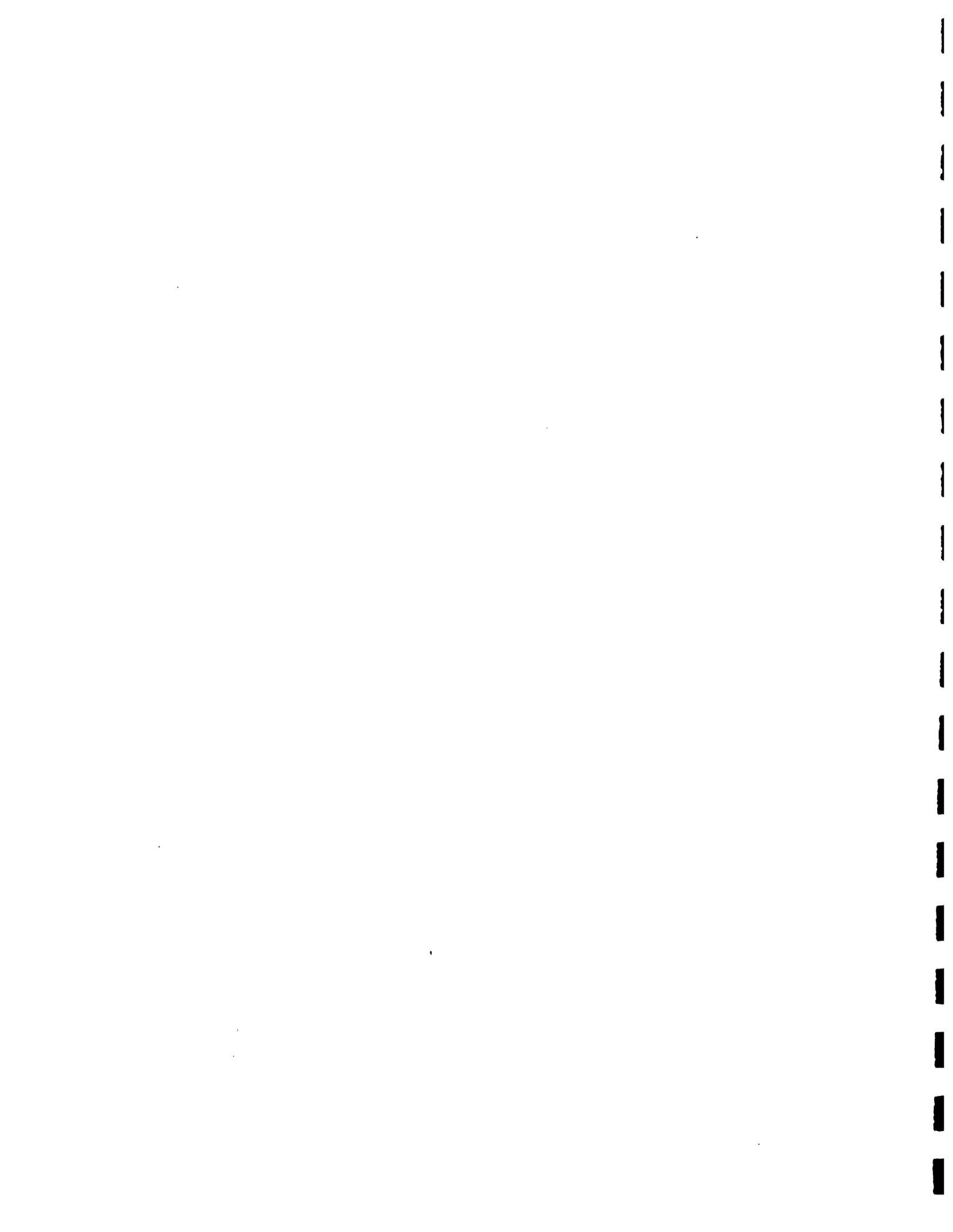
DESCRIPCION DEL TEMA: Aplicar las técnicas y métodos alternativos de Análisis de Inversión en Empresas Agropecuarias, que tienen en cuenta la distribución y escalonamientos de beneficios y costos, y su efecto en la actualización del flujo (operativo) de fondos

LECTURA OBLIGATORIA: Schaefer-Kehnert, W. "Metodología de Análisis de Inversiones de Explotaciones Agrícolas". Nota de Curso. IDE. Pág. 1 a la 14

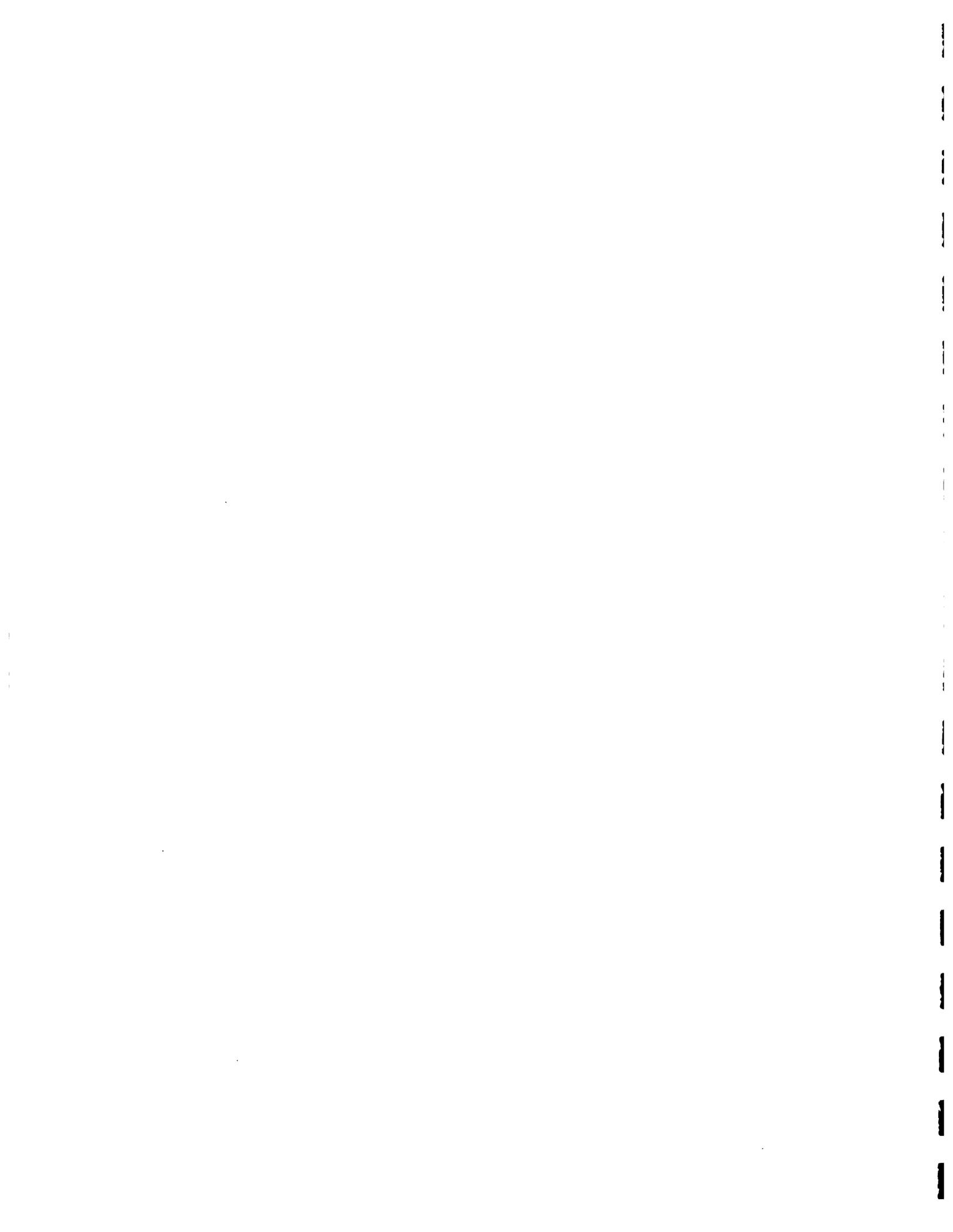
LECTURA OPCIONAL: Brown, M. L. Presupuestos de Finca: Del Análisis de Ingreso de la Finca al Análisis de Proyectos Agrícolas" Capítulo 7. Pág. 100 a 120. IDE/BM. Editorial Tecnos 1981.

MATERIAL DE TRABAJO: Schaefer-Kehnert, W. "Ejercicio sobre Proyecciones del Flujo de Fondos de una Explotación Agrícola" Problema y Solución. IDE. A ser distribuido durante las sesiones.

Tablas de Descuento



A N E X O 2



**CURSO DE FORMULACION, ANALISIS Y EVALUACION DE PROYECTOS
PEDIALES DE INVERSION**

Pirque, Chile, 21 de Noviembre al 2 de diciembre de 1988

EVALUACION FINAL DEL CURSO

I. ASPECTOS GENERALES:

1. Considera usted que el curso fue útil en general.	SI <u>100%</u>	NO _____	
2. Según sus expectativas el curso fue:	Inferior _____	De acuerdo <u>62%</u>	Superior <u>38%</u>
3. Durante el curso se distribuyó material didáctico. Cuánto tiempo le dedicó a la lectura?	LECTURA		
	Obligatoria	Opcional	
80% - 100%	<u>10%</u>	<u>-</u>	
50% - 80%	<u>33%</u>	<u>10%</u>	
20% - 50%	38%	40%	
Menos del 20%	19%	50%	

II. DURACION Y CONTENIDO DEL CURSO

1. El curso tuvo una duración de 11 días hábiles. Considera usted que este tiempo fue suficiente para el desarrollo apropiado del mismo?	SI <u>62%</u>	NO <u>38%</u>
--	------------------	------------------

En caso negativo indique a cuántos días debería ampliarse.

2. Qué importancia le merece a usted el trabajo práctico elaborado por los participantes?	Poca / / / / / Mucha ----- 1 2 3 4 5
---	--

Qué aspectos destacaría del trabajo de grupos

(Ver Parte II, Anexo 5)



3. Según su criterio la formulación y presentación de los proyectos contribuyen a los propósitos del curso. SI NO
100%

COMENTE:

(Ver Parte III Anexo V)

4. Tomando en cuenta el contenido, trabajo práctico y duración del curso cree usted que se cumplió con el objetivo del mismo? SI NO
100%

5. De acuerdo a su experiencia y cargo que desempeña en su institución considera que las técnicas y metodologías discutidas durante las clases le serán de utilidad? Ninguna Poca Mucha
 5% 95%

Mencione las de mayor importancia y aplicación

(Ver Parte IV Anexo V)

6. Qué aspectos del curso recomienda modificar en cuanto a contenido y organización?.

(Ver Parte V Anexo V)

7. En su opinión la calidad del material didáctico y documentos utilizados fue: Aceptable Buena Excelente
5% 50% 45%

La entrega de dicho material fue oportuna?

SI NO
100%

III. DURACION DE LAS SESIONES SEGUN TEMAS A DESARROLLAR DURANTE EL CURSO.

Encierre en un círculo la alternativa que considere apropiada.

TEMAS:	Poco	Satisfactorio	Mucho	Comentarios
Políticas y sistema nacional de inversión. (1:30 hras.)	—	<u>90%</u>	<u>10%</u>	_____

Sistema Nacional de Proyectos. (1:30 hras.)	—	<u>86%</u>	<u>14%</u>	_____

Generalidades sobre proyectos. (1:45 hras.)	<u>13%</u>	<u>73%</u>	<u>14%</u>	_____

Sistema crediticio de INDAP. (1:45 hras.)	—	<u>95%</u>	<u>5%</u>	_____

Estudio de Mercado. (3:15 hras.)	<u>31%</u>	<u>63%</u>	<u>6%</u>	_____

Introducción a la preparación de proyectos. (1:45 hras.)	<u>10%</u>	<u>77%</u>	<u>13%</u>	_____



<u>TEMAS:</u>	<u>Poco</u>	<u>Satisfactorio</u>	<u>Mucho</u>	<u>Comentarios</u>
Introducción al análisis Proyectos. (1:45 hrs.)	<u>10%</u>	<u>90%</u>	—	_____

Análisis de la estructura pro- ductiva de la finca. (6:45 hrs.)	<u>13%</u>	<u>81%</u>	<u>6%</u>	_____

Costeo directo y toma de decisio- nes en la finca. (1:45 hrs.)	<u>15%</u>	<u>85%</u>	—	_____

Costeo directo y la preparación y evaluación de proyectos a nivel predial. (1:45 hrs.)	<u>20%</u>	<u>80%</u>	—	_____

Plan de desarrollo de la finca. (6:45 hrs.)	<u>11%</u>	<u>84%</u>	<u>5%</u>	_____

Proyección de masa ganadera. (3:30 hrs.)	<u>10%</u>	<u>85%</u>	<u>5%</u>	_____

Valor temporal del dinero. (1:45 hrs.)	<u>15%</u>	<u>85%</u>	—	_____



<u>TEMAS:</u>	<u>Poco</u>	<u>Satisfactorio</u>	<u>Mucho</u>	<u>Comentarios</u>
Amortización de préstamos. (1:30 hras.)	<u>16 %</u>	<u>79%</u>	<u>5%</u>	_____ _____ _____ _____
Criterios de rentabilidad. (6:45 hras.)	<u>50%</u>	<u>45%</u>	<u>5%</u>	_____ _____ _____ _____
Análisis financiero de pro- yectos. (10:15 hras.)	<u>33%</u>	<u>67%</u>	_____	_____ _____ _____ _____
Rentabilidad después del finan- ciamiento. (6:45 hras.)	<u>45%</u>	<u>55%</u>	_____	_____ _____ _____ _____
Agregación de cuentas. (1:45 hras.)	<u>50%</u>	<u>45%</u>	<u>5%</u>	_____ _____ _____ _____



IV. IMPORTANCIA Y CALIDAD DE LAS PRESENTACIONES SEGUN CONFERENCIANTES

Encierre en un círculo la alternativa apropiada.

<u>TEMAS:</u>	<u>Importancia</u>		<u>Calidad presentación</u>			<u>Comentarios</u>
	<u>R</u> [*]	<u>I</u> ^{**}	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>E</u>	
Políticas y sistema nacional de inversiones E. Montero.	<u>95%</u>	<u>5%</u>	<u>33%</u>	<u>52%</u>	<u>15%</u>	_____
Sistema nacional de proyectos. R. Delgado.	<u>90%</u>	<u>10%</u>	<u>60%</u>	<u>40%</u>	<u>-</u>	_____
Generalidades sobre proyectos. R. Delgado.	<u>95%</u>	<u>5%</u>	<u>45%</u>	<u>50%</u>	<u>5%</u>	_____
Sistema crediticio de INDAP. F.González.	<u>85%</u>	<u>15%</u>	<u>22%</u>	<u>60%</u>	<u>18%</u>	_____
Estudio de mercado. A. Troncoso.	<u>100%</u>	<u>-</u>	<u>5%</u>	<u>43%</u>	<u>52%</u>	_____
Introducción a la preparación de proyectos. R. Delgado.	<u>95%</u>	<u>5%</u>	<u>57%</u>	<u>29%</u>	<u>14%</u>	_____

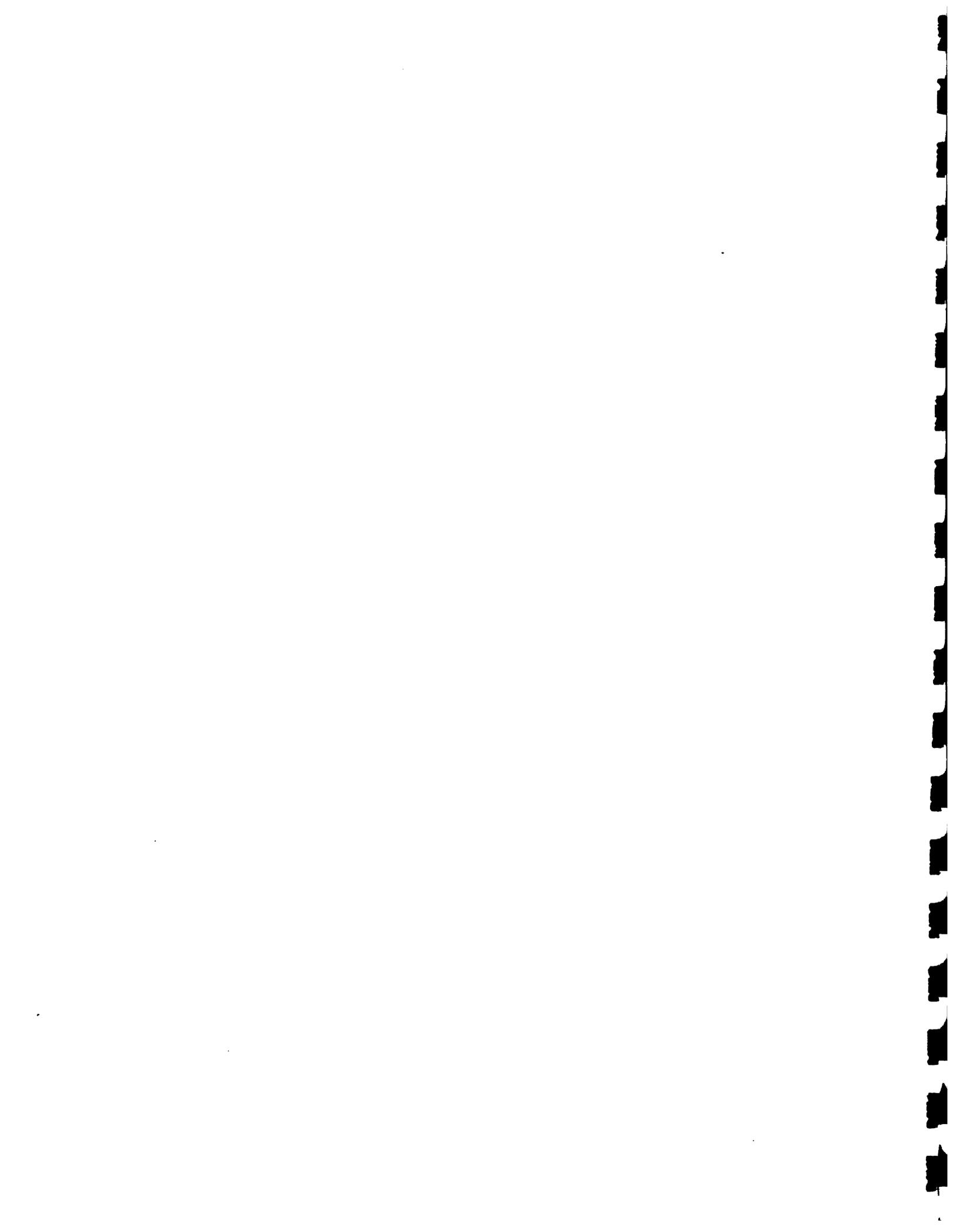
* R = Relevante

** I = Irrelevante

A = Aceptable / B = Bueno / E = Excelente.



<u>TEMA:</u>	<u>Importancia</u>		<u>Calidad presentación</u>			<u>Comentarios</u>
	<u>R</u> *	<u>I</u> *	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>E</u>	
Introducción al análisis de proyecto. R. Delgado	<u>95%</u>	<u>5%</u>	<u>72%</u>	<u>23%</u>	<u>5%</u>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
Análisis de la estructura productiva de la finca. M. Meyer.	<u>100%</u>	<u>-</u>	<u>5%</u>	<u>36%</u>	<u>59%</u>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
Costeo directo y toma de decisiones en la finca. M. Meyer.	<u>100%</u>	<u>-</u>	<u>5%</u>	<u>27%</u>	<u>68%</u>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
Costeo directo y la preparación y evaluación a nivel predial. M. Meyer.	<u>100%</u>	<u>-</u>	<u>5%</u>	<u>27%</u>	<u>68%</u>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
Plan de desarrollo de la finca. R. Teruel.	<u>100%</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>50%</u>	<u>50%</u>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
Proyección de masa ganadera. J. Burrows.	<u>100%</u>	<u>-</u>	<u>15%</u>	<u>75%</u>	<u>10%</u>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
Valor temporal del dinero. R. Delgado.	<u>100%</u>	<u>-</u>	<u>52%</u>	<u>-</u>	<u>48%</u>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>



<u>TEMA:</u>	<u>Importancia</u>		<u>Calidad presentación</u>			<u>Comentarios</u>
	<u>R</u> [*]	<u>I</u> ^{**}	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	
Amortización de pres- tamos. R. Delgado.	<u>100%</u>	-	<u>57%</u>	<u>43%</u>	-	_____
Criterios de renta- bilidad. R. Delgado.	<u>100%</u>	-	<u>55%</u>	<u>40%</u>	<u>5%</u>	_____
Análisis financiero de proyectos. R. Teruel	<u>100%</u>	-		<u>45%</u>	<u>55%</u>	_____
Rentabilidad después del financiamiento. R. Teruel.	<u>100%</u>	-	-	<u>40%</u>	<u>60%</u>	_____
Agregación de cuentas. R. Teruel.	<u>90%</u>	<u>10%</u>	<u>20%</u>	<u>65%</u>	<u>15%</u>	_____

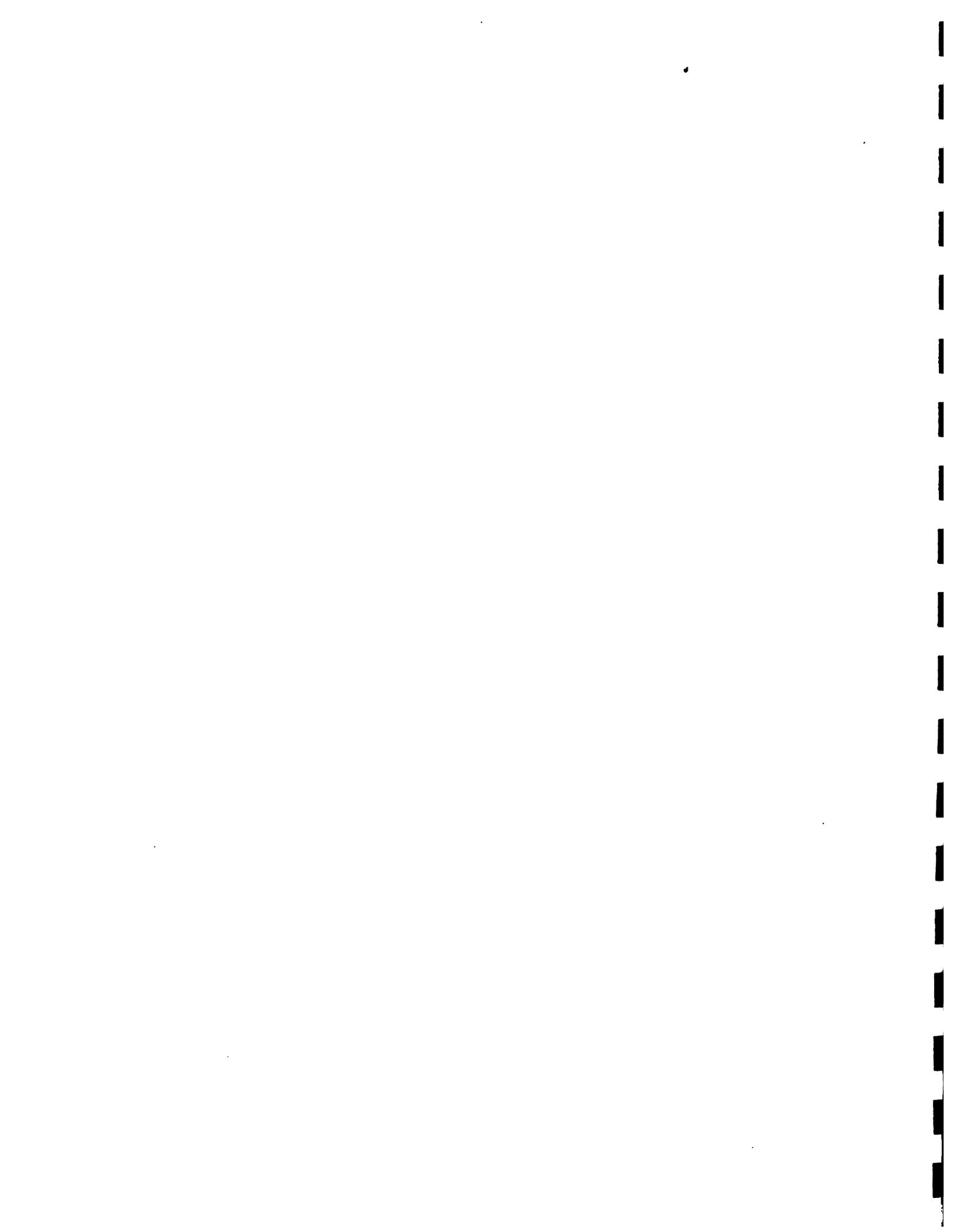


V. APOYO ADMINISTRATIVO Y OTROS SERVICIOS.

	<u>Acceptable</u>	<u>Buena</u>	<u>Excelente</u>
1. Cómo considera usted que fue en general la organización y apoyo logístico que se brindó durante el curso?.	<u>18%</u>	<u>32%</u>	<u>50%</u>
2. Qué opinión le merece el lugar y las condiciones en que se desarrolló el curso.	<u>23%</u>	<u>27%</u>	<u>50%</u>
3. Otros: (Especifique).			

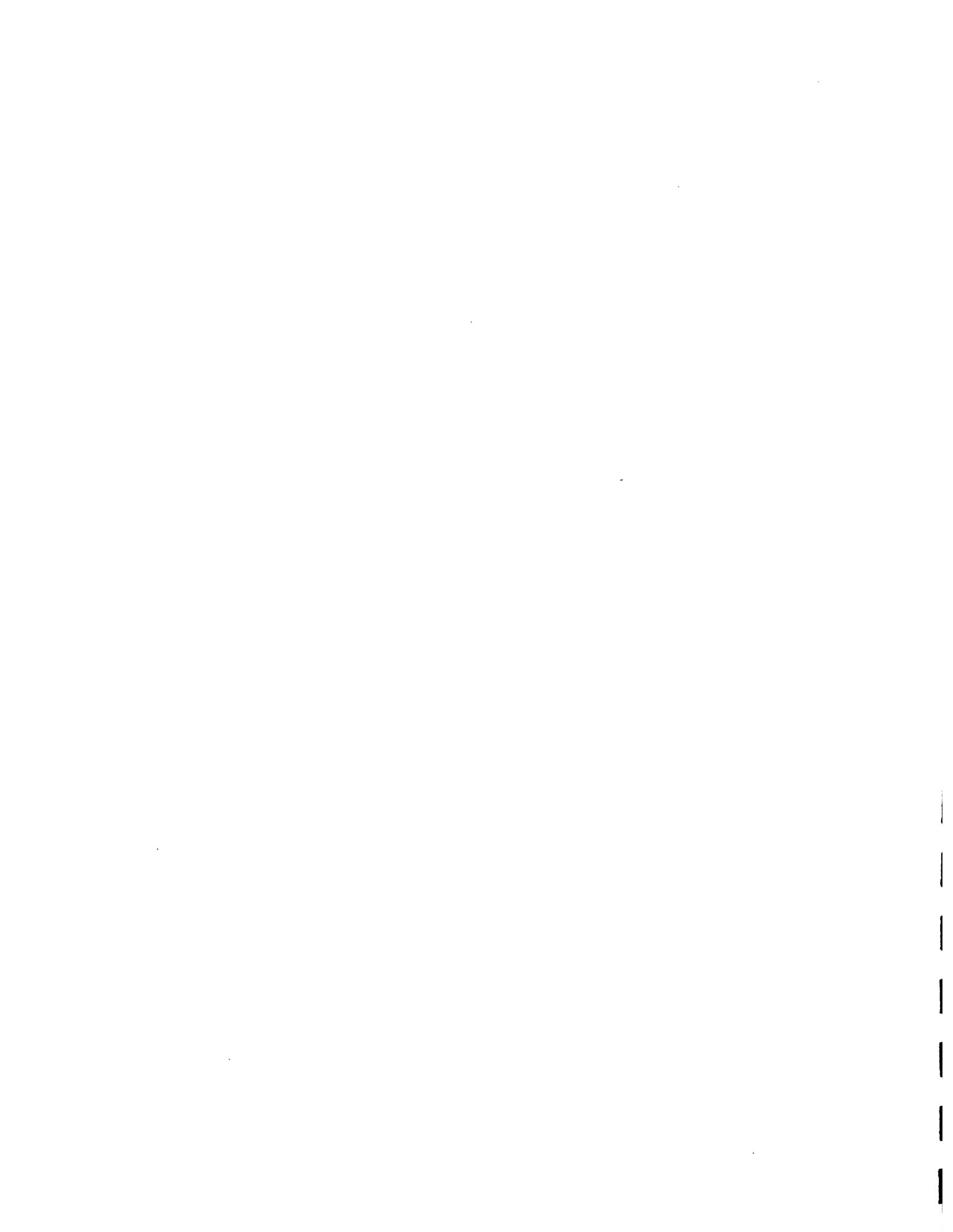
(Ver Parte II Anexo 5)

VI. Qué opinión le merece el curso. Comente:



1113

A N E X O 3



A N E X O 3

COMENTARIOS GENERALES

CURSO DE FORMULACION, ANALISIS Y EVALUACION DE PROYECTOS PREDIALES

-Muy bueno, pues permitió aclarar y reafirmar conceptos que son necesarios en el análisis que se hace a los agricultores que atiende el Instituto, cuando se realiza un plan de explotación; además proporciona conocimientos que son necesarios para un profesional de esa Institución.

-Debería seguirse capacitando a los funcionarios.

-Sería conveniente repetir este Curso a los niveles de toma de decisión de organismos crediticios.

-En términos generales el Curso se desarrolló en excelentes condiciones. Se entregó mucha información que continuará siendo procesada y dirigida con más dedicación por los participantes en su trabajo diario.

-El curso en general superó las expectativas, los temas tratados se van digiriendo con el tiempo. Hay aspectos que son fundamentales para nuestro trabajo profesional.

-El curso en general fue bueno por la utilidad que prestará a sus participantes en el desempeño de sus funciones pero debió extenderse un poco más y ejercitar más para lograr un mayor entendimiento y aclarar conceptos que no quedaron consolidados.

-Excelente, sin duda he aprendido mucho y me servirá para tomar mejores decisiones en el trabajo. Lo único negativo que encuentro es que se entregó demasiado material el cual quizás no le sacamos más provecho, mi idea al respecto es acortar algo más los temas y dar mayor profundidad a aquellos que son más útiles.

-Considerando las materias tratadas me parece bastante acertado, pero había que efectuar otras sesiones con una mayor moderación de las mismas y efectuar una mayor cantidad de trabajos prácticos.

-Es un curso de muy buena calidad, siendo interesante que en los programas de estudio en las universidades sean temas obligatorios. EL curso en sí fue bueno, habiendo una muy buena disposición por parte de los expositores, existiendo en el grupo un real compañerismo. Felicitamos a los organizadores y expositores.

-Bien planificado y organizado.



-El curso en sí ha sido excelente sólo podría acotar que se debería estructurar un poco mejor o sea distribuir mejor la parte práctica y teórica. Esto dicho en el sentido de ordenar y definir mejor la parte práctica.

-Bastante bueno. Sin embargo la parte técnica podría ser abordada con mayor precisión.

-Curso excelente, aporta muchos conceptos generales y específicos para desarrollar y aplicar en situaciones de selección de alternativas de inversión; excelente apoyo logístico, lo único que sería tal vez recomendable es más práctica de ejercicios teóricos.

-Es un curso que ofrece y da mayores expectativas y contenidos que se pueden pensar antes de participar en él.

El apoyo directo del encargado del curso (R Teruel), mejoró el aprendizaje.

Necesariamente debe existir una segunda parte, que permita avanzar en el tema.

-Sería interesante hacer el curso con menos profesores de tal forma que cada uno agote el tema tratado en 4-5 días cada tema.

-En general, es buen curso no obstante falta un poco relacionado con nuestra realidad.

-Las materias fueron relevantes, sin embargo creo que con cuatro días adicionales se hubiera podido tratar algunos temas con mayor profundidad y a su vez permitiría hacer más taller.

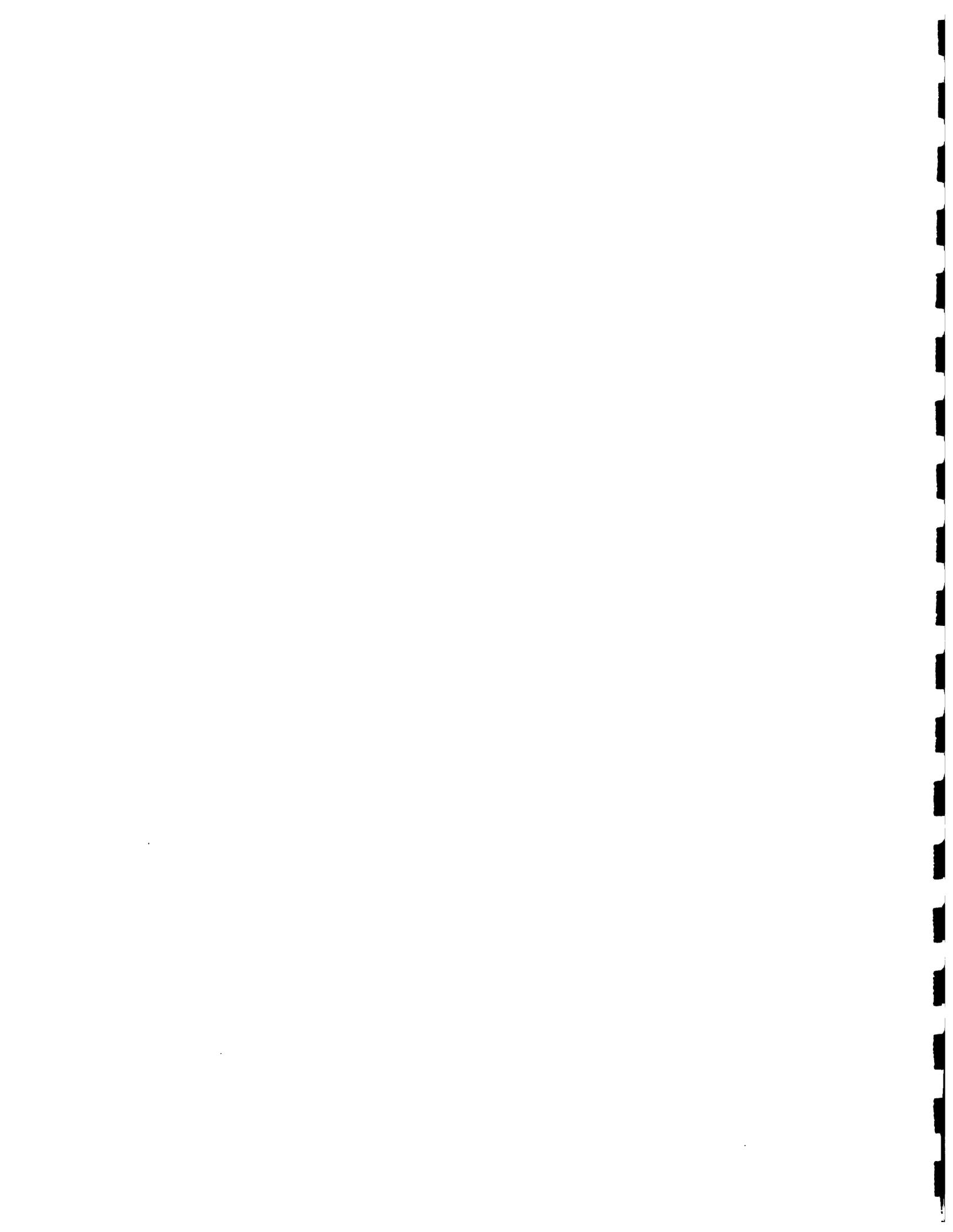
-Muy bueno.

-Un curso en general bueno, en que se reflejó la intención y muy buena exposición, para que nosotros los asistentes, comprendiéramos los temas de cada sesión.

-De gran utilidad por la experiencia que aportaron la mayoría de los conferenciantes.

-Enseñó nuevos conceptos que generalmente no se estudian en elaboración de proyectos como ajuste tecnológico.

-Bien planteado, pero falta tiempo para dedicarle al material que se entrega y poder complementar lo entregado en clases.



PARTE II

IMPORTANCIA DEL TRABAJO PRACTICO ELABORADO POR LOS PARTICIPANTES

Aspectos destacados del trabajo de grupos:

- el compartir con personas de diferentes lugares
- intercambio de conocimientos y experiencias
- aprenderá a elaborar un trabajo en conjunto

- conocer rubros y personas de otras regiones

- permite practicar los conocimientos teóricos
- discusión con personas que trabajan en distintas regiones sobre el rubro y sus tecnologías con la experiencia de cada uno

- integración de las personas y mejor coordinación en el aspecto de elaboración del estudio del proyecto

- permite la aplicación
- permite el reforzamiento de aspectos débiles
- permite identificar las deficiencias y consultarlas

- el esfuerzo realizado por todos los participantes

- la exposición y el dominio del proyecto presentado por cada grupo

- análisis conjunto de los antecedentes
- intercambio de conocimientos

- la posibilidad de intercambiar opiniones y experiencias en el grupo y practicar los conocimientos teóricos entregados

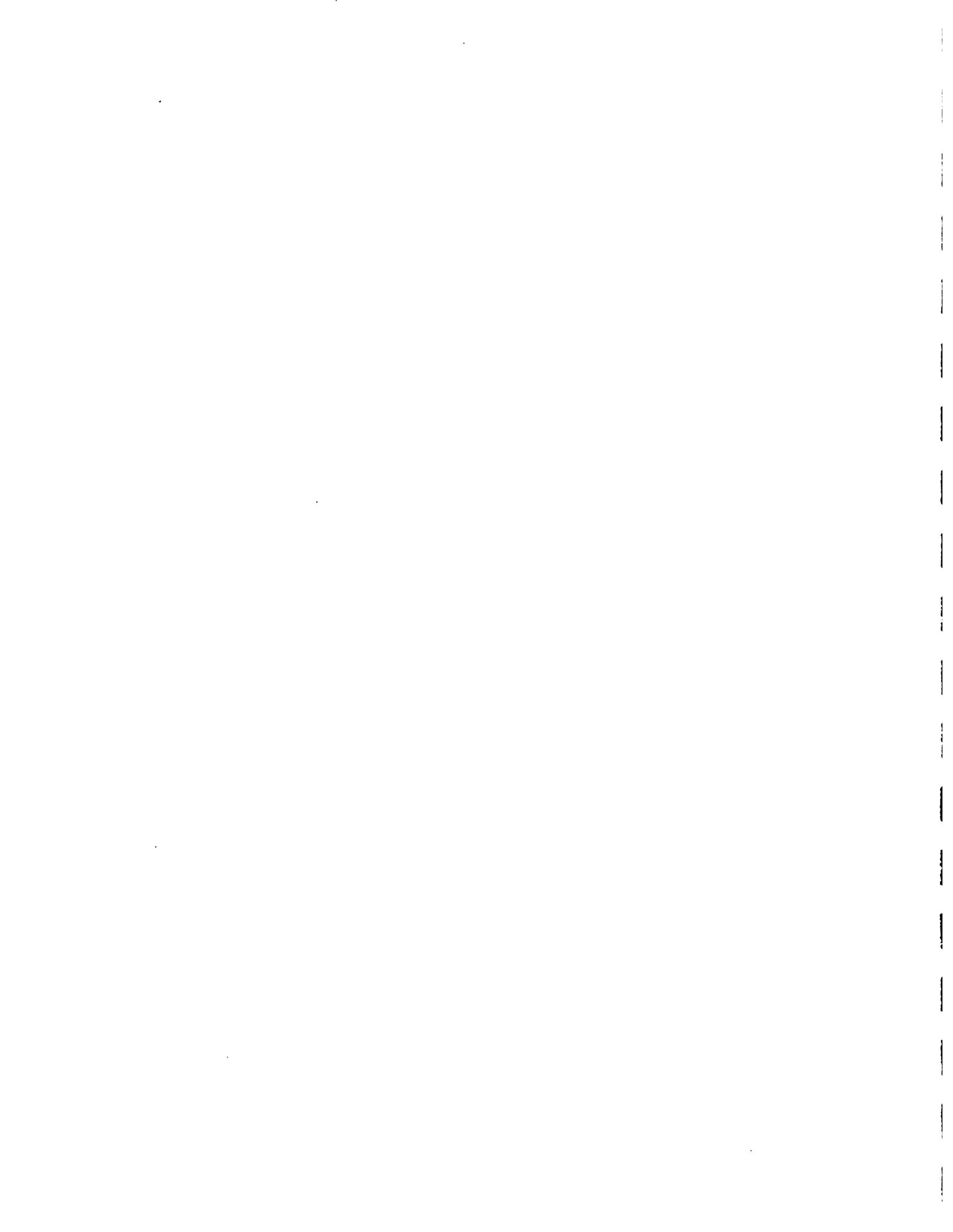
- aplicación de lo tratado en la parte teórica

- la buena disposición de los participantes

- considero que fue muy bueno y se logró el objetivo propuesto, sólo que dadas las condiciones de tiempo no se pudo realizar en mejor forma

- distintos enfoques de una misma situación
- discusión de distintas soluciones y análisis de cada una de ellas
- comentario de situaciones similares y conocimientos técnicos afines a los casos

- participación general
- apoyo mutuo
- se trabajó en equipo



- antecedentes de los productores
- antecedentes técnicos
- análisis financiero
- es un elemento de apoyo muy eficaz
- aclarar algunas dudas con mayor confianza
- aporte individual de ideas que van desarrollando y perfeccionándose

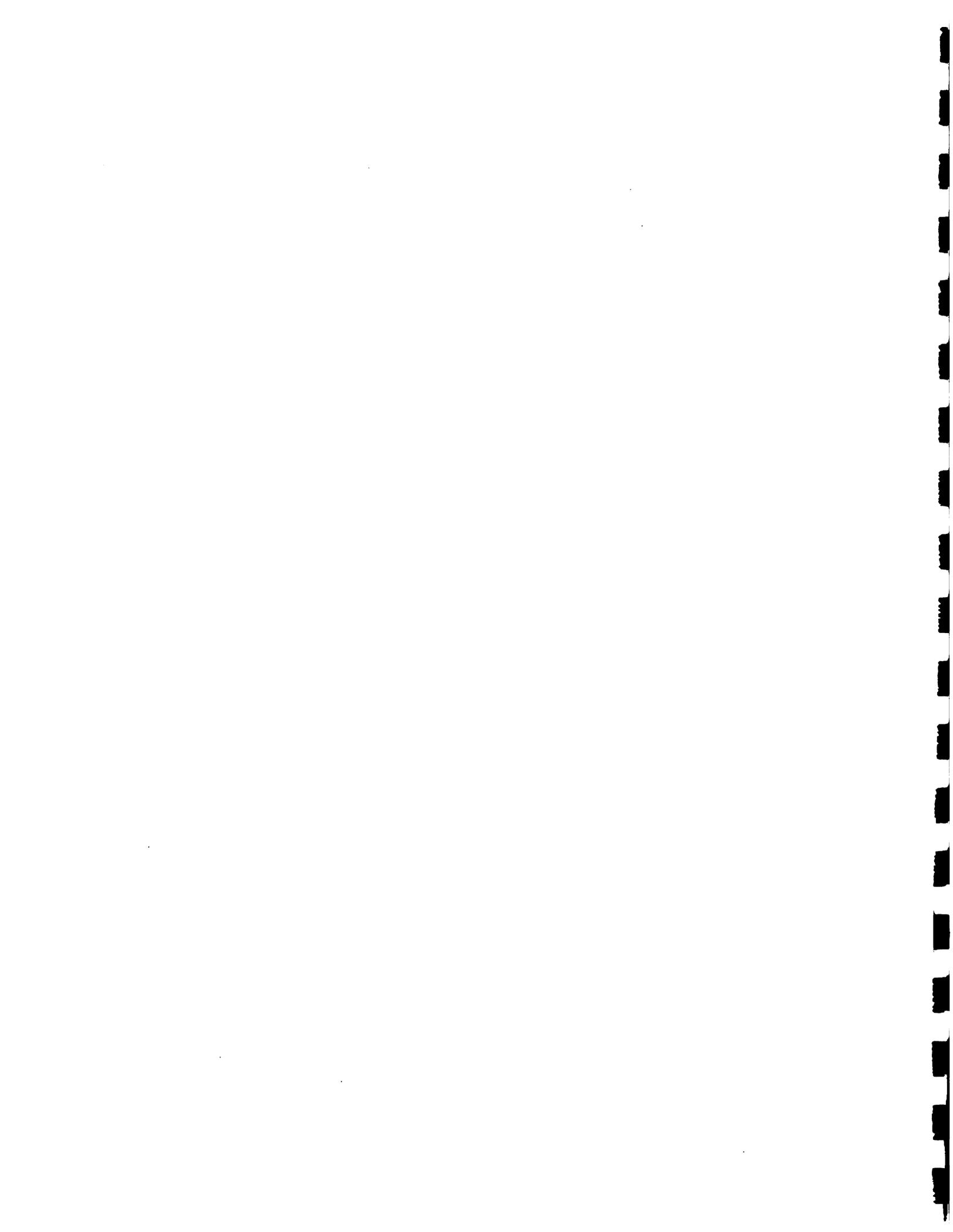
- la integración de las personas, la integración de los conocimientos

PARTE III

SEGUN LOS PARTICIPANTES, LA FORMULACION Y PRESENTACION DE LOS PROYECTOS CONTRIBUYERON A LOS PROPOSITOS DEL CURSO

Comentarios generales:

- es una buena forma de evaluar ya que todos los participantes del curso participan en ello
- la presentación de otros proyectos permite afianzar los conocimientos y desarrollar un sentido crítico
- con ellos se va observando la aplicación en el tipo de agricultor que nosotros atendemos
- en el sentido que permite la autoevaluación
- es una buena forma de aplicar las materias del curso; este método es mejor que hacer pruebas de evaluaciones
- porque permite analizar con diversos criterios un rubro rentable y permite aclarar los conceptos entregados en el curso.
- aplica la teoría a la práctica y consolida los conocimientos teóricos adquiridos.
- permite aplicar en la práctica los conocimientos entregados, discutiendo diferentes versiones adecuadas a la realidad.
- es fundamental
- se va efectuando un trabajo práctico bastante apegado a la realidad, que sirve y que es fundamental para analizar y descodificar los conocimientos adquiridos y aclarar dudas al respecto.
- porque es necesario conocer todos y cada uno de los aspectos de un proyecto para presentarlo y comentarlo en una exposición.



-es fundamental ya que con esto se logra una aplicación de lo entregado en la teoría.

-evidente, pues se traducen prácticamente las situaciones que acontecen en el trabajo diario

-sí porque se ejercita un método práctico, aunque se necesitaron estadísticas (precios, mercados, etc.)

-es esencial para practicar las propuestas de los expositores.

P A R T E I V

UTILIDAD DE LAS TECNICAS Y METODOLOGIAS DISCUTIDAS DURANTE LAS CLASES (las de mayor importancia y aplicación)

-no soy la más indicada en dar un juicio por mi poca experiencia en la Institución pero al parecer me serán de mucha utilidad.

-es importante para la preparación de predios tipo y aprobación de créditos de largo plazo. No creo que en INDAP se puedan usar siempre debido a las exigencias del tiempo.

-cálculo de inversiones
-liquidez del agricultor

-colaboración con unidad de estudios que elabora predios tipo y formula proyectos para determinar inversión de créditos.

-fueron de mucha utilidad por el aporte que se podrá hacer a los funcionarios del Instituto y consultores de transferencia tecnológica.

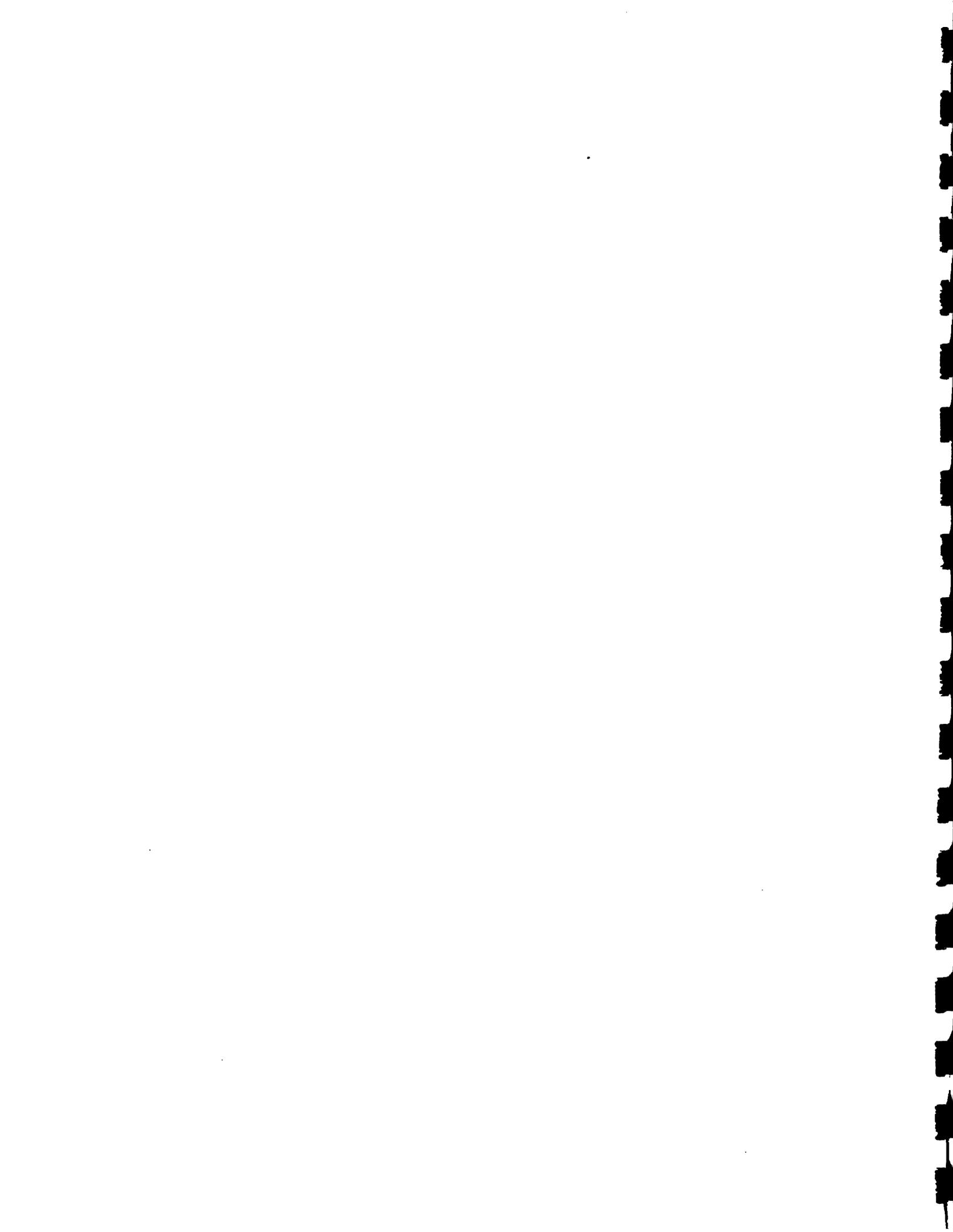
-la forma de evaluar propiamente tal.
-la capacidad de análisis que nos dio el curso.

-análisis financiero con ajuste cronológico
-ordenamiento para preparar un proyecto

-criterios de evaluación
-manejo - cálculo

-revisión y confección de modelos II. Nivel Regional con nueva alternativa aprendida para evaluar (ajuste cronológico).

-conocimientos teóricos sobre materias relacionadas pero en mayor profundidad

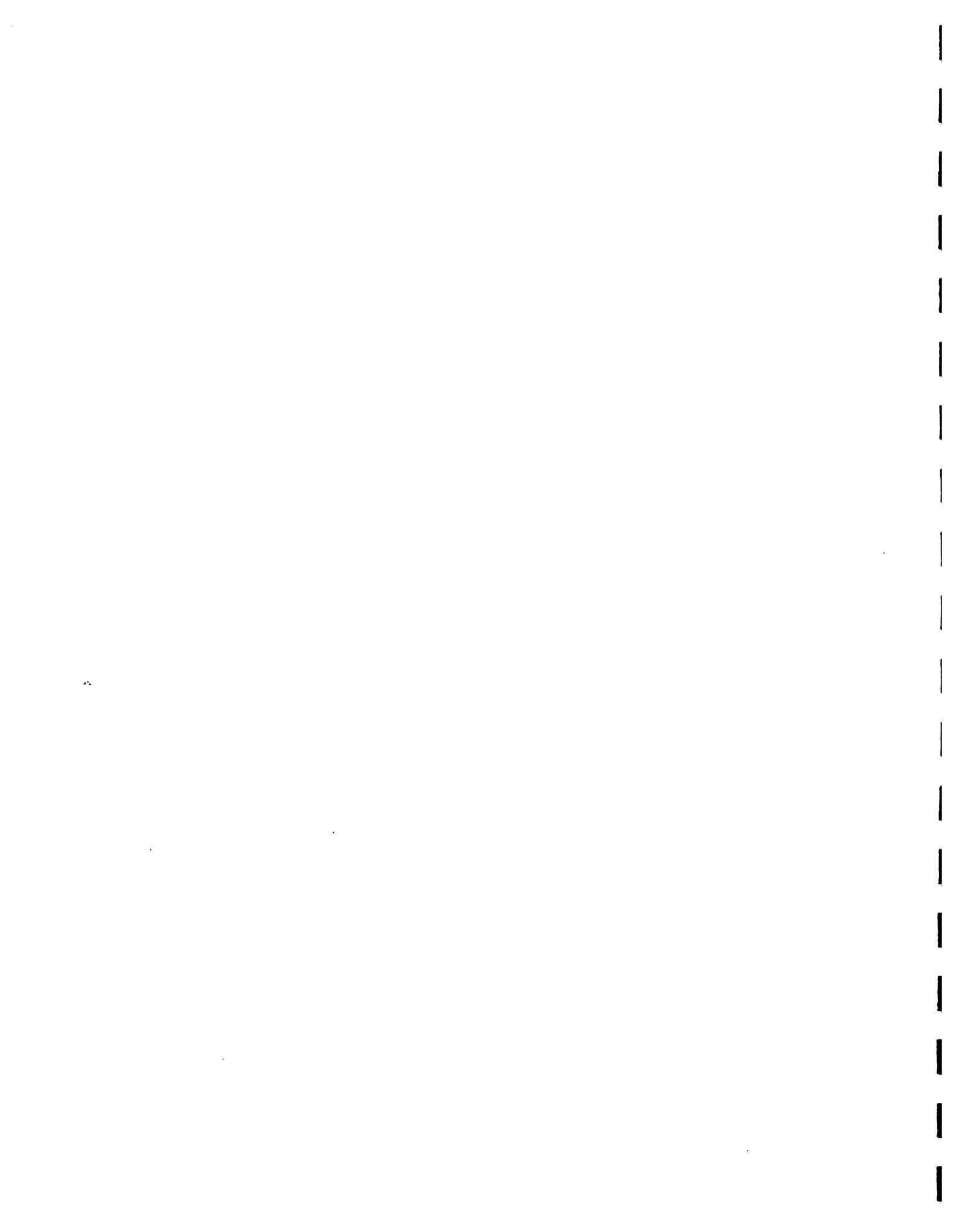


- conocimientos teóricos nuevos para análisis de una situación determinada
- enfoque "macro" de situación tanto provincial, regional y nacional en aspectos económicos de un rubro
- determinar necesidades operacionales anuales
- probar proyectarse en el futuro con mayor base en créditos de largo plazo
- tendremos un criterio más analítico y una evaluación completa antes de hacer un proyecto (o colocar un crédito de inversión).
- en general la parte de evaluación de proyectos
- elaboración y análisis de los proyectos presentados
- análisis financiero
- evaluación financiera
- criterios generales
- elaboración de proyectos de desarrollo
- elaboración de predios tipo
- evaluación de proyectos de inversión

P A R T E V

ASPECTOS QUE RECOMIENDA MODIFICAR EN CUANTO A CONTENIDO Y ORGANIZACION

- ampliar las horas prácticas
- ampliar el tiempo para trabajo de grupo
- ninguno
- creo que en 15 días se podría desarrollar más en profundidad los contenidos ya que permitiría hacer más trabajo de taller.
- me pareció adecuada
- la parte política y antecedentes de INDAP deberían ser menores (son conocidos)
- las lecciones con un solo expositor durante un día entero sobre todo si el profesor es "latero"



-dar mayor relevancia a aquellas materias que ocupamos con mayor frecuencia. Ej., desarrollo de TIR y VAN y restar importancia a materias que nos son de menor utilidad.

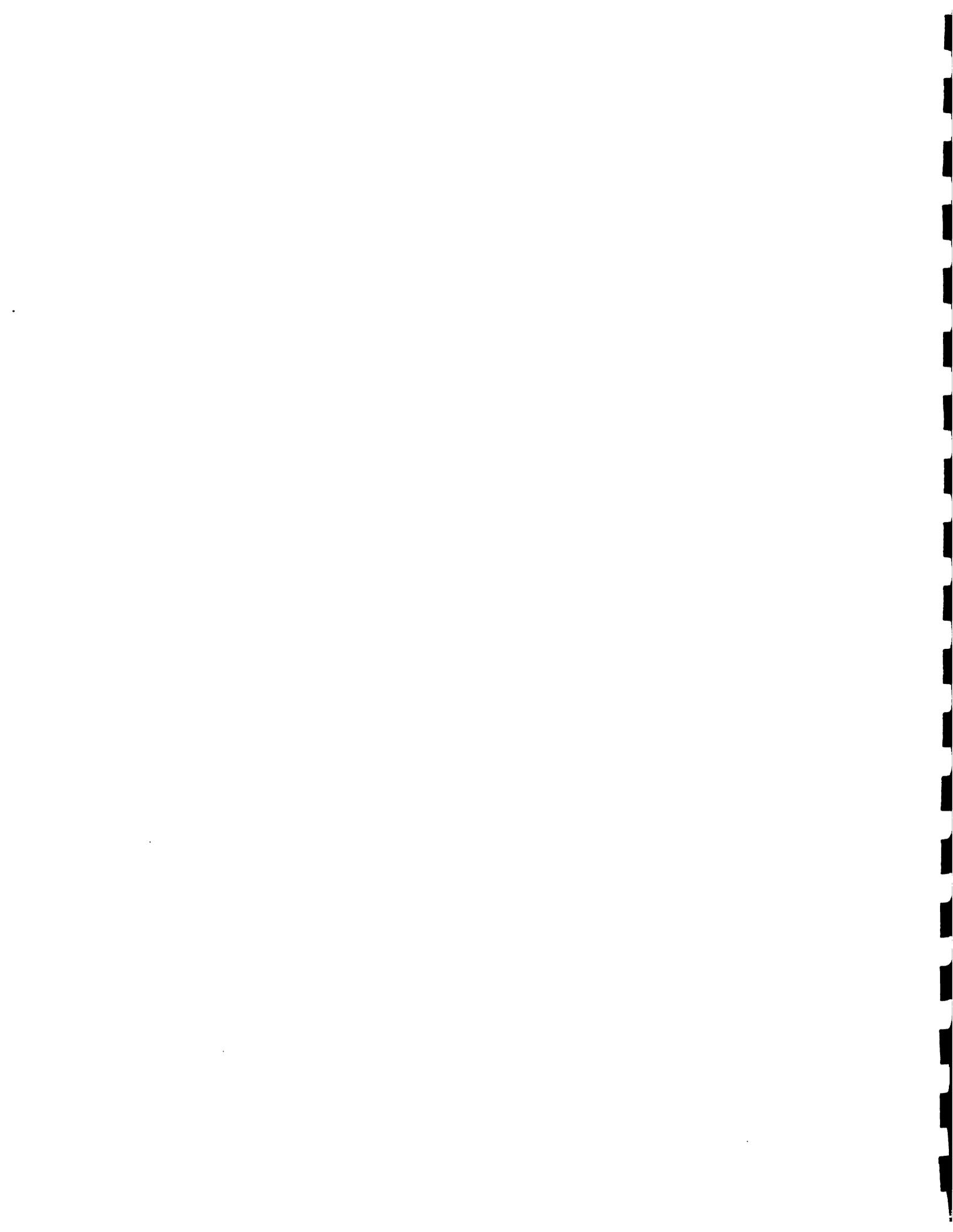
-un mayor trabajo práctico, ejercicios y análisis de situaciones específicas.

-creo que falta estructurar mejor la parte práctica del curso

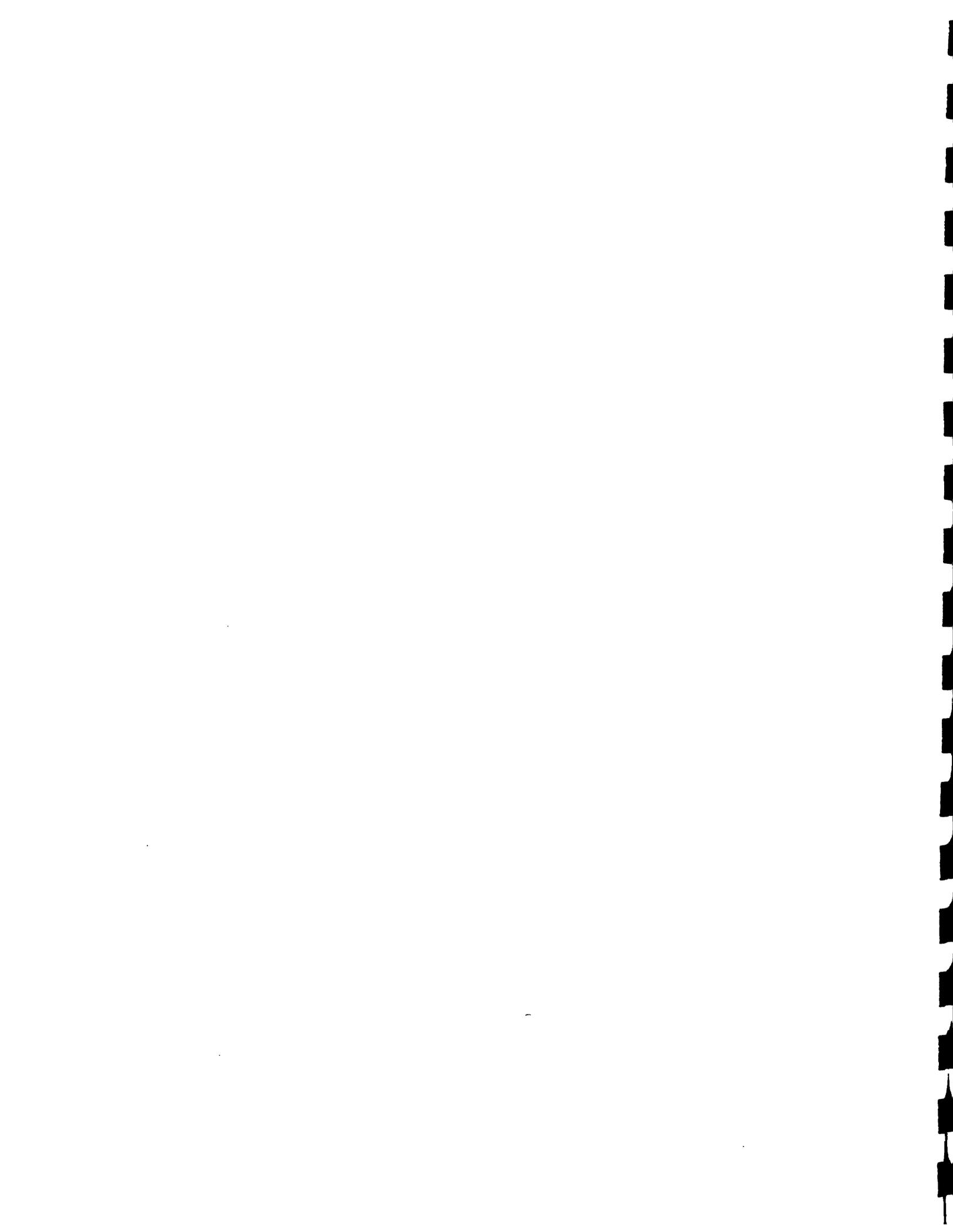
-darle mayor importancia a la elaboración de proyectos

-dedicarle un mayor tiempo a ejercicios teóricos

-cada participante debería traer material, documentos, antecedentes de su región, hacer una exposición breve y de ahí tomar el curso.



A N E X O 4



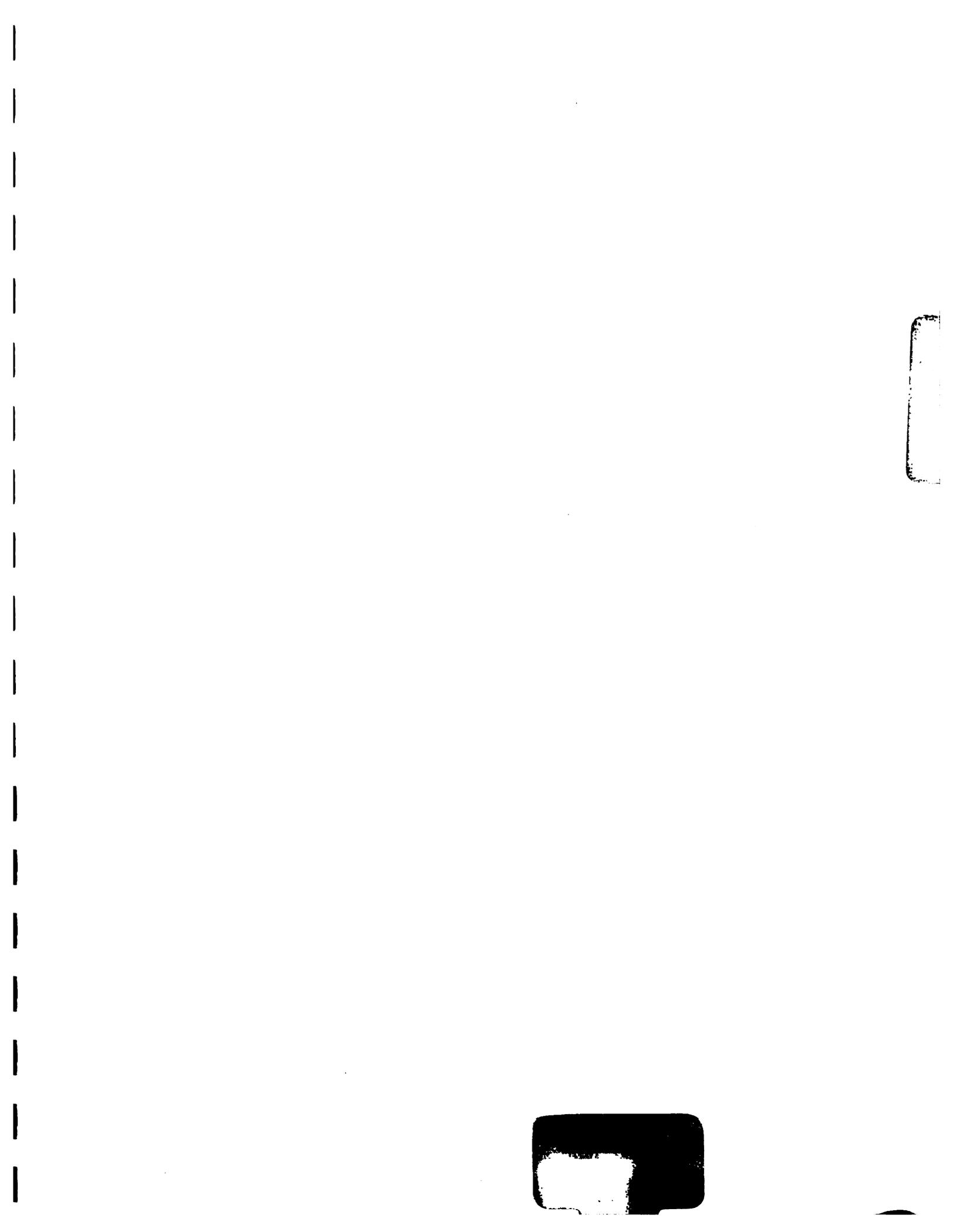
LISTADO DE MATERIAL DIDACTICO

1. ODEPLAN, "Preparación y presentación de proyectos de inversión." (Referencia)
2. Reglamento de Crédito en INDAP. Marco de Acción y Programación. (Referencia)
3. Ley 18.010 de 1980. (Referencia)
4. Mendoza, Gilberto. Elementos de Estudio de Mercado IICA-CEPI. Compendio de Mercadeo de Productos Agropecuarios. San José, Costa Rica. IICA, 1980. (Referencia)
5. J.P. Gittinger. Análisis Económico de Proyectos Agrícolas. Cap. 2. Pág. 47 a 69. Editorial Tecnos. IDE/Banco Mundial.
6. Sánchez, E., Caro, J., y R. Teruel. Presupuestos Parciales y Equilibrados. Nota de Curso. CEPI.
7. Rivas H., Fernando. "Costeo Directo". Universidad de Chile. (Referencia)
8. J..B. Díaz B. Factores Económicos en la adopción de prácticas agrícolas. IICA. (Referencia)
9. Sánchez, E., Caro, J., R. Teruel. Presupuestos Parciales y Equilibrados. Problema y Solución. IICA-CEPI.
10. Teruel. "Caracterización de Empresas Agropecuarias". Nota de Curso. CEPI-IICA.
11. Teruel, R. "Plan de Desarrollo de la Finca". Nota de Curso. CEPI-IICA.
12. Brown, N. "Presupuestos de Finca: del Análisis de Ingreso de la Finca al Análisis de Proyectos Agrícolas". Cap. 5., Pág. 53 a 78.



13. Schaefer-Kehnert, W. Ejercicio de Proyección del Hato, Finca Tanzania. Ejercicio: Problema y Solución. IDE-Banco Mundial.
14. Sánchez, E., Caro, J., y Teruel, R. Valor Temporal del Dinero. Nota de Curso. IICA-IDE.
15. Alonso, A., y Koch, C. Amortización de los Préstamos. Nota de Curso. CEPI-IICA.
16. Caro, J., Teruel, R., y Praveen A. Cálculo de Medidas Actualizadas que se deben realizar para evaluar las Inversiones a Nivel de Finca: Modelo Macadamia Pequeño Productor. Ejercicio: Problema y Solución.
17. Caro, J., Córdoba, M. y Mora, L. Ejercicio sobre Cálculo de Medidas Actualizadas, Modelo Flores Pequeño Productor. Ejercicio: Problema y Solución. CEPI-IICA.
18. Schaefer Kehnert, W. "Metodología de Análisis de Inversiones de Explotaciones Agrícolas". Nota de Curso. Pág. 1 a 14. IDE-Banco Mundial.
19. Brown, M. Presupuestos de Finca: del Análisis de Ingreso de la Finca al Análisis de Proyectos Agrícolas". Cap. 7. Pág. 100 a 120. IDE-Banco Mundial. Editorial Tecnos, 1981.





INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA

Apdo. 55-2200 Coronado, Costa Rica - Tel.: 29-02-22 - Cable: IICASANJOSE - Telex: 2144IICA,
Correo Electrónico EIES: 1332 IICA SC, FACSIMIL (506)294741 IICA COSTA RICA