

Perspectivas del Desarrollo Rural Sostenible hacia el SIGLO XXI, en el Ecuador



3/EC-



Ministerio de
Bienestar Social



Subsecretaría de
Desarrollo Rural



JUNIO, 1998



402

IICA
BIBLIOTECA VENEZUELA

25 JUN 1997

PERSPECTIVAS DEL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE HACIA EL SIGLO XXI, EN EL ECUADOR

**Memorias del Foro Nacional
Noviembre, 1997**



**Subsecretaría de
Desarrollo Rural**



**Ministerio de
Bienestar Social**

IICA
SECRET A3/EC-
98-01

00002259

**PERSPECTIVAS DEL
DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE
HACIA EL SIGLO XXI, EN EL ECUADOR**

SERIE DE PONENCIAS, RESULTADOS Y
RECOMENDACIONES DE EVENTOS TECNICOS
ISSN-02530-4746
A3/EC-98-01

Junio, 1998

COMPILADORES:
Susana Balarezo
Iván Fernández

BV10132

Impresión:
PASQUEL Producciones

Fotografías:
IICA-ACT Ecuador

Las ideas, planteamientos y comentarios expresados en esta publicación son de responsabilidad exclusiva de los autores y no representan necesariamente el criterio del IICA.

INDICE

Página:

Presentación	i
Resumen Ejecutivo	iii
I. Visión general del desarrollo rural	1
• Mario Infante, Representante del IICA en Ecuador	
• Manuel Chiriboga, Secretario Ejecutivo de ALOP	
• Roberto González, IICA-Costa Rica.	
II. Mesa 1: Financiamiento de las iniciativas campesinas.....	27
• Introducción	
• Ponencia central: Soc. Rafael Guerrero Burgos/Banco del Agro	
• Comentarios y experiencias	
III. Mesa 2: Innovaciones tecnológicas y medio ambiente:	
Una alternativa para las economías campesinas.....	53
• Introducción	
• Ponencia central: Dr. Jorge Chang-FUNDAGRO	
• Comentarios y experiencias.	
IV. Mesa 3: Las iniciativas no agrícolas: Una alternativa	
para la dinámica económica y social en el campo	73
• Introducción	
• Ponencia central: Dr. Francois Boucher-PRODAR	
• Comentarios y experiencias	

V. Mesa 4: Oportunidades y tendencias del mercado para impulsar la pequeña agricultura107 ✓

- Introducción
- Ponencia central: Econ. Rubén Flores-OFIAGRO
- Comentarios y experiencias

VI. Mesa 5. Los actores del desarrollo rural y sus propuestas.....127

- Introducción
- Ponencia central: Galo Ramón V.-PRODEPINE
- Comentarios y experiencias

VII. Conclusiones y recomendaciones del foro165

Lista de participantes 179

PRESENTACION

Las perspectivas del desarrollo rural sostenible hacia el siglo XXI en el Ecuador presentan un panorama bastante promisorio, tal como se analizó en el Foro Nacional, en el que participó un amplio espectro de instituciones y profesionales que presentaron sus ponencias y sugerencias de una política para un horizonte de largo plazo.

En el Foro se discutió sobre la visión general del desarrollo rural sostenible de acuerdo a tres ángulos de análisis diferentes pero complementarios y luego se concentró alrededor de cinco temas siguientes: 1. El Financiamiento de las iniciativas campesinas; 2. Las Innovaciones tecnológicas y el medio ambiente: una alternativa para las economías campesinas; 3. Las iniciativas no agrícolas: una alternativa para la dinámica económica y social en el campo; 4. Oportunidades y tendencias del mercado para impulsar la pequeña agricultura; y, 5. Los actores del desarrollo rural y sus propuestas.

Por los temas analizados y las importantes propuestas planteadas, este Foro marca un hito importante en el proceso de participación de la sociedad ecuatoriana en la búsqueda de soluciones básicas para fundamentar un futuro más optimista tendiente a reducir la pobreza y a vincular a los pequeños productores al desarrollo del país.

En este documento se presentan sistemáticamente las ponencias, discusiones y propuestas derivadas del análisis de grupos constituidos por personas con amplia experiencias en los temas tratados.

Las instituciones que patrocinaron el Foro Nacional, con ocasión de la presentación de estas Memorias desean agradecer a todas las personas e instituciones que participaron con sus ponencias, ideas, propuestas y análisis que enriquecieron las conclusiones finales, orientadas a constituirse en un punto de partida para la constitución de grupos de pensamiento que impulsen la institucionalización del desarrollo rural sostenible como política de Estado.

RESUMEN EJECUTIVO

Tres décadas importantes de ejecución de programas y proyectos de desarrollo agrícola y/o rural, con énfasis en los pequeños productores y en general a la población de menores recursos han permitido dibujar un mapa distinto al que existía a partir de los años cincuenta. Cultivos no tradicionales con tecnologías innovadoras han sustituido los cultivos ancestrales, el riego es posible en áreas campesinas, ferias agrícolas con transacciones dinámicas. Pero sobre todo, los hombres y mujeres han dejado de ser peones conciertos, tienen sus propias organizaciones y aspiran poder mejorar la vida de la familia y la comunidad.

No obstante, las evidencias encontradas muestran que la pobreza rural no ha disminuido, por el contrario, en 1994, el 35% de la población del Ecuador vivía en la pobreza y un 17% adicional era vulnerable de ser pobre, según la Encuesta de Condiciones de Vida (SECAP, 1994). De acuerdo a esta misma fuente y en aquel año, el 55% de la población del Ecuador, vivía en áreas urbanas, sin embargo 60% de los pobres se ubicaban en la zona rural. Han aumentado los indicadores carenciales de servicios básicos, de desempleo, el ingreso real ha disminuido, lo que impide superar la desnutrición y el hambre, aspectos que parecen desmentir el triunfalismo de algunas evaluaciones que privilegian los procesos de una economía de mercado frente a las reales necesidades sociales.

Todo ello, cuando los paradigmas de las décadas anteriores han cambiado vertiginosamente. Así, los campesinos de una comunidad de los Andes tienen que producir con competitividad y eficiencia, porque el mercado recibe productos de otros agricultores que tienen acceso a mejores recursos o que están más cerca de los grandes mercados. Una organización de productores campesinos tiene que aprender a gerenciar sus proyectos para volverlos sostenibles en el futuro. La producción agrícola con inversiones de capital, requiere alcanzar altos niveles de rentabilidad y un buen manejo de los recursos naturales para poder responder a los desafíos que enfrenta el desarrollo económico nacional. En general, el desarrollo rural requiere tener una concepción que integre básicamente tres elementos; equidad,

competitividad y sostenibilidad a las soluciones para prolongar los procesos organizativos, de producción y de manejo racional de los recursos naturales.

Del otro lado, las acciones de desarrollo orientadas a combatir la pobreza en el país, son aun limitadas a grupos específicos y no han logrado los impactos esperados en términos de disminuir la pobreza rural. Se requiere de iniciativas de desarrollo rural asociadas a prioridades de la población involucrada; con políticas de Estado que trascienden el horizonte de los períodos de gobierno; y, orienten el desarrollo de las capacidades locales hacia la solución de sus grandes problemas.

Estos nuevos desafíos plantean la necesidad de revisar lo que se ha avanzado hasta el momento, analizando qué es lo rescatable de las experiencias emprendidas hasta el momento, qué cosas hay que replicarles y potenciarlas en otras áreas, qué cosas no funcionaron en las décadas pasadas pero ahora si? y, qué cosas nunca habrá que repetir las porque no responden a las necesidades y potencialidades de los hombres y mujeres del campo?

Encontrar respuestas a estos interrogantes y enfrentar los problemas de la población en condiciones de pobreza, que crece a un ritmo tal que amenaza la propia estabilidad del sistema, es un reto que deben enfrentar los organismos del Estado encargados de llevar adelante los programas de desarrollo, la comunidad académica, los organismos internacionales, los organismos no gubernamentales (ONG's) y las propias organizaciones de campesinos e indígenas interesadas en la construcción de un *pensamiento nacional de lucha contra la pobreza rural*, no como un escenario transitorio para plantear posturas individuales e interesadas, sino como proceso de construcción de políticas nacionales y de propuestas operativas, creativas y novedosas.

Esta necesidad de construir un espacio de pensamiento y de discusión sobre las perspectivas, oportunidades y desafíos del Desarrollo Rural debe transformarse en un proceso participativo, que involucre a los actuales

interesados en esta problemática y a los que en el futuro quieran contribuir con sus propuestas e innovaciones. Para ello, se propone una estrategia tendiente a lograr consensos sobre este objetivo mediante tres acciones iniciales:

- i. Un “Foro Nacional” que promueva la participación en la discusión de experiencias novedosas, propuestas innovadoras y en la identificación de los grandes vacíos de las actuales acciones de desarrollo rural, como base para el diseño de políticas de Estado y de estrategias, programas y proyectos de combate a la pobreza rural.
- ii. Un “Foro Internacional” que se constituya en un espacio para confrontar las propuestas y limitaciones nacionales con las líneas de pensamiento que en otros espacios internacionales se están adelantando.
- iii. La “constitución de un espacio permanente de análisis y propuestas sobre las potencialidades y perspectivas del desarrollo rural” en base a mesas o grupos de trabajo, generales o por áreas de interés, de acuerdo a los mecanismos establecidos por los interesados en este proceso.

Con este propósito, el IICA y el Ministerio de Bienestar Social organizaron un Foro Nacional sobre el tema **“PERSPECTIVAS, OPORTUNIDADES Y DESAFIOS DEL DESARROLLO RURAL HACIA EL SIGLO XXI”**, el mismo que convocó a los especialistas y representantes de las principales instituciones y actores sociales involucrados en el complejo tema del desarrollo rural.

El presente volumen recoge las memorias de dicho evento, las mismas que ponemos a consideración de todos los interesados, con el objeto de enriquecer el debate y continuar con las acciones antes indicadas.

En la primera parte se presentan tres ponencias que ofrecen una visión general del desarrollo rural, cada una de ellas con un enfoque particular.

El Dr. Mario Infante, Representante del IICA en Ecuador, desarrolla los principales elementos de una estrategia para el Ecuador que articule la dimensión rural-urbana con el reto del crecimiento y la equidad. A partir del señalamiento de los principales problemas que el país enfrenta en la coyuntura actual y la necesidad de sostenibilidad del desarrollo, destaca las potencialidades nacionales, que bien aprovechadas, permitirían enfrentar el problema de la pobreza que es una tarea de toda la sociedad. El desarrollo rural se sustentaría en cuatro ejes: a) 'productivo-ambiental', que incluya una agricultura ampliada con microempresas, ecoturismo, agronegocios y comercio; b) 'eje social', es decir inversión en capital humano; c) 'eje de equidad y género' que destaca la necesidad de equidad de género y el rol de la mujer en la economía campesina, y; d) 'eje organizativo-político', que tiene que ver con el fortalecimiento de la organización y participación social.

Manuel Chiriboga, ecuatoriano, experto internacional, de amplia experiencia en temas del desarrollo rural, nos presenta un conjunto de reflexiones sobre las estrategias para desarrollo rural hacia fines del siglo XX. Sobre una agenda inacabada del desarrollo rural en América Latina que tenía como temas la pobreza, las migraciones y el deterioro ambiental, analiza una nueva alternativa de desarrollo rural, a partir de los marcos desarrollados por los organismos internacionales, articulada a la macroeconomía, a la descentralización, la pobreza y el medio ambiente. Esta "nueva visión" que plantea como retos del desarrollo rural, reducir la pobreza, lograr el crecimiento económico, disponer de una base alimentaria y un manejo adecuado de los recursos naturales, presenta varias limitaciones según Chiriboga, entre ellas, cita la poca atención a los recursos tierra y agua, las débiles políticas para la pequeña producción familiar, la reducción del rol del Estado, el desmantelamiento de la institucionalidad del desarrollo rural, la rigidez de las políticas macroeconómicas, entre otras. Frente a los modelos globalizados, propone la necesidad de políticas diferenciadas para enfrentar la pobreza, incorporar la dimensión de género y etnicidad en la políticas y programas, descentralización pero con participación social, lograr consensos entre los

diversos actores involucrados, un enfoque de desarrollo sostenible y la necesidad de estabilidad macroeconómica.

Roberto González, especialista en desarrollo rural del IICA - Costa Rica, nos presenta la experiencia de ese país como una alternativa de desarrollo rural hacia el siglo XXI. El fortalecimiento de la economía agrícola de pequeños productores, iniciado como un proceso de reconversión productiva para reinsertarse al mercado mundial a través de una estrategia sustentada en siete módulos. Se destaca la necesidad de pensar en cadenas agroalimentarias, conformar sistemas geográficos de información, uso descentralizado de la informática y el empoderamiento (empowerment) de los pequeños productores para transformarlos en empresarios capacitados y bien informados.

A continuación se presentan las ponencias de las cinco mesas de trabajo, las cuales van precedidas de una corta introducción que ubica al lector en el contexto de la temática a tratar, una síntesis de lo más sustantivo de los comentarios y las conclusiones y recomendaciones de cada mesa.

La Mesa No. 1 trató el tema de “El Financiamiento de la Iniciativas Campesinas”. Rafael Guerrero hace una exposición sobre los principales obstáculos y logros del financiamiento en el agro y presenta la experiencia del Banco del Agro, sugiere la necesidad de mejorar las condiciones del crédito, especialmente en lo relacionado a garantías y tasas de interés para los pequeños agricultores, así como en un mejoramiento de la productividad agrícola que le permita integrarse con ventajas a una economía de mercado cada vez más competitiva.

En la Mesa No.2 se discutió el tema de “Innovaciones Tecnológicas y Medio Ambiente: una alternativa para las economías campesinas”, en la cual el Dr. Jorge Chang nos hace conocer los principales problemas del impacto ambiental en el agro por el uso de tecnologías inadecuadas, el trabajo desarrollado por FUNDAGRO para el mejoramiento de tecnologías y los retos que en el ámbito del desarrollo rural tiene el país en el tema de la innovación tecnológica.

La Mesa No. 3 tuvo como tema de análisis “Las Iniciativas no Agrícolas: una alternativa para la dinámica económica y social en el campo”. Francoise Boucher, Director ejecutivo del PRODAR nos presenta un innovativo análisis sobre los problemas y potencialidades para desarrollar microempresas rurales como una opción para mejorar la calidad de vida de los campesinos. La diversidad de actividades en las que se puede actuar, para complementar las actividades agrícolas es extraordinaria, incluso para articularse a la demanda de centros urbanos. A partir de algunas experiencias concretas, se desarrolla el tema que es complejo pero que presenta grandes posibilidades, particularmente en el caso de Ecuador.

En la Mesa No. 4 se trató el tema de las “Oportunidades y Tendencias del Mercado para Impulsar la Pequeña Agricultura”. A partir de un análisis de las políticas macroeconómicas aplicadas en el Ecuador, Rubén Flores presenta una visión sobre las reformas a las políticas sectoriales en la agricultura, como entorno sobre el que se presentan nuevas oportunidades para impulsar la pequeña agricultura.

Finalmente, en la Mesa No. 5 Galo Ramón presentó los resultados de una interesante investigación sobre “Los Actores del Desarrollo Rural y sus Propuestas”. A partir de las principales tendencias del escenario actual, se analiza las estrategias, temas prioritarios, relaciones y lecciones aprendidas de un conjunto de actores sociales que integran el tejido social del mundo rural: organizaciones de indígenas, negros, campesinos, iglesias, ONG’s y agencias internacionales de cooperación. La investigación mencionada permite observar como se ha modificado la estructura social del mundo rural y las diversas propuestas en juego, para potenciales alianzas o futuros movimientos sociales que, a no dudarlo, harán cambiar la acción del marco institucional y político que tiene que ver con el desarrollo rural.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La Mesa 1 que trabajó sobre: “El Financiamiento de las iniciativas Campesinas”, elaboró las siguientes recomendaciones: Es indispensable

establecer un nuevo sistema financiero para el desarrollo rural, que considere las condiciones del mercado, las características socio-económicas de la familia campesina; la prestación de servicios no financieros y la captación del ahorro; incorporación de las comunidades campesinas para lograr cambios cualitativos en su estructura productiva, en la organización social y en la comercialización para afrontar la dinámica del mercado; adecuación del crédito a las características de la demanda; participación de las entidades de desarrollo comunitario en las políticas y programas de crédito; formación de un “Fondo de Desarrollo Rural” que cuente con aportes del Estado y organismos internacionales de desarrollo; y finalmente, fortalecer la capacitación gerencial y financiera de las organizaciones campesinas para que asuman su gestión del crédito.

La Mesa 2: “Innovaciones Tecnológicas y Medio Ambiente. Una Alternativa para las economías campesinas”, recomendó obtener del político la definición del desarrollo Rural como política de Estado, con un marco legal adecuado, recursos asignados y decisión política para ejecutarlo ; incorporar cambios cualitativos en la estructura productiva, en la organización social y en una dinámica relación con el mercado ; que las innovaciones tecnológicas comprenden la totalidad de las relaciones de la familia campesina y las particularidades regionales ; dinamizar procesos empresariales que consideren la competitividad y equidad.

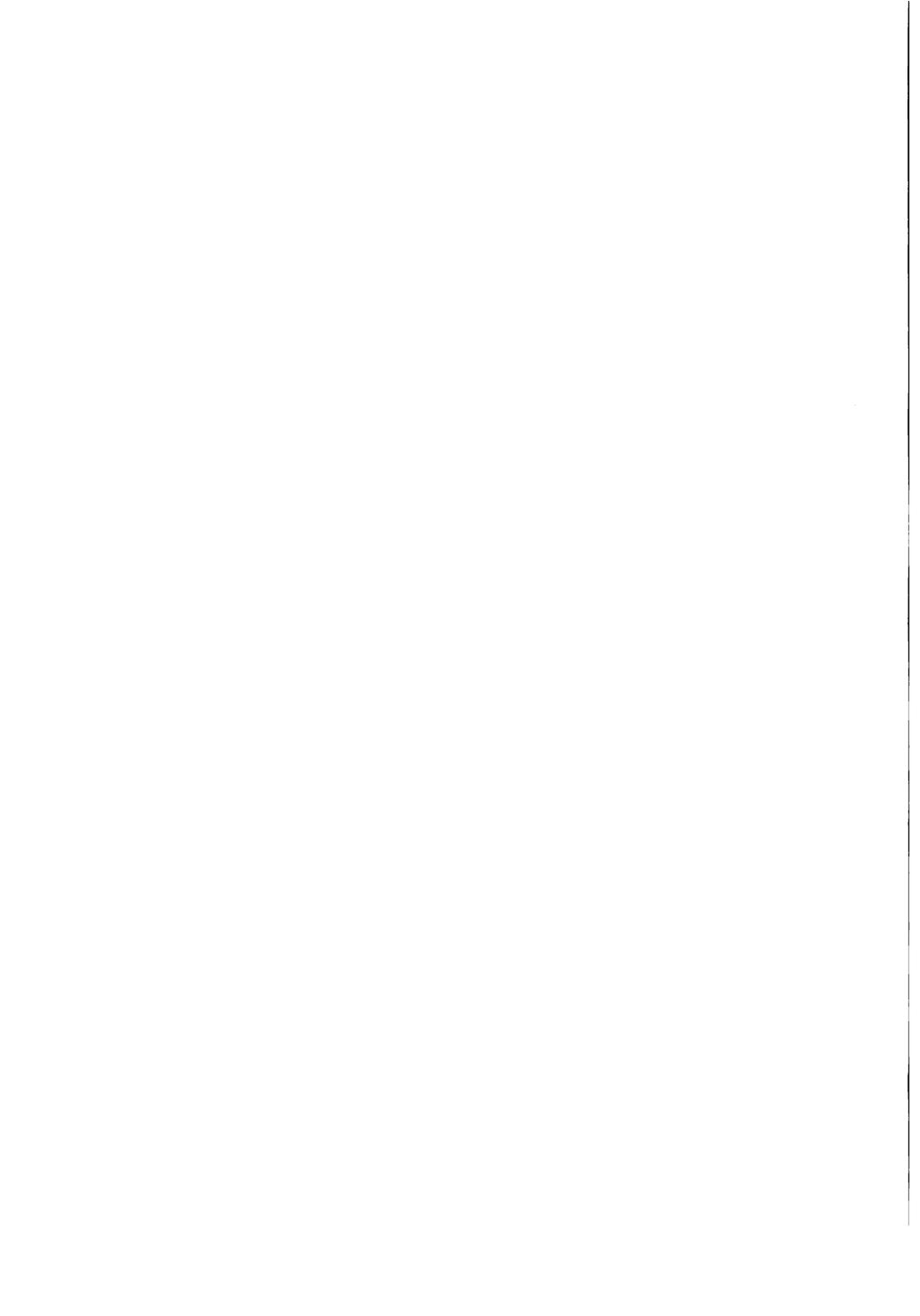
La Mesa 3 que trató sobre : “Las Iniciativas No Agrícolas : Una Alternativa para la dinámica social y económica en el campo”, se establecieron recomendaciones dirigidas a: Propiciar el encadenamiento de la producción agrícola y el desarrollo rural de la microempresa rural, con visión hacia una agricultura ampliada. Además se precisó analizar y estudiar las potencialidades y demandas de los mercados nacionales e internacionales para impulsar la microempresa rural, como herramienta para mejorar los ingresos y la calidad de vida del campesino, con enfoque de género y respecto al medio ambiente. Finalmente se recomendó aprovechar las potencialidades existentes en el medio rural para desarrollar el ecoturismo y la diversificación de actividades no agropecuarias.

La Mesa 4 en cuanto a “Las Oportunidades y Tendencias del Mercado para impulsar la Pequeña Agricultura”, propuso sistematizar las experiencias pasadas realizadas en el ámbito no gubernamental, en términos de apoyo a la producción y comercialización de la pequeña producción ; considerar el proceso de globalización de la economía, la apertura de mercados, la competencia y el manejo de calidad ; propiciar facilidades de asociación para incorporar valor agregado a la producción; crear cadenas locales y nacionales de abasto con participación del sector privado y fortalecer la capacidad de gestión de las organizaciones de productores.

Finalmente, la Mesa 5 indicó que en el desarrollo rural coexisten diferentes actores, con enfoques, estrategias, experiencias y actividades diversas, porque enfrentan diferentes obstáculos y carencias, potencialidades y oportunidades, expectativas y demandas que requieren soluciones diferenciadas ; impulsar cambios en el Estado en el rol de los agentes intermediarios y en las leyes y en la Institucionalidad de los actores sociales ; e impulsar la descentralización como medio para crear espacios para la concertación y para la integración de intereses, recursos y propuestas de los diferentes actores sociales.

I.
**VISION GENERAL DEL
DESARROLLO RURAL**





I. VISION GENERAL DEL DESARROLLO RURAL

1. “LA DIMENSION RURAL-URBANA, EL RETO DEL CRECIMIENTO Y LA EQUIDAD SOCIAL”

Mario Infante Olano¹

Para el Instituto Interamericano de Cooperación a la Agricultura IICA, es sumamente grato poder reunir en este Foro a representantes de instituciones, profesionales e investigadores con mucha experiencia, para analizar un tema tan importante como es el de la lucha contra la pobreza rural en nuestros países y concretamente en Ecuador. Este evento es una oportunidad para debatir un tema crucial para el desarrollo nacional. Por tanto, quiero agradecer a nombre del Instituto la presencia de todos ustedes, de los conferencistas y en especial del Gobierno por darnos esta oportunidad de contribuir en este diálogo franco de voluntades convergentes.

Voy a presentar una síntesis del pensamiento que estamos desarrollando en Ecuador, conjuntamente con el Ministerio de Bienestar Social, a través de la Subsecretaría de Desarrollo Rural y con los técnicos vinculados a los proyectos. Asumo desde luego, la responsabilidad de que lo que diga aquí no compromete al Ministerio ni a los demás colegas. Intentaré dar una visión de lo que desde nuestro punto de vista consideramos un camino hacia el futuro, partiendo de la revisión crítica de las experiencias en curso. El tema, vamos a llamarlo **“La dimensión rural-urbana, el reto del crecimiento y la equidad social”** en el sentido de romper el paradigma tradicional de aislamiento bajo el cual se han manejado las políticas de desarrollo rural.

Para iniciar este análisis es necesario considerar que en general, los indicadores macroeconómicos del Ecuador son positivos; se observa una

¹ Representante del IICA en Ecuador

reducción de la inflación comparada con años anteriores así como un crecimiento de la reserva monetaria que en este momento asciende alrededor de 2.260 millones de dólares y un crecimiento del producto interno bruto (PIB) de aproximadamente 3.5%.

**TENDENCIAS DE LA ECONOMIA ECUATORIANA
1997 ***

INFLACION	↘	22.0%
P.I.B.	↗	US\$ 19.920 MILLONES
CRECIMIENTO ECONOMICO	↗	3.6%
RESERVA MONETARIA	↗	US\$ 2.260 MILLONES

No obstante, frente a este crecimiento económico que se observa en el Ecuador, nos enfrentamos a una situación donde la pobreza, la extrema pobreza y el tema de vulnerabilidad con relación a la pobreza son alarmantes. Esto no quiere decir que la persistencia de la pobreza sea un problema insuperable, por el contrario, lo debemos ver como una gran oportunidad, como un reto y como un potencial para generar riqueza, el hecho de invertir esfuerzos y recursos en la lucha contra la pobreza para impulsar el desarrollo del Ecuador.

Es necesario también tomar en cuenta que la pobreza adquiere altas dimensiones sobre todo en el área rural, en donde además se enfrentan problemas derivados del deterioro de los suelos, de la desertificación y de la pérdida de protección de las cuencas hidrográficas con el consecuente problema del agotamiento de los recursos naturales. De hecho los más altos índices de pobreza hasta el momento están ubicados en el área rural, como se ve en el siguiente cuadro:

* Cifras preliminares

ECUADOR: Grados de pobreza de la población*
- porcentajes -

AREAS	VULNERABILIDAD	POBREZA	EXTREMA POBREZA
Urbana	40	25	10
Rural	67	47	22
Nacional	52	35	15

* **Vulnerables:** no pueden financiar los alimentos y bienes no alimenticios
Pobres: no pueden financiar una canasta básica absolutamente mínima, con alimentos y bienes no alimenticios absolutamente necesarios
Extrema pobreza: no pueden financiar una canasta de alimentos equivalente a 2.237 Kcal.
FUENTE: BIRF, Informe sobre la Pobreza en el Ecuador, 1995

Adicionalmente, en el Ecuador la gran mayoría de la población se ubica en poblados muy pequeños, carentes de los servicios básicos y sin vinculación con los procesos de circulación de los flujos de producción y con los grandes mercados. De esta manera, la pobreza se ve acrecentada tanto por la ausencia de verdaderas oportunidades de desarrollo en estos pequeños centros aislados, así como por el desigual acceso a los medios y factores de la producción

MUNICIPIOS SEGÚN TAMAÑO DE POBLACION

No. HABITANTES	No. MUNICIPIOS	TIPOLOGIA
< de 43.000	137	Muy pequeños
43000 - 100.000	38	Pequeños
100000 - 210.000	12	Medianos
210000 - 265.000	3	Grandes
265000 - 400.000	1	Muy grandes
> de 400.00	2	Metropolitanos
TOTAL	193	

FUENTE: Asociación de Municipalidades del Ecuador

En el cuadro anterior se muestra el tamaño de los 193 municipios del país. Es importante tomar en cuenta que en el Ecuador del total indicado, dos se consideran metropolitanos, 1 muy grande, 3 grandes y el resto son medianos, pequeños y muy pequeños centros poblados. Además, cerca del

80% de los municipios son rurales, caracterizados por una fuerte presencia de actividades productivas agropecuarias. Por tanto, esta realidad es algo que deberíamos tomar en cuenta en nuestro análisis.

Por otra parte, es necesario advertir que los problemas de la pobreza y las potencialidades de desarrollo están íntimamente interaccionadas. Así, (i) el Ecuador posee recursos importantes, tiene una gran biodiversidad, tiene una ecología muy interesante, desafortunadamente con tendencia a la degradación de muchos de ellos; (ii) en el Ecuador existe, a diferencia de otros países de la región, una paz social relativa, y digo relativa porque efectivamente frente a una problemática social de empobrecimiento hay el peligro de que esa paz se perturbe; (iii) también existe un cierto nivel de bienestar de la población, pero con grandes diferencias; efectivamente, al analizar los indicadores de bienestar vemos que un alto porcentaje de la población no cubre las necesidades básicas de alimentación y de servicios en general, entonces no se puede hablar de un bienestar generalizado de la población ecuatoriana.

Estos tres factores consideramos fundamentales para lograr la sostenibilidad del desarrollo; si no se busca procesos de desarrollo sostenibles que persigan la superación de la pobreza, la protección de los recursos y el bienestar de la población, se corre el peligro de quebrantar la paz, de afectar el bienestar de las personas y generar un deterioro más acelerado de los recursos naturales. De tal manera que si estamos hablando de las alternativas del desarrollo rural mirando el próximo siglo, debemos considerar que estos aspectos están interaccionados por lo que las soluciones deben integrar todos estos elementos para que las soluciones sean sostenibles.

El crecimiento de la economía, como se vio, es importante para sostener el desarrollo, pero no es suficiente, también es importante el logro del "desarrollo humano". Es necesario buscar que las personas se sientan cada vez más realizadas consigo mismas, porque a veces se puede encontrar comunidades y poblaciones en que los animales están en mejores condiciones que muchas personas. Entonces, hay que buscar la estabilidad macroeconómica acompañada de una consolidación institucional, que tiene

que buscar el crecimiento económico y el desarrollo humano y cuidar que los tres aspectos antes indicados como fundamentales, contribuyan a la búsqueda de la sostenibilidad.

El Ecuador tiene varias potencialidades para lograr un desarrollo equitativo y sostenible; ha desarrollado un liderazgo para el bienestar de la población rural y tiene una serie de instrumentos legales que permitirían dar un salto importante en términos de la lucha contra la pobreza.

Existe un Frente Social, que es un mecanismo novedoso de coordinación de los Ministerios del área social, para integrar las políticas sociales y las acciones orientadas a combatir la pobreza de los grupos más vulnerables, como los campesinos. Existe una Carta Social, que es un marco de políticas y orientaciones de combate a la pobreza, que intenta traspasar los períodos de gobierno y constituirse en una verdadera política de Estado.

Se ha estructurado un Plan de Lucha contra la Pobreza, avalado por el Ministerio de Bienestar Social y el Presidente de la República, en el que se plantean orientaciones de política que apoyen la integración de esfuerzos orientados a lograr el bienestar de la población rural. El Ministerio de Bienestar Social en este contexto, tiene un liderazgo definido a través de los órganos gubernamentales que le permite tener la capacidad legal, el conocimiento y la información necesaria para integrar los distintos esfuerzos tanto de los organismos del Estado como de la sociedad civil, para luchar efectivamente contra la pobreza, buscar el crecimiento económico y el desarrollo sostenible.

Estos esfuerzos requieren la modernización y la descentralización del Estado; la decisión política como parte de las fortalezas del Estado es fundamental para avanzar; pero la decisión política no solamente es del gobierno, debe ser de todas las personas y de la sociedad en su conjunto, de los grupos, de las organizaciones de todo tipo, para poder hacer el uso más eficiente de los recursos existentes. En esta línea se puede considerar al Fondo de Solidaridad y al Fondo de Inversión Social como recursos que pueden fortalecer los procesos de descentralización y modernización del

Estado para combatir la pobreza rural en base a los lineamiento de la Carta Social.

En esta propuesta se considera como horizonte el año 2.025 para lograr que ese 47% de pobreza rural actualmente existente, se reduzca al 10%. Esto será posible si la sociedad como un todo, efectivamente quiere hacerlo; es decir participando activamente en la definición de políticas y programas que fomenten la reconversión productiva, la eliminación de la pobreza y el desarrollo humano.

Esta meta se conseguirá si se logra que los cambios en la tendencia migratoria campo-ciudad se reduzcan, que el fortalecimiento del espacio rural-urbano sea el eje del desarrollo de las microregiones, que no se invierta únicamente en las cabeceras municipales, sino que a partir de una mejor comprensión de los espacios locales se busque el desarrollo integral con una concepción rural-urbana. El mantenimiento de una política de desarrollo rural sostenible, que independientemente de cualquier gobierno se mantenga, se fortalezca y se dinamice es el propósito de este Plan. Para ello, es indispensable que el Ministerio fomente el desarrollo rural sostenible y coejecute proyectos descentralizados con los organismos de régimen institucional autónomo, consejos provinciales, municipalidades, ONG's, y universidades.

La meta planteada de reducción de la pobreza requiere revisar los proyectos actualmente en ejecución para definir las nuevas áreas de intervención con esta nueva política. El Programa Nacional de Desarrollo Rural actualmente cuenta con siete proyectos en operación, con una cobertura de 537.000 has. y una población beneficiaria de 311.000 habitantes; y, cinco proyectos en plena ejecución, que incorporan a 204.800 personas y 127.000 has. dando un total de 515.800 personas en un área de 674.360 has. Estos son proyectos en los que participan muchas instituciones y las organizaciones campesinas e indígenas empeñadas en lograr la sostenibilidad de estas acciones.

**COBERTURA DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL,
1979 - 2.000**

PROYECTOS	POBLACION (No. hab.)	SUPERFICIE (Has.)
1. PROYECTOS EN OPERACION 1979 - 1990		
. Tungurahua	63.000	38.000
. Sur de Loja	96.000	127.000
. Salcedo	26.000	54.000
. Quinindé	28.000	66.000
. Pto. Ila Chone	60.000	120.000
. Guamote	26.000	100.000
. Quimiag - Penipe*	12.000	32.000
SUBTOTAL	311.000	537.000
2. PROYECTOS EN EJECUCION 1.990 - 2.000		
. PRONADER(12 áreas)	115.000	79.230
. Patococha	6.800	1.130
. Cañar	18.000	12.000
. Saraguro	35.000	20.000
. Cotacachi	30.000	25.000
SUBTOTAL	204.800	127.360
TOTAL	515.800	674.360

* En la actualidad se ejecuta la Tercera Fase del Proyecto Penipe

FUENTE: Subsecretaría de Desarrollo Rural

Si se estima la población pobre del área rural en 2'254.000, con la cobertura actual de los proyectos mencionados ya se está atendiendo a 515.000 personas, a las que hay que añadir otras 541.000 personas atendidas por otros proyectos del Estado y de las ONGs. Entonces se estima que aproximadamente 1'200.000 personas que se encuentran bajo la línea de la pobreza, deben ser atendidas con prioridad en el próximo período. (Ver cuadro siguiente)

ESTIMACION DE LA POBLACION RURAL POBRE ATENDIDA Y POR ATENDER CON ACCIONES DE DESARROLLO RURAL

Población Rural Pobre	HABITANTES 2'254.300	% 100.0
Cobertura actual		
Población atendida con proyectos de Desarrollo Rural Sostenible	515.800	23.0
Población por atender	1'200.000	53.0
Población a ser atendida por nuevos proyectos de Desarrollo Rural Sostenible:		
· Sierra	737.000	
· Costa	273.000	
· Amazonía	190.000	
Población atendida por otros programas	541.432	24.0

Para alcanzar este desafío se propone trabajar con un nuevo enfoque, que implica trabajar a nivel de microregión, en donde se combina la concepción de cuencas agroclimáticas con los aspectos político-institucionales, en los que se involucre la participación de las organizaciones de la comunidad, como eje fundamental del desarrollo microregional. En esta estrategia, la participación organizada de la población es la que permitirá dinamizar la economía local y la gestión de servicios que requieren los distintos núcleos poblacionales existentes en una determinada microregión, para lo cual será necesario llegar a una “planificación local” concertada entre todos los actores, que tome en cuenta las potencialidades de cada zona y facilite la descentralización, que privilegie las relaciones rural-urbanas, que fortalezcan los procesos productivos, sociales y de integración física del entorno geográfico.

Esta estrategia de combate a la pobreza rural en el Ecuador debe considerar cuatro grandes ejes para lograr la sostenibilidad del desarrollo: (i) un eje productivo ambiental; (ii) un eje social; (iii) un eje de equidad y de género; y, (iv) un eje organizativo político.

1. Eje Productivo-Ambiental: contiene una concepción moderna de las actividades productivas que pueden y tienen la potencialidad de desarrollarse en las distintas microregiones del país, en el marco de la

competitividad que exige la actual coyuntura de internacionalización de la economía, con mercados abiertos, en donde los pequeños campesinos de Guano o Jipijapa se verán obligados a competir con los productores de otros países. Para enfrentar estos nuevos desafíos estamos proponiendo trabajar en aspectos como la agricultura ampliada, que no se reduzca a seguir produciendo cultivos tradicionales sino que además incluya nuevos cultivos demandados por los mercados modernos. Que se complemente con procesos de transformación, de agroindustria y de comercialización de esos productos, más aun cuando podemos contar en el momento con amplias áreas beneficiarias con el riego, que requieren propuestas tecnológicas adecuadas a las condiciones agroecológicas y que respeten el ambiente para garantizar efectivamente la sostenibilidad futura. Además es necesario analizar las potencialidades de la artesanía local, de la microempresa rural, del pequeño comercio y los agronegocios así como del ecoturismo, para capitalizar los recursos locales existentes. Finalmente, se plantea considerar alternativas viables para la provisión de servicios de apoyo a la producción, de capacitación y de adecuación tecnológica, analizando las potencialidades de participación de las organizaciones de productores.

2. Eje de Equidad y Género: Se considera que mujeres y hombres deben tener igualdad de oportunidades para acceder a los beneficios y servicios ofrecidos por los proyectos, de acuerdo a las características culturales y a los roles asignados a cada uno en las distintas comunidades y grupos étnicos existentes en el país. De esta manera se logrará que hombres y mujeres contribuyan al desarrollo microregional, que conlleva el desarrollo de la familia y en general del ser humano. La revalorización del rol femenino en la economía campesina, es un elemento fundamental en la estrategia de combate a la pobreza en Ecuador, frente a lo cual existen avances importantes, pero también hace falta completar este eje estratégico con instrumentos adecuados y propuestas concretas.

3. Eje Social: La estrategia propuesta sería parcial si no se considera los aspectos relacionados con las necesidades básicas de la población, para lo cual es necesario desarrollar mecanismos de coordinación interinstitucional, que faciliten la dotación de estos servicios, a través de otros programas interesantes que se han desarrollado en el país, a través del Fondo de

Inversión Social, los Centros Educativos Matrices Rurales, por medio de las entidades del régimen seccional autónomo, las organizaciones campesinas y la sociedad civil en su conjunto, con miras a lograr una clara reducción de los déficits actuales en aspectos como: nutrición, sanidad, salud, educación, vivienda, entre otros tantos.

4. Eje Organizativo - Político: Finalmente, la estrategia debe completarse con el desarrollo de mecanismos institucionales orientados a lograr la activa participación de los y las beneficiarios/as y sus organizaciones en la definición de políticas y en la toma de decisiones relacionadas con las acciones de desarrollo. Además, es necesario establecer espacios adecuados para la coordinación institucional, tendientes a lograr que las distintas instituciones asuman su rol de facilitadoras de los procesos de desarrollo, evitando la duplicación de actividades y potenciando su especialización y capacidades instaladas.

Entonces, el desarrollo rural-urbano debería fundamentarse en los siguientes lineamientos estratégicos: i) fortalecer la participación de la población y la institucionalidad a nivel local; ii) mantener y reforzar la paz social; iii) contribuir a consolidar la democracia y la gobernabilidad;; iv) revalorizar los activos de los campesinos, indígenas y afroecuatorianos; v) garantizar la seguridad alimentaria y excedentes para los mercados; y, vi) asegurar la conservación y el desarrollo de el patrimonio medioambiental.

Para concluir, creemos que es fundamental que el país defina al Desarrollo Rural Urbano Sostenible como una política de Estado, porque es una nueva oportunidad que tiene el Ecuador en este momento, en que se va a contar con una nueva Constitución, con la que los ecuatorianos puedan decir vamos a vincular a la población rural pobre al proceso de desarrollo y vamos a buscar la equidad y la solidaridad entre todos. Creo que ese sería un sueño que se transforma en una realidad si todos nosotros contribuimos a este proceso, teniendo como horizonte la sostenibilidad incluso económica y la sostenibilidad de la paz.

2. “ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO RURAL HACIA FINES DEL SIGLO XX”

Manuel Chiriboga V.²

2.1. Presentación

Hacia fines del siglo XX, es perceptible un nuevo interés por el desarrollo rural, cuando hace apenas una década se esperaba que desapareciera junto con otras modas del desarrollismo de los setenta. Por el contrario, hoy en día instituciones tan respetables y poco sospechosas como el Banco Mundial y el BID se pronuncian francamente a favor de una nueva estrategia para lograr la erradicación de la pobreza rural y mejoras en la calidad de vida de las poblaciones que hoy viven en las zonas rurales.³

Las propuestas presentadas por dichos organismos, así como otras instituciones como el FIDA, la FAO y el IICA y especialistas como Alain de Janvry, Hans Binswanger y otros, al tiempo que reconocen la existencia de una estrategia de una agenda inacabada en el campo del desarrollo rural: la magnitud y profundidad de la pobreza rural, la migración rural urbana, problemas de deterioro en la base de los recursos naturales en que vive y produce la población rural; buscan adecuar la propuesta de desarrollo rural al nuevo contexto económico e institucional de fines de siglo. Esta nueva propuesta puede describirse como la nueva visión del desarrollo rural.

Como veremos, esta nueva visión aporta una serie de elementos nuevos sobre el desarrollo rural en cuanto a la vinculación con las políticas macro económicas y macro sociales, integra el tema de políticas diferenciadas,

² Sociólogo ecuatoriano, Secretario Ejecutivo de ALOP, especialista en temas rurales.

³ Banco Mundial, “Rural Development: From Vision to Action”, Washington, marzo de 1997; Bid, Estrategia de Desarrollo Rural, Washington, enero de 1997. Ver igualmente Alberto Valdez y Tom Wiens, Pobreza Rural en América Latina y el Caribe, Banco Mundial, Conferencia presentada en la Conferencia Anual del Banco Mundial para el Desarrollo del ALC, Bogotá, Colombia.

incluyen propuestas innovativas en el campo institucional y subrayan la necesidad de la participación. Sin embargo, dichas propuestas se quedan cortas en términos de incluir una propuesta propiamente de desarrollo rural, dan como un hecho las políticas macro económicas, no comprenden la importancia de la organización social en el campo y la participación política de la población rural, ni van lo suficientemente lejos en términos de redistribución de la tierra y de los activos productivos.

En lo que sigue buscamos presentar en forma resumida la nueva propuesta de desarrollo rural a partir de documentos presentados por dichos organismos. En una segunda sección discutimos algunas de esas propuestas que me parecen limitadas para lograr un desarrollo de amplia base social o requieren intervenciones específicas, no prevista por esa visión. En una tercera y última parte haremos una breve exposición de los temas críticos del desarrollo rural.

2.2. La Visión del Desarrollo Rural en los Organismos Internacionales de Financiamiento.

La nueva visión del desarrollo rural postulada por los organismos financieros internacionales busca enfrentar cuatro desafíos básicos: reducción de la pobreza rural, crecimiento económico de amplia base social, seguridad alimentaria a nivel de los hogares y del país y el manejo sostenible de los recursos naturales. Ello sólo podría lograrse por medio del desarrollo rural y agrícola.⁴ De hecho esos objetivos están en buena parte basados en el diagnóstico que se hace de la situación del sector rural y del contexto en que dicho sector está inserto.

En cuanto a la evolución de la pobreza rural, se estima que en la década de los 80 esta se mantuvo estable en cuanto a número, aunque fue sobrepasada por la pobreza urbana que creció más rápidamente. Sin embargo se reconoce que la indigencia y la pobreza extrema rural crecieron en estas zonas y que buena parte del crecimiento de la pobreza urbana se origina en

⁴ Banco Mundial, FVA, pg. 25. En el caso del BID igualmente se postula la reducción de la pobreza, la integración y competitividad del sector agropecuario y la revalorización del medio.

traspasos de población de origen rural. La pobreza rural se caracterizaría por ser más dura y por lo tanto más difícil de vencer. De los 70 millones de pobres rurales que existían a inicios de los 90 un 50% está compuesto por grupos con acceso nulo o limitado a recursos productivos para la generación de ingresos suficientes. Mucha de esta población vive en zonas rurales de bajo potencial productivo, incluyendo áreas degradadas, erosionadas o semidesérticas.⁵

Adicionalmente, los pobres rurales suelen tener niveles educativos más bajos y tasas más altas de mortalidad infantil, como indicativo de que la cobertura de los servicios de salud es considerablemente más baja en las zonas rurales y que las mujeres y los indígenas tienden a estar sobrerrepresentados entre los pobres rurales. Los grupos más pobres tienen en promedio ingresos más bajos que los urbanos y obtienen una parte considerable de sus ingresos de actividades no agrícolas. Cuando acceden a la tierra, normalmente lo hacen a minifundios o microfundios, en zonas de temporal y como se dijo de baja capacidad productiva.⁶

Tal vez la novedad más importante en los estudios sobre la pobreza rural es el reconocimiento de la heterogeneidad que la caracteriza. Así, las dos instituciones sugieren la necesidad de distinguir a los pobres rurales con acceso nulo o significativo a recursos productivos, de los que tienen acceso en forma suficiente y con potencial productivo. Ello obviamente implica la necesidad de políticas diferenciadas para cada uno de los sectores rurales. Se reconoce sin embargo, que en las zonas rurales estos dos grupos se presentan en forma simultánea, por lo que sólo a nivel micro-regional se los puede distinguir.⁷

La nueva visión sobre el desarrollo rural está basada también en una evaluación del nuevo contexto que surge en América Latina y el Caribe, como resultado de las políticas de estabilización y ajuste, así como de la democracia. Las grandes tendencias son descritas como la mayor integración a la economía internacional, impulso hacia mayor

⁵ BID, EDR, pg.7

⁶ A. Valdez y T. Wiens, ob cit. Pgs. 5-8

⁷ BID, PG. 31, A. Valdez y T. Wiens, pg. 22

competitividad, que en conjunto ofrece el sector rural a inversiones de capital en función de las oportunidades del mercado, impulsan el cambio tecnológico, incluyendo la presión a lograr economías de escala y la mecanización en busca de disminuir costos, lograr calidad y aumentar productividad. Sin embargo, se conoce que dicho proceso deja por fuera a la inmensa mayoría de pequeños productores y limita las posibilidades ocupacionales de los más pobres.

Simultáneamente, el contexto se caracteriza por la reducción del papel público, la privatización de muchos de los servicios tradicionalmente canalizados por el Estado como el crédito, la asistencia técnica, la inversión en infraestructura y aun la inversión en capital humano. El presupuesto básico es que el Estado debe limitar sus funciones a un papel normativo y subsidiario y que muchas de esas funciones económicas deben jugar las instituciones y organizaciones del mercado y de la sociedad civil. Esto en muchos casos ha implicado un desmantelamiento de las instituciones y organizaciones necesarias para el desarrollo rural, sin que surjan en forma espontánea aquellas de mercado.⁸

En buena parte el desmantelamiento de dichas instituciones públicas se justifica por su papel poco relevante en la reducción de la pobreza, al haber favorecido por medio de subsidios a los sectores empresariales y terratenientes.⁹ También se destaca que dicho desmantelamiento se produce justamente cuando los pequeños productores rurales más necesitaban del apoyo público para prepararse para el nuevo contexto. Sin embargo, las dos instituciones reconocen la existencia de nuevos actores del desarrollo rural, incluyendo a las organizaciones campesinas, las ONGs, los gobiernos locales, que podrían eventualmente jugar un papel importante en el desarrollo rural.

Finalmente las dos instituciones financieras internacionales subrayan la necesidad de valorizar el medio ambiente como parte del desarrollo rural, asegurando una perspectiva que puede describirse como de desarrollo sostenible. Igualmente se enfatiza la necesidad de cruzar las actividades

⁸ BID, pg.11

⁹ A. Valdez y T. Wiens.

rurales con una perspectiva de género, que reconozca el significativo papel de la mujer en las actividades agropecuarias, complementada con una visión que considere los elementos culturales, sobre todo en relación con la población indígena.

En función de lo anterior las dos instituciones han esbozado un conjunto de lineamientos para el desarrollo, sintetizada en lo que el Banco Mundial ha descrito como Lista de Chequeo Estratégico para el Desarrollo Rural. Esas condiciones necesarias para el Desarrollo Rural incluyen:

- Políticas macroeconómicas y sectoriales estables, recomendando que las políticas de tasa de cambio, impositivas y de comercio no discriminen la agricultura.
- Minimizar las distorsiones en los mercados de insumos y de productos e impulsar el desarrollo de mercados para la producción, tanto dentro como fuera del país, para lograr el crecimiento del sector privado de la agricultura.
- Que la inversión pública no discrimine en contra de la población rural pobre.
- Las grandes empresas agrícolas y agro industriales no reciben privilegios especiales.
- La estructura agraria es dominada por operadores familiares eficientes y tecnológicamente sofisticados, que trabajan con el concurso del trabajo familiar.
- Se promueve el acceso y seguridad en la tenencia de la tierra y el agua. Cuando hay estructuras agrarias inequitativas, que se promuevan reformas agrarias descentralizadas y participativas por medio del mercado.
- Los sectores público y privado se complementen en la generación y difusión de tecnología. El sector público hace esta labor en áreas de poco atractivas para el sector privado.
- Los programas de desarrollo rural movilizan los conocimientos y habilidades de los trabajadores y productores rurales, por medio de sistemas administrativos y de gestión descentralizados y participativos.

- Que los pobres rurales participen activamente en todo el ciclo de implementación de los programas.¹⁰

Además de estas estrategias globales, los Bancos reconocen la necesidad de operar por medio de estrategias diferenciadas que reconozcan la heterogeneidad del sector campesino y pequeño productor, estableciendo tratamientos diferenciados entre los campesinos con potencial productivo y aquella dirigida a los sectores sin potencial agropecuario. De esa manera las estrategias generales, pueden ser una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo rural. Deben complementarse con acciones de discriminación positiva, pero diferenciada para el sector rural pobre. A cada segmento diferenciado de la población rural corresponde un conjunto de instrumentos particulares que pueden resumirse de la siguiente manera:

Estrategias de desarrollo agropecuario para campesinos con potencial	<ul style="list-style-type: none"> • Titulación de tierras • Inversión en riego • Investigación y transferencia tecnológica • Servicios Financieros • Promoción de nuevas articulaciones con el mercado
Estrategias de generación de empleo e incremento de ingresos para campesinos sin potencial agropecuario y otros pobladores rurales	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a tierras • Desarrollo de micro y pequeña empresa rural y servicios financieros • Incentivos a la inversión privada en el sector rural • Capacitación laboral

La unidad básica para la acción del desarrollo rural según el BID, la microregión o conjunto de comunidades campesinas. Esta en muchos casos, coincide con el municipio. Es a ese nivel que se pueden realizar diagnósticos de las realidades locales, negociar programas, administrar y asesorar la ejecución de los mismos y evaluar los resultados.¹¹ Este enfoque permite superar una visión estrictamente agrícola del desarrollo rural e incluye actividades extra-prediales, fortalece las organizaciones y capacidades locales y asegura una gestión del desarrollo bajo control de la población, con principios de transparencia y rendición de cuentas.

¹⁰ World Bank, RDFVA, pg. 9

¹¹ BID, pág. 42

De esa manera el desarrollo rural solo puede entenderse en el marco de una estrategia de descentralización del Estado, donde el municipio juega un papel central en la administración y conducción de dicho proceso, en estrecha relación con las organizaciones locales de productores, de prestación de servicios tecnológicos y productivos, de financiamiento, así como con las organizaciones no gubernamentales y las empresas privadas que allí operan.

El desarrollo rural descentralizado y participativo requiere sin embargo de una institución nacional, supra ministerial, que negocie con el resto del sector público las condiciones generales, los recursos financieros y de inversión, establezca las normas comunes de acción y asegure que los recursos para el desarrollo rural se ejecuten en ese ámbito.

2.3. Algunos comentarios críticos a la propuesta de los Bancos.

Los trabajos que acabamos de resumir constituyen un intento renovador por parte del Banco Mundial y del BID para definir una estrategia para enfrentar los problemas de pobreza rural en la región. Los trabajos plantean básicamente, que hoy existen nuevas oportunidades de desarrollar tal estrategia, tanto en función de los requerimientos del crecimiento económico, como de las necesidades del desarrollo equitativo, social, políticamente estable y socialmente justo.

La propuesta incorpora conceptos nuevos para la tradición conceptual del Banco Mundial y del BID, como la necesidad de intervenciones o políticas diferenciadas en función de las tipologías de pobres rurales: pequeños productores, semi-campesinos con estrategias basadas en la obtención de ingresos no agrícolas y los pobres estructurales, con limitadas posibilidades de escapar del círculo perverso de la pobreza. Igualmente, se basa en la necesidad de que las intervenciones diferenciadas se complementen con reformas institucionales, orientadas tanto a la descentralización y participación campesinas, como hacia la coordinación institucional a nivel central.

Los trabajos mencionados merecen al menos cuatro tipos de comentarios: i) la poca atención dada por los autores a los temas de distribución de la tierra y del agua; ii) la necesidad de políticas sectoriales dirigidas a la pequeña producción familiar; iii) el papel de las organizaciones no gubernamentales; y iv) el tema de la mujer y la etnicidad en la agricultura.

El tema de la tierra y el agua sigue siendo crucial para solucionar el problema de la pobreza y el desarrollo rural. Los autores descartan esta posibilidad desde un principio, al argumentar la poca viabilidad política y fiscal de las políticas de reforma agraria. Apuestan apenas por reformas agrarias por medio del mercado, las que necesariamente serán limitadas o que pueden pensarse como complementarias.

En el caso del agua, el aspecto redistributivo no es mencionado, aun cuando es conocida la importancia que los bancos dan actualmente a la apertura de los mercados del agua.

La necesidad de políticas de distribución para enfrentar la pobreza rural me parecen centrales, no solamente por sus implicaciones indudables de justicia social, sino por los requerimientos mismos de un desarrollo rural inclusivo y compartido; i.e. la experiencia del sudeste asiático.

La existencia de estructuras tan inequitativas de distribución de la tierra y del agua en buena parte de los países de la región, tiene un impacto directo en las oportunidades de captar los incentivos del mercado, tal como antes influenciaban en las oportunidades de captar los beneficios y subsidios públicos. La falta de disponibilidad de tierra y agua distorsiona el mercado y genera condiciones diferenciadas para los productores que participan en el.

3. “LA RECONVERSIÓN PRODUCTIVA Y LAS POLÍTICAS DE MODERNIZACIÓN AGROPECUARIA”

Roberto González¹²

Quisiera iniciar agradeciendo a los organizadores del evento por haberme invitado a participar en este importante Foro sobre Desarrollo Rural hacia el siglo XXI.

Quiero también dejar sentado que el proceso de desarrollo rural en Ecuador en mucho sentó las bases de lo que hoy queremos comentar, sobre lo que se está realizando en Centroamérica y concretamente en Costa Rica, con la esperanza de apoyar al modelo de desarrollo rural que Ecuador, anda buscando, o más exactamente anda ajustando.

Cuando se habla de perspectivas para el siglo XXI, hay que pensar en procesos complejos porque la modernidad conlleva este tipo de problemas. Así, el sector agropecuario costarricense se ha visto realmente inmerso en el siglo XXI, porque no es que el siglo XXI va a llegar, es que ya llegó, y si no se prepara para afrontarlo, éste nos dejará estacionados en el siglo XX, pues el desarrollo no se detiene y ese creo que es el espíritu de este evento.

Costa Rica, un país cinco veces más pequeño que Ecuador; se enfrenta a la globalización de la economía y a la apertura de mercados con la siguiente característica: el 20% del PIB proviene del sector agrícola, que es muy importante para el desarrollo nacional. Está compuesto por pequeños productores, que exportan al mercado de Estados Unidos, con propiedades de hasta media hectárea. Entonces fue necesario visualizar el desarrollo rural a partir de cómo ellos lo miran y no como las instituciones del sector agropecuario estaban acostumbradas a hacerlo.

En este contexto, qué hace el Gobierno de Costa Rica? Se planteó un programa denominado “Reconversión Productiva” mediante el cual se intenta que todas las políticas, todos los instrumentos y todas las acciones

¹² Especialista en Desarrollo Rural, IICA - Costa Rica

apoyen a insertar al pequeño productor y al mediano productor a ese nuevo mercado, delineando las áreas que de verdad son necesarias para que se pueda dar la reconversión de los productores a pequeña o mediana escala no se queden fuera de la dinámica económica del país.

Al empezar a analizar ese gran desafío, se encontró que hay una herramienta que en el pasado no se utilizó muy bien, es más, hasta se la consideró aburrida e inútil, cual es la INFORMACION. La información se volvió en este momento el eje en el cual es necesario asentarse para poder ingresar al siglo XXI. La información es la herramienta con la cual la Reconversión Productiva puede contribuir a la modernización del sector agropecuario, con dos propósitos entre otros muchos:

- 1 **Renovar la Planificación:** tradicionalmente en el sector agropecuarios de nuestros países, se acostumbró a “chambonear” tratando de hacer las cosas rápido en tanto que la planificación quedaba archivada en los anaqueles. Los nuevos desafíos del siglo XXI nos plantea la necesidad de planificar de manera diferente, no para hacer libros, sino como un proceso dinámico y activo con participación de los actores de la sociedad, para la construcción de lo que llamamos los “ejes de desarrollo de una región”.
- 2 **Incorporar Valor Agregado en la Región o en el país:** Para lograr la Reconversión Productiva fue necesario analizar que cuando se habla de frutas en el mercado internacional, se constata que el 85% del precio final que paga el consumidor se genera fuera de la finca, y ese 85% está ganando alguien que no son los productores, y no se hace nada para que se tomen ese 85%. Agregar Valor en las zonas productoras es de vital importancia en este momento. Para ello, existe una herramienta que es de vital importancia, cual es la agroempresa; pero no estamos hablando de la agroempresa a la que se le tiene miedo, a ese pulpo extractor de utilidades del pequeño productor; estamos hablando de la agroempresa formada de pequeños productores, porque como se dijo antes, para luchar contra la pobreza es necesario hacer del pequeño productor un empresario y así poder ingresar con fortaleza en siglo XXI.

Quiero ahora centrar la atención en siete aspectos o módulos, que llamamos “ejes de desarrollo regional” y que son: i) la identificación de las actividades agropecuarias; ii) los servicios conexos; iii) los centros rurales de información; iv) las germinadoras de empresas; v) las incubadoras de empresas; vi) los centros de apoyo a la pequeña y mediana empresa; y, vii) los ejercicios de capacitación en gestión empresarial.

Alrededor de estos siete ejes o módulos en Costa Rica se está formando un enorme grupo de representantes del sector estatal y privado, con un altísimo grado de integración entre los entes responsables para estructurar lo que Manuel Chiriboga llamaba “*La nueva Institucionalidad del Desarrollo Rural*”.

1. *Definición de los Ejes de Desarrollo:* partimos del hecho de que ‘en todas las regiones hay una actividad económica, generalmente asociada a un producto agrícola o agropecuario’, que lo visualizamos como “*cadena agroproductiva*” porque de esa manera se está hablando no del 9% del PIB en Brasil sino del 45%, no del 20% sino del 50% del PIB en Costa Rica; o sea pensar en cadenas productivas es algo similar a sostenibilidad; es pensar localmente y actuar globalmente y eso ocurre en un espacio geográfico y en un tiempo determinado. Porqué introducimos los conceptos de lugar y tiempo determinados? Porque en la realidad se usan favorable o desfavorablemente los recursos naturales de espacios geográficos específicos y eso ocurre en un determinado tiempo, porque la economía es dinámica. Frente a ello, si los pequeños productores no tienen información para acompañar esa dinámica, no podrán orientar la producción local hacia los espacios dinámicos del mercado.

2. *Desarrollo de los Sistemas Geográficos de Información* Paralelamente estamos desarrollando otra herramienta valiosa relacionada con la información. Se han identificado 50 sistemas de información en todo el país, cuyo uso no ha estado a disposición de los productores de las regiones sino que han permanecido centralizados en manos de unos pocos técnicos; ahora se ponen a disposición de los productores. Este sistema está complementado con: i) información de precios, mercados y servicios; ii) información de clima, suelos y riesgos; iii) información de infraestructura

vial, de aeropuertos, de tarifas, etc. Con ello, se quiere explicar seriamente porqué el plátano es el eje de desarrollo de una determinada región? o no? de qué manera impulsarlo sin riesgos?

La información en este caso se convierte en una herramienta para mejorar el empoderamiento (empowerment) del pequeño productor, permitiendo que él tome decisiones sobre su producción y comercialización sin riesgos; para ello se ha estructurado el sistema que traslada capacidad a las regiones, capacidad analítica en base al acceso a información adecuada y actualizada. El sistema se basa en una red de información que se maneja descentralizadamente (se trasladaron computadores a las regiones) porque pensamos que las comunidades también tienen derecho a informarse, a conocer los precios del mercado mundial y también tienen derecho a pensar si la inversión que ellos hacen es correcta y obedece o no a un eje de desarrollo de la región y cuáles son sus alternativas más viables, con coherencia entre lo que se hace y lo que se debería hacer.

La información también permite a los productores de cada región, en coordinación con los planificadores, plantear alternativas para que las agroempresas y mercados estén unidos con verdaderas "*cadena de servicios*" Con buena información se puede analizar si cada eje de desarrollo cuenta, a nivel regional, con los servicios para que sea competitivo. De otra manera no se puede ser competitivo si no se cuenta por ejemplo, con la infraestructura necesaria para llegar a tiempo y con calidad a los mercados.

Esto obligó también a "inventariar las empresas actuales y los servicios conexos". Los servicios conexos en la actualidad están pasando del Estado a una nueva dinámica con iniciativa privada, para lo cual fue necesario examinar la situación actual de las empresas, analizando su actividad, su estatus jurídico, su composición societaria, cómo se conforma el capital, cómo se reparte el capital, quiénes ganan, las alianzas estratégicas que tienen esas empresas y también los servicios que ofrecen a los productores, los insumos que generan, porque al final su mercado son otras agroempresas de la región.

Un estudio ya terminado en Costa Rica mostró que existen 54 tipos de servicios que se requieren para que la producción agropecuaria tenga éxito. Estos 54 servicios queremos identificarlos, clasificarlos, referenciarlos y ponerlos a disposición de las pequeñas agro empresas, para que puedan tomar decisiones sobre precios, sobre calidad y puedan tener oportunidad de selección para evitar que la desinformación los haga tomar decisiones equivocadas.

3. Los Centros Rurales de Información: En la actualidad se están implementado los Centros Rurales de Información, que en buena medida van a reemplazar a las tradicionales agencias de Extensión, mediante su reconversión para que ofrezcan los servicios que los agricultores del siglo XXI lo necesitan. Aquí no se trata de oficinas frías con datos controlados por los técnicos; se trata de centros de servicios a disposición de pequeños agricultores que necesitan conocer las ofertas tecnológicas, los costos de los insumos, los mercados nacionales e internacionales, la competencia y sus potencialidades, entre otras. Para ello, se han identificado entre 30 a 40 lugares que cumplen con esta definición, poseen por lo menos un computador 386, cuentan con modem y línea telefónica y disponen de un operador. Con esta base y un servidor central (conectado al Internet) se liga a nivel nacional y se provee la información requerida en las regiones a bajo costo.

Además, en los Centros Rurales de Información también se genera la información local que se desea remitirla hacia el exterior. Lo importante es que con estos centros nadie se quede sin información; que los socios de una cooperativa o de una microempresa cuenten con la información que necesitan.

4. Las Germinadoras de Empresas: En los países Latinoamericanos no existe una cultura empresarial, no por falta de capacidad sino por falta de estímulos. Así, se conoce que uno de cada tres americanos ha intentado en su vida armar una empresa; uno de cada cinco europeos en su vida ha intentado armar una empresa; y uno de cada 20 latinoamericanos ha intentado armar una empresa.

Se han hecho pocos y débiles intentos desde algunas universidades, pero hace falta potenciarlos. Con las Germinadoras de Empresas se pretende recoger la creatividad y las iniciativas regionales sobre ideas de empresas, analizar su potencial en el contexto local, nacional y externo, formular perfiles más acabados que puedan concretar esas iniciativas.

Además, se están formulando “unidades de proyectos sectoriales” con participación de técnicos del sector público y privado y con incorporación de las universidades interesadas en formar los profesionales que demanda el mercado, que no tenga el perfil de un antiguo empleado público sino de un nuevo empresario, que aproveche las potencialidades de su propia región y la oriente a los mercados más dinámicos.

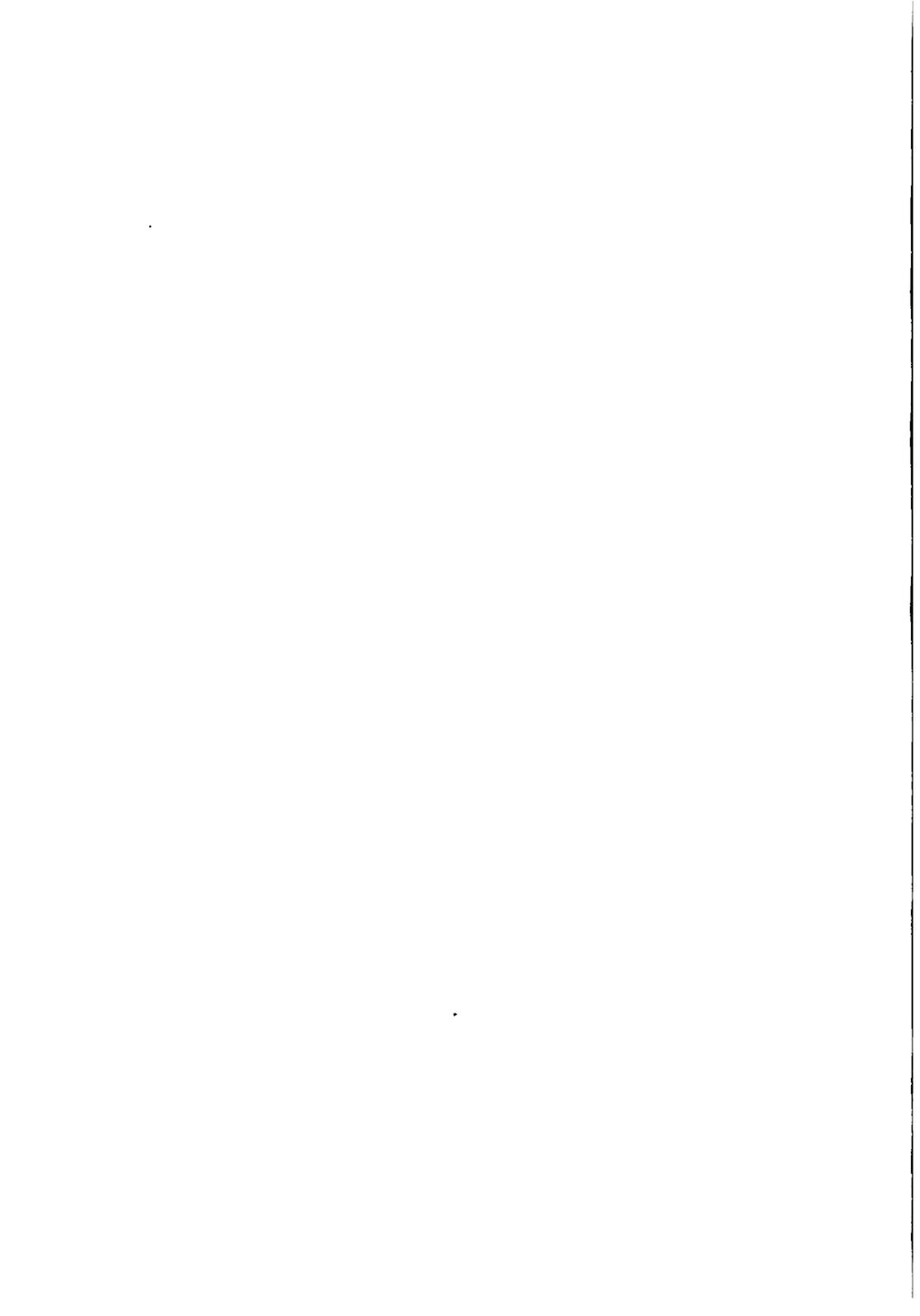
De esta manera se está logrando integrar a diversos actores que alimenten las ideas de nuevas empresas, con información adecuada (inventario de recursos humanos de cada región, estadísticas sobre comercio, barreras arancelarias a nivel mundial, acuerdos y tratados en los que el país está inmerso).

5. Las Incubadoras de Empresas: Son lugares físicos donde se prestan servicios logísticos comunes para las empresas que han pasado la fase de germinadora de empresas. Con ello se pretende bajar los costos de ciertos servicios que necesitan las nacientes empresas y que no los podrían asumir en forma individual, tales como servicios de fax e Internet para la información rápida y actualizada, noticias de mercados, orientación sobre tecnologías, etc. logrando procesos productivos extensivos en apoyo a múltiples empresas de una misma región.

6. Los Centros Integrales de apoyo a la Pequeña y Mediana Empresa: Estos centros están orientados a proveer información y mecanismos para que las pequeñas y medianas empresas puedan ingresar sin riesgos a mercados extra nacionales, con la provisión por ejemplo de inteligencia de mercado, medios de pago, entre otros, es decir con aquellos apoyos que la empresa del siglo XXI lo requiere.

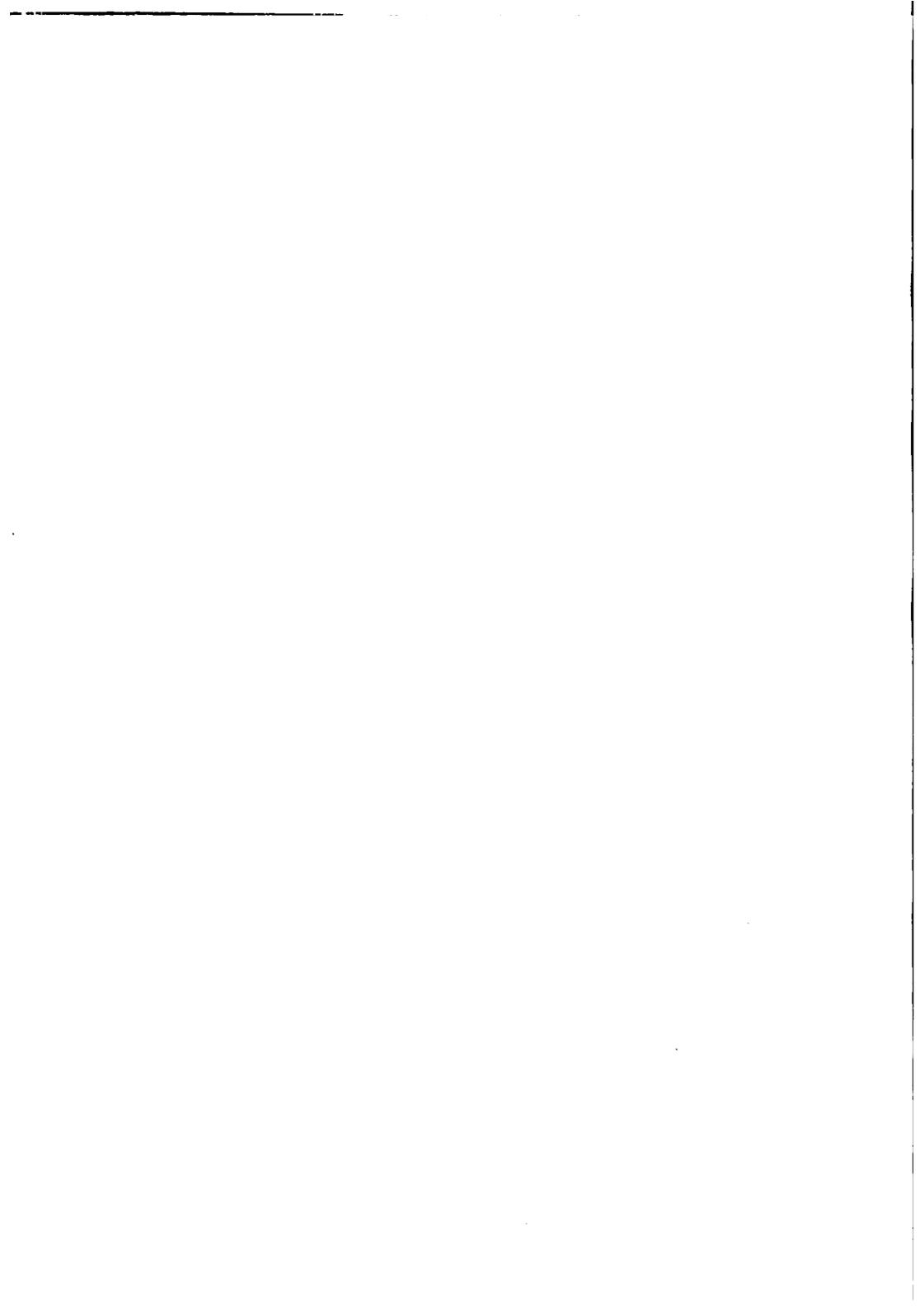
7. La Capacitación y Gestión Empresarial: Una preocupación de la propuesta es la de cómo mejorar la capacitación en gestión empresarial, luego de que se han dictado muchos cursos que no han tenido efectos reales en el manejo de las agroempresas. Ahora estamos hablando de del empoderamiento, del traslado de la capacidad empresarial a la gente que está al frente de las agroempresas.

Para terminar es necesario señalar que este proceso se realiza en forma lo más participativa, en reuniones en las que participan las universidades, los gremios, los pequeños empresarios, el gobierno, es decir todos los interesados por entrar al siglo XXI de la manera más eficiente posible.



II. FINANCIAMIENTO DE LAS INICIATIVAS CAMPESINAS





II. MESA 1 “FINANCIAMIENTO DE LAS INICIATIVAS CAMPESINAS”

INTRODUCCIÓN

Entre las limitaciones que enfrenta la economía campesina, claramente se encuentra la escasez de recursos de capital, para financiar las actividades productivas, especialmente si éstas no son las líneas tradicionales o requieren innovaciones tecnológicas, para superar los niveles de autosubsistencia. Sin embargo, con mucha frecuencia se identifican problemas relacionados con la falta de líneas de financiamiento destinadas a las actividades agropecuarias en pequeña escala, ausencia de intermediarios financieros idóneos para atender a los pequeños productores, trámites largos y engorrosos que encarecen los costos reales del crédito y diseño de mecanismos de crédito poco adecuados a las actividades productivas agrícolas.

A ello se puede añadir la resistencia (real o imaginaria) de los campesinos al riesgo y la existencia de una legislación obsoleta y limitada, en términos de incorporar mecanismos más ágiles y nuevos espacios para los actores presentes en el espacio rural.

Con los aportes de las personas que participaron en la Mesa y con las experiencias positivas y negativas que cada uno de los integrantes tiene sobre el tema, en esta Mesa de Trabajo se pretendió encontrar:

- i lineamientos para la elaboración de una política nacional referida al financiamiento de las iniciativas de los pequeños productores, que deben articularse a las grandes estrategias con una visión del desarrollo rural sostenible hacia el siglo XXI;
- ii soluciones concretas para superar las dificultades encontradas hasta el momento, capitalizando las lecciones de las experiencias analizadas en el Foro y de otros aportes que podrían concretarse en el futuro.

Objetivos de la Mesa de Trabajo

⇒ Analizar el marco general de las políticas orientadas al financiamiento de las actividades agropecuarias, destacando las referidas a los productores en pequeña escala.

⇒ Analizar los modelos de gestión exitosos para financiar las actividades productivas campesinas, identificando los mecanismos de operación del crédito, los sistemas de seguimiento y recuperación y las alternativas para ampliar la cobertura, incluyendo aquellas áreas actualmente desatendidas.

⇒ Identificar las líneas de financiamiento para la producción de los campesinos y los fondos que posibiliten su reactivación como un sector dinámico en la economía nacional.

⇒ Realizar sugerencias propositivas para la conformación y manejo de fondos para financiar las actividades productivas de campesinos.

Para la discusión se consideró prioritariamente aspectos tales como:

- El financiamiento de la producción campesina debe ser vista como una forma de compensación social o como una inversión perfectamente rentable, en comparación con aquella destinada a otros sectores de la economía?
- Identificar los factores de éxito en las experiencias presentadas en la Mesa, con el propósito de obtener elementos para la definición de estrategias que amplíen su aplicación y cobertura.
- La tasa de interés es el principal elemento que margina a los campesinos/as del acceso al crédito?
- Elementos para estructurar un mecanismo de financiamiento para los productores rurales. La institucionalidad adecuada. Los cambios legales necesarios. Los incentivos para operar líneas de crédito para los pequeños productores.
- La participación de los campesinos en el diseño de las políticas y estrategias de crédito rural.
- El rol de los organismos locales de financiamiento: cooperativas, ONGs, municipios.

- PONENCIA:

“EL FINANCIAMIENTO DE LAS INICIATIVAS CAMPESINAS”

Soc. Rafael Guerrero Burgos¹³

1 La tendencia actual en el financiamiento de los pequeños y medianos productores agropecuarios

En el lapso de los últimos diez o quince años, se ha afirmado progresivamente tanto en el Ecuador como en otros países de América Latina, una tendencia nueva en el financiamiento de los pequeños y medianos productores agropecuarios.

Hasta hace 15 años - quizás un poco más, dependiendo de cada país - el financiamiento de la producción agropecuaria en América Latina estuvo a cargo de instituciones financieras estatales. En el caso particular de Ecuador, esta institución es el Banco Nacional de Fomento, BNF.

La nueva tendencia se caracteriza, tanto en el Ecuador como en el resto de América Latina, por el surgimiento de instituciones financieras privadas, que empiezan a actuar en un mercado financiero liberalizado, en el cual la tasa de interés se fija de acuerdo con el movimiento de la oferta y la demanda de dinero. Basta señalar esto, para percatarse de que esta nueva corriente de financiamiento forma parte del proceso global de liberalización y modernización de las economías del Continente. Desde el punto de vista teórico, este proceso ha estado acompañado por investigaciones que se esfuerzan por demostrar que la política de tasas de interés subsidiadas no favoreció el desarrollo de programas de crédito para pequeños productores y el combate de la pobreza rural¹⁴.

Pero la nueva tendencia de financiamiento también está vinculada a la consolidación de la pequeña y mediana propiedad agropecuarias como la

¹³ Gerente de Investigaciones del Banco del Agro

¹⁴ Varios, **Crédito Agrícola y Desarrollo Rural: La Nueva Visión**, Ohio State University, 1990.

forma más general de producción en el sector agropecuario y rural. Esto significa que en el sector rural y agrario se generalizan las relaciones de mercado, pues la producción campesina está fuertemente orientada al mismo en todas las regiones del país.

A consecuencia de esto, desde inicios de la década de 1.980, en las diferentes regiones del país - dependiendo de las características de cada una de estas - aparecen nuevas demandas campesinas. Se pasa de la necesidad de contar con servicios jurídicos para luchar por la tierra a la demanda de crédito, insumos agrícolas, asistencia técnica, etc.

Todavía durante la década de 1.980, esta demanda era cubierta en parte por los programas de los organismos estatales y de organizaciones no gubernamentales, los cuales se caracterizaron por ser en su mayoría programas subsidiados. Pero el fracaso de estos programas, especialmente de los programas de crédito y de comercialización, obligó a buscar nuevas instituciones económicas y financieras por medio de las cuales se pudiera llenar las necesidades de financiamiento de los pequeños agricultores y del sector rural.

Es importante destacar el hecho de que la tendencia a la liberalización de la economía, por decirlo así, se encontró con la demanda campesina de crédito. Es decir que en el Ecuador los pequeños productores agropecuarios están intrínsecamente vinculados al mercado, porque a este está dirigida cerca del 90 por ciento de la producción de aquellos¹⁵. En este sentido, hay un vínculo intrínseco entre la nueva tendencia de financiamiento y la economía campesina. El crédito no es mas que otro servicio que circula en el mercado.

Más aún, las investigaciones realizadas¹⁶ demuestran que en el sector rural existen instituciones financieras tradicionales - conocidas actualmente como

¹⁵ Véase, M. Whitaker, Edit., *Evaluación a las Reformas a las Políticas Agrícolas en el Ecuador*, IDEA, Quito, 1996.

¹⁶ Véase, FINAGRO, *Análisis Económico de Piladoras Ubicadas en las Zonas de Salitre, Montalvo y Vinces*, Babahoyo, 1997, borrador

sistemas de crédito informal - a las cuales se encuentran íntimamente vinculadas las familias campesinas.

Por supuesto, esto se sabía desde hace muchos años atrás, pero no habíamos extraído las conclusiones adecuadas del hecho observado: porque hablar de instituciones financieras rurales es hablar de códigos de conducta, esto es, de reglas de juego, de juegos de lenguaje, compartidos entre los actores.

En cierta forma, los nuevos sistemas de financiamiento rural que están formándose, se fundan en aquellas instituciones financieras rurales tradicionales, pues gracias a las mismas, los pequeños agricultores poseen un acervo de conocimientos imprescindibles para actuar en una institución de crédito¹⁷.

La conclusión que se debe extraer de esto, es que los pequeños productores están acostumbrados a solicitar préstamos en el mercado financiero, en instituciones de crédito privadas y con tasas de interés de mercado.

Más aún, es importante hacer notar que en el área rural, las instituciones financieras privadas tradicionales, son sistemas flexibles, con capacidad para adaptarse a su entorno: se trata de instituciones que ofrecen crédito oportunamente, y que cubren no solo la demanda de financiamiento para producción, sino también la necesidad de dinero para la compra de bienes de consumo para la familia campesina.

La tercera razón por la cual los mercados financieros se vuelven atractivos en el caso ecuatoriano, es la saturación del mercado financiero urbano. Esto lleva a los bancos a buscar nuevos mercados en el sector rural. Esto implica un cambio de expectativas respecto al sector rural: hasta ahora, el mismo ha sido concebido sobretodo como una fuente de captación de ahorro rural, el cual era invertido en la economía urbana. Actualmente, se empieza a concebir el sector rural como un campo de inversión.

¹⁷ Esto no significa que estos conocimientos sean suficientes para actuar en una institución de crédito formal como sujeto de crédito. Las instituciones financieras rurales tradicionales se fundan en la cultura oral de ciertos sectores de la sociedad rural. En cambio, las instituciones financieras privadas modernas están intrínsecamente vinculadas a la escritura. Esto tiene consecuencias importantes de diversa índole.

Por último, también hay que tener en cuenta que los agentes financieros que operan en el sector rural - y en particular, las ONG's que otorgan crédito agrícola - necesitan racionalizar el uso de sus recursos. Esta tendencia relativamente reciente, contribuye al desarrollo de un nuevo tipo de ONG, más sensible a las señales del mercado.

2. Fuentes de Fondos para el Financiamiento Rural

Las instituciones financieras rurales deben tener como estrategia la movilización del ahorro rural. Como decimos, en esto hay una importante diferencia con la banca tradicional, la cual se ha caracterizado por captar el ahorro rural para invertirlo en la economía urbana. La nueva tendencia de financiamiento insiste en la necesidad de captar el ahorro rural para reinvertirlo en este sector.

Obviamente, la captación de ahorro rural solo puede realizarse en aquellos estratos de la sociedad rural que poseen ahorro. Esto significa que no se trata de captar solamente ahorro campesino, sino que en la sociedad rural existen otros sectores - especialmente los sectores medios, agrarios y rurales - que poseen ahorro, y que deben formar parte de los grupos objetivo de las instituciones financieras rurales, sean estas bancos privados, cooperativas de ahorro y crédito, etc.

a Ahorro Campesino

En lo que se refiere al ahorro campesino es importante hacer las siguientes observaciones:

En primer lugar, de acuerdo con nuestras investigaciones, en el sector rural costeño las instituciones financieras tradicionales no son sólo instituciones de crédito sino también de ahorro. Dicho de otra manera, los campesinos ahorran en los molinos de arroz y maíz así como en las empresas

comerciales rurales¹⁸. El descubrimiento de este hecho es de una gran importancia para el desarrollo de un sistema financiero rural moderno.

En segundo lugar, a diferencia de lo que ocurre con el ahorro de otros sectores rurales, el ahorro campesino está fuertemente ligado al crédito, es decir, el pequeño productor ahorra en el molino u empresa comercial que le otorga crédito.

En tercer lugar, el ahorro campesino es sobretodo en especies y parece ser un ahorro de corto plazo. Generalmente, el ahorro campesino - al menos en la costa del país - está constituido por una parte del fondo de consumo de la familia, el cual solo puede ser consumido en las semanas y meses subsiguientes a la cosecha¹⁹. Se produce así en la economía campesina, durante cierto lapso de tiempo, un excedente, que constituye el ahorro. Como ya señalamos la captación de este ahorro depende de que la institución esté dispuesta a otorgar crédito al pequeño productor. Pero, además, solo podría ser captado bajo dos condiciones adicionales: el crédito debe ser ágil y oportuno y los costos de transacción de las operaciones de crédito y ahorro deben ser bajos para el agricultor.

En efecto, los molinos y empresas comerciales en los cuales ahorran los pequeños productores, suelen estar ubicados en el sector agrario, a escasa distancia de las fincas campesinas. Esto significa que los costos de transacción del agricultor son casi inexistentes.

Los préstamos se otorgan sin garantías reales, mediante un contrato verbal²⁰, lo cual no sólo significa que la operación financiera se realiza

¹⁸ Véase, FINAGRO, Ibid.

¹⁹ Esto implica que solo se puede calcular si existe o no ahorro en una unidad económica para lapsos de tiempo determinados, pues los recursos que en determinado espacio de tiempo son ahorrados, posteriormente pueden ser usados en la compra de bienes de consumo, convirtiéndose así en lo contrario del ahorro y la inversión. Es decir que no se puede saber si hay ahorro en una unidad económica agropecuaria sin tener en cuenta los flujos de caja y otras entradas y salidas en especie que tiene la misma.

²⁰ El contrato verbal un hecho sociocultural importante en la sociedad rural ecuatoriana y costeña, que tiene que ver con una forma específica de interacción social y comunicación, la

rápidamente, sino que la misma no tiene la forma de un préstamo hipotecario, prendario o solidario, pues el agricultor no cede sus propiedades en garantía a favor del prestatario.

Es importante percatarse de que existe una heterogeneidad básica entre las familias y dentro de la familia rural; por un lado, no todas las familias tienen los mismos recursos y sistemas de cultivo; por otro lado, la economía de cada familia rural, está fuertemente sometida a los cambios del ciclo agrícola y pecuario.

Esto significa que mientras unas familias producen excedentes que pueden ser ahorrados otras requieren dinero. Dentro de cada familia ocurre una cosa semejante: hay ciertos momentos en el ciclo agrícola, en los cuales aumentan los gastos y la familia demanda dinero. En cambio, en otros momentos (especialmente después de la cosecha) la familia suele tener más dinero del que puede gastar.

Más aún, la economía de un pequeño productor agropecuario es una unidad de producción y consumo. Esto significa que no solo demanda crédito para producción sino también para consumo.

En parte por esta última razón, los pequeños productores tienden a interpretar la acción de los prestamistas rurales como un favor personal, con lo cual la relación social entre el agricultor y el prestamista tiende a personalizarse. Esto significa que las relaciones entre agricultores y prestamistas son relaciones diádicas múltiples²¹, cargadas de connotaciones personales y morales, que no son características de las relaciones de mercado modernas. En este último, los intercambios no generan relaciones duraderas entre los actores. Una vez que el intercambio se ha realizado el vínculo social se descompone, para luego anudarse entre otros dos actores

cual debe ser estudiada para comprender la forma en que se contraen y sostienen compromisos en la sociedad rural.

²¹ Véase, Erik Wolf, *Los Campesinos*, Barcelona, Labor, 1975,

diferentes. En cambio, en la institución financiera tradicional dicha relación se reproduce de forma personalizada²².

Solo la competencia por la producción campesina ha podido descomponer estos vínculos de dependencia personal, creando para el agricultor un margen de libertad que le permite negociar en mejores términos los préstamos que necesita así como su propia producción agropecuaria.

La extensión de las relaciones de mercado abre así la posibilidad de que otros agentes financieros entren a competir por el ahorro campesino con los agentes financieros tradicionales del sector rural. La movilización del ahorro campesino hacia nuevas instituciones financieras rurales exige, de parte de estas últimas, no sólo investigaciones que permitan comprender el funcionamiento de la economía campesina familiar, sino, además, estrategias financieras orientadas a hacer atractivo para el campesino la inversión de sus ahorros en dichas instituciones.

b) El ahorro en los Estratos Medios Rurales

La estrategia de las instituciones financieras rurales, debe estar orientada a captar el ahorro de los estratos medios rurales. Las investigaciones realizadas²³ demuestran que en los estratos medios agrícolas y rurales existe un ahorro nada despreciable.

Esto implica que estos sectores medios se encuentran mal atendidos. Significa que existen necesidades no cubiertas de los mismos, que pueden ser satisfechas por empresas con un nuevo concepto de financiamiento rural y agrícola.

Aunque es discutible definir los estratos agrícolas medios sólo en base a la extensión de la finca, se puede afirmar que los medianos productores generalmente están ubicados en el estrato que se extiende de las 5 has a las

²² Incluso hay que decir que estas empresas son generalmente negocios familiares, en los cuales las relaciones sociales están personalizadas.

²³ Véase, Grace Santos, *Caracterización del Mercado Financiero Rural de la Provincia de Los Ríos, Babahoyo*, FINAGRO, 1996.. INEC, *Encuesta de Condiciones de Vida*, Tomo III, 1995.

50 has, o más, dependiendo de la calidad de los suelos; éstos utilizan regularmente mano de obra asalariada en su unidad productiva. Generalmente se trata de productores que poseen otros activos fijos, como acceso a sistemas de riego y drenaje, etc.

Tanto la extensión de sus propiedades como la productividad de la misma, determinan que la unidad de producción genere regularmente ingresos que permiten cubrir los costos de producción y las necesidades de consumo de la familia, de modo que la unidad económica produce normalmente ahorros. En este estrato se encuentra una de las mayores posibilidades de desarrollo de un nuevo tipo de institución financiera rural.

c El Financiamiento Internacional

La otra fuente de recursos son los organismos financieros internacionales y la banca de desarrollo extranjera. Esta es seguramente la fuente de fondos más importante, por el momento. Los organismos financieros internacionales, están particularmente interesados en el financiamiento de programas de microcrédito, como una forma de generar producción empleo y como una forma de combatir la pobreza. Se puede afirmar que los programas de microcrédito de los organismos financieros internacionales son actualmente uno de los componentes más importantes de los programas de desarrollo rural.

Los programas de crédito y desarrollo rural tienen importancia, en la medida en que el modelo de desarrollo vigente en América Latina, trata de explotar las ventajas comparativas de la agricultura Latinoamericana, frente a los demás sectores de estas economías.

Los organismos financieros internacionales favorecen el desarrollo de programas de crédito para pequeños productores que realicen cultivos no tradicionales de exportación, aunque también existen recursos para cultivos campesinos orientados al mercado interno.

Sin embargo, en el Ecuador la demanda de estos recursos por parte de las instituciones financieras nacionales no ha sido lo suficientemente fuerte, en algunos casos y requiere de propuestas innovadoras.

3. Los Modelos de Gestión

Los modelos de gestión tiene que ver con los cambios que se están produciendo en la economía ecuatoriana, así como en el sector rural y en las fuentes financieras internacionales, lo que debe llevar a las instituciones financieras a adaptarse a este nuevo entorno.

La lectura de numerosas experiencias señala que la institución financiera rural que prevalecerá en el futuro será el 'banco rural privado' y aquellas otras instituciones financieras que funcionen como empresas privadas, utilizando las reglas de mercado para su propio desarrollo.

En el caso particular de los bancos, seguramente se ampliará progresivamente la red de agencias hacia el sector rural, apuntando a cubrir las necesidades financieras de los estratos medios y altos. La banca competirá fuertemente por la captación del ahorro rural y, en general, de estos segmentos y nichos del mercado financiero.

Los dos obstáculos que debe vencer la banca en el microcrédito agrícola son: la escala de las operaciones y el riesgo de las mismas, cuando se trata de una agricultura tradicional. Los organismos financieros internacionales vienen colaborando con la banca privada para vencer estos obstáculos. Pero, además, es importante señalar que en América Latina vienen desarrollándose programas de microcrédito rural y urbano, que se caracterizan por tener costos operativos relativamente bajos.

La baja rentabilidad relativa de los programas de microcrédito está determinada por la pequeña escala de los préstamos. Pero esto se ve agravado cuando estos programas otorgan crédito supervisado. La supervisión eleva los costos del programa. Sin embargo, en países como Bolivia, se ha desarrollado un importante sistema nacional de microcrédito, urbano y rural, en el cual no se utiliza supervisión ni se otorga tampoco

asistencia técnica. La consecuencia de esto es una significativa reducción en los costos del programa. La eliminación de la supervisión y la asistencia técnica no tiene que conllevar, necesariamente, un aumento del riesgo de la inversión, pues este depende en gran medida, en el caso de la agricultura, del ecosistema. Además, existen otras formas de suplir la asistencia técnica de la institución financiera, de modo que esta conserve su especialización.

Esto significa que la oferta de dinero a los pequeños y medianos productores puede expandirse, una vez que en las instituciones financieras se produzca el aprendizaje adecuado necesario para reducir costos.

En consecuencia, la primera característica que deben tener los modelos de gestión es *eficiencia*. La segunda característica es la *especialización*; hay que desvincular los programas de crédito de los programas de asistencia técnica. En tercer lugar, los programas deben caracterizarse por *ofrecer servicios* que llenen realmente necesidades de los pequeños y medianos productores, *de manera ágil, oportuna y sencilla*.

Esto implica que la institución financiera forme parte del medio sociocultural rural; la sencillez de los trámites para la obtención de préstamos tiene que ver con la necesidad de adaptarse, en la medida de lo posible, a una cultura oral, la cual no solo es diferente a la cultura de una institución financiera sino que determina que las operaciones financieras - en las instituciones tradicionales - sea particularmente rápidas y ágiles.

Esto significa que una institución de crédito que atienda a pequeños y medianos productores agrícolas y rurales debe ser una síntesis de elementos que, al menos hasta ahora, aparecen dispersos y hasta opuestos dentro del universo de las instituciones que ofrecen crédito al mencionado sector.

La eficiencia, relativamente ha sido hasta ahora sobretodo, un atributo de la banca privada. Las organizaciones no gubernamentales que otorgan crédito han venido trabajando con programas de crédito subsidiados. Pero, por otro lado, las ONG's y otras instituciones financieras como las cooperativas de ahorro y crédito, se encuentran mucho más cerca del pequeño productor, no

sólo físicamente, sino también cultural y socialmente hablando. Se trata de construir una síntesis entre estos dos polos.

Esta síntesis busca construir instituciones financieras que respondan a las necesidades del sector rural, convirtiéndose en sistemas con fuertes raíces rurales: una institución solo puede perdurar si responde a necesidades reales y posee legitimidad social.

Cuando se analiza la situación del microcrédito en el Ecuador²⁴, se puede observar que, hasta ahora, las instituciones que otorgan crédito a este sector están constituidas por 7 bancos privados y algunas Organizaciones No Gubernamentales. Hasta ahora, las instituciones bancarias declaran que sus programas de microcrédito no son rentables; en la mayoría de los casos estos funcionan como apéndices de las demás actividades financieras del banco.

En el caso de las Organizaciones No Gubernamentales, ocurre una cosa semejante, aunque en algunas ONG's los programas de crédito pueden ser muy importantes. Pero una de las características de los programas de las ONG's, es que los mismos viven un proceso de racionalización, producto de los cambios ya mencionados de la economía nacional.

Este es un hecho muy importante, que debe ser reconocido y en torno al cual es necesario elaborar una interpretación que sea capaz de conducir el proceso: las ONG's viven un proceso de racionalización y este puede dar lugar a la institución que la sociedad rural necesita.

Al respecto, es importante hacer conocer que en Bolivia se vivió un proceso semejante, pero más profundo. También en este caso, las ONG's eran originalmente instituciones sin fines de lucro. Pero a lo largo de un proceso algunas de ellas evolucionaron hasta convertirse en bancos. Esto exigió una reforma de la Ley de Instituciones Financieras de Bolivia, por medio de la

²⁴ Fidel Durán, Proyecto de Asistencia y Fortalecimiento al Sector Microempresarial, sin referencias.

Además Flores y Lara, Sistemas de Intermediación Financiera en Areas Rurales, IDEA, Quito, 1995.

cual se creó el Fondo Financiero Privado, una institución financiera controlada por la Superintendencia de Bancos de Bolivia, que puede captar ahorro del público, pero que no puede emitir cuentas corrientes y realizar operaciones con el exterior.

- COMENTARIOS Y EXPERIENCIAS:

Intervención del Ab. DOUGLAS SALVADOR ZAMBRANO Cooperativa de Ahorro y Crédito "Por un Futuro Mejor"- Jipijapa.

Al analizar el Cooperativismo de Ahorro y Crédito es necesario hacer una diferenciación entre sus componentes, puesto que el movimiento presenta un alto grado de heterogeneidad y atomización, con pocas entidades de grandes y medianas dimensiones y un sinnúmero de pequeñas cooperativas. Esta situación se viene arrastrando desde los primeros años de la década del setenta, lo que hace suponer que, en el transcurso de dichos años, mientras pocas cooperativas reforzaban y consolidaban su posición (hasta asumir dimensiones y estructuras similares a las de un banco), la mayor parte permanecieron al margen del proceso de crecimiento, manteniendo una existencia precaria o, por último desapareciendo.

Esto indicaría que el Cooperativismo de Ahorro y Crédito de mayores dimensiones e importancia en el país, se fundamenta, en el desarrollo de organizaciones relativamente antiguas.

En conclusión, se puede afirmar que al interior del movimiento de ahorro y crédito ecuatoriano existe una marcada concentración de los recursos en pocas entidades, cualquiera que sea la variable económico-financiera que se tome en consideración. En lo referente a la función de desconcentración del crédito, desde el punto de vista geográfico, ésta se ha logrado en parte, dado que las cooperativas de ahorro y crédito están distribuidas en todo el territorio nacional.

Las áreas de mayor desarrollo del Cooperativismo de Ahorro y Crédito son, después de Pichincha, las provincias de Tungurahua, Carchi e Imbabura, en la Sierra, y Guayas, Manabí y El Oro, en la Costa.

Al analizar los posibles factores que han determinado un mayor desarrollo del Cooperativismo de Ahorro y Crédito en ciertas áreas del país más que en otras, es importante considerar las potencialidades económicas de las provincias.

Por ejemplo, tanto en la Sierra como en la Costa, se observa que las provincias más desarrolladas económicamente son también aquellas donde ha progresado más rápidamente el movimiento cooperativo. Así Tungurahua, con la ciudad de Ambato, es una provincia notoriamente comercial, Carchi es conocida por sus intercambios con Colombia, Manabí y El Oro por ser áreas agrícolas de exportación, Pichincha por ser zona de expansión del sector público y del sector terciario en general.

El caso de la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Por un Futuro Mejor”

Desde el año 1979, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO, apoyaron las acciones del gobierno ecuatoriano encaminadas a solucionar los problemas del desarrollo rural. En esta línea, con la participación del Ministerio de Bienestar Social, a través de la Subsecretaría de Desarrollo Rural y el Reino de los Países Bajos, como país donante, se estructuraron los proyectos ECU/89007 “Participación y Gestión Popular en el Desarrollo Rural” y ECU/91/003 “Manejo del Fondo de Financiamiento para Microproyectos Campesinos”, para apoyar a las comunidades rurales en extrema pobreza, para que participen y gestionen el desarrollo rural. Los proyectos mencionados tuvieron como objetivos:

- a Incorporar a la población campesina al proceso productivo, a las oportunidades de empleo y a la participación democrática, con la finalidad de elevar su nivel de vida y facilitar el acceso a los servicios productivos.
- b Controlar el deterioro de los recursos naturales.
- c Proporcionar cooperación técnica y financiera para la estructuración de un sistema de identificación, formulación, financiamiento y ejecución de microproyectos con características empresariales; y,

d Institucionalizar el Fondo de Financiamiento de las organizaciones campesinas beneficiarias del Proyecto ECU/91/003, mediante la implantación del sistema de fondos rotativos bajo la administración directa de cada comunidad campesina beneficiaria.

En 1991-1992 y 1994, un total de 15 organizaciones campesinas de Jipijapa, recibieron S/. 210'079.203,00 como créditos reembolsables para invertir en microproyectos productivos y un fondo no reembolsable para la asistencia técnica por S/. 19'303.800,00, a fin de que los miembros de las organizaciones beneficiarias mejoren los niveles de productividad, comercialización e ingresos.

Durante tres años, el organismo internacional canalizó y recuperó dichos recursos financieros, habiéndose obtenido una respuesta positiva en el cumplimiento de las obligaciones contraídas por parte de las organizaciones campesinas, con 95% de recuperación de los créditos.

En 1994 el PNUD decidió buscar un organismo idóneo para que continuara administrando el Fondo de Financiamiento. Hubieron algunas alternativas institucionales que fracasaron, hasta que finalmente se pensó en constituir una Cooperativa de Ahorro y Crédito para que cumpla con el objetivo propuesto.

En enero de 1995, la Cooperativa de Ahorro y Crédito "POR UN FUTURO MEJOR" adquiere personería jurídica, mediante Acuerdo Ministerial No. 0090. El MBS, como entidad ejecutora del Proyecto, con el fin de cumplir con el objetivo de institucionalizar el Fondo de Financiamiento con las organizaciones campesinas, resolvió transferir estos recursos para que sean administrados sobre la base de autogestión de dicha Cooperativa. Para este objeto, el 20 de enero de 1995, la transferencia se formalizó a través de un convenio firmado entre el MBS y la Cooperativa.

Desarrollo de la Cooperativa "Por un Futuro Mejor"

Con los antecedentes expresados la Cooperativa inicia su funcionamiento como empresa de economía solidaria, conformada por 114 socios

fundadores de las diferentes organizaciones campesinas beneficiarias del proyecto.

El Fondo de Financiamiento traspasado a la Cooperativa, estuvo distribuido de la siguiente forma: S/. 61'369.789,00 por concepto de capital, y S/. 41'254.810,00 por concepto de intereses. La Cooperativa recibió en documentos (Pagarés y letras de cambio), como fondo de capitalización S/. 102'624.599,00 entre capital e intereses.

El reto asumido por la Cooperativa era el de iniciar una activa programación tendiente a la organización y capacitación interna y simultáneamente hacer gestiones para la recuperación de las obligaciones de los títulos-valores recibidos, con dificultades para la recuperación inmediata del Fondo. Por tal razón no se tuvo otra alternativa que la de renegociar las obligaciones con los beneficiarios permitiendo renovar dichos documentos, con nueva fecha, forma de pago y nuevos intereses.

El primer año de gestión fue difícil, por cuanto había que funcionar con el carácter de empresa privada como es una cooperativa. Se hizo necesario incorporar un personal administrativo y técnico mínimo. Fue importante estar convencido de las dificultades que implicaba sacar adelante la empresa cooperativa. Al término del primer año, la Cooperativa contaba con 124 socios activos. Los informes financieros y el balance general al 31 de diciembre de 1995, reflejaron un crecimiento económico del 66.2%.

Al iniciar el segundo año de gestión la Cooperativa "Por un Futuro Mejor" continúa empeñada en hacer contactos con organismos públicos y privados, nacionales e internacionales, para lograr fortalecer sus servicios. Se inició un acercamiento al FEC (Fondo Ecuatoriano Canadiense), FEPP (Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio), MCCH (Fundación Maquita Cushunchic), COFENAC (Consejo Cafetalero Nacional) y con el MBS - Subsecretaría de Desarrollo Rural, con la cual se tiene relaciones de coordinación interinstitucional, a través de la Unidad Coordinadora de Área (UCA).

La intención que permanece, es la que luego de satisfacer las necesidades principales por las que se constituyó la Cooperativa, es ofrecer otros productos financieros y servicios adicionales. Luego de cerca de seis meses de negociación la Cooperativa firmó un Convenio de Cooperación para la ejecución del Componente Crédito del COFENAC. La canalización de estos recursos están destinados exclusivamente a los productores de café para renovación, rehabilitación, mantenimiento e infraestructura en cafetales.

Durante el presente año se alcanzó canalizar S/. 1.123'182.592 de COFENAC, aplicados a la Línea de la Ley Especial del Sector Cafetalero. Los créditos para renovación e infraestructura se otorgan hasta 6 años de plazo, con un período de gracia de hasta 3 años. Los de rehabilitación de cultivos se conceden hasta 3 años plazo. Los de mantenimiento de plantaciones de café hasta un año de plazo.

Se atendió un total de 122 caficultores; los beneficiarios gozan de una tasa de interés preferencial (Art. 8 de la Ley Especial del Sector Cafetalero), esto es 50% menos de la tasa activa referencial para operaciones del Banco Central de Ecuador. Los usuarios del crédito se benefician con un 25% menos del interés preferencial.

Con recursos propios se atendió a 83 socios, con un monto total de S/. 151'662.309,00, destinados a actividades productivas agrícolas de ciclo corto, comercio informal y pequeña y micro empresa en general. En resumen, al finalizar el año contábamos con un Activo de S/. 1.570'841.230,00. El número de socios hasta octubre de 1997 es de 393, esto es 344% de crecimiento en socios en relación al primero año (1995).

En el presente semestre se encuentran adelantadas las conversaciones con la CONCAF (Confederación de Cooperativas de Alemania Federal), la misma que dispone de un Fondo de Crédito Cooperativo, a disposición de las CAC's del Ecuador. Estamos cumpliendo con los requisitos exigidos por la CONCAF para canalizar recursos financieros que permitan impulsar la expansión, diversificación productiva y modernización de la pequeña

empresa rural. Este sería un instrumento de financiamiento adicional, que fortalecerá tanto a la empresa en si, como las actividades de los socios.

El cantón Jipijapa, con un enorme dinamismo y potencial económico cafetalero y de ciclo corto (maíz), perdió décadas al no contar con una Cooperativa de Ahorro y Crédito que permitiera romper la tradicional y nociva dependencia económica de los productores agrícolas y pequeños comerciantes con los usureros, que permanentemente son la principal causa de estancamiento económico del pequeño productor, logro que hoy está cumpliendo nuestra cooperativa.

Intervención del Sr. JAVIER VACA Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio - FEPP

El Fondo Ecuatoriano Populorum Progresio (FEPP), es una organización que tiene 27 años trabajando en el sector rural; somos una ONG que se ha especializado en el otorgamiento de crédito, a más de otros servicios complementarios para los campesinos.

En relación al tema tratado deseo plantear algunos comentarios. Primero, el hecho de que se haya desarrollado una economía de mercado y liberado las tasas de interés, ha obligado a que el sector de campesinos se integre también a dicho mercado. Pero frente a ello, nos cuestionamos si en realidad las tasas de interés responden a un mercado libre o a un mercado especulativo o distorsionado por determinados intereses políticos.

Al parecer, estaríamos en presencia de dos mercados, un mercado que funciona para el sector urbano que se ha vuelto muy especulativo, con oferta de créditos de corto plazo y, otro mercado para el sector rural, en el cual los campesinos son los menos favorecidos por las limitaciones legales para obtener crédito, por la inflación y por las altas tasas de interés.

Es interesante resaltar que cuando se habla del sector rural no solo se hace referencia a la agricultura, pues existe una gran diversidad de actividades. Por ejemplo, se han constituido pequeños poblados o centros urbanos en el sector rural, donde se encuentra una multiplicidad de servicios y

actividades a las cuales podría servir el crédito, como es el caso de talleres de carpintería, de construcción de viviendas, peluquerías, centros de abastos locales.

Adicionalmente, los campesinos están ejecutando varios proyectos alternativos para agregar valor a la producción agrícola, tal el caso de la producción de mermeladas, queserías, proyectos piscícolas, etc. que demandan crédito, pero el sistema bancario nacional no atiende adecuadamente a este sector, más bien captan ahorro en el sector rural y lo transfieren al mercado urbano donde obtienen mayores réditos, es decir, el sector rural de alguna manera subsidia la oferta de crédito urbano, de allí la necesidad de buscar mecanismos alternativos de crédito para el campesino.

Se ha visto con satisfacción que donde existen Cooperativas de Ahorro y Crédito, los campesinos logran mayor dinamismo en sus actividades y mejora el desarrollo local. Por ello, es necesario pensar en una estrategia de promoción de los mercados financieros rurales a través de lo que se podrían denominar Cajas Comunes, a pesar de que esta figura jurídica no existe en la legislación del Ecuador.

Junto con otras siete ONG's estamos desarrollando un modelo alternativo, que funcione según los parámetros de la banca, pero con nuevas metodologías de gestión, que sea ágil, que no exija garantías al campesino que no puede cumplirlas. El principal problema, es que la Ley de Instituciones Financieras impide la creación de nuevas organizaciones de crédito, porque al parecer su número es excesivo, lo cual consideramos cierto pero para el sector urbano, mas no para el sector rural y particularmente para los pequeños productores. El Estado debe considerar una política crediticia específica para el sector rural y apoyar estas iniciativas particulares.

Finalmente, debo destacar el hecho de que los recursos de la cooperación internacional son cada vez más escasos y ello dificulta financiar créditos con recursos externos. Además, hay que mencionar que, al haberse encarecido el crédito del mercado financiero privado o, ante los impedimentos legales de obtenerlo, el campesino cae en manos del

“chulquero” o prestamista local, que cobra tasas exorbitantes propias del capital usurero; por todo esto es imprescindible definir un política adecuada para dar crédito al sector rural y, nuestra experiencia apunta en esa dirección.

Intervención del Sr. MILTON MAYA CAAP

El ajuste estructural, que ha incentivado la iniciativa privada y la reducción de la participación del Estado en la economía, necesariamente obliga a que los campesinos modifiquen los niveles de productividad, esto es, incorporar cambios tecnológicos para ser mucho mas eficientes en el mercado. Lamentablemente, tenemos una tendencia a irnos a los extremos, es decir, de la política de subsidios se pasa bruscamente a la exigencia de someternos a las tasas de mercado; esto ha generado dificultades a los pequeños productores campesinos.

La banca privada, si bien está incorporándose al mercado rural, prefiere a determinados sectores de punta dentro de la actividad agropecuaria, ligados mas a la agroimportación, agroexportación o agroindustria. Los sectores campesinos vinculados a la producción para el mercado interno, tienen pocas posibilidades de acceder al mercado de créditos, de allí la necesidad de establecer nuevos esquemas de financiamiento para el sector rural.

En este sentido, el CAAP esta incursionando con una nueva experiencia: el fortalecimiento de los sistemas financieros locales, y mas concretamente, el apoyo a las cooperativas de ahorro y crédito, que no tiene que ser visto únicamente como una inyección de recursos financieros, sino sobre todo, que esta orientado a incorporar cambios en los aspectos cualitativos y de gestión, que les permita ir acoplándose a la estructura de los nuevos costos del capital, reconociendo, desde luego, la heterogeneidad del sector rural y por tanto la existencia de sectores rezagados, que posiblemente no estén en capacidad de enfrentar este fenómeno y demanden de políticas específicas.

Para ello, un punto central es conocer la estructura de costos de las instituciones y ligar eso con el costo del dinero, con las tasas de interés.

Nosotros hemos podido observar que en las 12 cooperativas donde el CAAP ha incursionado, la estructura de costos tanto operativos como administrativos y financieros no tiene nada que ver con la estructura de costos que tiene la banca privada y eso ha significado que las tasas de interés no tengan porque estar en los mismos niveles que las que oferta la banca privada. Entonces, lo que hemos provocado, y que a nuestro modo de ver tiene un papel muy importante en el proceso de financiamiento rural, son cambios cualitativos en términos de gestión administrativa, capacidad de gerencia y de manejo de información, tendientes a abaratar los costos finales del crédito.

Desde luego, reconocemos que todavía existen serias limitaciones que es necesario vencer, una de ellas es buscar que el nivel de gerencia, el nivel de operación y el nivel de cartera que se ajusten a las exigencias de una economía campesina muy heterogénea, es decir, los créditos tienen que ser de múltiples propósitos, no exclusivamente para la actividad agrícola, tiene que ligarse hacia otras actividades, inclusive para el consumo y necesidades de la familia. Ahí pensamos que, dadas las condiciones de riesgo, los plazos o las formas de pago, las tasas de interés deben ser diferenciadas.

Intervención del Ec. FERNANDO ALVARADO
Ministerio de Agricultura y Ganadería - MAG

Los diagnósticos que se han realizado sobre sistemas financieros para el pequeño agricultor y en general para la población rural del Ecuador indican inequívocamente que existe una inadecuación en la intermediación financiera y la dinámica económica de la pequeña producción, es decir, que las instituciones de crédito formal no están preparadas para conceder crédito a los pequeños campesinos, pues los sistemas que poseen no disponen de una adecuada estructura institucional, ni personal adiestrado, además sus procedimientos encarecen los créditos; súmese a esto los continuos ajustes estructurales y el aumento de la pobreza, que terminan agravando la situación del financiamiento campesino.

Frente a estas circunstancias, lo pertinente es que cualquier sistema financiero enfrente el problema del financiamiento considerando la unidad económica agraria de manera integral, con todas sus necesidades y todos

sus requerimientos, no como hoy que se financia por rubros o por productos. Esto debe ir acompañando de otros servicios complementarios que cubran áreas prioritarias como la capacitación, asistencia técnica, organización de la gestión empresarial, que pueden ser ofrecidos por otras entidades públicas o privadas como las ONG's.

Se debería tratar de lograr un sistema de financiamiento sostenible a nivel nacional, es decir, me permito plantear la unificación o fusión de todos los recursos existentes y futuros para el financiamiento del pequeño campesino, en un solo organismo financiero que debería ser autónomo y sus funciones se orientarían, como un fondo de segundo piso, a lograr la eficiencia y sostenibilidad del sistema, que puede ser un "Fondo Nacional de Desarrollo Rural".

Las condiciones financieras y de operación deberían ser iguales para todos los intermediarios financieros, por ejemplo las cooperativas de ahorro y crédito, ONG's campesinas que puedan legalmente realizar intermediación financiera y puedan brindar otros servicios complementarios, bancos estatales, bancos comerciales, cajas de crédito, bancos rurales, etc. Es decir, lo que estoy planteando es que debe haber una modificación de la normatividad actual, tiene que haber una adecuación de la ley, que se ha convertido en una limitante de importantes proyectos de inversión rural, tal es el caso de la Ley de Comunas vigente desde la década de los años 30. Creo que en el ámbito financiero rural hay que hacer cambios profundos para entrar al siglo XXI con nuevas orientaciones.

Otro problema a solucionar, en cualquier sistema financiero al pequeño campesino, es la falta de garantías personales; por ello se plantea la creación de un Fondo de Garantías, para quienes no puedan cumplir con las garantías exigidas por el sistema crediticio formal, el cual puede tener como fuente permanente de financiamiento un porcentaje de las utilidades que logre la organización de segundo piso y de las comisiones que se cobre para conceder las garantías.

Todos los que hemos trabajado en el sector financiero rural, conocemos que el problema fundamental es la garantía, y los mecanismos sobre los que se

está trabajando. Por ejemplo, la garantía solidaria es un buen mecanismo, pero no todos los campesinos tienen el nivel de organización necesaria para aplicarla. En zonas donde el campesino tienen bajos niveles de organización o prima cierto individualismo se podría crear una "retrogarantía rural", al estilo de las que se aplican para la pequeña industria, es una sugerencia que se debería analizar.

Intervención del P. JAVIER HERRAN **Casa Campesina de Cayambe**

Si en realidad se desea apoyar las iniciativas empresariales del campesinado, es necesario proporcionarle crédito no solo en condiciones adecuadas, sino en los montos que necesita. Por ejemplo, para transformación de alimentos se requiere de despulpadoras, descremadoras, etc. es decir equipos que permitan hacer una empresa competitiva y eso demanda de inversiones de diez a quince mil dólares, reembolsables a dos o tres años.

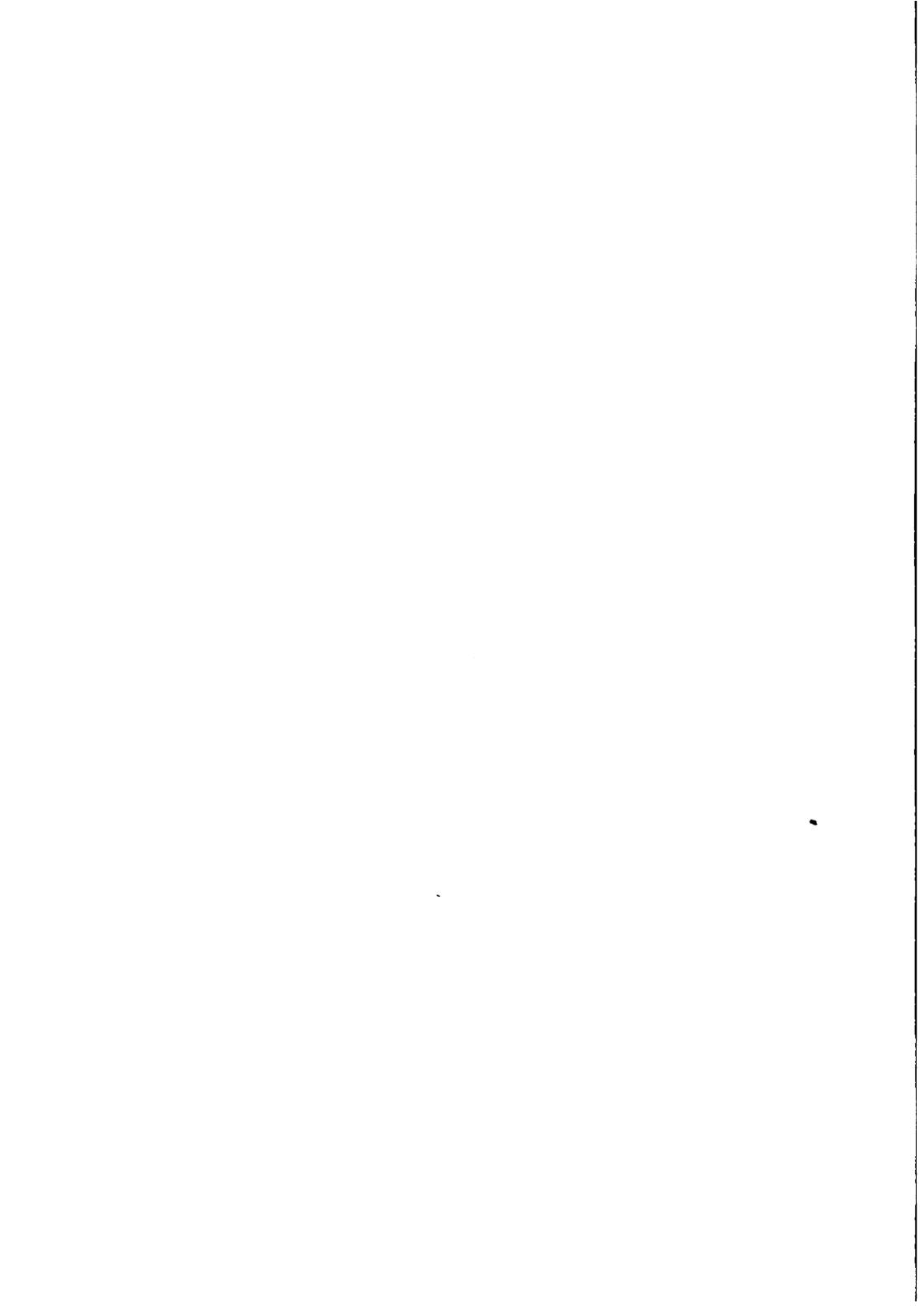
Otro aspecto importante a considerar es que debemos partir de la realidad de nuestro país, de su diversidad cultural, regional y social, por tanto, el término "microempresa" debe ser entendido en cada contexto específico, de acuerdo a las características culturales, al tamaño y ubicación espacial de cada comunidad, es decir, en función de este mosaico que es el Ecuador.

Comentarios finales:

No hay duda que el problema para lograr crédito para el pequeño productor es el de la garantía, el PRONADER está ensayando un mecanismo que lo llamamos "Fondo de Contingencia", por que si bien el fondo de garantía es un mecanismo importante, le soluciona el problema al banco mas que al agricultor, pero cuando el agricultor ha perdido su inversión por causas que no son imputables a su responsabilidad e incluso corre el peligro de ir preso, entonces con este fondo de contingencia tratamos de complementar el apoyo que necesita para que quede habilitado.

En cuanto a la necesidad de crear un gran fondo de desarrollo rural, el PRONADER esta tratando de establecer este sistema pero a nivel de las

doce áreas donde trabaja, pero no solo con el aporte del financiamiento estatal o internacional, sino con aportes de la propia organización campesina para generar una mayor responsabilidad en el manejo de sus propios recursos, evitando la tendencia a no pagar o al paternalismo.



III.
**INNOVACIONES TECNOLOGICAS
Y MEDIO AMBIENTE:**
*Una alternativa para las
economías campesinas*





III. MESA 2: “INNOVACIONES TECNOLOGICAS Y MEDIO AMBIENTE. UNA ALTERNATIVA PARA LAS ECONOMIAS CAMPESINAS”

INTRODUCCIÓN

Una gran barrera para que la producción que se genera a partir de la actividad en las parcelas campesinas amplíe su nivel de producción, superando la escala de la autosubsistencia, es entre otras cosas, la falta de una articulación tecnológica a sus particulares condiciones, que permita mejorar y diversificar la producción de alimentos, de materia prima y de productos comercializables, con el consecuente aumento de las fuentes de empleo e ingresos para la población rural.

Además, si se toma en cuenta que, en el país no es posible lograr incrementos substanciales en la producción de alimentos vía la ampliación de la frontera agrícola, es entonces indispensable considerar que dichos incrementos pueden provenir únicamente por la vía de un mejoramiento de la productividad de la mano de obra y los otros recursos incorporados a la producción campesina.

El acceso a tecnologías adecuadas a la escala de producción campesina, a sus condiciones socioeconómicas y agroecológicas enfrenta problemas derivados de la ausencia de políticas que aborden en forma sostenida la generación y validación, la transferencia y adopción de tecnología entre la población rural. Adicionalmente, han sido cuestionados los métodos de trabajo, los criterios de priorización de cultivos y temas y la institucionalidad de los sistemas. Estos aspectos han sido especialmente críticos a partir de los años ochenta, con la aplicación de los planes de ajuste estructural, que han obligado al Estado a reducir los recursos destinados a los pequeños campesinos.

Objetivos de la Mesa de Trabajo

→ Considerar el enfoque de sostenibilidad de los recursos naturales renovables en el análisis de las políticas de desarrollo tecnológico, como

una alternativa de desarrollo de las economías campesinas.

- Considerar el acceso equitativo de los campesinos/as a los recursos naturales: tierras de labor, agua, bosques y páramos
- Tomar en cuenta la visión de los sistemas de producción más representativos de las pequeñas economías campesinas y las tecnologías utilizadas, para mejorar los ingresos y conservar un ambiente sano.
- Proponer opciones tecnológicas para los pequeños productores, de menor costo ambiental y adecuada rentabilidad

Para la discusión prioritariamente se consideró:

- Necesidad del diseño de políticas de largo plazo tendientes a lograr la sostenibilidad de los sistemas de producción campesinos, con alternativas técnica, social y económicamente viables.
- La recuperación de los sistemas de producción tradicionales, como punto de partida para el diseño de estrategias tendientes a potencializar las economías campesinas.
- El conocimiento de los riesgos ambientales derivados de propuestas productivas y de mercado deben ser una condición para el planteamiento de alternativas tecnológicas orientadas a la agricultura campesina?
- El uso de tecnologías limpias es una opción para que la producción campesina mejore sus retornos económicos, aprovechando nichos de mercado que reconocen los beneficios y los costos ambientales?
- Quién debe asumir la responsabilidad de la generación de tecnologías adecuadas? El rol de Estado y las organizaciones de productores en la búsqueda de alternativas tecnológicas para la producción.
- La necesidad de incorporar la participación equitativa de hombres y mujeres en el planteamiento de políticas y estrategias tecnológicas?

- La equidad, sostenibilidad y competitividad, los nuevos retos para la producción campesina!

- PONENCIA:

“INNOVACIONES TECNOLOGICAS Y MEDIO AMBIENTE, UNA ALTERNATIVA PARA LAS ECONOMIAS CAMPESINAS”

Dr. Jorge Chang²⁵

1. La Frontera Agrícola

Según estudios realizados por Whitaker y Alzamora (1990), la producción agrícola de nuestro país, durante el pasado cuarto de siglo, ha dependido más de la expansión de la frontera agrícola que de la aplicación de tecnología. Un estudio de un período más reciente (Colyer, 1996; Tabla no. 1), confirma la misma tendencia.

Tabla no. 1.- Fuente de cambios en la Producción Agrícola, 1988 - 89 a 1994 - 95				
Región	Cambio Millones TM	Fuente de cambio (%)		
		Area	Rendimiento	Interacción
Costa	4,06	82,2	11,4	6,4
Sierra	0,36	67,5	6,7	25,8
Ecuador	4,43	81,0	11,0	8,0

Fuente: Colyer, 1996

En el futuro, no se podrá mantener ésta tendencia, ya que, entre la Costa y la Sierra, actualmente se está utilizando el 90% de las 7,20 millones de hectáreas de tierras que, de acuerdo al PRONAREG/MAG, tienen alguna vocación agropecuaria (Tabla no. 2).

De las 4,64 millones de hectáreas adecuadas para la producción de cultivos o ganado, entre la Costa y la Sierra, el 70% es relativamente fértil; tiene un suministro de agua adecuado; no es altamente erosionable; y, se encuentra

²⁵ *Exposición del Dr. Jorge Chang, Director Ejecutivo de FUNDAGRO, IICAMBS, Quito, 11/19-20/97.*

libre de otras limitaciones naturales serias. El otro 30% se puede cultivar siempre que se apliquen algunas medidas para controlar problemas, tales como la erosión o el mal drenaje.

Adicionalmente, se pueden pastorear 2,56 millones de hectáreas. El área restante, es decir 7,79 millones de hectáreas, debe mantener una cobertura arbórea permanente, lo cual, en términos porcentuales, es similar al Oriente.

Tabla no. 2.- USO POTENCIAL DE LA TIERRA				
Uso potencial	Costa y Sierra		Oriente	
	Millones ha	%	Millones ha	%
Tierra apta para agricultura o ganadería	4,64	31	2,31	21
Tierra apta solo para ganadería	2,56	17	2,94	26
Tierra apta solo para bosques	7,79	52	6,03	53
Total	14,99	100	11,28	100

Fuente: Southgate y Whitaker, 1994

Un aumento en la demanda de productos, conforme crece la población ecuatoriana y las oportunidades de exportación, podría traer un serio deterioro de los recursos naturales, a menos que el país invierta mucho más en la generación y transferencia de innovaciones tecnológicas apropiadas, sobre todo dirigidas al pequeño agricultor, que generalmente posee las peores tierras.

2 La Degradación de los Suelos

Aunque la degradación de los suelos se manifiesta de varias maneras, la mayor amenaza se deriva de la erosión, no solamente en los Andes y en sus flancos exteriores, sino también en las colinas de la Costa, el Litoral Norte, y gran parte del Oriente.

Fuera de la finca, la erosión puede traer serias consecuencias, como, por ejemplo, la pérdida de capacidad de los reservorios, y el aumento de las inundaciones, tal como hemos experimentado recientemente en la represa de Paute (con racionamientos de energía eléctrica), en el primer caso, y, con las fuertes lluvias ocasionadas por el Fenómeno de El Niño, en el segundo caso.

En los páramos, el ganado introducido, que reemplazó a los camélidos nativos, aparentemente ha deteriorado el suelo debido a sus cascos afilados y partidos, y a sus hábitos alimenticios. En las zonas bajas, el daño a los suelos, y a la vegetación natural, causado por el ganado, puede ser especialmente severo en los bosques secos.

La labranza mecanizada ha traído deterioro de suelos, sobre todo en aquellos con pendientes pronunciadas. La discontinuación de prácticas tradicionales de rotación de cultivos, también ha resultado en erosión de los suelos, así como en pérdida de su fertilidad.

En suelos deteriorados, la productividad agropecuaria no es sostenible, y, más bien, puede disminuir continuamente. En el caso de “cangahuas”, la productividad puede llegar a un nivel donde la única opción es el abandono de las tierras.

De acuerdo a Caujolle-Gazet y Luzuriaga (1986), la “cangahua” ha sido expuesta, o se encuentra justo bajo la superficie, en un tercio de los suelos de la Sierra Central y Norte.

El manejo de suelos deteriorados, o con riesgo de deteriorarse, requiere de tecnologías apropiadas, muchas de las cuales tienen raíces ancestrales.

Según Southgate y Whitaker (1994), las distorsiones en los mercados financieros, y en la tenencia de la tierra, han desalentado la inversión en el mejoramiento de la tierra, particularmente en lo relacionado a medidas de conservación.

3. Los Bajos Rendimientos

Los rendimientos de la mayoría de los cultivos del Ecuador son bajos comparados con aquellos de otros países de América del Sur (Tabla no. 3), particularmente cuando se trata de cereales. Por ejemplo, los rendimientos de arroz en el Perú son más del doble que los de nuestro país. Esta situación puede traernos serios problemas de competitividad en los mercados internacionales.

Los promedios de rendimientos a nivel nacional, generalmente son bajos en relación a los rendimientos obtenidos en las estaciones experimentales, o aún en lotes comerciales promocionados por la industria, lo cual sugiere serias limitaciones en los procesos de adaptación y transferencia de tecnología. Por ejemplo, los mejores agricultores en un concurso de siembra de maíz con híbridos de la empresa SENACA, lograron rendimientos de alrededor de 7 ton/ha.

Es indiscutible que los bajos rendimientos de los cultivos son generalmente el resultado de una baja inversión del Estado en la base científica, pero, también pueden ser un reflejo de problemas de acceso al financiamiento y a los mercados.

Tabla no. 3.- Comparación de rendimientos entre Ecuador y América del Sur, 1986-1988 (kg/ha)			
Cultivo	Ecuador	América del Sur	Brecha con Sur América, %
Trigo	972	1.815	-46,5
Arroz	2.302	2.571	-10,5
Maíz	1.369	2.360	-42,0
Cebada	889	1.625	-45,3
Soya	1.890	1.815	+4,1
Maní	893	1.896	-52,9

Fuente: Whitaker, 1990

Por ejemplo, durante más de seis años, la Fundación para el Desarrollo Agropecuario (FUNDAGRO) invirtió, y tuvo muy buenos resultados, en el desarrollo de nuevas tecnologías para promover la renovación de cafetales viejos, que constituyen una gran proporción del cultivo a nivel nacional. Sin embargo, la tasa de adopción de éstas tecnologías fue baja, debido a que el precio del café estaba deprimido, y a que el pequeño agricultor no contaba con una fuente de financiamiento para comprar los insumos requeridos.

Idealmente, antes de sembrar un cultivo, el pequeño agricultor debería tener resuelto el problema de comercialización, por ejemplo, por medio de un contrato de compra-venta con la industria, en la que exista un compromiso de la industria para adquirir toda la producción que llene una serie de especificaciones, en fechas y a precios acordados.

Con el aval del contrato de compra-venta, es posible atraer el financiamiento de la banca privada, con créditos dirigidos, donde la industria actúa como agente de retención. También, así se incentiva la inversión en nuevas tecnologías, ya que se controla el riesgo. Si el negocio es realmente bueno, el agricultor buscaría tecnologías que le permitan aumentar, o por lo menos mantener, sus rendimientos a través de los años, es decir, se vuelve más consciente del concepto de sostenibilidad.

4. Potenciales Pérdidas de Mercados

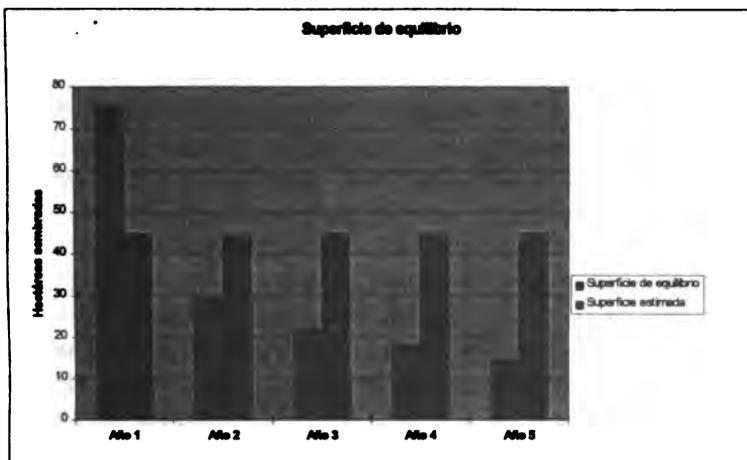
Los pequeños agricultores deberán enfrentar la competencia de empresarios, productores e importadores, en algunos rubros que tradicionalmente han sido producidos por los primeros en forma casi exclusiva. Una alternativa es de que los pequeños agricultores se conviertan en empresarios, adoptando estructuras organizativas más formales, buscando créditos comerciales, adquiriendo infraestructura y usando tecnologías modernas, para lograr altos rendimientos de productos de buena calidad y bajo costo.

Un ejemplo patético es el de la producción de plátano, la cual prácticamente se ha basado en el huerto familiar de los campesinos de la Costa, sin mayor

cuidado fuera de "chapias" ocasionales. El cultivo está siendo afectado drásticamente por la enfermedad foliar conocida como "Sigatoka negra", la cual reduce el tamaño del racimo y de los dedos; prolonga la parición de los racimos; y, produce madurez prematura del racimo.

El control de la enfermedad por medio de fumigaciones es muy difícil, y prohibitivo en términos económicos, debido a la dispersión y al pequeño tamaño de los lotes, y a los bajos rendimientos; la situación se ha complicado aún más por la prolongación de las lluvias (en algunos sitios parece que será por 18 meses) ocasionadas por el Fenómeno de El Niño. Aún controlando la enfermedad, el productor no lograría un producto de buena calidad, en forma consistente, debido a la ausencia de infraestructura, de prácticas culturales, y de insumos. El plátano ecuatoriano, por su pobre calidad, se vende más barato (1 a 3 US \$ la caja de 50 lbs.) que el de los países vecinos, en los mercados de Miami.

Por otro lado, el híbrido de plátano FHIA-21, introducido desde Honduras por FUNDAGRO en 1994, es resistente a la Sigatoka negra, tiene un potencial de rendimiento que es dos a tres veces que el de la variedad Barraganete (el que se utiliza para exportación), y es de excelente calidad. Muchos empresarios, convencidos por la rentabilidad de los estudios de factibilidad y por resultados que han verificado en el campo, están interesados en sembrar plantaciones de plátano FHIA-21 para la exportación (y, tal vez mejor, para el mercado local mientras duren las secuelas del Fenómeno de El Niño), invirtiendo en infraestructura (cablevía, planta empacadora, riego subfoliar, drenajes) y en insumos, con tecnología similar a la del cultivo del banano.



En un estudio de factibilidad para la producción de 45 ha de plátano FHIA-21, elaborado por FUNDAGRO, a la madurez del proyecto, es decir, al quinto año, se estiman beneficios de US \$ 101.912, antes del reparto de utilidades entre los empleados y antes del pago de impuesto a la renta, lo cual equivale a US \$ 2.265/ha. El TIR es de 16%.

El total de la inversión es de aproximadamente US \$ 380.000, de los cuales los inversionistas aportan con US \$ 115.000, sobre todo para la compra de la tierra y parte de la mano de obra (su uso es intensivo); el resto se financia con créditos bancarios. Desde finales del primer año el proyecto tiene liquidez suficiente para cumplir con sus obligaciones. Al final del quinto año, el patrimonio es de US \$ 414.000.

No es imposible pensar que varios pequeños agricultores se junten para establecer una plantación tecnificada de FHIA-21; sus aportes de financiamiento pueden ser sobre todo en terreno y en mano de obra. Según los cálculos de la "superficie de equilibrio", con aproximadamente 15 ha se cubren los costos fijos.

Se pueden lograr fondos del Crédito Multisectorial de la CFN, a condiciones relativamente ventajosas, siempre que el proyecto sea ejecutado por una empresa regida por la Ley de Compañías, que sea administrada por personal calificado, y que posea un mínimo de sistemas y

procedimientos de control. El punto más crítico es el de separar el sentido de “propiedad” de la “administración”; los administradores deben ser contratados para que produzcan utilidades para los dueños de la empresa, sin interferencias en las decisiones puramente de carácter gerencial.

FUNDAGRO ha tenido experiencia en la formación de empresas de servicios agrícolas (tres empresas en El Guayas, una en Cotopaxi, y una en Imbabura), donde los otros socios son organizaciones campesinas. En las empresas de El Guayas la experiencia ha sido mala, porque, en primer lugar, gran parte de la maquinaria que se adquirió no fue adecuada para la zona de trabajo, y, en segundo lugar, porque los socios abusaron de la empresa con subsidios y créditos incobrables; la situación se empeoró con los estragos de Fenómeno de El Niño. Con las empresas de la Sierra no existen ninguno de dichos problemas.

En cuanto a investigación para el cultivo del plátano, prácticamente no se ha realizado nada en nuestro país. La tecnología que se utiliza ha sido importada de Honduras o de Colombia principalmente, o ha sido copiada del cultivo del banano. Siendo un cultivo exigente en insumos para lograr alta productividad, se necesita realizar también investigaciones que protejan a los jornaleros y al medio ambiente.

Además, se desarrollan mercados especializados para productos orgánicos, donde se pagan mayores precios, se necesita por tanto incrementar tecnologías que reduzcan las necesidades de insumos químicos (y, por ende, las necesidades de capital), y que enfatizen la mano de obra.

5. Nuevas Inversiones en Generación y Transferencia de Tecnología

Esta por iniciarse el “Programa de Modernización del Sector Agropecuario” (PROMSA), donde el gobierno ecuatoriano, con el apoyo del Banco Mundial y del BID, implementarán cambios radicales en la manera de realizar generación y transferencia de tecnología.

Se pretende mejorar la calidad y la pertinencia de la generación de tecnología; ampliando el sistema de investigación con nuevos actores; estableciendo un sistema de competencia con la participación de paneles de expertos, tanto nacionales como extranjeros; mejorando la base de recursos humanos; promoviendo un aumento en el financiamiento; atrayendo capacidades externas; y, sobre todo, exigiendo la participación de los usuarios en la definición y evaluación de la agenda de investigación.

También, se pretende mejorar la calidad y pertinencia de la transferencia de tecnología, privatizando el sistema de extensión agrícola. Se establecerán dos modalidades de atención, una para pequeños y medianos agricultores, y otra para medianos y grandes agricultores, con diferencias en los subsidios de parte del gobierno. En ambos casos, el servicio se pagará de acuerdo al desempeño de los extensionistas.

A largo plazo, la única manera de que perduren las mejoras que se introducirán en los sistemas de generación y transferencia de tecnología, es contando con el aporte económico de los beneficiarios, obviamente, siempre que estén satisfechos con los servicios que reciben.

Según Lacki (1995), en la generación de tecnologías apropiadas para el pequeño agricultor, se debe tomar en cuenta que las mismas deberían ser adecuadas a la adversidad físico-productiva (tierra de secano; suelos salinos, ácidos o de baja fertilidad; relieve accidentado, clima desfavorable, etc.), y a la escasez de insumos y recursos de capital.

Los pequeños agricultores necesitan tecnologías menos riesgosas, menos exigentes en insumos, energía y capital, más intensivas en mano de obra; que sean de bajo costo, fácil aplicación y menor dependencia de insumos externos; que enfatizen aquellos factores que con relativamente bajos costos producen gran impacto en los rendimientos; que prioricen la eliminación de las causas más que la corrección de las consecuencias; que utilicen equipos más sencillos y de menor porte; y, que sean visiblemente ventajosas y eficaces en la solución de los problemas productivos de los agricultores.

6. La Sostenibilidad

El término sostenibilidad ha sido definido de muchas maneras, pero el concepto general implica una serie de componentes relacionados a mantener y mejorar todos los aspectos de la condición humana, desde la salud, a la seguridad económica, hasta un ambiente natural limpio y agradable (UNCSTD, 1997). Estos componentes incluyen:

- El mantenimiento de condiciones deseables y de niveles de producción de bienes naturales y manufacturados deseables;
- Una eficiente conversión de materias primas a productos elaborados, con un mínimo de desperdicio;
- Estabilidad de las condiciones deseables y de las tasas de producción alrededor de sus niveles promedios; y
- Recuperación de las condiciones deseables y de las tasas de producción luego de que han ocurrido disturbios mayores.

Estos componentes de sostenibilidad son aplicables a una gran variedad de escalas, desde las fincas de los agricultores hasta el mundo entero, y a una gran diversidad de problemáticas, desde los procesos de los ecosistemas hasta la productividad agrícola e industrial.

7. El Gran Reto del Desarrollo Rural

El gran reto del desarrollo rural es lograr simultáneamente un desarrollo económico y social, con equidad, basado en una agricultura eficiente y rentable, que permita la sostenibilidad en la utilización de los recursos naturales.

De parte de los investigadores, debe haber un especial esfuerzo en desarrollar tecnologías "ambientalmente sólidas". Para evaluar si una tecnología es ambientalmente sólida, según Rath & Herbert-Copley (1993), se deben tomar en cuenta tres puntos de vista:

En primer lugar, hay una serie de criterios sobre la solidez ambiental. En la práctica, pocas tecnologías pueden llenar todos los criterios, mientras que otras pueden resolver un problema para crear otros.

En segundo lugar, la solidez ambiental es un concepto relativo. En un momento dado, una tecnología en particular puede ser ambientalmente sólida; sin embargo, más tarde, puede surgir una nueva tecnología que sea más ambientalmente sólida; es más, la anterior tecnología puede que ya no se considere apropiada.

En tercer lugar, la solidez ambiental generalmente depende del sitio específico de su aplicación, la combinación de criterios ambientales y económicos que deben cumplirse, y las condiciones generales en la cual operará la tecnología.

En general, las tecnologías ambientalmente sólidas que se necesitan para lograr una mayor sostenibilidad en la utilización de los recursos naturales, deben enfrentar los siguientes objetivos:

- Mejoramiento de las tasas de crecimiento económico y aumento las oportunidades de empleo, al mismo tiempo que se aumenta la sensibilidad a los recursos patrimoniales.
- Aumento de la eficiencia en el uso de la materia prima y la energía.
- Eliminación o reducción de los residuos peligrosos que se generan durante la producción y, donde se produzcan esos residuos, asegurar un mínimo riesgo a la salud humana.
- Promoción de la reutilización o reciclaje de los insumos y de los productos elaborados.

Hasta la fecha poco se ha realizado en nuestro país en relación al desarrollo de tecnologías apropiadas para una agricultura sostenible. Posiblemente el

aporte más significativo ha sido el de Suquilanda (1995), con ensayos y demostraciones que culminaron con el establecimiento de operaciones comerciales, y con el establecimiento de prácticas de entrenamiento en varias universidades.

REFERENCIAS

Caujolle-Gazet, A. y C. Luzuriaga. 1986. "Estudio de un Tipo de Cangahua en el Ecuador: Posibilidades de Mejoramiento Mediante el Cultivo". En La erosión en el Ecuador. Quito, CEDIG.

Colyer, D. 1996. "Desarrollo del Sector Agrícola Ecuatoriano desde 1988". En M. Whitaker (eds.) Evaluación de las Reformas a las Políticas Agrícolas en el Ecuador. Vol II. Quito, Fundación IDEA.

Lacki, P. 1995. Desarrollo Agropecuario: De la Dependencia al Protagonismo del Agricultor. FAO, Serie Desarrollo Rural No.9.

Rath, A. and B. Herbert-Copley. 1993. Green Technologies for Development: Transfer, Trade and Cooperation. Ottawa, Ont., IDRC.

Southgate, D. y M. Whitaker. 1994. Desarrollo y Medio Ambiente: Crisis de Políticas en el Ecuador. Quito, Fundación IDEA.

Suquilanda, M. 1995. Agricultura Orgánica: Una Alternativa Tecnológica del Futuro. Quito, FUNDAGRO y Ediciones UPS.

Whitaker, M. 1990. "The Human Capital and Science Base". In M. Whitaker and D. Colyer (eds.) Agriculture and Economic Survival: The Role of Agriculture in Ecuador's Economic Development. Boulder: Westview Press.

Whitaker, M. and J. Alzamora. 1990. "Production Agriculture: Nature and Characteristics". In M. Whitaker and D. Colyer (eds.) Agriculture and Economic Survival: The Role of Agriculture in Ecuador's Economic Development. Boulder: Westview Press.

UNITED NATIONS COMMISSION ON SCIENCE AND TECHNOLOGY FOR DEVELOPMENT. 1997. On Solid Ground: Science, Technology, and Integrated Land Management. IDRC and UNCTD.

*** COMENTARIOS Y EXPERIENCIAS**

Intervención del Ing. EDUARDO PERALTA INIAP

Han sido las universidades ecuatorianas y el INIAP las instituciones que han contribuido a la generación de tecnología para el sector agropecuario. En los últimos tiempos se han sumado otras instituciones públicas y privadas, entre estas, FUNDAGRO, lo cual es muy positivo, pues hoy se necesita una óptica diferente para desarrollar el campo.

Para superar las actuales condiciones de vida de la población rural, de pobreza y deterioro de los recursos naturales, es imprescindible un cambio de actitudes. No habrá ciencia ni tecnología que resuelvan los problemas del campo si no son conducidas y aplicadas correctamente, y para ello hay que conocer y entender el mundo rural en toda su complejidad, pues la improvisación es la causa de nuestros fracasos, la gente no está debidamente preparada para hacer extensión agrícola, para hacer transferencia de tecnología.

Un problema importante en el campo es manejar semillas de mejor calidad, pero para ello se necesita trabajar con los propios campesinos, organizar a los agricultores para que con su propia semilla y en los volúmenes requeridos en su área, con los medios que ellos tienen a su alcance, produzcan semillas de mayor calidad. En Loja, en las zonas de Chaupi, en Vilcabamba y en Yunguilla en el Azuay existen experiencias positivas de las que se debería aprender; la experiencia en Loja nos enseña que el 80% de las variedades actuales, que son cultivadas en los valles de esa provincia, son validadas por el INIAP, variedades que tienen alguna ventaja sobre las locales, como la resistencia a la roya para reducir el uso de agroquímicos.

Es necesario, entonces, que facilitadores debidamente preparados, apoyen la organización de los agricultores que no lo están, para hacer alianzas con los que están organizados y trabajar en el campo en acciones interinstitucionales.

**Intervención del Ing. Manuel Saquilanda V.
Facultad de Ciencia Agrícolas de la Universidad Central.**

En su intervención el Dr. Chang, nos ha mostrado en forma esquemática la problemática de la producción agropecuaria en el país y los problemas de sus actores, los agricultores. Ha enfatizado en el deterioro de los recursos naturales por la utilización de tecnologías inadecuadas a la realidad agroecológica y ha hecho un llamado a la práctica de una agricultura sostenible acorde con el entorno donde se desarrolla.

Ateniéndome a lo que solicitaba la invitación al Foro, voy a tratar de presentar algunas experiencias exitosas en nuestro país, porque creo que es hora de mostrar lo que se está haciendo, pues lo que importa es mostrar los esfuerzos prácticos para combatir la pobreza.

En los últimos 15 años y como parte del debate agrario propiciado por los programas de desarrollo implementados por organismos gubernamentales y no gubernamentales, se han generado serias polémicas relacionadas a las tecnologías de producción agrícola disponibles. La tecnología convencional generada en los centros de investigación del Estado o en las universidades ha sido seriamente cuestionada, especialmente en cuanto a su pertinencia a las condiciones agroecológicas y socioeconómicas de los pequeños y medianos productores. Según estadísticas oficiales más del 65% de los alimentos de la mesa de los ecuatorianos provienen de ellos, por lo que los pequeños y medianos productores son la población objetivo a trabajar.

Como resultado de los cuestionamientos referidos, ONG's, que incluyeron en sus planes de trabajo las variables ecología, medio ambiente y desarrollo sustentable, iniciaron a partir de la década de los años 80; la búsqueda de alternativas tecnológicas al uso de tecnología preconizada por la revolución verde, contando para ello con la activa participación de indígenas,

campesinos y el financiamiento de entidades extranjeras. A esta corriente han empezado a sumarse: el máximo organismo generador de tecnologías, el INIAP, algunas universidades y, el Ministerio de Agricultura y Ganadería.

El Dr. Chang manifestaba, y en eso estoy de acuerdo, que en los últimos 5 años, la experiencia de FUNDAGRO, probablemente puede calificarse como uno de los esfuerzos más serios por desarrollar tecnologías adecuadas a la ecología del país. En el contexto del proyecto de Agricultura Orgánica que llevó adelante FUNDAGRO con el apoyo inicial del Instituto Roclale y la Universidad de Harvard de los Estados Unidos, se desarrollaron una serie de tecnologías importantes que están compiladas en un documento que se llama "Agricultura Orgánica, Alternativa Tecnológica del Futuro". A partir de ello se han venido desarrollando alternativas tecnológicas interesantes, tanto en producción de cultivos para mercados locales como para exportación, con lo que muchos pequeños productores están exportando con éxito sus productos.

Otro éxito del programa de FUNDAGRO, es haber logrado que se incluya en el curriculum universitario de las facultades de Ciencias Agrícolas del país, una materia que es la Agroecología o Agricultura Orgánica. En este momento además, algunas universidades ofrecen materias en desarrollo sustentable.

Adicionalmente, hay trabajos que desarrollan con este tipo de tecnologías, por ejemplo, en manejo y conservación de suelos, es importante el esfuerzo desarrollado por CARE - PROMUSTA, el Centro Andino de Tecnología Rural en Loja y en la provincia de Chimborazo, entidades como Swiss Contac, al desarrollar aperos de labranza adecuados a los suelos de los Andes.

He sido un crítico de la mecanización agrícola en los suelos andinos, donde la tecnología del tractor es inadecuada, mientras algún gobernante promocionó el tractor popular para trabajar en las laderas de los Andes, sin una capacitación previa.

La situación es muy grave en el país en cuanto a la conservación de suelos; según investigaciones del INIAP se estima que anualmente se pierde entre 80 a 120 toneladas métricas de suelo por hectárea; si esa situación persiste, en 25 años no vamos a tener suelos para desarrollar la agricultura en los Andes.

En lo que tiene que ver con el manejo y conservación de recursos fitogenéticos, el INIAP tiene un papel importante en el rescate de recursos fitogenéticos nativos, que muchas veces son depredados sin control. También el Centro Andino de Tecnología Rural en Loja, y algunos grupos, como, la Unión de Cabildos de San Juan que es una organización campesina, mantiene también una colección de raíces y tubérculos andinos.

En cuanto al uso adecuado del Agua, hay que reconocer la valía de los trabajos realizados por la Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas, CESA-CAMAREN; ha desarrollado tecnologías a las cuales se puede recurrir.

En cuanto a alternativas de Fertilización, igualmente fundaciones como la Fundación Brethren y Unida, el Centro Andino de Tecnología Rural de Loja y organismos privados como el Centro de Lombricultura, han desarrollado trabajos pioneros para reciclar materiales orgánicos. Castor Ecuatoriana, distribuye la famosa 'harina de higuerrilla' que es el mejor fertilizante de origen vegetal.

En cuanto a alternativas al uso de plaguicidas sintéticos, hay experiencias realmente valideras como las que ha realizado el INIAP en Portoviejo, la Fundación CEMADEC, el Centro Andino de Tecnología Rural de Loja y la Sociedad Entomológica Ecuatoriana. También se han utilizados insectos benéficos con su consecuente tecnología. La GTZ ha jugado un papel importante, conjuntamente con el Programa Nacional del Café. Una empresa privada que es Bioesa igualmente trabaja con estos agentes y, APROCICO en la Costa igualmente tiene un programa en este campo.

Varios proyectos realizan esfuerzos en agricultura alternativa, relacionada a producción de alimentos, hortalizas, granos básicos, pero también se trabaja con rubros de exportación como las flores, a pesar de que sabemos que éste

es uno de los negocios más contaminantes, y su impacto es realmente significativo en determinadas áreas rurales. Frente a ello, la empresa privada ha empezado a demandar de la Universidad Central del Ecuador, de sus investigadores y de sus estudiantes, trabajos para mitigar el impacto del uso de agroquímicos y ya hay resultados realmente halagadores que en breve van a dar una grata sorpresa en el país.

Por ejemplo, para el uso de fertilización orgánica (estiércoles, basura, desechos de agroindustria, vermicompost, afloraciones de rocas calcárea y fosfórica); uso de agentes microbiológicos (hongos, virus y bacterias), para controlar plagas y enfermedades en el suelo, en el follaje de las plantas; y, alternativas de conservación de la calidad de las plantas, igualmente con productos biológicos. Los empresarios no escatiman esfuerzos en destinar recursos para hacer investigaciones en esa línea (ensayos que valen sobre los 300 a 450 millones de sucres cada uno).

Para terminar, quiero destacar algo que me agradó mucho la mañana de hoy, cuando uno de los panelistas y el Dr. Chang señalaron que muchas de las tecnologías sustentables tienen sus raíces en las tecnologías ancestrales, porque eso es lo que tenemos que desarrollar, una tecnología que recoja la sabiduría de nuestros ancestros, pero incorporando los más recientes avances de la ciencia y la tecnología e involucrando al productor, para que no sea sólo la generación del investigador para el productor. De esa manera, vamos a generar tecnologías adecuadas a nuestra realidad económica, ecológica y sociocultural.

IV.
*LAS INICIATIVAS NO AGRICOLAS:
Una alternativa para la dinámica
económica y social en el campo*



IV. MESA 3: “LAS INICIATIVAS NO AGRICOLAS, UNA ALTERNATIVA PARA LA DINAMICA SOCIAL Y ECONOMICA EN EL CAMPO”

INTRODUCCION

La caída de los precios relativos de los productos agrícolas y el aumento de los precios de los insumos como consecuencia de los procesos de liberalización, hace que el margen de rentabilidad del pequeño agricultor sea muy restringido y algunas veces hasta negativo. Además, el deterioro de los recursos naturales y la falta de tierras, vuelve inviable que un porcentaje considerable de la población campesina encuentre oportunidades reales de generación de ingresos y empleo en las actividades agrícolas tradicionales.

Por otra parte, la experiencia reciente de los países más dinámicos en América Latina como Chile y Colombia, muestran cómo el desarrollo de sus áreas rurales se ha basado en un gran crecimiento de las actividades no agrícolas y de los encadenamientos de la producción, en especial en aquellas áreas en donde no existen alternativas claras para generar empleo e ingresos para la población más pobre del área rural.

Entonces, la diversificación de la producción siguiendo las tendencias de los mercados y de la generación de ingresos constituyen los criterios clave para la definición de estrategias de desarrollo sostenible y equitativo, tendiente a identificar alternativas no tradicionales para los pobres del campo. El impulso a actividades como la microempresa rural, el comercio en pequeña escala, el turismo ecológico y una serie de servicios actualmente poco desarrollados, constituyen los nuevos desafíos a considerar en una estrategia de desarrollo rural sostenible, equitativo y competitivo capaz de enfrentar el nuevo siglo con oportunidades claras para la población rural.

No obstante, existen limitaciones tanto en el diseño de alternativas con viabilidad técnica y económica, cuanto en el acceso a una oferta tecnológica adecuada, a líneas de financiamiento, a canales de comercialización

adecuados, entre otras. Por ello, es necesario hacer propuestas creativas para abordar estas nuevas oportunidades para los pobres.

Objetivos para la Mesa de Trabajo:

- **Analizar las alternativas de empleo no agrícola en el medio rural, principalmente aquellas provenientes de los encadenamientos de la producción.**
- **Considerar las potencialidades de la población campesina proveniente las culturas y la tradición artesanal, que ha permitido el desarrollo de habilidades y destrezas campesinas en torno a actividades no agrícolas.**
- **Tomar en cuenta las oportunidades que ofrece la artesanía, el comercio en pequeña escala, la agroindustria rural, el ecoturismo...**
- **Revisar las experiencias exitosas de campesinos en el desarrollo de proyectos productivos de comercio y de servicios**

Para la discusión prioritariamente se consideró:

- **Identificar actividades con potencial de desarrollo en las distintas regiones del país y las oportunidades para su crecimiento.**
- **Analizar cuáles metodologías de trabajo, estrategias, criterios y apoyos se deben utilizar para lograr un desarrollo amplio de las actividades no agrícolas en el área rural.**
- **Analizar el marco legal y las normas existentes para potencializar el sector de microempresas rurales.**
- **Identificar las líneas de financiamiento y de desarrollo tecnológico necesarias y existente para las actividades no agrícolas.**
- **Cómo y de qué manera se van a impulsar oportunidades para la participación de la mujer tanto como el hombre en este tipo de actividades?**

- PONENCIA:

“LAS INICIATIVAS NO AGRICOLAS, UNA ALTERNATIVA PARA LA DINAMICA ECONOMICA Y SOCIAL EN EL CAMPO”

**Dr. Francois Boucher²⁶
PRODAR-IICA/CIRAD**

Antecedentes

“En Ecuador como en otros países de la región, la presencia de un alto porcentaje de población que vive en condiciones de pobreza, mayoritariamente ubicado en el área rural y cuyas proporciones ha tenido a crecer en las últimas décadas, muestra la escasa eficiencia de las actuales estrategias y políticas dirigidas al sector de pequeños productores”.

La primera pregunta que nos hacemos es: ¿Qué hemos ofrecido al pequeño productor en las últimas décadas ?

• Dependiendo de los casos :

- * Se ha atendido con proyectos, de desarrollo rural integral con alta dosis de paternalismo.
- * Se ha regalado tierras en los procesos de reforma agraria pero sin darle la capacitación y los medios para producir.
- * Se ha tratado de asociarlo a cooperativas que en la mayoría de los casos han fracasado.
- * El Estado todopoderoso en su afán de ayudarlo ha tratado de darle todo lo posible : subvenciones, asesoría, semillas, etc.
- * En muchos casos, se ha logrado ayudarlo a producir mas y de mejor calidad pero sin apoyarlo en la fase de poscosecha (transformación y comercialización).

²⁶ Director Regional de PRODAR-IICA y de CIRAD

En todo caso, se reconocen las buenas intenciones tanto del Estado como de las ONGs. Sin embargo, los resultados no están a la altura de las esperanzas y de los esfuerzos desplegados. Todos estos planes se quedaron cortos por falta de visión política, socioeconómica, empresarial, comercial, por falta de capacidades, por falta de algunos ingredientes que hoy aparecen evidentes en este contexto de la globalización económica y comercial.

Cuando hoy se plantea el reto de disminuir la pobreza social, reducir la inequidad, es decir, reducir los índices de pobreza y marginalidad, reducir la brecha - que por cierto va en aumento - entre los que tienen y los que no tienen, se define un conjunto de metas a fin de establecer una estrategia como la siguiente:

- Incrementar los ingresos de las familias rurales.
- Integrar la población rural a la economía de mercado.
- Generar valor agregado a los productos agropecuarios.
- Garantizar la seguridad alimentaria.
- Crear empleos en las zonas rurales.
- Crear organizaciones de productores.

Un elemento de respuesta aparece evidente, algo que tiene que ver con empresas rurales que sean agroindustrias rurales (AIR), micro empresa rural (MER) u otras formas empresariales.

1. Reflexión sobre las alternativas de empleo no agrícola en el medio rural, provenientes de las encadenamientos de la producción

Para iniciar esta reflexión, debemos centrarnos en dos puntos: i) Comprender lo que son los encadenamientos de la producción y las articulaciones con actividades no agrícola creadoras de empleo; y, ii) La creación de empleos no agrícolas en el medio rural se vincula directamente con el reforzamiento de empresas existentes (AIR, MER u otras) y la creación de nuevas empresas, aprovechando las oportunidades ofrecidas por nuevas demandas de posibles clientes.

Los Encadenamientos de la Producción

Estos encadenamientos tienen que ver con la nueva visión sobre la agricultura y el desarrollo que promueve el IICA, que ha desarrollado un novedoso concepto de agricultura ampliada combinado con un concepto de desarrollo sostenible que permite dar fuerza y movimiento a la cadena agroalimentaria, eje central de esta nueva visión. Anteriormente la agricultura era vista como algo aislado, funcionando con sus propias fuerzas sin valorar la importancia de su entorno, y sin preocuparse de lo que podía pasar después de la cosecha.

Hoy esta visión de agricultura ampliada permite entender las dinámicas creadas en todo el entorno, los encadenamientos atrás y adelante, hasta el consumo, y la inserción en los procesos de desarrollo sostenible basado en la combinación de tres ejes interrelacionados : competitividad, equidad y sostenibilidad.

En esta visión (Otero, Larios, 1997), la Competitividad está considerada como la llave de entrada a los mercados internacionales, la Equidad permite la inclusión de los pequeños productores al proceso productivo y la Sostenibilidad vista como el compromiso que tenemos con las generaciones futuras.

Este nuevo enfoque de agricultura se centra en elementos que pueden dar paso a una revolución positiva del mundo agrícola permitiéndole insertarse de lleno en un nuevo mundo económicamente globalizado. Los elementos del nuevo enfoque se podrían sintetizar en los siguientes (Otero, Larios, 97. Cuadro 1):

- ***producir en función de lo que quieren los consumidores***
- ***convertir los productores en empresarios generadores de bienes intermedios o finales para la industria y el comercio.***
- ***apoyarse sobre la información como principal fuente de poder y control.***
- ***invertir en el capital humano.***
- ***establecer alianzas con los otros actores del sistema.***

• **buscar la calidad total.**

Esta visión, mucho mas dinámica se orienta a analizar, entender y mejorar los procesos de transformación que existen a cada paso, en cada etapa de la cadena agroalimentaria. En esta nueva visión del mundo rural, el poblador o campesino es el actor principal de su propio desarrollo.

Se ve muy bien como estos encadenamientos, y a la condición que la mayoría de los pasos se quedan en la zona rural, van a permitir al poblador rural ampliar las actividades -normalmente de producción agropecuaria- para generar nuevos ingresos. Con esta visión, se esta abriendo un espacio para que, a partir de los mismos recursos de la zona, los pobladores rurales los puedan convertir en productos de mayor valor agregado. Tomaremos algunos ejemplos :

la belleza natural	_____	eco-turismo
productos agropecuarios	_____	alimentos y bebidas
arcilla	_____	cerámica
madera	_____	muebles y artesanía
lana	_____	chompas, ponchos
metales, textiles	_____	joyas, artesanías
productos de la selva /bio- diversidad	_____	medicinas naturales, productos promisorios

El reto es lograr encadenar estas actividades de manera a aprovechar la potencialidades locales para convertirlas en "productos" demandados por los consumidores y así generando ingresos y empleos. Pero no se deben subestimar las dificultades para que realmente sean las familias campesinas las beneficiarias de estas actividades y no "empresarios de la ciudad", que utilizan a los campesinos como mano de obra barata.

2. La Visión Empresarial

En el segundo punto, se resalta la relación entre empleo y empresa : crear empleos en zona rural tiene como medio apropiado a la empresa inserta en un proceso de desarrollo micro regional.

a) La empresa como unidad de base:

En esta visión empresarial que debemos tener, la unidad de base, el elemento micro es la empresa. En los propósitos de lucha contra la pobreza rural, llamaremos a esta empresa Empresa Rural como nombre genérico para no entrar en las discusiones actuales sobre AIR, MER, micro y mediana empresa rural, empresa rural comunitaria u otros. Lo importante es que esta empresa rural está articulada directa o indirectamente a los campesinos y debe tener a su escala, todas las características de cualquier empresa para ser eficiente, competitiva y rentable. Recordemos en grandes líneas lo que es una empresa.

Tres elementos principales permiten crear una empresa (PAMIC 96): la **idea** (qué queremos hacer), los **recursos** disponibles (cómo lo vamos hacer y con qué recursos) y la **voluntad** (decisión y organización) que permiten concretarla.

Una empresa busca por lo general satisfacer las necesidades de sus clientes, tiene como objetivo económico generar utilidades a través de actividades productivas, como objetivo social el de mejorar la calidad de vida de sus empleados y de la comunidad en general; y como objetivo de desarrollo favorecer su propio desarrollo y crecimiento. Existen varias formas de clasificar las empresas, enfatizaremos dos :

POR SU ACTIVIDAD : (ver Cuadro 1)

- Empresas de Producción
- Empresas de Comercio
- Empresas de Servicio

POR SU TAMAÑO :

- Micro Empresa
- Pequeña Empresa

- Mediana Empresa
- Gran Empresa

Para completar esta presentación de la empresa, insistiremos sobre sus Funciones principales para entender su complejidad: producción, mercadeo, compras y control de inventarios, finanzas, administración de personal, y calidad.

El Cuadro No. 1 tiene especial relevancia para alimentar el debate sobre el empleo no-agrícola en las zonas rurales. Muestra una serie de empresas que se pueden ubicar en zonas rurales. A partir de esta lista - que puede ser complementada - se podría establecer un cuadro con la lista de todas los oficios especializados correspondientes a cada tipo de empresa (queseros, trapicheros, hojalateros, mecánicos, etc.).

Este nuevo cuadro podría complementarse con las posibilidades existentes de capacitación para cada uno de los oficios y ayudaría a priorizar oficinas y capacitación en función de las necesidades y potencialidades. Profundizando este tema del empleo no agrícola, parece evidente que la educación y la capacitación en zonas rurales no están apropiadas. De un lado se sigue formando en las universidades batallones de profesionales que tienen mas y mas dificultades de encontrar empleos.

Pero por otro lado existen grandes deficiencias en la capacitación de los técnicos, especialmente de los que requieren las empresas rurales. En los colegios agropecuarios del Ecuador, la capacitación apunta únicamente a la parte de producción primaria del agro. Se llega a la cosecha y no mas, cuando estos colegios deberían ser los centros de formación de los empleos no agrícolas que sean propios a las funciones empresariales (administración, contabilidad, comercialización, etc.) o técnicas (quesería, panadería, pastelería, etc.).

Tampoco estos colegios son los centros apropiados para formar artesanos y para capacitar en el eco-turismo. El colegio artesanal popular del CREA podría servir de modelo.

Es imprescindible determinar en función de las potencialidades y oportunidades existentes, cuáles serán los empleos rurales del Siglo XXI y definir y poner en marcha una estrategia de formación correspondiente.

Cuadro 1
CLASIFICACION DE EMPRESAS EN EL MEDIO RURAL
POR SU ACTIVIDAD

Producción

- AIR de alimentos : queserías, trapiches, transformación de frutas, etc.
- Artesanía : lana, algodón, cerámica, madera, cuero.
- Talleres metal mecánica : silos, pequeños equipos, etc.
- MER de aceites esenciales, hierbas medicinales, etc.

Comercio

- Tiendas, pulperías, fruterías, etc.
- panadería, carnicería, etc.
- Botica rural

Servicios

- financieros : bancos comunales, cooperativas de ahorro y crédito, casas campesinas
- talleres de servicio : molinos, trapiches
- agro-eco-turismo (albergues campesinos, sodas, tours, etc.)
- transporte
- salud

b) El ejemplo de la Agroindustria Rural:

Las especificidades de las actividades postcosecha-transformación y comercialización en las zonas rurales más que todo relacionadas con el

sector campesino ha conducido a conceptualizar un tipo de agroindustria como elemento del desarrollo rural sostenible.

Se le ha dado a esta situación un inicio de respuesta, habiéndose acuñado el término de “agroindustria rural” AIR defina como *la actividad que permite aumentar y retener, en las zonas rurales, el valor agregado de la producción de las economías campesinas, a través de la ejecución de tareas de postcosecha en los productos provenientes de explotaciones silvo-agropecuarias, tales como la selección, el lavado, la clasificación, el almacenamiento, la conservación, la transformación, el empaque, el transporte y la comercialización.*

Estas actividades deben concordar con la lógica campesina en cuanto al tamaño, escala de producción, inversión y rentabilidad; contribuir al mejoramiento de los patrones de alimentación y nutrición; y conducir al fortalecimiento de las economías campesinas y de sus organizaciones, así como también de las economías nacionales.

En cuanto al origen, las AIR pueden ser tradicionales o inducidas. Dentro de las primeras se incluyen actividades como la producción de panela (chancaca o tapa de dulce); los beneficios de café y cacao; la producción de miel de abejas; la elaboración de quesos artesanales, y la artesanía como mimbtería, cestería, tejidos, entre otros. Las AIR inducidas lo son por proyectos de desarrollo.

Es interesante comparar la AIR tradicional y la AIR inducida por proyectos. En el Cuadro 2 siguiente, se aprecian las diferencias marcadas entre las dos categorías de AIR.

Cuadro 2
COMPARACIÓN ENTRE LA AIR TRADICIONAL
Y LA AIR INDUCIDA

ASPECTOS	AIR TRADICIONAL	AIR INDUCIDA
Organización materia prima	Individual, familiar producida por la misma organización o comprada localmente	Asociación, cooperativas. Producida por socios
Productos	Autóctonos, tradicionales	Principalmente nichos de mercados especializados
Tecnología	Manual, bastante obsoleta Se presentan casos de mejoramiento	Intermedia
Mercadeo	Local, regional a veces nacional	Local, regional, nacional, intentos de exportación
Administración Calidad/higiene	Casi inexistente Deficiente poca relevancia de ese factor	Métodos sencillos Importancia de ese factor como elemento de mercadeo
FACTORES DE DESARROLLO TOMADOS EN CUENTA		
Género	No	Algunos casos
Sostenibilidad	Empieza a considerarse	Si
Competitividad	Si, aunque no explícitamente	Si
Equidad	Pocos casos	Si

La AIR inducida aparece como la situación ideal : se trata de “practicar la teoría”. Al contrario, la AIR tradicional es la que encontramos en el campo “en dimensión real” con todas sus debilidades. En un proceso de mejoramiento se tratará de llevar las AIR tradicionales a una situación parecida a la AIR inducida ideal.

Hasta finalizar los diagnósticos nacionales de la AIR, se consideraba a las AIR de manera uniforme. Conforme se prepararon las encuestas surgió la necesidad de clarificar las AIR según su nivel de desarrollo industrial : casera y artesanal, semi-industrial; y también según criterios específicos; Capital de inversión, calidad y números de empleados, nivel de tecnología, cantidad de materia prima transformada, volúmenes de producción, ventas y beneficios.

A partir de estos criterios se pudo iniciar un análisis profundo de las diferencias existentes en el modo de funcionamiento empresarial de las AIR. Una síntesis de este análisis se presenta en el Cuadro No. 3.

Cuadro 3
DIFERENCIACION ENTRE AGROINDUSTRIALES RURALES

FACTOR DE DIFERENCIACION	TIPOS	CARACTERISTICAS
Origen	Tradicional Inducida	Surgió espontáneamente como estrategia de supervivencia y desarrollo rural. Ej. Panela derivados de yuca, quesos. Producto de proyectos gubernamentales o de ONGs
Articulación con otros componentes del sistema	Vinculada con componentes dinámicos Vinculada con mercados finales	Suministra materias primas e insumos a otras industrias. Ej. trilladoras de maíz. Beneficios de café y cacao, derivados de yuca, quesos Suministra bienes finales a mercados pequeños y otros mas grandes, vía intermediarios. Ej. derivados lácteos, panela, tejidos
Organización	Individuales Familiares Asociativas	El propietario es un poblador rural que desempeña múltiples oficios Se desenvuelve alrededor de la organización familiar Principalmente de tipo cooperativo
Tamaño	Caseras Artesanales Semi industriales Industriales	Son básicamente individuales Relacionadas con transformación sin equipos mecánicos De mayor magnitud con producción de bienes finales para mercados locales Grandes, mecanizadas, en organización asociativa
Propietarios	Pobladores rurales Productores	Pobladores rurales con ciertas características y nivel de acumulación son sus propietarios Los productores de la materia prima son al mismo tiempo los dueños de la AIR.

Fuente : H. Riveros, 1997

c) Redes de Empresas y Desarrollo micro-regional

Los nuevos enfoques de desarrollo rural sostenible enfatizan la necesaria descentralización, la generación de procesos de desarrollo microregional, el papel de los gobiernos locales, al reforzamiento de la sociedad civil, etc.

En este marco, se resalta un nuevo tema “el Sistema Agroalimentario Localizado” (SIAL) que permite entender como se conforman redes de pequeñas empresas en zona rural..

Se adelanta una primera definición de los SIAL es como: “sistemas constituidos por organizaciones de producción y de servicio (unidades agrícolas, empresas agroalimentarias, empresas comerciales, restaurantes, etc.) asociadas, mediante sus características y su funcionamiento, a un territorio específico. El medio, los productos, las personas, sus instituciones, su saber-hacer, sus comportamientos alimentarios, sus redes de relaciones; se combinan en un territorio para producir una forma de organización agroalimentaria a una escala espacial dada”. (CIRAD 96).

Para entender este concepto de SIAL y su interés, se tomará un ejemplo, el caso del Sistema de la leche en el Departamento de Cajamarca.

En este caso, el territorio o espacio del SIAL Leche está compuesto de una serie de pequeñas cuencas lecheras Perlamayo, Chogur, Bambamarca, Celendín, etc., situadas en la parte Sur del departamento de Cajamarca, todas vinculadas a la ciudad de Cajamarca tanto en sus relaciones comerciales como en el suministro de equipos y materiales. En estas cuencas están implementadas pequeñas queserías, algunas muy rústicas que producen el queso tipo suizo y un pre-queso, reprocesado en la ciudad de Cajamarca como queso mantecoso. Tanto el queso tipo suizo como el queso mantecoso tienen fama a nivel nacional en el Perú. Estas queserías compiten en la compra de la leche con INCALAC de la multinacional Nestlé que ha llegado a casi todas las cuencas lecheras y tiene su propio

sistema de acopio, transporte, pre-evaporación en Cajamarca y transporte a su planta de la Costa.

Por otra parte, es interesante estudiar el circuito comercial de los quesos y pre-quesos, compuesto de una serie de intermediarios, ferias locales cercanas a las pequeñas cuencas, tiendas queseras, en la ciudad de Cajamarca. Estos elementos son solamente una idea para visualizar lo que puede ser un SIAL. Lo importante después es estudiar las estrategias de todos los actores del SIAL, cómo se relacionan entre ellos, cómo funciona el SIAL desde el punto de vista social, económico, comercial o político, y cómo este SIAL está insertado en la gestión local o tiene impacto sobre el desarrollo microregional.

Una idea interesante respecto a estos SIAL, será lograr definirlos en una zona dada, en un territorio dado que sea una red de trapiches, una red de queserías, una red de rallanderías de yuca o una red de tejedoras de chompas, ponchos y tapices, de manera a poder estudiarlas, de conocer todos los actores y sus vínculos para poder proponer una estrategia para potenciarlas.

Lo importante en esta parte es comprender la fuerza (comercial, social, económica) que podría tener una verdadera red de pequeñas empresas rurales muy bien articuladas entre ellas y con mecanismos comunes para vender o para conseguir suministros mas baratos.

En el mundo globalizado de hoy, se debe reconocer que una pequeña empresa rural tiene muy pocas posibilidades de ser competitiva y de ubicarse en el mapa comercial. Su mejor alternativa es unirse con otras similares, constituir una red de empresas y poder compartir ciertas funciones empresariales. Nos parece que la mas importante a compartir es la función comercial. Varios proyectos demuestran las bondades de este sistema de red, particularmente los proyectos de queserías rurales del Ecuador y de transformación de la yuca en Colombia y Ecuador. Esto corresponde a las nuevas tendencias empresariales basadas en los conceptos de flexibilidad y de redes como los utilizan IBM, Apple o Benetton.

d) Los elementos de visión empresarial

Para complementar esta reflexión sobre la visión empresarial que se debe dar a las actividades no-agrícola en el medio rural, provenientes de los encadenamientos de la producción, queremos enfatizar sus elementos principales sabiendo que una empresa rural debe tener las mismas características que cualquier empresa moderna:

- La motivación empresarial que se debe dar al empresario rural para que tome conciencia de su rol como empresario y para que trabaje de manera técnica y con mayor visión empresarial.
- La administración empresarial que es tan importante en las empresas rurales como en cualquier empresa. Recordaremos al respecto que la gestión empresarial esta basada en aspectos de dirección, planeación, organización y control.
- La comercialización como el elemento que nos acerca al mercado y a los consumidores : la actividad de la empresa debe ser orientada a satisfacer los deseos de los clientes.
- Los apoyos que se requieren para una empresa rural : en términos de capacitación, financiación, información tecnológica y comercial y en asesoría técnica.
- En el caso de empresas rurales, la participación plena de los campesinos, especialmente de las mujeres es fundamental. Son ellos y ellas quienes deben tomar las decisiones de qué y cómo producir y no el técnico que les asesora. El técnico tiene un papel de facilitador, de acompañador, del proceso empresarial. Es por eso que las nuevas formas de capacitación de campesino a campesino, de artesano a artesano, de micro empresario a micro empresario, basadas en el “aprendiendo haciendo” son fundamentales.

3. Potencialidades de la Población Campesina

La artesanía, la música indígena, los bailes folklóricos, la pintura nativa, las comidas típicas son la muestra de la riqueza cultural de un pueblo y son también el reflejo de habilidades y destrezas desarrolladas y cultivadas ancestralmente y transmitidas de generación en generación.

Existe una situación paradójica: por un lado encontramos una riqueza cultural extraordinaria, muy colorida, muy rica y, por otro, una gran pobreza.

La idea hoy en día sería de preguntarse si estos conocimientos, estas habilidades no se podrían convertir en potencialidades, semilla del desarrollo para salir de la pobreza. Veamos estas potencialidades sobre las cuales se podrían construir un nuevo desarrollo a base de actividades no-agrícolas.

a) El saber hacer tradicional:

En el campo existe un conocimiento innato que permite trabajar la madera, los metales, la arcilla, los textiles, los productos agropecuarios y que se transmite de generación en generación.

Este “saber-hacer” tradicional tiene en sí mismo grandes potencialidades que requieren ser orientadas hasta producir los productos que pide el mercado de hoy. En algunos casos será adaptar, modificar y diversificar lo producido con estas habilidades. También estas destrezas servirán para producir nuevos productos, nuevos alimentos, nuevas artesanías que requieren los mercados internacionales de hoy. Este saber hacer tradicional va a la par de recursos técnicos locales, mejorados y transmitidos generación en generación. El saber hacer y los recursos técnicos locales son dos pilares articulados entre sí y portadores de futuro que permitirán crear nuevas actividades con grandes posibilidades de éxito.

b) El equilibrio natural

Por lo general en las zonas rurales, el poblador vive en armonía con su entorno natural, geográfico, climático. El está en equilibrio con la naturaleza, aprovechando lo que le da y protegiéndose también.

Es así como se percibe la existencia de ciertos equilibrios y relaciones como los existentes entre los hombres y mujeres de una zona, las herramientas como recursos técnicos locales que utilizan y la materia que trabajan. El tejido de ponchos y chompas en el altiplano es un buen ejemplo de este sistema equilibrado y en armonía con su entorno. Estos equilibrios y relaciones tienen en sí mismos potencialidades para el futuro.

c) La riqueza socio-cultural

Tomaremos como ejemplo a la música andina que tiene una gran acogida en Europa y EUA. Los músicos andinos tratan de transmitir un mensaje ancestral, utilizan instrumentos variados y bellos con sonidos de gran profundidad para crear esta atmósfera muy especial de los Andes y se visten con ropa tradicional. Esta potencialidad a la cual se pueden agregar las de los bailes folklóricos, la pintura nativa y comidas típicas no tienen todavía el espacio que se merecen en los procesos de desarrollo rural. Con las bellezas naturales, estos elementos son los perfectos "enganches" para el eco-turismo y son portadores de nuevos empleos no agrícolas.

d) El tejido de empresas rurales existentes

Talleres de todo tipo, tiendas y negocios, servicios, agroindustrias rurales existen y tienen ya un importante impacto socio-económico en las zonas rurales. Este tejido de empresas que son en la mayoría de los casos actividades artesanales a muy baja escala representan sin embargo una extraordinaria base para crear un desarrollo empresarial importante a base de redes.

Estudios hechos por el programa PRODAR ²⁷ estiman que existen en la zona andina en cuanto a agroindustrias rurales un mínimo de 785.000 unidades empresariales con una amplia gama de productos y con la creación de por lo menos 2 millones de empleos.

Los principales productos de estas AIR son: café, cacao, panela, quesos, pescado, dulces, miel de abeja y artesanías. Sin embargo existen otras actividades muy interesantes para el futuro como : tintes naturales, plantas medicinales, aceites esenciales, granos andinos, copra, derivados de sábila, mantequilla de maní, hilados de sisal o fique u otras.

e) Las capacidades empresariales de los campesinos :

Mucho se ha hablado de las incapacidades de los campesinos para crear y dirigir empresas. Si bien es cierto que tienen dificultades debido a sus condiciones socio económicas, su bajo nivel educativo, su baja capacidad de inversión, sus necesidades a corto plazo, algunos demostraron ya sus capacidades empresariales y lograron constituir empresas exitosas. Como en todos los segmentos de la población, existen personas mas o menos aptas para la actividad empresarial. Veamos rápidamente cuáles son las características y aptitudes para ser un empresario exitoso (PAMIC 96):

- tienen gran **CONFIANZA** en sí mismos.
- son individuos fuertemente **MOTIVADOS**.
- Tienen **CONCIENCIA** de las tareas que desempeñan y del resultado que persiguen.
- Son **CREATIVOS**
- Asumen **RIESGOS**
- Ejercen **LIDERAZGO**
- Son **LABORIOSOS**
- Toman **DECISIONES**
- Son **CONSTANTES**

No se desaniman ante la primera dificultad, persisten e insisten... nada los detiene !

²⁷ PRODAR: Programa Cooperativo de Desarrollo Agroindustrial Rural para América Latina y el Caribe

Como se puede apreciar, en el campo existen también muchas personas que tienen estas cualidades pero debido a su entorno difícil, no pueden expresarlas, desarrollarlas como se debe.

Por estas razones debemos apoyarlos y acompañarlos en sus esfuerzos con fuerza, de manera consistente y constante. Esto podría ser la “potencialidad mas potente” para crear empleos no agrícolas.

4. Oportunidades que ofrecen la Artesanía, la AIR y el Ecoturismo

En realidad debemos plantear el problema al revés, es decir: cuáles son las oportunidades que existen en el mundo de hoy y que permitirán abrir espacios para nuevas actividades de artesanía, AIR y de eco-turismo.

Presentado así el problema, las oportunidades se refieren a las demandas de los consumidores para los cuales, como solución, debemos utilizar las potencialidades existentes en el campo.

Estas últimas décadas, el mundo ha vivido acelerados cambios para llegar a la situación de globalización que conocemos hoy. Los cambios sociales en particular, tienen efectos sobre el consumo de alimentos, en los mercados y sobre actividades como el turismo los cuales se pueden convertir en oportunidades para los pobladores rurales (ver Cuadro No. 4). A continuación se ven aspectos de comercialización relativos a la AIR. Estos procesos significan que debemos tener una propuesta novedosa sobre la comercialización de los productos de origen campesino.

Ayer el tema de la comercialización no se veía como algo importante, pareciera que era un asunto que se resolvía por sí mismo. Lo importante para el campesino era producir para la subsistencia de su familia y tenía la posibilidad de vender los excedentes. El horizonte del campesino era la cosecha. La comercialización no se tomaba en cuenta en las esferas de la planificación agrícola y de la asistencia técnica, ya fuera en el campo de la extensión agrícola o en investigación, crédito, etc.

Cuadro No. 4

CAMBIO SOCIALES	LOS SERVICIOS ALIMENTARIOS, LOS MERCADOS
- Participación laboral de la mujer	- Cambios en la forma de tomar las comidas, ahora fuera del hogar - Auge de las comidas rápidas
- Urbanización	- Mayor consumo de comidas frías - Preparación de comidas para llevar al trabajo
- Crecimiento de las ciudades	- Mayor uso de alimentos pre-elaborados para agilizar preparación. - Interés para delicatessen, comidas tradicionales para compensar las comidas rápidas
- Menor tiempo para adquisición y preparación de alimentos	- Aumento del sistema del servicio informal de alimentos y el autoservicio institucional
- Deterioro del medio ambiente	- Interés por alimentos obtenidos en proceso y con empaques acordes con la conservación de los recursos
- Vida estresante en ciudades	- Ecoturismo - Interés por viajar, por conocer lugares exóticos, diferentes - Interés por productos naturales, dietéticos y por la medicina natural
- Globalización socio-cultural	- Interés por la artesanía, la música, los bailes de otros países y el ecoturismo
- Fuertes procesos de inmigración	- Nichos de alimentos típicos

Hoy, después de haber introducido la etapa de agroindustrialización, se ve en la comercialización el elemento clave articulador entre el **origen** - materia prima a valorizar- y el **fin** -satisfacer a los consumidores- de las AIR. De la comercialización depende el éxito o fracaso de todo el proceso, de toda la empresa.

La comercialización es un aspecto muy importante para dar viabilidad al desarrollo rural sostenible en el cual la AIR es el elemento generador de ingresos. Para que el pequeño productor se beneficie plenamente del valor agregado en la cadena alimentaria en la cual se encuentra insertado, debe existir un sistema de comercialización eficiente, controlado por ellos mismos.

La comercialización como etapa de la cadena alimentaria permite completar el enfoque empresarial de la AIR. Pero para llegar a entender, analizar la nueva visión de la comercialización y trabajar en ella, debemos abordar el tema en varios ángulos puesto que no debemos comparar el sistema comercial de las AIR con el de las empresas establecidas.

La agroindustria rural, por sus características propias no se inserta fácilmente en la economía de mercado. Un 80% pertenece a la economía informal con circuitos de comercialización poco conocidos y poco estudiados. Muchas de las ventas se hacen de manera informal : ventas en la casa, entre los vecinos, en pulperías, ventas en ferias de pueblo, a la orilla de las carreteras, ventas callejeras y a intermediarios.

Visión Política

No podemos rechazar la ley del mercado, la ley de la oferta y demanda; tampoco podemos obviar la predominancia actual del neoliberalismo. Pero sí podemos velar para que esta ley del mercado se humanice, para que las transacciones sean realmente equitativas, y los pequeños productores reciban una paga justa por sus productos, por su trabajo. No hay razón para que el pequeño productor subvencione al consumidor o permita a los intermediarios hacer jugosas ganancias.

En este sentido, consideramos necesario conseguir apoyo político para que el sistema comercial de las AIR sea justo para el productor. Sabemos que la desigualdad no es el motor del desarrollo; por el contrario, es el fermento de muchos de los males que aquejan nuestra sociedad.

Visión Social

La AIR aparece hoy en día como un elemento central del desarrollo rural sostenible, es el factor que genera ingresos para los campesinos y que se constituye en fuente de trabajo rural. De esta forma, la AIR se vislumbra como una buena herramienta para luchar contra la pobreza rural. Todo esto hace referencia a la solidaridad, la equidad, la justicia social y la redistribución social.

En estas condiciones debemos pensar en un sistema comercial solidario, equitativo. Aparece como una buena respuesta a esta situación la organización de los productores de las AIR para la comercialización. Los ejemplos de las queserías rurales andinas del Ecuador y las plantas de secado natural de yuca de Colombia y Ecuador son dos casos interesantes sobre cómo la organización favoreció la comercialización.

En fin, solidaridad y organización son dos temas centrales. Como decía Luis A. Monge, ex-presidente de Costa Rica “globalicemos también la solidaridad” ! Cómo podemos aceptar que las 358 personas mas ricas del planeta poseen mas riqueza que el 45% de los habitantes mas pobres del mundo!

Visión Económica

A nivel macro, a nivel de los intercambios comerciales entre países, se habla mucho de “dumping”, barreras arancelarias y no arancelarias. Después de la guerra fría, el mundo ha entrado en una guerra comercial con una lucha intensa entre Estados Unidos y la Unión Europea. Se ha tratado de poner orden en estos intercambios principalmente, primero con el GATT y ahora con la Organización Mundial del Comercio. Todo esto significa que existen prácticas comerciales desleales entre los países.

Se han cuestionado los intercambios comerciales entre Norte y Sur donde los términos del intercambio han sido siempre a favor del Norte y se deterioraron mas en los últimos decenios debido a las bajas de los precios de los productos agrícolas. La evolución del precio de un tractor versus la TM de café o cacao, demostraría la amplitud del deterioro de los términos

del intercambio entre las materias primas del Sur y los productos industrializados del Norte.

No obstante lo que pasa a nivel macro está pasando también a nivel micro y de la misma forma que existen prácticas malas e injustas en el comercio internacional, existen prácticas malas e injustas en el comercio local.

Sobre este último aspecto existen pocos estudios, por consiguiente será necesario en primera instancia estudiar las prácticas comerciales actuales para conocer y analizar los términos de los intercambios, para conocer los actores en la práctica comercial, especialmente si se refiere a productos provenientes de las AIR.

Visión Técnica

Es la parte mas fácil de abordar porque abundan los métodos, las técnicas y la información sobre la comercialización. Existe una disciplina ampliamente conocida que facilita las ventas: la mercadotecnia. La definición de este término por el padre de la mercadotecnia o “marketing”, Phillip Kotler (91), es la siguiente :

“La mercadotecnia es una actividad humana cuya finalidad consiste en satisfacer las necesidades y deseos del ser humano mediante procesos de intercambio”.

En las AIR la mercadotecnia se realiza en la mayoría de los casos, de manera empírica : pero se deben hacer todos los esfuerzos posibles para hacer salir las AIR, y ésta debe salir del empirismo. Nos corresponde establecer pautas y crear para los productos de origen rural, un sistema comercial que sea coherente, equitativo, sostenible y eficiente. Para ello es imprescindible preparar un **plan comercial**.

Proponemos un Plan Comercial con tres componentes :

- **Integración:** un plan de mercadotecnia tradicional que integre lo que se denomina las 4 P: Precios, Producto, Plaza mercado, Promoción, pero buscando adaptarlo a las AIR.

- **Organización con visión social:** “La unión hace la fuerza”. Una buena organización en comercialización es la garantía mas segura para vender en buenas condiciones.
- **Información comercial:** factor clave que si es resuelto para las grandes empresas, no lo es para las pequeñas empresas y menos para las AIR.

Se detallan, a continuación, algunos aspectos de la parte técnica de la comercialización que indican una serie de oportunidades. También se explican algunos ejemplos exitosos.

No se explicará aquí cómo definir un producto, sino que se recomendará para esto la guía metodológica de PRODAR (95). Sin embargo insistiremos sobre el hecho que debemos compatibilizar: una materia prima a valorizar, una capacidad a producir y transformar y la satisfacción de las necesidades y deseos de los consumidores.

También debemos insertarnos en nichos de mercado alcanzables y por eso analizar nuestras ventajas comparativas. Así puede ser interesante tratar de entrar en mercados específicos de:

■ **Productos naturales, orgánicos y dietéticos:**

- panela orgánica
- café orgánico
- cacao orgánico
- frutas orgánicas

Se está abriendo un mercado internacional grande de todos los productos orgánicos. El primer problema por resolver es el de la certificación de los productos orgánicos, la creación de una certificadora nacional asociada a una extranjera, puede abrir buenas perspectivas.

■ **Productos exóticos**

- Pulpa de frutas exóticas poco conocidas como: Aguaje (*Mauritia flexuosa* L); Arazá (*Eugenia stipitata* Mc Vaugh); Borojo (Borojo a *sorbilis* Duke Cuatr.); Camu Camu (*Myrciaria dubia* H. B.K. Mc Vaugh), etc. La Selva ofrece variedades muy

interesantes de frutas poco conocidas como lo demuestra un reciente estudio del Tratado de Cooperación Amazónica (TCA 96)

■ **Mercados étnicos**

- **Mercado hispánico de EE.UU. :**
 - + yuca fresca y congelada
 - + productos a partir de yuca : casabe, carimañola, snacks de yuca
 - + productos a partir de maíz nixtamalizado, tortillas, snacks de yuca.

■ **Medicina natural :**

- Uña de gato (uncaria tomentosa)
- Maca (tubérculo andino)

■ **Colorantes naturales, especias y aceites esenciales.**

■ **Edulcorantes naturales como stevia, etc.**

■ **Granos y raíces andinos como quinua, kiwicha, etc.**

La identificación y estudios de estos productos, sus posibilidades de producción y transformación y sus potencialidades comerciales abren nuevas expectativas, nuevos espacios para los pequeños productores.

Precios

En la mayoría de las pequeñas y micro empresas no existe un sistema adecuado para calcular los precios, lo que explica ciertas dificultades, las cuales pueden ser relativamente fáciles de corregir.

Debido al carácter artesanal de la producción de estas empresas, los costos de producción son en general altos y poco competitivos. La clave puede ser en un buen posicionamiento de los productos. Por ejemplo, algunos productos (delicatessen, quesos finos, productos artesanales), se pueden vender a precios relativamente altos.

Para fijar el precio de venta, se debe compatibilizar: costos de producción, competencia, y las posibilidades reales del grupo-meta de compradores. Este aspecto es por lo general tratado de manera inadecuada en las empresas rurales. Debemos resaltar también la importancia de la negociación comercial que se realiza con intermediarios, industriales o comerciantes. Es donde se ve la importancia de unirse, organizarse para la comercialización para poder tener poder de negociación.

Las cooperativas de producción de yuca seca de Colombia se unieron en una cooperativa de comercialización para adquirir poder en sus negociaciones con la transnacional Purina, a la cual venden sus chips de yuca para incorporarlas en alimentos balanceados para animales. Es también lo que entendieron los queseros de las queserías rurales andinas de Ecuador cuando se unieron para abrir su primera tienda en Quito “Queseras de Bolívar”. Ellos tienen hoy en día su propio sistema de comercialización con tres tiendas.

Plaza o mercado

Es un tema bastante amplio y abierto. Lo importante es estudiar casos de proyectos que lograron abrir nuevos circuitos de comercialización. Podemos citar:

- Las tiendas “Queseras de Bolívar”, del proyecto de queserías rurales andinas.
- El MCCH de Ecuador.
- El sistema de ferias del agricultor en Centro América.
- Para las exportaciones: los sistemas “Max Havelard” y “Artesanos del Mundo” en Europa y la iniciativa Food Links para Canadá.

Promoción

La publicidad en la TV es abrumadora: Coca Cola, Mc Donald’s, etc. nos inundan con sus anuncios. Pero la pequeña empresa rural no tiene esta capacidad, debemos buscar alternativas apropiadas. Dos aspectos que se pueden resaltar son los siguientes:

- **La imagen de los productos:** No podemos vender productos sin embalaje, sin etiqueta, sin marca como son los casos de la panela y de los quesos. Posicionar el producto, valorizar sus cualidades, su origen, diferenciarlo de los otros, para que sea fácilmente reconocible, se puede hacer con una buena presentación, un buen enfoque, una etiqueta bonita y explicativa. Esto permitirá crear la imagen del producto.
- **Las acciones de promoción y la publicidad:** Es costoso y difícil realizar acciones de promoción y de publicidad. Sin embargo, se puede recomendar aprovechar ferias agroalimentarias, ferias del agricultor, realizar degustaciones.

Organización

Tres casos interesantes ayudan a reflexionar sobre el aspecto organizativo de la comercialización.

- **Los proyectos de procesamiento de la yuca en Colombia y Ecuador:** Mediante la creación de una organización comercial se pudo adquirir poder de negociación.
- **Crear una gama de productos:** creación de la marca FRUVEL en Costa Rica. Esto permitió:
 - Abrir espacio en los supermercados
 - Reducir costos y potenciar la promoción
- **Queserías rurales andinas:** Supieron crear su propio sistema de ventas a la medida de sus productos.

CONCLUSIONES

En este documento, se ha tratado de hacer algunas reflexiones sobre posibilidades de actividades no-agrícolas para generar nuevos ingresos y empleos para mejorar las condiciones de vida de las familias campesinas.

El contexto es muy difícil : la globalización, el achicamiento del Estado obligan a crear actividades que sean muy eficientes, muy competitivas. Tres elementos aparecen como relevantes para incluir en las estrategias de lucha contra la pobreza :

- Existe ya un tejido importante de pequeñas empresas que ameritan ser reforzadas especialmente en los aspectos de calidad de productos, adaptación de productos a la demanda, diversificación, búsqueda de mercado, gestión.
- Potencializar las relaciones entre los actores de los sistemas empresariales rurales, creando organizaciones y redes de empresas por lo general muy pequeñas para que puedan competir en el mercado en buenas condiciones.

“Lo pequeño es hermoso” pero lo “pequeño organizado” es maravilloso”.

- Fortalecer la creación de nuevas actividades, de nuevas empresas basadas en los potencialidades y las oportunidades descritas anteriormente.

Tres herramientas aparecen como claves para hacer realidad esta estrategia empresarial rural: la organización, la capacitación y el trabajo en redes empresariales rurales.

En el mundo de hoy, una de las últimas oportunidades que se debe dar al campesino es ayudarlo a convertirse en pequeño empresario rural exitoso !

BIBLIOGRAFIA

BOUCHER, F. 1989. La Agroindustria Rural, su papel y sus perspectivas en las economías campesinas. Cuadernos de Agroindustria Rural. Doc. Esp, 1. RETADAR-CELATER-IICA. Cali, Colombia. 67p.

- BOUCHER, F.; MUCHNIK, J. (editores).** 1995. Agroindustria Rural, Recursos Técnicos y Alimentación. Serie Agroindustria Rural CIRAD-CIID-IICA- San José, Costa Rica. 504p.
- BOUCHER, F.; RIVEROS, H.** 1995. La Agroindustria Rural en América Latina y el Caribe. Tomo 1 : su entorno, marco conceptual e impacto. Serie de Estudios de Agroindustria Rural # 1. PRODAR-IICA, San José, Costa Rica 159p.
- CIRAD-SAR-ISAA.** 1996. Propuesta de un programa de investigación : Por una toma en cuenta dinámica de “actores, territorios, mercados e innovaciones”. Documento en Francés. CIRAD-Montpellier. Francia.
- CIRAD-SAR-ISAA-STSC.** 1996. Propuesta de investigación sobre Sistemas Agrarios Localizados. Documento en Francés. CIRAD-Montpellier, Francia.
- CHIRIBOGA, M.** 1996. Desafíos de la pequeña agricultura familiar frente a la globalización. Ponencia presentada en el V Congreso Internacional de ALACEA “La transformación de la empresa en la Agricultura”. 16-19 de septiembre. San José, Costa Rica. Documento de trabajo.
- KOTLER, P., ARMSTROG, G.** 1991. Fundamentos de mercadotecnia. 2da. Edición. Editorial PHH. México. 654p.
- MALASIS, L.** 1979. Economie agroalimentaire. Tomo I : économie de la consommation et de la production agro-alimentaire. Cujas. París, Francia. 437pp.
- OTERO, M.; LARIOS, F.** 1997. La Agricultura ampliada en América Latina y el Caribe : un nuevo enfoque en el marco de la globalización. Fascículo técnico No. 1, Boletín CREa No. 2., agosto 1997. IICA. Lima, Perú.

PAMIC. Programa Nacional de Apoyo a la Microempresa de Nicaragua. 1996. Cuaderno de Motivación Empresarial. PAMIC. Managua, Nicaragua.

PRODAR. 1995. Metodologías para la promoción y evaluación de proyectos y productos de agroindustrias rurales. Area de Concentración IV-Desarrollo Rural Sostenible. IICA. San José, Costa Rica. 344pp.

REQUIER DESJARDINS, D. 1997. Sistemas Agroalimentarios Localizados: un enfoque desde la economía regional y la agroindustria rural. Ponencia presentada en el taller “La Agroindustria en el Desarrollo Rural”. 19 de junio. Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú.

RIVEROS, H. 1997. La Agroindustria Rural en América Latina y el Caribe: el caso de los países andinos. Serie de estudios de agroindustria rural No. 5. PRODAR Y CReA, IICA. Lima, Perú 102p.

COMENTARIOS Y EXPERIENCIAS

Intervención del Ing. JOHN ARGUDO

Centro de Reconversión Económica del Austro - CREA

El Centro de Reconversión Económica del Azuay, Cañar y Morona Santiago -CREA - es una institución que cubre tres provincias, en donde se encuentran ubicados 27 Municipios y 3 Consejos Provinciales en una área aproximada de 3 mil Km². , es decir el 14% del territorio nacional. Aparte de los proyectos de infraestructura necesarios para el desarrollo de la región como son caminos vecinales, el parque industrial de Cuenca, casas comunales, etc. el CREA ha desarrollado una estrategia de apoyo al desarrollo rural con otros proyectos de carácter productivo, de forestación y agroindustria.

La actividad artesanal, es una de las de mayor potencialidad en el austro ecuatoriano, como lo han demostrado a través del tiempo los cantones Chordelec, Sigsig, Gualaceo y otros, en los que se han desarrollado actividades artesanales en paja toquilla (especialmente la sombrerería), cerámica, productos de cuero, joyería, productos de la madera, entre las mas importantes. El CREA ha impulsado la actividad artesanal, especialmente en el área rural, a través de la capacitación con maestros y alumnos propios de las zonas donde se desarrolla cada actividad artesanal.

Además, se está apoyando la constitución de lo que será el Parque Industrial y Artesanal de la ciudad de Azogues; se está trabajando con la Federación de Artesanos y la Asociación de Artesanos de la Provincia del Cañar para construir un centro artesanal, donde los artesanos puedan desarrollar sus actividades de producción, capacitación y gremiales. Otra acción de importancia que puede potenciar aún mas la actividad artesanal del austro es el proyecto del Colegio Popular Artesanal del CREA, el cual capacitaría desde el ciclo básico a los estudiantes de escasos recursos en las distintas actividades artesanales, sobre todo orientándolos para mejorar su calidad y productividad.

En materia de ecoturismo estamos desarrollando actividades de capacitación, en coordinación con el Ministerio de Turismo, aunque en este campo consideramos que el Ministerio de Educación debe jugar un rol mas activo en los distintos niveles educativos a su cargo, para que los campesinos en el área rural desarrollen capacidades para recibir el turismo ecológico que está creciendo en el mundo en el último tiempo.

Otro aspecto importante a desarrollar es el de la comercialización; en este ámbito se hace indispensable mejorar la promoción, la exhibición de los productos en sitios estratégicos, el marketing de productos campesinos, la edición y difusión de guías turísticas y artesanales a nivel nacional e internacional. Finalmente, es importante destacar que los métodos de trabajo del CREA han impulsado la participación social para evitar caer en el paternalismo estatal. Un campo que requiere mayor atención de todos los involucrados es el de la educación y capacitación a la mujer campesina, particularmente de las zonas de migración masculina.

Intervención del Dr. AXEL CAROL

Fondo de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO

Cuando se habla de la formación de empresas rurales, se tiene que partir con un enfoque de desarrollo participativo, que la solución nazca de las necesidades de la comunidad, que no sea impuesta verticalmente desde arriba, que se analice previamente quien hace qué en la comunidad, es decir un diagnóstico participativo, en donde los agricultores o los posibles socios de una empresa, no sean simplemente pasivos de un proyecto de desarrollo rural, sino que sean los decisores de qué es lo que van a hacer, qué resultados desean obtener. Por ejemplo en este momento, en la provincia del Azuay, la FAO tiene un proyecto de frutas, mermeladas y conservas, el trabajo es femenino en la mayor parte; puede ser que esta mayor posibilidad de trabajo femenino cause problemas de tipo social y familiar en estas mujeres y los inconvenientes pueden ser mayores que las ventajas esperadas, entonces el saber quién hace qué, en un proyecto comunitario es de mucha importancia.

Otro punto que deseo subrayar, es que la formación de una empresa rural toma tiempo. Es inútil pensar que la formación, establecimiento y funcionamiento de una microempresa rural sea para producción, acopio o comercialización pueda hacerse en menos de tres a cuatro años. La experiencia demuestra que para la consolidación de una empresa se necesita períodos de tiempo largos, por ejemplo las queserías de Salinas han necesitado cerca de 20 años para ser exitosa.

Otro aspecto importante es que la empresa debe establecerse con las características mas cercanas posibles a lo que es una empresa privada, porque está formada por personas privadas, con un estatuto privado, para producción o comercialización de asuntos privados y vende a personas privadas, es decir es una empresa privada. Digo esto con cierto énfasis porque en el Ecuador, hablar de empresa privada tiene una connotación de maldad, de malicia o egoísmo empresarial, que solo busca demasiadas utilidades o cosas por el estilo, y no se aprovecha las enormes

potencialidades de los campesinos, de los productores que pueden ser eficientes empresarios rurales. Esto requiere de un apoyo inicial de las instituciones involucradas y una legislación adecuada que impulse, desarrolle y estimule la formación de empresas y no que obstaculice o restrinja su constitución, como sucede ahora.

Otro elemento que deseo señalar es que la capacitación es la base fundamental para el desarrollo de la microempresa rural, para la formación de cuadros especializados; esta capacitación debe ser permanente, debe ser muy profunda, debe ser de un seguimiento continuo de las actividades, como he dicho de tres o cuatro años, debe aprovechar las potencialidades de la comunidad, los conocimientos y experiencias que pueden tener los socios, los campesinos del lugar, sus hijos e hijas.

V.
***OPORTUNIDADES Y TENDENCIAS
DEL MERCADO PARA IMPULSAR
LA PEQUEÑA AGRICULTURA***



V. MESA 4: "OPORTUNIDADES Y TENDENCIAS DEL MERCADO PARA IMPULSAR LA PEQUEÑA AGRICULTURA"

INTRODUCCION

Uno de los "cuellos de botella" que enfrenta la economía campesina constituye el acceso al mercado en buenas condiciones. Muchas veces los esfuerzos logrados en una producción de mejor calidad, no se ven retribuidos porque los retornos se quedan en la cadena de intermediación, alrededor de la cual gira la comercialización de la mayor parte de productos agropecuarios.

No obstante, ha sido muy difícil que los campesinos y/o sus organizaciones y los proyectos que los apoyan hayan podido desarrollar alternativas adecuadas para mejorar los procesos de comercialización. El conocimiento del mercado y sus constantes fluctuaciones ha sido poco comprendido, lo que ha imposibilitado generar mecanismos idóneos para mejorarlo.

Además, en las cadenas de comercialización rural también intervienen pobres rurales y otros actores que mantienen relaciones de parentesco o compadrazgo, que generalmente cumplen funciones de apoyo al campesino difíciles de substituir por parte de agentes externos, lo que tiene que ser analizado al momento de plantear una estrategia de desarrollo hacia el nuevo siglo.

Por otra parte, el actual escenario de inserción del país en los mercados subregionales como el Mercado Andino y la apertura generalizada a los mercados externos, plantea oportunidades o peligros para la pequeña producción que deben ser analizados con detenimiento, más aun si se considera que los propios países desarrollados son altamente protectores de su sector agrícola.

Objetivos para la Mesa de Trabajo:

➔ **Analizar los problemas de inserción de la producción campesina en los procesos de comercialización.**

➔ Reflexionar sobre la producción campesina y el abastecimiento a los mercados urbanos y las interconexiones urbano-rurales.

➔ Analizar las demandas nacionales, locales e internacionales para potenciar las actividades campesinas. Las oportunidades del mercado andino y de la OMC para los pequeños productores; en este caso la protección es necesaria?

➔ Documentar los mecanismos exitosos en la comercialización interna y externa de productos alimenticios provenientes de pequeñas economías campesinas.

- **PONENCIA:**

“OPORTUNIDADES Y TENDENCIAS DEL MERCADO PARA IMPULSAR LA PEQUEÑA AGRICULTURA”

Eco. Rubén Flores¹

1. Antecedentes

Para poder definir las oportunidades y tendencias del mercado para impulsar la pequeña agricultura en el Ecuador, se hace necesario dar un breve vistazo sobre la nueva matriz de políticas sectoriales en la agricultura y el entorno macroeconómico en el que se desempeña.

Inmediatamente, se hace necesario revisar la situación rural ecuatoriana y de los pequeños productores ante la apertura comercial, presentar vía flujos de comercio una evaluación de la apertura a nivel de la Comunidad Andina, además de presentar un breve perfil del avance de las negociaciones con MERCOSUR, para desde ahí determinar las oportunidades y amenazas de un proceso de apertura y los desafíos para la pequeña agricultura.

¹ Director Ejecutivo de la Consultora OFIAGRO

2. Resumen de las Políticas Macroeconómicas en el Ecuador

a) Políticas Macroeconómicas

El Ecuador a dado pasos significativos hacia una economía más abierta y de mercado, especialmente desde 1992, con un rol reducido del gobierno y una matriz de políticas macroeconómicas más estable, cuyo objetivo central fue restablecer los principales equilibrios macroeconómicos y corregir las distorsiones, bajo una tecnología de competencia, eficiencia, productividad y transparencia económica.

b) Acuerdos Internacionales

Las relaciones económicas internacionales han mejorado convirtiendo al Ecuador en socio dentro de la comunidad económica mundial. Ecuador ingresó a la OMC en enero de 1996, donde por primera vez se incluyó a la agricultura como elemento significativo del movimiento del comercio exterior más libre. Los Acuerdos de Integración regional dieron oportunidades para modificar los patrones de comercio exterior, aliándose con los mercados regionales y reduciendo la dependencia del comercio con Estados Unidos.

En consecuencia se ha desplegado importantes esfuerzos para propiciar una adecuada inserción del país en la economía mundial.

c) Tasas de cambio unificadas

El sucre se ha convertido en el ancla del programa de estabilización, la política ha sido tasas de cambio orientadas al mercado para promover la exportaciones. Utilizando como instrumento las bandas cambiarias se llegó a unificar las tasas d cambio, más sus resultados han sido una tasa de cambio subvaluada por lo menos en el 20%, lo cual es sintomático de problemas estructurales en la economía.

d) Estabilización y reformas fiscales

Los programas de estabilización han estado dirigidos a reducir el déficit fiscal por medio de incrementos en los precios de corto plazo para los bienes y servicios públicos y reformas estructurales de largo plazo que incluyeron la liberación de los mercados de capital subsidiados y la privatización de los servicios públicos.

e) Un sector financiero sin trabas

A pesar de que la tasa de ahorro ha alcanzado niveles positivos las pasivas se incrementaron, lo cual se debe a la inadecuada estructura regulatoria. Se ha intentado modernizar al BNF, pero ante los problemas de condonación de deuda que derivan en una descapitalización de la institución, no se ha logrado este objetivo totalmente y sus operaciones se han visto reducidas.

f) Mayor apertura al comercio internacional

Se redujeron significativamente las barreras arancelarias y no arancelarias y se tendió a la integración económica con la Comunidad Andina. Las restricciones a las exportaciones agrícolas fueron removidas completamente, aunque el sector agrícola todavía requiere un permiso previo de importación para la mayoría de bienes, bajo las regulaciones del banco central y un permiso separado de sanidad para animales y plantas. La Ley de Desarrollo Agrario, garantizó la importación de insumos agrícolas libre de impuestos, incluyendo semillas mejoradas, químicos, maquinaria y equipo. En 1995 Ecuador adaptó su política de bandas de precios a la del Pacto Andino y la aplicó a 13 productos para estabilizar precios y proteger los precios domésticos de variaciones extremas en los precios internacionales.

g) Ajustes estructurales

Se refiere fundamentalmente a la privatización, no se ha adelantado mucho en este aspecto, lo que condiciona las expectativas de los agentes económicos privados acerca del nivel de riesgo e incertidumbre, razón por

la cual las tasas de inversión y de ahorro son relativamente bajas. El fracaso para implementar un programa de ajuste estructural con éxito ha tenido un efecto congelante en las respuestas de los agricultores a las políticas macroeconómicas. Entre 1990 - 1995 los precios de los cultivos de importación y exportación más importantes del Ecuador decayeron en términos reales mientras que los precios mundiales se elevaron. Esto se explica por la reducción de la tasa real de cambio, la reducción de las barreras al comercio exterior conjuntamente con las políticas de bandas de precios.

3. Reformas a las Políticas Sectoriales en la Agricultura

La matriz de políticas propuestas en 1992 por el MAG enfatizó la necesidad de fortalecer la base científica agrícola, un sector agropecuario basado en el mercado con eliminación de control de precios y empresas públicas y mayor protección al consumidor, administración sostenible de los recursos naturales (fundamentalmente tierra y agua), mejora en la base de datos agrícolas y en la capacidad para su énfasis, y mayores derechos de propiedad privada para la tierra agrícola.

a Base científica

- Investigación agrícola pública autónoma INIAP.
- Fortalecimientos de los Gremios para la investigación del sector privado, para lo cual se aprobó la Ley de Creación de los Fondos de Desarrollo Gremial que preveía una fuente de financiamiento para grupos de productores, pero luego sus elementos esenciales fueron obviados por un subsecuente cambio de Ley, existiendo pocos fondos de apoyo a la investigación agrícola.
- Mayor participación de Universidades. Se ha provisto de recursos a la ESPOL y CENAIM, el proyecto PROMSA ayudará a las universidades seleccionadas a involucrarse más en la investigación.
- Privatización de los servicios de extensión.

- El proyecto PROMSA funciona con el apoyo económico del Banco Mundial y el BID para implementar reformas en los programas de investigación del sector público y privado, también el Programa Sectorial Agropecuario está ayudado en la reorganización del MAG y mejorar programas de investigación y extensión. El PROMSA tiene tres componentes: 1) investigación agrícola que pretende integrar al sector público y privado y se subdivide en tres componentes, un programa competitivo para propuestas conjuntas de investigación del sector público y privado, un programa competitivo de donaciones para intercambio de investigación y educación entre instituciones científicas nacionales e internacionales afines, un programa de fortalecimiento de INIAP; 2) transferencia y tecnología que se subdivide en dos componentes, Grupo de Transferencia de Tecnología (GTT) enfocado en 150.000 grandes agricultores y Programas de Transferencia Empresarial (PATE); 3) sanidad animal y vegetal que tiene como objetivo elevar la productividad mediante servicios técnicos mejorados en Sanidad animal y vegetal.

b Mercados y precios liberalizados

Los precios al consumidor fueron liberalizados de controles gubernamentales en 1994 con la aprobación de la Ley de Desarrollo Agrario. Los precios al productor están relativamente libres de control del gobierno, con excepción de aquellos sujetos a las compras de ENAC y los de la banda de precios. Ahora ENAC compra en la Bolsa de Productos, pero tiene problemas constituyéndose en una fuerza desestabilizadora que distorsiona la formación de precios en la Bolsa. El gobierno intentó asistir a las asociaciones de productores para que jueguen un papel más activo en los mercados agrícolas y de investigación para lo que emitió la Ley Gremial en noviembre de 1994, la que proveía un sistema obligatorio de gravámenes no menor al 0.5% del precio de venta para todos los agricultores en cada uno de los productos, pero en 1995 hubo ciertos grupos que evitaron el pago del gravamen haciéndolo obligatorio únicamente para los asociados a los Gremios voluntariamente.

c Privatización de las empresas públicas

Se emprendió una campaña para eliminar las empresas relacionadas con lo comercialización, caso de ENPROVIT que quedó muy reducida y se remató la mayoría de sus bodegas; PROMAREC fue terminada administrativamente; FERTIZA fue vendida; EMAREC fue terminada y sus bienes de capital están en proceso de venta, los programas nacionales de cacao, arroz y algodón fueron clausurados. EMSEMILLAS está todavía bajo el control del MAG y BNF, el programa del café se convirtió en una entidad cuasi-gubernamental (COFENAC) y se ha mantenido el programa nacional del banano. Los servicios de Sanidad Animal y Vegetal se combinaron (SESA); a INHERI se le sustituyó por CNRH y se establecieron tres corporaciones regionales.

d Mercados de tierras más eficientes

La administración Durán Ballén, incluyó el establecimiento de mayores derechos de propiedad para la tierra y de mercados de tierra más abiertos, para lo cual se expidió la Ley Reformatoria de Desarrollo Agropecuaria el 15 de agosto de 1994. A pesar de que no ha habido una transición completa a un sistema de tenencia privada de la tierra se constituye en una fuente viable de un mercado de tierra rural.

e Administración mejorada el riego y los recursos hídricos

- Estructura nacional revisada para las políticas y coordinación de los recursos hídricos, la CNRH fue establecida a finales de 1994 y está compuesta por el MAG (riego), Energía y Minas (hidroelectricidad), Desarrollo Urbano y Vivienda (agua potable), Finanzas y Crédito Público (aprobación de financiamientos) y CONADE (aprobación de proyectos); este Consejo reemplaza al INERHI. Tiene apoyo para organizar su agenda del Programa Sectorial del BID.
- Incremento de la responsabilidad regional en la administración y desarrollo de proyectos, las tres corporaciones creadas (CORSINOR, CORSICEN, CORDELORO) conjuntamente con las ya existentes (CEDEGE, CRM, CREA y PREDESUR) tiene el compromiso de

- identificar, desarrollar construir y administrar los proyectos de riego.
- **Transferencia de los sistemas públicos de riegos a las asociaciones de usuarios de agua, para ayudar a las corporaciones a transferir la operación y mantenimiento y eventualmente los derechos de propiedad de los sistemas públicos de riego a los agricultores asociados en juntas de usuarios; la CNRH está en la etapa final de transferencia.**
 - **Mayores derechos de propiedad privada del agua, la reforma de la Ley de Aguas fue integrada en su versión final en la Ley de Desarrollo Agrario de 1994, la que establece que las concesiones de agua sean transferidas automáticamente con la tierra a los nuevos propietarios bajo la presión de títulos de tierra. En abril de 1996 el gobierno analizaba las bases para expandir los derechos de propiedad privada de agua, los investigadores proponen modificaciones a la Ley existente.**

f Una mejor base de datos y capacidad analítica

La Subsecretaría de Políticas e Inversiones Sectoriales conjuntamente con el Programa de Reorientación Sectorial (PRSA), apoyado por la USAID, han venido trabajando en el mejoramiento de la información, aunque últimamente el manejo no ha sido tan eficiente. Un nuevo censo agrícola se llevará a cabo con el apoyo del Banco Mundial, bajo el proyecto SICA.

4. Situación ecuatoriana rural y de los pequeños productores ante la apertura comercial.

En el Ecuador, el 45% de la población es rural; de esta, alrededor de 600.000 familiares son pequeños y medianos productores que tienen hasta 10 hectáreas en la Sierra, entre 10 y 20 hectáreas en la Costa y hasta 50 hectáreas en el Oriente.

Su producción se destina mayoritariamente para el autoconsumo y el mercado interno y su trabajo se desenvuelve en condiciones altamente

desfavorables: limitado acceso a la tierra que sufre procesos de división junto con una acelerada erosión: deficitario acceso al riego; extracción de excedentes por parte del sector comercial.

Los pequeños productores rurales forman parte de la gran cantidad de población ecuatoriana que se encuentra bajo la línea de pobreza. En efecto, según los datos de la encuesta de condiciones de vida de 1995, en promedio, un 37% del total de hogares se encuentran bajo la línea de pobreza de alimentos. Estos hogares críticamente más pobres están distribuidos de la siguiente manera: 20%, 12% y 13% se encuentran en las áreas urbanas de la Costa, Sierra y Oriente, respectivamente; mientras que 27%, 29% y 8% están concentrados en las áreas rurales de las regiones antes descritas.

En las áreas rurales, el porcentaje de hogares por debajo de la línea de pobreza de alimentos es de más de 55% del total de hogares en todas las regiones del país. Las condiciones de vida de los sectores campesinos son críticas. 7 de cada 10 personas del sector rural están bajo los niveles de pobreza; la cobertura de servicios de salud, agua, letrización es deficiente. Del total de estos hogares más pobres, la gran mayoría corresponde a hogares sin tierras y hogares con menos de 3 hectáreas.

En el caso del crédito de capacitación del Banco Nacional de Fomento que supuestamente se dedica a la financiación de los sectores campesinos ha disminuido en términos reales de 406.655 millones de sucres en 1987 a 66.938 millones de sucres en 1996. Por tal motivo los hogares campesinos con menores niveles de ingreso tienen como estrategia básica de inversión la actividad del crédito informal y en la costa rural, esta estrategia está casi generalizada.

Según varios estudios realizados, la pobreza en el Ecuador es de carácter rural y relacionada con los hogares sin tierra y con fincas muy pequeñas. Además, la distribución de los hogares con estas características es uniforme a lo largo del país. Es decir que el problema de la pobreza rural en el Ecuador tiene que ser abordado cuestionándose hasta que punto estos hogares rurales están conformados por agricultores a tiempo completo o

parcial y, qué porcentaje de sus ingresos provienen de la agricultura y qué porcentaje proviene de sectores no agrícolas o sectores relacionados indirectamente con la agricultura.

Algo de esta información la podemos obtener de la encuesta de condiciones de vida, realizada por el INEC en 1995, y un resumen de los resultados se presentan en el siguiente cuadro:

PARTICIPACION DEL INGRESO ANUAL DEL HOGAR DENTRO Y FUERA DE LA FINCA: NIVEL NACIONAL – 1995 (%)

REGION Y AREA	INGRESO FUERA DE LA FINCA			INGRESO EN LA FINCA	TOTAL INGRESO HOGAR
	NO AGROP.	AGROP.	TOTAL		
Total Nacional	85%	10%	95%	5%	100%
COSTA	86%	12%	98%	2%	100%
RURAL	65%	30%	95%	5%	100%
PEQUEÑOS PRODUCT.	79%	12%	91%	9%	100%
MEDIANOS PRODUCT.	63%	15%	78%	22%	100%
GRANDES PRODUCT.	62%	22%	84%	16%	100%
SIERRA	87%	7%	94%	6%	100%
RURAL	65%	19%	84%	16%	100%
PEQUEÑOS PRODUCT.	76%	10%	86%	14%	100%
MEDIANOS PRODUCT.	62%	7%	70%	30%	100%
GRANDES PRODUCT.	44%	13%	57%	43%	100%
ORIENTE	75%	14%	89%	11%	100%
RURAL	44%	32%	76%	24%	100%
PEQUEÑOS PRODUCT.	40%	18%	58%	42%	100%
MEDIANOS PRODUCT.	19%	31%	50%	50%	100%

FUENTE: Encuesta de Condiciones de Vida de 1995, INEC
ELABORACION: OFIAGRO

De la información anterior se puede deducir que para las unidades agrícolas familiares rurales de la Costa con menos de tres hectáreas, el ingreso dentro de la finca representa entre el 4 – 9% de su ingreso total; para el mismo estrato en la Sierra, el ingreso dentro de la finca representa 10 – 20% de su ingreso total. En consecuencia, la dependencia de los pequeños productores a nivel de ingreso esta en otros sectores que no son los agrícolas.

Para los agricultores medianos con más de 10.55 hectáreas, el ingreso dentro de la finca tiende a ser mayor, pero con importantes diferencias regionales, tal como lo vemos en el cuadro anterior.

Por su parte, el destino de la producción de la finca, que se ve reflejada en los siguientes cuadros, muestra como la venta de la producción al mercado es la principal estrategia del pequeño productor. El resultado de la encuesta define que todas las regiones, los agricultores de todos los tamaños de finca venden al mercado casi todo lo que producen.

Sin embargo, la producción de ventas para el autoconsumo no son prevaletentes en el sector rural agropecuario del Ecuador. Esto no quiere decir que los mercados de acopio son eficientes y competitivos, sino que indica que todos los agricultores, independientemente del tamaño de su finca y del área geográfica donde se ubiquen, dependen del mercado para hacer efectivo el ingreso agropecuario dentro de su finca, las unidades agrícolas familiares en el Ecuador producen la mayor parte de los alimentos y granos que se consumen en el país y emplean casi el 30% de la fuerza laboral.

a Los pequeños productores y la apertura comercial

La apertura comercial puede afectar a los ingresos de los agricultores en forma directa o indirecta. La afectación, directa se da cuando el producto doméstico compite con importaciones o cuando el producto doméstico es exportado a mercados internacionales o regionales.

La afectación directa se va a través de menores tarifas arancelarias, menores trabas no arancelarias y un tipo de cambio más alineado al mercado tiene impacto directo sobre los ingresos brutos e indirecto sobre los costos de los insumos transferibles de producción de la actividad agropecuaria.

Los siguientes cuadros muestran que en la costa rural, en general la producción de cultivos transables (exportaciones o importaciones) tienden a subir con el tratamiento de la finca. Para los estados de 10.55 hectáreas,

el 95 – 100% del valor anual de la producción agropecuaria corresponde a productos transables.

La producción de cultivos transables es igualmente importante para los otros estratos pero en menor magnitud, representando de 68 a 88% del valor anual de producción agropecuaria para los estratos de menos de 3 hectáreas.

Los productos de cultivos transables son de menor importancia para el estado específico 3 – 10.55 hectáreas, que tienen un relativo alto porcentaje de producción orientada al mercado doméstico como productos altamente perceptibles y autóctonos (58%) y autóctonos.(58%).

PARTICIPACION DEL VALOR ANUAL DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA DEL HOGAR POR TIPO DE CULTIVO: REGION, AREA Y TAMAÑO DE PRODUCTOR – 1995 (%)

Región y Area	Transables		Transables Regionalmente	Total de Transables	Altamente Percibibles/ Autóctonos	Total
	Internacionalmente					
	Exportable	Importable				
Total Nacional	37%	20%	18%	74%	26%	100%
Costa	28%	36%	7%	71%	29%	100%
Rural	28%	36%	4%	68%	32%	100%
Pequeño Productor	23%	20%	26%	68%	32%	100%
Mediano Productor	40%	55%	1%	95%	5%	100%
Gran Productor	42%	58%	0%	100%	0%	100%
Sierra	36%	10%	27%	72%	28%	100%
Rural	34%	11%	25%	69%	31%	100%
Pequeño Productor	28%	8%	26%	61%	39%	100%
Mediano Productor	31%	10%	29%	70%	30%	100%
Gran Productor	37%	16%	45%	97%	4%	100%
Oriente	76%	16%	6%	98%	2%	100%
Rural	75%	17%	7%	99%	1%	100%
Pequeño Productor	76%	15%	8%	98%	2%	100%
Mediano y Gran Productor	82%	13%	4%	99%	1%	100%

FUENTE: Encuesta de Condiciones de Vida 1995, INEC

ELABORACION: OFIAGRO

En la Sierra rural, la importancia de la producción transable sube significativamente con el tamaño de la finca. Para los estratos de más de 10 hectáreas la proporción de la producción transable va de 33 a 70%.

Es notable igualmente en comparación con la Costa la relativa mayor importancia de productos transables regionalmente y la relativa menor importancia de productos importables.

La realidad es que los campesinos no disponen de recursos para modernizarse y que, por lo tanto, transforman su estrategia de sobrevivencia de tal modo que los ingresos provenientes de la propia finca son marginales con respecto al ingreso total familiar y, en una lógica absolutamente racional, destinan la parte de la fuerza de trabajo familiar con menor costo de oportunidad en la urbe a la producción agropecuaria, es decir, el trabajo de mujeres y niños.

En consecuencia, con que condiciones pueden competir si la producción individualizada en unidades agropecuarias demasiado pequeñas, de ninguna manera competirá con la agricultura empresarial, por el contrario las propiedades se han transformado en lugares de vivienda de la familia. No obstante, el tamaño, si bien es un factor explicativo importante en muchos casos, para el abandono de la explotación agrícola, también es común que unidades de tamaño medio sean abandonadas, en este caso, más bien porque los propietarios no disponen de los recursos necesarios para invertir en la producción.

Por un lado se reconoce que la liberación de mercados abre expectativas a los productores agrícolas; empero el ingreso abrupto a la economía globalizada incrementa la competencia. Algunos campesinos podrán adaptarse exitosamente a las nuevas condiciones del mercado, por medio de la educación, principalmente durante el período de transición. En un entorno de estancamiento y menor absorción de mano de obra, merced a la tecnificación con bajo crecimiento de la demanda de productos alimenticios, los campesinos sin acceso a recursos físicos, financieros y educativos tenderán a adoptar estrategias que combinen la agricultura de autosuficiencia, la agricultura comercial y actividades no agrícolas en las

áreas rurales.

Los recientes procesos de apertura comercial en el país afectan de diversas formas las estructuras productivas y las ocupaciones rurales. En este entorno una vieja controversia mantiene su vigencia: la capacidad de los campesinos para convertirse en agricultores competitivos y empresarios agrícolas.

*** COMENTARIOS Y EXPERIENCIAS**

Intervención de la Dra. WILMA SALGADO Universidad Andina “Simón Bolívar”

Con el propósito de contar con una visión general de las oportunidades y tendencias del mercado para la producción campesina, voy a analizar el tema de los mercados en el contexto internacional. Desde el período de las hambrunas producidas por las guerras, los países industrializados incorporaron entre las preocupaciones del Estado, la autosuficiencia alimentaria; con posterioridad, a inicios de los años 70 los estos países han venido aplicando estrategias agroalimentarias, colocando a la seguridad alimenticia, incluso, como un objetivo de seguridad nacional, mediante tres mecanismos básicos: protección frente a la competencia externa, políticas de apoyo a los agricultores montadas desde el Estado (infraestructura, riego, silos, créditos blandos, capacitación y asistencia técnica, precios de garantía) y, subsidios a las exportaciones.

En el caso de Europa estas políticas se vienen aplicando desde la creación de la Comunidad Económica Europea -CCE - en 1.957, tanto que para los años 70 se convirtió en autosuficiente en términos de alimentos, a partir de lo cual sus excedentes lo volcaron al mercado mundial en una guerra de subsidios con los EE. UU, hasta la conclusión de las negociaciones de la Ronda del Uruguay (GATT), en 1993.

En el GATT se establecieron tres objetivos básicos: acceso a mercados mediante rebajas tarifarias, apoyo doméstico selectivo a los productores agrícolas y reducción parcial de los subsidios a las exportaciones. Estas

políticas se han mantenido hasta la fecha, de tal manera que el proteccionismo continúa vigente en los países industrializados, no se han desmantelado las políticas de apoyo a la agricultura, mientras que en los países subdesarrollados, al contrario, hemos desmontado el proteccionismo, a tal punto que hoy nos hemos convertido en importadores de alimentos y los primeros en exportadores.

Según un estudio del Banco Mundial, el nivel de protección de los países industrializados únicamente a dos productos, carne y azúcar, significa una pérdida anual igual al 50% de la ayuda oficial al desarrollo concedida por esos países. Incluso, según la Organización Mundial del Comercio -OMC- dichas políticas persisten y constituyen grandes interferencias en el funcionamiento de los mercados mundiales, que afectan sobre todo a los países pobres, que cada vez más encuentran dificultades para ingresar a los mercados de los países del norte.

En este escenario vemos la necesidad de dos tipos de medidas, una, la necesidad de trabajar a nivel internacional, es decir llevar adelante negociaciones para impulsar una apertura efectiva de los mercados de los países industrializados para identificar los famosos “nichos” y, en segundo lugar, definir a nivel interno una estrategia de comercio internacional que analice y defina con que productos nos vamos a insertar con éxito en el mercado mundial, incluyendo el Mercosur, que es un mercado potencialmente importante para nuestro país.

Intervención de la Lcda. LILIAN VALLEJO Comercializando como Hermanos - MCCH

Voy a presentar la experiencia concreta del MCCH, como una forma de analizar en la práctica las oportunidades y tendencias del mercado para la producción campesina. La Fundación MCCH surgió en 1985, con el fin de acercar la cadena de comercialización entre compradores y vendedores en los barrios del sur de Quito. Luego esta experiencia se expande hacia otras zonas del país, en una relación campo-ciudad para permitir conectar al agricultor y al consumidor, esta relación se denominó “Maquita

Cusunchig”, que significa “démonos la mano, comercializando como hermanos”.

Actualmente el MCCH trabaja a nivel nacional, con 420 organizaciones de pequeños productores y consumidores, con organizaciones campesinas y con barrios urbano marginales de las principales ciudades. El trabajo se canaliza a través de 4 coordinaciones llamadas “líneas de trabajo” y una red de 365 tiendas comunitarias, con negociaciones globales que permitan lograr mejores precios, para llegar hacia los clientes con los productos que necesitan.

Con esto se logra, primero: beneficio en los precios; segundo: capacitar a las organizaciones en administración de sus pequeñas tiendas; y tercero: mejorar la nutrición, que permita elevar la calidad de vida de las familias. Existe para ello, una línea de comercialización de pescado en Quito y Riobamba.

Luego tenemos una comercialización de productos campesinos, ubicada en la sierra, costa, y oriente. En la Costa hay un programa muy exitoso de comercialización de cacao con pequeños productores, basado en un sistema de recolección (Esmeraldas, Vinces, Naranjal) que abastece a la central de exportación que está en Guayaquil. Lo interesante de este programa es que se trata de ganar calidad del producto para ser exportado. Ahora se exporta el 96% al mercado normal y el 4% al mercado alternativo. Este mercado alternativo ha sido un factor muy importante, porque permite la capacitación y asistencia técnica de los agricultores participantes en el programa, con el apoyo de instituciones amigas, para mejorar la calidad y los volúmenes, para el cumplimiento de los cupos adquiridos para la exportación. Se ha pasado de 16.000qq en 1996 a 36.000qq en 1997. Además, se busca redistribuir las utilidades a través de un sistema de premio por calidad, como incentivo a la producción de calidad. En este proceso hemos ganado cinco premios por calidad del cacao aromático (uno de Suiza).

La comercialización de café en el Oriente, es un programa relativamente nuevo y estamos preparándonos para la exportación, que sería más o menos

replicar el sistema del cacao. En la Sierra trabajamos con granos con las organizaciones, siendo los principales canales de distribución en primer lugar, las propias tiendas comunitarias, en segundo lugar, se trata de salir hacia Colombia y Perú, fomentando la calidad. Como MCCH, promovemos precio y peso justos, para que los grupos se incorporen a un proceso de calidad y autogestión.

Otra línea del MCCH es la comercialización de artesanías y de alimentos procesados: que incorpora unos 135 grupos de artesanas y artesanos, y unos 3.000 ítems de artesanías, como: lana, paja toquilla, cerámica entre otros tantos productos. De la venta, el 15% se destina al mercado nacional y el 85% al externo. La línea de alimentos procesados es creciente; se trabaja con hongos secos, turrone, chocolates, frutas enconfitadas; la panela granulada, ha tenido mucha acogida en el mercado. Estamos fomentando la promoción de las artesanías mediante la participación en la feria de Francfort, lo que permite identificar las tendencias del mercado para el mejoramiento de los procesos productivos y la actualización de diseños y sistemas de calidad.

La visión del MCCH ha sido cambiar de acuerdo a los procesos de cambio de la economía; actualmente queremos ser una institución de comercio solidario, lo que no significa dejar de ser eficiente y competitivo y dejar de ofrecer al mercado lo que éste quiere.

Otra línea importante del MCCH es el Turismo Popular, como una forma de rescatar la cultura del pueblo, procurando que sea e mismo campesino quien muestre al turista sus vivencias, logrando además una fuente generadora de ingresos.

Uno de los mejores logros del MCCH es el impulsar un 'movimiento de comercialización comunitaria', que busca ser solidario para que toda la gente que participa en el movimiento no sólo logre beneficios económicos, sino que logre un crecimiento personal y un posicionamiento frente al mercado. Para ello, el MCCH se preocupa de la capacitación técnica y de la formación de su gente.

El MCCH considera que la única garantía para permanecer en el mercado es mejorar la calidad e incorporar capacidad gerencial, con un criterio empresarial y eso significa concebir al MCCH como una institución puente entre los pequeños productores y los clientes. Para ello estamos trabajando fuertemente en entregar herramientas adecuadas para la comercialización y estamos visualizando un plan estratégico que nos permite proyectarnos hasta el 2020.

Consideramos que las alianzas estratégicas es fundamental para poder aprovechar por ejemplo los esfuerzos en el campo de la asistencia técnica, o de experiencias similares que nos ayuden, o de establecer convenios con otras instituciones que nos permitan optimar nuestros recursos. Los resultados son positivos, la mayor parte de nuestras coordinaciones son rentables y nos permiten ser autogestionarios en el futuro.

Además, hemos iniciado un esfuerzo de contactarnos con otros países, para lo que hemos formado la “Red Latinoamericana de Comercialización Comunitaria” RELACC, que está integrada actualmente por 13 países de Latinoamérica; en algunos países con mayor avance que en otros, pero con el objetivo de asesorar para que en otros países la experiencia del MCCH permita ahorrar esfuerzos para la implimentaci6n de un sistema de comercialización similar, para formar un bloque fuerte en Latinoamérica, que nos permita tener presencia en el mercado internacional. Esto nos permitirá tener presencia en cuanto a marcas, a capacidad de oferta y volumen de productos y sobre todo fortalecer las otras líneas de trabajo para aprovechar las potencialidades que tienen estos países para la comercialización comunitaria.

Consideramos que nuestra experiencia de más de 12 años tiene muchos aspectos positivos y que justamente los tropiezos y los aciertos del pasado pueden ser válidos para lograr este bloque fuerte mucho más pronto. De hecho, hay algunos países que han adelantado bastante como Bolivia, Perú y Brasil, en donde hay condiciones realmente difíciles como es el caso de las fabelas, a pesar de lo cual están realizando trabajos muy interesantes en la línea de la comercialización.

Nuestro compromiso con la gente, con los grupos con los que trabajamos es la transparencia, la honestidad y sobre todo el caminar juntos. El MCCH se ha hecho precisamente del caminar junto a la gente y quizá por eso ha vivido un proceso largo, no se ha constituido de una sola vez en una empresa comunitaria, sino más bien, ha ido construyendo bases que le permitan conocer las necesidades de la gente, para apoyar en lo que los grupos necesitan, por ello, creemos que eso es lo más rescatable de nuestra institución

VI.
*LOS ACTORES DEL
DESARROLLO RURAL
Y SUS PROPUESTAS*



VI. MESA 5: "LOS ACTORES DEL DESARROLLO RURAL Y SUS PROPUESTAS"

INTRODUCCION

El proceso de desarrollo experimentado en el país en las últimas tres décadas, ha introducido cambios substanciales en el área rural. La aplicación -aunque limitada- de la Reforma Agraria y posteriormente la ejecución de variadas políticas de desarrollo rural han generado cambios en la sociedad rural ecuatoriana. Las estructuras de poder tradicional en el área rural se modificaron, permitiendo el surgimiento de nuevos actores en la escena socio - política nacional.

El advenimiento de la vida democrática por su parte facilitó la participación de sectores sociales marginados de los espacios de toma de decisiones, mediados por procesos de negociación, no siempre convenientes para los sectores más pobres. En tales condiciones los grupos de población pertenecientes a los estratos más pobres, entre ellos los campesinos, las mujeres, han visto deteriorar sus ingresos reales con el consecuente deterioro de sus niveles de vida.

El levantamiento indígena de 1990, marcó una nueva etapa, que permitió la visibilidad política de nuevos actores emergentes en la vida nacional como son los indígenas y campesinos. Por su parte, también otros grupos de población marginada de los procesos de desarrollo, como las mujeres, han incursionado en el escenario nacional son sus correspondiente agenda de demandas al Estado y a la sociedad en general, por lo que interesa analizar éstas en la Mesa de Trabajo.

Objetivos para la Mesa de Trabajo:

→ Analizar la visión general del Desarrollo Rural desde la perspectiva de los distintos actores presentes en el área rural: sus expectativas y limitaciones para enfrentar los retos del futuro.

→ Considerar la posibilidad de alianzas entre el Estado y los actores de la sociedad civil para ejecutar las acciones de desarrollo rural equitativo y sostenible, en el nuevo siglo.

→ Examinar las potencialidades de los campesinos y sus proyectos para el desarrollo de las microregiones.

→ Identificar las necesarias interrelaciones entre lo urbano y lo rural para lograr procesos sostenidos de desarrollo local, con la participación de los Municipios, Consejos Provinciales y las organizaciones de los productores campesinos.

-PONENCIA:

“LOS ACTORES DEL DESARROLLO RURAL Y SUS PROPUESTAS”

Galo Ramón Valarezo²

Antecedentes

¿Cuáles son las principales expectativas y demandas que tienen al culminar el siglo los actores sociales que trabajan en el desarrollo rural del Ecuador? ¿Cuáles son sus principales carencias y obstáculos para lograr el desarrollo?, desde otra perspectiva ¿cuáles son sus potencialidades, oportunidades y experiencias para superar las carencias, examinadas desde adentro por los propios actores del desarrollo?. Tales son las preguntas centrales de la presente reflexión.

Para contestamos a estas preguntas, hemos acudido a la consulta directa a dirigentes de las principales organizaciones indígenas, campesinas y negras del país; a ONGs y Redes de reconocida trayectoria en el desarrollo y a iglesias de diverso credo religioso que trabajan con organizaciones de base;

² Director Ejecutivo del Proyecto de Desarrollo de las Poblaciones Indígenas y Negras - PRODEPINE-

y la hemos contrastado con la opinión de Agencias Internacionales, especialmente de organismos multilaterales.

La consulta se llevó adelante en dos momentos: la primera se realizó en 1996 y fue auspiciada por la Corporación Interamericana del Desarrollo de Base con ocasión de la definición de una Agenda de los Actores del Desarrollo de Base, en la que se entrevistaron a 50 organizaciones (31 ONGS, 4 Redes que reunían a 121 afiliadas y a 15 Organizaciones nacionales y regionales); y la segunda consulta se realizó en el mes de noviembre de 1997, a propósito de este Foro Nacional impulsado por el MBS y el IICA, en la que consultamos a dirigentes de 12 organizaciones muy representativas del país³: dos organizaciones indígenas, negras y campesinas; tres foros o coordinadoras nacionales de actores sociales emergentes, cinco ONGs de trayectoria reconocida y dos organismos internacionales⁴.

La consulta arrojó opiniones de actores que realizan acciones tanto en el área rural, como en la urbana, empero, para esta reflexión solamente analizaremos el primer aspecto.

La idea de utilizar la metodología de la consulta a los propios actores se diferencia de otras metodologías convencionales porque considera que los protagonistas del desarrollo son los actores sociales que definen,

³ Las organizaciones consultados fueron: Pedro de la Cruz de la FENOCIN, Santiago Ortiz de la Asociación Cristiana de Jóvenes; Silvia Vega de la Coordinadora Política de Mujeres, Pepe Tonello del FEPP, Arturo Campaña del CEAS, Fernando Sánchez de Defensa de los Niños Internacional, Francisco Cevallos del Foro de la Juventud, Fernando Rosero del Voluntariado Civil de las NNUU, Boris Cornejo de ESQUEL, Diego Carrión de CIUDAD, Elsie Monge de la CEDHU y Alberto Andrago de la DINEIB.

⁴ Para próximas consultas consideramos necesario reunir grupos focales representativos por cada una de las organizaciones consultadas, con lo cual el método podría permitir una construcción colectiva y una apropiación más profunda de estas reflexiones.

promueven y están dispuestos a implementar acciones relevantes; destaca que la consulta y el debate colectivos contribuyen a generar consensos de largo plazo que le dan fuerza social a una propuesta; plantea que las nuevas acciones no parten de cero, ni de lecturas negativas, como aquellas de la pobreza que únicamente enfatizan las carencias, sino se construyen sobre las lecciones aprendidas; apoya procesos existentes, ideas innovadoras, procesos que crecen a escala y métodos de trabajo que muestran eficacia; tiene la enorme ventaja de la agilidad, del bajo costo y de la retroalimentación inmediata que nos ha permitido actualizar la consulta en un tiempo muy corto; y porque contribuye al aprendizaje no sólo de los que consultan, sino de aquellos que participan en la elaboración de las respuestas.

Las posibilidades que abre un instrumento de esta naturaleza son múltiples: permite a ejecutores de programas, organizaciones, ONGs, Gobiernos Locales, financieros nacionales e internacionales contar con elementos prácticos, precisos y relevantes para tomar decisiones respecto a los procesos, actores y temas que deben estimularse en el Ecuador en los próximos años; señala las lecciones aprendidas de la experiencia para evitar al máximo los errores pasados y construir sobre los éxitos; y proporciona información de arranque para futuras evaluaciones y consultas.

2.2. La nueva coyuntura

En las décadas 60-70, con el modelo de industrialización por la vía de sustitución de importaciones, el protagonismo de los estados fue decisivo para reorganizar, reordenar e incorporar a la sociedad civil al modelo industrializador, en el que funcionó un sistema político basado en los partidos. Las principales fuerzas políticas y sociales que actuaron en esas décadas fueron: los empresarios (especialmente los industriales), la burguesía agraria, los estratos medios, la iglesia, las universidades, los intelectuales, los sindicatos, los campesinos y los sectores populares⁵.

⁵ Salcedo, J. J., et.all. América Latina interrogante angustiada, 1991, Colombia.

La combinación de crisis, ajuste y cambio de modelo, cambió substantivamente el escenario en todos sus niveles: se desgastó el sistema político, entraron en crisis los antiguos actores sociales, aparecieron nuevos y cambiaron los idearios políticos.

El desgaste del sistema político es evidente. La participación electoral positiva se redujo, la legitimidad de los partidos y de los representantes elegidos disminuyó considerablemente, mientras crecieron algunos organismos de la sociedad civil que reclamaron nuevas formas de participación y representación.

Los partidos que eran el cordón umbilical del sistema político entraron en crisis, tanto porque ni existían grupos sociales realmente consolidados alrededor de proyectos comunes, ni grupos de presión con intereses generales. Los partidos políticos arrastraban problemas de representación, por reproducir los cortes étnicos, regionales, clasistas, de género, campocidad que caracterizan a la sociedad. Hoy en día, su capacidad de representación se ha reducido todavía más por su inadaptación a los nuevos actores. Tienen enormes dificultades en democratizarse, en el sentido de lograr un funcionamiento desde abajo que los ligue de mejor manera a los nuevos procesos y expectativas del pueblo. A través de los partidos sólo se representan los grupos tradicionales, su actividad se reduce a los eventos electorales y su acción política reproduce el personalismo, el clientelismo, el paternalismo y el caudillismo heredado de la vieja cultura política.

Entre los nuevos actores sociales⁶, surgidos en este proceso, son importantes: los empresarios, los grupos transnacionalizados, los medios masivos de comunicación, las ONGs, los movimientos ciudadanos, los microempresarios, los sectores étnicos, las representaciones locales y regionales, los grupos de interés, los grupos femeninos, grupos eclesiales, los ecologistas y los grupos de edad.

⁶ *En este nuevo escenario, un actor social se define por ser un grupo organizado con expresión nacional, regional o local;- tiene autonomía, propuestas; se representan, presionan y movilizan por sus intereses; y tienden puentes de relación con otros actores sociales y/o el estado.*

Por su parte, muchos de los antiguos actores se redefinieron: las organizaciones laborales tradicionales han perdido su nivel de convocatoria y su fuerza; las organizaciones campesinas tradicionales y los propios gremios de agricultores se han diversificado, tienen un menor horizonte temporal y se han polarizado entre agricultores exitosos vs. los pequeños y medianos.

Los actores y movimientos sociales cambiaron sus características. La mayoría de ellos pasó "de la revolución a la influencia"⁷, son más proclives a la negociación y la concertación, desarrollan agendas más pragmáticas y viables, y se ubican en un nuevo paradigma que combina la democracia, la equidad, el desarrollo sostenible, la pluralidad, la interculturalidad, la ética y los derechos humanos. La mayoría han abandonado su carácter vanguardista y maximalista, están dispuestos a reconocer en el otro sus aportes y especificidades. También los empresarios muestran nuevas, aunque vacilantes actitudes: están más dispuestos a la concertación y a asumir su responsabilidad social.

El resultado más preocupante de las políticas neoliberales es la profundización de la pobreza en la mayoría de la población, y la excesiva concentración de la riqueza en unos pocos. Ello desafía al desarrollo de base a plantearse un abordaje doble: combatir al mismo tiempo la pobreza y buscar el crecimiento equitativo.

Las políticas de ajuste privilegiaron al sector económico, bajando la inversión social a un equivalente del 4.2% del PIB, que es uno de los más bajos de Latinoamérica. Además de ser baja en términos absolutos y relativos, ella continúa bajando por el alto costo de las transacciones, la corrupción, la ineficacia, el juego político, el centralismo, los desequilibrios macroeconómicos y las nuevas políticas de ajuste.

Las políticas de ajuste tienen un marcado índice anticampesino, o han producido resultados bastante ambiguos: ellas están empujando a los

⁷ Verdesoto, Luis, *Temas para una sociedad en crisis, Esquel, 1996, Quito.*

pequeños productores fuera del ámbito productivo agrícola. El alza de los precios de los insumos; la eliminación de los créditos preferenciales para los pequeños agricultores por parte del Banco de Fomento; la reducción de actividades, programas y proyectos de desarrollo Rural Integral; la preferencia por los agroexportadores, agroindustriales y por los que producen para los mercados selectivos, explican la crisis de la producción campesina (FAO-COTECA, 1996:41). A ello debe sumarse la virtual paralización de la Reforma Agraria, la inacción en materia de riego, el distorsionado mercado de tierras que tiene costos prohibitivos para los campesinos, las restricciones del mercado laboral y la ausencia de propuestas específicas y potentes para los pueblos indígenas y negros.

3. Procesos sociales importantes para el desarrollo

Entendemos por procesos sociales importantes, a aquellos que incorporan a grupos que han alcanzado la dimensión de "actores sociales"; que han elegido los mejores escenarios, temas y actividades para su desarrollo; que participan de alianzas con otros miembros de la sociedad civil, los poderes seccionales, el estado o la empresa privada para crecer y multiplicar su influencia; que han definido con precisión sus carencias y obstáculos; que aprovechan sus oportunidades y potencialidades para resolver sus problemas; que conocen los impactos logrados y gozan del reconocimiento ajeno; que han desarrollado estrategias adecuadas, novedosas, innovativas; que crecen a escala; que sistematizan, validan y generalizan sus propuestas; en fin, que han aprendido de sus aciertos y errores para proyectarse con creatividad y fuerza al nuevo milenio.

Evidentemente, no es posible que los grupos reúnan todas las características anotadas. Por ello interesa captar las tendencias, los procesos que muestran señales evidentes de futuro promisorio, para estimular su desarrollo o vencer los cuellos de botella que no les permiten avanzar.

Entre los procesos sociales más significativos, destacamos nueve que por su grado de consolidación resultan prometedores desde el punto de vista de

los ADB. Además, señalamos otros cuatro procesos que tienen un desarrollo embrionario, que muestran grandes potencialidades al futuro:

- a El proceso de revitalización de los pueblos indígenas del país.*
- b El reciente proceso de organización de los pueblos afro-ecuatorianos.*
- c La alianza pluricultural de indios, negros y campesinos en el sector rural en torno al Comité del Decenio y el CONPLADEIN*
- d La alianza de movimientos sociales, ADB, redes y ciudadanos (urbanos y rurales) para captar, participar o reorientar a los poderes locales.*
- e La unificación de los movimientos de mujeres en torno a su "Agenda Política".*
- f Las redes de trabajo en el paradigma medio ambiente, democracia y equidad.*
- g Los procesos de apoyo a la producción agropecuaria y la economía popular*
- h Los procesos de trabajo en educación y comunicación popular que desarrollan el capital humano y social, la cultura e identidad de los grupos.*
- i Las redes de trabajo en salud*
- j Procesos embrionarios con mucho futuro: los grupos de trabajo en DDHH, el proceso organizativo de los jóvenes y de los niños; el voluntariado civil y las redes de movilización de recursos para el desarrollo de base.*

4. RESULTADOS GENERALES DE LA CONSULTA: escenarios, actividades, temas relaciones, impactos, estrategias y lecciones aprendidas en el desarrollo.

a Escenarios y población meta

Los actores del desarrollo pertenecen a cuatro tipos de organismos que han realizado continuas alianzas y han vencido la mayoría de desconfianzas mutuas: ONGs nacionales e internacionales con sus respectivas redes, foros

y consorcios; las Organizaciones Populares con sus diversas coaliciones; organismos de las iglesias históricas y el voluntariado civil⁸.

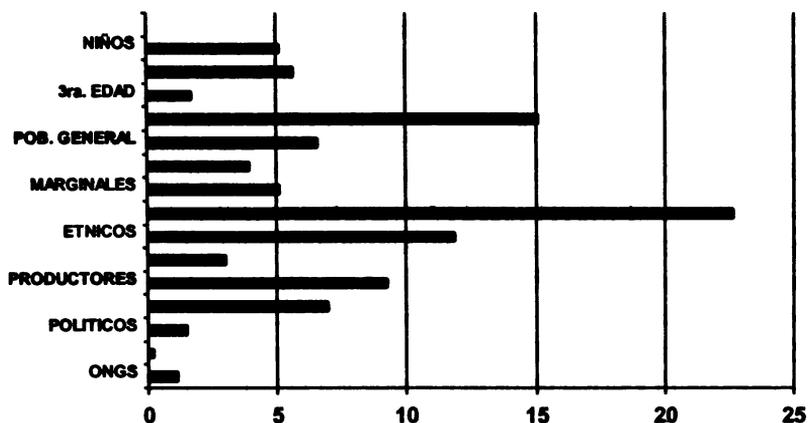
Los beneficiarios de sus programas son los sectores más pobres de la población. Su distribución regional, sigue en general las regiones de mayor pobreza⁹. Trabajan en proyectos que tienen cuatro escenarios posibles: el nacional, el regional (provincia), el local (cantón, parroquia) y escenarios simultáneos. Lo local y lo regional (con su variante simultánea) tienen prominencia en su trabajo. Son procesos muy ligados a organizaciones de primero y segundo grado de coalición que trabajan en el desarrollo de base en esos espacios. Sin embargo, también es importante el espacio nacional, que es el escenario de las organizaciones de mayor grado de coalición que se han desarrollado en el Ecuador en estos últimos años.

Su principal población meta son los grupos organizados que tienen capacidad de presión en el escenario nacional; representan el interés de un sector, social importante; han logrado inscribir esos intereses en una propuesta más amplia y global de cambio de todo el país; buscan tender puentes de comunicación con otras propuestas; han logrado una fuerte recuperación de su identidad y se inscriben en lo que se ha denominado los nuevos movimientos sociales.

⁸ Hemos descartado de los actores del desarrollo a las ONG de la empresa privada y a las estatales, para buscar una mayor identidad entre los actores del desarrollo.

⁹ Según el Directorio de la Fundación Alternativa las organizaciones se distribuyen así: 192 en la costa, 330 en la sierra, 89 en la amazonía, 5 en la región insular, 50 son nacionales y 3 internacionales. La sierra y la amazonía rural que son las zonas de mayor pobreza son privilegiadas en el trabajo.

GRUPOS META DE LOS ACTORES DEL DESARROLLO DE BASE



Por el contrario, dedican poco esfuerzo al trabajo con la Tercera Edad, los Grupos Especiales y los Políticos porque en los dos primeros casos no constituyen actores sociales importantes, y en el caso de los políticos, no intentan incidir en el escenario nacional a través de los partidos políticos, sino mas bien a través de los movimientos sociales organizados.

b. Actividades

Sus actividades se orientan a mejorar la calidad de vida; los conocimientos, actitudes, habilidades y la identidad de los actores; fortalecer las organizaciones y su cultura democrática; cambiar los contextos locales, regionales y nacionales basados en criterios de equidad, desarrollo sostenible, democracia participativa, manejo ambiental, ética y solidaridad¹⁰. Ello plantea una hipótesis posible: a diferencia de propuestas que enfatizan el crecimiento económico para luego redistribuirlo; los

¹⁰ Ver "Los dilemas de las ONGs en América Latina" de Pablo Guarino, en "Construyendo nossa Agenda

Comun", 1° Encontro Latino-Americano de Associações Nacionais de ONGs, 1995.

actores del desarrollo trabajan en el incremento del capital humano (conocimientos, capacidades y destrezas); y en la organización (empoderamiento, identidad, cultura organizativa, gestión y capital social) como elementos clave para mejorar la calidad de vida y cambios en el contexto.

c. Temas

Trabajan en ocho temas centrales, como lo vemos en el gráfico: la diversidad de temas es una característica de los actores del desarrollo, cuya identidad no está marcada por los temas, sino más bien por el tipo de grupos meta con los que trabajan y el tipo de relaciones que ponen en marcha. Sin embargo hay ciertos matices que vale la pena destacar. Los actores del desarrollo conceden importancia al trabajo en "cultura y arte", entendida como procesos de revitalización de la identidad cultural y a "los derechos civiles" de los pueblos, especialmente de los indígenas y negros.

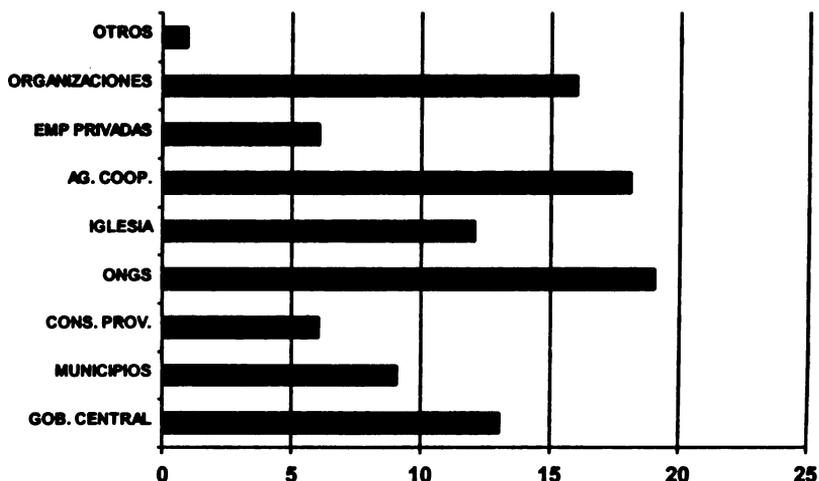
d. Relaciones

Uno de los aspectos que más se destaca de los actores del desarrollo es el tipo de relaciones que ponen en juego para abordar su trabajo. Se relacionan con 11 diversos tipos de organismos, empero, la mayoría de esas relaciones se realizan entre miembros de la propia sociedad civil: ONGs, Agencias de Cooperación, Iglesia y entre las propias organizaciones. Entre todas ellas constituyen el 64,5% de sus relaciones, cuestión que caracteriza profundamente al caso ecuatoriano, en el que, los actores del desarrollo han tenido una posición fuertemente autónoma del Estado y de la Empresa Privada.

Resultan significativas las relaciones que se establecen con organismos seccionales, como el Municipio, los Consejos Provinciales y las Corporaciones de Desarrollo Regional que constituyen el 16,5% de las relaciones. Estas relaciones crecerán en el futuro, por el enorme interés mostrado en esta última coyuntura electoral por los movimientos sociales por captar esos espacios que resultan muy significativos para sus procesos

locales y regionales. Los proceso de descentralización también incidirán en la importancia de estas relaciones.

RELACIONES DE LOS GRUPOS CON DIVERSOS ORGANISMOS



Con el Gobierno Central las relaciones son del 12,8% y con la Empresa Privada de apenas el 6,26%, ratificando que las estrategias de los actores del desarrollo en esta etapa no pasaron por la relación intensa con el Estado y mantuvieron una gran distancia con la empresa privada. Sin embargo, varias formas de trabajo a escala requieren de políticas nacionales que incluyen la relación con el Gobierno Central, y comienza a discutirse la necesidad de movilizar recursos de la empresa privada al desarrollo de base. Empero, estos procesos son aún incipientes, ellos pueden crecer en el futuro.

Adicionalmente, conviene señalar que los que más relaciones han desarrollado son: las organizaciones, las mujeres, los grupos étnicos y los productores y empresas. Son los mismos grupos con los que más trabajan los actores del desarrollo. Ello sugiere que un grupo, mientras más

constituido como actor social pone en juego un mayor número de relaciones con diversos organismos, atrae socios y amigos que le permiten crecer.

e. Impactos

Los impactos han sido organizados en seis grandes categorías, que a su vez reconocen tres niveles, tal como es posible observarlo en el gráfico:

(i) los impactos en la calidad de vida y en el desarrollo del capital humano, que es el nivel de las personas y familias . Ellos aparecen en las dos ventanillas inferiores, que muestran los impactos más reducidos;

(ii) los impactos en las capacidades de gestión y en la cultura organizativa, que es el nivel de las organizaciones y las redes sociales, que aparecen en las dos ventanillas intermedias; y

(iii) los impactos para cambiar el espacio cívico/social y el de las normas sociales, que es el nivel amplio: local, regional, nacional o internacional¹¹.

La consulta mostró que los principales impactos logrados por el trabajo de los actores del desarrollo son de carácter intangible en "el capital social y cultura organizativa" (mejora de la autonomía de las organizaciones, participación de las bases en las decisiones y el empoderamiento de los actores sociales) y en el "Capital Humano" (mejora de la autoestima individual y el rescate de algunos conocimientos ancestrales). La intensidad de estos impactos ha sido calificada como A.

La segunda intensidad de impactos, calificados como B, se logró en el espacio nacional cívico y social, en la producción de leyes (agraria, de la mujer y ordenanzas medioambientales), en las normas y conductas de la

¹¹ Las seis categorías y tres niveles de impactos del Desarrollo de Base, han sido desarrollados en la metodología creada por la Fundación Interamericana y los servicios de apoyo local de Latinoamérica, para medir los impactos cualitativos del Desarrollo de Base.

sociedad y el Estado se lograron cambios en las actitudes (mayor interculturalidad, aprecio por la agricultura sustentable, nuevos hábitos e identidad colectiva); en la capacidad de gestión de las organizaciones se logró desarrollar metodologías participativas; en la cultura social y organizativa se mejoró la transparencia de las organizaciones, la ética, la capacidad de análisis y el trabajo en equipo; en la calidad de vida se mejoró algunos activos de los pobres (tierra, bosques, empresas comunitarias, servicios); y en el capital humano se mejoraron los conocimientos y habilidades individuales y la capacidad de negociación.

Se reconoce impactos menos significativos en mejorar la calidad de vida (la mayoría de ellos tienen una intensidad de C y en la capacidad de gestión, que fueron calificados como de intensidad D).

f. Estrategias

Uno de los aspectos más ricos y significativos de las experiencias de los actores del desarrollo, es el conjunto de estrategias que pusieron en juego para lograr los impactos antes señalados. Las hemos clasificado en once grandes líneas, por el acento principal que ellas imprimen. En orden de frecuencia las estrategias se basan en:

- La reflexión y concientización
- La creación de organizaciones y una cultura democrática
- La canalización de recursos para proyectos
- La coordinación interinstitucional para movilizar recursos
- La presión y movilización frente al estado
- La revitalización cultural y de la identidad
- La relación ventajosa con el mercado
- El estímulo y descentralización de funciones
- El apoyo a la especialización técnica
- Progresivas: de lo pequeño a lo grande
- La sistematización, validación y generalización

Generalmente, las estrategias no aparecen solas, sino combinadas y alternadas en el tiempo según las diversas coyunturas que atraviesa el

grupo. Hay ciertas combinaciones recurrentes: la mayoría de ellas combinan cuatro estrategias básicas: procesos de reflexión y concientización; apoyo a la organización y al fortalecimiento de la cultura democrática; canalización de recursos para realizar proyectos; y actividades de coordinación con otros organismos de la sociedad civil o del estado para movilizar recursos adicionales. En el caso de las organizaciones étnicas y de mujeres se añade la revitalización cultural y la identidad; en las organizaciones campesinas y en un sector de las medioambientales se destaca la presión y movilización frente al estado; en los proyectos microempresariales aparecen con fuerza la especialización técnica y la búsqueda de una relación ventajosa con el mercado; en tanto, en las organizaciones muy consolidadas aparecen aspectos como el crecimiento progresivo, la descentralización de funciones y la sistematización, validación y generalización de sus propuestas.

En la estrategia que promueve la reflexión y la concientización, se realizan actividades como: el intercambio de experiencias; el seguimiento, autoevaluación, reflexión de potencialidades, análisis de experiencia negativas; se impulsan procesos de capacitación sistemática para desarrollar destrezas, conocimientos y análisis; se organiza diverso tipo de eventos de debate (foros, encuentros, seminarios, mesas redondas, visitas, talleres, etc.); se combina la investigación con la capacitación. Quienes impulsan esta estrategia producen materiales educativos diversos (impresos, audiovisuales, boletines, editoriales, bibliotecas populares, manuales, videos, etc.) y en ocasiones hacen uso de medios masivos como radios, periódicos y revistas.

La estrategia que basa su acción en la creación de organizaciones y una fuerte cultura democrática, promueve actividades como: la organización de diverso tipo de agrupaciones cívicas y sociales; el trabajo con personas clave, la formación de promotores y líderes bien capacitados; estimulan la participación de las mujeres, de la familia y del conjunto de la población. Trabajan en metodologías participativas para promover la reflexión sistemática y la generación de consensos democráticos; y promueven la transparencia, la rendición de cuentas, la autonomía y el control interno entre sus afiliados.

La estrategia que canaliza recursos financieros y humanos, promueve la instalación y ejecución de proyectos productivos y comunitarios, servicios, infraestructura o desarrolla campañas de variado tipo. La estrategia que promueve la coordinación interinstitucional busca la participación en los organismos seccionales, la captación de recursos de ONG y los convenios de colaboración con organismos públicos. Impulsa la creación de redes, y coaliciones; trabaja en mejorar las formas de negociación, establece relaciones con políticos, con medios de difusión y otros organismos de la sociedad civil para buscar aliados y concertar acciones.

La estrategia que privilegia la presión y movilización frente al estado, crea espacios de denuncia, dirige cartas de presión a organismos nacionales y busca apoyo en los internacionales; realiza tomas pacíficas de oficinas públicas, marchas, comisiones; crea propuestas, leyes, reglamentos y convenios para ser negociados y discutidos; defiende la autonomía de las organizaciones frente al estado, lucha por los valores colectivos y el respeto mutuo.

Las estrategias que se basan en la revitalización cultural y la identidad trabajan en la recuperación de la historia y las raíces culturales; crean símbolos de identidad, reflexionan sobre el tema y promueve propuestas que pueden sensibilizar a la sociedad e institucionalizar en el Estado el respeto y desarrollo de esas identidades. Las estrategias que buscan una relación ventajosa con el mercado insisten en mejorar la calidad de los productos, en darles mayor valor agregado, por mejores precios y en la apertura de nuevos mercados; promueven procesos de educación, capacitación y cambio tecnológico; plantean la consideración de los costos financieros, la eficacia y eficiencia en los procesos productivos; algunos incluyen la dimensión ecológica como variable de la calidad y la disputa del mercado; en tanto, otros desarrollan acciones para mejorar la administración interna, la gerencia y el mercadeo.

En esta misma línea de mejorar la eficacia interna, las estrategias que estimulan la descentralización de funciones y la especialización técnica, promueven la capacitación intensiva del personal, la creación de institutos

especializados, la formación permanente, el apoyo logístico y la información constante. Consideran que los ejemplos tienen fuerza motivadora y animan a la población a arriesgar su dinero en las acciones que emprenden.

Las estrategias que han probado su eficacia en pequeño y que buscan su crecimiento (adición) o generalización (multiplicación), optan por la validación, sistematización y difusión de sus propuestas; otras "venden" sus propuestas al Estado y a otros organismos interesados de la sociedad civil; hay quienes buscan influir en la políticas, leyes, actitudes y comportamientos de la sociedad y del Estado; organizan foros, redes para compartir experiencias y ganar aliados que les permitan acceder a nuevos recursos y espacios.

5. Las Lecciones Aprendidas

Las lecciones aprendidas en este proceso por los actores del desarrollo son variadas y extensas. Muchas de ellas confirman los principios ya conocidos del desarrollo de base; otras destacan aspectos específicos de su experiencia; en tanto otras avanzan en aportes innovadores. Las hemos agrupado por aspectos, porque ello nos permite observar cómo los actores redefinen desde la práctica al desarrollo de base. Hemos recogido en extenso los diversos pronunciamientos, tanto los que tienen fuerte consenso, como aquellos que muestran matices o concepciones distintas que estimulan el debate. Por esta razón, algunas de las lecciones pueden parecer contradictorias.

Sobre la participación: El desarrollo debe salir desde abajo. Los proyectos no participativos perjudican a la organización. Los cambios duraderos se hacen con la decisión de la gente. La participación es la capacidad de decidir desde el inicio lo que se debe hacer. Se deben respetar los ritmos, tiempos, procesos y decisiones de los grupos. Se debe contar con sus organizaciones representativas. Es importante desarrollar metodologías participativas que partan de las necesidades y la idiosincrasia de la población. Hay que desterrar el paternalismo y "aprender haciendo". El

trabajo con las organizaciones es un proceso de aprendizaje mutuo. Hay que incorporar la dimensión de género en los procesos participativos.

Sobre la potencialidad de los grupos: Los grupos tienen gran potencial para el desarrollo, sólo necesitan estímulos. Se aprende de las iniciativas y potencialidades de la gente. Los grupos tienen capacidad empresarial, que aun no ha sido valorizada suficientemente. Los grupos tienen capacidad de asumir los retos de manera responsable, creativa y disciplinada.

Sobre la autogestión: Hay que generar recursos propios, lograr la sustentabilidad económica, para no depender del financiamiento externo, que además está reduciéndose. Es posible producir con dignidad, honradez, solidaridad. Ello recupera la ética comunitaria y la ética cristiana. No es posible ningún logro sin un trabajo persistente y continuo. Para lograr la autogestión es necesario al menos: una base económica sólida; una fuerte capacidad de gestión (seguimiento, gestión y administración); y un capital humano calificado.

Sobre la coordinación, redes y coaliciones: Las redes permiten ganar espacio, presencia, información, mayor reflexión y capacidad de concertación. Permiten beneficiarse del asesoramiento internacional y de sus experiencias. Para lograr el desarrollo es importante avanzar en la coordinación y coparticipación en proyectos con diversos organismos de la sociedad civil, el estado e incluso la empresa privada. La alianza entre ONG y OP es clave en la situación actual para impulsar acciones y lograr conquistas. Hay que aprender a dirigirse a otras audiencias y acercarse a otros sectores. Hemos aprendido a valorar la riqueza de las relaciones sur-sur y la necesidad de transformar las relaciones sur-norte.

La relación con el mercado: - Las organizaciones populares si pueden participar en el mercado nacional e internacional con calidad y volumen. Para lograr la eficacia en la producción hay que trabajar con costos reales, no con subsidios. Hay que aprender del mercado y crear una estructura de empresa para ofertar servicios sociales eficientes. Para abrir nuevos mercados hay que trabajar con el comprador: investigar, publicar y difundir

Sobre la transparencia: Transparencia en la información y en la ejecución del proyecto. Hay que construir espacios y desarrollar mecanismos de debate democrático, estimular la crítica y autocrítica. La autocrítica fortalece.

Sobre el capital humano y social: Centrar la actividad en el mejoramiento de las personas y no en las cosas que resultan ser un efecto del mejoramiento de la gente. Hay que integrar el desarrollo de las capacidades de las personas con los aspectos productivos. En los procesos de capacitación hay que tener un fuerte sentido práctico, ser persistentes y tender a la especialización. La estabilidad del personal, su capacitación permanente permite continuidad del trabajo y profesionalización de los equipos. Las organizaciones de base y las ONG deben contar con promotores profesionalizados que sepan trabajar a nivel de las comunidades. Es necesario y posible profesionalizar a los grupos pobres. Hay que facilitar su ingreso a colegios y universidades.

Sobre la comunicación intercultural: Hay que encontrar un lenguaje accesible, cotidiano y asimilable. Hay que rescatar los niveles de afectividad en el trabajo y la relación con las personas. Se puede terminar con el resentimiento a la sociedad que nos ha oprimido y explotado, no dar espacio para el rencor. Se pueden cambiar las actitudes y valores de las personas en favor de la interculturalidad. Es posible combinar los aportes de la ciencia convencional con los conocimientos tradicionales y ancestrales.

Sobre el crecimiento a escala: Ningún proyecto local es válido, si no tiene posibilidades de crecimiento regional o al menos microregional. Hay que sistematizar los impactos logrados para sensibilizar a quienes tienen decisión política. Ello permite desarrollar nuevos conceptos, metodologías y conocimientos útiles para el trabajo a escala. Hay que incorporar a los procesos de desarrollo de base a los decisores políticos y convencerlos con datos y resultados. Hay que aprender a definir ejes centrales del debate para convocar a los organismos de la sociedad civil, el estado, la empresa privada y las agencias de cooperación. Hay que vincular los procesos locales de desarrollo con los procesos globales del país. Hay que crear

propuestas de trabajo considerando el contexto globalizado y no solo el contexto local.

Sobre la negociación: La imagen institucional es el patrimonio para negociar con el sector privado y el estado. Hay que crear espacios para que las organizaciones negocien. No hay que negociar por ellos y no crear una clientela. El activismo y la presión son útiles en la negociación para lograr objetivos. Puede combinarse con acciones simultáneas: lobby, investigación y capacitación. Para manejar los conflictos es necesario reconocer los derechos de cada uno y crear un marco de respeto mutuo. El empoderamiento del grupo es el aspecto clave en una negociación asimétrica: organización, educación, capacidad técnica, gestión política, información, afirmación ciudadana, propuestas claras y argumentadas. Hay que combinar resultados inmediatos con los de mediano plazo.

6. LAS CARENCIAS Y PROPUESTAS DEL AREA RURAL: una visión comparativa entre el Banco Mundial vs los Actores del Desarrollo

De acuerdo al Informe del Banco Mundial, las principales características de la pobreza en el área rural, tienen relación con la falta de educación, falta de acceso a la tierra, escasa integración en los mercados y falta de empleo en actividades no agrícolas. Adicionalmente consideran que la pobreza es mayor en las áreas indígenas, en las que la pobreza está asociada con la malnutrición, mortalidad infantil y menor educación.

Las propuestas del BM para superar la pobreza pueden sintetizarse en las siguientes:

- Programas básicos de salud y nutrición
- Subsidios a la electricidad y el gas
- Mejoramiento de políticas focalizadas
- Financiamiento de una educación de mayor calidad
- Otorgar los títulos de tierra y donaciones a los campesinos

- Procurar una mayor integración a los mercados a través de acciones collar: riego, vías, electricidad, y desarrollo de actividades no agrícolas.
 - Eliminar los obstáculos del mercado formal de mano de obra
- Crecimiento macroeconómico sostenido

Cotejemos estos resultados con los obtenidos por la consulta a los actores rurales: indios, negros y campesinos, ONGS, Redes e Iglesias. De la comparación de los resultados de los enfoques se destacan los siguientes aspectos:

- Hay un acuerdo sobre la carencia de activos de los pobres del área rural, especialmente la tierra y la infraestructura productiva y de servicios,.
- Hay un acuerdo general sobre la necesidad de salud y educación, sin embargo ella es entendida por el BM como educación y salud formal, en tanto los Actores del Desarrollo agregan la salud tradicional y la capacitación específica.
- Hay un acuerdo sobre la falta de empleo o de fuentes de trabajo, destacándose en el caso del BM, la necesidad de empleo no agrícola.
- Los Agentes de intermediación (ONGS, Redes e Iglesias) son particularmente incisivos en señalar de manera crítica tres problemas de los campesinos: (i) las concepciones no empresariales de los campesinos (cultivos tradicionales, sujeción a redes de comercialización usureras y poco equitativa); (ii) el machismo que impide que el sector femenino del sector rural participe con poder en las decisiones sobre el desarrollo; y (iii) el alcoholismo que deja grandes problemas de todo tipo. También los Agentes intermediarios señalan sus propias debilidades al no haber logrado servicios de extensión suficientes, y una asistencia técnica sólida, basada en la experimentación y la demostración práctica. Adicionalmente se destaca la debilidad del sistema financiero formal en la áreas rurales, lo cual determina una enorme dificultad en el acceso a los recursos y costos elevados del dinero para las economías campesinas.
- Hay cuatro elementos clave que diferencian sustantivamente los resultados del BM y los Actores del Desarrollo: (i) la carencia de autonomía y autodeterminación que reclaman las organizaciones; (ii)

la falta de interculturalidad en la sociedad ecuatoriana que expresa en diversas formas de racismo y exclusión social, y la falta de una institucionalidad plurinacional en todas las instancias del estado; (iii) la carencia de recursos financieros para ser manejados por ellos mismos para resolver sus principales problemas; y (iv) el análisis de las potencialidades para resolver las carencias. Ellas destacan el capital humano y social, los recursos, la organización y la capacidad de resistencia. Los Agentes Intermediarios destacan en este último aspecto la solidaridad, el comunitarismo, la capacidad de aguante y de sufrir en su tierra. Enfatizan la cosmovisión indígena sobre la concepción religiosa de la tierra y de la vida.

Las diferencias destacan dimensiones que no es posible captarlas desde indicadores convencionales de la pobreza. La autonomía, la autodeterminación, la interculturalidad y plurinacionalidad no aparecen como un indicador de pobreza, porque hacen relación a la percepción que tienen los pueblos sobre su relación con la sociedad nacional y el estado, así como a la autopercepción sobre si mismos y sobre su propuesta de integración con identidad. La idea de ser ellos quienes deben manejar los recursos financieros también enfatiza el problema de la autonomía y subraya el problema de la participación: la gente no quiere mediaciones externas (del estado, los partidos, los poderes seccionales, las ONGs o cualquiera otra instancia), sino asumir por si mismas la decisión sobre esos recursos. Tampoco ello puede ser captado a través de indicadores de pobreza. Finalmente, la idea de mostrar las potencialidades que tienen para resolver la pobreza es innovadora, puesto que, no enfatiza una lectura lacrimosa, sino una propositiva, en el sentido de destacar lo que se tiene para superar las carencias. Resulta muy significativo que las organizaciones destaquen aspectos como el capital social y humano, los recursos y su secular capacidad de resistencia a condiciones de vida muy deficientes.

Si a nivel del diagnóstico hay diferencias importantes, a nivel de las propuestas ellas son mucho más nítidas. Mientras el BM sugiere políticas localizadas que desarrollen programas sociales (salud-nutrición-educación), el mejoramiento o subsidio de los activos (tierra-servicios) y la

mayor integración al mercado; los Actores del Desarrollo tienen un enfoque más globalizador, en el que las organizaciones se perciben como pueblos con derechos a la autodeterminación, proponen asumir por sí mismos el desarrollo, reclaman importantes reformas de la Constitución y de las leyes ordinarias vigentes, y propuestas concretas para superar la pobreza. En el último año, destacan la necesidad de construir la interculturalidad, la pluralidad jurídica y la plurinacionalidad, planteamientos que serán llevados a la Asamblea Nacional. También plantean la necesidad de reforzar la institucionalidad lograda, el CONPLADEIN, como espacio de planificación, coordinación y ejecución de políticas y programas dirigidas a los indígenas y negros.

Otra diferencia muy importante tiene relación con la participación. Mientras para el BM deben ponerse en marcha una serie de acciones desarrolladas desde el Estado, los Actores del Desarrollo consideran que ellas deben manejar el desarrollo, es decir, hay un entendimiento radical de la participación como capacidad de decisión. Los Intermediarios del Desarrollo agregan la necesidad de crear una cultura de concertación y de responsabilidad social, en la que, además de obtener utilidades se plantee el desarrollo sostenible.

Un consenso podría generarse en torno a la idea de políticas localizadas y subsidios específicos que plantea el BM, con la idea del desarrollo de los pueblos indios para combatir la pobreza, en tanto en las dos propuestas se reconoce que hay un sector específico de la sociedad (los pueblos indios y negros) que requieren de una acción localizada y concreta. También hay consenso sobre la necesidad de mejorar los activos de los pobres, así como de otorgarles mejores servicios, especialmente educación para elevar el bajísimo nivel de escolaridad promedio existente en el campo. La idea de eliminar los obstáculos para el empleo y buscar actividades no agrícolas del BM, empata perfectamente con la necesidad de fuentes de trabajo que plantean las organizaciones y la necesidad de desagriculturizarse que plantean las Agencias Intermediarias, para evocar la necesidad de generar otras fuentes de ingresos. Hay un acuerdo en todos los actores sobre la necesidad de creación de un sistema financiero formal e informal que

llegue al campo. Se valoran las experiencias de cajas comunales, bancos comunales, cooperativas y la creación de financieras.

Lo más sorprendente es el pronunciamiento del BM sobre problemas que generalmente ha callado, por decir lo menos: la cuestión de la tierra (titulación, regularización y compra) y el agua de riego, que interesan profundamente a los indígenas, negros y campesinos.

Registramos una ausencia en las propuestas campesinas: el control de las políticas macroeconómicas. Las propuestas campesinas tocan principalmente el problema de las reformas del Estado, pero no desarrollan su participación en las políticas económicas nacionales. En este punto, hace falta que las organizaciones desarrollen el modelo agrario que consideran conveniente.

Finalmente, varios Agentes Intermediarios destacan que uno de los nuevos obstáculos para el Ecuador es el desprestigio ante la comunidad internacional (corrupción, ineficiencia, ingobernabilidad, ausencia de voluntad política para apoyar el desarrollo rural) que afecta a la obtención de recursos.

CONSULTA A ORGANIZACIONES



- LA POBREZA RURAL ES MAYOR EN LA ZONA RURAL QUE EN LA URBANA
- POBREZA ES MAYOR EN POBLACION INDIGENA:
 - MALNUTRICION
 - MORTALIDAD INFANTIL
 - MENOR EDUCACION

CONSULTA A ORGANIZACIONES



- RIEGO
- VIAS
- ELECTRICIDAD
- ACTIVIDADES NO AGRICOLAS

- ELIMINAR OBSTACULOS DEL MERCADO FORMAL DE MANO DE OBRA
- CRECIMIENTO MACROECONOMICO SOSTENIDO

CONSULTAS A ORGANIZACIONES



CONSULTAS A ORGANIZACIONES



CONSULTAS A ORGANIZACIONES



CONSULTAS A ORGANIZACIONES



PROPUESTAS:

1. REFORMA DE LA CONSTITUCION (nivel nacional)

- a. **Estado plurinacional, pluricultural y pluringüe**
- b. **Reconocimiento oficial de lenguas indias**
- c. **Reconocimiento símbolos.**
- d. **Que sean ecuatorianos por adopción los miembros de los pueblos indios que compartan territorios fronterizos.**
- e. **Reconocimiento de territorios de cada pueblo indio**
- g. **Derecho a definir sus modalidades de desarrollo económico, político, científico, social a nivel nacional**
- h. **Otorgación de fondos**
- i. **Armonización y coordinación entre derecho indio y derecho nacional.**
- j. **Educación laica, intercultural bilingüe y gratuita (sólo puede resolverse el bilingüismo según el caso)**
- k. **Cambio de sistema de representación política con inclusión de sectores sociales organizados y pueblos indios**
- l. **Representación automática al Congreso Nacional y Gobiernos seccionales igual al 30%.**
- m. **Reconocimiento de economía comunitaria**
- n. **Creación del defensor del pueblo.**

2. DESCENTRALIZACION CON RECONOCIMIENTO DE AUTONOMIAS ETNICAS (nivel regional)

- a. **Autoridades propias en cada territorio.**
- b. **Representación en jurisdicciones cantonales y provinciales**
- c. **Derecho a definir planes y programas de desarrollo regional.**
- d. **Derecho a la autonomía, administración y aplicación de leyes propias**
- e. **El bilingüismo según la región para toda la sociedad**

f. **Representación nacional.**

3. DESARROLLO PUEBLOS INDIOS PARA SUPERAR POBREZA.

- a. Fondo especial de; Gobierno que se entregue a organizaciones para proyectos productivos, comercialización, créditos y compra de tierras.
- b. Programa especial de dotación de infraestructura básica contratadas con organizaciones: agua, riego, luz, caminos, transporte, salud, educación (empleo).
- c. Programa de asistencia técnica financiado por gobierno y encargado a organizaciones.
- d. Programa de creación de nuevas fuentes de ingresos: ecoturismo, museos etnobiológicos, artesanales, música.
- e. Programa de becas para estudiantes indígenas de nivel medio, superior y especialización en diversas ramas.
- f. Creación de Universidad india.
- g. Exoneración de impuestos
- h. Acceso a medios de comunicación

4. ACCIONES DE LAS ORGANIZACIONES PARA CONSOLIDAR LAS NACIONALIDADES INDIGENAS

- a. Codificación del derecho indígena por cada nacionalidad
- b. Programa de capacitación socio-orizanzativa: metodologías participativas, liderazgo, identidad, cultura, planeamiento, manejo de conflictos, gestión y administración de proyectos.
- c. Programa de intercambios culturales: internos entre nacionalidades y externos.
- d. Definición de programas de desarrollo y planes de manejo desde la comuna hasta la región.
- e. Programa de rescate de la historia y de fortalecimiento de la cultura.

*** COMENTARIOS Y EXPERIENCIAS**

Intervención de la Soc. DORIS SOLIZ SENDAS - Cuenca

Han sido muy importantes los aportes de la ponencia anterior en el sentido de mostrar la diversidad de actores presentes en el mundo rural, con sus respectivas propuestas, así como lo efectos diferenciados de la crisis y el ajuste en cada uno de estos actores.

Para completar esta dinámica y compleja visión del mundo rural, quiero destacar la importante presencia de las mujeres en el desarrollo rural. Varios estudios en el país demuestran que son las mujeres las más perjudicadas por el ajuste, tanto por las restricciones para que la población rural en general y, las mujeres en particular, accedan a los servicios, cuanto por la alta migración masculina, que ha originado una reasignación de la fuerza laboral en el campo, con mayores cargas de trabajo para la mujer.

En estas condiciones, la mujer enfrenta mayores restricciones que los hombres para participar en los beneficios del desarrollo. Así, el Ecuador es el segundo país que presenta las más altas tasas de mortalidad materna, a más de la incidencia de la desnutrición y otros indicadores alarmantes de las condiciones de vida y de trabajo de la mujer.

No obstante, también se ha demostrado la cada vez más creciente participación del la mujer en la producción, tanto en las actividades tradicionales, como en actividades modernas como es la agricultura de exportación. En esta incorporación laboral obtiene ingresos significativamente inferiores que el hombre por trabajos equivalentes. Una investigación reciente sobre las empresas de flores en el Azuay, muestra que en promedio, las mujeres reciben un 70% del salario de los varones, lo que señala que la participación de las mujeres aun se da en condiciones desventajosas, que deben ser superadas en una nueva estrategia de desarrollo rural.

Por eso es necesario analizar, qué pasó con las mujeres en las propuestas de desarrollo rural? A pesar de la basta experiencia existente en el país sobre esta materia, hace falta señalar que en los años 50' y 60' las políticas de D. R. consideraban a la mujer como ama de casa y, por tanto desligada de la producción y de las propuestas. Posteriormente, en los años 70' como un avance de las políticas y por influencia de los organismos internacionales, se propuso la integración de la mujer al desarrollo, partiendo del mismo supuesto, de que la mujer está fuera de la producción y que por tanto hay que incluirla.

Más recientemente y luego de un avance en el conocimiento de la realidad rural, en el que inequívocamente se encuentran diferencias e inequidades entre hombres y mujeres, se ha desarrollado una enfoque más amplio y comprensible de la realidad, que implica incorporar consideraciones de género en las propuestas de desarrollo rural. Este es un enfoque más integral, que considera un análisis profundo de la familia y el rol de cada uno de sus miembros.

Además, quisiera referirme a lo que las mujeres rurales plantean como demandas en este momento:

- i mejora la calidad de los censos y las estadísticas oficiales, para que permitan visibilizar la participación de la mujer en el desarrollo rural y por ende alimentar la toma de decisiones y la formulación de políticas más acertadas también para la mujer;
- ii mejorar el acceso de la mujer a los servicios y recursos productivos como: tierra, agua, crédito, tecnología, capacitación técnica y empresarial, información y mercado de tal manera que pueda desarrollar en mejores condiciones su trabajo;
- iii modificar la legislación agraria en los aspectos que dificultan la participación plena de la mujer en los beneficios del desarrollo;
- iv ampliar la capacitación sobre procesos más integrales que incluya los derechos humanos y el fortalecimiento de la participación de la mujer en la vida cívica y ciudadana del país;

v la incorporación de servicios de apoyo al rol productivo, que hasta el momento recae casi exclusivamente en la mujer y un mayor compromiso de los hombre en las tareas reproductivas del hogar.

Esta propuesta se enmarca en la necesidad de que se diseñen políticas de desarrollo rural con contenidos de género que permitan la focalización hacia los grupos más vulnerables y que incorporen las especificidades de la mujer rural.

Intervención del Soc. OSCAR CHALA CRUZ Confederación de poblaciones Afro-ecuatorianas

Como ha planteado el conferencista de esta Mesa, el desarrollo rural es un asunto delicado, difícil y complejo de abordarlo, porque toca el tema de la pobreza, el de la equidad, el de la distribución de recursos, entre otros.

Un aspecto importante para el desarrollo rural, es la necesidad de introducir un cambio de actitud para entender al Ecuador como un país heterogéneo, que requiere desarrollar la categoría de la interculturalidad, es decir, la necesidad de generar mayores niveles de tolerancia entre los distintos actores del mundo rural: el indio, el negro o el mestizo y que requiere mejores niveles de comunicación y de diálogo entre los diversos para lograr un desarrollo autónomo y con identidad.

El desarrollo rural debe ser visto en el contexto de la globalización en el que nos ubiquemos como pueblos más vulnerables y con una pobreza creciente, pero que también tenemos potencialidades en base a las cuales desarrollemos estrategias propositivas que incluyan al conjunto de la sociedad nacional.

Para ello, propongo la necesidad de pensar en un 'desarrollo conveniente' y no lo llamo sostenible ni sustentable -como son los términos de moda- porque de lo que se trata es de desarrollar alternativas adecuadas para todos y que se persiga el logro de la equidad y la redistribución de la riqueza; que combine adecuadamente los elementos de lo llamado moderno con los elementos de lo llamado tradicional; que nos permita eliminar las

restricciones existentes sin desligar el ámbito de lo rural de su contraparte urbana.

Este desarrollo se va a conseguir a partir de un mayor entendimiento de la diversidad y de que visualicemos a la heterogeneidad y la diversidad como una fortaleza y como un elemento que enriquece nuestras oportunidades de desarrollo. Esto quiere decir, que debemos buscar un modelo de desarrollo alternativo y adecuado, participativo y solidario, que rescate los elementos positivos de los diversos grupos étnicos del país.

Intervención del Ing. RAUL MORALES RUIZ CAMARA DE AGRICULTURA

En el desarrollo rural el Estado ha sido uno de los principales actores; el sector público ha sido el encargado de la emisión de leyes, de la gestión institucional y de la ejecución directa de programas y proyectos, etc. sin abrir espacios de participación del sector privado, para que tenga un rol más activo y participativo.

Además, en nuestro país se debe hablar de que existe un sesgo institucional parcializado entre las políticas impulsadas por el Ministerio de Agricultura y por el de Bienestar Social, lo que ha restado poder de convocatoria para alcanzar buenas alianzas tendientes a lograr mejores resultados entre los campesinos, con lo cual, los recursos destinados al desarrollo rural no han logrado los resultados esperados.

En esto, hay que reconocer la corresponsabilidad de los gremios como la Cámara de Agricultura, al no haberse podido articular en forma más activa a los problemas del desarrollo rural y jugar un papel más protagónico, para lograr un cambio de enfoque frente a los problemas a resolver y buscar mayor eficiencia frente a la descoordinación de políticas y acciones de las distintas instituciones públicas vinculadas al desarrollo rural.

La concentración de recursos en determinadas áreas marginales no ha generado efectos multiplicadores en su entorno, por lo que los problemas de pobreza no sólo no han disminuido, sino que se han extendido en forma

alarmante. Poco se ha logrado en diversificación de tecnologías, en innovaciones tendientes a dinamizar el comercio nacional y externo y cada vez más los servicios básicos son inalcanzables para un mayor número de habitantes rurales.

Para superar estos problemas comienzo diciendo el desarrollo rural no puede ser considerado como sinónimo de 'desarrollo campesino'; con este enfoque se deja de lado al empresario agrícola que es un elemento importante en la generación de empleo, de tecnología y de la producción en general. Además, es necesario incorporar un criterio empresarial en las actividades productivas del campo, para lo cual pueden apoyar los empresarios agrícolas, si se llega a definir buenas alianzas estratégicas con las organizaciones campesinas.

En segundo lugar, es necesario revisar el proceso de descentralización, tomando en cuenta que los Concejos Provinciales y algunos municipios están politizados; por otro lado hay que evitar que los recursos se pulvericen y desperdicien, más bien hay que concentrar los esfuerzos con una amplia participación institucional.

En tercer lugar, es necesario tomar en cuenta el ingreso del país a organismos como la OMC y potencialmente al Mercosur, en cuyo caso es necesario tomar precauciones para evitar la competencia agresiva de los productos de otros países.

Para ello, es necesario delinear mecanismos para: i) que los productores accedan al capital productivo, que le permita mejorar la producción; ii) fortalecer las organizaciones para que los campesinos minifundistas accedan a la tecnología y a otros servicios necesarios; y, iii) es necesario desarrollar la cultura de negocios, es decir comenzar a producir en función de las tendencias del mercado y no al revés.

Por último, como una autocrítica a la organización que represento, es necesario plantear que los gremios, las Cámaras de la producción deben dejar de actuar sólo en forma reivindicativa y apoyar el desarrollo rural.

Pueden trabajar por ejemplo, en la creación de un sistema de información que sirva a los grandes y pequeños productores.

VII.
*CONCLUSIONES
Y
RECOMENDACIONES del FORO*



VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL FORO

MESA No. 1

“EL FINANCIAMIENTO DE LAS INICIATIVAS CAPESINAS”

- 1. Es indispensable un nuevo sistema financiero para el desarrollo rural, que considere las nuevas condiciones del mercado y las características socioeconómicas de la familia campesina actual.**
- 2. Es necesario que las comunidades campesinas incorporen cambios cualitativos en su estructura productiva, en la organización social y en la comercialización para afrontar la dinámica del mercado.**
- 3. La oferta de Crédito debe adecuarse a las características de la demanda considerando: subsidios de arranque, fondos de contingencia, garantías flexibles y/o solidarias, tasas diferenciadas de interés y líneas diferenciadas de crédito.**
- 4. Cambios en la estructura legal que permitan la participación de las entidades de desarrollo comunitario en las políticas y programas de crédito.**
- 5. Tender a la formación progresiva de un “*Fondo de Desarrollo Rural*”, con aporte del estado y los organismos internacionales de desarrollo y creación de la correspondiente organización institucional para su operación.**
- 6. Generar un sistema institucional nacional y local para el apoyo financiero al desarrollo rural, que esté en condiciones de articular la prestación de servicios no financieros.**
- 7. Dar un tratamiento de eficiencia y equidad financiera al ahorro campesino, para incentivar su gestación.**

- 8. Fortalecer la capacitación gerencial y financiera de las organizaciones campesinas para que asuman la gestión y administración del crédito en el ámbito local.**
- 9. Crear un sistema de financiamiento flexible y versátil, acorde a las condiciones y exigencias la población rural.**
- 10. Se recomienda aprovechar y desarrollar algunas de las iniciativas ya existentes y conformar un grupo de seguimiento y reflexión para el cumplimiento del proceso.**

MESA No. 2

“INNOVACIONES TECNOLOGICAS Y MEDIO AMBIENTE, UNA ALTERNATIVA PARA LAS ECONOMIAS CAMPESINAS”

1. Se identificó como problema central el siguiente: sistemas familiares de producción campesina en crisis, caracterizados por una baja producción y productividad, deterioro de los recursos naturales, aislamiento de los beneficios que ofrecen las cadenas alimentarias y desintegración familiar.
2. Obtener del poder político el marco legal que viabilice, respalde y respete las decisiones que sobre el desarrollo rural implementen los organismos públicos y privados con la participación directa de las organizaciones de productores.
3. Exigir que el desarrollo rural sea considerado como una política de Estado, para disponer de un mandato y obligación de permanencia por parte de los sucesivos gobiernos.
4. Abogar por un cambio radical en el proceso educativo formal, que incluya la pre-escolaridad, escolaridad e instrucción secundaria, para preparar los recursos humanos que sean capaces de la riqueza informativa que se genera en el país y en el exterior, sobre las innovaciones tecnológicas para la agricultura en pequeña escala.
5. Reconocer que las innovación tecnológica se halla ligada a la resolución de un problema holístico, que va desde una concepción social de la familia campesina, hasta la colocación de bienes y servicios en el mercado.
6. Considerar las particularidades de las microregiones y el posicionamiento social, cultural y geográfico de las comunidades beneficiarias.

7. **Revisar la tecnología agropecuaria convencional, partiendo del rescate de las tecnologías tradicionales, para su acondicionamiento a las características socioeconómicas y agroecológicas de los pequeños productores, para la difusión masiva entre la población que es el grupo objetivo de los programas y proyectos de desarrollo rural.**
8. **Incorporar innovaciones tecnológicas integrales adecuadas y diferenciadas para los sistemas de producción ubicados en las distintas regiones del país, en base a diagnósticos participativos.**
9. **Desarrollar alternativas tecnológicas acordes con las características de hombres y mujeres, poniendo especial atención a las condiciones de producción de la mujer campesina, que enfrenta limitaciones específicas, provenientes de su situación de discriminación en los sistemas de producción tradicional.**
10. **Propiciar, con los pequeños productores facilidades de asociación, que les permita incorporar valor agregado a sus productos (post-cosecha, comercialización, agroindustria).**
11. **Dinamizar procesos empresariales diferenciando fases productivas, administrativas y de mercadeo, bajo parámetros de competitividad, sostenibilidad y equidad.**
12. **Crear un fondo permanente para asegurar el financiamiento de proyectos, bajo una concepción holística en la que la innovación tecnológica tiene un espacio importante.**
13. **Subsidiar la adopción de tecnologías limpias, que por su costo no puede asumir el campesino, con el propósito de que su producción encuentre nichos de mercado que reconocen los costos y beneficios ambientales.**
14. **Establecer un sistema de información permanente que difunda las nuevas iniciativas que se generan a partir de este foro, tendientes a**

perfeccionar el diseño de políticas y estrategias de innovación tecnológica.

- 15. Convocar en el futuro a campesinos, profesionales e instituciones interesadas en la generación y aplicación de nuevas tecnologías, para crear riqueza y bienestar en las familias campesinas.**
- 16. Potenciar la generación de empleo a través de actividades no agrícolas, microempresas productivas y de otras actividades para mejorar el bienestar de la familia campesina.**

MESA No. 3

“INICIATIVAS NO AGRICOLAS: UNA ALTERNATIVA PARA LA DINAMICA SOCIAL Y ECONOMICA EN EL CAMPO”

1. La producción no agropecuaria, el empleo rural no agrícola y el desarrollo de la micro empresa rural, no obstante su relevancia en el actual proceso de desarrollo rural, son temas que se mantienen en un plano secundario, sin merecer hasta el momento la atención debida.
2. Por ello es necesario propiciar el encadenamiento de la producción agrícola y pecuaria hacia atrás y hacia adelante para arribar a una agricultura ampliada, en el marco de una nueva concepción del desarrollo rural, que no termine con la cosecha sino que sienta las bases de un desarrollo con competitividad, equidad y sostenibilidad.
3. El empleo rural no agrícola se ha desarrollado con mayor dinamismo en los cantones de la Sierra con acentuada raigambre cultural, donde la población es más concentrada y hay más presión demográfica, en tanto que en áreas dispersas o de reciente colonización como en la Costa, estas actividades son poco desarrolladas, por lo que es necesario impulsarlas.
4. Dinamizar el empleo no agrícola significa impulsar el desarrollo de dos tipos de actividades: (i) la transformación de recursos naturales o productos derivados de la propia producción agropecuaria y destinados al autoconsumo y a la venta en mercados locales y regionales (quesos, jugos, dulces, tostadora, piladora, panadería, etc.) y, (ii) el procesamiento artesanal de recursos o materias primas existentes en el entorno ecológico de las comunidades no derivados de las actividades agrícolas y que demandan las unidades familiares o los mercados

nacionales o internacionales (cerámica, pinturas, masapán, artículos de mimbre o de madera, sombreros).

5. Indagar las potencialidades y demandas de los mercados (nacionales e internacionales) por determinados productos, para impulsar la microempresa rural, como herramienta para mejorar los ingresos y la calidad de vida del campesinado.
6. Desarrollar el concepto de cadena o sistema de articulaciones de actores que intervengan no sólo en la producción y comercialización sino también en el procesamiento industrial o artesanal, almacenamiento, transporte, ecoturismo, etc. aprovechados por las propias comunidades campesinas.
7. Promover la formación de empresas bien estructuradas de producción, comercio y/o servicios, insertas en el desarrollo microregional.
8. Aprovechar las potencialidades existentes en el medio rural para desarrollar actividades de ecoturismo, medicina natural, productos dietéticos, pinturas naturales, etc. para atraer las nuevas demandas de la población por espacios más naturales y sin contaminación.
9. Conferir alta importancia a la comercialización solidaria, alternativa y comunitaria, identificando nichos de mercado apropiados; haciendo coincidir producto-precio-mercado con acciones de promoción y mejoramiento de la calidad del producto y agregando la organización de la comercialización del pequeño productor.
10. El impulso de la microempresa rural debe realizarse en consideración de los siguientes aspectos: (i) *Equilibrios naturales*: que aprovechen los recursos naturales y técnicos del entorno rural (i.e., procesamiento de la lana en zonas ovejeras); (ii) *Riqueza sociocultural*: que potencie los valores y tradiciones ancestrales de las comunidades rurales; (iii) *Capacidad empresarial de los campesinos*: que ofrezca la comunidad rural como la motivación por superarse, la voluntad de trabajo, la capacidad para asumir riesgos, etc.; (iv) *Subsidio para la fase de arranque*: básicamente para entrenamiento e instalación de las

mejoramiento; (v) *Capacitación*: para favorecer los procesos de aprender haciendo y capitalizar las destrezas de los campesinos que aprendieron de la vida real.

11. Se requiere fortalecer la actividad campesina empresarial que contemple la competitividad, la equidad y la sostenibilidad con enfoque de género y respeto al medio ambiente.
12. Impulsar cambios en el sistema educativo local para aprovechar las nuevas oportunidades del mercado y los encadenamientos de las actividades económicas rurales.
13. Introducir el uso de métodos participativos para que sean las propias comunidades las que decidan sobre las actividades que desean ejecutar, evitando las imposiciones verticales de los técnicos.
14. Modificar la legislación vigente que es restrictiva para la microempresa rural con ánimo de lucro, para facilitar que los grupos asociados de pequeños productores o las cooperativas puedan actuar como verdaderos agentes económicos privados.

MESA No. 4

“OPORTUNIDADES Y TENDENCIAS DEL MERCADO PARA IMPULSAR LA PEQUEÑA AGRICULTURA”

Para definir y considerar las oportunidades y tendencias del mercado para impulsar la pequeña agricultura se debe:

1. Tomar en cuenta que el desarrollo rural, al igual que el desarrollo agropecuario debe ser analizado con una visión de conjunto, bajo el nuevo enfoque de la agricultura ampliada, sobre todo considerando los encadenamientos hacia atrás y adelante que tienen las economías campesinas.
2. Es necesario partir del reconocimiento de la heterogeneidad de la economía campesina expresada entre otras cosas en: las fuentes de ingresos, en las que la agricultura se convierte en una fuente mas, en consecuencia, no es la única alternativa; el destino de la producción y la relación subsistencia vs. mercado; la incorporación de genero en las propuestas debido a la paulatina feminización de la agricultura y de otras actividades rurales; y, la necesidad de garantizar la sostenibilidad ambiental.
3. Considerar el proceso de globalización de la economía, en el cual el Ecuador esta inmerso, en consecuencia la apertura de mercados, la competencia, el manejo de calidad, entre otros, son elementos básicos a incluir en cualquier propuesta de trabajo en desarrollo rural.
4. En consecuencia para crear una estrategia de mercado que impulse la pequeña producción, bajo estos lineamientos generales, se propone:
5. Sistematizar, sobre la base de acción de la nueva propuesta, las experiencias pasadas realizadas básicamente en el ámbito no gubernamental, en términos de apoyo a la producción y comercialización de la pequeña producción, con el propósito de

replicar aquellas que han sido positivas y aprender de los errores de las que han fracasado.

6. Fortalecer la capacidad de gestión empresarial de las organizaciones de productores.
7. Potenciar los recursos humanos y el desarrollo científico, para propiciar la generación tecnológica y la difusión de tecnologías apropiadas, que busquen eliminar las prácticas inadecuadas en las labores agropecuarias.
8. Las universidades y algunas ONGs deben ser actores fundamentales en este proceso. además, el proyecto de modernización de los servicios agropecuarios -PRONSA- debe dar un espacio destacado a la pequeña producción en sus dos principales componentes: investigación y transferencia de tecnologías.
9. Consolidar y crear cadenas (redes) locales, regionales y nacionales de abasto, acopio y comercialización, con participación del sector privado, considerando la necesidad de ruralizar parte de la infraestructura de dichas redes.
10. Impulsar la agricultura de contrato, lo que significa buscar la integración vertical y horizontal, entendiendo que el desarrollo agrícola está eslabonado con actividades encadenadas hacia atrás y hacia adelante. En esta estrategia se debe consolidar una línea de acción para lograr los encadenamientos hacia adelante de la producción primaria, a través de incorporar valor agregado en los centros de producción junto al desarrollo empresarial de las distintas actividades.
11. Fortalecer el establecimiento de microempresas de servicios, como los de asistencia técnica, distribución de insumos y semillas, capacitación o entrenamiento de los pequeños productores, etc.
12. Sugerir cambios de la estructura legal para la conformación de microempresas rurales, que actualmente es restrictivo al ámbito urbano

y no facilita la conformación de las mismas entre los grupos campesinos.

13. Generar un "*Sistema de Información sobre mercados*" a nivel local y regional, que incluya información de precios, destino de la producción, rendimientos, tecnologías, etc.
14. Planificación de la pequeña producción en función de la demanda del mercado, con el fin de aprovechar los nichos de mercado especiales, como el que representa en el momento actual la agricultura verde.

MESA No. 5

“LOS ACTORES DEL DESARROLLO RURAL Y SUS PROPUESTAS”

1. Los integrantes de la Mesa No. 5 y la reunión plenaria final concluyeron que en el desarrollo rural coexisten diferentes actores, con enfoques, estrategias, experiencias y actividades diversas, porque enfrentan diferentes obstáculos y carencias, potencialidades y oportunidades, expectativas y demandas que requieren soluciones diferenciadas.
2. **Cambio de enfoque:** es necesario replantear las categorías de análisis y los enfoques de desarrollo rural; superar por ejemplo la categoría “pobreza” y su localización social y económicamente sectorizada, pasando de un enfoque de desarrollo rural campesino que es de exclusión social hacia un enfoque de desarrollo rural con inclusión, lo que significa la incorporación de nuevos actores como los empresarios, las mujeres y los gobiernos seccionales.
3. **Cambios en el Estado: la Descentralización.** Para el desarrollo rural, el enfoque de la descentralización es muy importante como un proceso en el que se deben crear nuevos espacios, no sólo para la concertación, sino también para la integración de recursos, intereses, propuestas y logros que beneficien a los distintos actores.
4. La descentralización también es importante porque permite la participación directa de los actores; genera nuevas formas y posibilidades de participación social; da un nuevo rol al Estado y a los gobiernos locales y seccionales en el desarrollo rural; integra lo rural y lo urbano y asume lo microregional.
5. La descentralización posibilita la Planificación Local, como insumo interactivo para la planificación regional y nacional; permite dar un tratamiento especial a las autonomías étnicas y permite abrir procesos

participativos y enfoques integrados en los microregional, regional y nacional.

6. **Cambio en el rol de los Agentes - Intermediarios:** Se considera indispensable un cambio en el rol de los agentes - intermediarios del desarrollo para que: a) respondan a la demanda de servicios; y, b) se conviertan en facilitadores y aportadores de información y oportunidades, antes que los tradicionales ejecutores.
7. **Cambios en las Leyes y en la Institucionalidad:** Para impulsar un nuevo desarrollo rural es necesario impulsar los siguientes cambios en la estructura jurídico - institucional:
 8. Se requiere una nueva nomatividad que surja desde abajo y desde lo diverso, superando la actual legislación agraria que es dispersa e incoherente entre los distintos cuerpos legales;
 9. Se requiere superar la descoordinación de las instituciones que trabajan en lo rural, generando una nueva institucionalidad a través de la descentralización, para recoger lo diverso, y haciendo propuestas a la Asamblea Nacional, para expresar lo global.
10. **Cambios en los Actores Sociales:** Los actores del actual desarrollo rural:
 - a) Deben incorporarse al manejo del mercado para racionalizar su producción;
 - b) Deben conocer, sistematizar y difundir las experiencias exitosas de grupos asociativos;
 - c) Deben conocer la oferta tecnológica y la gestión empresarial para manejar sus unidades económicas;
 - d) Deben manejar información actualizada relacionada con la producción y el mercado; y,
 - e) Deben incorporar la visión de género en la planificación y gestión del desarrollo.

FORO NACIONAL "PERSPECTIVAS, OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS DEL DESARROLLO RURAL HACIA EL SIGLO XXI
LISTA DE PARTICIPANTES
Noviembre 19-20 de 1998

Título	Nombre	Puesto	Organización	Dirección 1	Teléfono/Trabajo	fax	Ciudad
Señor Abogado	Douglas Salvador	Gerente Ejecutivo	Cooperativa AyC "Por un Futuro Mejor"	Roca fuerte, entre Montalvo y Colón	602019		Jipijapa, Manabí
Señor	Rafael Guerrero	Subgerente FINAGRO			05-731234	05-731233	Babahoyo
Señor Ingeniero	Luis Ochoa Calderón	Asesor Crédito	Proyecto Cuenca Alta del Río Cañar		07-235866	07-235883	Cañar
Señor	Edhison Pachar	Coordinador Riego	Proyecto Saraguro-Yacuambi		07-200157		Saraguro
Señor Ingeniero	John Campuzano	Especialista Crédito PRONADER					Presente
Señor	Jairo Díaz	Especialista Capacitación PRONADER					Presente
Señor Ingeniero	Angel Llamuca	Coordinador Técnico UCA ITP		9 de Octubre	03-721183		Saquisilí
Señor	Javier Vaca	Asesor Económico	FEPP	Mallorca 427 y Conuña	520408	504978	Presente
Señor Ingeniero	Ramiro Moncayo Torres	Asesor Técnico	PAT-RIEGO	Moreno Bellido 127 y Amazonas, piso 4	224119	220532	Presente
Señorita	Montserrat Rueda R.	Administradora	COMMUNICARE	Passaje San Luis 104, Edif. Recalde Ofic. 501	570443	570443	Presente

Título	Nombre	Puesto	Organización	Dirección I	TeléfonoTrabajo	fax	Ciudad
Señor Ingeniero	Luis Andrade Dávila	Subgerente Ejecutivo	CESA	Inglaterra 3130 y Vconcuver	455285	503006	Presente
Señor Ingeniero	Hernán Castillo	Analista Técnico	CONCOPE	Wilson 329 y 6 de Diciembre	226625	503894	Presente
Señor Ingeniero	Oscar Coello Arce	Editor Suplemento	Diario Expreso	Pichincha 334 y Elizalde. Ofic. 301	32747201100	534760	Presente
Señor Licenciado	Marcelo Espinel Diaz	Proyecto PROCALMUC	UNESCO	Ventimilla 450 y Tamayo	567520	567305	Presente
Señora Licenciada	Rosa Jordan	Especialista Género PRONADER					Presente
Señor Doctor	Julio Guayllas	Coordinador Agencia San Lucas	Proyecto Saraguro-Yacuambi	Parroquia San Lucas	07-200157		Saraguro
Señor Ingeniero	Jaine Churo	Proyecto Saraguro-Yacuambi					Presente
Señor Ingeniero	Efraín Novillo	Coordinador Técnico UCA Guano					Presente
Señor Ingeniero	Vareli Defaz Toledo	Coordinador Asistencia Técnica	Proyecto Cuenca Alta del Río Cañar				Cañar
Señor Ingeniero	Ulpiano Ordóñez	Especialista FONDECOPRONADER					Presente
Señor	Oscar Falconí	Coordinador					El Corazón

Título	Nombre	Puesto	Organización	Dirección	Teléfono Trabajo	fax	Ciudad
Ingeniero		Técnico UCA Pangua					
Señor Ingeniero	Freddy Izquierdo	Coordinador UCA Sierra Norte	de Pichincha				Cayambe
Señor Ingeniero Señor	Nelson Calderón Pablo Paredes	UCA Espejo Mira Asesor del Subsecretario de Desarrollo Rural	Ministerio de Bienestar Social				Mira Presente
Señor Doctor Señor Licenciado	Jorge Chang David Tenesaca	Director Ejecutivo Promotor Industrial	FUNDAGRO SECAP	Moreno Bellido 127 y Amazonas José Arizaga entre Londres y Jorge Drow	507361 459157	207422	Presente Presente
Señor Ingeniero Señor Ingeniero	Arnulfo Ibarra Escudero Eduardo Cañar Cruz	Director de Planificación Coordinador Instituto de Postgrado	GALA TIERRA VIVA Facultad Ciencias Agrarias	Italia 369 Universidad Central	247875 546826		Presente Presente
Señor Doctor Señor	Carlos Luzuriaga Raúl Almendariz	Presidente de FUNDIVIPO Coordinador de Proyectos	COMMUNICARE	Rusia 323 y Shiris Pasaje San Luis 104. Edif. San Luis Ofic.501	467951 570443	459899 570443	Presente Presente
Señor Ingeniero	Jorge Arévalo Astudillo	Director Nacional DITTE	Ministerio de Agricultura y Ganadería			504833	Presente

Titulo	Nombre	Puesto	Organización	Dirección I	TeléfonoTrabajo	fax	Ciudad
Señora Arquitecta	Marta Hernández	Analista-Programador	INDA	Ledón de Vivar y Carrón	542208		Presente
Ingeniero	Marcelo Calveche				268683		Presente
Señora	Dayry Devalos	Directora Plazas y Mercados de la	Ciudad de Ambato		09-716383		Ambato
Señora Economista	Sonia Robalino	Jefe de Planificación	SEGEP LAN	Juan Larrea y Manuel Larrea, Edif. Consejo Provincial	563666 Ext. 282		Presente
Señora	Marta Fernanda Astudillo	Comunicador Social	FACSO	Ciudad Universitaria	339540		Presente
Señorita	Mariel Paz Rocha	Comunicador Social	FACSO	Ciudad Universitaria	525996		Presente
Señorita	Marta del Pilar Sánchez	Comunicador Social	FACSO	Universidad Universitaria	525996		Presente
Señorita	Glasea Cola	Comunicador Social	FACSO	Ciudad Universitaria	525996		Presente
Señor Doctor	Ciro Villanizar	Especialista en Desarrollo Rural	IICA	Av. Mariana de Jesús 147 y Pradera	555175	563172	Presente
Señor Ingeniero	Carlos Manchano	Técnico Planificación	UCA Santa Isabel		07-270172		Cuenca
Señor Ingeniero	Oscar Aguilera	Coordinador Validación de Tecnología	Proyecto Saraguro-Yacuambi	Av. Loja y El Oro	07-200157	07-200157	Presente
Señor Ingeniero	Deciderio Sánchez	Coordinador Asistencia	Proyecto Cuenca Alta del Río Cutar	Av. Colón 179 y Alfonso María Arce	07-235266	07-235266	Cutar

Título	Nombre	Puesto	Organización	Dirección1	TeléfonoTrabajo	fax	Ciudad
Señor Ingeniero	Guido Crespo	Técnica Coordinador Técnico UCA Santa Isabel			07-270172		Cuenca
Señor Ingeniero	Homero Vega	Jefe del Proyecto PENIPE		Av. Atahualpa y Vía a Baños	03-907169	03- 907168	Penipe
Señora Doctora	Magdalena del Pozo	Consultor					Presente
Señor Doctor	Jorge Beltrán	Consultor Transferencia Tecnología	DIITE-MAG	Amazonas y Eloy Alfaro, piso 11	553-703	504833	Presente
Señorita Licenciada	Silvia Naranjo	Coordinadora Género	Proyecto Saraguro- Yacumbi	Av. Loja y El Oro	07-200157	07- 200157	Saraguro
Señor Ingeniero	Carlos Vallejo	Profesor Facultad Ciencias Agrícolas	Universidad Central	Ciudadela Universitaria	212506		Presente
Señor Ingeniero	Rolando Muñoz Muñoz	Extensionista Asistencia Técnica	Proyecto Cuenca Alta del Río Cañar	Av. Colón y Alfonso María Arce 179	07-235883	07- 235266	Cañar
Señor Ingeniero Señor	Mario Paz Patricio Ortiz	Consultor Subdirector			247192		Presente
Señor	Tobar	Ejecutivo	CREA	México y U.Nacional	07-816212		Cuenca
Señor	César Guachamán	Asistente Técnico	CONCOPE	Wilson 329 y Av. 6 de Diciembre		503894	Presente
Señora Doctora	Cumandá Arellano	Coordinadora Proyecto	UNESCO	Veintimilla 450 y Tamsayo	458664	567- 305	Presente

Título	Nombre	Puesto	Organización	Dirección	Teléfono/Trabajo	fax	Ciudad
		PROCALMU C					
Señor	Jorge Alvarado Tangulla	Técnico	COIRA	Río de Janeiro 407 y Juan Larrea	522120		Presente
Señor Ingeniero	Hernando Vázquez	Dirección de Estudios y Estrategias	CONADE	Arena y Juan Larrea. Edif. Consejo Provincial	563153		Presente
Señor Economista	Victor Delgado	Jefe de Planificación	CONADE	Arenas y Juan Larrea. Edif. Consejo Provincial	563666. Ext. 160		Presente
Señor Ingeniero	Humberto Oleas Trujillo	Planificador	CONADE	Arenas y Manuel Larrea. Edif. Consejo Provincial	563666	563002	Presente
Señor Doctor	Eduardo Nieto	Coordinador Técnico UCA Pañán		Av. Quito y Rocafuerte	05-234395	05- 649127	Pañán
Señora Ingeniera	Brenda Mendoza				435562		Ciudad
Señor Economista	Nestor León	Director Proyecto COTACACH I		Robles y 9 de Octubre. MBS	545434	549489	Presente
Señor Licenciado	Carlos Varela	Especialista Desarrollo Institucional	IICA - PRONADER	Av. Mariana de León 140 y La Pradera	237010	563172	Presente
Señor Licenciado	Angel Granja Espinoza	Consultor	Ministerio de Bienestar Social	Robles 850 y 9 de Octubre	545434	563172	Presente
Señor Licenciado	Byron Limaico	Especialista Infraestructur	Unidad Coordinadora HCPP	Arenas y Manuel Larrea (esq.)	566600		Presente

Título	Nombre	Puesto	Organización	Dirección	TeléfonoTrabajo	fax	Ciudad
Señor Ingeniero	José Sosa	Coordinador Técnico UCA Tres Postes		subsección 1 Recinto Tres Postes	06-234395		Vinces
Señora Ingeniera	Neyda Guerrero	Profesional en Recursos Hídricos	CNRH	Amazonas y Eloy Alfaro. Edif. MAG, piso 3	543085	543092	Presente
Señor Ingeniero	Jorge Rovayo	Oficial de Proyectos	Ayuda en Acción	Teresa de Cepeda 527 y Av. República	252081	529934	Presente
Señor Ingeniero	Alexis Rivadeneira	Coordinador SIPIJAE	Universidad Agraria del Ecuador	Av. 25 de Julio y Antonio Parra	04-492187	04-492187	Guayaquil
Señor Economista	Juan Carlos Ramón	Consultor	IICA	Av. Mariana de Jesús 147 y La Pradera	223216	563172	Presente
Señor Ingeniero	José Rivadeneira		FBU	Diguja 822 y Carondelet	440721	440721	Presente
Señor Licenciado	Hernán Higuera	Periodista	PREDESUR	Pasaje María Eufrasia 100 y Mosquera Narváez	07-522746	07-544415	Loja
Señora	Emma Gutiérrez Vallejos	Cooperante	CEDIS	Alejandro de Valdéz 252 y La Gasca	507978	507978	Presente
Señorita	Lourdes Peralvo	Coordinadora Ejecutiva	Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología	Alejandro de Valdéz 252 y La Gasca	231321	231321	Presente
Señor Licenciado	Oviedo Pantoja	Asesor Dirección de Capacitación	SECAP	José Anzaga 210 entre Londres y J.Drow	459157	459159	Presente
Señor Licenciado	Cameron Rízos	Investigación de Mercados	La Embajada de Canadá	Av. 6 de Diciembre 2816 y J. Orton	506162	503108	Presente

Título	Nombre	Puesto	Organización	Dirección	Teléfono Trabajo	Fax	Ciudad
Señor	Juan Carlos Páez	Subsecretario de Gestión Ambiental	Ministerio de Medio Ambiente	Av. 10 de Agosto 3560 y Mariana de Jesús	Edif. Metrocar, piso 3. 540-920	565809	Presente
Señor Economista	Fernando Alvarado	Consultor	Programa Sectorial Agropecuario	Ministerio de Agricultura y Ganadería	551307	551307	Presente
Señorita	Varimnia Barreto	Asistente de Proyectos	F.B.U.	Diguja 822 y Carondelet	440721	40721	Presente
Señor Ingeniero	Santiago Camino	Consultor	IICA	Mariana de Jesús 147 y La Pradera	524238	563172	Presente
Señor Ingeniero	Carlos Rivadeneira	Asesor General	Ministerio de Agricultura		554123	500873	Presente
Señor	Pablo Arévalo	Asesor Transferencia de Riego	Proyecto Cuenca Alta del Río Cañar	Av. Colón y Alfonso María Arce	07-235266	07-235883	Cuenca
Señor Doctor	Belisario Chumborazo	Asesor Capacitación	Proyecto Cuenca Alta del Río Cañar				Cañar
Señor Doctor	Manuel Suquilanda	Especialista VTT	IICA-PRONADER				Presente
Señora	Verónica Potes	Asistente	OLADE	Av.Occidental.	539675	539684	Presente

Título	Nombre	Puesto	Organización	Dirección	TeléfonoTrabajo	fax	Ciudad
Abog.	Guerra	Técnico		Edif. OLADE			
Señor	Marcelo Moreno	Director	SEGEPLAN	Edif. HCPP	552753	563002	Presente
Doctor	Thomas Carroll	Consultor	Banco Mundial	11 East Irving Street, Chery Chase, Marland 20815	6522205	(301)65 2-4879	Washington D.C.
Señor	Washington Narváez	Coordinador Técnico UCA					Jipijapa
Señor	José Darío Oña	Director Administrativo	Ministerio de Bienestar Social				Presente
Señor	Freddy Herrera	Especialista Comercialización	ITCA-PRONADER				Presente
Señor	Luis Muñoz	Asesor Subsecretario de Desarrollo Rural	Ministerio de Bienestar Social				Presente
Señor	Marcelo Bedón	Coordinador Técnico	UCA Facundo Vela				San Luis de Pambli
Señor	Aase Smedler	Coordinadora Representante	ONU	Foch 265 y 6 de Diciembre	500543	500552	Presente
Señor	Ricardo Moreno	Oficial del Programa	PNUD	Foch 265 y 6 de diciembre	549447	500553	Presente
Señor	Juan Solano	Especialista Difusión	ITCA-PRONADER				Presente
Licenciado	Vicente Urrutia	Consultor		Autachi 134 y		661181	Ciudad

Título	Nombre	Puesto	Organización	Dirección I	Teléfono/Trabajo	fax	Ciudad
Economista Señor	Lautaro Andrade	Director Ejecutivo	Fundación Bolívar	Punahú Convención de 1884 y Azusú	03-981725	03-462509	Guaranda
Señor	Vicente Crespo	Director Ejecutivo	CREA	Av. México y Unidad Nacional	07-817500	07-815302	Cuenca
Doctor Señor Licenciado	Luis Oña Mateus	Analista Programación Jefe	INCCA	Ministerio de Agricultura, piso 9	540827	540827	Presente
Señor Arquitecto	Eduardo Moncho Iñiguez		INCCA-MAG	Ministerio de Agricultura, piso 9	540827	540827	Presente
Señor Doctor	Héctor Tisalema	Coordinador Seguimiento y Evaluación	Proyecto de Desarrollo Rural UNIR	Av. América 1378, piso 2	231168	231168	Presente
Señor Licenciado	Eduardo Jarrín	Asesor del Subsecretario de Desarrollo Rural	Ministerio de Bienestar Social				Presente
Señor Ingeniero	Eduardo Peralta	Líder Programa Nacional de Leguminosas	INIAP	Estación Experimental "Santa Catalina"	693360	690991	Presente
Señor Doctor	Román Solera	Director SEPSA		Sabano Sur	506-2311051	506-441167 3	San José, Costa Rica
Reverendo Padre	Javier Herrán	Casa Campesina Cayambe	Ayuda en Acción	Av. Natalia Jarrín 12-32	361234	360516	Cayambe
Señor	José Luis Ortiz	Consultor	Fundación Vicente	García Avilés 602 y	04-885086	04-	Guayaquil

Título	Nombre	Puesto	Organización	Dirección 1	TeléfonoTrabajo	fax	Ciudad
Doctor	Iván Fernández	Director	Rocafuerte Fundación Acción	Aguirre, piso 2 Ríoftio 209 y Salinas	235567	322304	Ciudad
Señor	Francisco Rhon	Director	CAAP	Diego de Utreras 733	522763	568452	Presente
Doctor	Dávila	Ejecutivo					

MINISTRA DE BIENESTAR SOCIAL

Dr. Edith de Frias

REPRESENTANTE DEL IICA EN ECUADOR

Dr. Mario Infante Olano

SUBSECRETARIO DE DESARROLLO RURAL

Dr. Miguel López Torres

COORDINADOR DEL CONVENIO

MBS-MRE-IICA-BIRF

Dr. Ciro Villamizar

DIRECTOR TECNICO DE DESARROLLO RURAL

Arq. Ramiro Tobar

COMPILADORES

Susana Balarezo - Iván Fernández

EXPOSITORES CENTRALES

Dr. Mario Infante Olano

Dr. Manuel Chiriboga

Ing. Roberto González

INTEGRANTES DE LAS MESAS DE TRABAJO

MESA N° 1

El financiamiento de las iniciativas campesinas

Ponente:	Rafael Guerrero Burgos	Banco del Agro
Comentaristas:	Douglas Salvador	Coop. "Por un Futuro Mejor"
	Milton Maya	CAAP
	Javier Vaca	FEPP
	Fernando Alvarado	MAG
	Javier Herrán	Casa Campesina de Cayambe
Moderador:	José Luis Ortiz	Fundación "Vicente Rocafuerte"

MESA N° 2

Innovaciones tecnológicas y medio ambiente: Una alternativa para las economías campesinas

Ponente:	Jorge Chang	FUNDAGRO
Comentaristas:	Manuel Suquilanda	Universidad Central Ecuador
	Eduardo Peralta	INIAP
Moderador:	Alexis Rivadeneira	Universidad Agraria

MESA N° 3

Las iniciativas no agrícolas: Una alternativa para la dinámica social y económica en el campo

Ponente:	Francois Boucher	PRODAR
Comentaristas:	John Argudo	CREA
	Axel Caro	FAO
Moderador:	Edgar Pita	Ministerio de Medio Ambiente

MESA N° 4
Oportunidades y tendencias del mercado
para impulsar la pequeña agricultura

Ponente:	Rubén Flores	OFIAGRO
Comentaristas:	Lilián Vallejo	MCCH
	Wilma Salgado	Univ. Andina "Simón Bolívar"
Moderador:	Antonio Gaybor	CAMAREN

MESA N° 5
Los actores del desarrollo rural y sus propuestas

Ponente:	Galo Ramón V.	PRODEPINE
Comentaristas:	Doris Solís	SENDAS
	Oscar Chalá Cruz	Conferencia Afro-Ecuatoriana
	Raúl Morales Ruiz	Cámara Agricultura I Zona
Moderador:	Diego Peña	Fundación ESQUEL

FECHA DE DEVOLUCION

29 OCT. 2001
5/2/02

IICA
PRRET-A3/EC-98-01
Autor

Título Perspectivas del desarrollo
rural sostenible haci el siglo X
en el Ecuador

Fecha
Devolución

Nombre del solicitante

29 OCT. 2001
5/2/02 Marisela

12

