

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/AG/GEN/93  
4 de noviembre de 2010

(10-5851)

Comité de Agricultura

Original: español

## DECISIÓN DE MARRAKECH Y SEGURIDAD ALIMENTARIA: CONTRIBUCIÓN DEL INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA (IICA) EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

### Comunicación del IICA

La siguiente comunicación, de fecha 29 de octubre de 2010, se distribuye a petición del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

1. El presente documento tiene como principal objetivo repasar brevemente el impacto de la crisis en la agricultura y la seguridad alimentaria de América Latina y el Caribe, para posteriormente describir la respuesta del IICA en sus Estados Miembros

#### **I. EL IMPACTO DE LA CRISIS EN LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS Y LOS PAÍSES EN DESARROLLO IMPORTADORES NETOS DE ALIMENTOS (PINA)**

2. *Impactos en el comercio agrícola:* El IICA analizó el impacto de la crisis en los países de América Latina, (ver *Crisis económica mundial y comercio agrícola: ganadores y perdedores (IICA, 2010)*), concluyendo que mientras los países exportadores netos agrícolas aumentaron el superávit de su balanza comercial agrícola a finales del 2008 (en comparación con los valores del 2006), los PINA no solo experimentaron un mayor deterioro en su déficit comercial agrícola sino que redujeron significativamente el poder de compra de sus exportaciones agrícolas (en términos de importaciones agrícolas) en el mismo período.

3. *Impacto en las condiciones de acceso y disponibilidad de alimentos:* el súbito incremento en los precios internacionales de los productos básicos agrícolas tuvo un mayor impacto en aquellos países en los que su oferta doméstica de alimentos dependía en alto porcentaje de las importaciones (PINA). En estos países, los altos precios internacionales se trasladaron en mayor grado y rapidez a los mercados nacionales, reduciendo así el poder adquisitivo de sus habitantes, sobre todo de la población más pobre, quienes destinaban un mayor porcentaje de su ingreso a la compra de alimentos. A esto se suma las dificultades experimentadas por los PINA ante el aumento en las tasas de pobreza y desempleo, lo que dificultó aún más la posibilidad de satisfacer los requerimientos mínimos nutricionales de la población.

4. Como respuesta a los impactos experimentados, los PINA de la región han recurrido a mecanismos de corto plazo que incentivan la producción de alimentos, la diversificación de sus canastas exportadoras agrícolas, la generación de ingresos y divisas y la eficiencia de los mercados. Sin embargo, todavía quedan pendientes los esfuerzos de largo plazo tendientes a:

- a) desarrollar e implementar políticas y estrategias que potencien el aporte de la agricultura de pequeña escala a la seguridad alimentaria;

- b) mejorar el desempeño productivo de la pequeña agricultura que permita aumentar su oferta agrícola (disponibilidad de alimentos); y
- c) articular a los productores de pequeña escala en cadenas de valor permitiendo mejorar sus condiciones de acceso a alimentos (más ingresos y mayor disponibilidad física de estos).

## II. EL PAPEL DE IICA Y SU RESPUESTA ANTE LA CRISIS

5. A partir de los retos planteados anteriormente, el IICA incluyó el tema como prioritario en su propuesta de cooperación de mediano plazo; diseñó una estrategia; y, está ayudando a los países menos favorecidos a formular proyectos para que accedan a recursos de fondos de la banca multilateral y de programas de gobiernos donantes.

### A. EL PLAN DE MEDIANO PLAZO 2010-2014

6. En su Plan de Mediano Plazo 2010-2014 (PMP), el IICA define como uno de sus *objetivos estratégicos: mejorar la contribución de la agricultura a la seguridad alimentaria*.

7. Este objetivo reconoce el doble papel que juega la agricultura en la seguridad alimentaria de la población. Por un lado, el de proveer una oferta de alimentos suficiente y de calidad (disponibilidad y aprovechamiento) y por el otro, el de generar condiciones que permitan el acceso de la población rural a los alimentos (empleo e ingresos). En ese doble papel, destaca la participación de la agricultura de pequeña escala que, apoyada por políticas públicas efectivas e inversiones eficientes en bienes públicos, puede potenciar su aporte a la oferta agrícola mediante un mejor desempeño de su esfuerzo productivo y su articulación en cadenas de valor, pero también puede mejorar sus condiciones de empleo e ingreso, si su esfuerzo es reconocido adecuadamente por los mercados.

8. Los programas de concentración técnica identificados para el accionar del IICA en el período 2010-2014 representan los temas prioritarios de atención para el Instituto, establecidos en su Convención y confirmados en posteriores decisiones intergubernamentales e interministeriales, que deben ser considerados para asegurar una producción agrícola competitiva y sustentable y el bienestar rural. Dichos programas son los siguientes:

- a) *Innovación para la productividad y la competitividad*: dirigido a incrementar y extender la innovación en la agricultura para mejorar la productividad, la competitividad y el comercio y, de esa manera, apoyar la seguridad alimentaria y el desarrollo de sus países miembros.
- b) *Sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos*: particularmente en el desarrollo de instrumentos de políticas y regulaciones modernas y armonizadas, en la modernización de los servicios nacionales, en la implementación de mecanismos hemisféricos y regionales de cooperación e información en el tema, en la adopción en los países de las normativas internacionales y en el establecimiento de mecanismos de colaboración público-privada en el marco de la cooperación con las agencias internacionales especializadas.
- c) *Agronegocios y comercialización*: orientado al desarrollo de políticas, marcos institucionales y capacidades para crear ambientes propicios para los negocios agrícolas, así como una nueva mentalidad y capacidades en los productores, mediante el fortalecimiento de sus capacidades individuales y colectivas para abastecer a los mercados y para competir exitosamente en ellos.
- d) *Agricultura, territorios y bienestar rural*: orientado al desarrollo de instrumentos para valorar la verdadera contribución de la agricultura en los territorios rurales, así como a establecer las relaciones de carácter intersectorial entre las políticas públicas y los

instrumentos que impactan sobre el territorio, con miras a optimizar la contribución de la agricultura al desarrollo de los territorios rurales y, de esta forma, maximizar las rentas sociales que se generan en la actividad productiva agrícola.

9. Además de los programas de concentración técnica, se han definido dos programas de coordinación transversal para la ejecución del PMP 2010-2014, mediante los cuales se brindará atención a los temas prioritarios del Instituto: i) recursos naturales y cambio climático; y ii) seguridad alimentaria.

#### B. LA ESTRATEGIA EN SEGURIDAD ALIMENTARIA

10. Con el objetivo de apoyar a sus estados miembros, el IICA ha formulado una estrategia que busca contribuir al desarrollo de políticas y capacidades que mejoren la producción, la productividad, los procesos de agregación de valor y el acceso a los mercados de la agricultura de pequeña escala, como una forma de contribuir a la seguridad alimentaria. Para lograr este objetivo, el IICA identificó factores críticos en los países miembros de América Latina y el Caribe y focaliza su cooperación en tres líneas de acción que responden a dichos factores críticos:

a) Línea estratégica de acción: Innovación institucional para un nuevo paradigma del cambio tecnológico para la producción y diversificación de alimentos

Factores críticos (FC) y Áreas de Intervención Institucional
<p><b>Factor Crítico Común 1</b> Desarticulación y debilidad institucional, tanto pública como privada, para orientar los procesos de investigación e innovación tecnológica, y proveer servicios de extensión en función de las demandas reales de la agricultura de pequeña y mediana escala.</p>
<p><b>Área de Intervención FC 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo y fortalecimiento de Sistemas Nacionales y Locales de Innovación.</li> <li>• Formación de capital humano que de sustento al nuevo enfoque de gestión y de desarrollo de tecnologías e innovación.</li> <li>• Innovaciones institucionales en la extensión rural: Gestión del conocimiento enfocado en el intercambio de saberes.</li> </ul>
<p><b>Factor Crítico Común 2</b> Reducida inversión en I&amp;D de innovaciones tecnológicas e insuficiente capacidad local que le permitan a la agricultura de pequeña y mediana escala minimizar los procesos de degradación ambiental, mitigar y ajustarse al cambio climático, propiciando el aumento en la productividad, estabilidad y diversificación del sector agroalimentaria.</p>
<p><b>Área de Intervención FC 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción y desarrollo de elementos metodológicos para que las redes regionales de investigación se enfoquen en la adaptación de la agricultura al cambio climático.</li> <li>• Diseño de una nueva agenda tecnológica que valore los productos nativos y a rubros tradicionales.</li> <li>• Sensibilización y gestión de políticas e instrumentos.</li> <li>• Formación del capital humano con el nuevo enfoque y los conocimientos.</li> </ul>

b) Línea estratégica de acción: Institucionalidad y servicios para apoyar el acceso a mercados

Factores críticos (FC) y Áreas de Intervención Institucional
<p><b>Factor Crítico Común 3</b> Bajo nivel de "asociatividad" de los actores ligados a agricultura de pequeña y media escala que impide generar economías de escala y mejoramiento de la gestión empresarial.</p>
<p><b>Área de Intervención FC 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento de mecanismos asociativos a nivel regional y nacional para una mejor inserción en los mercados.</li> <li>• Contribución en el diseño de instrumentos de política que faciliten la inserción de los pequeños y medianos productores a las cadenas de valor.</li> <li>• Formación de capital humano con el nuevo enfoque.</li> </ul>

Factores críticos (FC) y Áreas de Intervención Institucional
<b>Factor Crítico Común 4</b> Carencia de servicios e instrumentos de comercialización que permitan la vinculación de los productores de pequeña y media escala a los mercados.
<b>Área de Intervención FC 4</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecimiento de sistemas y/o mecanismos de comercialización incluyentes para la agricultura de pequeña y mediana escala (e.g. agricultura por contrato, bolsas de físicos, ferias del agricultor, mercados de origen, campañas promocionales de fomento del consumo, otros).</li> <li>• Identificación y caracterización de la necesidad de servicios de apoyo a la comercialización en cadenas priorizadas que facilite la inserción de los agricultores de pequeña y mediana escala a los mercados y mejore su gestión empresarial.</li> <li>• Difusión de buenas prácticas en los temas de comercialización.</li> <li>• Formación de capital humano con el nuevo enfoque.</li> </ul>

c) Línea estratégica de acción: Análisis, seguimiento y difusión de políticas e información sobre situación y perspectivas de la seguridad alimentaria y nutricional

Factores críticos (FC) y Áreas de Intervención Institucional
<b>Factor Crítico Común 5</b> Limitaciones en la capacidad de gestión de las políticas de seguridad alimentaria y nutrición, y sus instrumentos, y poca articulación intersectorial que limita la ejecución de dichas políticas a nivel territorial.
<b>Área de Intervención FC 5</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción del dialogo y de mesas de concertación de seguridad alimentaria, intersectoriales e interagenciales, que permitan contribuir en la formulación de políticas, en la evaluación de sus impactos y en la generación de instrumentos para su implementación, que contemple: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Identificación, caracterización, sistematizar y gestión del conocimiento de experiencias exitosas en políticas e instrumentos.</li> <li>– Capacitación del capital humano en territorios para mejorar la participación ciudadana en la formulación de políticas.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Factor Crítico Común 6</b> Débiles mecanismos de gestión de información que impiden dar seguimiento a las políticas de seguridad alimentaria dirigidas a la agricultura de pequeña y mediana escala, y facilitar una mejor coordinación interinstitucional.
<b>Área de Intervención FC 6</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer y/o fortalecer plataformas de información que permitan dar seguimiento a las políticas de seguridad alimentaria.</li> <li>• Análisis y disseminación de información para la toma de decisiones.</li> </ul>

C. APOYO A LOS ESTADOS MIEMBROS EN EL ACCESO E INVERSIÓN DE LOS FONDOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LA INVERSIÓN EN AGRICULTURA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

11. El Programa Global de Agricultura y Seguridad Alimentaria del Banco Mundial (GAFSP) es un mecanismo multilateral que fue creado para hacer frente a la poca disponibilidad de recursos que tienen algunos países y regiones para financiar sus planes estratégicos de inversión en agricultura y seguridad alimentaria.

12. Alimentar el futuro (FTF) es la iniciativa del Gobierno de los Estados Unidos que responde al llamado de los líderes mundiales realizado en L'Aquila para apoyar las inversiones en la reducción del hambre y la pobreza mundial. Mediante un fondo de apalancamiento de US\$3,5 mil millones donados por los Estados Unidos, este programa ha logrado conseguir, en menos de tres años, un total de US\$5 mil millones de otros donantes en apoyo de un enfoque común para lograr la seguridad alimentaria en el planeta. Esta iniciativa apoya procesos mediante los cuales los países elaboran y ejecutan estrategias para la seguridad alimentaria y planes de inversión que reflejan sus necesidades, prioridades y estrategias de desarrollo. A partir de estos planes, se movilizan recursos y se coordina acciones para agilizar el progreso hacia la consecución del Objetivo de Desarrollo del Milenio que plantea la reducción a la mitad de la proporción de personas que viven en la extrema pobreza y que padecen de hambre para el 2015.

13. Con el objetivo de potenciar el acceso de los Estados miembros a estas iniciativas de inversión para la agricultura y la seguridad alimentaria, el IICA se compromete a:

- a) recoger y socializar con todos los Estados miembros las experiencias y lecciones aprendidas de países que ya han presentado solicitudes de fondos, tanto al GAFSP como a la FTF (Nicaragua, Honduras, Haití<sup>1</sup>, entre otros).
- b) apoyar a los países elegibles en la priorización de sus necesidades de inversión y en la construcción, en conjunto con todos los sectores y organizaciones involucradas, de planes de inversión en la agricultura y la seguridad alimentaria.

14. El IICA, consciente de la proliferación de iniciativas de cooperación internacional que ha llevado a la dispersión de esfuerzos, de la ausencia de una contabilización adecuada de los gastos y de la nula evaluación de los productos e impactos generados, acordó:

- a) concentrar y focalizar las acciones para hacer un uso más eficiente de sus recursos y capacidades;
- b) privilegiar la acción conjunta y multidisciplinaria en el ámbito institucional;
- c) orientar los sistemas administrativos, financieros y de soporte hacia la cooperación técnica;
- d) favorecer alianzas con socios estratégicos claves para generar relaciones de complementariedad y evitar duplicidades y pérdida de recursos y esfuerzos; y
- e) trabajar con énfasis en las políticas e instituciones, redes y organizaciones (y no con los agricultores individualmente) para tener mayores efectos multiplicadores de la acción del IICA.

---

<sup>1</sup> El IICA fue seleccionado por el Gobierno de Haití para coordinar toda la ayuda y cooperación en materia agrícola para el país, después del terremoto de principios del 2010.

15. Para mayor información visite la página Web institucional: <http://www.iica.int>

16. Información de contacto:

Rafael Trejos  
Coordinador del Centro de Análisis Estratégico para la Agricultura  
Rafael.trejos@iica.int

Adriana Campos Azofeifa  
Especialista en comercio y negociaciones agrícolas  
Adriana.campos@iica.int

---