

IICA-CIDIA

Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

3 1 AGO 1993

IICA — CIDIA

CA
+
85



INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA

SUPERDIRECCION GENERAL ADJUNTA DE OPERACIONES
DIRECCION DE OPERACIONES DEL AREA CENTRAL

Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

3 11/10/1993

IICA - CIDIA

**BASES DE UNA ESTRATEGIA DEL IICA
PARA EL AREA CENTRAL**

1988 - 1989

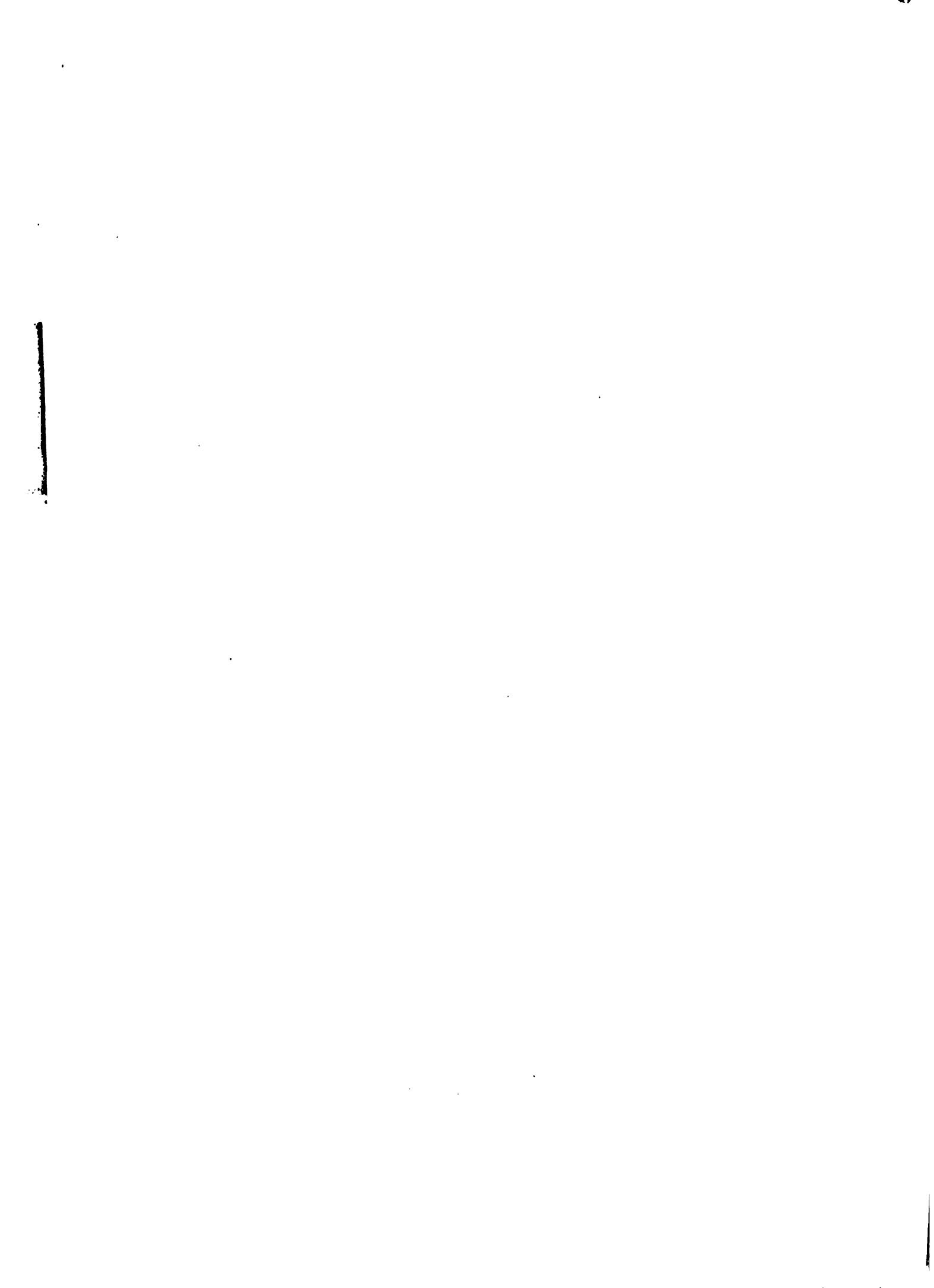
Diciembre. 1986

RODOLFO MARTINEZ F.

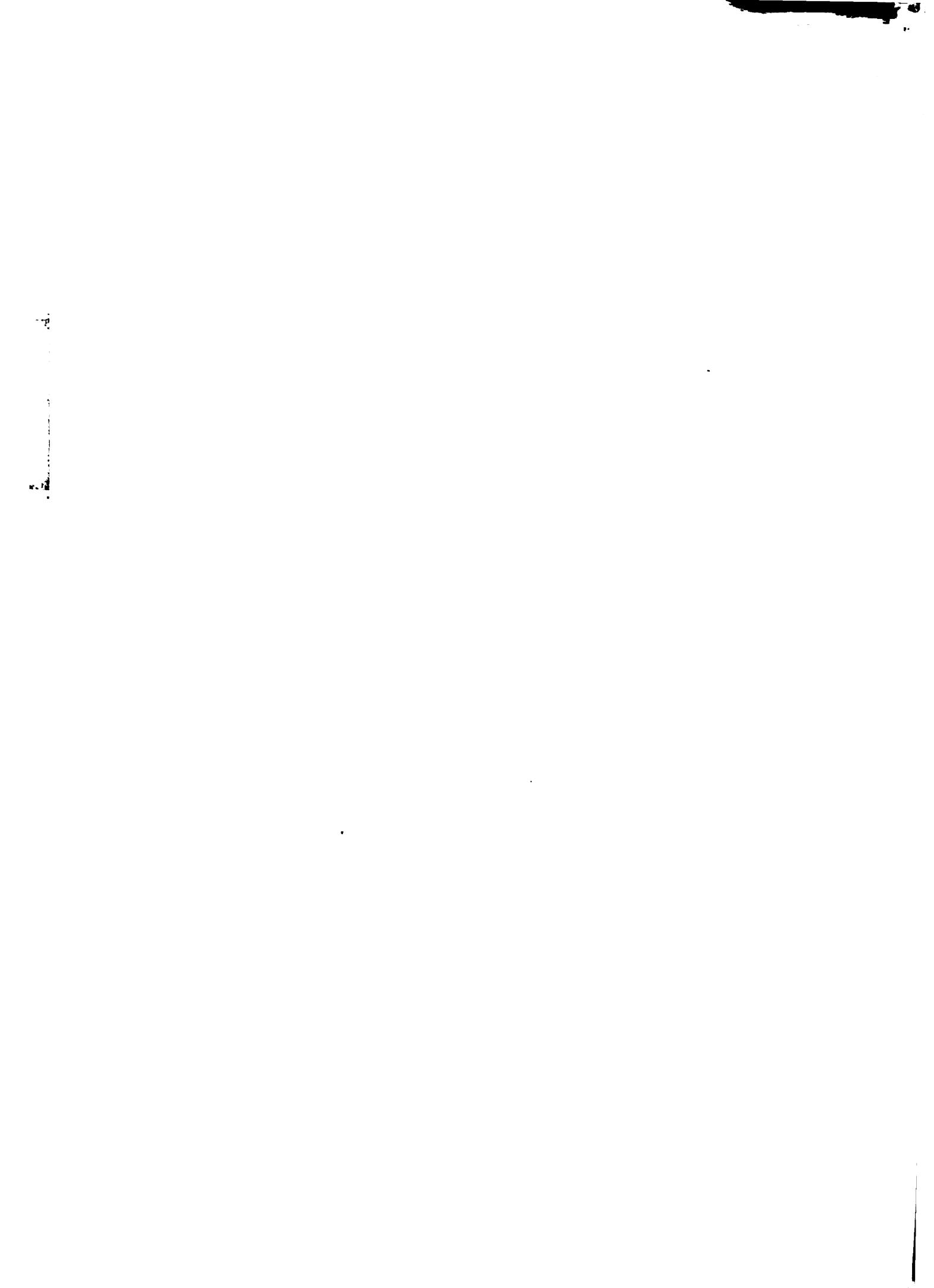
11CA
E14
000040321385

CONTENIDO

1. Presentación: El Área Central del IICA
2. El MCCA como base de un esfuerzo regional
3. Situación actual del Área y perspectivas para 1988-89
 - 3.1 Situación Política
 - 3.2 Deuda Externa
 - 3.3 Situación económico-social
4. Propuesta de Estrategia del IICA para la Región
 - 4.1 Bases de la Estrategia
 - 4.2 Algunas consecuencias de las preocupaciones de los países en la Estrategia de Acción del IICA
5. Los Proyectos Nacionales y el esfuerzo regional del IICA para 1988-89
 - 5.1 Lista de Organismos Subregionales
 - 5.2 Síntesis de la situación económica-social y política de los países del Área Central
 - 5.3 Elementos que caracterizan al Sector Agropecuario a nivel general del Área
 - 5.4 Elementos que caracterizan la problemática del Sector Agropecuario a nivel de cada país
 - 5.5 Proyectos de impacto 1985-86
 - 10 a. Título de proyectos por programa del Área Central
 - 10 b. Cuadro resumen de Proyectos por áreas de concentración y programas



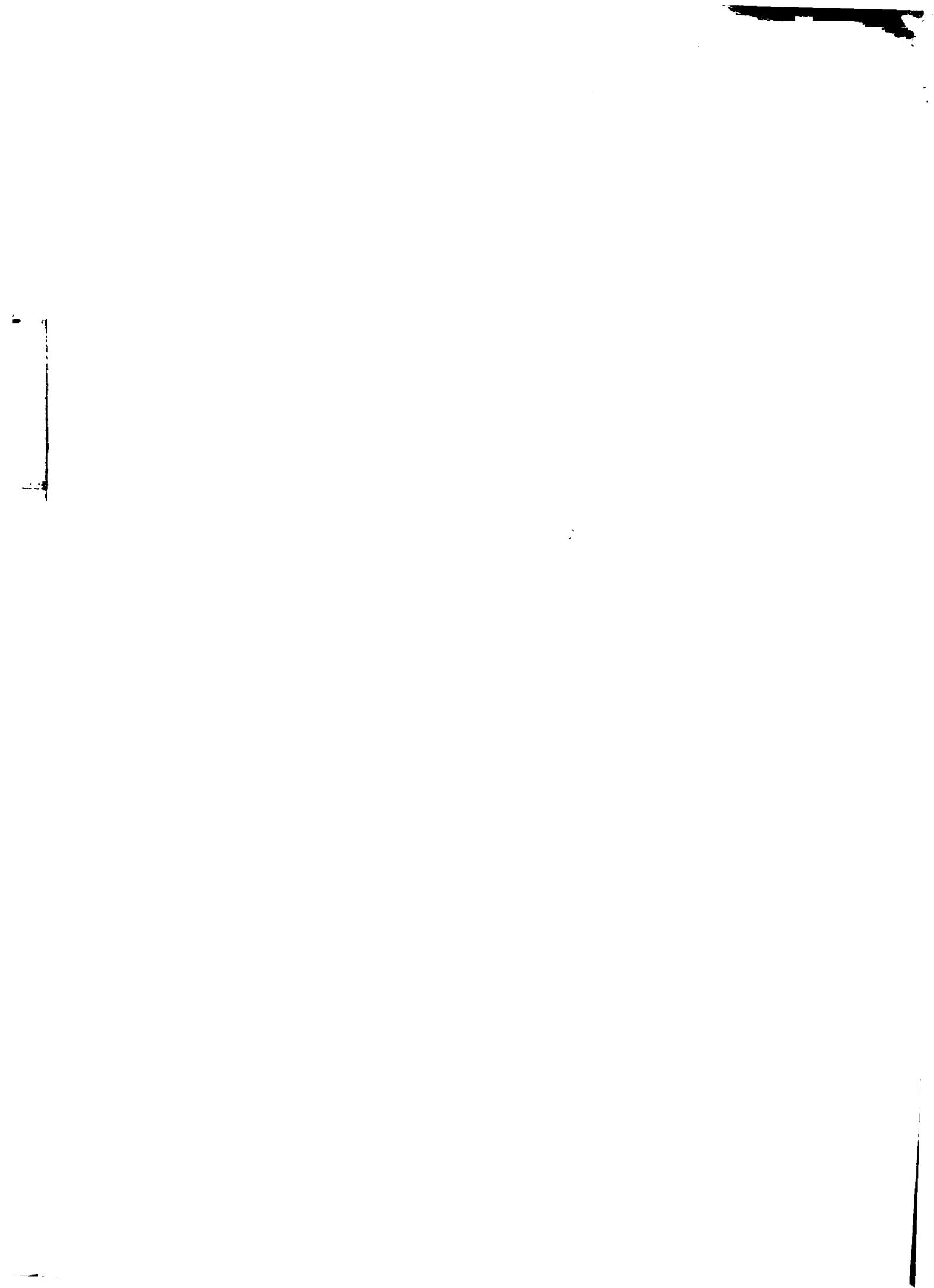
- 10.c. Proyectos regionales de otros organismos
11. Proyectos multinacionales para el Área Central 1988-89
- 12.a. Otros posibles Proyectos Multinacionales
- 12.b. Proyectos para financiamiento externo discutidos por CORECA
- 12.c. Otros proyectos del CORECA para financiamiento externo
13. Temas centrales a considerar para una política de transformación y modernización del agro
14. Grandes proyectos de carácter regional
15. Indicadores básicos (varios cuadros)



INTRODUCCION

La primera parte de este documento que corresponde a los puntos 1 a 5 del contenido, fue preparado en mayo y revisado en noviembre del año en curso.

A ello se ha agregado otros puntos que aparecen en la "Guia para la elaboración de la Estrategia del IICA a nivel de Area", utilizando para ello, parte de la información contenida en los documentos sobre Estrategia del IICA a nivel de cada país del Área Central.



ESTRATEGIA DEL IICA PARA EL AREA CENTRAL.

Bienio 1988 - 1989 .

1. PRESENTACION: EL AREA CENTRAL DEL IICA

El IICA realiza sus operaciones a través de cuatro Direcciones de Operaciones de Área con sede en San José, una de las cuales, la del Área Central, cubre los cinco países centroamericanos (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) que integran el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y Panamá, República Dominicana y México.

En términos generales podría decirse que a excepción de México, los otros países presentan una problemática que puede ser objeto de una estrategia similar a nivel nacional y una estrategia regional común basada en la realidad de los cinco países de Centro América y ampliada en mayor o menor grado a Panamá y República Dominicana, países que poco a poco se han acercado al MCCA.

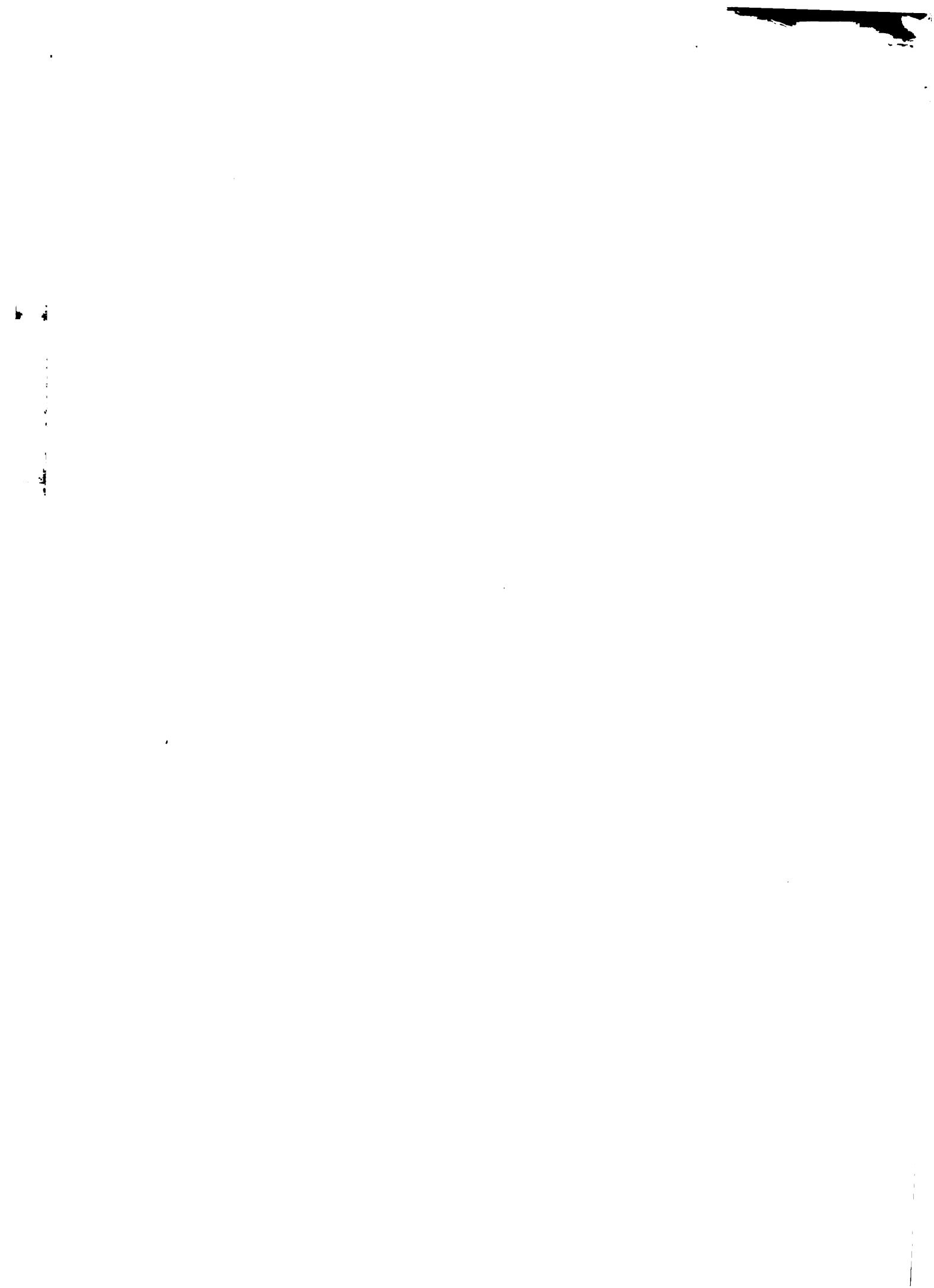
Dentro de este contexto, México que tiene un sector público agrícola con un número grande de recursos humanos y financieros, podría colaborar en mayor grado en apoyo de la región, especialmente incrementando su cooperación técnica y ofreciendo mayor apoyo en el área de capacitación.

La estrategia de acción del IICA hacia México en cuanto a proyectos nacionales, se analizan en la estrategia presentada para ese país, separadamente.

El IICA se encuentra atendiendo a la región a través de proyectos nacionales a cargo de cada oficina y de proyectos de carácter regional como el Consejo Regional de Cooperación Agrícola (CORECA), el Proyecto de Mejoramiento del Cultivo de Café (PROMECAFE) y el Programa de Adiestramiento y Estudios sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural del Istmo Centroamericano y República Dominicana (PRACA). Los dos primeros dependen de la Dirección de Operaciones del Área Central e incluyen a México y PRACA depende del Programa de Desarrollo Rural y no incluye a México. Adicionalmente se están promoviendo otros proyectos regionales que coinciden con el nuevo Plan de Mediano Plazo del IICA y/o surgen a iniciativa de los propios países.

A través de CORECA se ha preparado una serie de proyectos que han conocido y aprobaro los Ministros y que se han presentado a la Comunidad Internacional para obtención de recursos externos.

Se hace un esfuerzo para adecuar los diferentes proyectos, de carácter nacional o regional, al nuevo Plan de Mediano Plazo y a los cinco Programas en que se ha organizado el IICA. Algunos proyectos prioritarios para los países como es el de Recursos Naturales, Riego y Drenaje, no caen dentro del PMP, y se estima que podrán ser atendidos por el CATIE o por el IICA si se obtienen recursos externos para los mismos.



2. EL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO COMO BASE DE UN ESFUERZO REGIONAL

En 1960 los países de América Central formalizaron un esfuerzo cooperativo para estimular su desarrollo a través de la integración de sus sistemas económicos. En la década del 60 y 70 tuvo gran éxito y creó un verdadero movimiento de integración, logrando el establecimiento de un gran número de organismos y mecanismos regionales con el objetivo de institucionalizar el esfuerzo de integración. (Anexo un detalle de las organizaciones regionales).

Adicionalmente se logró crear una red regional de carreteras, una cámara de compensación de pagos, proyectos de carácter regional y un sinúmero de importantes acuerdos regionales sobre diversos temas.

En muchas de estas acciones y organismos participa Panamá y en algunos casos República Dominicana; con México se han firmado múltiples acuerdos de cooperación. Es por ello que se estima que una estrategia para la región podrá basarse en CORECA y en los proyectos regionales que el IICA y otras entidades ejecutan en el campo agrícola.

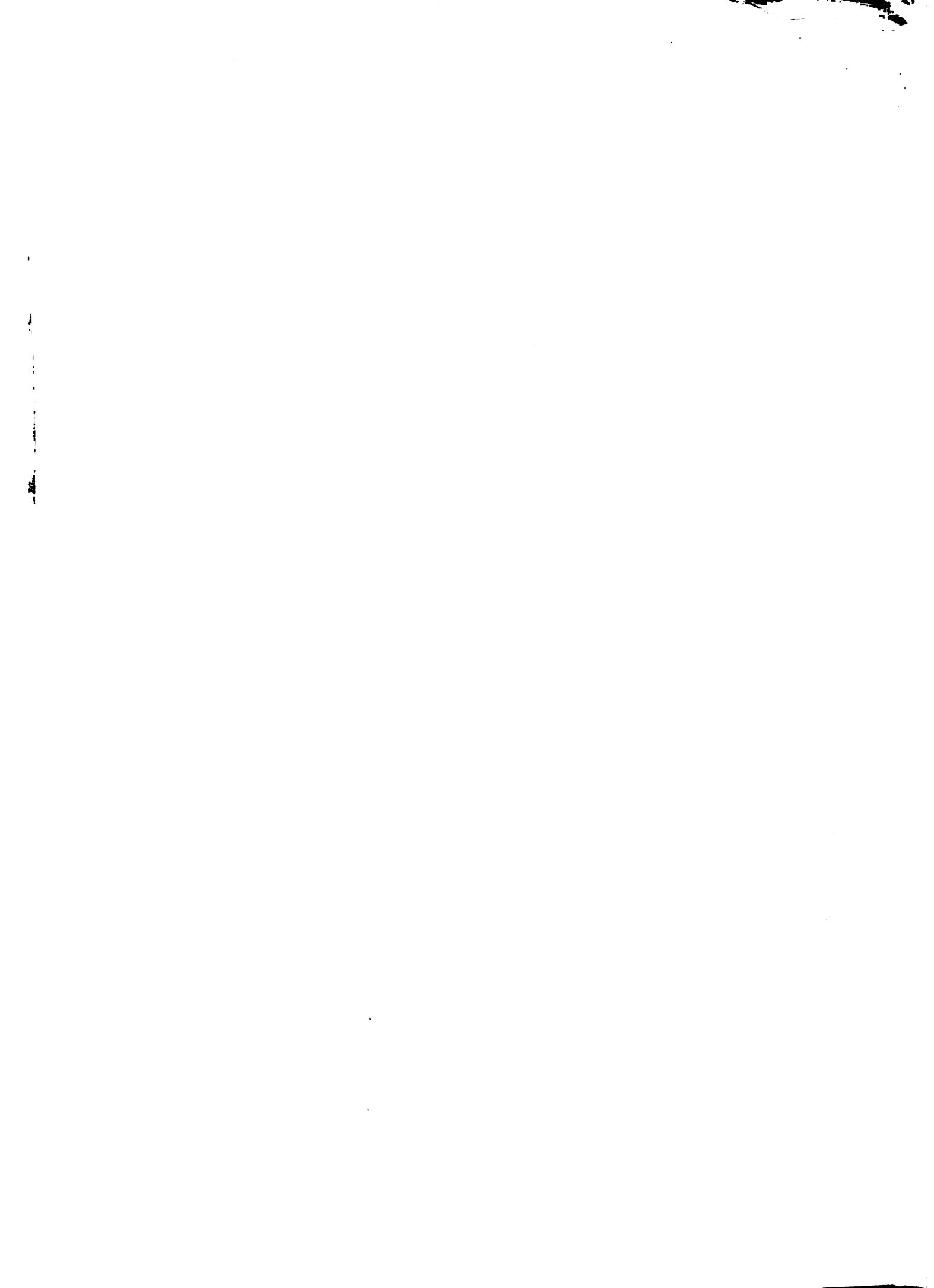
La Comunidad Internacional reconoció y apoyó estos esfuerzos e incluso en algunos casos, creó unidades específicas para la región como es el caso de la Oficina Regional de AID (ROCAP), el proyecto especial FAO/SIECA, el grupo para Centro América del BID, la Unidad de Proyectos RUTA del Banco Mundial, el Comité Especial de Desarrollo para Centro América - CADESCA del SELA, la Comisión CEE/MCCA entre otros.

Adicionalmente, los organismos financieros internacionales, la CEE, el gobierno de los Estados Unidos y otros gobiernos Europeos y Latinoamericanos, aceptaron el principio del financiamiento y cooperación técnica para proyectos regionales en adición al apoyo a proyectos nacionales. Como ejemplo, el BID prestó más de US\$300 millones y ROCAP más de US\$200 sólo para la red de carreteras de Centro América.

El funcionamiento tanto regional como nacional a la región ha tenido un carácter concesional y prioritario, en vista de que los países se encuentran dentro del grupo de menor desarrollo relativo.

El conflicto armado de 1969 entre dos miembros del MCCA, amenazó el proceso y disminuyó el impetu del movimiento, aunque el mismo siguió en crecimiento.

La crisis actual, de carácter económico, social y político, ha mostrado la vulnerabilidad del proceso y de las propias economías de los países, aunque ha destacado una gran interdependencia entre ellas: esta crisis ha llevado a la salida masiva de capitales, disminución de la inversión y reducción del crédito externo.



El MCCA se basó en la ampliación del mercado, la expansión del comercio intraregional y el desarrollo y crecimiento de un sector industrial. El comercio intraregional, ha declinado notablemente y se espera mayores obstáculos, tanto por problemas de convertibilidad cambiaria y falta de divisas como por razones políticas. Esto lleva a plantear un nuevo modelo con mayor énfasis en el sector agrícola, la expansión de las exportaciones hacia terceros países y en una mayor complementariedad y comercio con América Latina, especialmente con México, así como en el mejor aprovechamiento de oportunidades de comercio como la que presenta la iniciativa de la Cuenca del Caribe (CBI).

3. SITUACION ACTUAL DEL AREA Y PERSPECTIVAS PARA 1988-89

Las preocupaciones más importantes de los países del Área, se centran actualmente en tres puntos relacionados entre sí: la situación política, la deuda externa y la situación económica-social. De ellos se derivan diversos planteamientos.

Hay otros asuntos que si bien son de interés, todavía no están en un plano destacado en la conciencia nacional. Entre ellos está el deterioro del medio ambiente y la degradación de los recursos naturales, la corrupción, la droga y la desintegración de la familia entre otros.

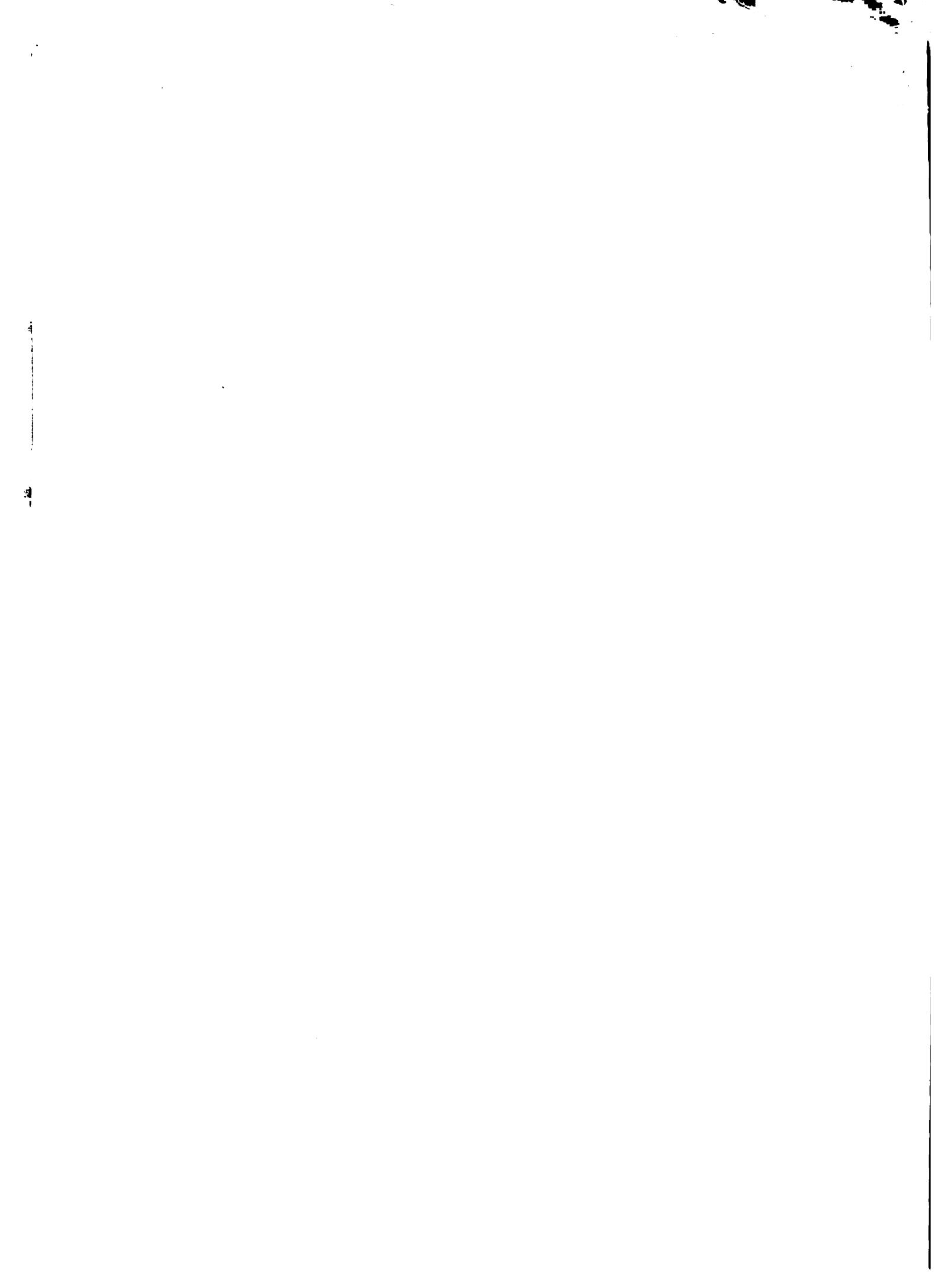
3.1 La Situación Política

Existe en la región dos focos de conflicto interno abierto: El Salvador y Nicaragua. En ambos países se dan situaciones de guerra civil, en las que influye el enfrentamiento entre las dos superpotencias a través de terceros países.

No se ve una solución a corto plazo de estos conflictos. Los varios escenarios posibles para el trienio 87 a 89 van desde la solución pacífica hasta un conflicto regional o internacional abierto. Las tendencias actuales, después del debilitamiento de Contadora, apuntan más hacia el endurecimiento de las posiciones y hacia un mayor riesgo de conflicto. La consolidación de alguna de las diversas posiciones que afloran en el Congreso de los Estados Unidos influirán en esta región.

La situación de estos dos países, (Nicaragua y El Salvador), repercute negativamente en el resto de los países, los cuales toman posiciones políticas que al mismo tiempo inciden en el problema. Todo ello proyecta una imagen desfavorable de la región hacia el resto del mundo.

Adicional al problema de El Salvador y Nicaragua, existen situaciones de conflicto latente que surgen de tiempo en tiempo en el resto de los países, con características diferentes de acuerdo a la tradición de contienda política de cada uno de ellos.



Es notoria además la fragilidad de los gobiernos democráticos, particularmente de Guatemala, Panamá, Honduras y República Dominicana, cuyo fortalecimiento dependen en gran parte de la solución de los problemas económicos y de la forma como se resuelvan los conflictos en El Salvador y Nicaragua.

Por otro lado, cierto agotamiento del modelo político y los problemas económicos de México abren interrogantes sobre la estabilidad política de este país a largo plazo, lo cual podría afectar a toda la región.

La situación de conflicto e inestabilidad política, dificultan la formulación y ejecución de políticas a mediano y largo plazo y se estima que los países no estarán muy interesados en las mismas por razón de las urgencias del momento y de la dificultad de aplicarlos en un escenario constantemente cambiante.

Otras consecuencias de esta situación política son de orden más bien económico, en cuanto a desanimar las inversiones, tanto extranjeras como locales, estimular la fuga de capitales y la retracción del turismo en los países considerados peligrosos.

3.2 La deuda externa

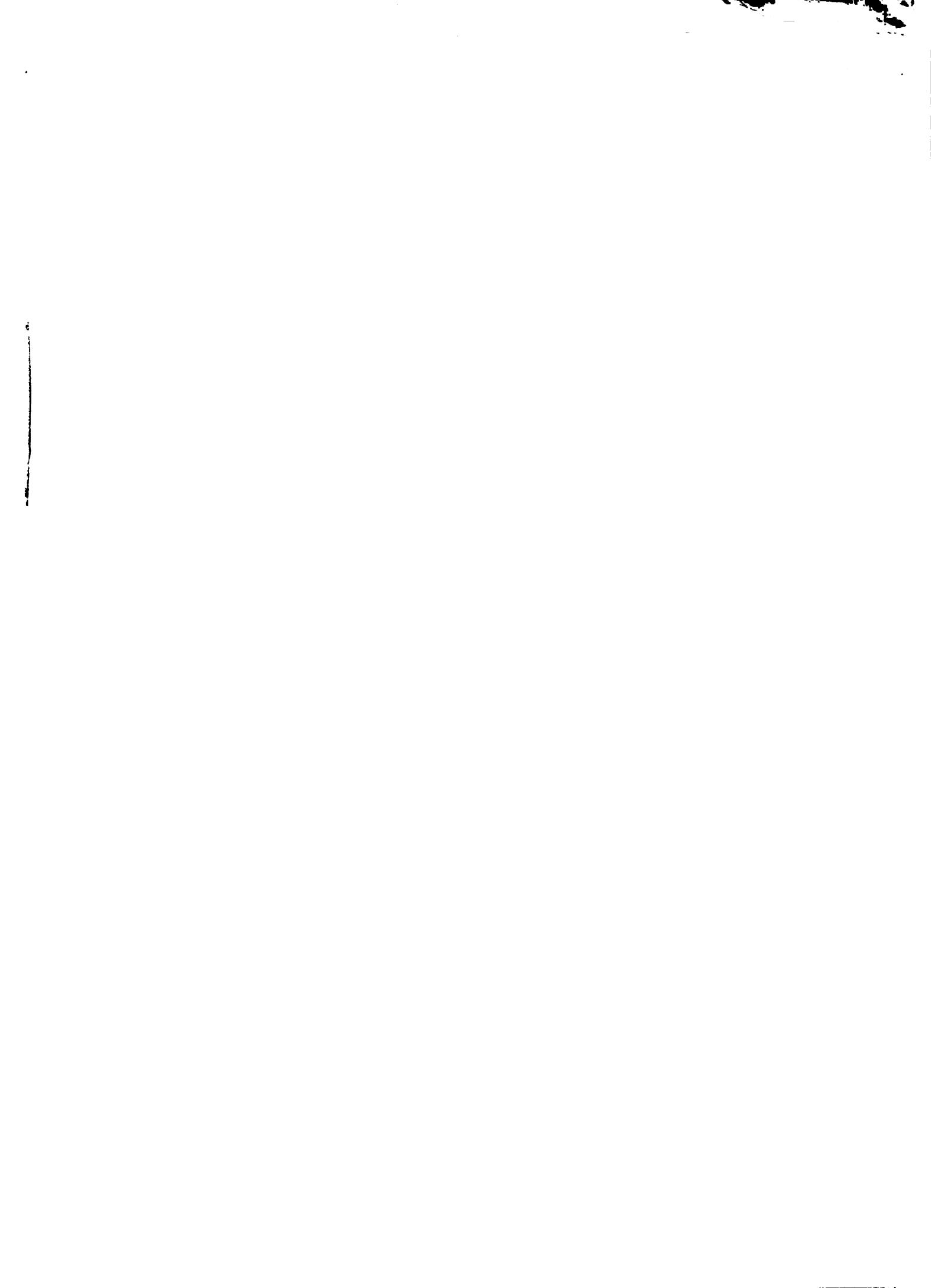
La deuda externa afecta a todos los países de la región y constituye un problema no sólo por la dificultad o imposibilidad de pagar el principal y los intereses, sino por las consecuencias negativas que tiene en la obtención de nuevos créditos para el desarrollo.

Así la deuda externa tanto pública como privada, imposibilita la inversión para el desarrollo o sea, impide la solución real a mediano y largo plazo, para el pago de la misma deuda externa y obliga a revisar los enfoques y métodos que se han aplicado hasta ahora para conseguir el desarrollo de los países de la región.

3.3 Situación Económico-social

Los países del Área tienen sus economías en deterioro por la caída del volumen del Comercio Internacional y de los precios (con excepción del café), por la falta de divisas y dificultad de obtener crédito en el exterior, por la falta de inversión interna y externa, el abultamiento del déficit fiscal que absorbe cada vez más recursos financieros de las actividades productivas, la actuación desacertada de la mayor parte de las empresas estatales y la poca preparación de gran parte de los dirigentes de empresas privadas para aprovechar las oportunidades del mercado internacional.

Las importaciones han disminuido y también el consumo interno de productos nacionales, demostrando un incremento de la pobreza de la mayoría de la población. La desocupación va en aumento en las zonas urbanas y también en las zonas rurales.



No se prevé un mejoramiento sustancial de la economía mundial en los años 87 y 88 aunque parece que se podrá evitar la recesión. Si mejorara la economía mundial, los países de la región tendrían una mayor esperanza de salir de la situación económica actual, siempre y cuando se logre previamente ordenar el sistema interno, esfuerzo que debe enfatizarse y que algunos países han adelantado.

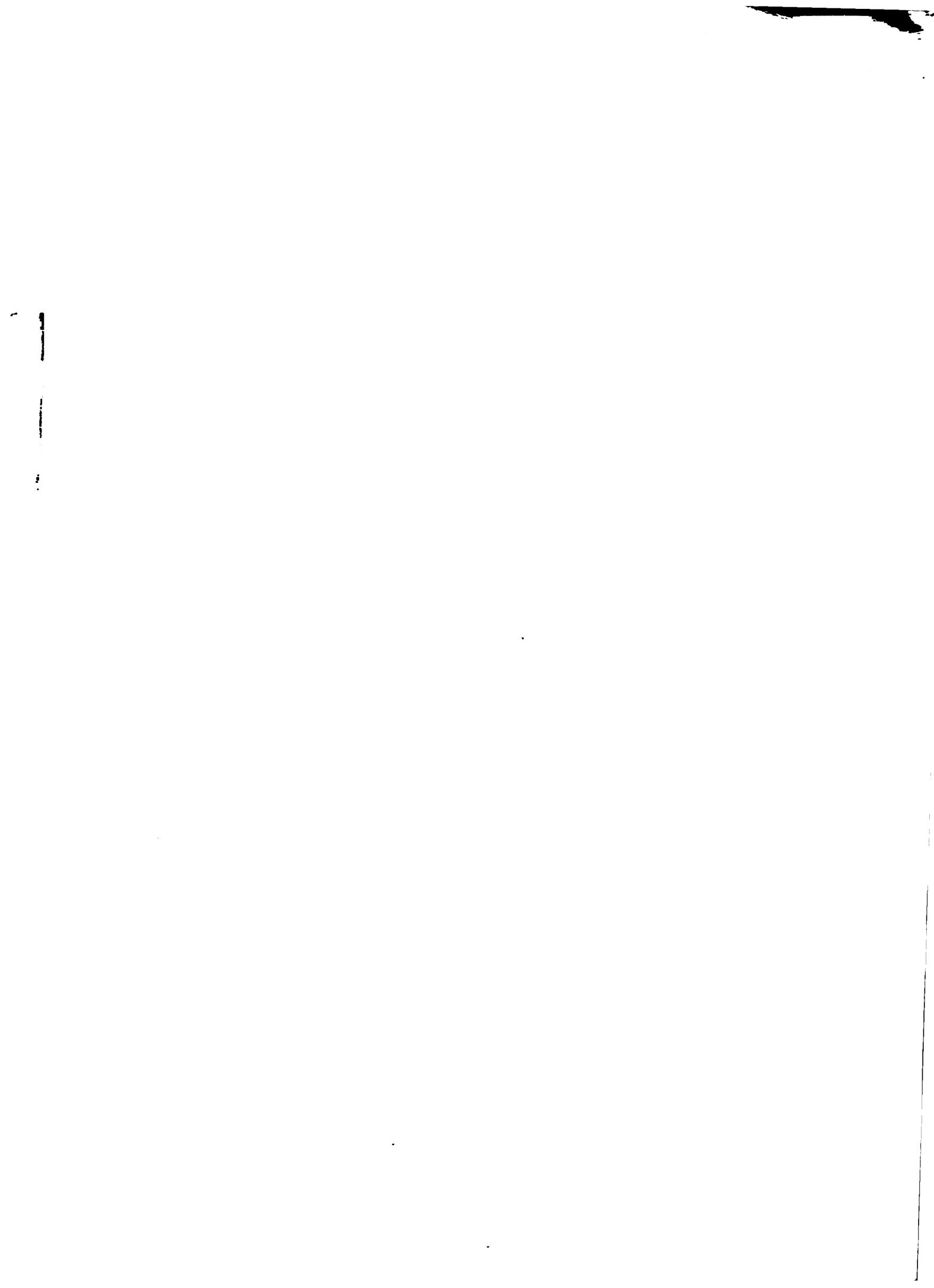
4. PROPUESTA DE ESTRATEGIA DEL IICA PARA LA REGION

En busca de los objetivos del PMP 1987-1991 de estimular, promover y apoyar los esfuerzos de los Estados Miembros para potenciar el desarrollo del sector agropecuario, profundizar su modernización y avanzar en el proceso de integración regional y en consecuencia con la estrategia del plan en cuanto a

concentrar esfuerzos, establecer prioridades, adecuar la estructura operativa e incrementar la disponibilidad de recursos externos, se exponen a continuación las posibles bases para operativizar esa estrategia en la región:

4.1 Bases de la Estrategia

1. Se enfatizará la reformulación, revisión o readecuación de los actuales proyectos de cooperación técnica y la formulación de nuevos, de acuerdo a las áreas prioritarias de concentración y las necesidades de los países.
2. Se readecuarán los recursos humanos asignados, en función de esos proyectos y de los nuevos que se inicien.
3. Se fortalecerá la función directiva de las oficinas en los países y de la Dirección del Área, para lo cual la Dirección General deberá tomar las medidas al efecto.
4. Se asignarán los recursos financieros en función de los proyectos y se pondrá en vigencia una política de mayor apoyo y asignación de recursos a los países de menor desarrollo relativo.
5. Se enfatizará los proyectos de carácter regional y la promoción de acciones conjuntas que permitan alcanzar escalas de operación que faciliten el mejor uso de los recursos, así como la creación de redes de cooperación entre los países y un mayor intercambio técnico.
6. Se estimulará cierta complementación de la producción en la región, el mayor intercambio comercial, la exportación de productos hacia terceros mercados y la agroindustria.
7. Se tratará de aprovechar en mejor forma, los recursos internacionales para la región y se hará un esfuerzo en la preparación de proyectos que permitan presentarlos a la Comunidad



Internacional. Para ello deberá previamente analizarse las políticas hacia la región de la CEE, Canadá, Estados Unidos y países donantes en general y la de las instituciones internacionales.

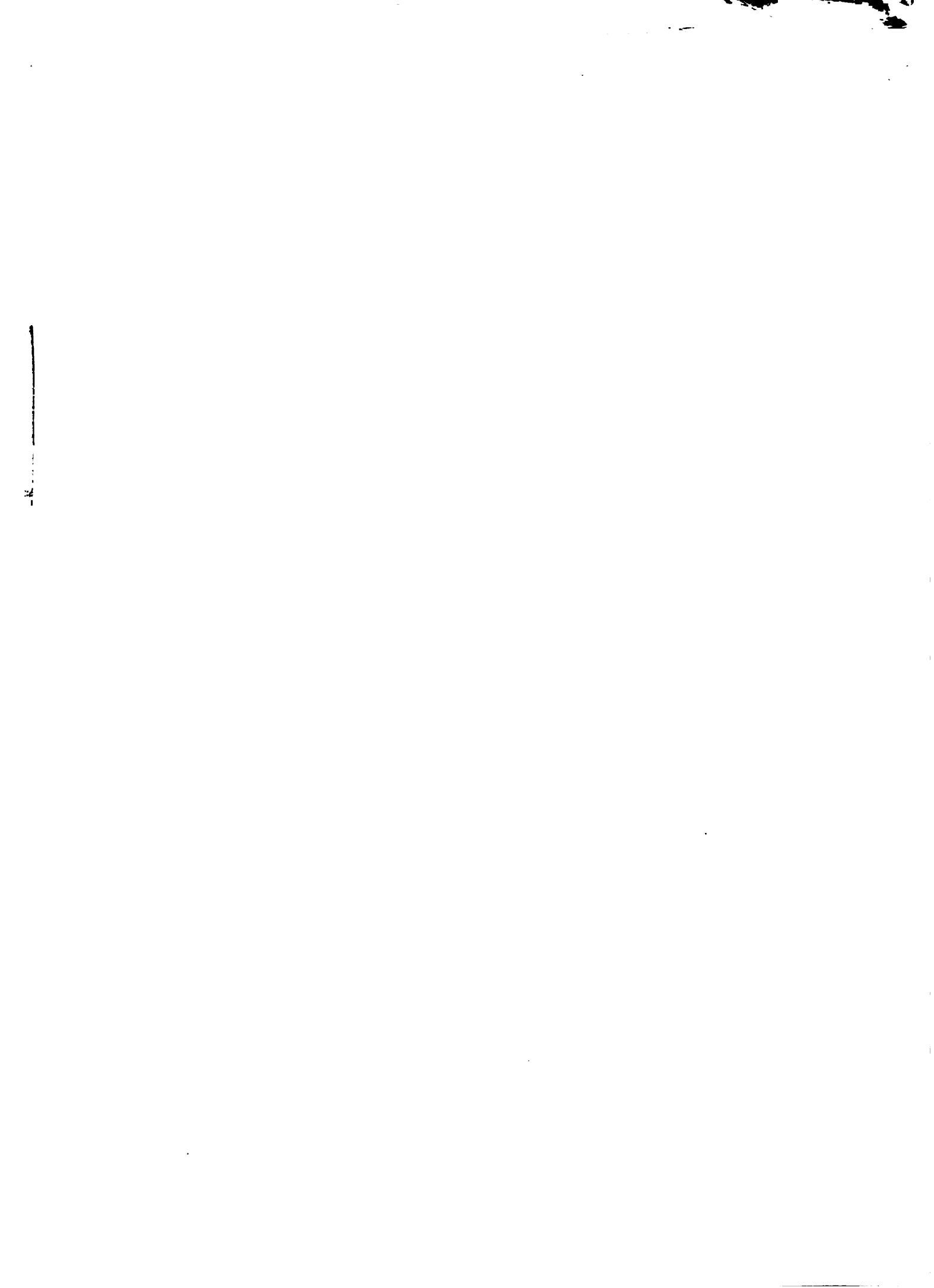
8. Por la importancia que los países del Área dan a los proyectos de recursos naturales, los cuales no son prioridad en el nuevo PMP, se procurará unir esfuerzos, convencer a otras entidades que cooperen en este tipo de proyectos, apoyar al CATIE y buscar recursos externos para los mismos.
 9. Se hará un esfuerzo por crear vínculos de mayor cooperación con los organismos internacionales, regionales y subregionales que trabajan en la región.
 10. Además de trabajar con las instituciones gubernamentales, se tratará de ampliar la cooperación hacia los organismos en el sector rural, de las empresas cooperativas y asociativas y hacia las Fundaciones y Organizaciones no gubernamentales.
- 4.2 Algunas consecuencias de las preocupaciones de los países del Área en la Estrategia de Acción del IICA

Debido a la problemática alrededor de la deuda externa, la prioridad los países, será el aumento de las exportaciones de productos agrícolas, tradicionales como no tradicionales. Los aspectos de comercialización y agroindustria, tendrán buena acogida, especialmente si se dirigen al exterior. La agroindustria tiene un atractivo particular por el hechoregar valor a las exportaciones, a la vez que aumenta las posibilidadescupación interna.

Existe interés en la elaboración de proyectos con posible financiamiento externo, especialmente si este financiamiento sea prácticamente donación o pueda generar un retorno rápido de la inversión y se conceda cionalmente, (largo plazo y bajo interés) sea con grandes facilidades de y bajo interés. Esto permitirá que actividades para la identificación y ración de proyectos, tengan prioridad tanto a nivel nacional como para ctos regionales.

Aumentará el interés en proyectos de desarrollo rural que ayuden a er la población en las áreas rurales y permitan disminuir los conflictos les.

Habrá interés en aumentar la productividad para reducir los gastos y a la vez abaratar o mantener el precio bajo de los productos de no básico para la población urbana, evitando así inconformidad en las tes, por ello el área de generación y transferencia de tecnología de ctos básicos, tendrá prioridad en cuanto sea cabaz de demostrar éxitos enento de la productividad. La AID y otros organismos estimularán la ión de fundaciones con este fin.



Los proyectos de Sanidad Vegetal y Salud Animal que demuestren tener un impacto grande en la reducción de pérdidas y en permitir la exportación de productos agrícolas, serán bien aceptados. La cooperación regional en estos aspectos es la más fácil de conseguir, al mismo tiempo que coincide con el interés de Estados Unidos de apoyar este esfuerzo.

Dada la compleja situación política, no se puede prever si el área de análisis de política y planificación será de gran interés o no para los países, sin embargo, es indudable que es necesaria. Pocas Oficinas del IICA tienen tener proyectos nacionales en este Programa. A través de CORECA, los ministerios de Agricultura han aprobado un proyecto para obtención de recursos externos con este objetivo, el cual fortalecería a las Unidades Sectoriales de Planificación Agrícola y servirla de pivote a los esfuerzos nacionales y regionales.

Actualmente, ciertas directrices de política agrícola como las de aumento de exportaciones no tradicionales, disminución de subsidios, apoyo a proyectos y programas que incidirán en una mayor productividad, etc., son claras y se encuentran dentro de las políticas de ajuste estructural, mientras otras no han sido definidas, son contradictorias o se toman aisladamente, debido a los varios grupos de poder que las promueven o cuestionan.

AID está apoyando algunos esfuerzos para crear unidades de análisis política que en algunos casos no están totalmente integrados a la estructura de los Ministerios de Agricultura.

Debido a la definida posición de algunos países y del apoyo de AID y otros organismos de cooperación financiera, el IICA debería prepararse para trabajar directamente con el sector privado y con instituciones del Movimiento Operativo y Organizaciones no gubernamentales que están recibiendo apoyo y necesitan de cooperación técnica que el IICA puede dar.

LOS PROYECTOS NACIONALES Y EL ESFUERZO REGIONAL DEL IICA PARA 1988-89

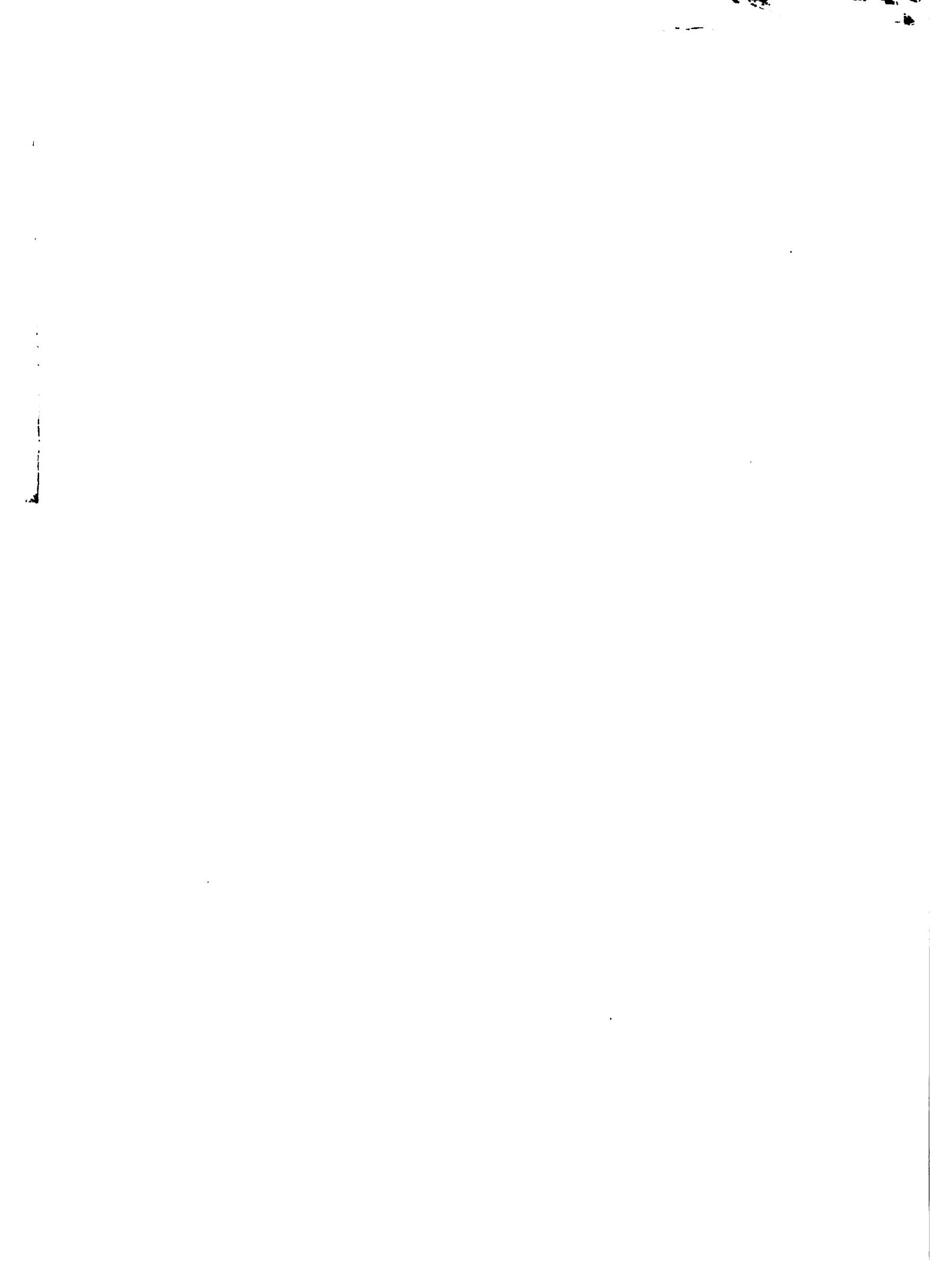
Analizando las estrategias a nivel de los países del Área, puede preverse para 1988-89, habrá proyectos de Generación y Transferencia de Tecnología Desarrollo Rural en casi todos los países, así como proyectos regionales en los dos programas, lo que permitirá un enfoque coordinado y una acción efectiva en estos campos, que debería definirse e implementarse durante 1987 a través de la ampliación de objetivos y fortalecimiento del PRACA y del nuevo proyecto de redes de cooperación técnica en cuatro cultivos, que se iniciarán el apoyo de ROCAP.

Deberá continuarse en la búsqueda de recursos externos para PRACA y MECAFE, los cuales se mantendrán con recursos del IICA y de los países a que se obtenga nuevo apoyo financiero para los mismos.

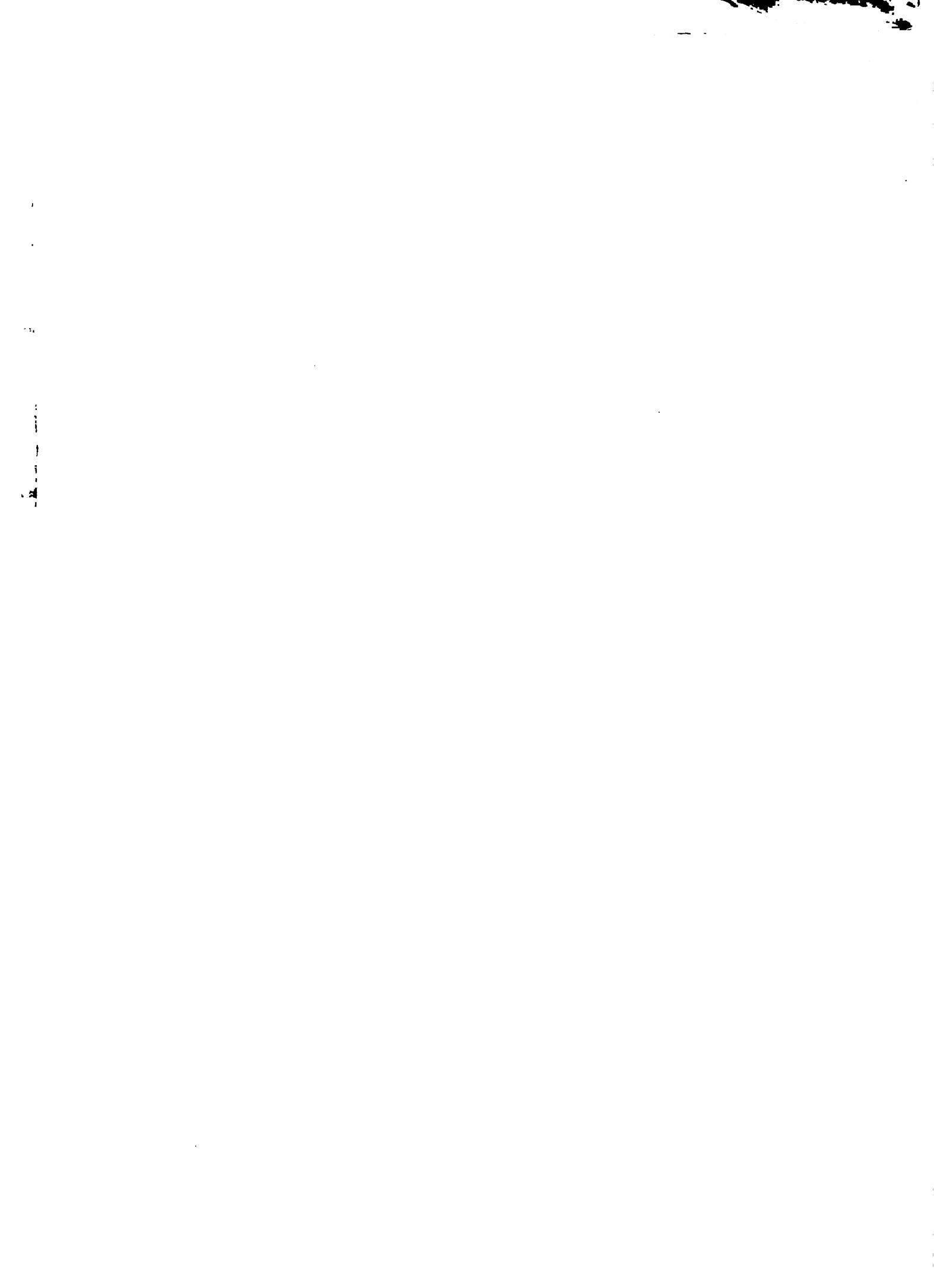


5.1 Organismos subregionales

1. Instituto Centroamericano de Investigación y Tecnología Industrial (ICAITI): se especializa en desarrollo industrial, tecnología aplicada y problemas energéticos.
2. Instituto de Nutrición para Centro América y Panamá (INCAP): apoya actividades regionales en los campos de nutrición, producción y procesamiento de alimentos, y educación y planificación de nutrición.
3. Corporación Latinoamericana para el Desarrollo de la Agroindustria (LAAD): financia el desarrollo de agroindustrias no tradicionales poniendo énfasis en las exportaciones.
4. Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA): es responsable de la ejecución de tratados del Mercado Común Centroamericano y proporciona personal para el desarrollo de políticas regionales en asuntos tales como tarifas y comercio, incentivos industriales, precios uniformes y unificación de políticas fiscales de los países.
5. Organización de Estados Centroamericanos (ODECA): es la contraparte política del Mercado Común Centroamericano.
6. Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE): entre sus funciones está la de préstamos a largo plazo, los cuales en el pasado eran principalmente para infraestructura social y productiva, pero ahora estarán enfocando cada vez más hacia actividades del sector privado.
7. Escuela Agrícola Panamericana (Zamorano): proporciona adiestramiento práctico a estudiantes, lo cual les permite experiencia práctica y teórica en agricultura, veterinaria y piscicultura.
8. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE): desempeña un papel importante en la promoción de investigación aplicada y adelantos en tecnología animal, producción de siembras y bosques y manejo de cuencas en Centro América.
9. Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE): proporciona adiestramiento de post-grado así como adiestramiento profesional a nivel especializado en administración de empresas y manejo de exportaciones.



10. Banco Latinoamericano de Exportaciones (BLADEX): financia créditos a corto plazo para exportaciones de productos latinoamericanos no tradicionales.
11. Organización Interregional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA-CIRSA): Organismo Internacional regional para sanidad agropecuaria.
12. Comisión Económica para América Latina (CEPAL), México: funciona como Secretaría del Consejo Económico en Centroamérica.



SOCIAL

POLITICA

-PIB 1985 \$9.764 (millones colones constantes 1966=100)

-Salgo deuda externa 1985 US\$4.238,4 millones

-Tasa anual media inflación 1985 10,9%

-PIB por habitante
-% exportaciones tradicionales sobre exportaciones totales 1985=61,3%

A
A
ADOR

Aproximadamente 25% de la Población Rural está prácticamente excluida del acceso a la tierra
31% de las familias (130.000) son familias pobres.
71% de las familias del sector corresponden a las explotaciones menores (subsistencia, pequeñas y familiares)
Total Desempleo (abierto, subempleo visible e invisible) en 1985 = 15,3%

El PIB tuvo un pronunciado decenso en el periodo 1979-1982. De 1983 a 1986 tiene una tasa de crecimiento que es positiva pero menor que el aumento de la población. El consumo público y privado tienen un comportamiento similar a PIB. La tasa inflacionaria se ha incrementado en los últimos tres años, llegando a 32,9 por ciento en 1986. El plan de Estabilización y de Activación Económica implantado en enero de 1986, todavía no ha dado resultados medibles.

TEMA LA

-Sector agropecuario/PIB
-Sector Agropecuario/Export.
-Crecimiento PIB (80-84)
-Crecimiento PIB/habit. (80-84)
-Tasa anual de inflación
-Importación de alimentos (85)
-Saldo de la deuda pública externa
-Enfasis de política económica en actividades con-yunturales
- establecimiento del caribeño bas in initiative
-Diversificación de la agricultura (comercio/tradicional)
-Deterioro a los términos de intercambio de los principales productos de exportación agropecuaria

Uno de los países más pobres del continente. Baja productividad y altos costos unitarios de bienes y servicios. Mercado de escasa dimensión; gran "peso" del sector público en relación con el PIB; baja tasa de inflación; baja tasa de inversión privada.

DURAS

Algunos objetivos de la Política Agraria:
i) continuar estimulando la producción nacional de artículos alimenticios requeridos para satisfacer el consumo interno; ii) incrementar la producción y la productividad de los productos tradicionales de exportación; iii) desarrollar la producción de los productos no tradicionales con fines de exportación; iv) aumentar la donación de tierras a los campesinos que no las poseen; y v) darles a los agricultores organizados acceso a la toma de decisiones y participación activa en la ejecución de programas de desarrollo.

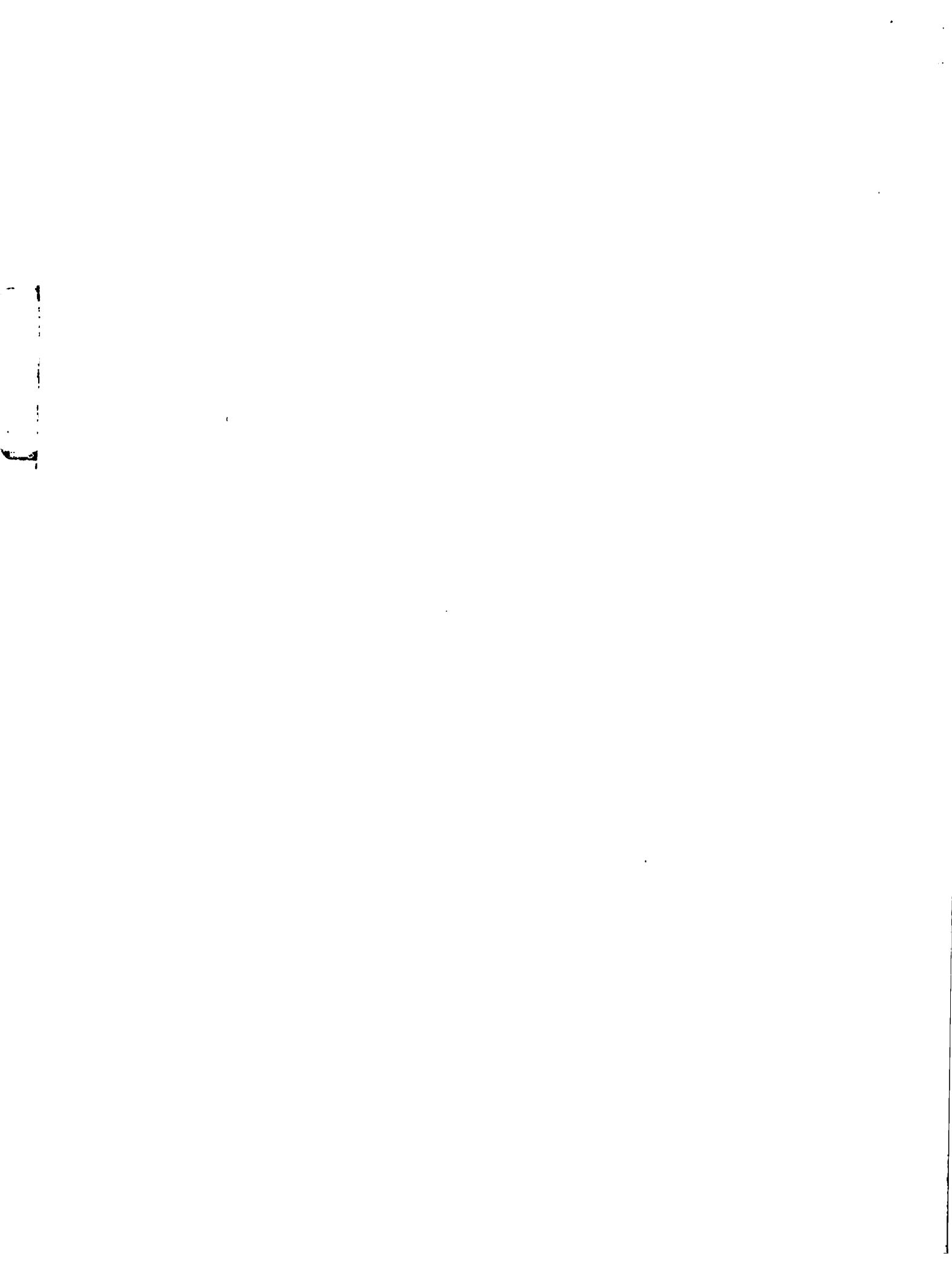
La reducción del ingreso per cápita y el incremento de la tasa de desempleo que supera al 30% de la PEA, constituyen los principales problemas sociales del país, los que se han visto agravados por el terremoto del 10 de octubre, 1986 que dejó a 150.000 personas sin vivienda

El país lleva dos años de gobierno democrático elegido con un funcionamiento normal del aparato institucional del Estado, pero con ello existe una situación de guerra civil que se prolonga por más de siete años, con todas las consecuencias que una situación de esta índole provoca. Las reformas políticas: reforma agraria, nacionalización de la banca y del comercio exterior están en vigencia pero no han logrado de tener el conflicto.

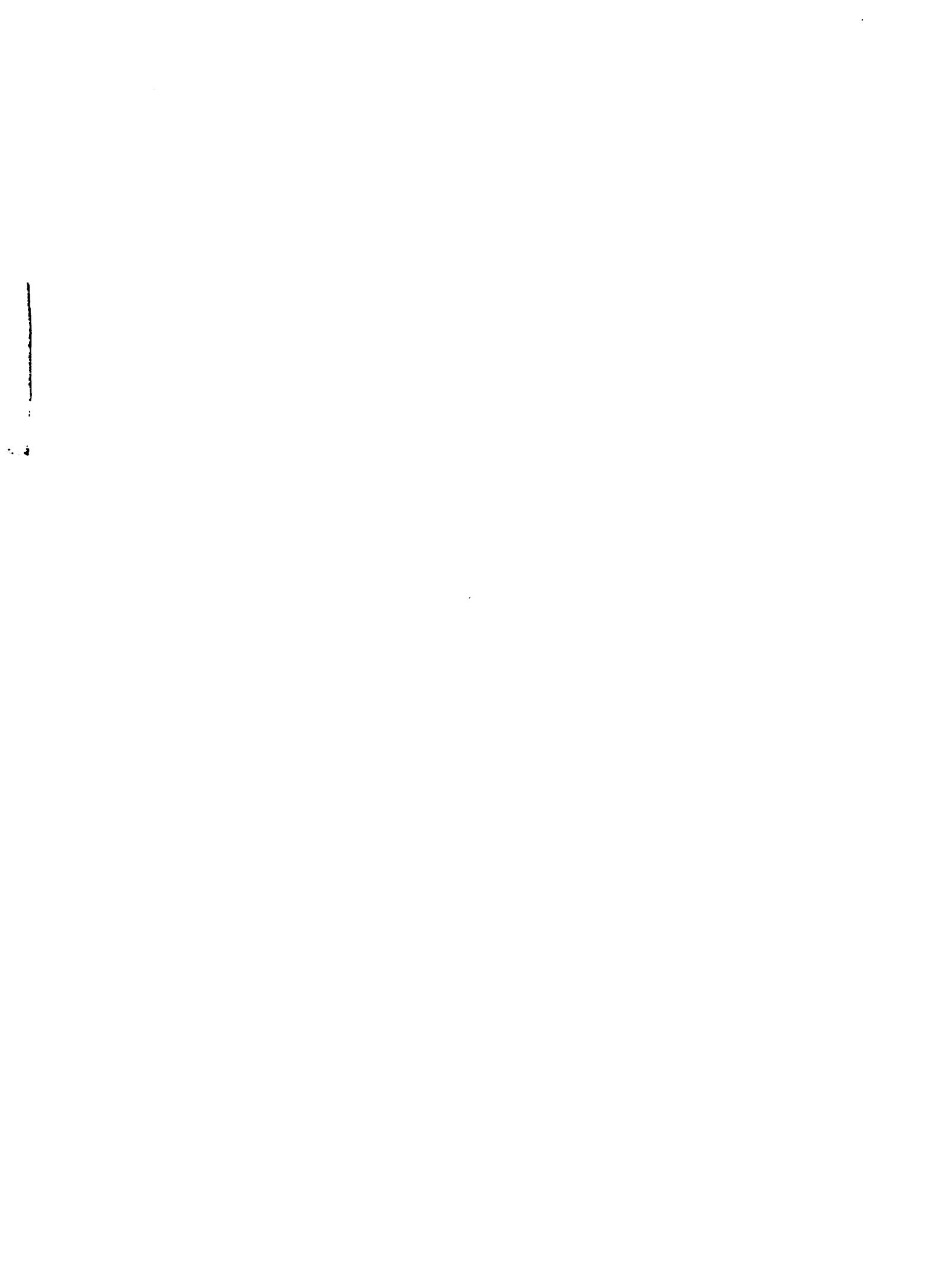
-Proceso democrático
-Estructura de tenencia de la tierra
-Estructura dualista de estos sectores económicos.
-Restricciones de las fuentes de financiamiento externo
-Participación paulatina en el C. B. I.
-Falta de claridad en las políticas económicas a mediano y largo plazo
-Política externa de neutralidad activa
-Acercamiento a la CEE
-Acercamiento a México y USA: Sanidad Animal y Vegetal

País con Gobierno representativo. Fuerte poder político del ejército y de Gobiernos amigos. Amplia base organizativa del movimiento laboral

Altos índices de analfabetismo. Prevalencia de desnutrición en buena parte de la población, servicios. Mercado de escasa dimensión; gran "peso" del sector público en relación con el PIB; baja tasa de inflación; baja tasa de inversión privada.



| S | ECONOMICA | SOCIAL | POLITICA |
|-------------------|---|--|--|
| INICIA PUBLICA | <ul style="list-style-type: none"> -El PIB agropecuario registró descenso progresivo en participación PIB total. Crece a cerca del 18% anual. El sector agrícola crece a tasa más lenta que el sector pecuario -Estructura tenencia ha permanecido estática -Participa en cerca del 63% en exportación total (exportación de origen agropecuario). Muestra tendencia al descenso -Rendimiento cultivos mayor importancia ha bajado | <p>Línea de pobreza se ha ampliado para incluir un mayor porcentaje población rural</p> <p>Pasa de desempleo rural alto (37%) siendo siendo mayor para el sector femenino</p> | <p>El gobierno que recién tomó el mando en agosto del presente año, está replicando el modelo de gestión que llevó a cabo en el gobierno anterior del Dr. Balaguer. A este estilo se amplía la necesidad de dar mayor participación al Sector Privado en más áreas que fueron tradicionalmente manejadas por el Estado</p> |
| ARAGUA | <p>Disminución de la oferta global de bienes y servicios. Expansión exagerada de la demanda interna. Deterioro de la planta industrial e infraestructura. Aguda escasez de divisas. Inflación de precios y devaluación monetaria y desorden en el sistema de precios relativos descentralización del sistema financiero.</p> | <p>Deterioro del nivel de vida con relación a 1980-82, aún que aumento del mismo con reelección al anterior de 1979. Informalización de la fuerza de trabajo, deterioro del salario real</p> | <p>Agresión externa altamente costosa en recursos económicos, financieros y humanos (50% de gastos de Gobierno, 25% del PIB y 20% del PEA dedicados a la defensa) (18000 muertos, 9000 heridos, 250.000 desplazados), Bloqueo económico - comercial</p> |
| XICO | <p>Hay un estancamiento de la economía, que ha crecido a niveles muy bajos en los últimos años. El crecimiento del sector agropecuario ha sido negativo en solo del 20 en 1985. Las bajas inversiones y la baja utilización de la capacidad del sistema se reflejan en el desempleo calculado en un 96%. El sector servicios emplea el 55% de la fuerza laboral.</p> | <p>Los niveles relativos de pobreza alcanzan un 38% de la población. De estos casi el 60% están en áreas rurales. Se estima que sólo un 30% de la población rural está vinculada a algún tipo de organización para la producción. Además del desempleo hay subutilización de la mano de obra</p> | <p>Hay mucha instabilidad política por desacuerdos entre los partidos que conforman el gobierno. Hay gran deuda externa y la negociación con los organismos financieros internacionales es muy lenta y difícil debido a la instabilidad política</p> |
| AMA | <ul style="list-style-type: none"> -La producción agropecuaria ha crecido a niveles insuficientes -Los factores de comercialización interior no contribuyen a la capitalización de los productores -La balanza comercial agropecuaria es deficitaria -Crédito agrícola insuficiente | <ul style="list-style-type: none"> -Disminución real del salario agrícola -Deterioro de los niveles de bienestar rural -Irregularidades en la tenencia de la tierra | <p>Rigidez del aparato político y demasiado control sobre los aspectos sociales y de desarrollo (EI Pdemocracia?)</p> |



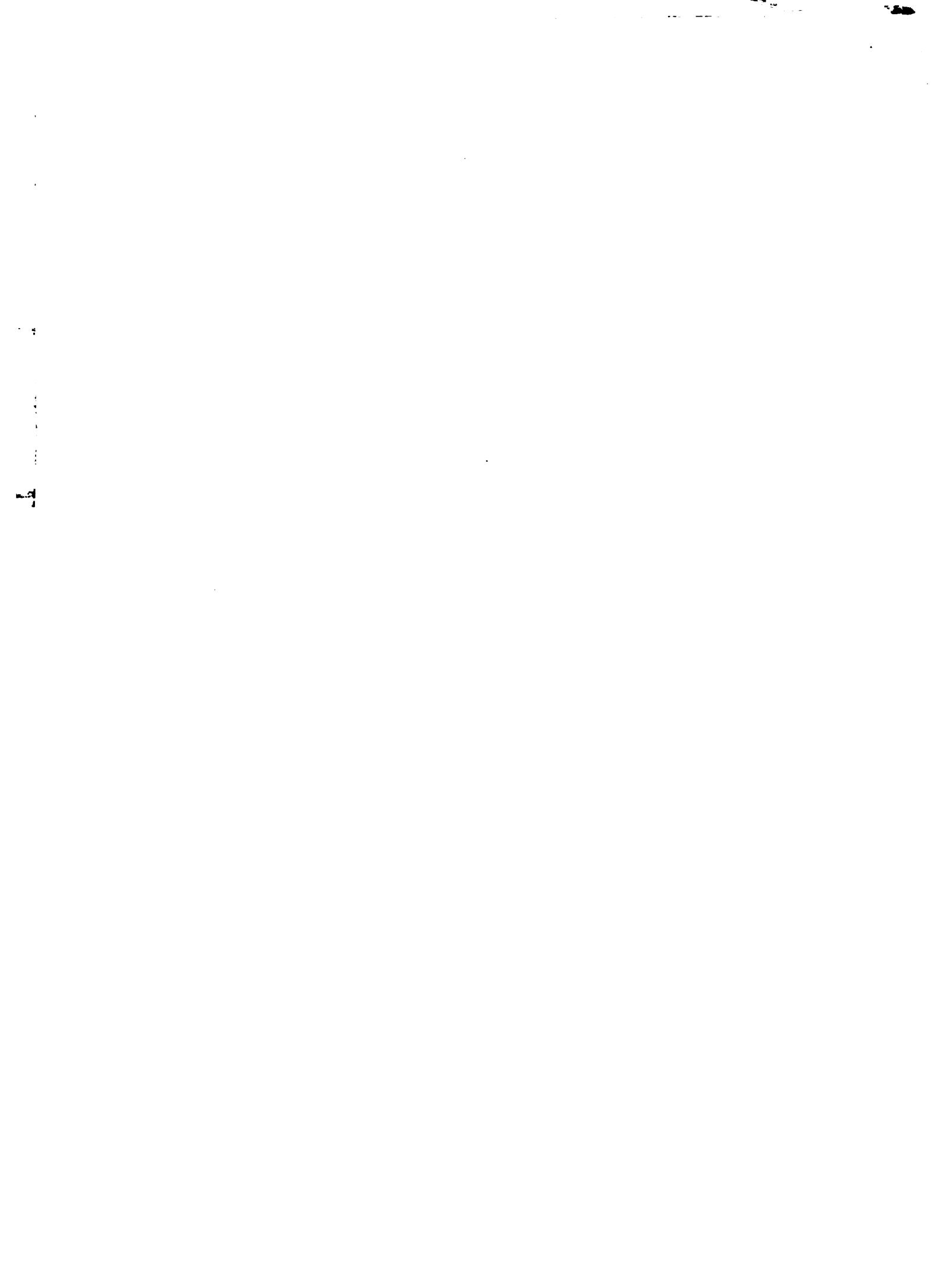
7. ELEMENTOS QUE CARACTERIZAN AL SECTOR AGROPECUARIO A NIVEL GENERAL DEL ÁREA

7.1 Factores externos

1. Mayor oportunidad de acceso a productos no tradicionales en el mercado de Estados Unidos debido a la Iniciativa de la Cuenca del Caribe y falta de capacidad del sector agropecuario de los países para aprovecharla.
2. Mayor apoyo bilateral de Estados Unidos a través de la AID para los países del Área y falta de capacidad de algunos de ellos para la ejecución de proyectos.
3. Los precios de los productos de exportación se mantienen bajos e inestables (excepción del café) y hay creciente proteccionismo en los países desarrollados.
4. Los efectos de la crisis y el endeudamiento externo, han hecho difícil a los países definir claramente su estrategia de desarrollo y más aún ejecutarla.

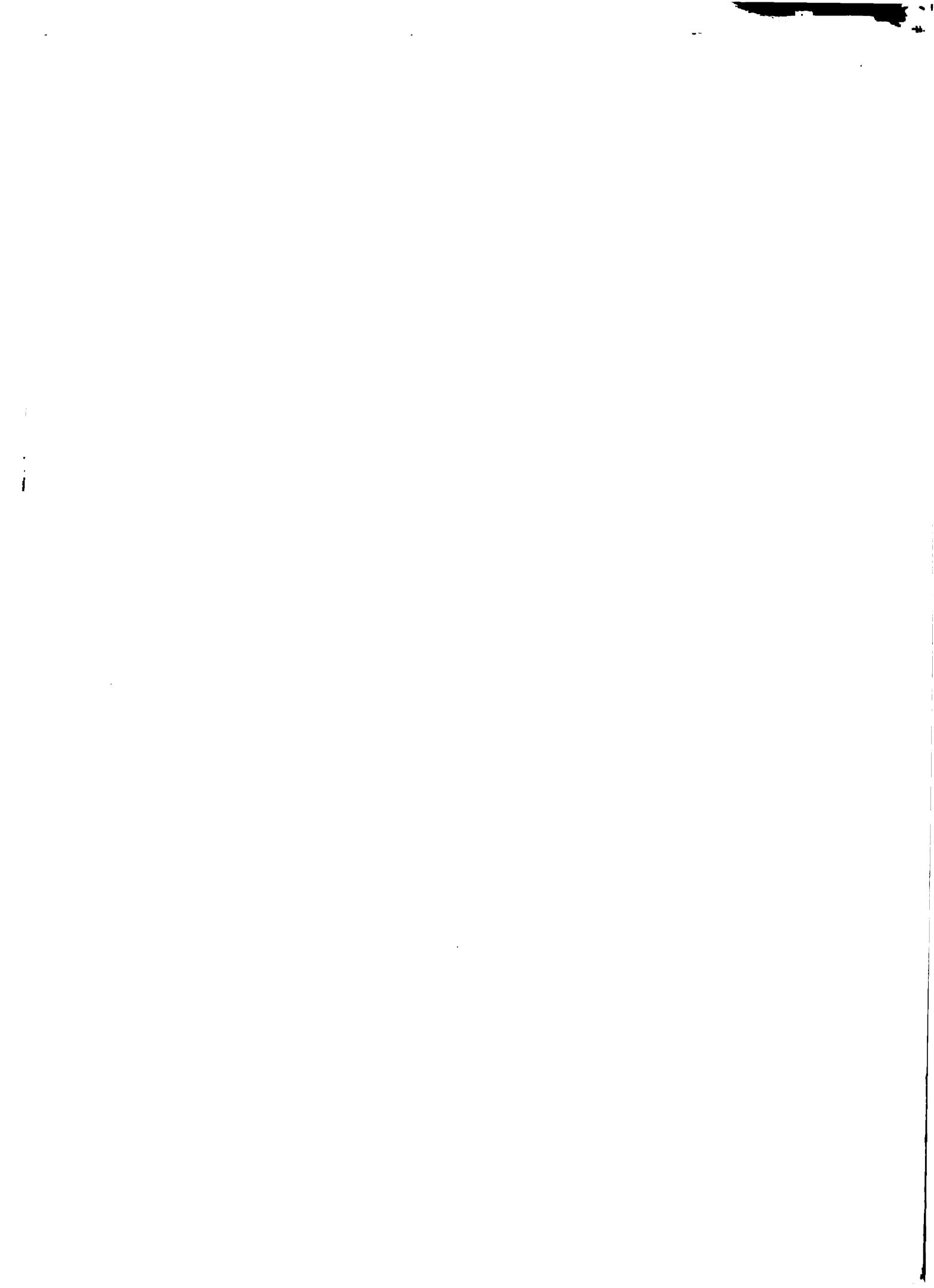
7.2 Factores internos:

1. Los países asignan un papel más importante al sector agropecuario como dinamizadores de la economía, pero falta toma de decisiones políticas y estrategias para implementarlo, por lo que el módulo de apoyo a la industria sigue prevaleciendo.
2. Dificultades de los países para analizar y adoptar posibles políticas conjuntas que aprovechan sus ventajas comparativas y presentan una oferta más armónica.
3. El sector rural sigue olvidado, aumentan las tensiones políticas y hay dificultades en los programas de mejoramiento de las condiciones de vida en este sector.
4. Producción agropecuaria poco satisfactoria, falta de modernización del sector y deterioro en la producción para consumo interno y por ende en la autosuficiencia alimentaria.
5. La agricultura es factor clave para la creación de empleo y su poco dinamismo incide en los problemas sociales, políticos y económicos.
6. Las exportaciones se concentran en pocos rubros, siendo los más importantes café, azúcar, carne, algodón y banano.
7. Los ajustes internos tomados por efecto de la crisis, afectan el sector agropecuario, disminuyendo el flujo de recursos y es notorio un deterioro de las condiciones de vida en general.



8. ELEMENTOS QUE CARACTERIZAN LA PROBLEMÁTICA DEL SECTOR AGROPECUARIO

| PROBLEMAS DEL SECTOR AGROPECUARIO | | | |
|-----------------------------------|--|--|---|
| PAÍS | POLÍTICA | ESTRUCTURA | TECNOLOGICOS |
| COSTA RICA | -Deficiencia en la definición de políticas -Deficiente política crediticia -Falta de recursos presupuestales -Excesiva importación productos agropecuarios -No hay políticas de comercialización (ext. e int.) | -Estructura deficiente del MAG y del S.P.A. -Inestabilidad de mercados prod. exportación -Concentración en tenencia tierra -Org. de agricultores débiles en gestión | -Baja cobertura de los serv. de a. técnica -Poca diversificación cultivos esp. para exp. -Baja tecnología y manejo un ganadero -Investigación desalineada de capacitación -Degradoación recursos naturales |
| EL SALVADOR | -Desvinculación entre planificación global y la del Sector. -Falta consolidar Reforma Agraria. -Necesidad de política de sustitución de importaciones. | -Desocupación y subocupación en medio rural. -Bajos ingresos y bajo nivel de vida. -Falta de coordinación en instituciones del Sector. -Falta capacidad de gestión. -Escaso nivel de organización en población rural. -Falta vinculación entre acción pública y privada. | -Bajo nivel tecnológico y déficit producción era -Comercialización ineficiente interna y caída precios productos exportación. -Desempleo Rural, bajo ingreso y consumo población rural. -Poca inversión privada y pública. |
| GUATEMALA | -Sector Público Agrop.-débil política e institucionalmente. -Políticas económicas afectan Sector. -Falta políticas fomento, crédito y otros de apoyo al S.A. | -Inadecuada estructura tenencia tierra. -Comercialización ineficiente interna y caída precios productos exportación. -Desempleo Rural, bajo ingreso y consumo población rural. | -Baja utilización de insumos tecnológicos nos básicos. -Mal manejo post-cosecha -Mal uso de recursos naturales -Falta diversificación de la producción. |
| HONDURAS | -Cambios constantes en cargos importantes en el sector | Bajos niveles de ingreso y consumo en la población -Distribución desigual de los activos de la agricultura (tierra, capital, inv..pública) | -Baja utilización de insumos tecnológicos -Alto costo unitario de la producción obtenida -Destrucción acelerada de los recursos naturales |
| REP. DOMINICANA | -Abastecimiento interno deficiente -Políticas de precios desfavorables para productores. -Falta racionalización del S.P.P.A. | -Necesidad de importación de productos agropecuarios -Deficiencia en los mecanismos públicos de apoyo a la agricultura: planificación, organización, ejecución | -Muy reducido impacto de la investigación sobre producción y productividad |
| NICARAGUA | -Debilidad en el sistema sectorial de planificación -Distorsiones en comercialización interna -Falta fortalecimiento del papel articulador global del Estado -Restricciones en el proceso inversorista del sector | -Gran número de familias campesinas sin tierra -Falta consolidación de cooperativas y empresas estatales de reforma agraria -Falta colaboración entre las distintas fases de organización social de la producción -Organización institucional no se adapta a la dinámica del sector | -Falta diversificación productos exportación -Falta eficiencia en la producción -Continuo deterioro de los recursos naturales -Muy reducido impacto de la investigación sobre producción y productividad |
| PANAMA | -Debilidad en los servicios agropecuarios -Licitación capacidad gerencial -Debilidad en la planificación y control de ejecución de planes, programas y proyectos | -Desempleo rural y subutilización de la mano de obra -Organizaciones sociales deficitarias -Imperfecciones en los mercados de productos agropecuarios | -Baja productividad agropecuaria y altos costos de producción -Poco conocimiento del potencial de industrialización de los productos agropecuarios -Deficiente sanidad agropecuaria -Ineficiente utilización, conservación y control de los recursos naturales |
| MEXICO | -Necesidad de incrementar comercio exterior agropecuario -No hay autosuficiencia en productos alimenticios básicos -Descoordinación institucional en el S.P.A. | -Falta organización de los productores -Fallas en los sistemas de comercialización -Aumento desempleo rural | -Deficientes mecanismos de coordinación en inv. y ext. -Ineficiente desarrollo tecnológico |



| | | |
|-------------|-----|---|
| | | <p>vieron los siguientes logros principales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Desarrollada, probada y en uso Metodología Seguimiento y Evaluación del PIPA, y editados y distribuidos 5 volúmenes de la metodología y sus instrumentos, -Desarrollada, probada y en uso Metodología Identificación y Priorización problemas productos y determinación de seguimientos servicios de apoyo, -Desarrollados, probados y en uso en todo el país Instrumentos Específicos para Programación -Manual Operativo e Instrumentos Desarrollados Y en uso para Operación de Mecanismos de Coordinación: Comité Técnico Regional - Comité Nacional de Extensión Agrícola y Apoyo Técnico para su Operación. -Diseñado Y en proceso de prueba y ajuste al Sistema de Impresión de Decisiones Sectoriales. -Identificada problemática de aprovechamiento de recursos del PIPA, propuestos de apoyo para implementación acciones. -Entre 84 Y 86 capacitados en manejo de proyectos 72 funcionarios a través de capacitación en servicio, 422 de 8 Direcciones Regionales. MAG, Dirección Inv. y Ext.: SEPSP Oficina Ejecutora PIPA y del IDHarcas de suen |
| EL SALVADOR | I | <p>Fortalecimiento institucional del SPA responsable de la entrega de servicios a la población rural</p> <ul style="list-style-type: none"> -Apoya a la aplicación de la nueva estructura operativa del MAG, definiendo los roles funcionales de las instituciones y de las Gerencias regionales -Diseño de una metodología de planificación de la producción de las empresas cooperativas del sector reformado; capacitación de campesinos y técnicos sobre esa metodología y aplicación de la misma en 84 cooperativas de producción agropecuaria -Elaboración de manuales para la capacitación de dirigentes de las cooperativas de producción agropecuaria prueba operativa de la funcionalidad de dichos manuales |
| GUATEMALA | V | <p>a. Desarrollo de un sistema de acción coordinada del SPADA para la entrega de servicios al agricultor en función de sus necesidades y potencialidades</p> <p>b. PRACA</p> |
| HONDURAS | III | <p>Apoyo a Programas Nacionales de Incorporación de la mujer rural al desarrollo</p> |

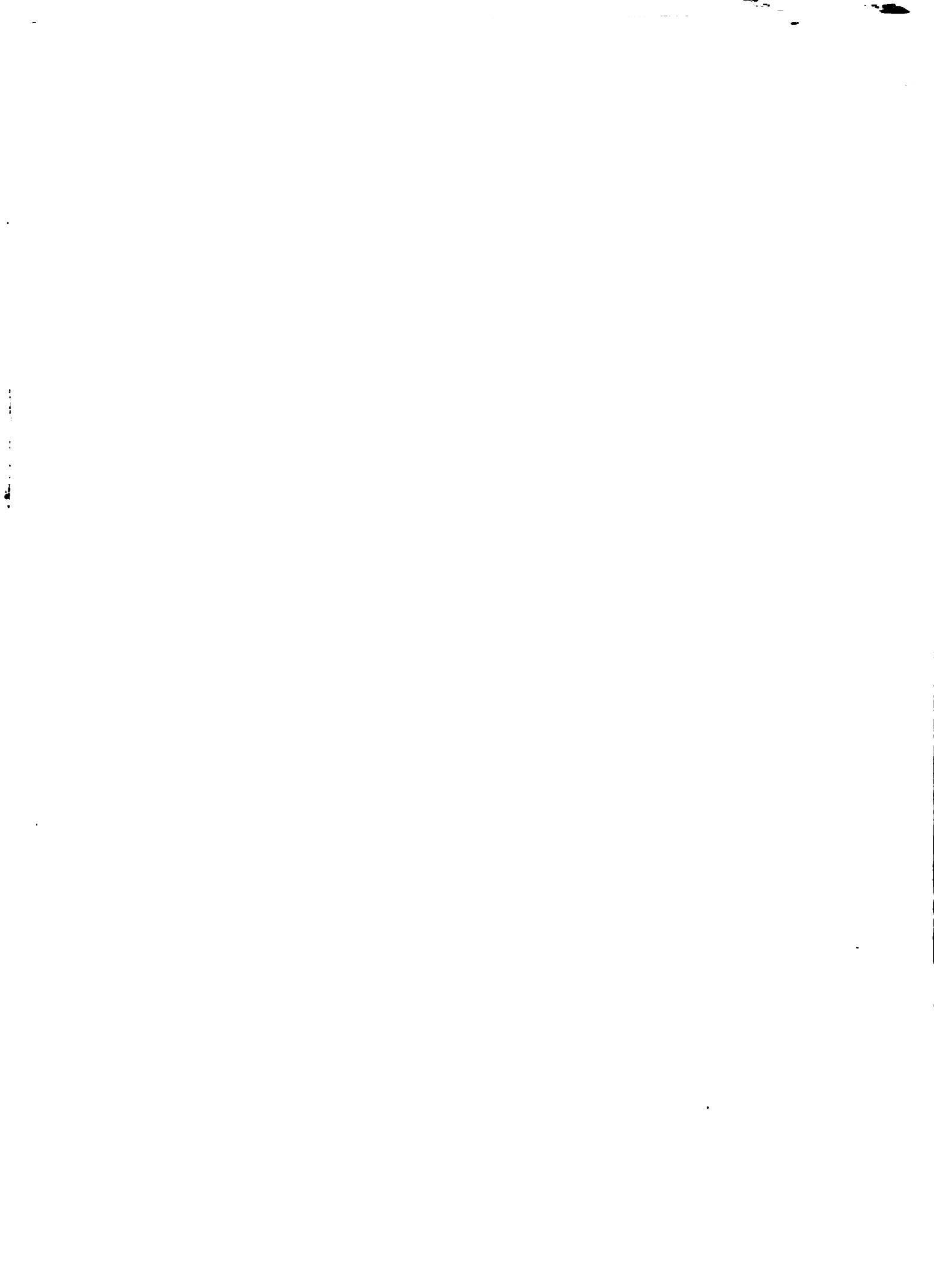


| | | |
|-------------------------|-----|--|
| | | <p>Se aprobó recién la participación del IICA en este campo para ampliar los trabajos de transferencia si se cumple con lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se aprobará la generación de tecnología - Se ha conseguido que la SEA vea el Sistema de Generación y Transf. Tec. como un todo complementario a través la implementación de mecanismos de coordinación que están siendo desarrollados - Se ha aceptado la propuesta elaborada con participación del IICA, para constituir los mecanismos operativos nuevo sistema de transferencia y tecnología - Se ha logrado reiniciar la capacitación de técnicas en este campo, después de los períodos de inactividad importante |
| PUBLICA NICA NICA | II | <p>Apoyo Técnico para la Reorganización y Funcionamiento del Sistema de Generación y Transferencia de Tecnología</p> <p>Cooperación técnica en comercialización agrícola al Ministerio de Comercio Interiores (MINCOIN)</p> <p>CARAGUA</p> |
| ANAMA | III | <p>Apoyo a la Dirección Nacional de Recursos Naturales Renovables</p> <p>Comercialización</p> <p>EXICO</p> |
| | | <p>Investigación e Información de comercIALIZACIÓN. Investigación e Información de recepción y puesta en marcha de plantas de silos</p> <p>Realización de tres estudios de remodelación o instalación de plantas de silos (240 horas). Corso para administradores de la estrategia de contenido y alcance de la estrategia interna para el período 1987-1990.</p> <p>Elaboración del proyecto para la creación del Centro Nacional de Capacitación.</p> <p>Se apoyó la preparación y el proceso de presentación por la Asamblea Legislativa del proyecto de ley para la acción del Instituto Nacional de Recursos Naturales Renovables</p> <p>- Se colaboró en la preparación de la estructura y funciones del Instituto</p> <p>- Se preparó un plan sobre necesidades de capacitación en recursos naturales renovables en Panamá y en el niv de clasificación de puestos del INRENARE</p> <p>- Se preparó un documento sobre alternativas de polticas de aprovechamiento de los recursos forestales de Panamá</p> <p>- La ley de creación del INRENARE fue aprobada el día viernes 12</p> <p>Ley de fomento a las exportaciones</p> <p>Programa de exportación hortícola de las zonas fronterizas</p> |



10.-**TÍTULO DE PROYECTOS POR PROGRAMA EN LOS PAÍSES DEL ÁREA - PROPUESTA PROCURADA PRESUPUESTO 1988-1989**

| PROGRAMA | MEXICO | HONDURAS | EL SALVADOR | GUATEMALA | PANAMA | NICARAGUA | REP. DOMINICANA | COSTA RICA | MULTINACIONAL |
|--|--|---|--|--|---|--|---|--|---|
| Identificación, preparación y manejo de proyectos en los Estados | Fortalecimiento institucional del SPA responsable de la entrega de servicios a la población rural | Fortalecimiento institucional del SPA para operar mecanismos apropiados de ejecución de polít. sectorial. Elaboración, gestión y ejecución de proyectos | Apoyo a los organismos de investigación y transferencia de tecnología | Apoyo al MIDINRA en la definición y ejecución de políticas sectoriales agropecuarias Red de información agropecuaria de NICARAGUA (CIID) | Apoyo al MIDINRA en la definición y ejecución de las mecanismos para la implementación y ajuste de la política Sectorial Agropecuaria | Apoyo al MIDINRA en la mejoramiento de la capacidad de formulación e implementación de políticas sectoriales agropecuarias Red de información agropecuaria de NICARAGUA (CIID) | Apoyo al mejoramiento de la capacidad de formulación e implementación de la política Sectorial Agropecuaria | Fortalecimiento de los mecanismos para la implementación y ajuste de la política Sectorial Agropecuaria | FORCAFE (A) Redes de inv. Transf. de tecnologías (4 rubro (RE)) |
| Apoyo a la Planificación y Planeación | Fortalecimiento del programa de investigación y extensión agropecuaria de SRN | Apoyo a los programas nacionales de desarrollo rural integrado | Consolid. Fase II de R.A./Planificación, Intercambio de producción rural para el manejo empresarial auto-empresarial y participativo./Capacit. en organiz. social de produc. para promover el desarrollo empresarial autónomostionario de R.A. | Apoyo al desarrollo rural y a la organización campesina | Fortalecimiento del subistema institucional para el Desarrollo Rural | Apoyo al MIDINRA en el programa nacional de capacitación para organizaciones campesinas | Fortalecimiento de la capacidad de manejo de programas y proyectos de Desarrollo Rural, alrededor de actividades de producción no tradicionales | Apoyo en la identificación, preparación y ejecución de Proyecto de Desarrollo Rural, alrededor de actividades de producción no tradicionales | PRACA (P) REDONDO (A) |
| Apoyo a la Planificación y Planeación | Apoyo a los programas nacionales de desarrollo rural integrado | Apoyo a los programas nacionales de desarrollo rural integrado | Fortalecimiento del sistema alimentario (Crédito y comercio) | Apoyo al desarrollo rural y a la organización campesina | Fortalecimiento del Programa Nacional de Capacitación, Investigación e Información para el Sector del Comercio Interior | Apoyo al MIDINRA para la creación del Programa Nacional de Capacitación, Investigación e Información para el Sector del Comercio Interior | Apoyo a los programas de mejoramiento de los sistemas de comercialización orientados al abastecimiento interno y exportación | Seguridad ala identificación, preparación y ejecución de mercado externo e industrialización de productos no tradicionales | CADESCA-CORECU |
| Apoyo a la Planificación y Planeación | Apoyo a la formación y ejecución de políticas de comercialización al DC de Abuntos Internacionales | Apoyo en la formación y ejecución de políticas de comercialización al DC de Abuntos Internacionales | Fortalecimiento del sistema alimentario (Crédito y comercio) | Apoyo al MIDINRA para el fortalecimiento del Instituto de la Salud Animal (BID) | Apoyo al MIDINRA para el fortalecimiento del Inst. Nac. de Recursos Naturales Renovables (Rec. Nat. AID) | Apoyo al MIDINRA para el fortalecimiento del Inst. Nac. de Recursos Naturales Renovables (Rec. Nat. AID) | Mejoramiento de la producción pecuaria (R.E.) | Intercambio Técnico en Salud Animal y desarrollo pecuario (PIT) | Véase el Anexo I y Anexo II |



| PROGRAMAS | PAISES | ÁREAS DE CONCENTRACIÓN | | MULTIPLICADORES | MÉTODOS |
|---|----------------------|---|---|-----------------|---------|
| | | ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN | ESTRATEGIAS ALTERNATIVAS | | |
| I. Análisis y Planificación de la Política Agrícola | MÉXICO | a. Análisis e intercambio de experiencias en materia de estrategias alternativas de desarrollo agrícola y rural a nivel regional y subregional. | b. Apoyo a los países en el fortalecimiento de la capacidad de análisis y asesoramiento para la formulación y ejecución de planes y políticas para el sector agrario. | | |
| | PANAMA | c. Establecimiento de mecanismos apropiados para la ejecución de planes y políticas. | (2) | | |
| II. Generación y Transferencia de Tecnología | NICARAGUA | d. Diseño de la política tecnológica. | | | |
| | REPÚBLICA DOMINICANA | e. Organización y manejo de los sistemas e instituciones nacionales de generación y transferencia de tecnología. | | | |
| | BONDUZAS | f. Desarrollo y/o fortalecimiento de los programas de formación de recursos humanos. | | | |
| | COSTA RICA | g. Cooperación recíproca y coordinación internacional de la investigación y la transferencia de tecnología. | | | |
| | EL SALVADOR | h. Formulación e implementación de proyectos de inversión. | | | |
| III. Organización y Administración para el Desarrollo Rural | | a. Análisis de la problemática del desarrollo rural. | | | |
| | | b. Fortalecimiento de los sistemas institucionales responsables de acciones en desarrollo rural. | | | |
| | | c. Formulación y manejo de programas y proyectos de desarrollo rural. | | | |
| | | d. Apoyo técnico y capacitación para la organización y gestión empresarial. | | | |
| IV. Comercialización y Agroindustria | | e. Identificación de problemas y desarrollo de soluciones para la comercialización. | | | |
| | | f. Fomento de la agroindustria rural. | | | |
| | | g. Fomento de la cooperación técnica para el comercio intra-regional y la seguridad alimentaria. | | | |
| | | h. Fomento de la agroexportación no tradicional. | | | |
| V. Salud Animal y Sanidad Vegetal | | i. Fortalecimiento de las estructuras institucionales para la salud animal y sanidad vegetal. | | | |
| | | j. Evaluación de pérdidas económicas resultantes de las principales enfermedades y plagas. | | | |
| | | k. Asesoramiento a los países para superar las restricciones sanitarias que tratan el comercio internacional. | | | |
| | | l. Fortalecimiento de los sistemas de defensa sanitaria y de emergencia. | | | |

1) No se ha asignado a Programa

RE=Rec. Ext.

C=Convenio



10.c PROYECTOS REGIONALES DE OTROS ORGANISMOS

- Proyecto de apoyo a la exportación de productos agrícolas no tradicionales (PANT)
- Proyecto regional de manejo integrado de plagas (CATIE)
- Proyecto de cultivo de árboles de uso múltiple (CATIE)
- Proyecto regional de manejo de cuencas hidrográficas (CATIE)
- Proyecto regional de enseñanza y capacitación de postgrado (CATIE)
- Identificación de posibilidades de exportación
- Investigación de problemas estructurales que afectan la producción y productividad de los productos para el consumo interno
- Frijol en Centroamérica y el Caribe (CIAT-IICA)

11. PROYECTOS MULTINACIONALES AREA CENTRAL 1988-89

12.A OTROS POSIBLES PROYECTOS MULTINACIONALES 1988-89

- I Ic MECANISMOS PARA LA EJECUCION DE PLANES Y POLITICAS (PROPLAN)
- Ic GESTION Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
- II IIe FORMULACION PROYECTO DESARROLLO ATLANTICO HUMEDO
IID -----PROCICENTRAL-----
AGROENERGIA
- III IIIa ANALISIS DE LA PROBLEMATICA DEL DES. RURAL Y FORMULACION PROYECTOS
IIIb FORTALECIMIENTO ONG. QUE TRABAJAN EN DESARROLLO RURAL
IIIc APOYO CAPACITACION MOVIMIENTO COOPERATIVO (CCCAC-SIDA)
- IV IVb FOMENTO DE LA AGROINDUSTRIA RURAL (CADESCA-CEE)
IVc SISTEMA INFORMACION MERCADOS PARA COM. INT. Y EXP. (CORECA)
CONFEDERACION CAMARAS AGRICULTURA DE LA REGION
- V V CAMPAÑA NO CONTAMINACION CON PESTICIDAS
V ACTIVIDADES APOYO MOSCAMED, GUSANO B. Y ABEJA AF.
ARMONIZACION ETIQUETADOS PRODUCTOS FITOSANITARIOS
- OTROS CREACION MECANISMO IDENTIFICAR Y PREPARAR PROYECTOS
CAPACITAR Y T. TECNOLOGIA PARA RIEGO Y AMPLIACION OBRAS
ACTIVIDADES CON CATIE-REC NAT-GANADERIA-TROPICO-ED-SUP.
CREACION FONDO DESARROLLO (RESPUESTA FLEXIBLE)
COOPERACION TECNICA RECIPROCA MEXICO Y OTROS PAISES

12.c OTROS PROYECTOS DEL CORECA PARA FINANC. EXTERNO

| | |
|--|--------------------------|
| <u>EXPORTACION HORTALIZAS Y FRUTAS</u> | PERFIL A (CEPAL) |
| <u>MEJORA SISTEMAS RIEGO EXISTENTES</u> | PERFIL(BID) |
| <u>TRANSFERENCIA TECN. EN PRO. EXPORTACION</u> | IDEA |
| <u>FORTALEC. SECTOR SEMILLAS MEJORADAS</u> | FACTIBILIDAD (BID). |
| <u>REDUCCION PERDIDAS POST-COSECHA</u> | FACTIBILIDAD (BID) |
| <u>RECURSOS NATURALES RENOVABLES</u> | IDEA (CATIE) |
| <u>PRODUCCION LECHE</u> | FACTIBILIDAD (REC. EXT.) |
| <u>FORTALECIMIENTO COTER</u> | FACTIBILIDAD (BID) |

13. TEMAS CENTRALES A CONSIDERAR PARA UNA POLÍTICA DE TRANSFORMACION Y MODERNIZACION DEL AGRO (*)

Basados en la discusión anterior y partiendo de la hipótesis de que no todo lo que se debe hacer se puede hacer a corto plazo, se sugiere diseñar un proceso continuo y consistente de apoyo a los países a mediano y largo plazo para lograr las transformaciones que el sector agrícola necesita. Este proceso debe tener flexibilidad para aplicar las medidas necesarias en cada coyuntura de acuerdo a las realidades de cada país.

Los objetivos generales que más comúnmente se mencionan de la política agropecuaria, se refieren a:

1. Satisfacer demanda interna de alimentos y disminuir importaciones agropecuarias.
2. Producir divisas y mejorar balanza de pagos a través del aumento del volumen de exportaciones tradicionales y promoción de nuevas alternativas de exportación.
3. Generar empleo y crear condiciones de bienestar en el área rural.
4. Mantener y hacer buen uso de los recursos naturales.
5. Lograr transformaciones paulatinas en la estructura agraria que contribuyan a crear una sociedad más armónica.

Para alcanzar esos objetivos, se cuenta con un inventario de medidas que no se detallarán, pero que se pueden agrupar para su consideración en 8 grandes temas:

1. Transformaciones a la estructura de tenencia de la tierra.
2. Apoyo al sector de empresas asociativas campesinas y cooperativas que constituyen un nuevo sector de economía de interés social.
3. Democratización del crédito para que llegue al pequeño productor con un enfoque prioritario al financiamiento de grupos organizados.
4. Regionalización dentro de los países para lograr una mayor coordinación inter institucional, descentralización en las decisiones y en la ejecución de los proyectos. Una mayor participación de las pequeñas comunidades rurales, cantones y municipios en su propio desarrollo.

(*) Tomado de "Situación de América Central, Tendencias y Perspectivas en la Agricultura", RMF, junio 1983



5. Modernización tecnológica a todos los niveles de la producción, preparación de cuadros técnicos, mejora del sistema de transferencia de tecnología y otras medidas para la transformación tecnológica del sector.
6. Fortalecimiento del sector público agrícola a nivel de cada país y a nivel regional a través del propio IICA, del Consejo Regional de Cooperación Técnica y de los diversos proyectos y programas de carácter centroamericano.
7. Medidas específicas tendientes a la promoción de exportaciones; en especial de productos agrícolas no tradicionales, para aprovechar la Iniciativa de la Cuenca del Caribe y los mercados crecientes de México, Venezuela y el Caribe. Esto exige una política diferenciada de estímulos al gran productor y al mediano y pequeño productor.
8. Preparación, negociación, realización de los grandes proyectos de carácter regional centroamericano.

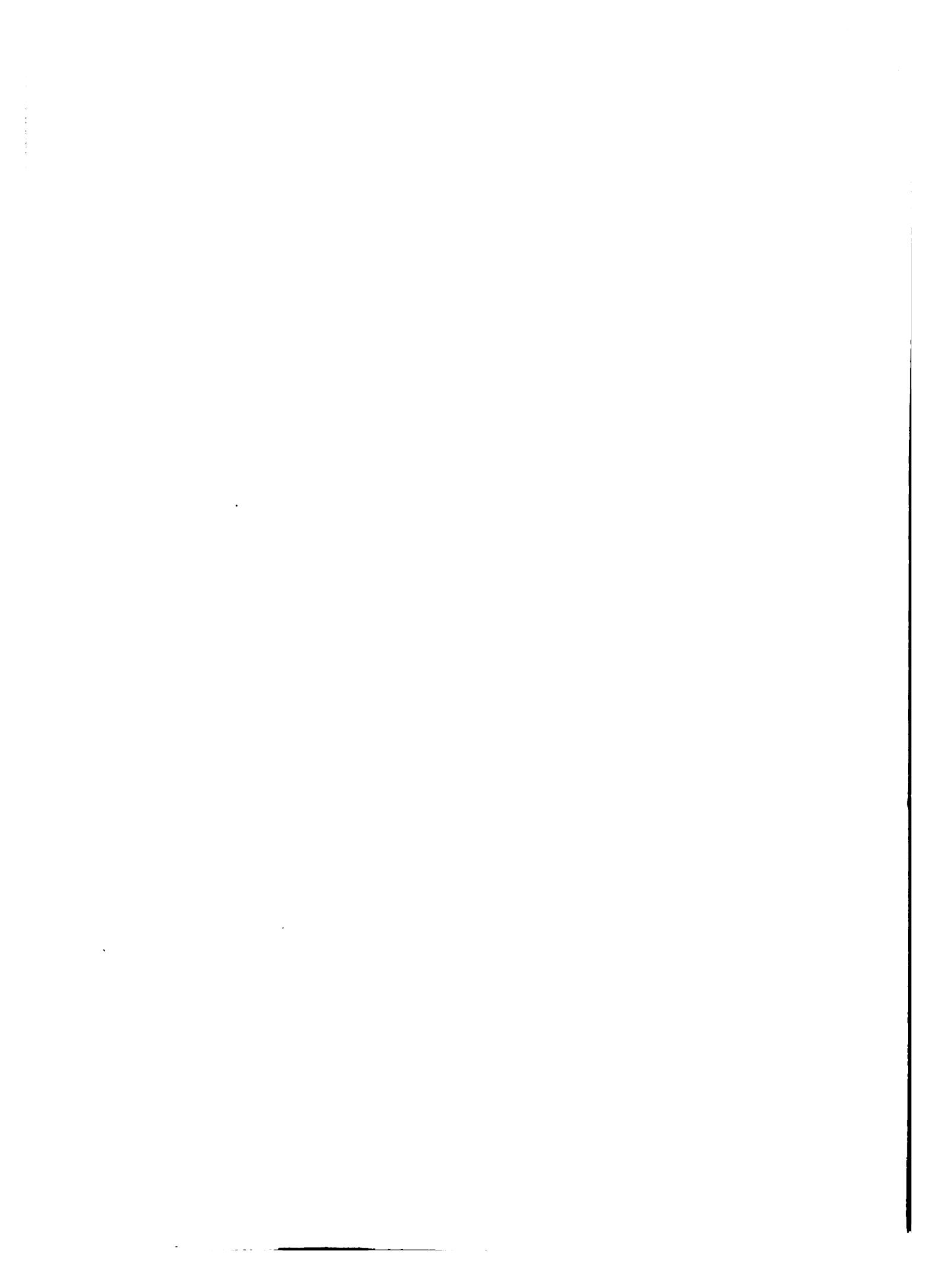
Dentro de cada uno de estos grandes temas, puede colocarse una gama de ideas con diversas alternativas que lleguen a constituir un inventario sólido para ser discutido a nivel de cada país de acuerdo a su realidad y telo de desarrollo.

GRANDES PROYECTOS DE CARÁCTER REGIONAL (*)

Adicionalmente a los proyectos que con carácter nacional se están programando o ejecutando en los países, han existido discusiones y propuestas a un enfoque de carácter centroamericano; se han mencionado o realizado estudios de un sinúmero de grandes proyectos que podrían desarrollarse con apoyo de la comunidad internacional y que involucran a tres o más países de la región. A continuación presento algunas sugerencias para una discusión de grandes proyectos y actividades conjuntas que transformarían el sector agrícola de la región:

1. Estudios y actividades tendientes al desarrollo integral del área de frontera agrícola de la Vertiente Atlántica, que comprende cerca de 250.000 km² en cinco países de los seis del Istmo Centroamericano y que tiene un incipiente desarrollo agropecuario.
2. Preparación y ejecución de un programa para poner bajo riego 200.000 has. adicionales en el Trópico semiárido y actividades conjuntas de capacitación y transferencia de tecnología para mejorar el uso de las 100.000 has. que ya tienen obras de infraestructura en los seis países. Estas áreas de riego permiten obtener cosechas en los meses de invierno (noviembre-marzo) en el Hemisferio Norte para aprovechar las oportunidades del mercado de los Estados Unidos, Canadá y otros países.

) Tomado de "Situación de América Central, Tendencias y Perspectivas de la Agricultura", RMF, junio 1983



3. Apertura de nuevas zonas agropecuarias a través de un ferrocarril terrestre intercentroamericano con líneas paralelas al Océano Pacífico y al Atlántico.

4. Estudios y ejecución de actividades para el desarrollo integral de los 22.000 km del área de influencia del Golfo de Fonseca, comprendidos en territorio de El Salvador, Honduras y Nicaragua.

5. Desarrollo integral conjunto de la zona semiarida de 20.000 km del TRIFINIO de la frontera de Guatemala, El Salvador y Honduras.

6. Desarrollo del área de influencia del Golfo de Honduras que comprende 14.000 km de Belice, Guatemala y Honduras.

7. Aprovechamiento integral de las Cuencas del Río Usumacinta entre Guatemala y México y del Río San Juan entre Costa Rica y Nicaragua.

Otras propuestas que pueden tener posibilidad de largo plazo se refieren a:

1. Creación de un mecanismo específico para estudios y preparación de proyectos de carácter regional agropecuario que puedan ser objeto de financiamiento internacional y para estudio de las estrategias que contribuyen al desarrollo de la región.

2. Creación de un fondo específico destinado a compensar y estabilizar las severas fluctuaciones cíclicas en los precios de los productos agropecuarios de exportación para permitir un mejor manejo de las políticas de este sector. Este fondo podría ser manejado a través del Banco Centroamericano de Integración Económica.

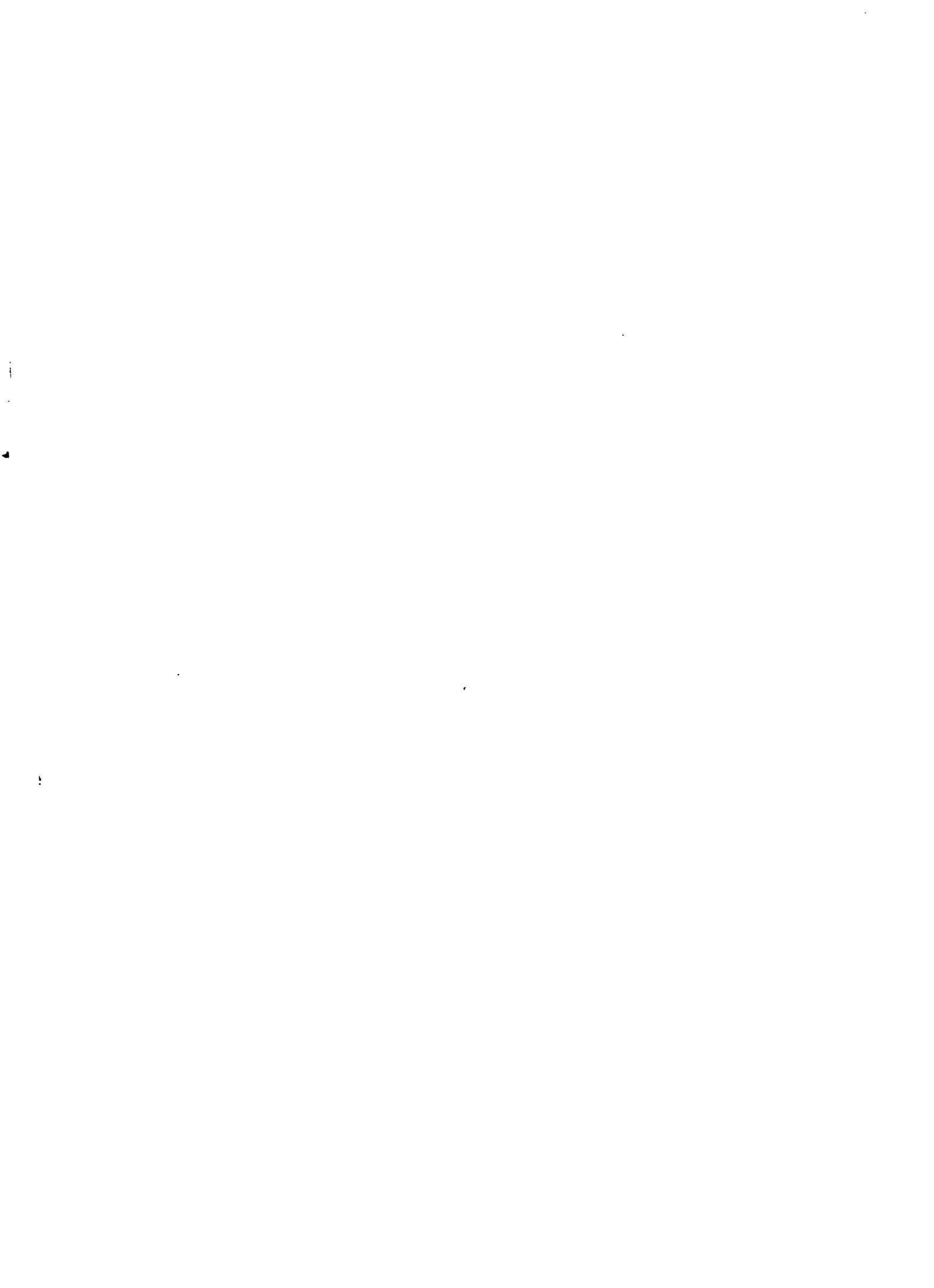
3. Estímulo al comercio interregional de productos agrícolas a través de un sistema de financiamiento y redescuento que pueda ser manejado por la Cámara de Compensación Centroamericana.

4. Fortalecer el concepto de que todas las instituciones agrícolas de los seis países conforman un Sector Público Agrícola Regional Común. Esto permitiría utilizar por cada país todos los recursos humanos de la región y constituir redes permanentes de cooperación técnica reforzada como los que ya inició el Consejo Regional de Cooperación Agrícola (CORECA).

5. Apoyar los proyectos tendientes a lograr la autosuficiencia alimentaria a nivel regional, aprovechar las ventajas comparativas de cada país, para reducir las importaciones de grasas, vegetales, cereales, soya y derivados lácteos y favorecer en general el intercambio de productos agrícolas. Para ello puede fortalecerse el programa que coordina el Comité de Acción de Apoyo al Desarrollo Económico y Social de Centro América (CADESCA) y que ha recibido contribuciones de la Comunidad Económica Europea.



6. Creación de un Sistema Cooperativo de Investigación y Transferencia de Tecnología en que participe el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) y los institutos de investigación agrícola de los seis países.
7. Intercambio de información y coordinación de acciones conjuntas para promoción de exportaciones, evitando competencia innecesaria y negociando la obtención de cuotas y mercados con precios atractivos. Desarrollar mecanismos crediticios para asegurar el financiamiento de la infraestructura básica necesaria para la exportación de productos hortícolas a la costa este y noreste de Estados Unidos y Canadá.
8. Fortalecer las instituciones centroamericanas y los programas de carácter regional agrícola e iniciar acciones conjuntas regionales para movilizar recursos públicos y privados de la comunidad internacional hacia el sector agropecuario.



15.a INDICADORES BASICOS PARA AREA CENTRAL (1985)

| PAÍS | SUPERFICIE (Miles Km ²) | POBLACION (Miles) | DENSIDAD (Hab./Km ²) | % POBLAC. RURAL | TASA DE CRECIMIENTO POBLAC. (%) | | | FUERZA DE (d) TRAB. S.A. |
|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------------|----------|----------|-----------------------------|
| | | | | | 61/70 | 71/80 | 81/85 | |
| COSTA RICA | 50.9 | 2 523 | 49.6 | 50.5 | 2.7 | 2.5 | 2.6 | 27.7 |
| EL SALVADOR | 21.0 | 4 857 | 231.2 | 58.2 | 2.9 | 2.5 | 1.5 | 40.1 |
| GUATEMALA | 108.9 | 7 963 | 73.1 | 67.3 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 58.1 |
| HONDURAS | 112.1 | 4 369 | 39.0 | 60.2 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 53.3 |
| REP. DOMINICANA | 48.7 | 6 102 | 125.3 | 46.7 | 2.2 | 2.6 | 2.4 | 41.3 |
| NICARAGUA | 139.0 | 3 272 | 23.5 | 43.3 | 2.7 | 3.5 | 3.4 | 40.7 |
| PANAMA | 75.7 | 2 183 | 28.8 | 43.3 | 2.4 | 2.4 | 2.2 | 33.7 |
| 7 PAISES | 556.3 | 31 269 | 56.2 | 55.5 | - | - | - | - |
| MEXICO | 2 022.1 | 79 327 | 39.2 | 30.3 | 3.3 | 3.0 | 3.0 | 37.6 (e) |
| AREA | 2 578.4 | 110 596 | 42.9 | 37.4 | - | - | - | - |
| A.L. (b) | 20 276.3 | 384 639 | 19.0 | 30.6 | 2.6 | 2.5 | 2.4 | - |

(a) 1983

(b) 25 países

(c) 1980

(d) Fuerza de Trabajo

FUENTE: PROGRESO ECONOMICO Y SOCIAL EN AMERICA LATINA. Informe 1986. Banco Interamericano de Desarrollo.



| P A I S | Total (a) | PIB PIB/hab. (b) | VALOR AGR. S.A. (millones US\$) | (b) | TASSAS CRECIMIENTO (c) 60/80 | V A DEL S.A. (%) 1985 |
|-----------------|-----------------|------------------------|------------------------------------|-------------|------------------------------------|--------------------------|
| COSTA RICA | 4 309.5 | 1 708 | 843 | 19.6 | 3.9 | -1.0 |
| EL SALVADOR | 3 746.2 | 771 | 909 | 24.3 | 3.5 | -2.4 |
| GUATEMALA | 9 685.7 | 1 216 | 2 496 | 25.8 | 4.5 | -0.8 |
| HONDURAS | 3 142.4 | 719 | 986 | 31.4 | 4.2 | 2.6 |
| REP. DOMINICANA | 7 665.0 | 1 225 | 1 298 | 16.9 | 2.5 | -3.3 |
| NICARAGUA | 2 764.2 | 845 | 680 | 24.6 | 3.3 | 0.2 |
| PANAMA | 4 841.4 | 2 218 | 481 | 9.9 | 3.5 | 2.9 |
| 7 PAISES | 35 884.4 | 1 148 | 7 693 | 21.4 | - | - |
| MEXICO | 178 288.9 | 2 248 | 16 825 | 9.4 | 3.7 | 2.2 |
| AREA | 214 173.3 | 2 181 | 24 518 | 11.4 | - | - |
| A.L. | 685 323.8 | 1 782 | 81 627 | 11.9 | 3.6 | 3.6 |

- (a) Millones US\$
- (b) Dólares 1984
- (c) Crecimiento acumulativo

FUENTE: PROGRESO ECONOMICO Y SOCIAL EN AMERICA LATINA. Informe 1986. Banco Interamericano de Desarrollo.

PROYECTOS DE COOPERACION TECNICA Y FINANCIERA PARA FINANCIAMIENTO EXTERNO

| PROYECTO | RESOLUCION O ACUERDO | NIVEL PROYECTO | DEBERMIENTO FINANCIERO | | | SITUACION ACTUAL |
|---|----------------------------|-----------------------------------|--|----------------------|----------------------------------|--|
| | | | INVERSIÓN COOPERACION TECNICA (US\$) | ORGANISMOS (US\$) | | |
| Mejoramiento de Ductos y Líneas a Quinta y Estados Unidos | EN (1) Resol. IV-13/83 | Perfil avanzado | 67,000 | 675 | CEPAL | 1.Misión Washington-83 2.Se espera que CORECA realice apoyo 3.Necesita ser actualizado 4.RESCOCIA de España no ha contestado 5.Se solicito al BID (Washington-83) finan- ciamiento del estudio del proyecto |
| Aumentar eficiencia en el manejo de riesgo existente | EN Resol. II-2/82 | Perfil | | 148 | BID | |
| Transferencia de Técnica en productos para la industria | EN Resol. II-2/82 | Idea | | | BID | 1.Se solicito al BID (Washington-83) apoya técnico para la preparación del pro- yecto a nivel de factibilidad y fi- nanciamiento para su ejecución |
| Cooperación Bilateral entre los países del CEE/CIA | EN Resol. IV-3/83 | En ejecución | | | CEE- CIA/CIA | 1.Proyecto en ejecución, con firm- aciación de la CEE/Participa seis países |
| Fortalecimiento del sector de Sistillas Freijo | EN Resol. IV-6/83 | Factibilidad | 3,677 | 791,9 | BID | 1.Misión Washington-83 2.Se solicito al BID financiar ejer- cicio y cooperación técnica 3.Necesita ser actualizado |
| Reducción de perdidas de cosecha | EN Resol. IV-7/83 | Factibilidad | 19,651 | 672,3 | BID | 1.Misión Washington-83 2.Se solicito al BID financiar ejer- cicio y cooperación técnica 3.Necesita ser actualizado |
| Cooperación entre países del CEE | EN Resol. IV-7/83 | En ejecución | 366,000 | | Colombia República Bolivia | En ejecución en Colombia y Bolivia |
| Fortalecer Capacidad Analítica de Políticas sociales Regionales | EN Resol. VI-3/83 | Perfil | | 5,520 | ROCAP-BID | 1.Tareas de refuerzo para for- jar el proyecto propuesto por las Naciones 2.Documento "Concept paper" entregado a ROCAP-701/CE/83 para iniciar las conversaciones |
| Desarrollo del Area Industrial | EN Resol. III-11/83 | Perfil avanzado para ejecución | | 405 | CEA-CEE | 1.Aprobado financieramente por CEE para el desarrollo del proyecto 2.Focalizado que identifique inversiones a corto plazo, formulada y para presentación a países |
| Proyecto Cooperativo Explotación Materiales Combustibles | EN Resol. VI-4/83 | Idea | | | CATIE | 1.Se espera envío de documentos de países para formular proyecto 2.Coordinación con CEMEX iniciado |
| Desarrollo | EN Resol. VI-8/83 | Período | | 60 | IIICA-CATIE- AID-BID | 1.IICA apoyando en parte el formular la Ejea del proyecto 2.Se espera de completar interacción por parte de los países |
| Proyecto Multilateral para el Desarrollo la Producción de la en los Países del CEA | EN Resol. IV-5/83 | Factibilidad | 10,620 | | | 1.Bidete solicitarse a IIICA gestiones de financiamiento |
| Proyecto de Intercambio y Transferencia en frío entre países Andinos, entre los países del CEE/CIA | EN Enero/84 | Factibilidad | | | IIICA-BID | 1.Bidete ser aprobada por IIICA, Países y luego por el BID |
| Alianza de Cooperación entre los países CEE/CIA y el CEE/CIA | EN Resol. VI-2/84 | Factibilidad | 297 | | BID | 1.Solicitud de financiamiento presen- tada al BID (12/10/83) |

15.c INDICADORES BASICOS PARA AREA CENTRAL (1985)

| | EXPORTACIONES (Millones US\$) | IMPORTACIONES (Millones US\$) | DIF. | COMERCIO ALIMENTOS (b) EXP. | SALDO DEUDA PUBLICA EXTERNA (a) |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------|--------------------------------|---------------------------------------|
| COSTA RICA | 902.9 | 998.3 | (95.4) | 579 | 71 |
| EL SALVADOR | 752.0 | 949.0 | (197.0) | 498 | 105 |
| GUATEMALA | 1 062.3 | 1 081.0 | (18.7) | 559 | 76 |
| HONDURAS | 835.1 | 954.3 | (119.2) | 470 | 51 |
| REP. DOMINICANA | 738.1 | 1 285.0 | (546.9) | 480 | 172 |
| NICARAGUA | 297.2 | 842.5 | (545.3) | 221 | 89 |
| PANAMA | 1 949.2 | 2 602.7 | (653.5) | 137 | 76 |
| 7 PAISES | 6 536.8 | 8 712.8 | (2 176.0) | 1 826 | 640 |
| MEXICO | 21 866.4 | 13 460.4 | 8 406.0 | 814 | 2 234 |
| AREA | 28 403.2 | 22 173.2 | 6 230.0 | 2 640 | 2 874 |
| A.L. | 95 632.8 | 62 908.3 | 32 724.5 | 20 109 | 8 342 |
| | | | | | 279 471 |

(a) 1984, millones US\$

(b) Promedios 80/84 (millones de US\$)

FUENTE: PROGRESO ECONOMICO Y SOCIAL EN AMERICA LATINA. Informe 1986. Banco Interamericano de Desarrollo.



FECHA DE DEVOLUCION

IICA
E14-M385

Autor

Bases para una estrategia
IICA para el area central
198801989

Fecha Devolución

