

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
Oficina en Colombia

PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO
PLAN NACIONAL DE ALIMENTACION Y NUTRICION
MINISTERIO DE AGRICULTURA

EL CONSUMO Y LA DISTRIBUCION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS
DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA

EDUARDO PELAEZ DE LA ROCHE

ERNOKO ADIWASITO

Publicación Miscelánea No. A3-CO-86-010

CONF.
IICA
PM/CO-010
1984

BOGOTA, COLOMBIA
1984

II CA·O DIA
BIBLIOTECA
Bogotá-Colombia

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
Oficina en Colombia

PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO
PLAN NACIONAL DE ALIMENTACION Y NUTRICION
MINISTERIO DE AGRICULTURA

EL CONSUMO Y LA DISTRIBUCION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS DE LA
CIUDAD DE BARRANQUILLA

EDUARDO PELAEZ DE LA ROCHE
ERNOKO ADIWASITO

Publicación Miscelánea No. A3/CO-86-010

BOGOTA, COLOMBIA
1984

This one



AGL4-RKC-4DGQ

I N D I C E

CONTENIDO	PAGINA
INTRODUCCION	1
METODOLOGIA	4
a. Estudio de Consumidores	4
b. Estudio de Minoristas	8
c. Estudio de Mayoristas	10
d. Estudio de Precios	11
CONSUMIDORES	12
A. Características socioeconómicas de la población	12
1. Estructura de la Población por edad	12
2. Niveles de Educación	13
3. Acceso a los Medios de Comunicación	13
4. Tipo de Vivienda	14
5. Dotación Servicios Públicos	14
6. Empleo	16
7. Niveles de Ingreso	16
8. Estructura de los gastos de los hogares	17
B. Hábitos de Compra	18
1. Lugares de Compra	18
2. Frecuencia de compras	21
3. Horario de compras	22
4. Gasto transporte	22
C. Problemas de Abastecimiento	23
D. Consumo de Alimentos	24
E. Balance Nutricional	26
F. Actitud hacia los Programas DRI-PAN	27

I N D I C E

CONTENIDO	PAGINA
MINORISTAS	28
A. Características generales de los Establecimientos Minoristas	28
B. Características de Manejo de los Establecimientos Minoristas	31
Promedio de gastos y su estructura	31
Modalidad de las ventas	32
Valor de las Compras	32
Frecuencia de Abastecimiento	33
Modalidad de la Provisión	33
Actitud de los minoristas hacia una Asociación	34
Problemas en el Negocio	34
MAYORISTAS	35
A. Características Generales de los Mayoristas	35
1. Localización	35
2. Tipo de Mayoristas	35
3. Mezcla de Productos	37
5. Tipo de tenencia y antigüedad	37
6. Empleo y Remuneración	38

I N D I C E

CONTENIDO	PAGINA
7. Compras y Frecuencia de las mismas	39
8. Problemas de Abastecimiento	40
C. Evaluación Económica	41
PRECIOS Y MARGENES	43
A. Generalidades	43
B. Resultados	44
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	49
A. Conclusiones	49
B. Recomendaciones	53
BIBLIOGRAFIA	57

INTRODUCCION

El presente estudio, es el primero de la serie que sobre el consumo y la distribución de alimentos en las áreas de bajos ingresos, de las principales ciudades del país, está adelantando el INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA-IICA en cumplimiento de lo acordado con el PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO-DRI-PAN, del DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION-DNP, y actualmente del MINISTERIO DE AGRICULTURA, en Junio de 1983, para la prestación de Servicios de Cooperación Técnica, Investigación, Asesoría y Capacitación de parte del IICA al DRI-PAN con objeto de fortalecer la capacidad de conducción del Componente de Mercadeo de dicho Programa.

El objetivo general de esta investigación es el de analizar en la ciudad de Barranquilla la problemática del abastecimiento de alimentos en los barrios de ingresos medios y bajos, así como la viabilidad de los Proyectos de Comercialización que ha iniciado el DRI-PAN en otras ciudades como son los Mercados Móviles y las Proveedurías de Tenderos u otras alternativas que procuren el mejoramiento del sistema de Distribución de Alimentos de la ciudad.

Como objetivos específicos se consideran los siguientes:

1. Identificar las características más relevantes de los consumidores en cuanto a ingresos, gastos en alimentación, composición de dicho gasto, hábitos de compra, problemas para su actual aprovisionamiento, motivos de patronazgo y actitud hacia los detallistas que actualmente les sirven, así como hacia los posibles Proyectos de Mercadeo a ser implementados por el Programa DRI-PAN.

2. Estimar la demanda de alimentos, por grupo de productos, en cada una de las áreas seleccionadas y consideradas homogéneas para la implementación de los Proyectos propuestos por el Programa DRI-PAN.

3. Identificar la estructura, el comportamiento y la problemática de los detallistas localizados en las áreas seleccionadas, sus interrelaciones con los Mayoristas y demás canales de aprovisionamiento, así como sus actitudes frente a los mayoristas que actualmente les sirven y hacia los Programas planteados por el Programa DRI-PAN.

4. Describir la estructura, el comportamiento y la problemática del sector mayorista de alimentos en la ciudad de Barranquilla, así como sus interrelaciones con los detallistas de las áreas motivo del estudio.

5. Comparar los niveles de precios al detal*, de los principales productos alimenticios de la Canasta Familiar seleccionada, entre los barrios de diferentes rango socioeconómico.

6. Analizar los márgenes de precios de los principales productos alimenticios de consumo básico, tanto a nivel mayorista como detallista.

7. Seleccionar, de las alternativas programadas por el DRI-PAN, las que más se ajusten a las condiciones de las áreas homogéneas descritas o recomendar aquellas que se -----/

* Detallistas, Supermercados, Graneros, etc.

consideren apropiadas para el mejoramiento del Sistema de Distribución de Alimentos de la ciudad.

Al presente se le ha querido imprimir la característica propia de un Informe Gerencial, cual es la de síntesis. Para ello se presenta la información estrictamente necesaria, complementada con gráficos y comentarios resumidos sobre el análisis de la misma, de igual manera las conclusiones y recomendaciones. Al final del Documento se anexa la información que se considera pueda servir en el futuro para estudios específicos o de orden académico.

La presente versión del Estudio se ha dividido en los siguientes capítulos:

- CAPITULO I: METODOLOGIA.
- CAPITULO II: ESTUDIO DE CONSUMIDORES.
- CAPITULO III: ESTUDIO DE MINORISTAS.
- CAPITULO IV: ESTUDIO DE MAYORISTAS.
- CAPITULO V: ESTUDIO DE PRECIOS
- CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Los autores desean agradecer en forma especial al Director Regional del DRI-PAN del Atlántico, Doctor PEDRO PRASCA P., el apoyo brindado para la realización del trabajo de campo. De igual manera, la colaboración del Doctor ALEJO VARGAS V. quien actuó como Coordinador del personal encuestador.

Por último, a la señorita NAZLY ESPERANZA COCUY V., por su dedicada labor de revisión de manuscritos y mecanografía de los Documentos.

METODOLOGIA

A. ESTUDIO DE CONSUMIDORES.

Para el estudio sobre el consumo y la distribución de alimentos de la ciudad de Barranquilla, inicialmente se llevó a cabo una revisión de las investigaciones hechas sobre el particular en los últimos años, encontrándose que gran parte de la información estaba desactualizada, excepto en lo relacionado con el sub-sector mayorista de alimentos que había sido objeto de estudios recientes para la sustentación del proyecto de factibilidad de la Central de Abastos de la ciudad (1). Consecuentemente se optó por recurrir a fuentes de información primaria, para lo cual se diseñaron las encuestas de Consumidores, de Minoristas, y de Precios a realizarse durante los meses de Septiembre y Octubre de 1983. Para el estudio de Mayoristas se tomó la información presentada en el documento sobre la Central de Abastos mencionada, y esta fué complementada con datos obtenidos a través de encuestas de profundidad realizadas a finales de Septiembre de ese mismo año.

1. Universo

Teniendo en cuenta los objetivos reseñados en la introducción del presente, y las limitaciones del presupuesto, se acordó con la Dirección del DRI-PAN, que el estudio se limitaría a los tres estratos socioeconómicos más bajos de la población según la clasificación del DANE (2). Esta clasificación se basa en los tipos de vivienda y la infraestructura con que cuentan los barrios de la ciudad. No obstante que la misma no considera las variables socioeconómicas de la población, se infirió que ella podría homologarse a la de tipo socioeconómico, lo cual se comprobó con los resultados del estudio relacionados con ingresos, tipo de empleo, educación y hábitos de consumo (Ver Capítulo II).

En forma resumida, los criterios de clasificación del DANE son los siguientes:

ESTRATO I = BAJO-BAJO: Viviendas construídas sin un plan determinado, generalmente con materiales de desecho, tanto paredes como techo, sin las más mínimas condiciones sanitarias, ubicadas en zonas marginadas no urbanizadas y careciendo casi por completo de vías de comunicación y transporte público, así como de los servicios públicos (energía eléctrica, alcantarillado y teléfono).

ESTRATO II = BAJO: Viviendas por lo general en obra negra, semi-terminadas, con alto grado de hacinamiento, situadas en la periferia de las ciudades, vías sin pavimentar y de difícil acceso, cuentan con algunos servicios públicos tales como agua, energía eléctrica y alcantarillado.

ESTRATO III = MEDIO-BAJO: Viviendas técnicamente planeadas, fachadas en revoque, muros de ladrillo o bloque de cemento, techos de zinc o teja; barrios localizados bien en la periferia o en el centro de las ciudades alrededor de las zonas industriales o comerciales antiguas poseen vías de comunicación y rutas regulares de buses, cuentan con la mayoría de

los servicios públicos, excepto el teléfono (si lo hay su es muy escazo).

Para determinar el Universo, se utilizó el recuento de viviendas del DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA(2), DANE de 1981 y para la situación geográfica de los barrios de la ciudad, el Plano de Barranquilla del Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

2. Diseño Muestral.

Se utilizó el muestreo por conglomerados tomando como base los estratos socioeconómicos y las unidades últimas, o sean las viviendas, se eligieron al azar en forma proporcional al tamaño de cada estrato.

Inicialmente, considerando el presupuesto disponible, las metodologías de estudios similares y en especial la que diseñó el DANE para la Encuesta de Hogares sobre Ingresos y Gastos en Bogotá, la cual se utilizó un tamaño de muestra equivalente al 5% del universo, se determinó un tamaño de muestra de 600 unidades equivalente al 5.5 por mil (5.5%) aproximadamente del universo y que incluyó las encuestas de sustitución para un 10% de posibles rechazos. Posteriormente se comprobó con base a los resultados del estudio y teniendo en cuenta la variable "INGRESO" que fué la que presentó el mayor grado de variabilidad entre todas las investigadas, que el tamaño de la muestra era suficiente para asegurar un nivel de probabilidad de error inferior al 5% con respecto a la media.

Además, se detectó un escaso número de rechazos (3.3%), por lo cual no hubo necesidad de modificarla. El Cuadro I-1 presenta el número total de manzanas y viviendas de cada estrato, así como la correspondiente distribución de la muestra entre los mismos (Ver Cuadro I-1).

3. Selección de Barrios.

De acuerdo con lo anterior, se elaboró un listado de los barrios de la ciudad, por estrato, del cual se procedió a eliminar aquellos que presentaban una baja densidad de población o un alto índice de locales comerciales e industriales. Debido a la solicitud de la Dirección del DRI-PAN, que deseaba información sobre su Programa de BOLETOS PAN, se acordó tomar dos barrios de inclusión forzosa en el Estrato I, o sea el Bajo-Bajo (Ver Cuadro 1-2).

Posteriormente, para evitar una alta dispersión de la muestra, se procedió a seleccionar en forma aleatoria, con excepción de los dos de inclusión forzosa, tres barrios en el Estrato I, cuatro en el Estrato II y cuatro en el Estrato III, tal como aparece en el Cuadro No. I-3.

4. Selección de Manzanas

Para la selección de éstas se tomó el listado de manzanas de los barrios escogidos de acuerdo a la distribución geográfica hecha por el DANE (Ver Plano No. 1). Para concentrar la muestra se procedió luego a efectuar un sorteo mediante balotas previamente numeradas y a definir el número de ellas en proporción directa al tamaño de los barrios.

5. Selección de Viviendas.

Una vez seleccionado el número de manzanas de cada barrio, según lo anteriormente expuesto, cada encuestador de acuerdo con su respectivo listado, entrevistaría a cinco familias u hogares en cada una de las manzanas seleccionadas, en forma sistemática cada cuatro casas y reemplazando por la siguiente caso que se presentase rechazo, considerando que en promedio cada manzana tiene veinte viviendas (Ver Cuadro No. I-3).

6. Selección de los productos alimenticios a ser incluidos en el estudio.

De acuerdo con los objetivos del estudio y las necesidades explicitadas por la Dirección del DRI-PAN para que la información generada ayudase a sus demás Programas de Mercadeo, tanto urbanos como rurales, se optó por incluir la mayoría de los productos que considera el DANE para la Canasta Familiar de la ciudad, a nivel obrero, además de aquellos productos que se consideran de consumo frecuente en la ciudad.

Para todo lo relacionado con los pesos, medidas, marcas y variedades de los productos, se hizo un sondeo previo entre los tenderos, supermercados y puestos de mercado a fin de detectar aquellos de uso más frecuente y utilizarlos así en los respectivos formularios.

Los productos seleccionados y su respectiva clasificación, para efectos del estudio, se presentan en el Cuadro I-4. El formulario utilizado en la encuesta se presenta en el Anexo No. 1.

B. ESTUDIO DE MINORISTAS

1. Diseño Muestral

Por las mismas consideraciones hechas para el estudio de Consumidores, se acordó con la Dirección del DRI-PAN que la investigación sobre los Minoristas de productos alimenticios se limitaría a los tres estratos socioeconómicos más bajos de la población. Sin embargo, para efectos de comparación se procedió a incluir en la muestra de esta encuesta también a los Minoristas de barrios localizados en los estratos medios y altos según la clasificación del DANE ya anotada. Para determinar el tamaño de la muestra se revisaron los Directorios de Tenderos de Barranquilla elaborados por la Cámara de Comercio y por el SENA, entidad que estaba realizando un estudio sobre "Cadena de Tenderos".

En principio se utilizó la última dada su reciente elaboración (1).

Visitas exploratorias, efectuadas en Julio de 1983, demostraron que sería conveniente adelantar un censo en cada uno de los barrios a ser seleccionados. Para ello se fijaron los criterios de clasificación y de selección de expendios de productos alimenticios (eliminando ventorrillo y similares), que se describen a continuación:

Supermercado: Establecimiento en donde se expende una amplia gama de productos, con preponderancia de los alimentos, tanto procesados como perecederos, y cuyo sistema de venta es el auto-servicio. Tamaño mínimo 30/m².

Tienda Miscelánea: Local donde se expenden tanto productos perecederos como procesados. Tamaño mínimo 8/m².

Puesto de Mercado: Local o espacio demarcado en una plaza de mercado en donde se expenden uno o varios productos tanto perecederos como procesados. Tamaño mínimo 4/m².

Sólo Granos: Como su nombre lo indica, local donde se venden procesados y granos. Tamaño mínimo 8/m².

Sólo Perecederos: Local donde se expenden sólo perecederos (no incluye los puestos en el mercado). Tamaño mínimo 4/m².

El censo se adelantó, durante el proceso de la encuesta de Consumidores, entre el 16 y el 25 de Septiembre de 1983 en los barrios seleccionados para el estudio de Consumidores y arrojó un total de 347 expendios de alimentos. El citado documento del SENA estima en 2.773, el número total de tenderos en la ciudad de Barranquilla.

Dada la importancia de este canal en el abastecimiento de la población de ingresos medios y bajos y

el interés del DRI-PAN por obtener información sobre el mismo, para Programas de Cadenas de Tenderos y de Mercados Móviles, se determinó ampliar la muestra al máximo. En tal sentido se seleccionaron en los tres estratos I, II y III en forma aleatoria, cien expendios equivalentes al 29% aproximadamente del número arrojado por el censo, los cuales fueron distribuidos en forma proporcional al tamaño de los barrios.

Para los estratos IV, V y VI, de menor importancia para la investigación, se optó por tomar una muestra equivalente al 50% de la correspondiente a los estratos I, II y III, o sea cincuenta minoristas, los cuales se seleccionaron al azar del listado de supermercados y demás expendios de alimentos, elaborado por el SENA.

Al igual que en el estudio de consumidores, se procedió a hacer la prueba estadística para averiguar el grado de confiabilidad del tamaño de la muestra, encontrándose que era suficiente.

El resultado de la selección y su correspondiente distribución se observa en el Cuadro I.5.

La encuesta se llevó a efecto entre el 27 y el 28 de Septiembre de 1983 y se utilizó el formulario que se adjunta en el Anexo No. 1.

C. ESTUDIO DE MAYORISTAS.

Para este estudio se convino con la Dirección del DRI-PAN utilizar la información contenida en el estudio de la Asociación de Departamento de la Costa Atlántica, SIPUR, que sustentó el estudio de factibilidad de la Central de Abastos de Barranquilla (1970-1980). (1)

Esta información fué complementada con la obtenida a través de quince entrevistas para el estudio de caso,

dirigido exclusivamente a los mayoristas señalados en las encuestas de minoristas.

Debido a la falta de consistencia de las informaciones logradas en tres de ellas, se redujeron a doce, las cuales se sub-dividen en dos grupos: Mayoristas Medianos y Mayoristas Pequeños, de acuerdo con los niveles de venta mensuales.

D. ENCUESTA DE PRECIOS

Con objeto de determinar las posibles diferencias de los precios detallistas, entre los seis estratos socioeconómicos, al tiempo que complementar la información de la encuesta de minoristas para realizar el análisis sobre márgenes de precios, se adelantó la encuesta utilizando el mismo procedimiento metodológico seguido en la encuesta de minoristas con las siguientes modificaciones:

- a) Se repitió durante tres veces en días diferentes a fin de detectar las variaciones temporales de precios durante la semana.
- b) Se redujo el tamaño de la muestra de 150 a 100 para cada una de las tres tomas, debido a que durante la encuesta de minoristas se observó un alto grado de homogeneidad entre los tenderos de cada estrato.

El resultado de la selección y su correspondiente distribución se presenta en el Cuadro I-5 y el formulario utilizado en el Anexo No. 1.

La encuesta se realizó entre el 21 de Septiembre y el 31 de Octubre de 1983, así:

Primera toma el 21 de Septiembre
Segunda toma el 01 de Octubre
y Tercera toma el 03 de Octubre.

CUADRO I..2. LISTADO DE BARRIOS POR ESTRATO SOCIOECONOMICO DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA

(*)

E S T R A T O 1

1	7 de Agosto	2	La Manga	3	Acapulco	4	Me Quejo
5	La Luz	6	Pasadena	7	Rebolo	8	Realengo
9	Las Américas	10	Santo Domingo	11	Sta. María Ort.	12	El Bosque
13	Sourdís	14	La Planada				

E S T R A T O 2

1	La Pradera	2	La Estrella	3	Me Quejo	4	Meissen
5	San Felipe	6	La Sierra	7	San Luis	8	El Bosque
9	Carrizal	10	Santuario	11	Rebolo	12	Lourdes
13	La Paz	14	La Manga	15	La Esmeralda	16	Las Torres
17	Los Olivos	18	Buenos Aires	19	Kennedy	20	José A. Galán
21	Limón	22	Buenos Aires	23	Las Nieves	24	Montecristo
25	Modelo	26	San Francisco				

CUADRO I-1
BARO1

NUMERO DE MANZANAS Y VIVIENDAS POR ESTRATO SOCIOECONOMICO
BARRANQUILLA

ESTRATO SOCIOECONOMICO	M N U M E R O	Z O N A S %	U N I V E R S I D A D	% TOTAL	U N I V E R S I D A D	% UNIVERSO	E N C U E S T R O	%
BAJO-BAJO	1403	22.36	23447	17.55	23.44	140	23.33	
BAJO	1776	28.30	35664	26.69	35.65	210	35.00	
MEDIO BAJO	1805	28.76	40940	30.64	40.92	250	41.67	
FRECUENCIA ACUM.	4984	79.43	100051	74.87	100.00	600	100.00	
MEDIO	672	10.71	15532	11.62				
MEDIO-ALTO	403	6.42	12084	9.04				
ALTO	216	3.44	5967	4.47				
TOTAL	6275	100.00	133634	100.00				

CONTINUACION CUADRO I.2. LISTADO DE BARRIOS POR ESTRATO SOCIOECONOMICO DE BARRANQUILLA (*)

E S T R A T O 3

1	El Recreo	2	La Ceiba	3	Barrio Abajo	4	Concepción
5	Simón Bolívar	6	La Magdalena	7	El Campito	8	La Unión
9	La Alborada	10	La Victoria	11	Buenos Aires	12	Ciudadela 20 de Julio
13	Las Nieves	14	Los Trupillo	15	Jardín	16	La Unión
17	Boyacá	18	San José	19	Victoria Vieja	20	Montes
21	Chiquinquirá	22	Siape	23	San Salvador	24	La Sierra
25	Sevillar	26	Buena Esperanza	27	Gerleín Villate	28	Villate
29	Los Andes	30	San Felipe	31	Nueva Granada	32	San Roque
33	San Isidro	34	Alfonso López	35	El Carmen	36	Los Pinos
37	El Lucero						

(*) Excluye los barrios eliminados por presentar una baja densidad de población o un alto índice de locales comerciales o industriales

FUENTE: DEPARTAMENTO NACIONAL DE ESTADISTICA DANE. "Descripción y Recuento de Edificaciones y Viviendas de Barranquilla y Soledad 1981". Boletín Mensual de Estadística No. 383

Junio de 1983, Plano pg. 72

CUADRO 1.3. BARRIOS SELECCIONADOS, POR ESTRATO, PARA LA ENCUESTA A CONSUMIDORES EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA

ESTRATO	BARRIO	TOTAL MANZANAS		TOTAL ENCUESTAS	
		No.	%	No.Manz.	No.Viv.
1.BAJO-BAJO	Las Américas	114	16.4	14	70
	Santo Domingo(*)	50	7.2	7	35
	Lipaya (*)	50	7.2	7	35
	Sub-total	214	30.8	28	140
2.BAJO	Las Flores	30	4.3	6	26
	Rebolo	47	6.8	8	42
	La Manga	39	4.3	6	26
	Carrizal	133	19.2	22	116
	Sub-total	240	34.6	42	210
3.MEDIO-BAJO	Barrio Bajo	51	7.3	13	65
	Lucero	31	4.5	7	35
	Chiquinquirá	81	11.6	23	115
	Nueva Granada	27	3.9	7	35
	Sub-total	241	34.6	50	250
	TOTAL	695	100.0	120	600

(*) Inclusión forzosa por ser objeto del Programa PAN-Boletos

CUADRO I., 4. PRODUCTOS SELECCIONADOS PARA LA ENCUESTA A CONSUMIDORES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA

PRODUCTOS PERECEDEROS

TUBERCULOS Y PLATANOS

Papa
Yuca
Ñame
Plátano

HORTALIZAS

Tomate
Cebolla roja
Cebollín
Ajo
Zanahoria
Repollo

FRUTAS

Banana
Naranja
Limón
Mango
Aguacate
Piña

CARNE, PESCADO Y HUEVOS

Carne de primera
Carne de segunda
Carne de cerdo
Carne de pollo
Menudencias
Pescado
Queso costeño
Leche
Huevos

GRANOS Y PROCESADOS

GRANOS Y FRIJOL

Arroz
Maíz
Frijol común
Frijol cabecita negra

PRODUCTOS PROCESADOS

Pastas
Harina de maíz
Azúcar
Panela
Chocolate amargo
Aceite de cocina
Café molido
Margarina
Cubitos para caldos

CUADRO I-5 BARRIOS SELECCIONADOS PARA LA ENCUESTA DE MINORISTAS
 BAQ15 Y DE PRECIOS DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-SEPTIEMBRE 1983

ESTRATO SOCIOECONOMICO	BARRIOS	ENCUESTAS Numero	%
BAJO-BAJO	LIPAYA (*)	5	
	REALENGO	10	
	LAS AMERICAS	10	
	SANTO DOMINGO (*)	5	20.00
BAJO	LAS FLORES	5	
	REBOLO	5	
	CARRIZAL	15	
	LA MANGA	5	20.00
MEDIO BAJO	LUCERO	5	
	NUEVA GRANADA	5	
	BARRIO BAJO	10	
	LAS NIVELES	5	
	CHIQUINQUIRA	15	26.67
MEDIO	BOSTON	5	
	PORVENIR	5	
	DELICIAS	5	
	OLAYA	5	13.33
	POBLADO	7	
MEDIO-ALTO	SANTA MONICA	5	
	CIUDAD JARDIN	8	13.33
ALTO	ALTO PRADO	4	
	RIOMAR	3	
	---	2	6.67
TOTAL		150	100.00

(*) INCLUSION FORZOSA PROGRAMA PAN BOLETOS

ESTUDIO DE CONSUMIDORES

A. CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS DE LA POBLACION

El presente Capítulo presenta una descripción de las principales variables socioeconómicas de la población, de los tres estratos motivo del estudio, que se considera inciden en una u otra forma en los hábitos de consumo y de compra de la misma.

1- Estructura de la Población por Edad.

El Cuadro II-1 presenta la distribución de la población, de cada uno de los estratos, en los siguientes grupos de edad:

Menores de doce (12) años
De doce (12) a sesenta (60) años.
Mayores de sesenta (60) años.

Como se observa, el grupo de mayor tamaño en los tres estratos es el que comprende a las personas con edad de trabajar, o sea el de doce a sesenta años: le sigue el de menos de doce años y luego el de mayores de sesenta. El estrato Bajo-Bajo está constituido en aproximadamente el 42% por personas menores de doce años. A la vez, es el que presenta la menor proporción de población tanto en edad de trabajar como de mayores de sesenta años.

Los estratos Bajo y Medio-Bajo tienen el 31.33% y el 31.59% respectivamente, conformado por personas menores de doce años.

2. Niveles de Educación.

De acuerdo con el patrón esperado, se aprecia en el Cuadro II-2 que el estrato Bajo-Bajo es el que presenta el mayor porcentaje de población sin ninguna educación formal (40.15%), seguido por el Bajo (31.21%) y luego el Medio-Bajo (22.63%). Se anota que en estos cálculos se incluyó toda la población de menos de doce años.

Con educación primaria aparecen los tres estratos con cifras entre el 38% y el 47%, entendiéndose que es la población que sólo tiene educación primaria.

Con secundaria, universitaria y SENA ó similar, la proporción es ascendente desde el estrato más Bajo hacia el más alto, en el cual el 30% tiene bachillerato, el 6.6% educación universitaria y sólo el 3% entrenamiento en el SENA o similar.

3. Exposición a los Medios de Comunicación

El Cuadro II-3 indica que en los tres estratos el medio más frecuentemente utilizado es la radio, con cifras en orden ascendente según estratos entre el 63.8% y el 75%, seguido por la televisión entre el 62% y el 69% y por último la prensa entre el 38% y el 56%.

4. Tipo de Vivienda.

El Cuadro II-4 señala que el ESTRATO I Bajo-Bajo, presenta una pequeña proporción de casas construidas de desecho (16%) y que el resto es de material. También que en ninguno de los tres estratos se presenta el fenómeno de los inquilinatos, como en otras ciudades del país, y que la presencia de apartamentos es casi nula excepto para el estrato Medio-Bajo (6%).

5. Dotación de Servicios Públicos y Electrodomésticos.

A través del Cuadro II-5 se observa que los criterios de clasificación del DANE, en lo relacionado con la dotación de servicios públicos, se cumplen cabalmente.

En el estrato Bajo-Bajo sólo el 10.8% cuenta con servicio de acueducto y el 3.6% con alcantarillado. Se comprobó durante la encuesta que el 96.4% reportado para energía eléctrica se debe, en su mayoría, a las tomas que de "contrabando" hacen los usuarios de las redes eléctricas que atraviesan la ciudad. El 8.7% cuenta con el servicio de recolección de basuras y prácticamente ninguno con servicio telefónico.

La situación mejora sustancialmente para el estrato Bajo y más aún para el Medio-Bajo que prácticamente cuenta con todos los servicios públicos, excepto el teléfono (39.2%). Los pobladores de los tres estratos reportan en más del 96% el servicio regular de buses.

Se destacan las cifras del servicio de agua para los estratos, Bajo-Bajo y Bajo, ya que el 90% y el 31% respectivamente de esa población carece de este servicio. Agrava la situación el hecho de que las mismas están constituidas en el 42% y 31% respectivamente por población infantil. Desafortunadamente no se incluyó dentro del formulario de encuesta la pregunta sobre el gasto semanal en que incurren dichas familias para la adquisición de este elemento, el cual es distribuido por carro-tanques y vehículos de tracción animal que circulan permanentemente por los respectivos barrios.

Otros servicios a la comunidad como son puestos de salud, estaciones de policía y juntas de acción comunal presentan el mayor cubrimiento en los estratos de menores ingresos o sea en el Bajo-Bajo y en el Bajo.

El Programa Plan de Alimentación y Nutrición, PAN del DRI, es un Programa de subsidio de alimentos, complementado con asistencia social a la familia, especialmente para las madres y los niños pequeños, en las áreas consideradas de gran pobreza. En el caso de Barranquilla opera en los barrios Lipaya, Santo Domingo y Realengo.

En la época de la encuesta, Septiembre de 1983, se estaban distribuyendo 28.000 boletos mensuales entre 995 familias de los barrios mencionados. El valor de cada boleto era de \$ 8,00 cada uno y consistía en un bono con el cual se podrían comprar los siguientes productos distribuidos, con precios vigilados, en expendios especiales:

Arroz (*)	\$22.00 = 500 Gms
Harina de Trigo	16.00 = 250 Gms
Pastas (fideos y otros)	19.00 = 250 Gms
Harina de Maíz	18.00 = 250 Gms
Avena	25.00 = 250 Gms

(*) Enriquecido con proteínas vegetales.

En promedio, se estimó en \$ 232,00 el subsidio mensual dado a cada una de esas familias.

En cuanto a la posesión de los tres electrodomésticos, considerados como de uso más frecuente en la sociedad moderna, radio, televisión y nevera, los resultados para el estrato Bajo-Bajo fueron los siguientes: 75%, 75% y 43% respectivamente; para el Bajo 83%, 90% y 60% y para el Medio-Bajo 93%, 93% y 85%; como se verá más adelante, en el análisis de los hábitos de compra, la falta de nevera fué mencionada como una de las razones de la frecuencia de compra de los alimentos perecederos, en el 8.7%, el 9.3% y el 5.0% de los casos en los estratos I, II, y III respectivamente.

b. Estructura del Empleo.

El Cuadro II-6 señala que en promedio el 50.6% de la población económicamente activa de los tres estratos cuenta con empleo permanente. En, orden por estrato, las cifras son 43.2%, 48.5% y 55.2%. Para trabajo ocasional, en el mismo orden, las cifras son 28.2%, 20.3% y 18.4%. Para el grupo que busca trabajo se observan cifras muy similares en los tres estratos con un promedio del 28.5%.

Lo anterior lleva a concluir que, de acuerdo al criterio de que la población económicamente activa está constituida por aquella con edad entre los doce y los sesenta años que posee empleo permanente, más la que tiene trabajo ocasional y la que buscó trabajo activamente durante la semana anterior a la encuesta(4), la tasa de desempleo en los tres estratos en el momento de la encuesta era del 28.5%.

Lo anterior explica el bajo nivel de ingresos que se analizará a continuación y por ende los bajos consumos percapita de la mayoría de los alimentos tal como se observará en el literal D del presente Capítulo.

7. Niveles de Ingreso.

Para apreciar en una mejor forma la distribución de los ingresos, entre estratos y dentro de cada uno de ellos, se elaboró el Cuadro II-7 que muestra las frecuencias absolutas y relativas en cada uno de los ocho rangos seleccionados de ingreso percapita mensual.

Ingresos iguales o inferiores a dos mil pesos (\$2.000,00)* fueron percibidos por el 42% de la población del estrato Bajo-Bajo, el 29% de la del Bajo y el 12% de la del Medio-Bajo.

-----/

* Tasa oficial de cambio en Septiembre 25 de 1983: 82.78 pesos por dólar. \$ Tómese como peso colombiano. US\$ tómese como dólar.

Ingresos superiores a los cinco mil pesos (\$5.000,00) fueron percibidos por sólo el 4% de la población del estrato Bajo-Bajo, el 15.7% del Bajo y el 36% del Medio-Bajo.

Las medias encontradas para cada uno de los estratos fueron \$2.594,25/mes para el Bajo-Bajo, \$3.243,10 para el Bajo y \$4.706,28 para el Medio-Bajo con los siguientes coeficientes de variación: 50.9%, 60.3% y 60.5% respectivamente.

Lo anterior confirma que la clasificación usada, o sea la del DANE, se ajusta bastante al criterio de selección de ingresos en estos tres estratos en particular.

Si se comparan los ingresos percapita promedios de la población de estos con el promedio nacional estimado para ese mismo año 1983 en \$6.920,00/mes *, se encuentra que el promedio del estrato Bajo-Bajo es equivalente al 37.5% de este, el del estrato Bajo al 46.9% y el del Medio-Bajo al 68.00% del mismo.

8. Estructura del Gasto de los Hogares.

En el Cuadro II-8, se presenta la estructura del gasto de los hogares de cada uno de los tres estratos.

Se observa que para los alimentos, las familias de los tres estratos, en promedio, destinan el 55.7% de sus ingresos.

El valor respectivo para las del estrato Bajo-Bajo es 64.6%, para las del Bajo 58.5% y para las del Medio-Bajo 48.3%.

-----/
* Ingreso percapita estimado por los autores con las siguientes bases: Población 83 = 27.747.370 personas PIB 83 = \$2.660.852.26 (millones de pesos). Además cifras del BANCO DE LA REPUBLICA(5):RELACION IN/PIB hasta 1982 y la relación entre PIB e Ingresos Nacionales 1975-1979.(Unicos disponibles a la fecha)(6)

El segundo rubro en su orden de importancia dentro del gasto de la familia, corresponde al de arrendamiento por la vivienda.

El mayor porcentaje se presenta en el estrato Medio-Bajo (31.6%) luego el Bajo (23.4%) y por último el Bajo-Bajo (14.6%).

Las cifras promedias, muy similares en los tres estratos, para los otros rubros fueron las siguientes:

Servicios	7.6%
Transporte	5.0%
y, Otros	7.0%

B. HABITOS DE COMPRA

1. Lugares de Compra

Los Cuadros II-9 y II-10, presentan los datos sobre las preferencias de los consumidores, de los tres estratos, por los considerados principales tipos de establecimientos de distribución detallistas de alimentos, tanto en sus barrios como los del resto de la ciudad.

a) Productos Perecederos*

Los consumidores del estrato Bajo-Bajo presentan una marcada preferencia por la plaza de mercado como primera opción para la compra de este tipo de alimentos 55%, seguida

-----/
* Hortalizas y legumbres, frutas, plátano y tubérculos, pescado, quesos, etc.

por las tiendas del barrio 26.8%, los supermercados 12.3%, vendedores ambulantes 2.2%, cooperativas y tiendas de barrios diferentes con el 1.5%.

En el estrato Bajo se incrementa la importancia de las tiendas del barrio al 40.8% y disminuye la de la plaza de mercado al 40.8%, se incrementa un poco la de los supermercados 15.5% y disminuye la importancia de los demás estamentos detallistas.

El estrato Medio-Bajo prácticamente distribuye sus compras entre los principales tipos de expendio señalados anteriormente, o sean, la plaza de mercado 28.3%, las tiendas del barrio 36.3% y los supermercados 31.7%.

Se anota, que la llamada plaza de mercado se refiere a "Barranquillita", sector comercial situado cerca al centro de la ciudad, con ventas detallistas en su mayoría en las calles, y ventas mayoristas en locales comerciales del mismo sector.

También se destaca la presencia de un supermercado grande en ese sector, y la de otros que se localizan o están construyendo dentro de áreas clasificadas como de ingresos Medios-Bajos y Bajos.

Mayores detalles se presentan en los Capítulos III y IV de este Documento.

b) Productos Procesados y Granos.

La plaza de mercado también se perfila como la primera fuente de abastecimiento de granos y productos procesados para los dos estratos de más bajos ingresos, 55% en el Bajo-Bajo y 40.8% en el Bajo. En cambio las tiendas

del barrio ocupan el primer lugar en el estrato Medio-Bajo con un 36.3% frente al 28.3 de la plaza de mercado y el 31.7% de los supermercados; este estrato conserva el patrón visto para los perecederos, o sea el de repartir en forma más o menos proporcional las compras entre esos tres tipos de establecimientos.

Al igual que en el caso de perecederos, las cooperativas, tiendas de barrio diferentes y vendedores ambulantes prácticamente no tienen importancia como fuentes de abastecimiento de este tipo de productos en ninguno de los estratos estudiados.

En el transcurso de la encuesta se tuvo la impresión de que las tiendas de barrio también se destacan como fuente de aprovisionamiento en los estratos Medio y Medio Alto a la vez que ocupan un papel muy secundario en el estrato Alto.

c Razones de Preferencia por los Lugares de Compra:

Las razones del comportamiento de los consumidores, en cuanto a los lugares de compra se refiere, se deduce de las cifras presentadas en el Cuadro II-11 el cual indica que el 52.9% de los hogares del estrato Bajo-Bajo, el 45.6% del Bajo y el 38.3% del Medio-Bajo anotan "Mejores Precios", o sea precios más bajos.

En segundo lugar, "El Crédito" y el "Unico lugar Cercano" para los de los estratos Bajo y Medio-Bajo con 25.7% y 25.4% respectivamente. Otra razón de relativa importancia sólo fué expresada por los del estrato Medio-Bajo con un 13.7% y que corresponde a la "Calidad de los Productos".

Lo anterior en parte, explica el surgimiento de las tiendas detallistas en los estratos de ingresos medios.

El crédito aparece como tercera razón en orden de importancia para los estratos Bajo-Bajo y Bajo; y como quinta para el Medio-Bajo 12.3%, el 11.17% y el 6.25%

respectivamente, lo cual indica que el patronazgo de los consumidores se debe a otras razones y no al crédito como comúnmente se asevera.

2. Frecuencias de las Compras.

El presente aparte se refiere a las compras principales de productos alimenticios y no a las esporádicas que se presentan entre ellas.

a) Productos Perecederos:

En el Cuadro II-12, se observan las frecuencias relativas con las cuales se aprovisionan de esta clase de productos los consumidores de los tres estratos. Se destaca la frecuencia de "Todos los días" especialmente para los estratos bajos, 62.0% para el Bajo-Bajo y 60.5% para el Bajo. El Medio-Bajo presenta una cifra un poco inferior, 53.4%.

En segundo lugar aparece "Una vez por semana" con el 28.5% para el Bajo-Bajo, el 24.4% para el Bajo y el 35.5% para el Medio-Bajo. La diferencia de los dos más bajos con el Medio-Bajo, posiblemente, se debe a la frecuencia de percepción de los ingresos y a la mayor disponibilidad de nevera.

b) Productos Procesados y Granos.

Las cifras para este grupo de productos aparecen en el Cuadro II-13. Este señala que la mayor frecuencia relativa para los dos estratos más bajos corresponde a "Una vez por semana" 54.2% en el Bajo-Bajo y 38.6% en el Bajo; la correspondiente al Medio-Bajo es "Cada quincena" con el 32.6%. Como segunda, en orden de importancia, "Las compras diarias" para el 16.8% , en el Bajo-Bajo y el 28.2% en el Bajo; la correspondiente al estrato Medio-Bajo es "Una vez por semana" en el 33.0% de los casos.

c) Razones de las Frecuencias de las compras:

Los datos presentados en el Cuadro II-14 confirman que, para los estratos de bajos ingresos, la frecuencia de compra de los alimentos está determinada por la correspondiente a la percepción de los ingresos; en tal sentido lo reportan los consumidores del Bajo-Bajo 83.3%, los del Bajo 69.3% y los del Medio-Bajo 62.2%.

La segunda razón expresada, en orden de importancia, fué la falta de nevera por el estrato Bajo-Bajo 8.7%, la falta de nevera y la disponibilidad del tiempo por el Bajo 9.3% (cada uno), y la disponibilidad de tiempo por el Medio-Bajo 13.9%.

3. Horario de las Compras

Según el Cuadro II-15, la mayoría de los consumidores de los tres estratos efectúa sus compras entre las 8 y las 12 AM así: el 64.5% del estrato Bajo-Bajo, el 69.3% de los del Bajo y el 58.3% de los del Medio-Bajo. En las horas de la tarde, entre las 2 y las 4 PM, lo hacen el 15.2% del Bajo-Bajo, el 13.2% del Bajo y el 12.0% del Medio-Bajo.

En los demás horarios las frecuencias son relativamente bajas, excepto la de "Antes de las 8 AM" para el estrato Medio-Bajo 18.33%, lo cual se explica por el uso más frecuente que hacen de las tiendas de barrio, según los resultados presentados en el Cuadro No. II- 10 .

4. Tiempo y dinero gastados en transporte para las compras de los alimentos.

El Cuadro II-16 muestra las cantidades de tiempo en minutos y de dinero en pesos, utilizadas por los consumidores de los tres estratos en cada compra principal (mercado) de alimentos.

Según las mismas, los consumidores del estrato Bajo-Bajo gastan el mayor tiempo en minutos (134.8), seguidos por los del Bajo (111.2) y los del Medio-Bajo (109.8). Dichas cifras parecen reflejar las diferencias de localización de los barrios con respecto a los lugares de compra preferidos. Sin embargo, al observar las cifras del dinero utilizado en dichas compras se ve una relación inversamente proporcional a la del tiempo, lo cual puede deberse al tipo de vehículo utilizado y que desafortunadamente no se tuvo en cuenta en el formulario de la encuesta.

C. PROBLEMAS DE ABASTECIMIENTO Y ACTITUDES HACIA LOS NUEVOS PROGRAMAS DE MERCADEO.

Problemas más Frecuentes en el Abastecimiento de Alimentos.

Los problemas más frecuentemente encontrados por los consumidores, en cada uno de los estratos, para el abastecimiento de productos alimenticios, se presentan en el Cuadro II-17.

Alrededor del 80% de los consumidores de los tres estratos considera que el principal problema lo constituyen los altos precios de los alimentos. Esto es explicable si se consideran los elevados porcentajes de los ingresos dedicados a la alimentación, tal como se vió anteriormente y a las frecuentes alzas en los precios de esos productos observadas en los últimos años*.

Los demás problemas listados, como son los de la escasez y la calidad de los productos, frente al problema principal, parece que no tienen mayor importancia para los consumidores de los tres estratos. Sólo el 6.7% de los del estrato Bajo-Bajo y el 10.4% de los del Bajo, reportaron la escasez de productos como problema en su abastecimiento; de igual manera el 6.6% de los del estrato Medio-Bajo considera la distancia de la plaza de mercado como problema para su respectivo abastecimiento.

-----/
* EL DANE estimó los siguientes índices de precios de los alimentos, a nivel obrero, en los últimos años:
1978=100, 1979=132.1, 1980=165.7, 1981=212.5,
1982=265.33 y 1983 mayo=301.8 (5).

D. CONSUMO DE ALIMENTOS

La información sobre el consumo percapita de los principales productos alimenticios, de los tres estratos socioeconómicos más bajos de Barranquilla, en Septiembre de 1983, se muestran los Cuadros Nos. II-18 y II-19. Además, el último presenta los índices de consumo, tomado como base el del estrato I (100).

Debido a la restricción del estudio, en cuanto al cubrimiento de sólo los tres estratos más bajos, no se consideró conducente presentar comparaciones de cifras de consumo con las de nivel nacional.

Entre los grupos de productos que presentan diferencias apreciables de consumo entre estratos está el de Carnes. Para Carne de primera, el consumo percapita del estrato II es superior al del estrato I en el 8.6%, el del estrato III lo es con respecto al del II en el 49%. Para carne de cerdo la diferencia entre el II y el I es de casi el 150%, pero curiosamente entre el III y el II ella es de -31%. En el caso del Pescado, los consumos son muy similares para los estratos I y II, pero el consumo del estrato III es 30% inferior al del estrato II.

Se anota que el "pescado" se refiere a unidades medianas de Bocachico y Similares (Lisa, Dorada, etc).

Otro grupo de alimentos importante y que presenta diferencias sustanciales de consumo entre estratos es el de las Frutas y Hortalizas. Se observa, por ejemplo, que para el tomate el incremento en el consumo del estrato II con relación al I es del 22.7% y el del III con relación al II es del 44%. En forma similar las cifras para cebolla son el 18% y el 41% respectivamente.

Similares resultados se observan para el grupo de Lácteos y Huevos y un poco menores para los demás grupos.

Pruebas de lo anterior son los coeficientes de Elasticidad Ingreso de la Demanda presentados en el Cuadro II-7 y calculados para los estratos II y III, basados en las diferencias de consumo y de sus respectivos ingresos, que tal como se vió son del orden del 25.02% y del 45.11% respectivamente.

Coeficientes superiores a 1 se encuentran para los siguientes productos:

Papa (1.20), plátano (1.10), fríjol zaragoza (1.27), ajo (1.67), piña (1.92), carne de primera (3.44), queso costeño (2.37), huevos (1.08), pastas (1.07), margarina (1.45) y chocolate amargo, cuya cifra no es consistente y creemos se deba a información errónea en cuanto la unidad de medida.

Lo anterior quiere decir que el 33% de los 35 productos estudiados está constituido por productos que se podrían considerar como bienes superiores para la población de los tres estratos estudiados.

Los productos que presentan coeficientes inferiores a 0.5 fueron los siguientes: papa (.30 en el estrato III), yuca(-.012 en el III), ñame (.047 en el II y -0.09 en el III), plátano (0.18 en el III), arroz (0.20 en el II y en el III), maíz (.020 en el III), zanahoria (.041 en el III), repollo (.048 en el III), banano (0.40 en el II y 0.07 en el III), naranja 0.17 en el II y 0.42 en el III), piña (0.41 en el III), carne de segunda (0.02 en el II y 0.09 en el III), carne de cerdo (-0.70 en el III), pescado (0.06 en el II y -0.66 en el III), queso y huevos (0.43 y 0.31 en el III), harina de maíz (negativo en 0.1 en el II y en el III), azúcar (.30 en el III), café (negativo -1.59 en el II) y cubitos de caldo (0.06 en el II).

De acuerdo con lo anterior, se puede concluir que sólo después de alcanzar los niveles de consumo del estrato III, para la mayoría de los alimentos considerados, se puede esperar un patrón de comportamiento normal de consumo, o sea que los incrementos en los ingresos se traduzcan en la sustitución paulatina de alimentos "ordinarios" por aquellos ricos en proteínas animales y de más sofisticada elaboración.

Cabe resaltar los cambios que parecen haber ocurrido en los hábitos de consumo y que consideramos pueden afectar a los productores de los Distritos DRI de la Costa. Ellos se refieren a los incrementos sustanciales en los consumos de papa y de fríjol y la disminución de los de yuca y de ñame.

Dicha sustitución se puede atribuir a los precios relativos de esos productos. En la fecha de la encuesta, y tal como se verá en el Capítulo V, el precio de la papa era de \$15.00 frente a los de la yuca y el ñame que eran de \$18.00 y \$23.00 por libra, aproximadamente. No existen evidencias de cambios en el gusto de los consumidores, pero tal como se vió, sí de los bajos ingresos y de las razones de compra de los alimentos

E. Balance Nutricional

El Cuadro II-20, señala el Balance Nutricional diario por familia, según estrato socioeconómico. Se observa la presencia de déficits casi en todos los nutrientes, salvo en la Vitamina C, la cual muestra superávit en los tres estratos. Por otra parte, cabe anotar que los déficits nutricionales disminuyen a medida que aumenta el nivel del estrato.

Los déficits más altos se presentan en los rubros de Niacina, Riboflamina y Tiamina en los tres estratos, entre el -50% y -63% seguido por los déficits medianamente altos en los consumos de calorías, calcio y vitamina A, los cuales ascienden a niveles entre -5% y -46% en los tres estratos. En el consumo de hierro aparece un desbalance en el estrato I de -10%, y un balance positivo en los estratos II y III. Por otra parte, cabe anotar que en el consumo de proteínas la situación es diferente ya que se observa la presencia de déficit protéínico solamente en el estrato I, con un -6.78% sobre los requerimientos recomendados. En los estratos II y III se presenta un balance positivo en el consumo de proteínas de 17.7% y 15.15% respectivamente.

Finalmente, se anota que los cálculos de los balances nutricionales se hicieron con base en los niveles de consumo percapita de los productos alimenticios, asumiendo que no se presentan pérdidas de componentes nutricionales durante la cocción de los alimentos. En consecuencia de lo anterior, los déficits nutricionales reales de los hogares son mayores a los que se presentan en el Cuadro II-20.

F. ACTITUD HACIA LOS PROGRAMAS DRI-PAN

El Cuadro II-21 indica que un alto porcentaje de las personas encuestadas tiene conocimiento acerca de los Mercados Móviles impulsados por el DRI-PAN y otras instituciones, en varias ciudades del país*.

El 73.9% de las personas encuestadas del estrato bajo-bajo, el 71.8% de las del bajo y el 68.5% de las del medio-bajo contestaron positivamente.

Así mismo, el 81.2%, el 97.7% y el 99.6% respectivamente, creen que se beneficiarían si dichos programas fuesen implantados en sus correspondientes barrios.

Los resultados presentados en este Capítulo ponen de manifiesto la importancia que tiene para el 75% de la población de Barranquilla, cualesquier acción del DRI-PAN tendiente a mejorar el sistema de distribución de alimentos, siempre y cuando los resultados se traduzcan en menores precios relativos de los productos alimenticios.

-----/
* Definición de Mercado Móvil: Mercado que se lleva a cabo un día determinado en la semana en un barrio de la ciudad, en un parque o calle del mismo, y en donde se expende toda clase de productos alimenticios, a precios un poco superiores a los del nivel mayorista y que se acuerdan entre los comerciantes y un Comité de funcionarios de entidades gubernamentales o mixtas encargadas de la organización de los mismos. Al siguiente día funcionará en otro barrio de la ciudad y así consecutivamente hasta regresar al mismo barrio, el día señalado de la siguiente semana.

CUADRO No. II-NIVELES DE EDUCACION SEGUN ESTRATO SOCIOECONOMICO
BARRANQUILLA

NIVELES DE EDUCACION	BAJO-BAJO	B A J O	MEDIO BAJO
NINGUNA EDUCACION	40.17	31.21	22.63
PRIMARIA	47.37	44.51	38.18
SECUNDARIA	11.28	20.78	30.24
UNIVERSITARIA	0.43	1.92	6.67
SENA Y OTROS	0.75	1.58	2.29
TOTAL CATEGORIAS	100.00	100.00	100.00

FUENTE: ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE 1983
NOTA: SE INCLUYEN TODAS LAS PERSONAS MENORES DE 12 ANOS

CUADRO No. [I-1] ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR EDAD SEGUN ESTRATO
BARRANQUILLA

ESTRATOS	MENORES DE 12	DE 12 A 60	MAYORES DE 60	TOTAL
BAJO-BAJO	41.88	54.50	3.62	100.00
BAJO	31.33	62.99	5.68	100.00
MEDIO-BAJO	24.78	64.52	10.70	100.00
TOTAL	31.59	61.37	7.04	100.00

FUENTE: IICA-DRI ENCUESTA DE CONSUMIDORES SEPTIEMBRE 1983

CUADRO No. II-4 TIPO DE VIVIENDA POR ESTRATO SOCIO-ECONOMICO
 EN TERMINO DE PORCENTAJE - BARRANQUILLA

ESTRATOS	CASA MATERIAL	CASA OTRO	APARTAMENTO	INQUILINATO	TOTAL
BAJO-BAJO	80.43	15.95	2.17	1.45	100.00
BAJO	92.71	4.37	2.43	0.49	100.00
MEDIO-BAJO	89.58	2.92	6.25	1.25	100.00
TOTAL	88.53	6.51	3.94	1.03	100.00

FUENTE: IICA-DRI, ENCUESTAS DE CONSUMIDORES BARRANQUILLA SEPT. 1983
 CALCULOS: IICA

CUADRO No. II-3 ACCESO A LOS MEDIOS DE COMUNICACION SEGUN ESTRATO SOCIO-ECONOMICO
BARRANQUILLA

ESTRATOS SOCIO-ECON.	R A D I O			T E L E V I S I O N			P R E N S A					
	INTENSO	REGULAR	BAJO	TOTAL	INTENSO	REGULAR	BAJO	TOTAL	INTENSO	REGULAR	BAJO	TOTAL
BAJO-BAJO	63.77	10.37	25.36	100.00	61.59	14.49	23.91	100.00	38.41	23.91	37.68	100.00
BAJO	72.82	11.65	15.53	100.00	69.90	17.48	12.62	100.00	52.91	22.82	24.27	100.00
MEDIO-BAJO	74.69	16.60	8.71	100.00	68.88	24.48	6.64	100.00	56.02	25.31	18.67	100.00
TOTAL	71.45	13.51	15.04	100.00	67.52	19.66	12.82	100.00	50.77	24.10	25.13	100.00

FUENTE: IICR-DRI ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPT. 1983

CUADRO No II-6 ESTRUCTURA DE LA POBLACION SEGUN EMPLEO Y ESTRATO
BARRANQUILLA

ESTRATOS SOCIO-ECON	TRABAJO PERMANENTE	TRABAJO OCACIONAL	BUSCAN TRABAJO	POBLACION ECON. ACTIVA
BAJO-BAJO	43.24	28.24	28.53	100.00
BAJO	48.51	20.32	31.17	100.00
MEDIO-BAJO	55.59	18.42	25.99	100.00
TOTAL	50.16	21.33	28.51	100.00

FUENTE: IICA-DRI ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPT. 1983

II-5

CUADRO NO. DOTACION DE SERVICIOS PUBLICOS SEGUN ESTRATO
BARRANQUILLA

SERVICIO	BAJO-BAJO	BAJO	MEDIO-BAJO
AGUA	10.87	68.93	100.00
ENERGIA	96.38	100.00	100.00
TELEFONO	0.72	9.22	39.17
ALCANTARILLA	3.62	50.00	100.00
RECOL.BASURA	3.70	23.30	87.50
RUETA DE BUS	97.10	96.60	99.92
MOB.COMUNAL	61.99	58.25	63.79
PUES TO SALUD	37.62	77.67	54.53
EXP.BOLETO PAN*	25.36	5.83	0.83
TEST.POLICIA	34.06	73.79	62.83
RADIO	71.64	32.52	93.55
TELEVISION	74.64	90.29	92.92
NEVERA	42.75	60.19	85.00

FUENTE: IICA-DRI ENCUESTAS DE CONSUMIDORES

CALCULOS: IICA

* INCLUSION FORZOSA EN LA MUESTRA DE LOS BARRIOS CON
EXPENDIOS DE BOLETOS DEL PROGRAMA PAN

CUADRO No. [1]-8 ESTRUCTURA DE GASTOS DE LOS HOGARES POR ESTRATO - BARRANQUILLA

ESTRATOS SOCIO-ECON	ALIMENTOS %	ARRENDAMIENTO %	SERVICIOS %	TRANSPORTES %	OTROS GASTOS %	TOTAL GASTOS %
BAJO-BAJO	64.64	14.59	8.86	4.85	7.05	100.00
BAJO	58.49	23.44	6.18	5.58	6.31	100.00
MEDIO - BAJO	48.32	31.64	7.84	4.68	7.51	100.00
TOTAL	55.69	24.71	7.58	5.01	7.01	100.00

FUENTE: IICA-DRI, ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE 1983 .

CUADRO No II-7 FRECUENCIA DE INGRESO MENSUAL PERCAPITA - BARRANQUILLA

DE	RANGO	A	FRECUENCIA	ESTRATO 1	%	FRECUENCIA	ESTRATO 2	%	FRECUENCIA	ESTRATO 3	%
	1.00	1000.00	14	10.29	13	6.37	7	2.92			
	1001.00	2000.00	43	31.62	47	23.04	22	9.17			
	2001.00	3000.00	34	25.00	62	30.39	51	21.25			
	3001.00	4000.00	25	18.38	31	15.20	44	18.33			
	4001.00	5000.00	15	11.03	19	9.31	30	12.50			
	5001.00	6000.00	4	2.94	12	5.88	23	9.53			
	6001.00	7000.00	1	0.74	8	3.92	27	11.25			
	7001.00	MAS	0	0.00	12	5.88	36	15.00			
TOTAL			136	100.00	204	100.00	240	100.00			

MEDIA	2594.25	3243.10	4706.28
VARIANZA	1743497.44	3828163.67	7838946.88
DESV. ST.	1320.42	1956.57	2799.81
COEF. VARIACION	50.90	60.33	59.49

FUENTE: IICA-DRI, ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPT. 83

CUADRO No. LUGARES DE COMPRA DE GRANOS Y PRODUCTOS PROCESADOS

II-10

LUGARES DE COMPRA		OPCION		BAJO - BAJO		BAJO		MEDIO - BAJO	
		BARRANQUILLA							
PLAZA DE MERCADO	1	59.56	42.44					30.42	
	2	11.03	20.49					8.75	
TIENDA DEL BARRIO	1	16.18	30.73					25.42	
	2	50.00	42.44					31.25	
TIENDA BARRIO DIFERENTE	1	0.74	1.95					2.92	
	2	6.62	4.83					5.83	
SUPERMERCADO	1	19.12	23.41					33.55	
	2	2.21	7.32					13.55	
EXPENDIO IDEMA	1	0.00	0.00					0.00	
	2	0.00	0.49					0.00	
COOPERATIVA	1	0.74	0.00					1.67	
	2	0.00	0.00					1.25	
GRANERO	1	3.68	1.46					1.25	
	2	5.15	0.49					2.56	
EXP. BOLETO PROGR. PAN	1	0.00	0.00					0.00	
	2	0.00	0.00					0.00	

FUENTE: IICA - DRI ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE 1983

CUADRO No. II-9 LUGAR DE COMPRA DE PRODUCTOS PERECEDEROS SEGUN ESTRATO BARRANQUILLA

LUGAR DE COMPRA	OPCION	BAJO-BAJO	B A J O	MEDIO-BAJO
PLAZA DE MERCADO	1	55.07	40.78	28.33
	2	14.49	23.30	10.42
TIENDA DEL BARRIO	1	26.81	40.78	36.25
	2	43.48	37.86	31.67
TIENDA BARRIO DIFERENTE	1	1.45	2.91	3.33
	2	7.25	4.85	5.83
SUPERMERCADO	1	12.32	15.53	31.67
	2	4.35	8.25	22.08
COOPERATIVA	1	1.45	0.00	0.42
	2	0.00	0.00	1.25
VENDEDORES AMBULANTES	1	2.17	0.00	0.42
	2	7.25	3.40	1.25

FUENTE: IICA - DRI ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE 1983

CUADRO No. FRECUENCIA DE COMPRAS DE LOS PRODUCTOS PERECEDEROS
BARRANQUILLA

II-12

FRECUENCIA	BAJO-BAJO	B A J O	MEDIO-BAJO
TODOS LOS DIAS	62.04	60.49	53.42
TRES VECES POR SEMANA	5.11	4.39	5.93
DOS VECES POR SEMANA	4.38	10.73	5.13
UNA VEZ POR SEMANA	28.47	24.39	35.47

FUENTE: IICA-DRI ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE 1983

CUADRO No. RAZONES DE PREFERENCIA POR LUGARES DE COMPRA
 II-11 BARRANGUILLA - 1983

TIPO DE RAZONES	BAJO-BAJO	BAJO	MEDIO-BAJO
AMISTAD CON DUENO	4.35	1.94	6.66
OTORGAN CREDITO	12.32	11.17	6.25
OFRECEN DESCUENTO	4.35	4.37	2.50
MEJORES PRECIOS	52.90	45.62	33.33
UNICO LUGAR CERC.	12.32	25.73	25.42
CALIDAD PRODUCTO	5.07	6.80	13.75
AMPLIO SURTIDO	7.97	2.91	5.33
OTROS	0.72	1.46	1.26

TOTAL 100.00 100.00 100.00

FUENTE: IICA-DRI ENCUESTA CONSUMIDORES SEPT. 1983

CUADRO No. RAZONES DE LAS FRECUENCIAS DE COMPRAS DE ALIMENTOS
 IICA-14 BARRANQUILLA

RAZONES	BAJO	BAJO MEDIO	BAJO
DIA DE PAGO	83.34	69.27	62.18
FALTA DE NEVERA	8.70	9.27	5.05
FALTA DE ESPACIOS	2.17	3.41	3.78
EL MEJOR DIA DE MERCADO	0.72	1.95	2.94
DISPON. DE TIEMPO	3.62	9.27	13.87
OTRAS	1.45	6.83	12.18

FUENTE: IICA-DRI ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE 1983

CUADRO No. II-13 FRECUCENCIA DE COMPRAS DE LOS PRODUCTOS PROCESADOS
BARRANQUILLA

FRECUCENCIA	BAJO-BAJO	B A J O	MEDIO-BAJO
TODOS LOS DIAS	16.80	28.22	22.87
TRES VECES POR SEMANA	6.11	3.96	4.24
DOS VECES POR SEMANA	5.34	12.38	6.78
UNA VEZ POR SEMANA	54.20	38.61	27.97
CADA QUINCENA	16.79	13.86	32.63
CADA MES	0.76	2.97	5.51

FUENTE: IICA-DRI ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE 1983

CUADRO No. GASTOS EN TIEMPO Y EN DINERO PARA EL TRANSPORTE
 II-16 A LOS LUGARES DE COMPRA DE ALIMENTOS
 BARRANQUILLA

ESTRATOS	TIEMPO GASTADO(MINUTOS)	PAGO TRANSPORTE(\$)
BAJO-BAJO	134.80	56.89
BAJO	111.21	71.39
MEDIO-BAJO	109.76	112.29

FUENTE: IICA-DRI, ENCUESTA DE CONSUMIDORES SEPTIEMBRE 1983

CUADRO No. HORARIO DE COMPRAS DE LOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS
BARRANQUILLA

11-15

H O R A R I O

BAJO- BAJO

B A J O

MEDIO- BAJO

ANTES DE LAS 8 AM	5.80	7.80	18.33
ENTRE LAS 8 Y 12 AM	64.49	69.28	58.34
ENTRE 12 M Y 2 PM	7.97	5.85	1.67
ENTRE 2 PM Y 4 PM	15.22	13.17	12.08
ENTRE 4PM Y 6 PM	3.62	3.41	7.50
DESPUES DE LAS 6 PM	2.90	0.49	2.08

FUENTE: IICA-DRI ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE 1983

CUADRO No 11-18. DIFERENCIAS CONSUMO ALIMENTOS ENTRE ESTRATOS- BARRANQUILLA 1983

PRODUCTO	CONSUMO PER CAPITA POR AÑO SEGUN ESTRATO			DIFERENCIA %		COEFICIENTES E. INGR		
	1	2	3	EST. 2-1	EST. 3-2	EST. 2-1	EST. 3-2	
MEDIDA	CANTIDAD							
TUBERCULOS Y PLATANO								
PAPA	KILO	20.93	24.75	28.12	18.25	13.62	0.73	0.30
YUCA	KILO	15.35	19.97	18.88	30.10	-5.46	1.20	-0.12
MAÍZE	KILO	9.97	11.15	10.70	11.84	-4.04	0.47	-0.09
PLATANO	UNIDAD	93.56	119.30	128.76	27.51	7.93	1.10	0.18
LEGUMBRES Y HORTALIZAS								
TOMATE	KILO	8.14	9.99	14.38	22.73	43.94	0.91	0.97
CEBOLLA ROJA	KILO	6.29	7.42	10.47	17.97	41.11	0.72	0.91
AJO	KILO	1.48	2.10	3.74	41.89	78.10	1.67	1.73
ZANAHORIA	KILO	7.14	8.59	10.17	20.31	18.39	0.81	0.41
REPOLLO	KILO	3.58	4.10	4.98	14.53	21.46	0.58	0.48
FRUTAS								
BANANO	UNIDAD	115.0	126.43	130.58	9.98	3.28	0.40	0.07
MARZANJA	UNIDAD	35.91	46.83	69.73	30.41	48.90	1.22	1.08
LITON	UNIDAD	83.6	87.18	103.70	4.28	18.95	0.17	0.42
PINA	UNIDAD	5.17	7.66	9.07	48.16	18.41	1.92	0.41

FUENTE: ICA-DRI ESTUDIO DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE DE 1983

CUADRO No. **II-V** PROBLEMAS MAS FRECUENTES EN EL ABASTECIMIENTO DE ALIMENTOS
BARRANQUILLA

TIPO DE PROBLEMA	OPCION	BAJO	BAJO - BAJO	B A J O	MEDIO	BAJO
PRECIOS ALTOS	1	85.82		30.21		79.30
	2	5.47		11.93		8.67
ESCASEZ	1	6.72		10.42		6.60
	2	31.25		19.89		27.55
POCOS PRODUCTOS	1	2.24		1.56		4.41
	2	18.75		13.07		17.86
DISTANTE DE LA PLAZA	1	3.73		6.77		7.05
	2	25.78		32.39		10.20
MALA ATENCION EN LAS TIENDAS	1	0.75		0.00		0.44
	2	6.25		8.52		9.13
BAJA CALIDAD DE PRODUCTOS	1	0.75		1.04		2.20
	2	12.50		14.20		26.54

FUENTE: IICA-DRI ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE 1983

CUADRO No II-19 DIFERENCIAS CONSUMO ALIMENTOS ENTRE ESTRATOS- BARRANQUILLA 1983

PRODUCTO	CONSUMO PER CAPITA POR AÑO SEGUN ESTRATO			DIFERENCIA %		COEFICIENTES E. INGR	
	1	2	3	EST.2-1	EST.3-2	EST.2-1	EST. 3-2
MEDIDA	CANTIDAD						
GRANOS Y PROCESADOS							
ARROZ	KILO	39.76	41.72	45.40	4.93	8.82	0.20
MAIZ	KILO	6.89	8.20	8.94	19.01	9.02	0.76
FRIJOL ZARAGOZA	KILO	5.56	7.33	9.30	31.83	26.88	1.27
FRIJOL C.N. KILOS	KILO	3.43	3.99	5.49	16.33	37.59	0.65
PASTAS	KILO	4.71	5.97	8.52	26.75	42.71	1.07
HARINA DE MAIZ	KILO	7.16	6.91	6.61	-3.49	-4.34	-0.14
AZUCAR	KILO	21.39	26.73	30.35	24.96	13.54	1.00
PANELA	KILO	15.92	13.79	17.81	-13.38	29.15	-0.53
CHOCOLATE AMARGO	KILO	0.11	0.44	1.09	300.00	147.73	11.99
ACEITE DE COCINA	LITRO	11.02	13.52	17.81	22.69	31.73	0.91
CAFE MOLIDO	KILO	6.06	3.72	5.57	-38.61	49.73	-1.54
MARGARINA	KILO	1.13	1.54	2.56	36.28	66.23	1.45
CUBITOS CALDO	UNIDAD	33.64	34.15	41.79	1.52	22.37	0.06

FUENTE: IICA-DRI ESTUDIO DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE DE 1983

CUADRO No. 11-20 BALANCE NUTRICIONAL DIARIO POR FAMILIA SEGUN ESTRATO - BARRANQUILLA

REQUERIMIENTOS Y APORTES	CALORIAS	PROTEINAS G	CALCIO MG	HIERRO MG	U.I.	TIAMINA MG	RIBOFLAVINA MG	NIACINA MG	VIT.C MG
REQUERIMIENTO-DIA-FAM	18306.00	434.00	3632.10	68.60	31317.90	7.50	10.00	121.10	286.40
APORTES ESTRATO 1	13061.82	404.59	2767.21	61.14	16836.69	2.98	4.06	44.22	360.73
BALANCE	-5244.18	-29.41	-1064.89	-7.46	-1481.21	-4.52	-5.94	-76.88	74.33
BALANCE EN PORCENTAJE	-28.65	-6.78	-27.79	-10.87	-46.24	-60.27	-59.40	-63.48	25.95
REQUERIMIENTO-DIA-FAM	16867.76	401.40	3391.70	60.80	29953.30	6.80	9.20	111.60	258.30
APORTES ESTRATO 2	14610.92	472.48	3213.97	68.96	20135.78	3.09	4.96	52.58	448.09
BALANCE	-2256.84	71.08	-177.73	8.16	-9817.52	-3.71	-4.24	-59.02	189.79
BALANCE EN PORCENTAJE	-13.38	17.71	-5.24	13.42	-32.78	-54.56	-46.09	-52.89	73.48
REQUERIMIENTO-DIA-FAM	14852.20	354.10	2925.10	52.50	26856.50	6.00	8.10	98.30	225.00
APORTES ESTRATO 3	14055.02	407.74	3442.69	66.24	20279.05	2.92	4.57	40.94	399.37
BALANCE	-787.18	53.64	517.59	13.74	-6577.45	-3.08	-3.53	-57.36	174.37
BALANCE EN PORCENTAJE	-5.30	15.15	17.69	26.17	-24.49	-51.33	-43.58	-58.35	77.50

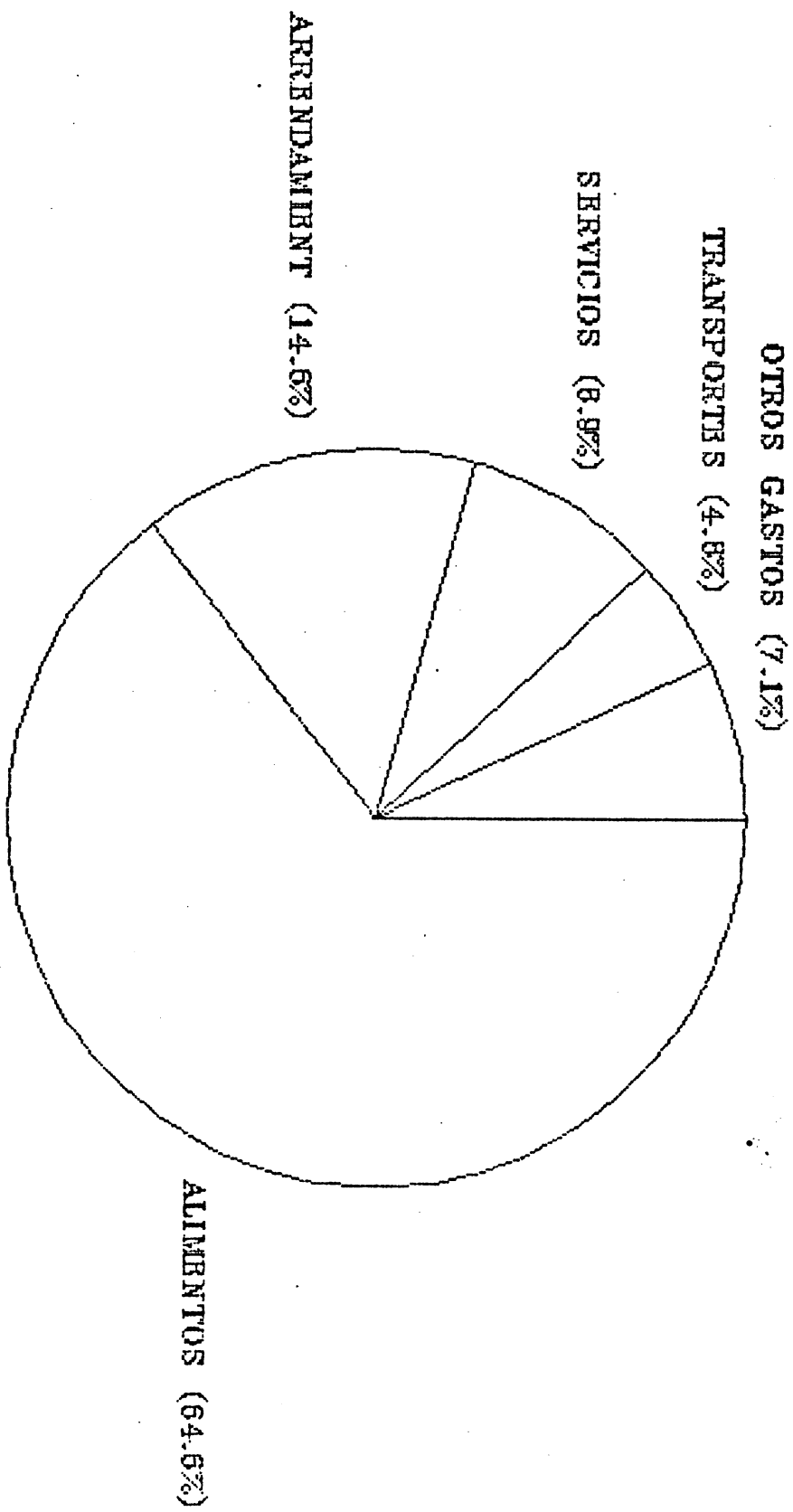
FUENTE: IICA - ORI ENCUESTA DE CONSUMIDORES SEPTIEMBRE 1983

TABLA DE COMPOSICION DE ALIMENTOS COLOMBIANOS, ICBF

IICA: PRODUCCION Y NUTRICION CON PEQUEÑOS PRODUCTORES

CALCULOS: IICA - COLOMBIA

ESTRUCTURA DE GASTOS DEL ESTRATO 1 BARRANQUILLA



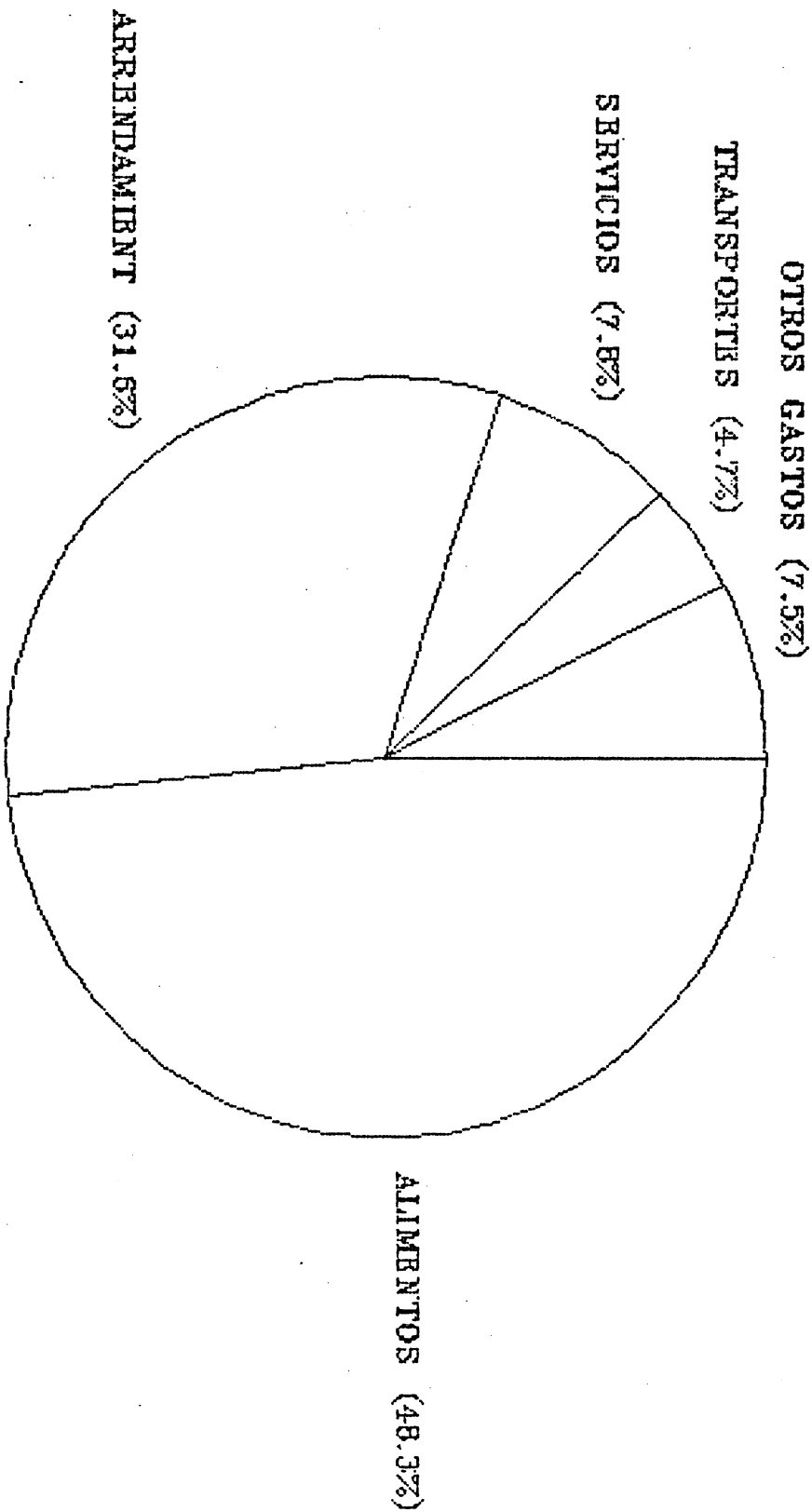
CUERPO No. ACTITUD HACIA LOS PROGRAMAS DRI-PAN - BARRANQUILLA 1983
 II-21

	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3
ENTERRADO MERCADOS MUVILES	73.91	71.84	68.46
CREE SE BENEFICIARIA CON LOS PROGRS. DE MERCADO DRI-PAN	81.16	97.70	99.59

FUENTE: IICHA-DRI ENCUESTA DE CONSUMIDORES, SEPTIEMBRE 1983

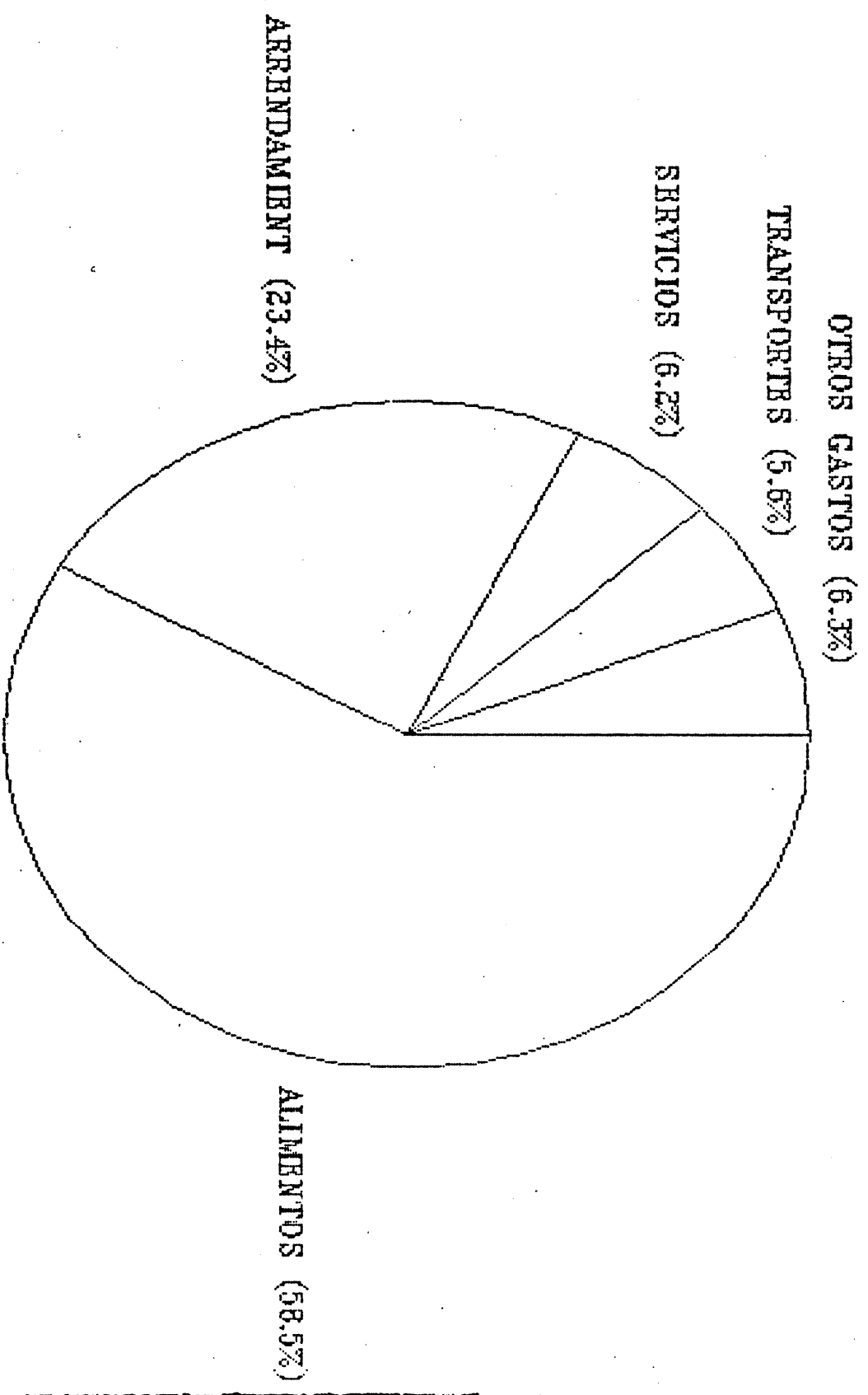
GRAFICA III

ESTRUCTURA DE GASTOS DEL ESTRATO 3 BARRANQUILLA



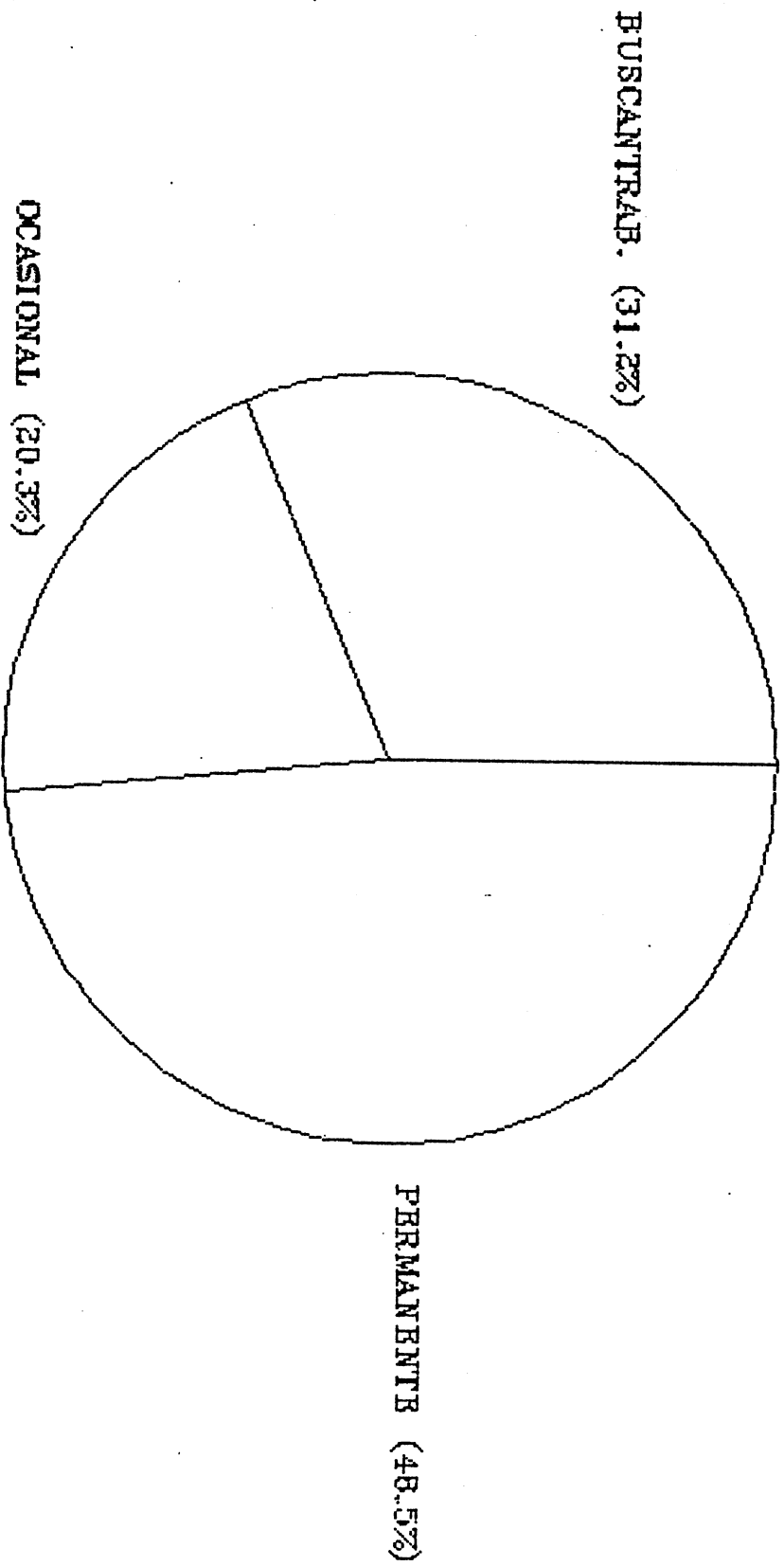
ESTRUCTURA DE GASTOS DEL ESTRATO 2

GRAFICA II
BARRANQUILLA



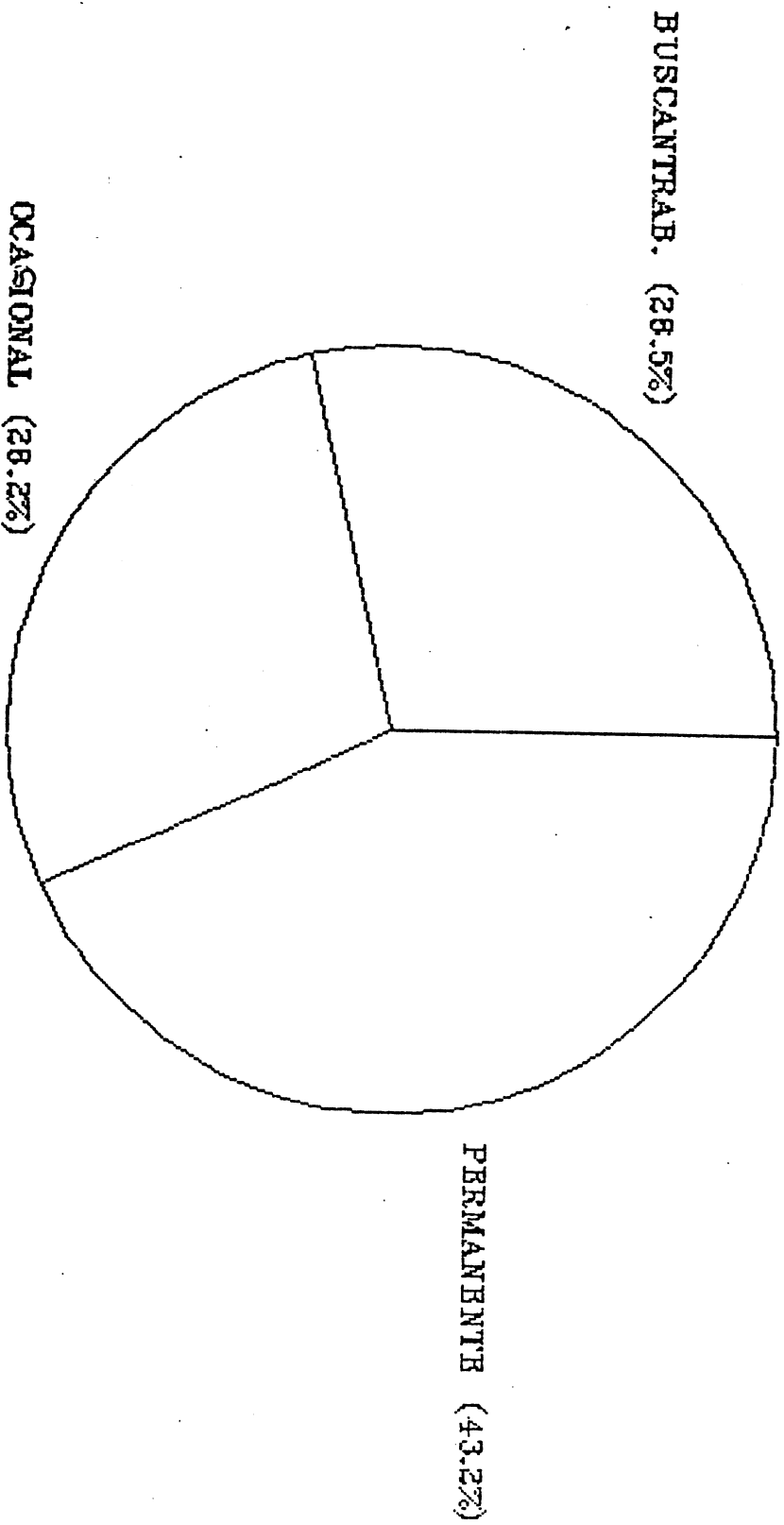
POBLACION SEGUN EMPLEO -- ESTRATO 2

HARRANQUILLA - SEPT.1983



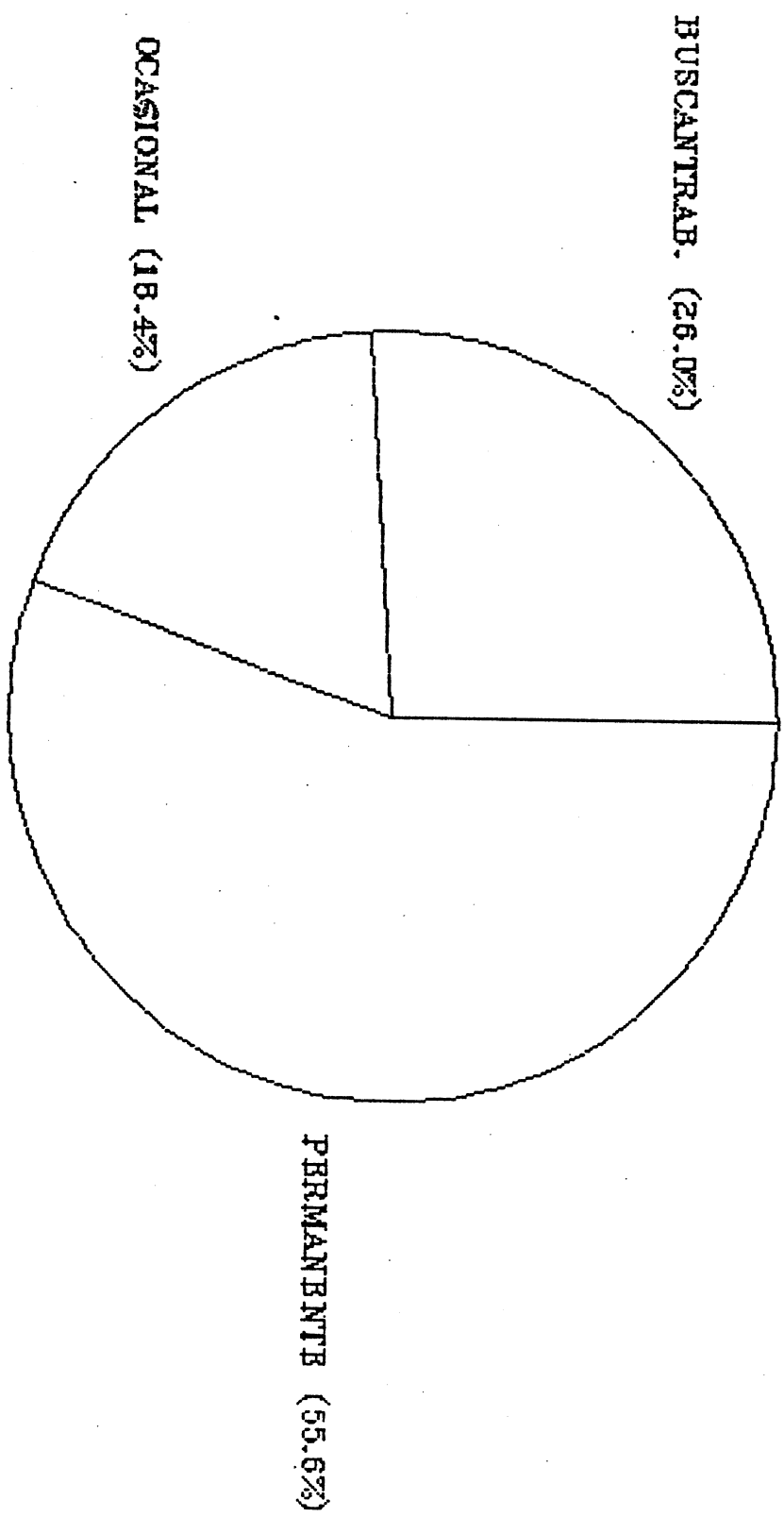
POBLACION SEGUN EMPLEO -- ESTRATO 1

BARRANQUILLA -- SEPT. 1983



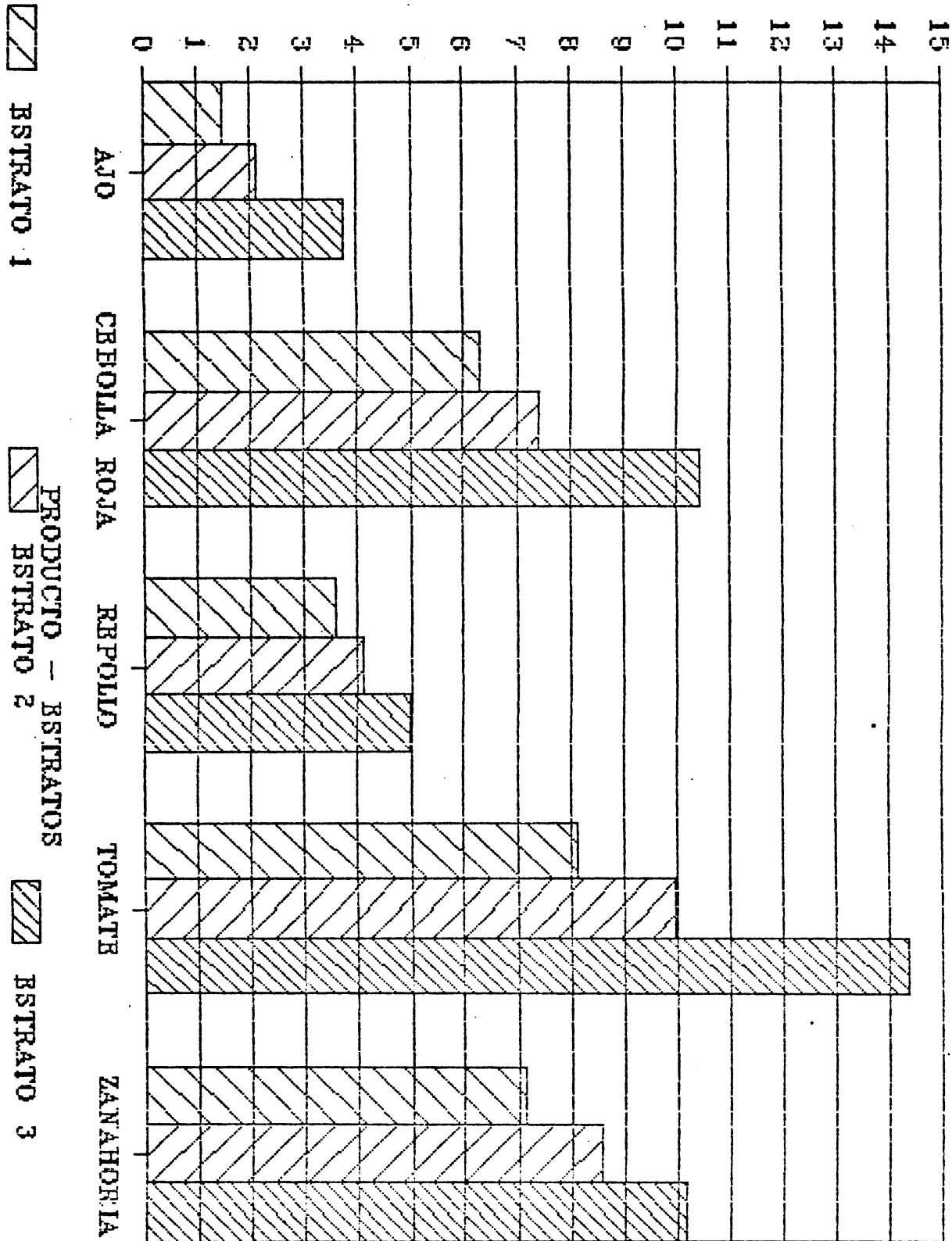
POBLACION SEGUN EMPLEO -- ESTRATO 3

BARRANQUILLA -- SEPT.1983



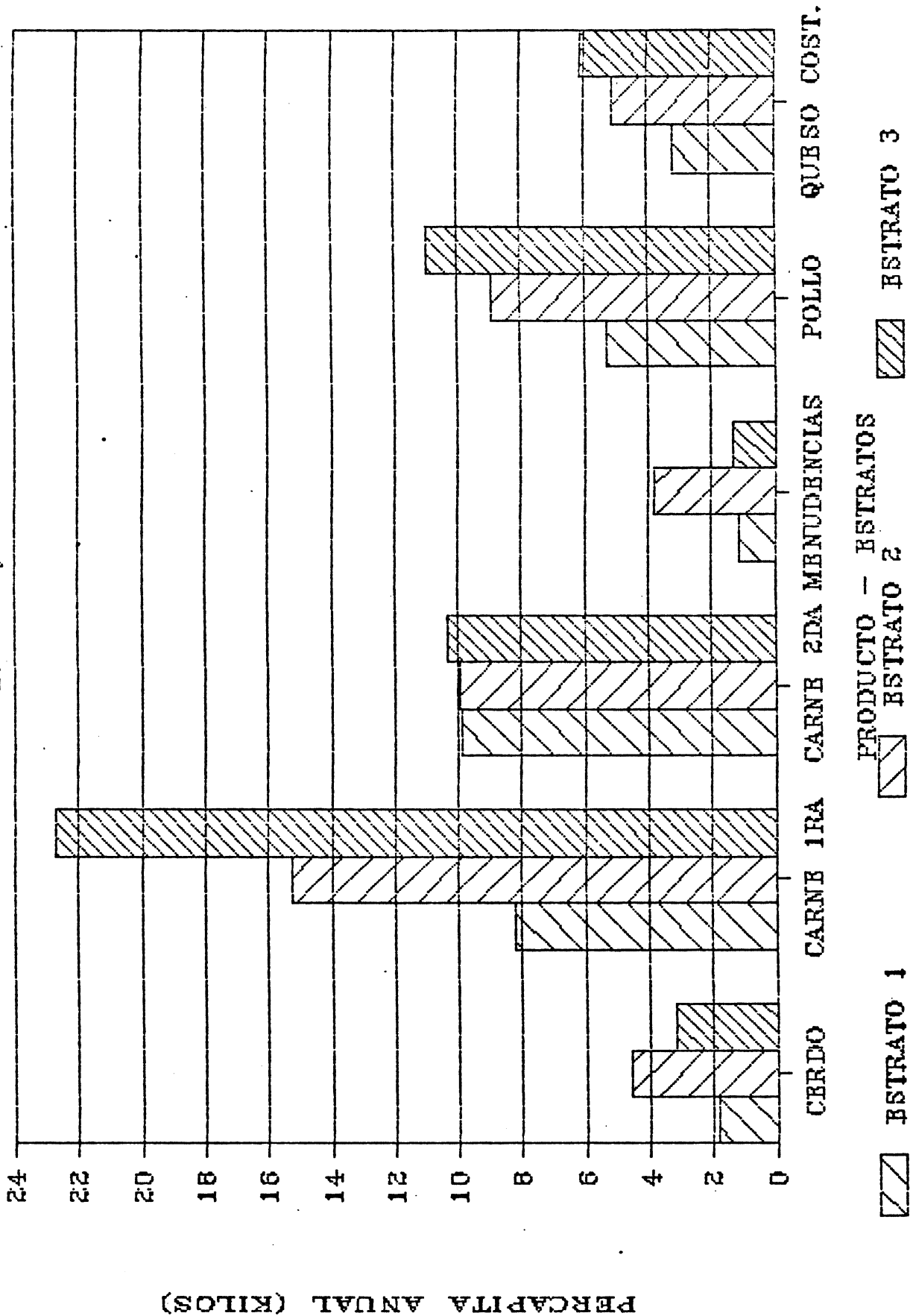
CONSUMO PERCAPITA ANUAL (KILOS)

BARRANQUILLA



CONSUMO PERCAPITA CARNES Y QUESO

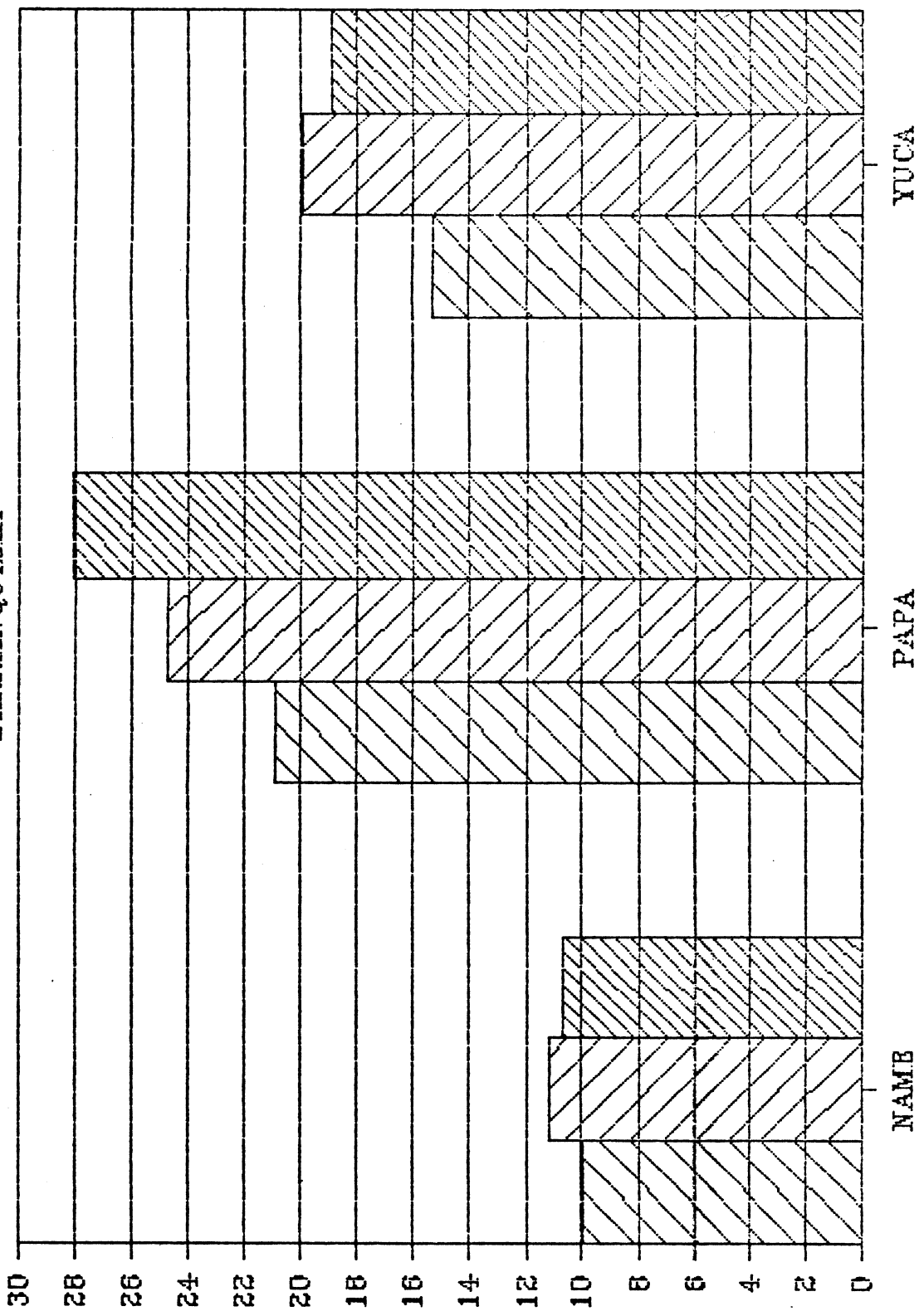
BARRANQUILLA






PERCAPITA ANUAL (KILOS)

CONSUMO PERCAPITA TUBERCULOS

BARRANQUILLA

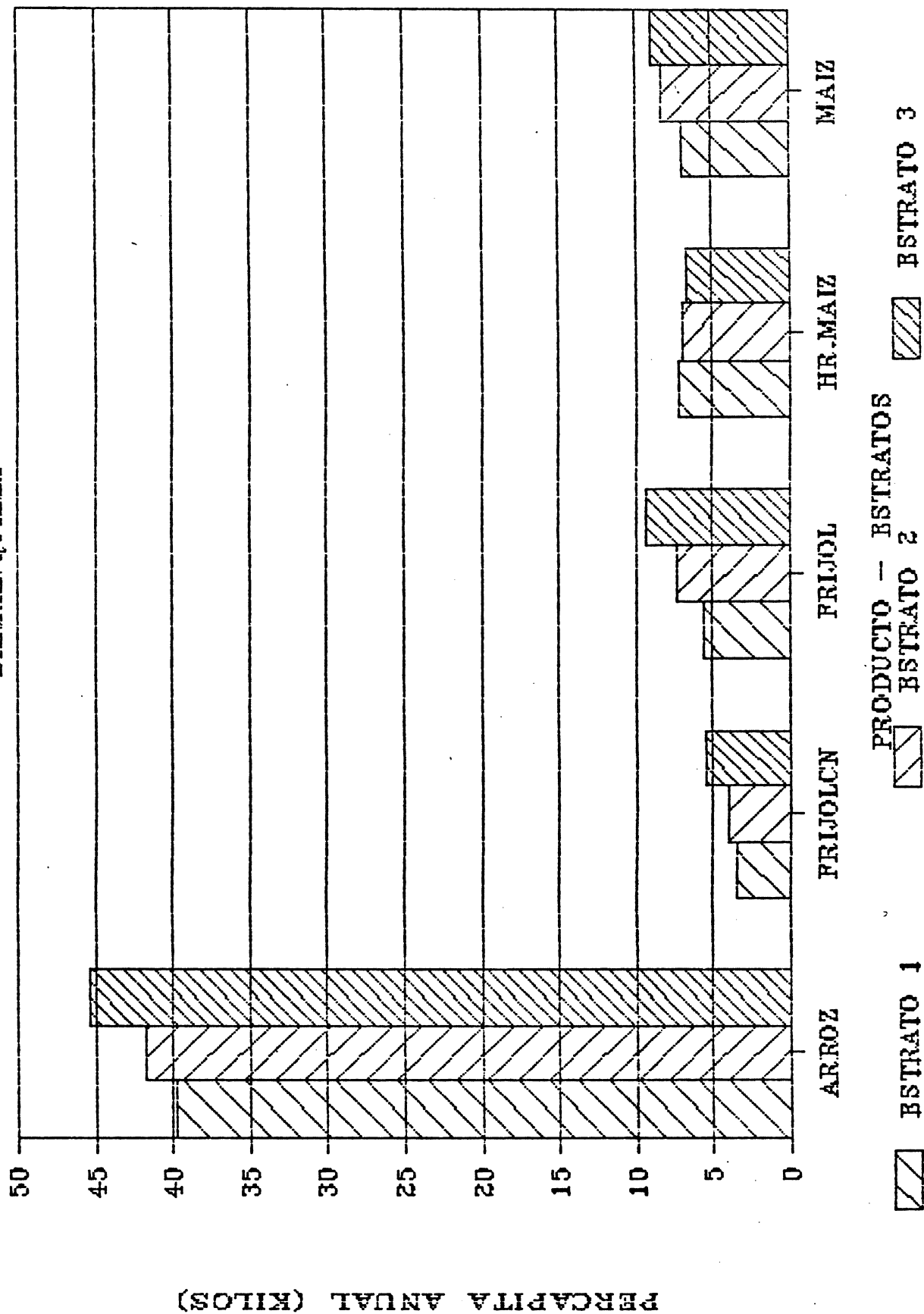


 BSTRATO 1
 BSTRATO 2
 BSTRATO 3

PERCAPITA ANUAL (KILOS)

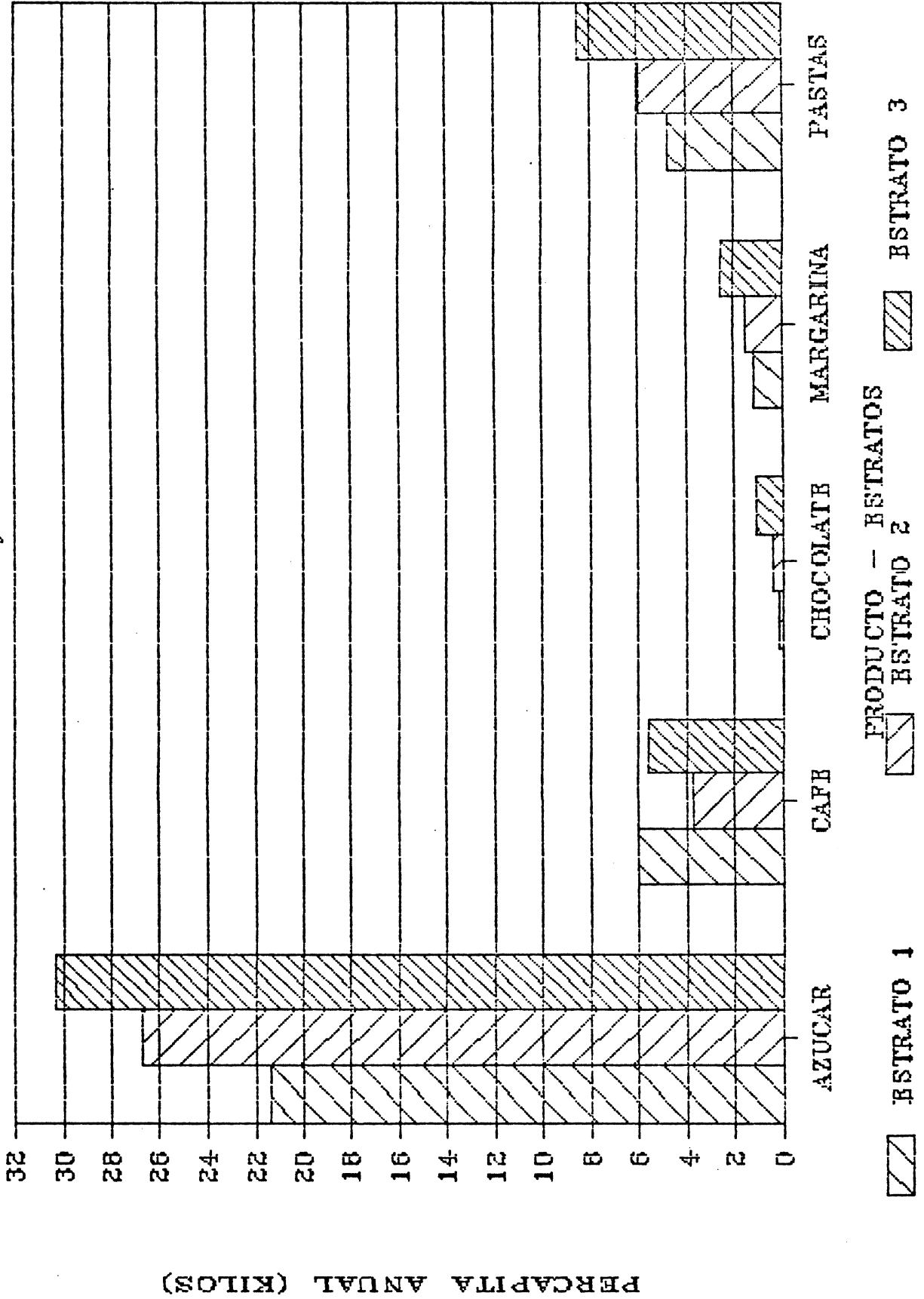
CONSUMO PERCAPITA GRANOS Y FRIJOL

BARRANGUILLA



CONSUMO PERCAPITA OTROS PROCESADOS

BARRANQUILLA



ESTUDIO DE MINORISTAS

A. Características Generales

Como se anotó en la parte de Metodología, se realizó la encuesta en los establecimientos minoristas tanto en los estratos bajos como en los medios y altos.

Del total de establecimientos encuestados más del 90% se clasifica dentro del grupo de tiendas misceláneas, el resto en expendios de granos, de productos perecederos y supermercados.

La distribución de los tipos de establecimientos, por estrato socioeconómico, se puede apreciar en el Cuadro III-1. Es de anotar el alto peso que tiene la tienda miscelánea en cada estrato con respecto a los otros tipos de distribución detallista.

El Cuadro III-2 muestra la forma jurídica de constitución de los establecimientos. Se puede apreciar el predominio de las Sociedades de Hecho y Otros (Sociedades Limitadas) entre los establecimientos misceláneos.

Para realizar comparaciones entre los establecimientos, según el valor de los activos, se tomaron los establecimientos misceláneos, no sólo por su predominancia en cada estrato sino también por la homogeneidad entre ellos. Del Cuadro III-3 se aprecia que el promedio de los activos de los establecimientos del estrato I, no supera los \$455.000.00, mientras que en los estratos II y III, dicho promedio es superior a \$600.000.00 y \$1200.000.00, respectivamente. En los estratos superiores este promedio ascendió a dos millones de pesos (\$2000.000.00).

El bajo nivel de los activos de los minoristas de los estratos bajos, desde luego, incide negativamente en el acceso a los créditos comerciales de las entidades financieras privadas.

Existe una correlación positiva entre los niveles de los estratos y el espacio ocupado por los establecimientos de tipo misceláneo. Mientras más bajo es el estrato, mayor es el número de los establecimientos que ocupan espacios pequeños.

De los Cuadros III-4 y III-5, se desprende que en el estrato I la tercera parte de los establecimientos misceláneos ocupa espacios de 10m² o menos, mientras que en los estratos II y III sólo el 3% y el 4% respectivamente, se encuentran en este rango. En los estratos superiores no existen establecimientos de este tamaño.

Por otra parte, la mayor concentración de los establecimientos de todos los estratos se encuentra ocupando espacios entre los 11 y 20m², con excepción del estrato III en el cual la mayor parte de los establecimientos ocupan espacios entre los 21 y los 30m². En resumen en todos los estratos socioeconómicos, más del 50% de los establecimientos ocupa espacios entre los 10 y los 20m² y sólo alrededor del 4% ocupa espacios de 50m² o más.

En lo relacionado con la forma de tenencia del local que ocupan los detallistas se observa del Cuadro III-6 que el 54% posee local propio. También se observa que el 82% tiene equipo de refrigeración propio, y que ninguno posee bodega adicional propia.

Al analizar los establecimientos, desde el punto de vista de la relación salarial, se deduce del Cuadro III-7 que del personal que recibe remuneración el 19% corresponde a los propietarios, el 75% a los vendedores y el 6% al personal administrativo. Del personal que no recibe remuneración, el 55% corresponde a los propietarios, el 41% a vendedores y el 4% a personal administrativo, generalmente, son familiares de los propietarios de los establecimientos. Ver Cuadro III-8.

Es importante destacar que la existencia del personal no remunerado, diferente al propietario del establecimiento, lo cual indica el carácter familiar de estos establecimientos.

El nivel de educación alcanzado por el personal de los establecimientos se observa en el Cuadro III-9. Entre los propietarios de los establecimientos el 55% tiene educación primaria, el 37% secundaria y el 6.5% universitaria.

Por categorías de empleo, se observa que en todas ellas predomina el nivel de primaria, más del 50%, con excepción de la del Gerente en la cual el predominante es el nivel secundaria 66.7%; el nivel universitaria sólo lo tienen el 6.5% de los dueños, el 7.7% del personal administrativo y el 3.5% de los vendedores, en las otras categorías prácticamente no hay ninguno.

El número de establecimientos por barrio es alto relativamente. Esto obedece al hábito de compra de la población de los estratos I, II y III en el que complementan su mercado principal en las tiendas de barrio. Resumiendo, la mayoría de los establecimientos detallistas de alimentos que proveen a la población de bajos ingresos, esta

constituída por pequeños negocios de tipo familiar. (Tiendas y puestos de mercado), manejados por personas con bajo nivel educacional.

B. Características específicas de los establecimientos Minoristas.

1. Gasto Promedio y su Estructura:

Los gastos se clasificaron en la siguiente forma: arrendamiento, salarios, servicios públicos (agua, luz y teléfono), transportes y otros (los no incluidos en los rubros mencionados anteriormente).

El Cuadro III-10 muestra el promedio mensual del gasto y su estructura. Como se puede apreciar, existe una correlación positiva entre el gasto promedio y el nivel del estrato socioeconómico en donde se localizan los establecimientos. Es decir, mientras más altos sea el estrato, mayor es el gasto promedio de los establecimientos.

También se observa que los rubros de arrendamiento y servicios tienen mayor pesos en los establecimientos de los estratos más altos.

Por otra parte, se observa que los promedios de los salarios pagados se encuentran alrededor del nivel del salario mínimo del año 1983, año de la realización de las encuestas. Finalmente se puede observar que la participación del rubro salario sobre el total gastos en el estrato I, asciende al 47% y es la más alta, la de los otros estratos oscila entre el 15 y el 25%.

b. Modalidad de las Ventas

Del Cuadro III-11 se observa que en los establecimientos misceláneos los porcentajes de las ventas al contado y a crédito son del 88% y el 12%; en los supermercados como es obvio, del 100% y el 0% y en los expendios de granos y perecederos del 90%, y 10% respectivamente.

Finalmente se destaca que ninguno de los establecimientos encuestados reportó el servicio a domicilio.

c) Valor y Frecuencia de las Compras

El valor de los pedidos se refiere al promedio de cada compra de productos que realiza el establecimiento. El Cuadro III-12 muestra que en los establecimientos misceláneos, para la compra de granos el 66% se sitúa en el rango de menos de \$10.000.00, el 30% en el rango entre \$10.000.00 y \$50.000.00 y el 4% restante en el rango de más de \$50.000.00.

En forma similar se presentan las compras de productos procesados, 43%, 54% y 2% respectivamente, tal como se observa en el Cuadro III-13.

Las compras de productos perecederos, tal como se observa en el Cuadro III-14, en todas las especialidades, excepto la de perecederos, tienen un valor de \$10.000.00 o menos, lo que indica la alta frecuencia de abastecimiento y confirma las cifras sobre la misma en el siguiente literal. Compras entre \$10.000.00 y \$50.000.00 se presentan en el 100% de los casos de perecederos. En los niveles superiores no aparece ninguno.

D. Frecuencia de Abastecimiento (Cuadros III-15 y III-16)

En la frecuencia de abastecimiento de granos y de productos procesados se destaca que en los primeros, el 50% o más de los establecimientos se abastece de granos cada semana (salvo en el estrato II, el 42%). Es de anotar que en los estratos I, II y IV, del 12% al 16% de los establecimientos se abastecen de granos todos los días.

La rotación de productos procesados es más lenta que la de granos. Es importante señalar que en los tres primeros estratos más del 50% de los establecimientos se abastece de este grupo de productos quincenal y mensualmente, mientras que los de los estratos altos (V y VI) más del 50% de los establecimientos se aprovisiona semanal y quincenalmente.

Para el abastecimiento de productos perecederos se observa que en todos los estratos, con excepción del estrato V, más del 55% de los establecimientos lo hace diariamente. Dicho porcentaje asciende a más del 76% en el caso de los localizados en los estratos I y II (Ver Cuadro III-17).

E. Modalidad de Provisión.

Del Cuadro III-18 se puede destacar que la mayoría de las tiendas misceláneas realiza sus provisiones de diferentes proveedores de varias líneas de productos. Sólo el 27% de los establecimientos realizan sus pedidos al mismo proveedor. Por otra parte, los supermercados, expendios de granos y expendios de perecederos, se aprovisionan del mismo proveedor.

Los establecimientos que realizan compras del mismo proveedor, argumentan el otorgamiento de crédito y precios como razones principales (Ver Cuadro III-19).

El Cuadro III-20 indica que los comerciantes detallistas de la ciudad, en caso de que dispusiesen de crédito, invertirían en primer lugar en la ampliación del local en el 100% de los casos de los supermercados, el 50% de los expendios de perecederos y el 45.6% de los de misceláneos, y en la ampliación de las líneas de productos en el 100% de los expendios de granos, el 50% de los de perecederos y el 44.6% de los de misceláneos. El de establecer un negocio diferente sólo es mencionado por el 50% de los casos, por los detallistas "Otros".

F. Disposición Hacia las Asociaciones.

En general, alrededor del 50% de los establecimientos encuestados está interesado en asociarse para realizar compras conjuntas y desarrollar programas en beneficio del gremio. Sin embargo cabe anotar que de todos sólo el 26% de los detallistas de establecimientos misceláneos tiene experiencia en asociaciones (Ver Cuadro III-21).

H. Problemas en el Negocio.

En primer lugar los tenderos destacan la falta de capital de trabajo y en segundo lugar el de la inseguridad en sus respectivos barrios. Ver Cuadro III-22.

A pesar de la alta densidad de tiendas en los estratos bajos, la competencia aparece en un tercer lugar entre los problemas mencionados como principales en los negocios.

CUADRO No. ESPECIALIDAD COMERCIAL DE LAS TIENDAS SEGUN ESTRATO
BARRANQUILLA

III-1

ESTRATOS	MISCELANEAS	SUPERMERCADOS	EXP. GRANOS	EXP. PERECEDEROS	PUESTO	MERCADO	OTROS	TOTAL
BAJO - BAJO	85.71	0.00	0.00	7.14	0.00	0.00	7.14	100.00
BAJO	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
MEDIO - BAJO	98.59	0.00	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
MEDIO								
MEDIO ALTO	85.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	100.00
ALTO	91.67	8.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

FUENTE : IICA - ORI, ENCUESTA DE MINORISTAS SEPTIEMBRE 1983

CUADRO No. PROMEDIO DE LOS ACTIVOS Y SU ESTRUCTURA SEGUN ESTRATOS
BARRANQUILLA

ESTRATOS	EQUIPO \$	%	LOCAL \$	%	MERCANCIAS \$	%	VEHICULOS \$	%	TOTAL \$	%
BAJO - BAJO	83097.00	18.27	125090.00	27.50	66703.00	14.66	180000.00	39.57	454895.00	100.00
BAJO	153964.00	25.93	232208.00	39.10	127517.00	21.47	80160.00	13.50	593869.00	100.00
MEDIO - BAJO	143619.00	12.56	514482.00	44.98	161686.00	14.14	324060.00	28.33	1143847.00	100.00
MEDIO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MEDIO - ALTO	192166.00	9.61	140000.00	69.98	158333.00	7.91	250000.00	12.50	2000499.00	100.00
ALTO	159190.00	12.03	700000.00	52.90	239090.00	18.07	225000.00	17.00	1323280.00	100.00

FUENTE: IICA - ORI, ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983
NOTA: SE TOMARON INFORMACIONES DE LAS TIENDAS MISCELANEAS

III-2

CUADRO No. NATURALEZA JURIDICA POR ACTIVIDAD COMERCIAL - BARRANQUILLA

ACTIVIDAD COMERCIAL	SOC. DE HECHO	SOC. COMANDITA	SOC. ANONIMA	COOPERATIVA	OTRAS	TOTAL
MISCELANEA	37.59	3.08	0.00	0.77	58.46	100.00
SUPERMERCADO	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
EXPENDIO DE GRANOS	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
EXPENDIO PERECEDEROS	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
PUESTO DE MERCADO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
OTRAS	33.33	0.00	0.00	0.00	66.67	100.00

FUENTE : IICA - ORI, ENCUESTA DE MINORISTAS SEPTIEMBRE 1983

III-5

CUADRO No. AREA PROMEDIA UTILIZADA POR LOS ESTABLECIMIENTOS SEGUN ACTIVIDAD COMERCIAL - BARRANQUILLA

ACTIVIDAD	DIEZ M2 O MENOS	ENTRE 11 Y 20 M2	ENTRE 21 Y 30 M2	ENTRE 30 Y 50 M2	MAS DE 50 M2	TOTAL
MISCELANEA	8.45	36.61	30.99	19.72	4.23	100.00
SUPERMERCADO	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
EXPEND. GRANOS	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00
EXPEND. PERECEDEROS	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00
OTRAS	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00

FUENTE: IICA - DRI, ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

III-4

CUADRO No. AREA UTILIZADA POR LOS ESTABLECIMIENTOS SEGUN ESTRATOS--BARRANQUILLA

ESTRATOS	DIEZ M2 O MENOS	ENTRE 11 Y 20 M2	ENTRE 21 Y 30 M2	ENTRE 30 Y 50 M2	MRS DE 50 M2	TOTAL
BAJO - BAJO	33.33	33.33	16.67	12.50	4.17	100.00
BAJO	3.23	51.61	25.81	16.13	3.23	100.00
MEDIO - BAJO	4.29	27.14	37.14	25.71	5.71	100.00
MEDIO - ALTO	0.00	50.00	33.33	16.17	0.00	100.00
ALTO	0.00	54.55	36.36	9.09	0.00	100.00

FUENTE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983
 NOTA: SE TOMARON INFORMACIONES DE LAS TIENDAS MISCELANERS

CUADRO No. PERSONAL EMPLEADO REMUNERADO POR CATEGORIA DE OCUPACION
BARRANGUILLA

ACTIVIDAD	DUENO	ADMINISTRATIVO	VENEDORES	OTROS	TOTAL
MISCELANEA	18.46	6.15	75.38	0.00	100.00
SUPERMERCADO	0.00	20.00	80.00	0.00	100.00
EXPEND.GRANOS	50.00	0.00	50.00	0.00	100.00
EXPEND.PERECEDEROS	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PUESTO DE MERCADO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
OTRAS	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00

FUENTE: IICA - DRI, ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

CUADRO No. INFRAESTRUCTURA DE LOS ESTABLECIMIENTOS SEGUN ACTIVIDAD COMERCIAL
BARRANQUILLA

III-6

ACTIVIDAD	LOCAL		EQUIPO REFRIGERACION		BODEGA	
	PROPIO	ARRENDADO	PROPIO	ARRENDADO	PROPIA	ARRENDADA
MISCELANEA	54.23	45.77	81.69	18.31	0.00	100.00
SUPERMERCADO	0.00	100.00	100.00	0.00	0.00	100.00
EXPEND. GRANOS	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00
EXPEND. PERECEDEROS	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
PUESTO DE MERCADO	-	-	-	-	-	-
OTRAS	66.67	33.33	0.00	0.00	66.67	33.33

FUENTE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

CUADRO No. NIVEL DE EDUCACION DEL PERSONAL DE ESTABLECIMIENTOS
BARRANQUILLA

III-9

CATEGORIA DE PERSONAL	PRIMARIA	SECUNDARIA	UNIVERSITARIA	SENA	OTRA	TOTAL
DUENO	55.80	36.96	6.52	0.00	0.72	100.00
GERENTE	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	100.00
PERSONAL ADMINISTR.	69.23	23.07	7.70	0.00	0.00	100.00
VENEDORES	53.51	42.98	3.51	0.00	0.00	100.00

FUENTE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

CUADRO No. PERSONAL EMPLEADO NOREMUNERADO POR CATEGORIA DE OCUPACION
BARRANQUILLA

ACTIVIDAD	DUENO	ADMINISTRATIVO	VENDEDORES	OTROS	TOTAL
MISCELANEA	54.62	4.23	41.15	0.00	100.00
SUPERMERCADO	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
EXPEND. GRANOS	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
EXPEND. PERECEDEROS	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PUESTO DE MERCADO	-	-	-	-	-
OTRAS	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00

FUENTE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

III-11

CUADRO No. MODALIDAD DE LAS VENTAS - BARRANQUILLA

ACTIVIDAD	VENTA AL CONTADO	VENTA A CREDITO	SERV. A DOMICILIO
MISCELANEA	88.00	12.00	0.00
SUPERMERCADO	100.00	0.00	0.00
EXPEND. GRANOS	90.00	10.00	0.00
EXPEND. PERECEDEROS	90.00	10.00	0.00
OTRAS	70.00	30.00	0.00

FUENTE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

111-19

CUENCO No. PROMEDIO DE LOS GASTOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y SU ESTRUCTURA SEGUN ESTRATOS - BARRANQUILLA

ESTRATOS	ARRENDAMIENTO	SALARIOS	SERVICIOS	TRANSPORTE	OTROS	TOTAL
	\$	\$	\$	\$	\$	\$
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Bajo - Bajo	9500.00	16000.00	2718.18	3950.00	11.67	33659.18
	28.06	47.25	8.03	11.67	1691.00	41.99
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Bajo	12583.33	8185.71	5064.00	5263.63	15.59	33761.88
	37.27	24.25	15.00	15.59	2665.21	7.89
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Medio - Bajo	17863.63	9300.00	9061.87	4719.29	10.91	43250.88
	41.30	21.50	20.95	10.91	2306.09	5.33
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Medio - Alto	15000.00	7000.00	17666.66	4600.00	10.18	45182.66
	33.20	15.49	39.10	10.18	916.00	2.03
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Alto	27000.00	12000.00	19545.45	2715.00	4.31	62925.45
	42.91	19.07	31.06	2715.00	1665.00	2.65
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

FUBRE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983
 NOTARSE TOMARON INFORMACIONES DE LAS TIENDAS MISCELANEA

111-13
 CUREDO No. COMPRA DE PROD. PROCESADOS POR TIPO DE ESTABLECIMIENTOS - BARRANQUILLA

ACTIVIDAD	MENOR O IGUAL DE \$10.000		MAYOR A 10.000 Y MENOR A 50.000		MAYOR A 50.000 Y MENOR A \$100.000		MAYOR O IGUAL A \$100.000		TOTAL
MISCELANEA	43.22		54.24		0.85		1.69		100.00
SUPERMERCADO	0.00		0.00		0.00		100.00		100.00
EXPEND. GRANOS	100.00		0.00		0.00		0.00		100.00
EXPEND. PERECEDEROS	50.00		50.00		0.00		0.00		100.00
OTRAS	33.33		66.67		0.00		0.00		100.00

FUENTE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

III-12
 CUADRO No. COMPRA DE GRANOS POR TIPO DE ESTABLECIMIENTOS - BARRANQUILLA

ACTIVIDAD	MENOR O IGUAL DE \$10.000		MAYOR A 10.000 Y MENOR O IGUAL \$50.000		MAYOR A 50.000 Y MENOR A \$100.000		MAYOR O IGUAL A \$100.000		TOTAL
MISCELANEA	66.17		30.08		1.50		2.25	100.00	
SUPERMERCADO	0.00		100.00		0.00		0.00	100.00	
EXPEND. GRANOS	100.00		0.00		0.00		0.00	100.00	
EXPEND. PERECEDEROS	0.00		100.00		0.00		0.00	100.00	
OTRAS	66.67		33.33		0.00		0.00	100.00	

FUENTE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

111-15

FRECUENCIA DE PEDIDOS DE GRANOS DE LAS TIENDAS MISCELANERS SEGUN ESTRATOS - BARRANQUILLA

ESTRATOS	DIARIO	CADA DOS DIAS	CADA TRES DIAS	CADA CUATRO DIAS	SEMANAL	QUINCENAL	MENSUAL	TOTAL
BAJO - BAJO	12.50	0.00	4.17	0.00	50.00	25.00	8.33	100.00
BAJO	12.90	12.90	6.45	3.23	41.94	19.35	3.23	100.00
MEDIO - BAJO	3.13	4.69	9.38	1.56	56.25	17.19	7.81	100.00
MEDIO - ALTO	16.67	0.00	0.00	0.00	83.33	0.00	0.00	100.00
ALTO	0.00	0.00	0.00	0.00	72.73	18.18	9.09	100.00

AGENTE: IICA - ORI, ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

III-14

CUADRO No. COMPRA DE PROD. PERECEDEROS POR TIPO DE ESTABLECIMIENTOS - BARRANQUILLA

ACTIVIDAD	MENOR O IGUAL DE \$10.000		MAYOR A 10.000 Y MENOR O IGUAL \$50.000		MAYOR A 50.000 Y MENOR A \$100.000		MAYOR O IGUAL A \$100.000		TOTAL
MISCELANEA	99.29		0.71		0.00		0.00		100.00
SUPERMERCADO	100.00		0.00		0.00		0.00		100.00
EXPEND. GRANOS	100.00		0.00		0.00		0.00		100.00
EXPEND. PERECEDEROS	0.00		100.00		0.00		0.00		100.00
OTRAS	100.00		0.00		0.00		0.00		100.00

FUENTE: IICA - ORI, ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

FRECUENCIA DE PEDIDOS DE PRODUCTOS PERECEDEROS DE LAS TIENDAS MISCELANEA SEGUN ESTRATOS - BARRANQUILLA

ESTRATOS	DIARIO	CADA DOS DIAS	CADA TRES DIAS	CADA CUATRO DIAS	SEMANAL	QUINCENAL	MENSUAL	TOTAL
BAJO - BAJO	83.33	8.33	4.17	0.00	4.17	0.00	0.00	100.00
BAJO	76.21	17.24	0.00	0.00	6.90	0.00	0.00	100.00
MEDIO - BAJO	58.62	24.14	15.52	0.00	1.72	0.00	0.00	100.00
MEDIO - ALTO	33.32	16.67	16.67	16.67	16.67	0.00	0.00	100.00
ALTO	55.56	11.11	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

FUENTE: IICA - ORI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

MUNDO No. FRECUENCIA DE PEDIDOS DE PRODUCTOS PROCESADOS DE LAS TIENDAS MISCELANERS SEGUN ESTRATOS - BARRANQUILLA

ESTRATOS	DIARIO	CADA DOS DIAS	CADA TRES DIAS	CADA CUATRO DIAS	SEMANAL	QUINCENAL	MENSUAL	TOTAL
BAJO - BAJO	13.04	0.00	0.00	0.00	26.09	43.48	17.39	100.00
BAJO	3.23	3.23	0.00	0.00	41.94	32.26	19.35	100.00
MEDIO - BAJO	5.71	2.86	1.43	1.43	28.57	34.29	25.71	100.00
MEDIO - ALTO	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00	100.00
ALTO	0.00	0.00	0.00	0.00	63.64	18.18	18.18	100.00

FUENTE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

III-19

CUADRO No. RAZONES DE COMPRA DE UN SOLO PROVEEDOR SEGUN ESTRATOS - BARRANQUILLA

ESTRATOS	AMISTAD	CALIDAD	CONFIANZA	CREDITOS	DESCUENTOS	PRECIOS	OTROS	TOTAL
BAJO - BAJO	9.52	0.00	23.81	38.10	9.52	19.05	0.00	100.00
BAJO	0.00	11.54	11.54	53.85	11.54	7.69	3.85	100.00
MEDIO - BAJO	0.00	11.29	14.52	33.87	0.00	38.71	1.61	100.00
MEDIO - ALTO	16.67	0.00	0.00	66.66	0.00	16.67	0.00	100.00
ALTO	0.00	20.00	20.00	30.00	0.00	10.00	20.00	100.00

FUENTE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

NOTA: SOLAMENTE SE TOMARON INFORMACIONES DE LAS TIENDAS MISCELANEAS

III-18

CUADRO No. MODALIDAD DE PROVISION DE LAS TIENDAS - BARRANQUILLA

ACTIVIDAD	UNA LINEA DE PRODUCTOS	VARIAS LINEAS DE PRODUCTOS	EL MISMO PROVEEDOR	DIFERENTES PROVEEDORES
MISCELANEA	16.19	83.81	27.27	72.73
SUPERMERCADO	100.00	0.00	100.00	0.00
EXPEND. GRANOS	0.00	100.00	100.00	0.00
EXPEND. PERECEDEROS	50.00	50.00	100.00	0.00
OTRAS	0.00	100.00	100.00	0.00

FUENTE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

III-21

DISPOSICION A ASOCIARSE ENTRE LOS TENDEROS - BARRANQUILLA

CUADRO No.	EXPERENCIA EN ALGUNA ASOCIACION	DISPOSICION PARA ASOCIARSE	DISPONER TIEMPO PARA REUNIONES
MISCELANEA	26.00	60.00	0.00
SUPERMERCADO	0.00	100.00	100.00
EXPEND. GRANOS	0.00	100.00	100.00
EXPEND. PERCEDEROS	0.00	50.00	0.00
OTRAS	0.00	50.00	100.00

FUENTE: IICA - DRI , ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

III-20

CUADRO No. RRER DE INVERSION DESEADA - BARRANQUILLA

ACTIVIDAD	AMPLIAR LOCAL	AMPLIAR SURTIDO	ABRIR SUPERMERCADO	NEGOCIO DIFERENTE	TOTAL
MISCELANEA	45.65	44.60	9.75	0.00	100.00
SUPERMERCADO	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
EXPEND. GRANOS	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
EXPEND. PERECEDEROS	50.00	50.00	0.00	0.00	100.00
OTRAS	0.00	50.00	0.00	50.00	100.00

FUENTE: IICA - DRI, ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983

III-22

CUADRO No. PROBLEMAS MAS SERIOS EN EL NEGOCIO SEGUN ESTRATOS - BARRANQUILLA

ESTRATOS	CAPITAL DE TRABAJO	MUCHA COMPETENCIA	DIFICULTAD APROVISIONAMIENTO	PROBLEMA INSEGURIDAD	MALA LOCALIZACION	MORA EN LOS PAGOS	PEQUENA DEMANDA	TOTAL
BAJO - BAJO	27.27	0.00	4.55	27.27	9.09	22.73	9.09	100.00
BAJO	60.00	13.33	6.67	3.33	0.00	10.00	6.67	100.00
MEDIO - BAJO	46.38	21.74	4.35	5.80	1.45	5.80	14.49	100.00
MEDIO - ALTO	83.33	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	100.00
ALTO	18.18	18.18	0.00	9.09	9.09	27.27	18.18	100.00

FUENTE: IICA - DRI, ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS, SEPT. 1983
 NOTA: SE TOMARON INFORMACIONES DE LAS TIENDAS MISCELANEAS

ESTUDIO DE MAYORISTAS

A. CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS MAYORISTAS

El presente Capítulo, tal como fué anotado en el correspondiente a la Metodología utilizada, se basa en el estudio realizado por SIPUR entre 1978 y 1980 para sustentar el estudio de factibilidad de la Central de Abastos del Caribe en Barranquilla (1) y a los estudios de caso que se adelantaron a finales de Septiembre de 1983 y que nos indican que aparentemente no han ocurrido cambios significativos en la estructura del sub-sector mayorista de alimentos de la ciudad.

1. Localización

Los mayoristas se encuentran localizados en el sector conocido como "Barranquillita", muy cerca del paseo Bolívar, o sea, la Avenida Principal en el centro de la ciudad. Abarca un área de aproximadamente 60 hectáreas en donde, además de las actividades mayoristas de alimentos, se llevan a cabo las de ventas detallistas de esos mismos productos, de misceláneas, otras actividades comerciales, financieras y de servicios en general.

En lo relacionado con los alimentos, los mayoristas ocupan las viejas casas de la zona, bodegas, garajes y camiones parqueados en las vías; a su turno, los minoristas lo hacen en la antigua plaza de mercado y en las vías públicas. Según SIPUR en 1978, 80.000 personas visitaban diariamente esta área.

La pésima infraestructura de la zona en cuanto a vías y alcantarillas se refiere, ha hecho que las condiciones del tráfico de vehículos y de personas sea una de las más críticas del país, trayendo consigo congestiones en las horas pico, condiciones antihigiénicas para el manejo de los productos alimenticios, elevadas pérdidas físicas de los mismos, altos costos de transporte, etc.

La proliferación de negocios de transporte, hoteles, ventas ambulantes de mercancías varias y otras, ha convertido la zona en una de las más inseguras de la ciudad "Zona Negra" y ha evitado el desarrollo urbanístico de ésta, así como la de las aledañas.

2. Tipo de Mayoristas.

SIPUR identificó a 220 mayoristas clasificados así:

48 Mayoristas de Mayoristas
122 Mayoristas-Detallistas
50 Mayoristas de Frutas.

La definición para cada uno de ellos es la siguiente:

Mayoristas de Mayoristas: Agente especializado en la adquisición de grandes cantidades de productos alimenticios que a su vez vende a mayoristas de menor tamaño.

Mayoristas-Detallistas: El agente que, en menor escala, vende tanto a detallistas como a consumidores.

Mayoristas de Frutas: Agente mayorista especializado en frutas y que, por lo general, dado el grado de perecibilidad de los productos, maneja volúmenes menores que el de granos y procesados.

3. Mezcla de Productos.

Los Cuadros IV-1 y IV-2 muestran la mezcla de productos de los mayoristas de mayoristas, así como también la composición de la misma.

En el Cuadro IV-1 se observa que el 25% de los mayoristas manejan solamente arroz y el 50% de ellos manejan más de cuatro productos. También que el arroz es el producto de mayor volumen relativo y de mayor frecuencia en la mayoría de los grupos señalados.

El Cuadro IV-2 se refiere a los mayoristas detallistas que en la mayoría de los casos maneja arroz, azúcar, panela, aceite, sal, maíz, frijol y además "otros" que incluye: café, especias, pastas, maizena, harinas, etc. El 30% de estos mayoristas por lo general sólo manejan 5 productos, el 50% seis, el 10% siete, y el resto ocho o más.

4. Tipo de Tenencia y Antigüedad en el Negocio

En el Cuadro IV-3 se observa que el promedio de años en el negocio es de 10.8 años para los mayoristas de frutas y hortalizas, de 13.9 para los mayoristas de mayoristas y de 16.2 para los mayoristas-detallistas, lo cual indica una posición consolidada de cada uno de ellos en su negocio. En los estudios de caso, se encontró, para los mayoristas-detallistas un promedio de 16.1 años de experiencia en el negocio (Ver Cuadro IV-4).

Las cifras presentadas para el tipo de tenencia, sobre el local que ocupan señalan como propietarios al 80% de los mayoristas-detallistas, al 58% de los mayoristas de mayoristas y al 33% de los mayoristas de frutas. Los estudios de caso, indican que el 66.7% de los mayoristas-detallistas medianos son propietarios del local (Ver Cuadro IV-4). La cifra para los pequeños es de 33.3%.

5. Tamaño Físico del Negocio.

El Cuadro IV-5 señala que el 72.4% de los mayoristas de mayoristas funcionan en locales con más de 630 m², frente al 20% de los mayoristas-detallistas y ninguno de los mayoristas de frutas; estos últimos en su totalidad presentan un área inferior a los 630 m².

Las cifras encontradas para los mayoristas-detallistas en los estudios de caso, son en promedio, 171.2 m² para los medianos y 178.5 m² para los pequeños. Ver Cuadro IV-7.

6. Empleo y ventas Anuales.

El Cuadro IV-6 presenta los volúmenes de venta de los negocios, en pesos de 1978, así como también el número de empleados de cada uno de los grupos mayoristas considerados.

Las cifras indican las grandes diferencias entre grupos, tanto en volúmenes de ventas como en la productividad de la mano de obra, como es el caso de los mayoristas de mayoristas frente a los de frutas y hortalizas en donde aparece una diferencia de más de 1000% en los volúmenes de venta y de 166% en el número de empleados (no se incluye personal para cargue y descargue).

El citado estudio señala que sólo el 25% respondió a la pregunta sobre las ventas anuales, lo cual disminuye la confiabilidad del respectivo resultado.

Las cifras correspondientes, encontradas en los estudios de caso, se presentan en el Cuadro No. IV-7. Este muestra un volúmen mensual de ventas de diez millones y medio de pesos y un promedio de cuatro empleados para los medianos y de tres millones seiscientos mil pesos de ventas y tres empleados para los pequeños.

Las diferencia entre los dos grupos, medianos y pequeños, no son tan grandes como las anotadas entre estos y los mayoristas de mayoristas lo que indica un mayor grado de homogeneidad entre los mayoristas-detallistas que sirven a los estratos I, II y III.

SIPUR encontró que un alto porcentaje de los mayoristas funcionan en varios locales. Sólo el 20% de los mayoristas operaba en bodegas consideradas apropiadas para este tipo de negocio; el resto, o sea el 50% lo hacían en antiguas edificaciones semi-adaptadas y por lo general saturada su capacidad, sin posibilidades de expansión. Condiciones similares se encontraron para los mayoristas-detallistas que funcionan hasta en tres locales diferentes.

Los mayoristas de frutas y hortalizas funcionan por lo general en un sólo local, adaptado a sus necesidades, y algunos de ellos sólo funcionan durante las primeras horas de la mañana en camiones parqueados en las vías públicas.

B. FRECUENCIA DE ABASTECIMIENTO

El Cuadro IV-8 presenta la frecuencia de abastecimiento de los mayoristas por grupo de productos. Se observa que para los grupo de tubérculos, frutas y hortalizas, el promedio fué de 3.7 días; sinembargo, el 33.4% de ellos lo hace cada siete días, lo cual parece exagerado debido a las condiciones climáticas y a las de almacenamiento. Los estudios de caso señalaron una frecuencia de 1-2 días para el 85.6% de los mayoristas de este grupo de productos. Ver Cuadro IV-9.

Las cifras para granos también parecen altas, puesto que aparece el 43.3% de los mayoristas haciendo compras cada 30 días lo cual se traduce en un bajísimo índice de rotación

que no se ajusta, dadas las condiciones generales, al dinamismo de ese tipo de negocio y a los patrones observados en los demás mercados mayoristas del país. Los estudios de caso señalan una frecuencia de 14 días en promedio, y que el 88.3% lo hace entre 3 y 15 días. Ver Cuadro IV-9.

7. Fuentes y Razones de Aprovisionamiento.

El Cuadro IV-10 muestra la distribución de mayoristas según las fuentes de aprovisionamiento y las razones de su comportamiento. Los mayoristas medianos compran por lo general al mismo proveedor, en el 50% de los casos, y señalan los precios y el crédito como razones para su comportamiento; en el caso de los pequeños el 41.6% de los mayoristas le compran al mismo proveedor. De ellos el 61% aduce el crédito y el 32% a los precios como razones principales de su preferencia.

8. Problemas de Abastecimiento y del Negocio.

Los Cuadros IV-11 y IV-12 muestran por tipo de mayorista, los problemas más frecuentemente encontrados en el abastecimiento y en el negocio.

Del Cuadro IV-11 se observa que para los mayoristas de mayoristas y los mayoristas-detallistas el principal problema lo constituye la deficiencia de las vías de acceso. Esto es, lo explicado en el inicio de este Capítulo sobre las congestiones de tráfico en la zona. Esto lo señala el 35.2% de los primeros y el 41.7% de los segundos. Para los mayoristas de frutas y hortalizas, el principal problema es la frecuente variación de los precios (25.9%), ya que ella se produce con cambios relativamente pequeños en la oferta y, además, se presentan esporádicas entradas de productos de diferentes zonas productoras, lo que desestabiliza el mercado. Esto agravado con la carencia de sistemas adecuados de almacenamiento para los productos perecederos en especial.

Otro problema de importancia lo es las variaciones de precios para los mayoristas detallistas y la consecución de productos para los mayoristas de mayoristas.

Los resultados de los estudios de caso se presentan en el Cuadro IV-12 el cual, señala que los problemas más frecuentemente mencionados por los mayoristas-detallistas son los precios inestables (66.7%) y el costo del transporte (33.3%). También otros problemas de importancia del negocio son a saber: la falta de capital de trabajo para el 26.5% de los medianos y las dificultades con la cartera para el 50% de los pequeños.

C. EVALUACION ECONOMICA

Una de las mayores dificultades del estudio estribó en la incongruencia de las cifras obtenidas para la evaluación económica y el análisis de rentabilidad de los negocios, debido al desconocimiento de los encuestados de la realidad de sus operaciones en algunos casos, y a la reticencia para suministrarla en otros.

La salvedad anterior también la hizo SIPUR en su documento.

Con la poca información obtenida se lograron los resultados que se muestran en los Cuadros IV-13 y IV-14 correspondientes a la Estructura de los Gastos Operacionales primero y la Evaluación Económica en el segundo.

Se observa que el principal gasto de operación corresponde al pago de empleados, 55.5% para los pequeños y 36.7% para los medianos; el segundo en orden de importancia, el de transporte para el 16.8% de los pequeños y el 37.7% de los medianos.

Los resultados para arriendo y servicios son similares para los dos grupos, oscilando entre el 10% y el 16%.

El Cuadro IV-14 muestra que las mayores diferencias entre los mayoristas-detallistas medianos y pequeños, se observan en las relaciones Ventas por metro cuadrado y Ventas por empleado, 3:1 la primera y 2.3:1 la segunda.

Dichos parámetros de eficiencia muestran las economías de escala que se pueden lograr en este tipo de negocio. Por último, la relación Gasto Total-Ventas, que obviamente se desprende de las anteriores, señala 1.1 para los medianos y el 1.9 para los segundos; lo que arroja una relación aproximada de 2:1 entre ambos grupos mayoristas.

CUADRO IV-2. PRINCIPALES LINEAS DE COMERCIALIZACION DE
 MAYORISTAS - DETALLISTAS

PRODUCTO	MEZCLA DE PRODUCTOS				TONELAJE RELATIVO
	5	6	7	8	
ARROZ	X	X	X	X	49,18
AZUCAR	X	X	X	X	21,10
PANELA	X	X	X	X	8,08
ACEITE	X	X	X	X	3,60
SAL	X	X	X	X	6,73
MAIZ			X	X	8,21
FRIJOL		X		X	1,57
OTROS			X	X	1,53
%					
NUMERO MAYORISTAS	30	50	60	70	100,0

FUENTE SICIPUR ENCUESTA MAYORISTA 1981. CUADRO 2.35

CUADRO IV-1 PRINCIPALES LINEAS DE COMERCIALIZACION DE
 MAYORISTAS DE MAYORISTAS

PRODUCTO	MEZCLA DE PRODUCTOS				TONELAJE RELATIVO
	1	2	3	4	
ARROZ	X		X	X	64.6
AZICAR			X	X	19.0
PANELA			X	X	11.8
ACEITE				X	4.6
OTROS		X	X	X	-
NUMERO MAYORISTAS	25.0	8.3	16.7	50.0	100.0
%					

FUENTE SIPUR. ENCUESTA MAYORISTA 1980, CUADRO 2.34

CUADRO IV-4 CARACTERÍSTICAS DE LOS MAYORISTAS-DETALLISTAS MEDIANOS Y PEQUEÑOS
BARRANQUILLA (Z)

TIPO	NIVEL DE CAPACITACION				ANTIGÜEDAD DEL NEGOCIO			INFRASTRUCTURA				VENTAS A CREDITO	
	Primaria	Secundaria	Universt.	Otros	Menos de 8	De 8 a 15	Más de 15	LOCAL		BODEGA (1)		Menos del 20%	Más del 20%
								Propia	Arrend.	Propia	Arrend.		
Medianos	25.0	75.0	0	0	4.0	29.0	67.0	56.7	33.3	62.5	25.0	50.0	50.0
Pequeños	25.0	33.5	0	0	50.0	35.0	15.0	33.3	66.7	37.5	75.0	50.0	50.0

(1) SE PRESENTAN CRUCES EN EL LOCAL DE VENTAS

FLENTE IICA-IRI ESTUDIOS DE CASO, SEPTIEMBRE DE 1983

CUADRO IV-3 DISTRIBUCION DE MAYORISTAS POR CLASE DE TENENCIA Y ANTIGUEDAD EN EL LOCAL
BARRANQUILLA, 1980 (%)

T I P O	CALIDAD DE TENENCIA	MENOS DE 5 ANOS	5 - 10	10 - 15	15 - 20	MAS DE 20 ANOS	T O T A L
MAYORISTA DE MAYORISTA	Arrendatario	17	25	8	8	17	58
	Propietario	17	25	8	17	8	42
TOTAL		17	25	8	25	25	100
MAYORISTA DETALLISTA	Arrendatario			30	50	10	80
	Propietario			10	50	10	20
TOTAL				40	50	10	100
MAYORISTA FRUTAS HORTALIZAS	Arrendatario	50	16.66		16.67	16.67	33
	Propietario	50	16.66		16.67	16.67	66
TOTAL		50	16.66		16.67	16.67	100

FUENTE SIPUR ENCUESTA MAYORISTA 1978 CUADRO 2.36

CUADRO IV-5 DISTRIBUCION DE MAYORISTAS SEGUN AREA TOTAL DE OPERACION
BARRANQUILLA, 1980

GRUPO POR AREA	MAYORISTAS DE MAYORISTAS	MAYORISTA DETALLISTA	MAYORISTAS DE FRUTAS
Menor de 630 mts ²	27.27%	80.0%	100.0%
630 a 1340 mts ²	63.34%	20.0%	--
Más de 1340 mts ²	9.09%	--	--
TOTAL	100.0%	100.0%	100.0%

FUENTE SIPIUR ENCUESTA DE MAYORISTAS 1980, CUADRO 2.39

CUADRO IV-6 EMPLEO Y VENTAS ANUALES MAYORISTAS
BARRANQUILLA, 1978

TIPOLOGIA	VENTAS PROMEDIO (\$)	EMPLEO PROMEDIO
MAYORISTAS DE MAYORISTAS	172.063.620	8
MAYORISTA - DETALLISTA	45.481.873	4
MAYORISTA EN FRUTAS Y HORTALIZAS	15.455.169	3

FUENTE SIPUR ENCUESTA MAYORISTA, BARRANQUILLA 1978

CUADRO IV-8 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MAYORISTAS SEGUN FRECUENCIA DE ABASTECIMIENTO
 POR PRODUCTOS. BARRANQUILLA, 1980

GRUPO DE PRODUCTO	FRECUENCIA EN DIAS				PROMEDIO
	1, 3	7	15	30	
GRANOS	10,7	36,0	10,0	43,3	17,2
PROCESADOS	10,0	32,0	23,0	35,0	16,4
TUBERCULOS, FRUTAS Y HORTALIZAS	66,6	33,4	--	--	3,7

FUENTE S.I.P.U.R. ENCUESTA MAYORISTAS. CUADRO 2.38

FUENTE: IICA-DRI, ESTUDIO DE CASO, BARRANQUILLA SEPT. 1983

TIPO	AREA UTILIZADA	VENTAS PROMEDIO MES \$	NUMERO EMPLEADOS
MEDIANOS	171.20	1050000.00	4
PEQUEÑOS	178.50	3625000.00	3

CUADRO No. IV-7 TAMAÑO DE LOS NEGOCIOS MAYORISTAS BQ01

CUADRO IV-11 PROBLEMAS IDENTIFICADOS AL EFECTUAR LAS COMPRAS POR TIPO MAYORISTA
BARRANQUILLA, 1978 (%)

GRUPO DE MAYORISTAS	VÍAS DE ACCESO	VARIACION DE PRECIOS	VARIACION DE CALIDAD	DIFICULTAD PARA CONSEGUIR PRODUCTOS	FALTA DE CREDITO	DANOS EN PRODUCTOS	SIN RESPUESTA
Mayorista	35.2	18.9	8.1	18.9	-	8.1	10.8
Mayorista	41.7	8.3	-	20.8	8.3	4.2	16.7
Mayorista en Frutas	18.5	25.9	14.8	14.9	3.7	7.4	14.8
TOTAL PONDERADO	31.8	17.7	11.4	18.2	6.0	6.6	14.1

FUENTE SIPUR ENCUESTA MAYORISTA 1978, CUADRO 2.41

CUADRO IV-9 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MAYORISTAS - DETALLISTAS
 SEGUN FRECUENCIA DE ABASTECIMIENTO POR PRODUCTOS, 1983
 BARRANQUILLA

GRUPO DE PRODUCTOS	FRECUENCIA EN DIAS					TOTAL
	1 - 2	3 a 7	8 a 15	16 a 30		
GRANOS Y PROCESADOS	9	35.3	53%	11.7		100
PERECEDEROS	85.6	14.4				100

FUENTE " IICA-DRI ESTUDIO DE CASO, SEPTIEMBRE DE 1983

CUADRO IV-13. PROBLEMAS IDENTIFICADOS AL EFECTUAR LAS COMPRAS POR TIPO MAYORISTA
BARRANQUILLA, 1978 (%)

GRUPO DE MAYORISTAS	VIAS DE ACCESO	VARIACION DE PRECIOS	VARIACION DE CALIDAD	DIFICULTAD PARA CONSEGUIR PRODUCTOS	FALTA DE CREDITO	DAROS EN PRODUCTOS	SIN RESPUESTA
Mayorista							
Mayorista	35.2	18.9	8.1	18.9	-	8.1	10.8
Mayorista							
Detallista	41.7	8.3	-	20.8	8.3	4.2	16.7
Mayorista en Frutas	18.5	25.9	14.8	14.9	3.7	7.4	14.8
TOTAL PONDERADO	31.8	17.7	11.4	18.2	6.0	6.6	14.1

FUENTE. SIPUR ENCUESTA MAYORISTA 1978, CUADRO 2.41

CUADRO IV-12. FUENTES DE APPROVISIONAMIENTO FAVORISTAS-DETALLISTAS
BARRANCUJILLA

TIPO	LN PROVEEDOR	VARIOS	TOTAL
MEDIANOS	100,0	0,	100,0
PEQUEÑOS	83,4	16,6	100,0

FUENTE IICA-DRI ESTUDIOS DE CASO, SEPTIEMBRE DE 1983

CUADRO IV-14 EVALUACION ECONOMICA MAYORISTAS - DETALLISTAS DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA

TAMAÑO	VENTAS/ MTS ² . \$ / MENSUAL	VENTAS / EMPLED. \$	ARRIENDO/ VENTAS %	SERVICIOS/ VENTAS%	EMPLEADOS/ VENTAS %	TRANSPORTE/ VENTAS %	GASTOS OPERAC/ VENTAS %
Medianos	61.343	2.625.000	0.21	0.11	0.41	0.37	1.1
Pequeños	20.308	1.144.736	0.30	0.23	1.04	0.33	1.9

FUENTE IICA-DRI ESTUDIO DE CASO, BARRANQUILLA SEPTIEMBRE DE 1983

ESTUDIO DE PRECIOS

A. Generalidades.

El presente Capítulo analiza las diferencias de precios de los principales productos alimenticios considerados en el estudio de consumidores, entre los seis estratos de la ciudad, los bajos, los medios y los altos. Así mismo, las diferencias de precios de algunos productos vendidos en diferentes unidades de medida (litro, cuarto de litro, etc.) que como se verá, presentan diferencias significativas que afectan a los consumidores de más bajos ingresos usuarios en mayor proporción de los productos empacados en unidades más fraccionadas.

Como hipótesis del estudio se plantea la de que los consumidores de más bajos ingresos pagan precios más altos por los productos alimenticios que los consumidores de ingresos altos. Ello debido a los costos más elevados de los minoristas que les sirven; y los cuales, a su vez se, derivan de los bajos volúmenes de los negocios, las ventas muy fraccionadas, y los altos costos de transporte (distancias y bajos volúmenes transportados) y mayores frecuencias de aprovisionamiento.

Una de las mayores dificultades del estudio estribó en la reticencia de los tenderos para dar la correcta información sobre precios ya que, los mismos, continuamente son vigilados por los inspectores de la Oficina de Control de Precios y Medidas de la Alcaldía de la ciudad. Lo anterior, no obstante la identificación de los encuestadores y la introducción hecha por los mismos en cada entrevista explicando sobre el particular.

B. Resultados.

El Cuadro V-1 presenta los precios detallistas de los productos analizados en la encuesta de consumidores, para cada uno de los seis estratos en que divide el DANE de la ciudad, además presenta los precios promedios a nivel productor o de fábrica y los correspondientes a nivel mayorista. De igual manera los márgenes de precios mayoristas y detallistas.

1) Precios a Nivel Detallista

De acuerdo con los resultados encontrados, no existen diferencias sustanciales en los precios a nivel detallista, entre los diferentes estratos de la ciudad, quizá por falta de precisión de la información sobre precios suministrada por los minorista. De acuerdo con lo anterior, no se validó la hipótesis sobre el particular y sugerimos adelantar un estudio adicional, incluyendo compras reales, para comprobar o ajustar los resultados en referencia.

2) Precios a Nivel Mayorista

A través de los estudios de caso se encontró que no existen diferencias significativas entre los precios de los mayoristas que sirven a los tenderos de los estratos I, II y III, lo que posiblemente se deba a la alta competencia observada en este subsector. Lo anterior se refleja en los bajos márgenes de precios observados.

3) Métodos de Fijación de Precios.

Tanto a nivel mayorista como a nivel minorista para granos y procesados se fija el precio, en más del 80% de los casos, de acuerdo con los existentes en el mercado, o sea la competencia. El regateo se da muy poco para estos productos, pero sí con una alta frecuencia para los productos perecederos (en más del 85% de los casos).

Para algunos productos existe control, por parte de la Oficina de Control de Precios y Medidas de la municipalidad, lo que hace se puedan considerar como "regulados" y que, por lo tanto, sean bastante uniformes. Entre ellos se encuentran la leche y la sal.

Tal como se anotó anteriormente, los tenderos dieron informaciones muy similares lo que se puede traducir además como un buen conocimiento sobre las condiciones del mercado.

4. Márgenes de Precios a Nivel Mayorista

Debido a la inconsistencia de la información, incluida la relacionada con las pérdidas físicas, no fué posible establecer los márgenes netos de comercialización para los diferentes niveles, por lo cual nos limitamos a presentar los respectivos márgenes de precios.

Los márgenes de precios a nivel mayorista varían según el tipo de producto. Se observa que los márgenes son más amplios para los perecederos que para los granos y procesados y que las diferencias entre productos, dentro de cada grupo, son mayores en los perecederos también (Ver Cuadro V-1).

El margen promedio de precios para perecederos es el 15.6%, el cual oscila entre el 4.84% para cebolla roja (el más bajo) y el 36.8% para plátano (el más alto).

Se destacan los encontrados para los siguientes productos: plátano 36.8%, piña 20%, limón 17.5%, yuca 15% y ñame 14%.

Lo anterior se explica, en parte, por las precarias condiciones existentes para el almacenamiento y, por ende, las elevadas pérdidas físicas que se presentan. También se comprobó, a través de los estudios de caso, que para algunos de esos productos existe una alta concentración en el mercado (mercados oligopólicos).

Para granos y productos procesados, el margen promedio es el 8.02%, oscilando entre el 1.62% para azúcar (más bajo) y el 11.67% para arroz de segunda (más alto).

Resaltan, entre otras, las cifras encontradas para los siguientes productos: café 1/2 libra 24%, que consideramos se debe a incorrecciones en la toma de la información por error en las unidades de medida, y arroz de segunda 11.0%. Dichos márgenes son altos si se comparan con el promedio anotado (8%) que se considera normal a nivel mayorista para este tipo de productos.

5. Márgenes de Precios a Nivel Detallista.

Al igual que en el nivel mayorista, se aprecian márgenes más amplios y más variables en los perecederos que en los granos y procesados. Ver Cuadro V- 1.

Para perecederos el margen promedio de precio es el 38.6%, oscilando entre el 9.49% para huevos (más bajo) y 72.91% para papa (más alto). Otros ejemplos son: yuca 68%, tomate 37%, queso 19%, plátano 28%, ñame 71% y cebolla roja 15%. Estos elevados márgenes se pueden deber a las elevadas pérdidas físicas y a los altos costos en que incurren los detallistas, además de las imperfecciones de sus mercados, tal como se anotó anteriormente.

Para granos y procesados los márgenes son menos amplios, llegando inclusive a ser menores que los de los mayoristas. Esto puede deberse a la imprecisión de la

información recibida sobre precios de los minoristas.

El promedio encontrado fué del 10.8%, oscilando entre el 2.62% para arroz de primera (más bajo) y el 29.77% para margarina de 1/2 libra (más alto).

6. Márgenes de Comercialización

El margen de comercialización o sea, la diferencia entre el precio de venta al detal y el precio de fábrica o de productor, sobre el precio de venta detallista (por ciento), se observa en la última columna del Cuadro V-1.

Se encuentra que los márgenes promedios de comercialización para perecederos en general son más amplios que los de granos y procesados, como se deduce de los análisis anteriores. Llamam la atención los correspondientes a productos tales como yuca, ñame, plátano, papa y tomate, cuyos márgenes oscilan entre el 50% y el 100%; ello se explica en parte, por el alto grado de perecibilidad de los productos y las elevadas pérdidas físicas; también, por la estructura de los mercados mayoristas que, tal como se señaló, presentan un alto grado de concentración en algunos de ellos. Coincidentalmente estos productos, excepto la papa, son producidos en parte por los agricultores de los Distritos DRI de la región; estos productores, según diversos estudios del DRI-PAN y FINANCIACOOP, sobreponen el problema del mercadeo ante cualesquier otro.

Los presentes resultados y los listados de los mayoristas de Barranquilla y Cartagena, que se produjeron a través de la investigación, pueden ser útiles para los planes de desarrollo de los distritos DRI, que a nuestro juicio, deben involucrar programas de mercadeo tanto rurales como urbanos, dentro de una concepción integral de los problemas de comercialización.

7. Diferencias de Precio según Unidades de Medida.

El Cuadro V-2 presenta las diferencias de precios del mismo producto empacado en diferentes unidades de medida. Como ejemplo, el precio equivalente del litro de aceite de cocina empacado en cuartos de litro es 17% más alto. Se entiende que pueden existir diferencias en los costos de empaque y de manipuleo, pero lo anotamos por lo que ello incide en el gasto en alimentos de los consumidores de los estratos más bajos, quienes, por la frecuencia de percepción de los ingresos y los niveles de los mismos, son quienes utilizan en mayor proporción los productos empacados en las unidades de medida más fraccionadas.

CUNUKO No. 24 MARGENES DE PRECIOS - ENRRRQUILLA SEPT. 1983

PRODUCTO	MEDIDA	ESTRATO No.	PRECIO DETALLISTA	PRECIO MAYORISTA	PRECIO FBRICIA	MARGEN DETALLIST	MARGEN MAYORISTA	MARGEN TOTAL
MEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	1	41.02	37.50	36.67	8.56	2.21	10.60
MEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	2	40.54	37.50	36.67	7.56	2.21	9.55
MEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	3	40.20	37.50	36.67	6.72	2.21	8.78
MEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	4	40.56	37.50	36.67	7.54	2.21	9.59
MEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	5	42.50	37.50	36.67	11.76	2.21	13.72
MEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	6	41.65	37.50	36.67	9.96	2.21	11.96
MEITE DE COCINA	LITRO	1	138.93	133.00	126.66	4.27	4.77	8.63
MEITE DE COCINA	LITRO	2	140.01	133.00	126.66	5.01	4.77	9.54
MEITE DE COCINA	LITRO	3	137.51	133.00	126.66	3.28	4.77	7.63
MEITE DE COCINA	LITRO	4	137.56	133.00	126.66	3.31	4.77	7.92
MEITE DE COCINA	LITRO	5	144.33	133.00	126.66	7.65	4.77	12.24
MEITE DE COCINA	LITRO	6	144.68	133.00	126.66	8.07	4.77	12.46
MEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	1	72.18	70.00	65.41	3.02	6.56	9.38
MEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	2	71.95	70.00	65.41	2.71	6.56	9.09
MEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	3	71.22	70.00	65.41	1.71	6.56	8.16
MEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	4	73.06	70.00	65.41	4.19	6.56	10.47
MEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	5	75.99	70.00	65.41	7.38	6.56	13.92
MEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	6	73.11	70.00	65.41	4.25	6.56	10.53
MEKUZ PRIMERA	LIBRA	1	28.90	28.40	27.60	1.73	2.11	3.61
MEKUZ PRIMERA	LIBRA	2	28.45	28.40	27.60	0.18	2.11	2.38
MEKUZ PRIMERA	LIBRA	3	28.52	28.40	27.60	0.42	2.11	2.52
MEKUZ PRIMERA	LIBRA	4	28.67	28.40	27.60	0.94	2.11	3.03
MEKUZ PRIMERA	LIBRA	5	29.60	28.40	27.60	4.65	2.11	6.00
MEKUZ PRIMERA	LIBRA	6	31.00	28.40	27.60	8.39	2.11	10.32
MEKUZ SEGUNDA	LIBRA	1	21.60	21.00	18.55	3.67	11.67	14.91
MEKUZ SEGUNDA	LIBRA	2	22.35	21.00	18.55	6.04	11.67	17.60
MEKUZ SEGUNDA	LIBRA	3	22.90	21.00	18.55	8.30	11.67	19.00
MEKUZ SEGUNDA	LIBRA	4	23.16	21.00	18.55	9.33	11.67	19.91
MEKUZ SEGUNDA	LIBRA	5	25.30	21.00	18.55	17.60	11.67	26.68
MEKUZ SEGUNDA	LIBRA	6	25.33	21.00	18.55	17.09	11.67	26.77
MEUCAR	LIBRA	1	21.97	18.50	18.20	15.79	1.62	17.16
MEUCAR	LIBRA	2	21.46	18.50	18.20	13.79	1.62	15.19
MEUCAR	LIBRA	3	21.35	18.50	18.20	13.35	1.62	14.75
MEUCAR	LIBRA	4	23.21	18.50	18.20	20.29	1.62	21.59
MEUCAR	LIBRA	5	24.09	18.50	18.20	23.20	1.62	24.45
MEUCAR	LIBRA	6	23.61	18.50	18.20	22.40	1.62	23.66

LIBON	UNIDAD	6	2.16		1.00	0.80	116.00	20.00	136.00
MARGARINA	CUARTO DE LIBRA	3	21.94		17.50	16.70	25.37	4.57	29.94
MARGARINA	CUARTO DE LIBRA	4	22.92		17.50	16.70	30.97	4.57	35.54
MARGARINA	CUARTO DE LIBRA	5	23.33		17.50	16.70	21.89	4.57	26.46
MARGARINA	CUARTO DE LIBRA	6	28.77		17.50	16.70	64.40	4.57	68.97
MARGARINA	LIBRA	1	74.36		70.00	66.50	6.23	5.00	11.23
MARGARINA	LIBRA	2	75.17		70.00	66.50	7.39	5.00	12.39
MARGARINA	LIBRA	3	78.87		70.00	66.50	12.67	5.00	17.67
MARGARINA	LIBRA	4	75.11		70.00	66.50	7.30	5.00	12.30
MARGARINA	LIBRA	5	79.55		70.00	66.50	13.64	5.00	18.64
MARGARINA	LIBRA	6	78.49		70.00	66.50	12.06	5.00	17.06
MIRHE	LIBRA	1	20.64		13.00	11.20	58.77	13.85	72.62
MIRHE	LIBRA	2	20.71		13.00	11.20	59.31	13.85	73.15
MIRHE	LIBRA	3	23.16		13.00	11.20	76.15	13.85	92.00
MIRHE	LIBRA	4	23.83		13.00	11.20	87.51	13.85	97.15
MIRHE	LIBRA	5	21.55		13.00	11.20	81.80	13.85	79.62
MIRHE	LIBRA	6	23.70		13.00	11.20	62.31	13.85	96.15
PAPA	LIBRA	1	16.87		9.45	7.80	78.52	17.46	95.98
PAPA	LIBRA	2	15.53		9.45	7.80	64.34	17.46	81.80
PAPA	LIBRA	3	15.33		9.45	7.80	62.86	17.46	80.32
PAPA	LIBRA	4	15.56		9.45	7.80	64.66	17.46	82.12
PAPA	LIBRA	5	17.98		9.45	7.80	69.42	17.46	100.00
PAPA	LIBRA	6	18.79		9.45	7.80	77.67	17.46	95.13
PIÑA	UNIDAD	2	45.30		40.00	32.00	13.25	20.00	33.25
PIÑA	UNIDAD	3	41.00		40.00	32.00	2.50	20.00	22.50
PIÑA	UNIDAD	4	46.81		40.00	32.00	17.02	20.00	37.02
PIÑA	UNIDAD	5	55.00		40.00	32.00	37.50	20.00	57.50
PIÑA	UNIDAD	6	52.20		40.00	32.00	30.50	20.00	50.50
PLATANO	UNIDAD	1	11.30		9.50	6.00	18.95	30.84	55.79
PLATANO	UNIDAD	2	11.83		9.50	6.00	24.53	30.84	61.37
PLATANO	UNIDAD	3	12.44		9.50	6.00	30.95	30.84	67.79
PLATANO	UNIDAD	4	12.31		9.50	6.00	29.58	36.84	66.42
PLATANO	UNIDAD	5	13.36		9.50	6.00	40.63	36.84	77.47
PLATANO	UNIDAD	6	12.15		9.50	6.00	27.89	36.84	64.74
QUESO COSTENO	LIBRA	1	112.87		90.00	82.00	25.41	8.89	34.30
QUESO COSTENO	LIBRA	2	108.53		90.00	82.00	20.59	8.89	29.48
QUESO COSTENO	LIBRA	3	105.00		90.00	82.00	16.67	8.89	25.56
QUESO COSTENO	LIBRA	4	106.30		90.00	82.00	18.11	8.89	27.00
QUESO COSTENO	LIBRA	5	110.22		90.00	82.00	22.47	8.89	31.36

FIDEOS	LIBRA	1	30.10	30.48	28.50	20.21	6.25	25.20
FIDEOS	LIBRA	2	36.60	30.40	26.50	16.94	6.25	22.13
FIDEOS	LIBRA	3	36.75	30.40	28.50	17.23	6.25	22.41
FIDEOS	LIBRA	4	37.02	30.40	28.50	17.60	6.25	23.01
FIDEOS	LIBRA	5	38.89	30.40	28.50	21.83	6.25	26.72
FIDEOS	LIBRA	6	37.77	30.40	28.50	19.51	6.25	24.54
FIDEOS	MEDIA LIBRA	2	17.00	15.40	14.30	9.41	7.14	15.63
FIDEOS	MEDIA LIBRA	3	15.00	15.40	14.30	-2.67	7.14	4.67
FIDEOS	MEDIA LIBRA	4	16.20	15.40	14.30	5.41	7.14	12.16
FIDEOS	MEDIA LIBRA	5	17.20	15.40	14.30	10.47	7.14	16.66
FIDEOS	MEDIA LIBRA	6	16.65	15.40	14.30	7.51	7.14	14.11
FRIJOL C.N	LIBRA	1	50.74	39.75	35.25	21.66	11.32	30.53
FRIJOL	LIBRA	2	46.86	39.75	35.25	15.21	11.32	24.81
FRIJOL	LIBRA	3	49.17	39.75	35.25	19.16	11.32	28.31
FRIJOL	LIBRA	4	51.26	39.75	35.25	22.40	11.32	31.26
FRIJOL	LIBRA	5	54.94	39.75	35.25	27.65	11.32	35.84
FRIJOL	LIBRA	6	52.46	39.75	35.25	24.26	11.32	32.83
FRIJOL C.N	LIBRA	1	70.00	59.50	53.15	15.00	10.67	24.07
FRIJOL C.N	LIBRA	2	60.00	59.50	53.15	0.83	10.67	11.42
FRIJOL C.N	LIBRA	3	61.50	59.50	53.15	3.25	10.67	13.58
FRIJOL C.N	LIBRA	4	63.16	59.50	53.15	5.79	10.67	15.65
FRIJOL C.N	LIBRA	5	70.00	59.50	53.15	15.00	10.67	24.07
FRIJOL C.N	LIBRA	6	86.66	59.50	53.15	31.34	10.67	38.67
HUEVOS	UNIDAD	1	8.43	7.40	6.58	12.22	11.06	21.95
HUEVOS	UNIDAD	2	8.07	7.40	6.58	8.30	11.06	18.46
HUEVOS	UNIDAD	3	8.09	7.40	6.58	8.53	11.06	18.67
HUEVOS	UNIDAD	4	8.01	7.40	6.58	7.62	11.06	17.85
HUEVOS	UNIDAD	5	8.27	7.40	6.58	10.52	11.06	20.44
HUEVOS	UNIDAD	6	8.20	7.40	6.58	9.76	11.06	19.76
LECHE	LITRO	1	34.85					
LECHE	LITRO	2	34.85					
LECHE	LITRO	3	34.80					
LECHE	LITRO	4	34.00					
LECHE	LITRO	5	34.80					
LECHE	LITRO	6	34.15					
LIMON	UNIDAD	1	2.76	1.00	0.80	179.00	20.00	71.22
LIMON	UNIDAD	2	2.99	1.00	0.80	159.00	20.00	219.00
LIMON	UNIDAD	3	1.97	1.00	0.80	97.00	20.00	117.00
LIMON	UNIDAD	4	2.16	1.00	0.80	118.00	20.00	138.00
LIMON	UNIDAD	5	2.47	1.00	0.80	147.00	20.00	167.00

CUADRO No. V-2PRECIOS DETALLISTAS BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE 1983

PRODUCTO	MEDIDA	ESTRATO No. DETALLISTA	PRECIO	PRECIO EQUIVALENTE*	DIFERENCIA PORCENTUAL
ACEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	1	41.02	164.08	18.10
ACEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	2	40.54	162.16	15.82
ACEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	3	40.20	160.80	16.94
ACEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	4	40.56	162.24	17.94
ACEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	5	42.50	170.00	17.79
ACEITE DE COCINA	CUARTO DE LITRO	6	41.65	166.60	15.15
ACEITE DE COCINA	LITRO	1	138.93	138.93	0.00
ACEITE DE COCINA	LITRO	2	140.01	140.01	0.00
ACEITE DE COCINA	LITRO	3	137.51	137.51	0.00
ACEITE DE COCINA	LITRO	4	137.56	137.56	0.00
ACEITE DE COCINA	LITRO	5	144.33	144.33	0.00
ACEITE DE COCINA	LITRO	6	144.68	144.68	0.00
ACEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	1	72.18	144.36	3.91
ACEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	2	71.95	143.90	2.78
ACEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	3	71.22	142.44	3.59
ACEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	4	73.06	146.12	6.22
ACEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	5	75.99	151.98	5.30
ACEITE DE COCINA	MEDIO LITRO	6	73.11	146.22	1.06
ARROZ PRIMERA	LIBRA	1	25.57	25.57	0.00
ARROZ PRIMERA	LIBRA	2	26.36	26.36	0.00
ARROZ PRIMERA	LIBRA	3	26.58	26.58	0.00
ARROZ PRIMERA	LIBRA	4	28.32	28.32	0.00
ARROZ PRIMERA	LIBRA	5	30.20	30.20	0.00
ARROZ PRIMERA	LIBRA	6	28.87	28.87	0.00
ARROZ SEGUNDA	LIBRA	1	21.36	21.36	0.00
ARROZ SEGUNDA	LIBRA	2	21.39	21.39	0.00
ARROZ SEGUNDA	LIBRA	3	22.76	22.76	0.00
ARROZ SEGUNDA	LIBRA	4	23.93	23.93	0.00

===== FUENTE: IICA - DRI ENCUESTA DE PRECIOS, SEPTIEMBRE 1984 =====

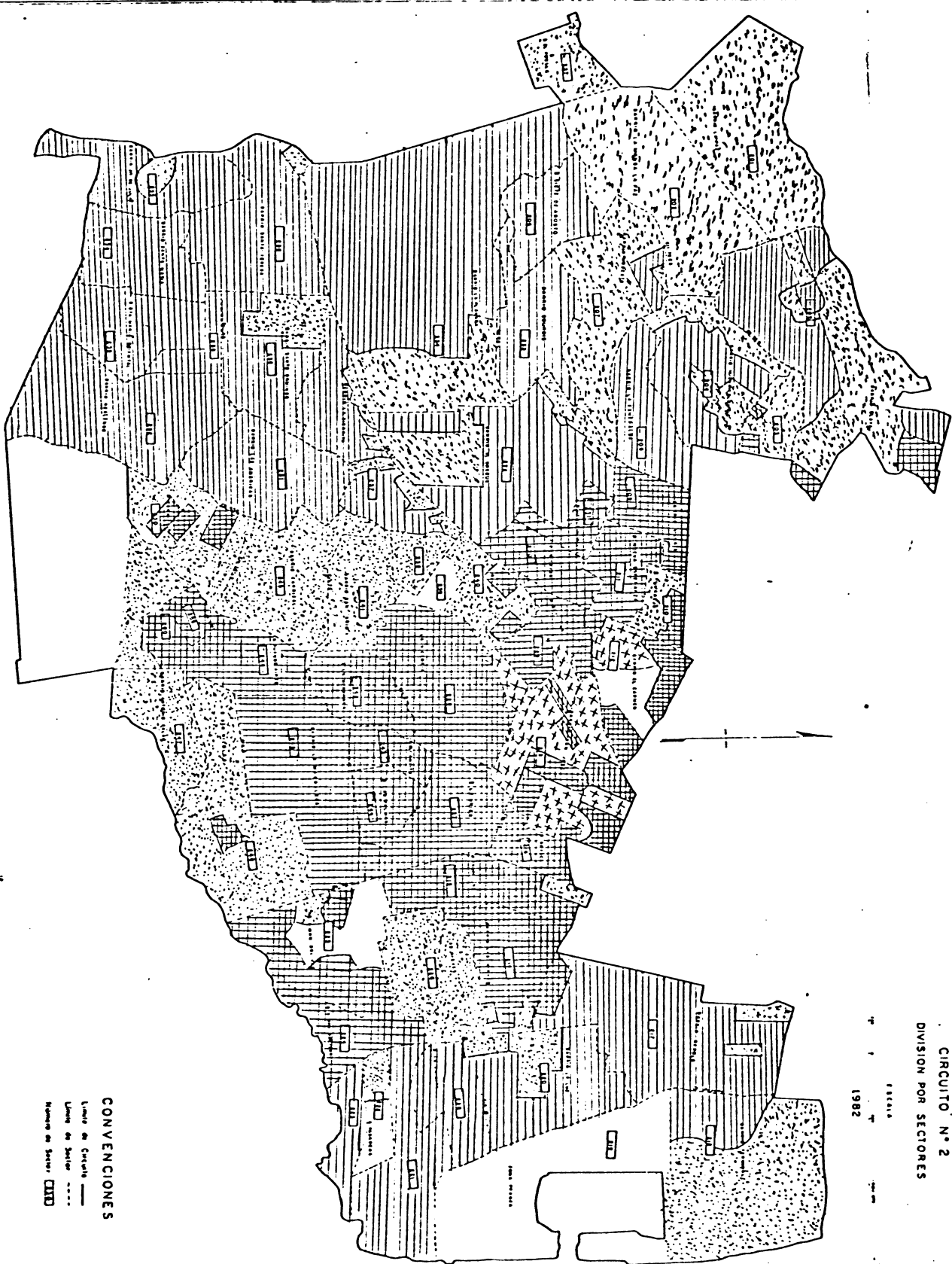
TOMATE	LIBRA	1	29.07	22.00	19.50	32.14	11.36	43.50
TOMATE	LIBRA	2	28.35	22.00	19.50	28.86	11.36	40.23
TOMATE	LIBRA	3	27.08	22.00	19.50	23.09	11.36	34.45
TOMATE	LIBRA	4	31.00	22.00	19.50	40.91	11.36	52.27
TOMATE	LIBRA	5	33.68	22.00	19.50	53.09	11.36	64.45
TOMATE	LIBRA	6	31.78	22.00	19.50	44.45	11.36	55.82
YUCA	LIBRA	1	10.16	11.00	9.35	65.09	15.00	68.09
YUCA	LIBRA	2	17.83	11.00	9.35	62.09	15.00	77.09
YUCA	LIBRA	3	18.56	11.00	9.35	63.73	15.00	82.73
YUCA	LIBRA	4	18.56	11.00	9.35	68.73	15.00	83.73
YUCA	LIBRA	5	19.61	11.00	9.35	78.27	15.00	93.27
YUCA	LIBRA	6	18.14	11.00	9.35	64.91	15.00	79.91

CEBOLLA ROJA	LIBRA	3	62.93	62.93	0.00
CEBOLLA ROJA	LIBRA	4	62.69	62.69	0.00
CEBOLLA ROJA	LIBRA	5	64.63	64.63	0.00
CEBOLLA ROJA	LIBRA	6	60.82	60.82	0.00
CUBITOS MGGI	UNIDAD	1	9.61	9.61	0.00
CUBITOS MGGI	UNIDAD	2	9.21	9.21	0.00
CUBITOS MGGI	UNIDAD	3	9.43	9.43	0.00
CUBITOS MGGI	UNIDAD	4	9.13	9.13	0.00
CUBITOS MGGI	UNIDAD	5	9.92	9.92	0.00
CUBITOS MGGI	UNIDAD	6	9.15	9.15	0.00
FIDEOS	CUARTO LIBRA	1	9.55	38.20	0.26
FIDEOS	CUARTO LIBRA	2	9.58	38.32	4.70
FIDEOS	CUARTO LIBRA	3	9.42	37.68	2.59
FIDEOS	CUARTO LIBRA	4	9.86	39.44	6.54
FIDEOS	CUARTO LIBRA	5	9.86	39.44	1.41
FIDEOS	CUARTO LIBRA	6	9.90	39.60	4.85
FIDEOS	LIBRA	1	38.10	38.10	0.00
FIDEOS	LIBRA	2	36.60	36.60	0.00
FIDEOS	LIBRA	3	36.73	36.73	0.00
FIDEOS	LIBRA	4	37.02	37.02	0.00
FIDEOS	LIBRA	5	38.89	38.89	0.00
FIDEOS	LIBRA	6	37.77	37.77	0.00
FIDEOS	MEDIA LIBRA	2	17.00	34	-7.10
FIDEOS	MEDIA LIBRA	3	15.00	30	-18.03
FIDEOS	MEDIA LIBRA	4	16.28	32.56	-11.35
FIDEOS	MEDIA LIBRA	5	17.20	34.4	-7.03
FIDEOS	MEDIA LIBRA	6	16.65	33.3	-14.37
FRIJOL	LIBRA	1	50.74	50.74	0.00
FRIJOL	LIBRA	2	46.88	46.88	0.00
FRIJOL	LIBRA	3	49.17	49.17	0.00
FRIJOL	LIBRA	4	51.28	51.28	0.00
FRIJOL	LIBRA	5	54.94	54.94	0.00
FRIJOL	LIBRA	6	52.48	52.48	0.00

ARRROZ SEGUNDA	LIBRA	5	25.48	25.48	0.00
ARRROZ SEGUNDA	LIBRA	6	24.35	24.35	0.00
AZUCAR	LIBRA	1	21.97	21.97	0.00
AZUCAR	LIBRA	2	21.46	21.46	0.00
AZUCAR	LIBRA	3	21.35	21.35	0.00
AZUCAR	LIBRA	4	23.21	23.21	0.00
AZUCAR	LIBRA	5	24.09	24.09	0.00
AZUCAR	LIBRA	6	23.84	23.84	0.00
BAHIANA	UNIDIDO	1	2.24	2.24	0.00
BAHIANA	UNIDIDO	2	2.17	2.17	0.00
BAHIANA	UNIDIDO	3	2.69	2.69	0.00
BAHIANA	UNIDIDO	4	3.00	3.00	0.00
BAHIANA	UNIDIDO	5	3.50	3.50	0.00
BAHIANA	UNIDIDO	6	2.91	2.91	0.00
CAFE	LIBRA	1	61.56	61.56	0.00
CAFE	LIBRA	2	53.10	53.10	0.00
CAFE	LIBRA	3	53.89	53.89	0.00
CAFE	LIBRA	4	53.56	53.56	0.00
CAFE	LIBRA	5	57.13	57.13	0.00
CAFE	LIBRA	6	54.46	54.46	0.00
CAFE	MEDIA LIBRA	2	39.10	78.20	27.03
CAFE	MEDIA LIBRA	3	48.35	96.70	82.11
CAFE	MEDIA LIBRA	4	44.50	89.00	65.15
CAFE	MEDIA LIBRA	6	34.25	68.50	27.89
CAFE	PAQUETE 50 GR.	1	6.68	66.80	8.51
CAFE	PAQUETE 50 GR.	2	6.38	63.80	20.15
CAFE	PAQUETE 50 GR.	3	6.32	63.20	17.28
CAFE	PAQUETE 50 GR.	4	7.52	75.20	40.40
CAFE	PAQUETE 50 GR.	5	6.21	62.10	8.70
CAFE	PAQUETE 50 GR.	6	5.88	58.80	7.97
CEBOLLA ROJA	LIBRA	1	59.79	59.79	0.00
CEBOLLA ROJA	LIBRA	2	61.22	61.22	0.00

FRIJOL C.N	LIBRA	1	58.20	58.2	0.00
FRIJOL C.N	LIBRA	2	56.46	56.46	0.00
FRIJOL C.N	LIBRA	3	55.91	55.91	0.00
FRIJOL C.N	LIBRA	4	60.00	60	0.00
FRIJOL C.N	LIBRA	5	55.66	55.66	0.00
FRIJOL C.N	LIBRA	6	65.31	65.31	0.00
HUEVOS	UNIDAD	1	8.43	8.43	0.00
HUEVOS	UNIDAD	2	8.07	8.07	0.00
HUEVOS	UNIDAD	3	8.09	8.09	0.00
HUEVOS	UNIDAD	4	8.01	8.01	0.00
HUEVOS	UNIDAD	5	8.27	8.27	0.00
HUEVOS	UNIDAD	6	8.20	8.2	0.00
LECHE	LITRO	1	34.05	34.05	0.00
LECHE	LITRO	2	34.03	34.03	0.00
LECHE	LITRO	3	34.00	34	0.00
LECHE	LITRO	4	34.00	34	0.00
LECHE	LITRO	5	34.00	34	0.00
LECHE	LITRO	6	34.13	34.13	0.00
LIMON	UNIDAD	1	2.78	2.78	0.00
LIMON	UNIDAD	2	2.99	2.99	0.00
LIMON	UNIDAD	3	1.97	1.97	0.00
LIMON	UNIDAD	4	2.18	2.18	0.00
LIMON	UNIDAD	5	2.47	2.47	0.00
LIMON	UNIDAD	6	2.16	2.16	0.00
MARGARINA	CUARTO DE LIBRA	3	21.94	87.76	18.02
MARGARINA	CUARTO DE LIBRA	4	22.92	91.68	21.96
MARGARINA	CUARTO DE LIBRA	5	21.33	85.32	8.18
MARGARINA	CUARTO DE LIBRA	6	23.77	115.08	53.22
MARGARINA	LIBRA	1	74.36	74.36	0.00
MARGARINA	LIBRA	2	75.17	75.17	0.00
MARGARINA	LIBRA	3	78.87	78.87	0.00
MARGARINA	LIBRA	4	75.11	75.11	0.00

MARGARINA	LIBRA	5	79.55	79.55	0.00
MARGARINA	LIBRA	6	78.44	78.44	0.00
NAME	LIBRA	1	20.64	20.64	0.00
NAME	LIBRA	2	20.71	20.71	0.00
NAME	LIBRA	3	23.16	23.16	0.00
NAME	LIBRA	4	23.83	23.83	0.00
NAME	LIBRA	5	21.55	21.55	0.00
NAME	LIBRA	6	23.70	23.70	0.00
PAPA	LIBRA	1	16.87	16.87	0.00
PAPA	LIBRA	2	15.53	15.53	0.00
PAPA	LIBRA	3	15.39	15.39	0.00
PAPA	LIBRA	4	15.56	15.56	0.00
PAPA	LIBRA	5	17.90	17.90	0.00
PAPA	LIBRA	6	16.79	16.79	0.00
PINA	UNIDAD	2	45.30	45.30	0.00
PINA	UNIDAD	3	41.00	41	0.00
PINA	UNIDAD	4	46.81	46.81	0.00
PINA	UNIDAD	5	55.00	55	0.00
PINA	UNIDAD	6	52.20	52.2	0.00
PLATANO	UNIDAD	1	11.30	11.3	0.00
PLATANO	UNIDAD	2	11.83	11.83	0.00
PLATANO	UNIDAD	3	12.44	12.44	0.00
PLATANO	UNIDAD	4	12.31	12.31	0.00
PLATANO	UNIDAD	5	13.36	13.36	0.00
PLATANO	UNIDAD	6	12.15	12.15	0.00
QUESO COSTENO	LIBRA	1	112.87	112.87	0.00
QUESO COSTENO	LIBRA	2	108.53	108.53	0.00
QUESO COSTENO	LIBRA	3	105.00	105	0.00
QUESO COSTENO	LIBRA	4	106.30	106.3	0.00
QUESO COSTENO	LIBRA	5	110.22	110.22	0.00
QUESO COSTENO	LIBRA	6	100.00	100	0.00
TOMATE	LIBRA	1	29.07	29.07	0.00



PLANO DE BARRANQUILLA

CIRCUITO N° 2

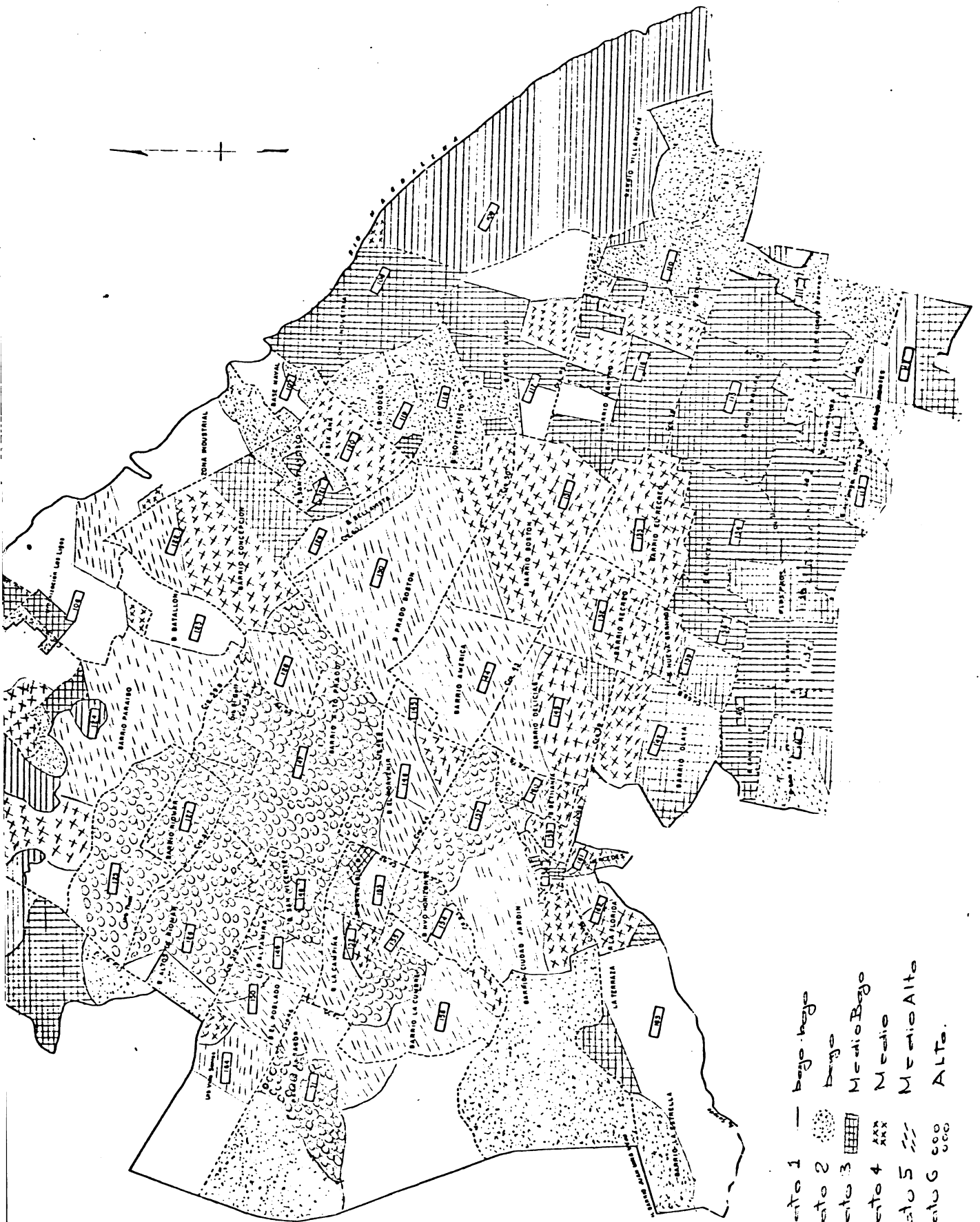
DIVISION POR SECTORES

1982

CONVENCIONES
Límite de Circuito ———
Límite de Sector - - - - -
Número de Sector (XXX)

TOMATE	LIBRA	2	28.35	28.35	0.00
TOMATE	LIBRA	3	27.09	27.09	0.00
TOMATE	LIBRA	4	31.00	31	0.00
TOMATE	LIBRA	5	33.68	33.68	0.00
TOMATE	LIBRA	6	31.78	31.78	0.00
YUCA	LIBRA	1	18.16	18.16	0.00
YUCA	LIBRA	2	17.83	17.83	0.00
YUCA	LIBRA	3	18.56	18.56	0.00
YUCA	LIBRA	4	18.56	18.56	0.00
YUCA	LIBRA	5	19.61	19.61	0.00
YUCA	LIBRA	6	18.14	18.14	0.00

* PRECIO EQUIVALENTE UDE LA UNIDAD DE MEDIDA MAYOR. EL LITRO DE ACEITE COMPRADO POR CUARTOS
 ES 17% SUPERIOR AL PRECIO DE ESE PRODUCTO ENVASADO EN UN LITRO.



- Estreito 1 — bajo bajo
 - Estreito 2 — [diagonal lines]
 - Estreito 3 — [cross-hatch]
 - Estreito 4 — [vertical lines]
 - Estreito 5 — [horizontal lines]
 - Estreito 6 — [stippled]
- bajo
 Medio Bajo
 Medio
 Medio Alto
 ALTO.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. Conclusiones

De los análisis realizados en el presente estudio, se destacan las siguientes conclusiones:

1. Cerca del 75% de la población de Barranquilla pertenece a los tres estratos socioeconómicos más bajos.
2. Existe una alta tasa de participación de la población infantil (menores de doce años), la cual llega al 42% en el estrato I, y al 31% en los estratos II y III.
3. Los servicios públicos son bastante deficientes en los barrios localizados en los estratos I y II, especialmente el de suministro de agua que sólo cubre el 11% de la población del primero, y el 69% de la del segundo.

4. El nivel de desempleo se encontró bastante alto con un promedio del 28.5% en los tres estratos.

5. Los ingresos percapita promedios, de la población de los estratos anotados, son bastante inferiores al ingreso percapita nacional, siendo equivalentes al 37.5% de este en el caso del estrato I, al 46.9% en el del II y al 68.0% en el del III.

6. El 55.7% del ingreso es destinado a la compra de alimentos, en promedio para los tres estratos, oscilando entre el 64.6% en el estrato I y el 48.3% en el estrato III.

7. La plaza de mercado es la principal fuente de aprovisionamiento de productos alimenticios para los estratos bajos. Los consumidores del estrato I, la prefieren en el 55% de los casos, y muy poco a los supermercados, dando como razón para ello los precios más bajos. La importancia de la plaza de mercado disminuye para los otros estratos, al 40.8% en el caso del estrato II y al 28.3% en el del III.

La tienda de barrio se perfila como la segunda alternativa para el aprovisionamiento de los hogares de los tres estratos, y en especial para los del III los cuales realizan sus compras de granos y procesados en ellas en el 36.5% de los casos y el resto repartido en forma casi igual entre los supermercados y la plaza de mercado.

La frecuencia de percepción de los ingresos influye en los hábitos de compra. Las compras diarias de perecederos son hechas por el 62% de las amas de casa del estrato I, el 60.5% de las del II y el 53% de las del III. Para granos y procesados la frecuencia más alta corresponde a cada semana en el 45% de los casos, en promedio en los tres estratos. Lo anterior confirma la respuesta dada como razón principal para la frecuencia de las compras que fué la de "Percepción del Ingreso" en el 83% de los casos en el estrato I, en el 70% en los del II y en el 62% de los del III.

8. Las diferencias de consumo, entre estratos, que se presentan para algunos productos tales como carnes rojas, pollo, pescado, frutas y hortalizas son apreciables.

Para carne de res de primera, el consumo percapita del estrato II es superior al del estrato I en 8.6%, el del estrato III lo es con respecto al II en el 49%. Para carne de cerdo, la diferencia entre los estratos II y I es del 150% (superior en el II) y en el caso de las hortalizas el estrato II consume un 22.7% más tomate que el I y a su vez, III consumo 44% más que el II.

Se concluye que más de la tercera parte de los productos analizados presenta coeficiente de elasticidad ingreso de la demanda superior a 1.0, lo que permite inferir el bajo consumo de alimentos básicos que tiene la población de ingresos más bajos.

Se destaca también la sustitución que está haciendo la población en el consumo de algunos productos tradicionales tales como la yuca y el ñame por productos de clima frío, la papa en especial. Ello se debe, posiblemente, a la relación de precios. Lo anterior, afecta negativamente a la mayoría de los productores de los Distritos DRI de la región que derivan sus ingresos principales de tales productos.

9. A pesar de que la mayoría de los encuestados manifestó desconocer el Programa DRI-PAN y su vinculación con los mercados móviles, después de explicarseles, más del 80% manifestó que creía que dichos programas les beneficiarían positivamente.

10. El problema más relevante para la compra de alimentos, de los consumidores de los tres estratos, es el elevado precio de los alimentos. Los demás problemas listados, como la mala calidad de los productos y la poca atención prestada al público aparentemente tienen poca importancia para ellos.

Lo anterior indica que cualesquier programa que se adelante para mejorar el sistema de comercialización de los productos alimenticios de esta población, necesariamente tiene que ir acompañado de una reducción relativa de los precios de los mismos.

El sub-sector minorista principal proveedor de productos alimenticios para la población de ingresos más bajos de la ciudad de Barranquilla, está constituido en gran parte por tiendas misceláneas de las siguientes características: Tamaño relativamente pequeño (70% ocupan menos de 30m²), activos promedios inferiores a \$600.000.00 en los estratos I y II y a \$1.200.000.00 en el estrato III, negocios familiares que operan en el mismo local de las viviendas y en más del 50% de los casos son manejados por personas con un nivel educacional bajo (más del 55% con sólo educación primaria), presentan bajos volúmenes de compra y de venta (bastante fraccionadas), con frecuencia de abastecimiento semanal para los granos & procesados y diaria para los perecederos.

El principal problema de los detallistas es la falta de crédito, seguido por el de la inseguridad en los respectivos barrios.

El análisis económico, entre otros, destaca las altas diferencias en las estructuras de los costos operacionales entre los minoristas de los estratos bajos y los de los altos. Lo anterior pone de relieve que, debido a los bajos volúmenes de operación, es casi imposible que los primeros obtengan las economías de escala necesarias para poder competir en precios con los segundos.

El sub-sector mayoristas que atiende a los tenderos de los estratos bajos, se caracteriza por las siguientes características: está constituido por mayoristas medianos y pequeños, con relación al resto de los mayoristas de la ciudad, mantienen vínculos permanentemente con los tenderos a través del crédito y de las relaciones personales, manejan amplias líneas de productos, excepto los de perecederos, con márgenes de precios relativamente estrechos.

La estructura de los costos operacionales de los mayoristas es la siguiente: para los medianos, el arriendo corresponde al 8.7% del costo total, los servicios al 9.9%, los salarios al 36.7% y el transporte al 34.7%, para los pequeños, las cifras respectivas son: 15.8%, 11.9%, 55.5% y 16.8%, en el orden anteriormente anotado.

Los coeficientes correspondientes a las relaciones entre los costos operacionales y las ventas totales fueron los siguientes: arriendo 0.21 para los medianos y 0.30 para los pequeños, servicios 0.11 y 0.23, sueldos y salarios 0.41 y 1.04, transporte 0.73 y 0.33. En igual forma las relaciones entre el gasto total y las ventas totales fueron del 1.1 para los medianos y del 1.9 para los pequeños, lo que indica la existencia de economías de escala apreciables en el grupo de los medianos.

El estudio presenta limitaciones en lo relacionado con los análisis de rentabilidad de los mayoristas y minoristas, debido a la reticencia de los mismos para dar la información correcta. Debido a las inconsistencias de dicha información no se pudo adelantar ni el análisis de rentabilidad ni el de márgenes netos de comercialización.

En cuanto a los márgenes brutos, se concluyó que, en términos generales, los de los productos perecederos son bastante más amplios que los de granos y procesados en todos los niveles, debido, fundamentalmente, a las altas pérdidas físicas que se presentan como consecuencia del mal manejo de los productos (infraestructura física inadecuada) y a las imperfecciones del mercado de algunos de ellos (estructuras oligopólicas).

B. Recomendaciones:

Con base en las conclusiones presentadas, se considera primordial para el mejoramiento del sistema de distribución de alimentos de la población de bajos ingresos de Barranquilla las acciones del DRI-PAN en los siguientes campos:

1. Consumidores:

Teniendo en cuenta los bajos ingresos de los estratos I y II y, por ende, las compras altamente fraccionadas tanto de los detallistas como de los consumidores, ni la Asociación de Tenderos ni los Mercados Móviles son soluciones viables para estos estratos.

La solución en gran parte se puede lograr, indirectamente, con las acciones que se adelanten en el estrato III y posiblemente en el IV. Consideramos que, debido a las características de la demanda y de los negocios detallistas de estos estratos medios, es posible el desarrollo de los programas que a continuación se describen:

Mercados Móviles

Las experiencias en otras ciudades del país y del exterior han demostrado la bondad de este tipo de Programa que, sin necesidad de inversiones apreciables, ha mejorado las condiciones del abastecimiento de la población. Para su establecimiento es una garantía el interés que han demostrado las autoridades municipales, las directivas de la Central de Abastos (en construcción) y las demás instituciones que, en una u otra forma, están vinculadas al sistema de mercadeo.

Basados en los resultados del presente estudio y en las visitas a los diferentes barrios de la ciudad, recomendamos la iniciación del Programa de Mercados Móviles en los siguientes barrios:

- Monumental de Toros- Barrio Kennedy, en el estrato II
- San Felipe en el estrato III
- Meisel en el estrato II
- El Hipódromo- Soledad en el estrato III
- Ciudadela 20 de Julio en el estrato III
- Siape en el estrato III

La selección se basa en las vías de comunicación existentes, la ausencia de plazas de mercado, el nivel de ingresos de los pobladores y el de los de las áreas de influencia circunvecinas, entre otros.

Se descarta el barrio Chiquinquirá, recomendado inicialmente, debido a que posee una plaza de mercado y otras características que lo hacen no prioritario en este primer grupo de barrios.

Este primer grupo de mercados móviles puede constituirse como programa piloto para implementar el Tipo de Organización hecho en otras ciudades, con los ajustes que se consideren necesarios debido a las condiciones intrínsecas de la ciudad.

Para los demás sectores de la ciudad, recomendamos dar un compás de espera de unos meses hasta tanto se cristalicen los resultados del programa piloto propuesto anteriormente. Mientras tanto, se pueden seleccionar los sitios que, de acuerdo a las características mencionadas, cumplan con los requisitos mínimos para obtener resultados positivos y al mismo tiempo le sirvan a los barrios de ingresos bajos.

2. Asociación de Tenderos:

Debido a las características de los detallistas en el estrato III y a las observadas en los del estrato IV con relación a: capacidad empresarial, estructura de costos, volúmenes de venta, etc, consideramos conveniente la creación de una asociación de tenderos que persiga los siguientes objetivos: Obtener economías de escala, mejorar la capacidad de negociación frente a los mayoristas e industriales, mejorar el nivel de capacitación empresarial y, en general, aumentar los niveles de eficiencia de sus negocios.

Dicho programa contaría con la ventaja de que la mayoría de sus miembros proceden de la misma región geográfica del interior del país y que además pertenecen a una Asociación que actualmente cuenta con más de quinientos socios la cual podría servir de núcleo para iniciar actividades. La Asociación de Tenderos podrá canalizar recursos de capital a través de créditos especiales, y humanos, a través de programas de capacitación, de acuerdo con el programas de desarrollo que para tal efecto tenga el DRI-PAN a nivel nacional.

3. Mayoristas

Ya que la Central de Abastos de la ciudad iniciará operaciones a principios de 1987, sugerimos que el DRI-PAN, para sus Programas de Mercadeo, tanto urbanos como rurales, adquiera una de las bodegas de la misma. El tamaño, localización y demás características obedecerán a un estudio que sobre el particular se debe adelantar.

4. Productores

Tal como lo expresamos en el texto del estudio, los programas de mercadeo de las áreas urbanas no deben estar divorciados de los de las áreas rurales.

Muchos de los problemas de los productores de los Distritos DRI, pueden solucionarse, en gran parte, a través de los Mercados Móviles y de las Proveedurías de Tenderos que pueden convertirse en puntos de venta, además de valiosas fuentes de información para ellos. Dado que no disponemos de información sobre el particular, sólo nos limitamos a recomendar que dentro de las estrategias para el desarrollo de los programas Distritales, se consideren tanto la producción como el mercadeo urbano y rural en forma interrelacionada.

5. Sistema de Información, Precios y Mercados

Consideramos que las informaciones generadas por los Distritos DRI de todo el país, los Mercados Móviles, las Proveedurías de Tenderos y las tres Centrales de Abastos, que actualmente funcionan en todo el país, podrían constituirse como una buena base para el citado sistema. Este sistema, entre otros, deberá orientar a los productores y a los agentes de Mercadeo sobre volúmenes de producción en las diferentes zonas, oportunidades en los diferentes mercados, y en especial, sobre los precios vigentes y las tendencias de los mismos durante las diferentes épocas del año.

BIBLIOGRAFIA

- 1 COLOMBIA. SIPUR
Estudio de Factibilidad de la Central de Abastos del Caribe, 1981.
- 2 COLOMBIA. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA
Descripción del recuento de Edificaciones y Viviendas de Barranquilla y Soledad 1981. Boletín Mensual de Estadística No. 383, Junio 1983.
- 3 COLOMBIA. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION, SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE.
Proyecto de Comercialización Cadena de Tenderos, Barranquilla, 1983.
- 4 ORTEGA F.J.
Características Generales del Desempleo en Colombia. CEDE, Universidad de los Andes, Facultad de Economía. Documento de Trabajo No. 1, Octubre 27 de 1969.
- 5 COLOMBIA. BANCO DE LA REPUBLICA
Varias revistas.
- 6 COLOMBIA. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA
Cuentas Nacionales de Colombia 1970-1980 Revisión 3 IV.
- 7 COLOMBIA. INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR
Recomendación de Consumo de Alimentos para la Población Colombiana 1977.

8 ACEVEDO C.M.N

La Pobreza en Colombia una medida estadística. El Trimestre Económico, México, VOL LIII (2), Número 210.

9 CASTRO, Y., ECHAVARRIA, J.J, URRUTIA, M.

El Sector Comercio, Situación actual y Perspectiva, FEDESARROLLO, 1979. 227 P.

10 CASTRO, Y., LONDONO, J.L., ESCANDON, J.F., CEPEDA, M.

Mercados y Formación de Precios. FEDESARROLLO 1979.

