



***RED INVESTIGACIÓN EN SISTEMAS
AGROFORESTALES REDISAF***

PROYECTO CAPACIDAD INSTITUCIONAL

CA
OC IAND INO
151
02
4-22517





Julio-02/02
CENTRO DE INFORMACION Y DOCUMENTACION
• RODRIGO PEÑA*
ICA - COLOMBIA



Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural



Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria



Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias



Instituto Nacional de Investigación Agraria



Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas

**CENTRO DE INFORMACION
Y DOCUMENTACION
"RODRIGO PEÑA"
IICA-COLOMBIA**

**PROGRAMA COOPERATIVO DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA AGROPECUARIA
PARA LA REGIÓN ANDINA-IICA/PROCIANDINO**

Sede Secretaría Ejecutiva: Carrera 30 con calle 45, ciudad universitaria, edificio IICA.

Teléfonos: (57-1) 2207007/2207008/2207000. Fax: (57-1) 2207001 al 03.

<http://www.iica.int/prociandino> ; Email: prociand@iica.org.co

PLANO

12577

11.

COMISIÓN DIRECTIVA DE IICA/PROCIANDINO

Carlos Antonio Salas Vinatea
Jefe del INIA, Perú
y Presidente de la Comisión Directiva

Prudencio Chacón
Presidente del INIA, Venezuela
y Vicepresidente Comisión Directiva

Roberto Arteaga Rivero
Jefe Unidad de Política y Desarrollo Tecnológico
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bolivia
y Miembro Comisión Directiva

Jaime Triana Restrepo
Director Ejecutivo CORPOICA, Colombia
y Miembro Comisión Directiva

Gustavo Enríquez Calderón
Director General INIAP, Ecuador
y Miembro Comisión Directiva

Martín Ramírez Blanco
Director de Operaciones para el Area Andina, IICA

Nelson Rivas Villamizar
Secretario Ejecutivo, IICA/PROCIANDINO

mayo, 2002

EQUIPO COORDINADOR PROYECTO CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Nelson Rivas Villamizar
Secretario Ejecutivo IICA/PROCIANDINO

Braulio Albeiro Gutiérrez Vanegas
Coordinador Plan de Agroforestería, CORPOICA

Hernán Chaverra Gil
Asesor – IICA/PROCIANDINO

Juan Antonio Morales Amaya
Investigador CORPOICA

Francisco Salazar Alonso
Director BAC – Biblioteca Agropecuaria Colombiana

Aura Robayo Castañeda
Lucas David Cardozo Carrillo
Pasantes
Universidad Distrital de Bogotá

mayo, 2002

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
1. OBJETIVOS	4
1.1. General	4
1.2. Específicos	4
2. METODOLOGÍA	5
2.1. Elaboración de lista Institucional	5
2.2. Definición de variables y diseño de instrumentos	6
2.3. Análisis	7
3. RESULTADOS Y ANÁLISIS	9
3.1. Tipo de instituciones con acciones en agroforestería	9
3.2. Dedicación de esfuerzos en agroforestería	10
3.3. Orientación de acción institucional	11
3.4. Agrupación de las acciones de acuerdo a la <i>generación y difusión de conocimiento</i> , o a la <i>promoción y desarrollo</i> agroforestal	14
3.5. Distribución de las instituciones por ámbito geográfico	16

ANEXOS

Anexo 1. Formato Básico informativo de grupo o institución con esfuerzos en el área agroforestal e Instructivo del Formato Básico informativo de grupo o institución con esfuerzos en el área agroforestal.

Anexo 2. Síntesis regional de los resultados obtenidos por países en el formato básico informativo

Anexo 3. Listado instituciones por tipo de acción en Colombia.

INTRODUCCIÓN

El presente documento corresponde al primer informe de progreso del proyecto *Capacidad Institucional en Sistemas Agroforestales de la Región Andina*, el cual tiene el propósito de identificar las instituciones con acciones en estos sistemas, para proponer áreas de interés común en la investigación y desarrollo agroforestal entre las diferentes instituciones de la región.

Los objetivos y metodología del proyecto se presentan en los numerales uno y dos. En el numeral tres, se presentan los resultados y análisis de 37 instituciones de Colombia, que reportaron información sobre la dedicación de los esfuerzos institucionales en agroforestería, la orientación de sus acciones y la presencia institucional en ámbitos geográficos específicos. Teniendo en cuenta que el nivel de respuesta de las instituciones no ha sido significativo, los resultados y análisis se consideran una muestra del estado del desarrollo institucional de la Agroforestería en el país.

El proyecto hace parte del Plan de Acción en Agroforestería concertado en el encuentro "Importancia en el Desarrollo Agropecuario Forestal en la Región Andina de los Sistemas Agroforestales-SAF", realizado del 4 al 5 de junio del año 2001, con la participación de representantes, directivos y técnicos socios de IICA/PROCIANDINO de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

El proyecto se ejecutó con la asesoría técnica de CORPOICA, el apoyo de la Universidad Distrital de Bogotá y financiado con recursos de IICA/PROCIANDINO.

1. OBJETIVOS

1.1. General

Identificar y caracterizar las acciones en agroforestería desarrolladas por las instituciones en los países de la Región Andina, con el propósito de definir áreas de interés común de investigación y desarrollo agroforestal y generar alianzas para contribuir al desarrollo institucional.

1.2. Específicos

- Identificar las instituciones con esfuerzos en agroforestería en los países de la región Andina.
- Fomentar el contacto interinstitucional mediante la consolidación de un directorio con información relevante de y para las instituciones con esfuerzos en Sistemas Agroforestales.
- Definir áreas temáticas y geográficas prioritarias de la Región Andina, para unificar criterios en la selección de los espacios convergentes para la cooperación entre los diferentes países.
- Proporcionar información de base para orientar las prioridades y acciones de la Red de Investigación en Sistemas Agroforestales.

2. METODOLOGÍA

El conocimiento de la capacidad institucional en la Región en Sistemas Agroforestales, se fundamentó en una recolección de información primaria, tanto para identificar las instituciones vinculadas con el desarrollo agroforestal en el País, sus acciones y ámbitos geográficos de trabajo.

Para este propósito se identificaron tres fases: La primera, la elaboración de una lista de instituciones con posibles actividades en Agroforestería; la segunda, definición de las variables relevantes de caracterización de los aspectos del desarrollo agroforestal específico de cada institución y diseño del instrumento para la captura de información, y la tercera, la compilación, procesamiento y análisis de la información.

2.1. Elaboración de lista Institucional

Se identificaron las instituciones con posibles esfuerzos en agroforestería y se elaboró un directorio con las direcciones y datos de localización para el envío de los formatos.

Para la elaboración del directorio preliminar en Colombia, se consideró:

- **Consignar la mayor cantidad de datos posibles de cada institución para así asegurar el contacto a través de varios medlos. (E-mail, Fax, Teléfono, Dirección, Apartado Aéreo).**
- **Incluir en lo posible un número significativo de las instituciones de acuerdo a su naturaleza (Públicas, privadas, ONG´s, universidades y otras) para lograr una muestra representativa.**

Se consultaron todas las fuentes posibles de información para la identificación de bases de datos e instituciones relacionadas:

2.1.1. Fuentes Principales: Como fuentes principales de información, se revisaron las bases de datos de las instituciones que agrupan o agremian a otras:

- **Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES): Incorpora las instituciones de Educación Superior.**
- **Ecofondo: Agrupa a las Organizaciones No Gubernamentales. (ONG´s).**
- **Ministerio del Medio Ambiente: Integra las entidades del Sistema Nacional Ambiental.**
- **Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural**

2.1.2. Fuentes secundarias: Otras fuentes consultadas fueron:

- **Contactos personales de investigadores o especialistas en agroforestería. (CORPOICA, CONIF, DAMA y Universidad Nacional).**
- **Documentos de encuentros, talleres y Seminarios en el área**
- **Directorio de Contactos de IICA/ PROCIANDINO para el País**
- **Directorio de países socios de IUFRO**
- **Base de datos Instituto de Ciencias Naturales Universidad Nacional – Proyecto Etnobotánica**

Estas fuentes de datos fueron depuradas, con el fin de obtener un directorio preliminar de 129 instituciones con posibles esfuerzos en agroforestería a nivel de Colombia.

2.2. Definición de variables y diseño de Instrumentos

El equipo coordinador de la Red de Investigación en Sistemas Agroforestales conformado por expertos de CORPOICA y IICA/PROCIANDINO, definió las variables del "Formato Básico Informativo de Grupo o Institución con esfuerzos en el área agroforestal" (Anexo 1),.

Este formato básico informativo, constituye un instrumento para recolección de información de base para la identificación y localización de las instituciones, la orientación de sus acciones y los ámbitos geográficos de sus acciones

2.2.1. Datos de Identificación: Los ítem 1, 2, 3 y 7 del formulario (Anexo 1), hacen referencia a los datos de identificación y contacto; como por ejemplo, nombre de la Institución, año de creación, nombre del director y de(l) el(los) especialista(s) y datos de ubicación (dirección, teléfonos, fax, email, página web, ciudad).

2.2.2. Datos de capacidad institucional: Para identificar los esfuerzos en agroforestería y la orientación de las acciones institucionales, en los ítem 4 y 5 se solicita información acerca de los esfuerzos asignados a los Sistemas Agroforestales y a cada área de desempeño de la agroforestería. Para esto se identificaron ocho diferentes acciones, así:

- a. **FORMACIÓN:** Educación en determinada materia de forma continuada para obtener un título en un área específica del conocimiento en agroforestería.
- b. **CAPACITACIÓN:** Acción y resultado de hacerse ó hacer a un conjunto de personas ó persona apta(s) para realizar un trabajo determinado en agroforestería. Es de carácter esporádico.
- c. **INVESTIGACIÓN:** Actividad cuyo objeto es el descubrimiento de nuevos conocimientos científicos y desarrollo tecnológico en áreas temáticas en agroforestería incluyendo validación y ajuste de tecnología.
- d. **DESARROLLO:** Acciones de promoción, transformación productiva en un ámbito territorial con Sistemas Agroforestales con impacto en el ingresos y nivel de vida de la población.
- e. **FOMENTO:** Incidir o interceder, en la mejora o aumento de la intensidad, actividad y desarrollo en agroforestería en un ámbito territorial.
- f. **FINANCIACION:** Otorgamiento de créditos para el establecimiento, desarrollo y transformación en agroforestería.
- g. **CENTROS DE DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN.**
- h. **COOPERACIÓN:** En cualquiera de los temas anteriormente mencionados.

2.2.3. Datos de ámbito geográfico: En el ítem 6 se busca identificar los ámbitos geográficos de acción o desarrollo de actividades de la institución. Esta clasificación se optó del documento: "Limitaciones y desafíos del sector agroalimentario Andino", con el propósito de establecer áreas comunes entre los países.

Compilación y sistematización de la información

Para la compilación de información, se utilizaron programas de amplia difusión y formato amigable del Paquete Office, como Word y Excel.

Para organizar los datos en Excel y unificar términos se asignó un número de identificación (ID) a cada nueva institución que ingresó en la base de datos según el país a que correspondía y el número dentro de la base de datos de cada país. Por ejemplo, la institución cuya ID es 2013, corresponde a la institución número 13 de Colombia (ID :2). La información recopilada se analizó a través de dos tipos de archivos, los cuales se describen a continuación.

En la siguiente Tabla se presentan los ID correspondientes a cada País

Tabla 1. identificadores por país y rango de dedicación

PAÍS	ID PAÍS	RANGO
BOLIVIA	1	1000-1999
COLOMBIA	2	2000-2999
ECUADOR	3	3000-3999
PERÚ	4	4000-4999
VENEZUELA	5	5000-5999

Fuente: Pasantes IICA/PROCIANDINO

2.3.1. Archivo base de datos: El archivo principal de Excel contiene la información colectada a través del formato básico informativo.

2.3.2. Archivo de Análisis: Además del archivo principal, existe el archivo de análisis en el cual se elaboraron los cálculos y figuras, el cual contiene todos los análisis correspondientes a las acciones específicas contempladas en el punto 5 del formato, así como del punto 6 de los ámbitos geográficos.

2.4 Análisis

Para el análisis y presentación de resultados se formularon las siguientes preguntas

- ¿Cuántas instituciones están consideradas en el estudio por país?
- ¿Cuál es el porcentaje promedio de dedicación de esfuerzos en los SAF, de todas las instituciones?

Sumatoria % de esfuerzos/ Total de las instituciones = %PROMEDIO

- ¿Cuál es el comportamiento general de los porcentajes de esfuerzos en Sistemas Agroforestales, en cada institución?

d. ¿De las instituciones que realizan esfuerzos en Sistemas Agroforestales, cuántas tienen, según su porcentaje de dedicación, un nivel de especialización:

- Alta especialización en Sistemas Agroforestales (81-100%).
- Especializadas en Sistemas Agroforestales (61-80%).
- Especialización considerable en Sistemas Agroforestales (41-80%).
- Mediana especialización en Sistemas Agroforestales (21 – 40%).
- Con alguna dedicación en Sistemas Agroforestales (0 –20%).

e. ¿Cuál es el porcentaje promedio de esfuerzos en cada uno de los tipos de acción, tomando los esfuerzos en SAF como el 100% (Relativo) y tomando el valor total de los esfuerzos institucionales (Real).

- Formación
- Capacitación
- Investigación
- Centros de documentación
- Desarrollo
- Fomento
- Financiación
- Cooperación

f. ¿Cuántas instituciones se dedican a cada uno de estos tipos de acción y que porcentaje representa con respecto al total de instituciones?

g. ¿Como se distribuyen esas instituciones por niveles de esfuerzos?

h. Cuántas instituciones tienen esfuerzos en cada ámbito geográfico y como se distribuyen de acuerdo al porcentaje de dedicación a agroforestería.

3. RESULTADOS Y ANÁLISIS

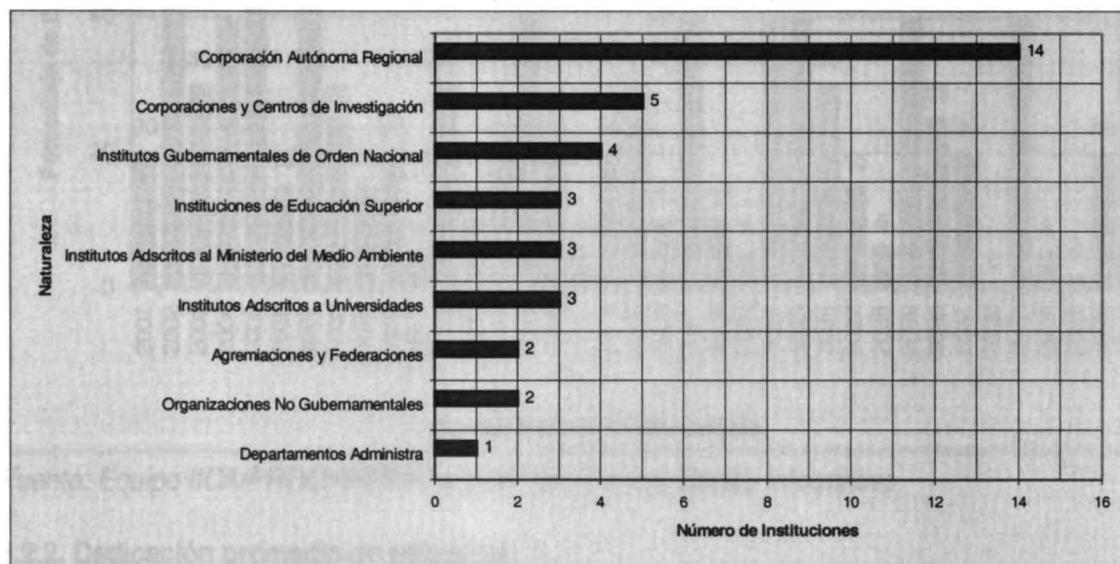
En Colombia se constituyó una base preliminar de 129 instituciones con posibles esfuerzos en agroforestería a partir de la consulta en fuentes de datos locales. El Formato Básico se envió a un total de 91 instituciones, entre Corporaciones Autónomas Regionales, Institutos, Universidades, ONG's a las cuales se tenía plenamente identificadas con sus direcciones e información de localización. Se obtuvo respuesta de 40 instituciones, de las cuales 37 diligenciaron y enviaron el formato y 3 remitieron comunicación afirmando que no tenían acciones en agroforestería.

En el cuadro 2 del anexo 2, se relacionan las instituciones que en la Región Andina que han diligenciado el formato incluyendo a Colombia.

3.1. Tipo de instituciones con acciones en agroforestería

De las 37 instituciones analizadas 14 son Corporaciones Autónomas Regionales; 5 centros y corporaciones de investigación, 4 instituciones gubernamentales de orden nacional; 3 Instituciones de educación superior; 3 Institutos adscritos al Ministerio del Medio Ambiente, 3 a Institutos adscritos a Universidades, 2 a ONG's, 2 agremiaciones y un Departamento Administrativo del medio ambiente (DAMA). (Figura 1).

Figura 1. Número de instituciones que diligenciaron el formato según su naturaleza- Colombia.



Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del Formato Básico Informativo.

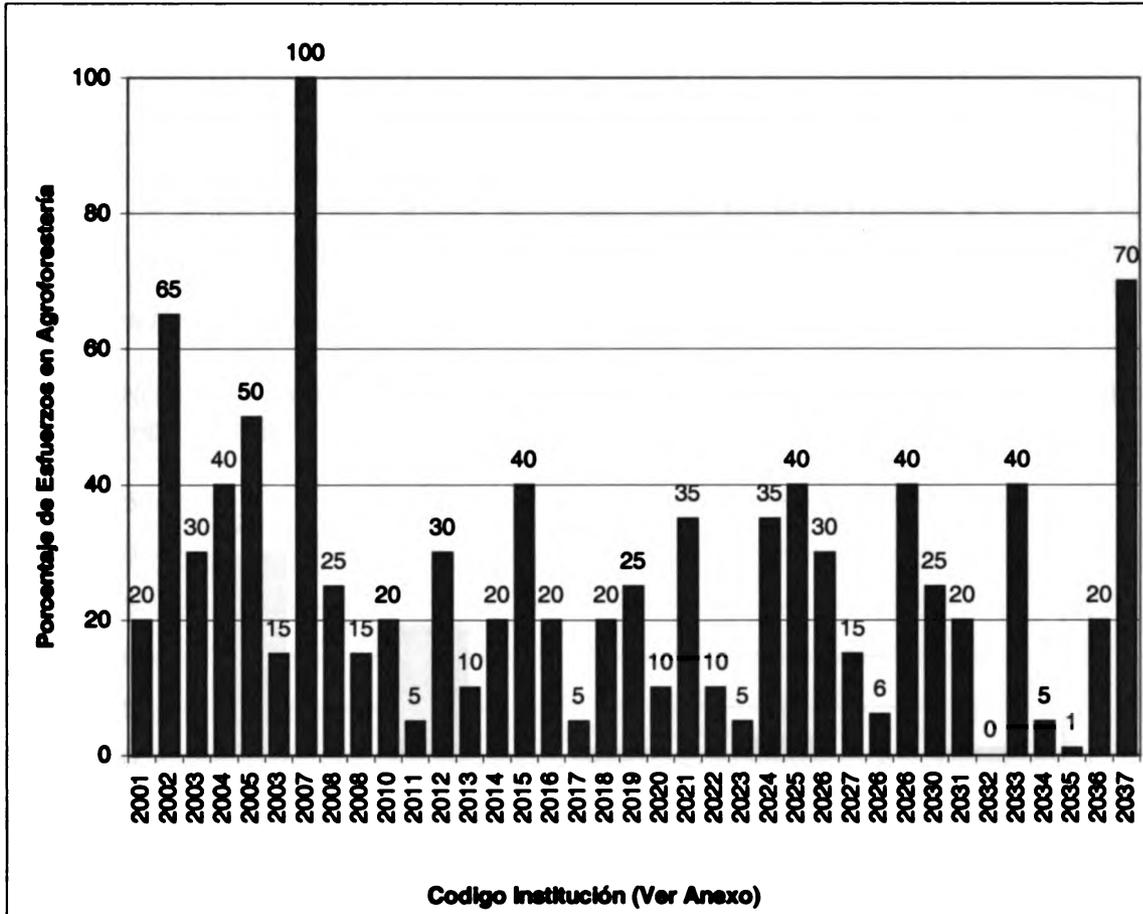
El 38% de las instituciones relacionadas en el análisis corresponden a Corporaciones Autónomas Regionales, con un porcentaje promedio de dedicación en agroforestería de 22,6%. La mayor dedicación es del orden de 40%, en las Corporaciones Autónomas Regionales de Urabá, Tolima, Alto Magdalena y Risaralda. Las corporaciones del oriente Amazónico y Bucaramanga asignaron los porcentajes de esfuerzos más bajos.

3.2. Dedicación de esfuerzos en agroforestería

3.2.1. Dedicación de esfuerzos por institución.

Del total de instituciones analizadas, en general, la mayoría de instituciones dedican menos del 40% de sus esfuerzos institucionales a agroforestería. Sólo hay 4 instituciones por encima del 40%, en la que una sola dedica el 100% de sus esfuerzos. (figura 2)

Figura 2. Porcentajes de dedicación en agroforestería de cada institución - Colombia

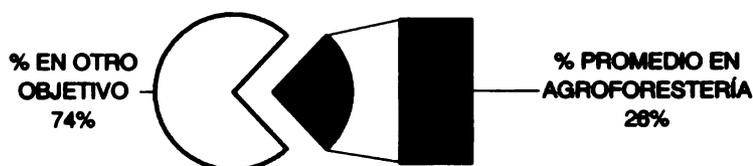


Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del Formato Básico Informativo.

3.2.2. Dedicación promedio de esfuerzos

El Porcentaje de promedio aritmético de la dedicación del total de las 37 instituciones es del 26%. (figura 3)

Figura 3. Porcentaje promedio de dedicación de las instituciones a los Sistemas Agroforestales – Colombia.

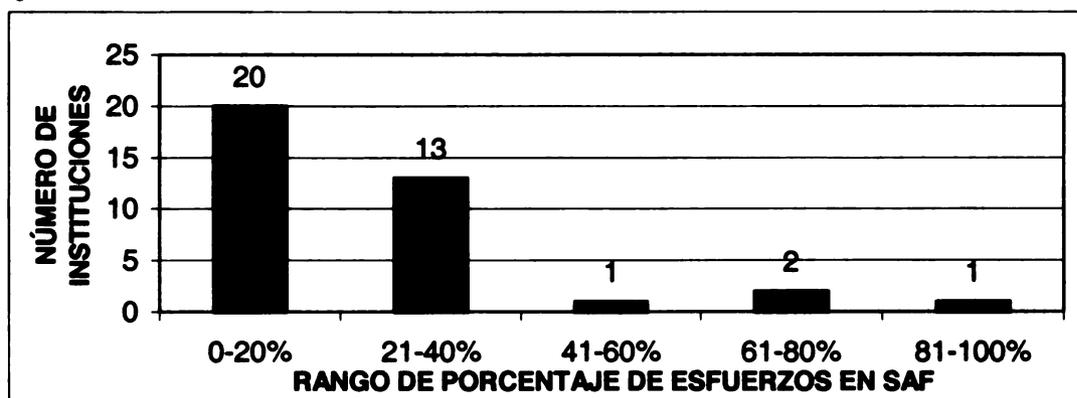


Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del Formato Básico Informativo.

3.2.3. Distribución de las instituciones en rangos de porcentaje de esfuerzos

Treinta y tres (33) instituciones, equivalentes al 89% tienen menos del 40% en esfuerzos en agroforestería; de las cuales, veinte (20) instituciones equivalentes al 54% del total, tienen un porcentaje de dedicación menor al 20%. Solo cuatro tienen esfuerzos mayores al 40%, de las cuales una tiene esfuerzos del 41 al 60% y dos tienen entre el 61 y el 80%, solo una dedica esfuerzos entre el 80 y el 100%. Estos resultados indican la escasa especialización de las instituciones al desarrollo agroforestal. (figura 4)

Figura 4. Número de instituciones en grupos de porcentaje de dedicación de esfuerzos en agroforestería-Colombia



Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del Formato Básico Informativo.

Nota: Cada barra indica el número de instituciones que se encuentran en los rangos de 20% en esfuerzos en agroforestería.

3.3. Orientación de acción institucional

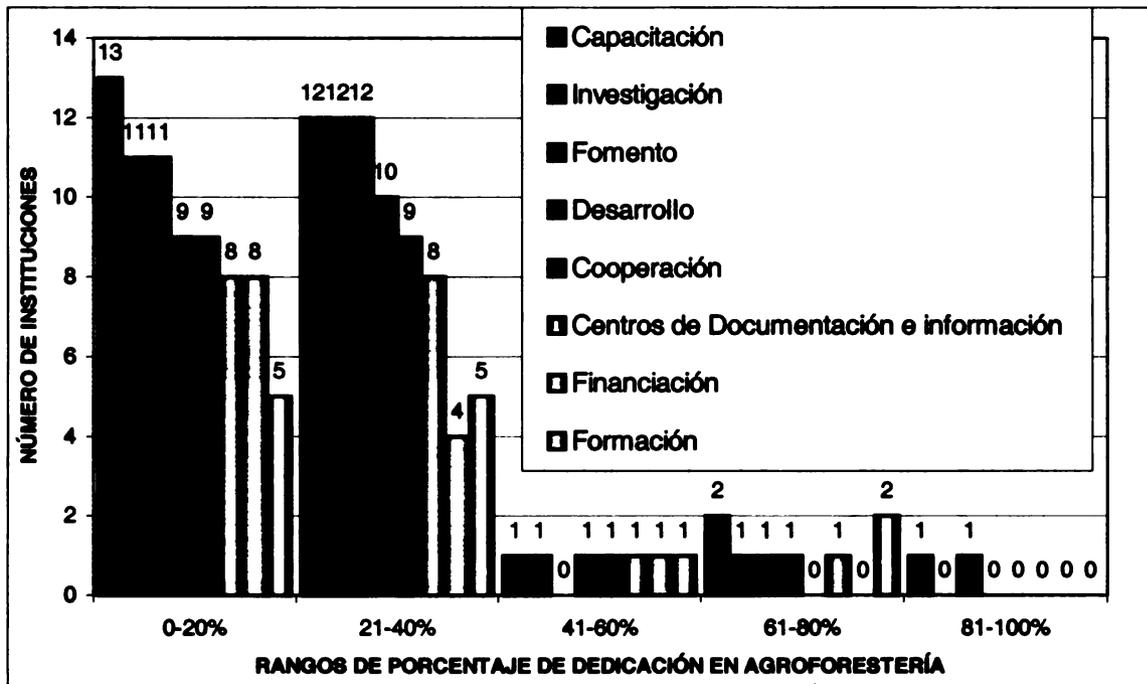
3.3.1. Instituciones en cada tipo de acción

Considerando que el 89 % de las instituciones o sea 33 dedican menos del 40% en agroforestería, 25 de ellas tienen esfuerzos en capacitación, 23 en investigación, 23 en fomento, 19 en desarrollo, 19 en cooperación, 16 en centros de documentación, 12 en financiación y 10 en formación. (figura 5).

De las 4 instituciones con esfuerzos superiores al 40%, todas tienen dedicación a capacitación, 3 a formación, 2 a investigación, 2 a fomento, 2 a desarrollo, una a cooperación, 2 a centros de documentación y una a financiación.

No obstante lo escaso de los esfuerzos institucionales, la mayoría de instituciones tienen dedicación en las ocho acciones. Es importante para el propósito del proyecto destacar que la mayoría de las instituciones tienen acciones en formación e investigación. En el Anexo 3 se relacionan las instituciones en cada tipo de acción y el porcentaje asignado.

Figura 5. Número de instituciones en cada tipo de acción por rangos de porcentaje de esfuerzos en agroforestería - Colombia



Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del Formato Básico Informativo.

3.3.2. Peso real y ponderado por acción

En términos de esfuerzos reales¹, el promedio calculado de los porcentajes asignados por el grupo de instituciones en cada una de las acciones es inferior al 8.4%.

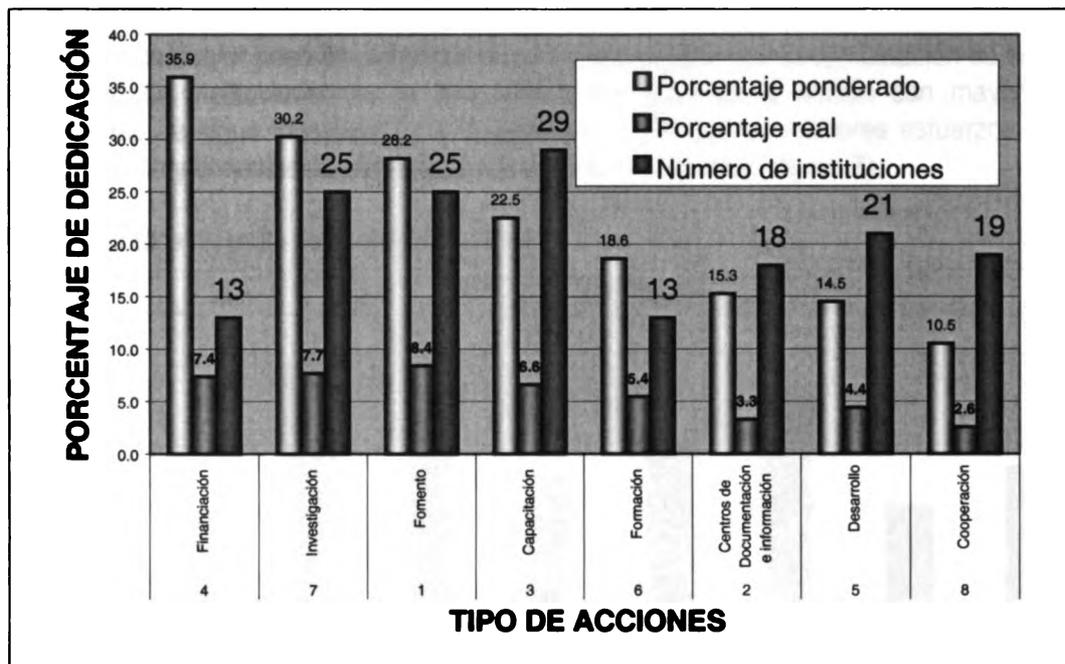
En orden de importancia los esfuerzos reales se concentran en la acción de fomento con 8.4% y 25 instituciones, seguido por investigación con 7.7% y 25 instituciones, financiación con 7.4% con 13 instituciones y capacitación 6.6 % con 29 instituciones. Los resultados anteriores indican que hay una alto número de instituciones trabajando en fomento, capacitación e investigación,

¹ *Esfuerzo real*: calculado a partir del valor asignado a cada tipo de acción, pero asumiendo el 100% como el total de esfuerzos institucionales.

pero sus esfuerzos reales son bajos respecto a otros esfuerzos diferentes a agroforestería. (figura 6)

Con relación con los esfuerzos ponderados², los esfuerzos mayores están en financiación con el 35.9%, con un mínimo del 10.5% en cooperación. Lo anterior muestra, que el conjunto de las instituciones agroforestales tienen esfuerzos en todos los tipos de acciones definidos, sin especialización en ninguna de ellas. (figura 6).

Figura 6. Número de instituciones, peso real y ponderado por acción



Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del formato Básico Informativo

Para propósitos del proyecto, interesa identificar las acciones con mayores esfuerzos reales y ponderados y el número de instituciones que le asignan esfuerzos a cada acción en particular. Para lo anterior se construyó el índice de peso para cada acción en particular, así:

$$I_p = \frac{\left(\frac{n}{N} \times 100 \right) + \left(\frac{\sum^n \frac{(\% \text{ponderado para la acción}_{i=1}) \times (\% \text{real de dedicación a SAF}_{i=1})}{100}}{N} \right)}{200}$$

Donde:

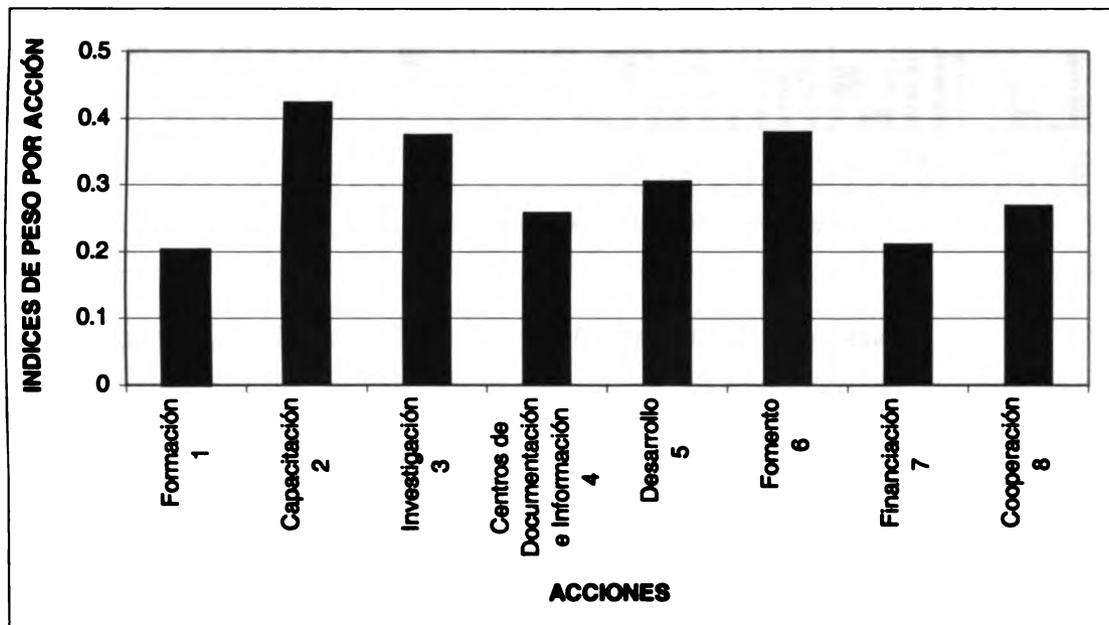
² *Esfuerzo ponderado*: valor asignado por las instituciones en el ítem 5 del Formato Básico Informativo a cada tipo de acción asumiendo la dedicación a agroforestería como el 100%

I_p = Índice de peso para cada acción.
 N = Número total de instituciones.
 n = Número de instituciones en cada acción.
 i = Cada una de las instituciones, con esfuerzos en cada acción

El índice varía entre 0 y 1, donde 1 indica que el total de las instituciones reportan el 100% de sus esfuerzos a esa única acción. Un valor cercano a 0, indica que por lo menos una institución reporta un 1% de dedicación de sus esfuerzos a esa actividad.

La acción con mayor peso es capacitación con 0.42, es decir que la combinación de esfuerzos y el número de instituciones es la más alta y por tanto es la acción con mayor esfuerzo institucional. Le sigue investigación y fomento con 0.38. Las de menores esfuerzos colectivos son formación y financiación con el 0.20 y 0.21 respectivamente. (figura 7).

Figura 7. Índice de peso por acción-Colombia.



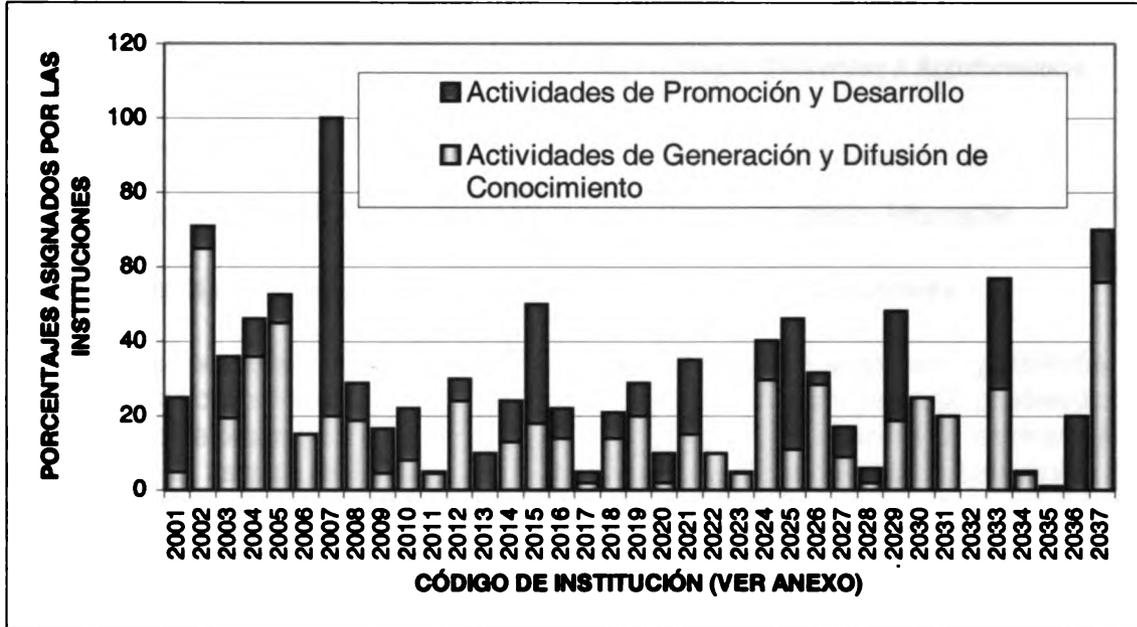
Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del Formato Básico Informativo.

3.4. Agrupación de las acciones de acuerdo a la **generación y difusión de conocimiento**, o a la **promoción y desarrollo agroforestal**

Se agruparon los tipos de acciones en dos grupos, el primero, de generación y difusión de conocimientos en agroforestería en donde se incluyen: formación, capacitación, investigación y centros de documentación. El segundo grupo de promoción y desarrollo en donde se incluyen: desarrollo, fomento, financiación y cooperación.

En términos generales, las instituciones dedican iguales esfuerzos a las actividades de generación y difusión de conocimiento como a las de promoción y desarrollo agroforestal. (figura 8).

Figura 8. Porcentaje real de dedicación asignados por las instituciones a los grupos de acciones-Colombia

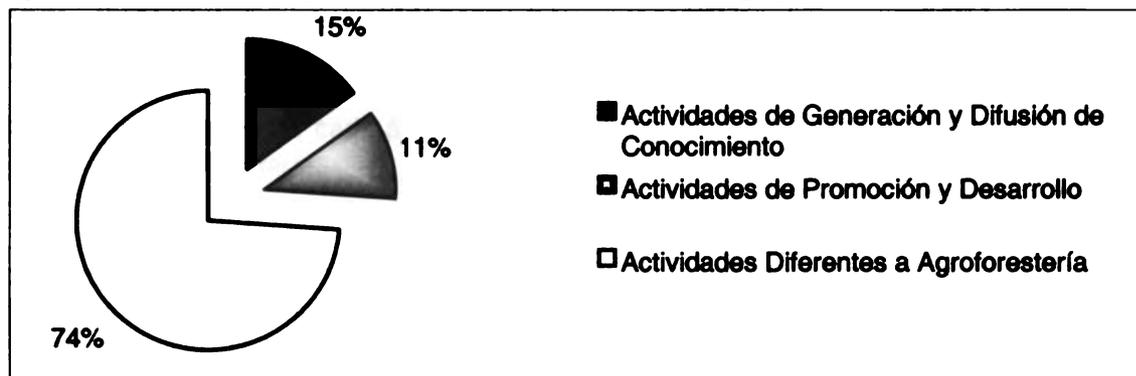


Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del Formato Básico Informativo.

3.4.1. Porcentaje real promedio asignado a cada grupo de acciones:

Un 15% de los esfuerzos de las instituciones se dirigen a acciones de generación y transmisión de conocimiento; mientras que un 11% de los esfuerzos se dirigen a actividades de desarrollo y fomento. Los esfuerzos dedicados a los dos grupos de acciones son bastante similares (Figura 9).

Figura 9. Dedicación real promedio de las instituciones a cada grupo de acciones - Colombia

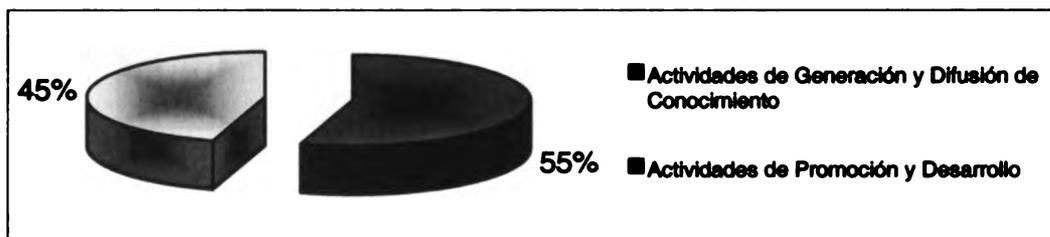


Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del Formato Básico Informativo.

3.4.2 Porcentaje ponderado promedio asignado a cada grupo de acciones:

El porcentaje ponderado promedio en las actividades relacionadas con generación y transferencia de conocimiento es de 54.6%, mientras que el porcentaje promedio ponderado de las actividades de desarrollo y fomento es de 45.4%. A pesar de la similitud de los resultados, las instituciones asignan más esfuerzos a las actividades de generación y transmisión de conocimiento. (Figura 10).

Figura 10. Porcentaje promedio ponderado de dedicación a cada grupo de acciones -Colombia



Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del Formato Básico Informativo.

3.5. Distribución de las instituciones por ámbito geográfico

En laderas medias es el ámbito geográfico en donde mayor número de instituciones se reportaron acciones, con una presencia de 24 instituciones, que representan el 62% del total de las instituciones consideradas por el estudio; y los valles bajos interandinos y en laderas altas, donde tienen presencia un 23 y 21 instituciones respectivamente. (figura 11)

3.5.1. Instituciones en cada ámbito geográfico.

Los ámbitos geográficos en los cuales se encontró una menor presencia institucional son Llanos inundables, Llanos y Sabanas bien drenadas.

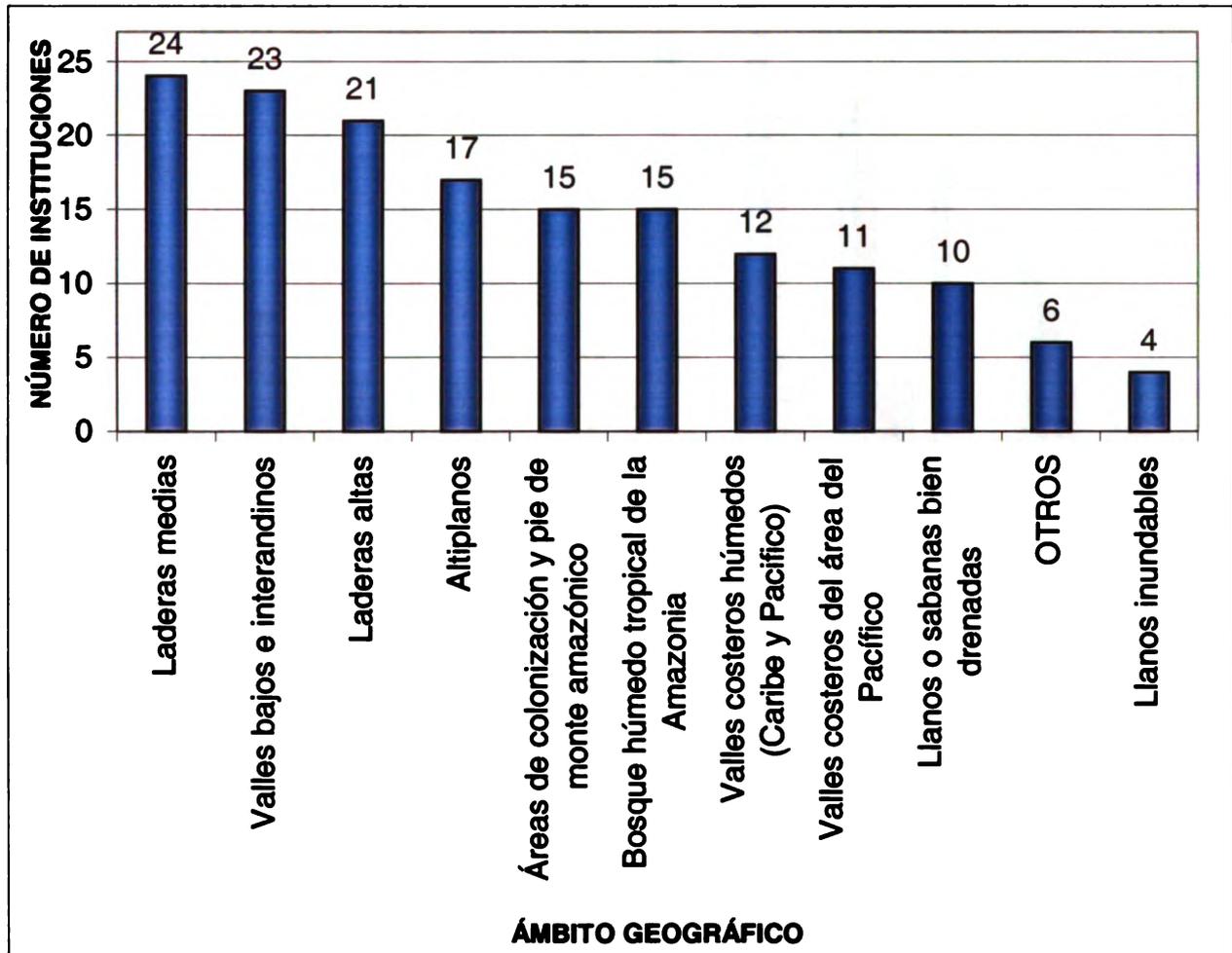
Dentro de la opción otros, se incluyeron los siguientes ámbitos geográficos.

- Piedemonte llanero
- Bosque Húmedo Tropical del Chocó Biogeográfico.

3.5.2 Instituciones en cada ámbito geográfico de acuerdo al porcentaje de dedicación en agroforestería.

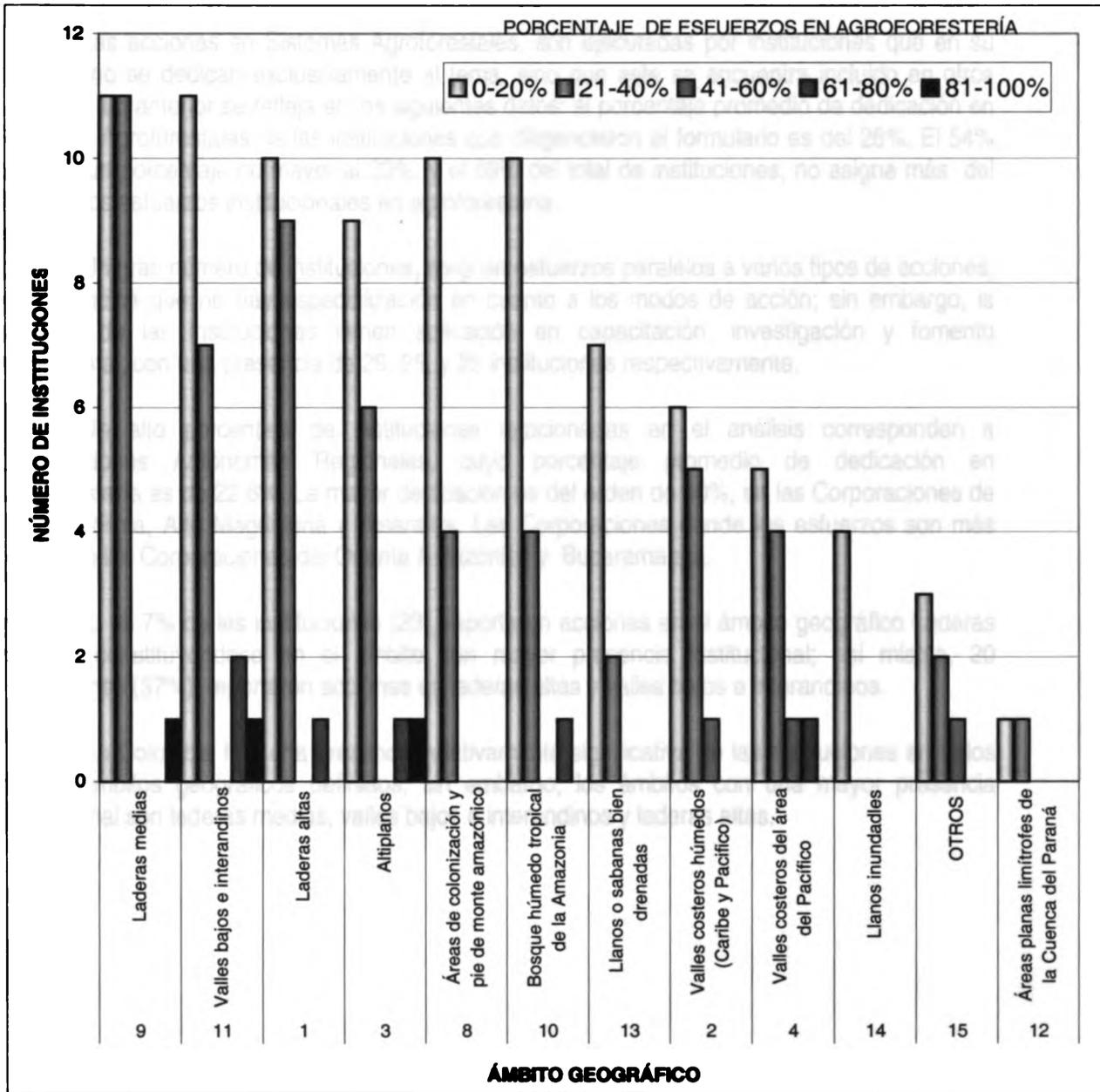
En laderas medias, donde existe la mayor presencia institucional, los porcentajes de dedicación son menores al 40%; y solo una institución, dedica a la agroforestería, entre el 80 y el 100% de sus esfuerzos institucionales. En los ámbitos de laderas altas, valles bajos e interandinos y altiplanos, existe también la presencia de algunas instituciones con dedicaciones altas en agroforestería. (figura 12).

Figura 11. Número de instituciones en cada ámbito geográfico



Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del Formato Básico Informativo.

Figura 12. Número de instituciones en cada ámbito geográfico de acuerdo con los porcentajes de dedicación a agroforestería - Colombia



Fuente: Equipo IICA/PROCIANDINO a partir del Formato Básico Informativo.

CONCLUSIONES PARA COLOMBIA

- Las acciones en Sistemas Agroforestales, son ejecutadas por instituciones que en su mayoría no se dedican exclusivamente al tema, sino que este se encuentra incluido en otros objetivos. Lo anterior se refleja en los siguientes datos: el porcentaje promedio de dedicación en Sistemas Agroforestales de las instituciones que diligenciaron el formulario es del 26%. El 54% asignan un porcentaje no mayor al 20%, y el 89% del total de instituciones, no asigna más del 40% de los esfuerzos institucionales en agroforestería.
- Un gran número de instituciones, asignan esfuerzos paralelos a varios tipos de acciones, lo cual indica que no hay especialización en cuanto a los modos de acción; sin embargo, la mayoría de las instituciones tienen aplicación en capacitación, investigación y fomento agroforestal, con una presencia de 29, 25, y 25 instituciones respectivamente.
- Un alto porcentaje de instituciones relacionadas en el análisis corresponden a Corporaciones Autónomas Regionales, cuyo porcentaje promedio de dedicación en agroforestería es de 22,6%. La mayor dedicación es del orden de 40%, en las Corporaciones de Urabá, Tolima, Alto Magdalena y Risaralda. Las Corporaciones donde los esfuerzos son más bajos son las Corporaciones del Oriente Amazónico y Bucaramanga.
- El 65.7% de las instituciones (23), reportaron acciones en el ámbito geográfico Laderas medias, constituyéndose en el ámbito con mayor presencia institucional; así mismo, 20 instituciones (57%), reportaron acciones en laderas altas y valles bajos e interandinos.
- En Colombia hay una presencia relativamente significativa de las instituciones en todos de los ámbitos geográficos definidos; sin embargo, los ámbitos con una mayor presencia institucional son laderas medias, valles bajos e interandinos y laderas altas.

ANEXOS

ANEXO 1
FORMATO BÁSICO INFORMATIVO
DE GRUPO Ó INSTITUCIÓN CON ACCIONES EN EL AREA AGROFORESTAL

Anexo 1

FORMATO BÁSICO INFORMATIVO DE GRUPO Ó INSTITUCIÓN CON ACCIONES EN EL AREA AGROFORESTAL

Por favor lea el instructivo que se encuentra al final del formulario.

1. INSTITUCIÓN O GRUPO	
a. Nombre:	
b. Año de creación:	

2. DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN	
a. Nombre	
b. E-Mail	

3. UBICACIÓN SEDE PRINCIPAL DE LA INSTITUCIÓN			
a. Dirección			
b. Código postal			
c. Ciudad		d. País	
e. Teléfono (Código internacional)			
f. Fax			
g. Pagina web:			

4. ESFUERZOS INSTITUCIONALES EN AGROFORESTERÍA	
De los esfuerzos institucionales, Cuál es el porcentaje que su institución dedica a la agroforestería:	(%)

5. Considerando el dato anterior como un 100%. Escriba en términos porcentuales su dedicación a:			
1. Formación	(%)	5. Desarrollo	(%)
2. Capacitación	(%)	6. Fomento	(%)
3. Investigación	(%)	7. Financiación	(%)
4. Centros de Documentación e información	(%)	8. Cooperación	(%)
9. Otros, cual:			

6. ÁMBITO GEOGRÁFICO: ¹	
¿Cuál es el ámbito geográfico en el cual su institución desarrolla actividades en agroforestería? Marque con una x	
1. Laderas altas	2. Valles costeros húmedos (Caribe y pacífico)
3. Altiplanos	4. Valles costeros del área del Pacífico
5. Punas húmedas	6. Montañas del Macizo Guayanés
7. Punas secas	8. Áreas de colonización y pie de monte amazónico
9. Laderas medias	10. Bosque húmedo tropical de la amazonia
11. Valles bajos interandinos	12. Áreas planas limítrofes de la Cuenca del Paraná
13. Llanos o sabanas bien drenadas	14. Llanos inundables
15. Otro Cual(s)	

7. ESPECIALISTA QUE TRABAJA, SE OCUPA Ó SUMINISTRA INFORMACIÓN EN LO PERTINENTE A AGROFORESTERÍA			
a. Nombre	b. Cargo		
c. E-mail			
d. Teléfono (s)	e. Fax		

¹ Esta clasificación se optó del documento: "Limitaciones y Desafíos del sector agroalimentario Andino". Proyecto Multinacional sobre comercio e integración. IICA. Centro Regional Andino. 1999.

INSTRUCTIVO DEL FORMATO BÁSICO INFORMATIVO DE GRUPO O INSTITUCIÓN CON ACCIONES EN EL AREA AGROFORESTAL

El presente formato tiene el propósito de construir una base de datos con información básica sobre las instituciones o grupos que trabajan en agroforestería para establecer contacto y una relación entre y de las instituciones en los países de la zona andina: Venezuela, Perú, Ecuador, Colombia y Bolivia. Esta base de datos estará disponible para la consulta en las páginas web de los "Institutos Nacionales de Investigación" - INIAs de los Países de la Región Andina y en instituciones regionales como INFOTEC "Sistema de Información Científica y Tecnológica del Sector Agropecuario en las Américas" de FORAGRO-IICA-GFAR, entre otras.

Este esfuerzo es una realización del Programa Cooperativo de Innovación Técnica PROCIANDINO, CORPOICA y el programa de tesis y pasantes de la Universidad Distrital de Bogotá.

Para unificar términos y estandarizar los conceptos, se presentan algunas definiciones de los ítem del punto cuatro (5), que se encuentran relacionadas en el formulario, con el fin de acertar en la concordancia de la información y coincidir en la precisión de las respuestas.

- a. **FORMACIÓN:** Educación en determinada materia de forma continuada para obtener un título en un área específica del conocimiento en agroforestería.
- b. **CAPACITACIÓN:** Acción y resultado de hacerse ó hacer a un conjunto de personas ó persona apta(s) para realizar un trabajo determinado en agroforestería. Es de carácter esporádico.
- c. **INVESTIGACIÓN:** Actividad cuyo objeto es el descubrimiento de nuevos conocimientos científicos y desarrollo tecnológico en áreas temáticas en agroforestería incluyendo validación y ajuste de tecnología.
- d. **DESARROLLO:** Acciones de promoción, transformación productiva en un ámbito territorial con Sistemas Agroforestales con impacto en el ingresos y nivel de vida de la población.
- e. **FOMENTO:** Incidir o interceder, en la mejora o aumento de la intensidad, actividad y desarrollo en agroforestería en un ámbito territorial.
- f. **FINANCIACION:** Otorgamiento de créditos para el establecimiento, desarrollo y transformación en agroforestería.
- g. **CENTROS DE DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN.**
- h. **COOPERACIÓN:** En cualquiera de los temas anteriormente mencionados.

Para la especificación del ámbito geográfico en el punto seis (6), si su institución tiene alguna clasificación adicional determinada, sobre la cual desarrolla actividades, por favor especificarla o anexarla.

El presente formato es enviado vía e-mail , es preciso su elaboración en el menor tiempo posible y enviarlo a la dirección electrónica bgutierrez@corpoica.org.co o prociand@iica.org.co, al Fax 2207000/01 a la dirección Braulio Gutiérrez, Avenida el Dorado No 42- 42. Bogotá D.C. Colombia.

La información aquí relacionada es recomendable que sea lo más precisa, veraz y en lo posible con el mayor número de datos diligenciados.

ANEXO 2
SÍNTESIS REGIONAL DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR PAÍSES EN EL
FORMATO BÁSICO INFORMATIVO

Anexo 2

1 SÍNTESIS REGIONAL

El presente informe hace referencia a los datos consignados en el Formato Básico Informativo de Institución con Esfuerzos en el Área Agroforestal. (Anexo 1). El cuál fue enviado a las instituciones con aplicación en el área, para identificar la capacidad institucional en Agroforestería, en los países de la región Andina.

El cuadro 1 presenta las instituciones a las cuales se les envió comunicación, las instituciones que diligenciaron el formato en cada país y los responsables de identificar la información.

Cuadro 1. Número de instituciones identificadas que han diligenciado el formato – Síntesis Regional.

PAÍS	Nº Instituciones identificadas	Nº de instituciones que contestaron	Responsable
Bolivia	19	4	Mario Vargas
Colombia	91	37	Aura R. ; Lucas C.
Ecuador	83	1	Mario Játiva
Perú	80	21	Erika Soto
Venezuela	16	2	Francisco Ovalle
Total	289	63	

Las instituciones que han diligenciado el formato en cada uno de los países se presentan en el Cuadro 2.:

Cuadro 2. Nombre de las Instituciones que han diligenciado el formato en la Región.

ID	PAIS	1. INSTITUCION O GRUPO
1001	Bolivia	Liga para la defensa del medio ambiente
1002		Agro ecología Universidad Cochabamba (AGRUCO)
1003		Programa de implementación de sistemas agroecológicos en Bolivia – PRISA -
1004		Servicio alemán de cooperación técnica – DED
1005		Veterinarios sin frontera – VSF
2001	Colombia	Corporación Autónoma Regional del Río Grande de la Magdalena -CORMAGDALENA
2002		Consorcio para la Investigación y Desarrollo de Sistemas Silvopastoriles (CONISILVO). U. Nal. Medellín.
2003		Fundación Natura
2004		Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria – CIPAV
2005		Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico, IIAP
2006		CORPOICA – Regional nueve
2007		Federación Nacional de Cacaoteros- FEDECACAO
2008		Corporación Nacional de Investigación y Fomento Forestal-CONIF
2009		Programa Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria-PRONATTA
2010		Plan Nacional de Desarrollo Alternativo-PLANTE
2011		Universidad Nacional-Facultad de Agronomía-Grupo de Investigaciones en Chontaduro y Frutales Amazónicos
2012		Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas- SINCHI
2013		Fondo de Cofinanciación para la Inversión Rural-Desarrollo Rural integrado-DRI

ID	PAIS	1. INSTITUCION O GRUPO
2014		Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo
2015		Corporación Autónoma Regional Del Alto Magdalena-CAM
2016		Facultad de Agronomía Universidad Nacional Sede Bogotá
2017		Departamento Técnico administrativo del Medio Ambiente - DAMA
2018		CORPOAMAZONIA
2019		Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca C.A.R.
2020		Corporación Autónoma Regional de Nariño
2021		Corporación Autónoma Regional del Magdalena
2022		Universidad Distrital Francisco José de Caldas
2023		Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales - IDEAM
2024		Corporación Suna Hisca
2025		Corporación Autónoma Regional de Risaralda - CARDER
2026		CORPOICA Regional 4
2027		Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental- CORPONOR
2028		Corporación Autónoma Regional de Chivor - CORPOCHIVOR
2029		Corporación Autónoma Regional del Tolima-CORTOLIMA
2030		Universidad del Cauca
2031		Corporación Autónoma Regional de Santander
2032		Federación Nacional de Cafeteros – Comité Departamental de Cafeteros de Santander
2033		Corporación para el desarrollo Sostenible de Urabá
2034		Convenio SINCHI - CDA Corporación para el Desarrollo Sostenible del Oriente Amazónico
2035		Corporación Autónoma Regional Defensa de la Meseta de Bucaramanga
2036		Programa de Desarrollo de microempresa Rural – Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
2037		Corporación Colombiana para el Desarrollo Forestal Participativo
3001	Ecuador	Instituto Nacional Autonomo de Investigaciones Agropecuarias (INIAP)
3002		Fudación Ecuatoriana de Tecnología Apropriada. FEDETA
4001		Asociación de Conservación para la Selva Sur
4002		Cámara Nacional Forestal – CNF
4003		Centro de Investigación y Desarrollo sustentable - CIDES
4004		Centro de Investigación y Promoción Amazónica - CIPCA
4005		Centro de Investigación y Promoción del Campesinado
4006		Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico - CEDIA
4007		Consortio para el Desarrollo Sostenible de Ucayali - CODESU
4008	Perú	Comisión de Lucha Contra el Consumo de Drogas -CONTRADROGAS
4009		Empresa Agrosilvipastoral Vichayal III
4010		Equipo de Promoción y Capacitación Amazónica - PROCAM
4011		Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza - PRONATURALEZA
4012		Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente (IDMA)
4013		Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana - IIAP
4014		Instituto Nacional de Investigación Agraria INIA
4015		Instituto Nacional de Recursos Naturales - INRENA
4016		Programa Cordillera Negra

ID	PAIS	1. INSTITUCION O GRUPO
4017		Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos
4018		Red Nacional para el Desarrollo Forestal - REFOR
4019		Servicios educativos promoción y Apoyo Rural (SEPAR)
4020		Universidad Nacional Agraria La Molina
4021		Universidad Nacional de la Selva - Facultad de Recursos Naturales Renovables
5001	Venezuela	Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA)
5002		Ministerio del Ambiente (M. A. R. N.) – Dirección General del Recurso Forestal.

2. SÍNTESIS POR PAÍS

2.1. BOLIVIA

Para Bolivia, se han identificado 25 instituciones con esfuerzos en agroforestería, de las cuales se ha obtenido información preliminar en la mayoría y se ha establecido contacto con 5 de ellas. (Cuadro 3)

Cuadro 3. Número de instituciones identificadas y que han diligenciado el formato en Bolivia.

Tipo de Institución	Número de Instituciones Identificadas	Nº Instituciones que respondieron
Institutos	4	1
Fundaciones	4	0
Programas	9	1
Universidades	1	1
ONG	4	1
Centros de investigación	3	1
Total	25	5

2.2. COLOMBIA

En Colombia se logró constituir una base preliminar de 129 instituciones con posibles esfuerzos en agroforestería a partir de la consulta en fuentes de datos locales. El formato fue enviado a un total de 91 instituciones, entre Corporaciones Autónomas Regionales, Institutos, Universidades, ONG's con las cuales se pudo hacer contacto; de estas instituciones, 37 han diligenciado y enviado el formato y 3 remitieron comunicación afirmando que no tenían acciones en agroforestería.

En el Cuadro 4 se relacionan las instituciones identificadas y las instituciones de las cuales se ha obtenido respuesta de acuerdo con su naturaleza.

CUADRO 4. NÚMERO DE INSTITUCIONES IDENTIFICADAS Y QUE HAN DILIGENCIADO EL FORMATO EN COLOMBIA.

Tipo de Institución	Nº de Instituciones identificadas	Nº Instituciones a las cuales se les envió la información	Nº de instituciones que diligenciaron el formato
Corporaciones Autónomas Regionales.	34	32	14
Institutos adscritos al Ministerio del Medio Ambiente	6	5	3
Universidades	36	26	3
Instituciones gubernamentales de orden Nacional	4	4	4
Organizaciones No Gubernamentales	14	4	2
Institutos adscritos a Universidades	3	3	3
Departamentos Administrativos del Medio Ambiente	5	4	1
Agremiaciones y Federaciones	7	3	2
Empresa Privada	8	2	0
Instituciones de carácter internacional	5	2	0
Centros y Corporaciones de Investigación	7	7	5
TOTAL	129	91	37

2.3. ECUADOR

A través de la consulta en Internet de la Página web del Sistema Nacional de Información Agropecuaria - SNIA, se han identificado desde Colombia algunas instituciones relacionadas con agroforestería, el formato ha sido enviado vía e-mail a las instituciones que registran la dirección en esta base de datos, y se ha logrado contactar a dos de ellas.

Cuadro 5. Número de instituciones identificadas en Ecuador.

Tipo de institución	No. de Instituciones identificadas
Asistencia técnica	42
Educación	27
Prestación de servicios	2
ONG's	7
Financiación	1
Investigación	4
TOTAL	83

2.4. PERÚ

En total se han identificado 80 actores, de los cuales se cuenta con información de 21, que se distribuyen de acuerdo con su naturaleza como se muestra en el cuadro 6.

Cuadro 6. Número de instituciones identificadas en Perú.

Tipo de Institución	Nº de instituciones que contestaron
Universidades	2
Institutos	5
Entidades públicas	4
Entidades privadas	1
Organizaciones No Gubernamentales	8
Proyectos	1
TOTAL	21

2.5. VENEZUELA

En Venezuela se han identificado 16 instituciones de las cuales dos han enviado respuesta.

Cuadro 7. Número de instituciones identificadas y que han diligenciado el formato en Venezuela.

Tipo de Institución	Nº de Instituciones identificadas	Nº de instituciones que contestaron
Universidades	6	0
Institutos de Investigación	2	1
Entes centralizados	3	1
Entes descentralizados	1	0
Organizaciones No Gubernamentales	1	0
Otros	3	0
TOTAL	16	2

ANEXO 3
LISTADO DE INSTITUCIONES CON APLICACIÓN EN CADA TIPO DE ACCIÓN

Anexo 3

LISTADO DE INSTITUCIONES CON APLICACIÓN EN CADA TIPO DE ACCIÓN

En los siguientes ítem se representa el nombre de las instituciones presentes en cada tipo de acción y su porcentaje de dedicación.

1. FORMACIÓN AGROFORESTAL

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	%
Universidad del Cauca	56
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	40
Corporación Colombiana para el Desarrollo Forestal Participativo CODFO	30
Universidad Nacional-Facultad de Agronomía-Grupo de Investigaciones en Chontaduro y Frutales Amazónicos	20
CORPOAMAZONIA	20
Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca C.A.R.	20
Consortio para la Investigación y Desarrollo de Sistemas Silvopastoriles (CONISILVO). U NaI-Medellín	18
Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental- CORPONOR	12
Corporación Suna Hisca	10
Corporación Autónoma Regional de Risaralda – CARDER	5
Corporación Autónoma Regional del Tolima-CORTOLIMA	5
Convenio SINCHI - CDA Coporación Para El Desarrollo Sostenible Del Norte Y El Oriente Amazónico	5
Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico, IIAP	1

2. CAPACITACIÓN

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	%
Corporación Autónoma Regional de Santander	100
Corporación Nacional de Investigación y Fomento Forestal-CONIF	35
Corporación Autónoma Regional de Chivor - CORPOCHIVOR	33
Fundación Natura	30
Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria - CIPAV	30
Facultad de Agronomía Universidad Nacional Sede Bogotá	30
Corporación Suna Hisca	30
Corporación Colombiana para el Desarrollo Forestal Participativo CODFO	30
Corporación Autónoma Regional del Magdalena-CORPAMAG	28.6
CORPOICA Regional Cuatro	25
Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental- CORPONOR	24
Federación Nacional de Cacaoteros- FEDECACAO	20
Programa Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria-PRONATTA	20
Universidad Nacional-Facultad de Agronomía-Grupo de Investigaciones en Chontaduro y Frutales Amazónicos	20
CORPOAMAZONIA	20
Corporación Autónoma Regional de Nariño - CORPONARIÑO	20
Consortio para la Investigación y Desarrollo de Sistemas Silvopastoriles (CONISILVO). U NaI-Medellín	18

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	%
Plan Nacional de Desarrollo Alternativo-PLANTE	15
Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo-IDEADE	15
Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena-CAM	15
Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca C.A.R.	15
Corporación Autónoma Regional del Tolima-CORTOLIMA	15
Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico, IIAP	14
CORPOICA – Regional Nueve	13
Universidad del Cauca	11
Corporación para el desarrollo Sostenible de Uraba - CORPOURABA	10.5
Corporación Autónoma Regional de Risaralda – CARDER	5
Convenio SINCHI - CDA Coporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico	5
Corporación Autónoma Regional Defensa de la Meseta de Bucaramanga	5

3. INVESTIGACIÓN

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	%
CORPOICA – Regional Nueve	87
Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas- SINCHI	80
Convenio SINCHI - CDA Coporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico	70
CORPOICA Regional Cuatro	65
Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico, IIAP	60
Consortio para la Investigación y Desarrollo de Sistemas Silvopastoriles (CONISILVO). U. NaI-Medellin	55
Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria - CIPAV	40
Universidad Nacional-Facultad de Agronomía-Grupo de Investigaciones en Chontaduro y Frutales Amazónicos	40
Departamento Técnico administrativo del Medio Ambiente - DAMA	40
Facultad de Agronomía Universidad Nacional Sede Bogotá	30
Corporación Suna Hisca	30
Universidad del Cauca	22
Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo-IDEADE	20
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	20
Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales - IDEAM	20
Corporación Nacional de Investigación y Fomento Forestal-CONIF	15
Corporación Autónoma Regional Defensa de la Meseta de Bucaramanga	15
Fundación Natura	10
Plan Nacional de Desarrollo Alternativo-PLANTE	10
Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca-C.A.R.	10
Corporación para el desarrollo Sostenible de Uraba - CORPOURABA	5.5
CORPOAMAZONIA	5
Corporación Autónoma Regional de Risaralda – CARDER	2.5
Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena-CAM	2
Corporación Autónoma Regional del Tolima-CORTOLIMA	2

4. CENTROS DE DOCUMENTACIÓN

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	%
Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales - IDEAM	70
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	40
CORPOAMAZONIA	20
Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca C.A.R.	20
Corporación Colombiana para el Desarrollo Forestal Participativo-CODFO	20
Corporación Autónoma Regional del Magdalena-CORPAMAG	14.3
Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental- CORPONOR	12
Corporación para el desarrollo Sostenible de Uraba - CORPOURABA	10.5
Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico, IIAP	10
Corporación Nacional de Investigación y Fomento Forestal-CONIF	10
Universidad Nacional-Facultad de Agronomía-Grupo de Investigaciones en Chontaduro y Frutales Amazónicos	10
Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo-IDEADE	10
Fundación Natura	5
Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria - CIPAV	5
Plan Nacional de Desarrollo Alternativo-PLANTE	5
Corporación Autónoma Regional del Tolima-CORTOLIMA	5
Convenio SINCHI - CDA Coporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico	5
Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena-CAM	3

5. DESARROLLO AGROFORESTAL

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	%
Corporación para el desarrollo Sostenible de Uraba - CORPOURABA	42
Corporación Autónoma Regional del Río Grande de la Magdalena -CORMAGDALENA	25
Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena-CAM	25
Fundación Natura	20
Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo-IDEADE	20
Corporación Autónoma Regional del Tolima-CORTOLIMA	20
Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria - CIPAV	15
Corporación Nacional de Investigación y Fomento Forestal-CONIF	15
Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca-C.A.R.	15
Corporación Suna Hisca	15
Corporación Autónoma Regional de Risaralda - CARDER	15
Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental- CORPONOR	12
Programa Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria-PRONATTA	10
Plan Nacional de Desarrollo Alternativo-PLANTE	10
Facultad de Agronomía Universidad Nacional Sede Bogotá	10
Corporación Autónoma Regional Defensa de La Meseta de Bucaramanga	10
Consorcio para la Investigación y Desarrollo de Sistemas Silvopastoriles (CONISILVO). U Na-Medellin	9
Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico, IIAP	5

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	%
CORPOAMAZONIA	5
CORPOICA Regional Cuatro	5
Convenio SINCHI - CDA Coporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico	2

6. FOMENTO

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	%
Federación Nacional de Cacaoteros- FEDECACAO	80
Corporación Autónoma Regional de Nariño - CORPONARIÑO	80
Corporación Autónoma Regional Defensa De La Meseta De Bucaramanga	70
Corporación AUTÓNOMA REGIONAL DE CHIVOR - CORPOCHIVOR	66
Plan Nacional de Desarrollo Alternativo-PLANTE	50
Corporacion Autonoma Regional del Magdalena-CORPAMAG	43
Departamento Técnico administrativo del Medio Ambiente - DAMA	40
Corporación Autónoma Regional del Tolima-CORTOLIMA	30
Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo-IDEADE	25
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ALTO MAGDALENA-CAM	25
Corporación para el desarrollo Sostenible de Uraba - CORPOURABA	21
Fundación Natura	20
Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas- SINCHI	20
CORPORACION COLOMBIANA PARA EL DESARROLLO FORESTAL PARTICIPATIVO CODFO	20
Corporación Autónoma Regional de Risaralda - CARDER	17.5
Corporación Nacional de Investigación y Fomento Forestal-CONIF	15
Corporacion Suna Hisca	15
Universidad del Cauca	11
Programa Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria-PRONATTA	10
Facultad de Agronomía Universidad Nacional Sede Bogotá	10
CORPOAMAZONIA	10
Corporacion Autonoma Regional de Cundinamarca C.A.R.	10
Corporacion Autónoma Regional de la Frontera Nororiental- CORPONOR	6
CORPOICA Regional Cuatro	5
Convenio SINCHI - CDA Coporación Para El Desarrollo Sostenible Del Norte Y El Oriente Amazónico	5

7. FINANCIACIÓN

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	%
Fondo de Cofinanciación para la Inversión Rural-Desarrollo Rural integrado-DRI	100
Programa de Desarrollo de Microempresa Rural- PADEMER	100
Corporación Autónoma Regional del Río Grande de la Magdalena -CORMAGDALENA	75
Programa Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria-PRONATTA	60
Corporación Autónoma Regional de Risaralda - CARDER	50

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	%
Corporación Autónoma Regional de La Frontera Nororiental- Corponor	24
Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena-CAM	15
Corporación Autónoma Regional del Tolima-CORTOLIMA	13
CORPOAMAZONIA	10
Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico, IIAP	5
Plan Nacional de Desarrollo Alternativo-PLANTE	5
Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca C.A.R.	5
Convenio SINCHI - CDA Coporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico	5

8. COOPERACIÓN

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	%
Facultad de Agronomía Universidad Nacional Sede Bogotá	20
Departamento Técnico administrativo del Medio Ambiente - DAMA	20
Fundación Natura	15
Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena-CAM	15
Corporación Autónoma Regional del Magdalena-CORPAMAG	14.3
Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental- CORPONOR	12
Corporación para el desarrollo Sostenible de Uraba - CORPOURABA	10.5
Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria - CIPAV	10
Corporación Nacional de Investigación y Fomento Forestal-CONIF	10
Universidad Nacional-Facultad de Agronomía-Grupo de Investigaciones en Chontaduro y Frutales Amazónicos	10
Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo-IDEADE	10
CORPOAMAZONIA	10
Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales - IDEAM	10
Corporación Autónoma Regional del Tolima-CORTOLIMA	10
Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico, IIAP	5
Plan Nacional de Desarrollo Alternativo-PLANTE	5
Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca- C.A.R.	5
Corporación Autónoma Regional de Risaralda - CARDER	5
Convenio SINCHI - CDA Coporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico	3

**CENTRO DE INFORMACION
Y DOCUMENTACION
"RODRIGO PEÑA"
IICA-COLOMBIA**



