



**UNIDAD DE PREPARACION DE PROYECTOS -UPP**

**OFICINA DEL IICA EN BOLIVIA**

*SITUACION Y PERSPECTIVAS DE LA AGRICULTURA Y VIDA RURAL EN EL HEMISFERIO*

***INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO PARA LA AGRICULTURA  
Y EL DESARROLLO RURAL EN LA REGIÓN ANDINA***

***Elaborado por:***

***Rodolfo Teruel - Especialista Regional en Proyectos  
Marcelo Olguin – Coordinador INFOAGRO-Bolivia.***

**La Paz, Bolivia, julio de 2004**

**INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA**

**UNIDAD DE PREPARACION DE PROYECTOS -UPP**

**OFICINA DEL IICA EN BOLIVIA**

**SITUACION Y PERSPECTIVAS DE LA AGRICULTURA Y VIDA RURAL EN EL HEMISFERIO**

**INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO PARA LA AGRICULTURA Y EL  
DESARROLLO RURAL EN LA REGIÓN ANDINA**

**NELSON ESPINOZA**  
**Coordinador**

**ELABORACIÓN,**

**Rodolfo Teruel** – Especialista Regional en Proyectos  
**Marcelo Olguin** – Coordinador INFOAGRO-Bolivia

**Colaboración:**

**Rudy Villaroel** - Analista INFOAGRO-Bolivia  
**Oscar Arellano** - Consultor Unidad Regional de Proyectos

**Apoyo Oficinas del IICA**

Especialista en Proyectos - Juan Chávez - **Perú**  
Asistente Representación - Mary Luz Zuluaga - **Colombia**  
Asistente Técnico en Políticas y Comercio - Alejandra Baldivia - **Bolivia**  
Especialista en Políticas y Comercio - Silvana Vallejo Páez - **Ecuador**  
Especialista en Políticas y Comercio - Isabel Balcázar - **Venezuela**

## C O N T E N I D O

<b>1.</b>	<b><i>EL CONTEXTO DEL DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL EN LA REGIÓN ANDINA</i></b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b><i>INVERSIÓN Y DESARROLLO DE LA AGRICULTURA Y DEL SECTOR RURAL</i></b>	<b>9</b>
2.1	<i>Situación de la agricultura y del sector rural</i>	9
2.2	<i>Factores condicionantes de la inversión agrícola y rural</i>	10
2.3	<i>Inversión y gasto público agrícola y rural</i>	13
2.4	<i>Papel del sector privado y la política pública</i>	16
2.5	<i>Desafíos y oportunidades</i>	18
<b>3.</b>	<b><i>FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA Y EL MEDIO RURAL EN LA REGIÓN ANDINA</i></b>	<b>20</b>
3.1	<i>Evolución y Tendencias</i>	20
3.2	<i>Reformas e Intermediación Financiera</i>	22
3.3	<i>Innovación e instrumentos financieros</i>	23
3.4	<i>Perfil de los Intermediarios Financieros y Cartera Agrícola en la Región Andina</i>	24
3.5	<i>Desafíos y oportunidades</i>	28
<b>4.</b>	<b><i>EL FINANCIAMIENTO MULTILATERAL Y REGIONAL: LOS RECURSOS DESTINADOS AL SECTOR AGROPECUARIO Y RURAL</i></b>	<b>32</b>
4.1	<i>Visión general y perspectivas de la Banca Multilateral y Regional</i>	32
4.2	<i>Operaciones de la Banca Multilateral y Regional</i>	34
4.3	<i>Desafíos y oportunidades</i>	40

5.	<i>ACCIONES QUE EL IICA HA DESARROLLADO EN EL CONTEXTO Y PRIORIDADES REGIONALES.....</i>	
		42

6.	<i>BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.....</i>	46
----	-------------------------------------	----

## ANEXOS

1. Exportaciones e Importaciones de Alimentos en la Región
2. Perfil de las Instituciones de Intermediación Financiera Rural

## 1. EL CONTEXTO DEL DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL EN LA REGIÓN ANDINA

1. En el pasado reciente, las reformas llevadas a cabo por los países de la región andina con respecto a la liberalización del comercio y del sector financiero, regulaciones orientadas a la promoción del ingreso de flujos extranjeros de capital, y una serie de medidas de profundización de las relaciones comerciales con los principales socios, se convirtieron en los principales canales de transmisión de la crisis internacional iniciada en el año 1997 en el Asia, pasando posteriormente por Brasil y Argentina.

2. El impacto de esta crisis de 7 años, sumado a los efectos nocivos - y positivos - del proceso de globalización, han sido los factores sobre los cuales el concierto internacional, y los organismos internacionales de cooperación, han focalizado su atención. La relación negativa entre desigualdad y crecimiento ha sido ampliamente demostrada, por ejemplo, en América Latina, la reforma agraria no logró acortar las grandes desigualdades en cuanto a la distribución de la tierra, y las políticas favorecieron a las explotaciones agrícolas de mayor tamaño.<sup>1</sup>

3. Una medida utilizada para la evaluación de estos impactos ha sido el coeficiente de Gini, como se ilustra en el Cuadro 1, se ha dado una tendencia creciente hacia la concentración del ingreso per cápita del hogar en países de ALC, en las últimas tres décadas. En los años 90's esta concentración llegó a 52,2 siendo el promedio total mayor que el resto de las demás regiones del mundo.

**Cuadro 1**  
**Coeficiente de Gini de la distribución del ingreso Per Cápita del hogar**  
**Promedios generales por región**

REGION	1970's	1980's	1990's	Promedio Total
Latino América y el Caribe	48.4	50.8	52.2	50.5
Asia	40.2	40.4	41.2	40.6
OECD	32.3	32.5	34.2	33
Europa del Este	28.3	29.3	32.8	30.1

Fuente: Banco Mundial, 2004

4. La desigualdad en América latina y el Caribe (ALC) manifiesta, de forma agregada, el mismo comportamiento de la región andina. Venezuela el país con menor desigualdad en la concentración de la riqueza en la región, seguido por el Ecuador y Bolivia. Perú y Colombia presentan los índices más altos de concentración en la región. Colombia presentó una pronunciada variación, pasando de un estimado de 45.0 a finales de los 80's, a 57.1 en el último promedio. Perú, Ecuador y Bolivia se encuentran

<sup>1</sup> Banco Mundial (2004) "Estrategia de Desarrollo Rural para América Latina y el Caribe".

por debajo del promedio Latinoamericano (49,5), y Perú y Colombia por encima del mismo (Cuadro 2).

**Cuadro 2**  
**Medidas de desigualdad en el ingreso y pobreza para la Región Andina**  
**(2000 - 2001)**

REGIÓN/PAÍS	COEFICIENTE DE GINI	% POBLACIÓN VIVIENDO:		
		CON MENOS DE 1 \$us/DIA	CON MENOS DE 2 \$US/DIA	POR DEBAJO DE LA LÍNEA DE POBREZA
BOLIVIA	44.70	14.40	34.30	
COLOMBIA	57.10	19.70	36.00	17.70
ECUADOR	43.70	20.20	52.30	35.00
PERÚ	57.70	15.50	41.40	49.00
VENEZUELA	42.30	23.00	47.00	31.30

Fuente: IICA

5. Esto refuerza la hipótesis de reproducción del modelo colonial de exclusión y discriminación instalado en toda la región, medido no solo por la concentración del ingreso y de la propiedad, sino que explicado además por el poder político y el acceso a la educación<sup>2</sup> que, en su conjunto, se constituyen en las principales causas de la permanencia y profundización de la pobreza y de las explosiones sociales recientes en la región.

6. La concentración del ingreso ha generado históricamente exclusividades y privilegios en el acceso a diversos bienes y servicios, tales como la educación y la salud, (condiciones básicas en la formación del tejido de capital social necesario en la región) y ha supuesto un marco de preferencias orientado a la promoción del desarrollo de determinados sectores de la sociedad, en detrimento de la formación y acumulación de capital y riqueza para un segmento más amplio e inclusivo.

7. Por otro lado, ALC además de presentar los índices más altos de concentración del ingreso, presenta también, en correspondencia, altos coeficientes de concentración de la tierra (Cuadro 3). Esta situación se repite cuando se lleva el análisis a la región andina (Cuadro 4), en el que se observa que la concentración de la tierra en la región andina, es superior al promedio latinoamericano.

<sup>2</sup> Banco Mundial, "Desigualdad en América Latina y el Caribe", 2004.

**Cuadro 3**  
**Coefficientes de Gini para la distribución de la tenencia de la tierra en explotaciones por regiones**

REGION	Deninger y Olinto (i)	PNUD (ii)
Latino América	0.81	0.74
Medio Oriente y Norte de Africa	0.67	0.56
Norte America	0.64	
Africa Sub-Sahariana	0.61	0.51
Europa del Este	0.57	
Este y sur del Asia	0.56	0.52

Nota: La columna (i) muestra promedios para el periodo 1950 - 1994. La columna (ii) muestra valores cercanos al año 1981

Fuente: Deninger y Olinto 2002 y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) 1993.

Fuente: Banco Mundial, 2004

**Cuadro 4**  
**Coefficiente de Gini para la distribución de la tenencia de tierras en explotación en la Región Andina**

PAÍSES	Deiniger & Olinto		PNUD 1981
	1950 - 1979 (i)	1980-1990 (ii)	
Bolivia		0.77	
Colombia	0.85	0.77	0.7
Ecuador	0.86	0.69	
Perú	0.94		
Venezuela	0.92		

Nota: Los valores para cada país corresponde en la columna (i) al primer valor es el periodo 1950 -1979 y en la columna (ii) a la más reciente observación durante el periodo 1980 - 1994.

Fuente: Cálculos del autor basados en Deininger y Olinto 2002 y PNUD 2003.

Fuente: Banco Mundial, 2004

8. En este mismo contexto, Stiglitz (2003)<sup>3</sup> hace referencia a un estudio de la CEPAL sobre medidas de distribución del ingreso relativas a las proporciones de aquellos que reciben el 20% más rico y aquellos que reciben el 20% más pobre para países de ALC. La conclusión para la tendencia de 1990 al año 1999 es que 9 de los 13 países latinoamericanos del estudio deterioraron la distribución del ingreso. A nivel de la región andina, solo Colombia mejoró significativamente, reduciendo la desigualdad del 35,2 en 1994 a 25,6 en 1999. De esta forma, Colombia, a pesar de haber concentrado más el ingreso, muestra una mejora en la distribución del mismo. El resto de los países de la región mostró una clara y llana tendencia al deterioro, resaltando el caso agudo de Bolivia, que pasó de contener 21,4 en 1989 a 48,1 en el año 1999.

9. Aunque la pobreza aumentó entre 1986 y aproximadamente 1992, la proporción de la población pobre comenzó a declinar desde mediados de los noventa y actualmente se encuentra en el nivel alcanzado a mediados de los ochenta. No obstante,

<sup>3</sup> Stiglitz, Joseph "El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina", Revista de la CEPAL, No. 80, agosto de 2003.

debido al crecimiento demográfico, la cantidad de personas pobres ha aumentado en el transcurso de los últimos quince años.<sup>4</sup>

10. Este panorama socio-económico revela las razones seculares de permanencia y profundización de las brechas de desigualdad y pobreza en América Latina, y en particular la región andina. Esta configuración podría considerarse como una dotación inicial que influye de forma determinística y negativa sobre las condiciones y calidad de vida de aquellos estratos secularmente discriminados y desatendidos.

11. Así, el desarrollo agrícola y rural en la región andina, es el resultado de un proceso de desarrollo histórico de los países, cuyos principales rasgos institucionales se han perpetuado a partir de diferentes enfoques de política y estrategias, cuyo agotamiento se manifiesta, por una acentuada desigualdad caracterizada por la exclusión social con elevados niveles de pobreza y marginalidad de la población rural, diferencias raciales y étnicas, conformando un mapa de desequilibrios regionales con limitada integración, predominando un intenso y progresivo deterioro de los recursos naturales<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Banco Mundial (2004) "Estrategia de Desarrollo Rural para América Latina y el Caribe".

<sup>5</sup> FIDA – BID – IICA INTEGRACIÓN MERCOSUR. Taller La Paz, Bolivia 2004



## 2. INVERSIÓN Y DESARROLLO DE LA AGRICULTURA Y DEL SECTOR RURAL

### 2.1 Situación de la agricultura y del sector rural

12. El ritmo de crecimiento de ALC fue alrededor de 1,3% el 2003, recuperándose de una caída del 0,6% en el 2002, siendo impulsado por la recuperación de México y Brasil. Otros países que mostraron una franca recuperación con altas tasas de crecimiento fueron Argentina, Uruguay y Venezuela. Los mejores resultados en la gestión 2003 fueron obtenidos por Colombia y Perú, con un crecimiento superior al 3%.<sup>6</sup>, como puede observarse en el siguiente cuadro (**cuadro 5**). La región andina acompañó el ritmo de ALC, en general, los países han tenido tasas de crecimiento positivas para el sector agropecuario entre 1991 y 2001, a excepción del reciente caso del Ecuador, asociado a los efectos de la dolarización de la economía, también Perú a finales de los 80's producto de la crisis de deuda.

**Cuadro 5**  
Indicadores Regionales

REGIÓN/PAÍS	PERIODO	% CREC. ANUAL DEL PIBa	PIBa POR TRABAJADOR \$us 1995	INGRESO REAL POR HABITANTE \$US DE 1995	SERVICIO DE LA DEUDA COMO % EXP. BIENES Y SERVICIOS	RESERVAS INT DEF EN MESES DE IMPORTACIONES	INFLACIÓN ALIMENTOS %	POBLACIÓN RURAL		
								POBL RURAL % TOTAL	POBL. RURAL CREC. ANUAL	DENSIDAD PER/KM2
LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE	1991 - 1999	2.38	3040.90	3620.11	30.02	6.22		26.71	0.02	226.29
	2000 - 2001	2.65	3961.70	3841.50	37.09	4.80		24.39	-0.14	235.21
REGION ANDINA	1991 - 1999	0.37	2522.20	2344.78	28.03	3.86		27.72	0.13	234.39
	2000 - 2001	2.26	2597.50	2321.00	24.80	4.90		25.00	0.05	229.40
BOLIVIA	1991 - 1999	3.02	739.10	907.44	31.39	5.71	9.36	40.81	0.71	170.01
	2000 - 2001	2.41	751.20	949.00	34.11	5.87	1.38	37.38	0.75	161.30
COLOMBIA	1991 - 1999	-1.49	3719.30	2308.67	35.97	6.67	19.56	28.06	-0.30	403.35
	2000 - 2001	2.41	3649.30	2281.00	32.20	6.19	9.04	24.78	-0.41	375.70
ECUADOR	1991 - 1999	2.18	1711.20	1537.22	25.61	3.48	36.28	40.30	0.13	289.13
	2000 - 2001	-0.40	1694.80	1451.50	19.37	1.88	120.31	36.79	0.52	297.26
PERU	1991 - 1999	5.31	1464.00	2145.33	28.66	8.40	58.17	29.15	0.57	191.28
	2000 - 2001	2.90	1859.30	2327.00	23.72	9.13	0.64	27.05	0.15	190.91
VENEZUELA	1991 - 1999	1.15	4761.10	3538.89	22.65	8.64	44.42	14.51	0.15	127.84
	2000 - 2001	2.52	5398.60	3313.50	20.45	6.83		12.96	-0.07	129.51

Fuente: IICA "Situación de la Agricultura"

13. La agricultura y el sector rural presentan disparidades y variaciones extremas en su estructura, composición y crecimiento de la producción, en promedio las tasas de crecimiento han sido menores que el crecimiento económico general de la década de 1990. El aumento de productividad en algunos países, no se ha reflejado en niveles más altos de ingreso o en una mayor prosperidad rural. Además, las importaciones de alimentos continúan incrementándose en muchos países a pesar del buen desempeño que han tenido en su producción de alimentos, teniéndose 3 países importadores netos de alimentos en la región (Bolivia, Colombia, y Venezuela).

14. Durante los periodos 1991-99 y 2000-01 el sector agropecuario ha tenido un desempeño positivo, con respecto a los demás países de Latinoamérica. Los rubros de

<sup>6</sup> Banco Mundial "Comunicado de prensa No. 2004/284/LAC", abril de 2004. Informa, también, que la región crecerá un 3,8% en 2004, gracias al aumento de las exportaciones y la recuperación de Brasil y México.

Aceites Vegetales y de Oleaginosas fueron los que mostraron un mayor dinamismo. Estos rubros están entre los sectores de mayor importancia económica de Bolivia, habiéndose obtenido cifras récord en producción y exportaciones de soya y sus derivados (que moviliza cerca de US\$ 700 millones). Por su parte el rubro Aceites y Vegetales predomina para Colombia, Ecuador y Venezuela. También, en Colombia otro sector dinámico es el de los lácteos, en Ecuador, los rubros frutas, flores y el tradicional banano, y en Venezuela el sector de Cereales que mostraron un desempeño importante. En el caso Peruano, la agricultura en general mostró un aumento moderado para las variables analizadas, específicamente, los rubros dinámicos en estos periodos fueron el de Hortalizas y el de Productos Lácteos (Cuadro 2- Anexo 1)

15. Cabe resaltar, que las reformas macroeconómicas y la liberalización comercial han beneficiado a los productores orientados hacia los mercados de exportación, especialmente oleaginosas, frutas y hortalizas no tradicionales. Uno de los principales problemas, es que en la mayor parte de los casos, el crecimiento obtenido, no se traduce en un crecimiento sostenido como para ejercer un impacto sobre la pobreza y mucho menos sobre las desigualdades<sup>7</sup>.

16. Al mismo tiempo, durante la implementación y ejecución de las reformas, se observó una reducción importante de los recursos destinados a inversión productiva<sup>8</sup>, y producción en general. Esta disminución de la inversión en la agricultura y en el sector rural, sumada a los efectos de la crisis internacional de los 7 años sobre la demanda internacional, la dinámica económica y demanda doméstica, tuvieron significativos impactos negativos sobre el nivel de ingresos de la población rural.

## ***2.2 Factores condicionantes de la inversión agrícola y rural***

17. En la mayoría de los países de la región, al contrario de la tendencia Latinoamericana, la capacidad de endeudamiento, medida como el servicio de la deuda como porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios, ha mostrado una constante disminución, a excepción del caso de Bolivia que se ha comportado de forma moderada con tendencia decreciente. (**Cuadro 6**).

---

<sup>7</sup> FIDA – BID – IICA INTEGRACIÓN MERCOSUR

<sup>8</sup> Infraestructura productiva, y toda aquella inversión relacionada con la producción agropecuaria (maquinaria, desmonte, semillas, riego, etc.).

**Cuadro 6**  
**SERVICIO DE LA DEUDA COMO PORCENTAJE DE LAS EXPORTACIONES**  
**RESERVAS INTERNACIONALES EN MESES DE IMPORTACIONES**

REGIÓN/PAÍS	PERIODO	SERVICIO DE LA DEUDA COMO % EXP. BIENES Y SERVICIOS	RESERVAS INT DEF EN MESES DE IMPORTACIONES
LATINOAMERICA Y EL CARIBE	1986 - 1990	33.96	5.11
	1991 - 1999	30.02	6.22
	2000 - 2001	37.09	4.80
REGION ANDINA	1986 - 1990	33.76	4.54
	1991 - 1999	28.03	3.86
	2000 - 2001	24.80	4.90
BOLIVIA	1986 - 1990	39.08	5.05
	1991 - 1999	31.39	5.71
	2000 - 2001	34.11	5.87
COLOMBIA	1986 - 1990	40.49	5.63
	1991 - 1999	35.97	6.67
	2000 - 2001	32.20	6.19
ECUADOR	1986 - 1990	36.96	2.52
	1991 - 1999	25.61	3.48
	2000 - 2001	19.37	1.88
PERÚ	1986 - 1990	12.70	3.65
	1991 - 1999	28.66	8.40
	2000 - 2001	23.72	9.13
VENEZUELA	1986 - 1990	34.95	8.88
	1991 - 1999	22.65	8.64
	2000 - 2001	20.45	6.83

Fuente: IICA

18. En cuanto al nivel de reservas internacionales definidas en meses de importaciones, el comportamiento ha sido también decreciente entre los periodos 1991–1999, y 2000–2001, debido a la fuga de capitales registrada al final de la década, producto de la crisis internacional y de los rasgos de inestabilidad política y social de los países de la región. La tendencia en el Perú ha sido creciente, hecho congruente con la buena posición de sus principales variables macroeconómicas. Ecuador ha mostrado niveles preocupantes, explicados por la crisis de finales de la década pasada, y el proceso de dolarización de la economía. Por otro lado, los países de la región han mostrado un comportamiento creciente al financiamiento interno con deuda externa (Cuadro 7)<sup>9</sup>.

**Cuadro 7**  
**DEUDA DEL GOBIERNO CENTRAL COMO PORCENTAJE DEL PIB**

País	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Bolivia	46.5%	47.1%	56.3%	60.2%	69.3%	n.d.	n.d.
Colombia	17.8%	22.1%	29.3%	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Peru	38.3%	38.8%	43.0%	45.2%	44.3%	n.d.	n.d.
Venezuela	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ecuador	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: World Development Indicators 2004, The World Bank

19. El comportamiento del déficit fiscal fue creciente entre 1997 y el año 2001 para la mayor parte de los países, con excepción de Perú (Cuadro 8). Algunos países como

<sup>9</sup> Según Banco Mundial. "El desplazamiento de deuda a capital pone de relieve los enormes esfuerzos que están haciendo los países en desarrollo por estimular un entorno sólido para las inversiones", manifestó Nicholas Stern, Economista en Jefe y Principal Vicepresidente para la Economía del Desarrollo del Banco Mundial. "El 90% de las inversiones en los países en desarrollo proviene de fuentes internas. Pero los inversionistas nacionales tienen la misma necesidad de contar con un entorno de trabajo positivo que los inversionistas extranjeros. Ambos buscan condiciones macroeconómicas estables, acceso a los mercados mundiales, infraestructura confiable y una sólida gobernabilidad que impida la corrupción y la molesta burocracia". Banco Mundial, 2 de abril de 2003 News Release No:2003/266/S

Colombia han iniciado negociaciones de Reprogramación de deuda con el FMI, y se han comprometido en la aplicación de medidas de ajuste fiscal – reformas tributarias. En el caso Boliviano, las recomendaciones del FMI de realizar un ajuste fiscal a través de la creación de un impuesto directo al ingreso de las personas repercutieron en la salida del Presidente Sánchez de Lozada en octubre de 2003. Las medidas fiscales adoptadas en Bolivia están dirigidas a gravar las transacciones financieras, y de la modificación de los impuestos a los hidrocarburos y derivados.

**Cuadro 8**  
**DÉFICIT FISCAL COMO PORCENTAJE DEL PIB**

PAIS	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Bolivia	1.54%	1.06%	2.81%	2.25%	5.78%	n.d.	n.d.
Colombia	-0.67%	1.52%	2.28%	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ecuador	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Peru	-3.03%	-2.39%	-0.14%	0.14%	0.48%	n.d.	n.d.
Venezuela, R	-6.50%	-0.74%	-1.64%	-2.50%	-1.39%	n.d.	n.d.

Fuente: World Development Indicators 2004, The World Bank

20. A nivel agregado, los países de la región que recibieron mayores flujos de IED los años 2001 y 2002 fueron Perú, Colombia, y Venezuela. La cuantía de Inversión Extranjera Directa percibida por Venezuela fue sumamente reducida debido a la situación política por la que atraviesa. (**Cuadro 9**). En el Perú, los sectores más favorecidos con flujos de IED fueron el de manufacturas, electricidad, y el de Telecomunicaciones. El sector agropecuario, al igual que la mayoría de los países de la región, salvo la excepción de Ecuador, no presenta cifras considerables de IED.

**Cuadro 9**  
**FLUJO NETO DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA POR PAÍS**  
(Millones de Dólares)

IED	1998	1999	pr 2000	pr 2001	pr 2002
BOLIVIA b/	1,026	1,010	832	877	999
COLOMBIA	2829	1508	2299	2500	1974
ECUADOR	870	648	720	1,330	1,275
PERÚ	1,582	1,812	810	1,070	2,391
VENEZUELA	4,495	3,290	4,465	3,448	1,368
PROMEDIO REGIÓN ANDINA*	10,802	8,268	9,125	9,225	8,007

a/ Para la mayoría de los países la descripción del sector agropecuario es similar

b/ No se cuenta con información para Bolivia. El total para la región es la suma de los otros cuatro países.

Fuente: Comunidad Andina

21. La evolución reciente de la inversión extranjera directa y los flujos de capital hacia la región han estado determinados por los periodos de transición gubernamental, el manejo interno de los conflictos sociales, el efecto de la devaluación del Real en el Brasil, y de la crisis en Argentina, las bajas tasas de crecimiento de las economías desarrolladas, y por la observación de un casi generalizado y creciente desbalance fiscal.

22. La desconfianza persistente sobre el futuro político y económico de algunos países latinoamericanos y de la región andina, tuvo reflejos negativos en la percepción de inversionistas extranjeros hacia la región, observándose un punto de inflexión a partir de los años 1998 y 1999, hasta los cuales el flujo neto de Inversión Extranjera Directa había sido importante y creciente. La dinámica de estos flujos estuvo estrechamente relacionada con los procesos de capitalización y privatización; a pesar de

ello, se presentaron importantes flujos en sectores no relacionados con los sectores y empresas privatizadas. Por ejemplo, en Bolivia se destaca el aumento en 20% de la inversión extranjera directa no asociada al proceso de capitalización. Por otro lado, el clima de negocios reinante en Venezuela, producto de la situación política, se ha deteriorado considerablemente frenando las decisiones de inversión privada, y generando una importante fuga de capitales.

### 2.3 Inversión y gasto público agrícola y rural

23. En promedio, los países de la región muestran que la formación bruta de capital fijo con respecto al Producto Interno Bruto es alrededor del 17% y que su PIB Agropecuario representa alrededor del 13% del PIB total. Sin embargo, si se analiza el porcentaje de la inversión total que se destina al desarrollo del sector agropecuario y rural<sup>10</sup>, se encuentra que los valores alcanzan un promedio de 3,9% para el año 2000<sup>11</sup>. Asimismo, si analizamos el porcentaje de la inversión extranjera directa total que se dirige al sector agropecuario, encontramos que ésta ha representado en promedio 0.55% entre 1998 y el 2002 (**Cuadros 10 y 11**). Estos valores, demuestran que los recursos de inversión - tanto pública como privada - destinados al sector agropecuario y rural son ínfimos respecto a los recursos destinados a otros sectores de la economía; en discordancia con el aporte del sector agropecuario al PIB, al empleo rural, a la proporción de población rural respecto al total, y a los encadenamientos con la industria, que aumentan el aporte real de la agricultura a la economía<sup>12</sup>.

**Cuadro 10**  
**INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN EL SECTOR AGROPECUARIO COMO % DEL**  
**TOTAL DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA POR PAÍS**  
**(En Porcentajes)**

IED	1998	1999	2000	2001	2002
BOLIVIA b/	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
COLOMBIA	0.84%	2.02%	-0.02%	0.50%	-0.26%
ECUADOR	1.73%	0.29%	0.18%	1.41%	1.17%
PERÚ	1.17%	0.88%	0.29%	0.00%	0.00%
VENEZUELA	0.00%	0.51%	0.09%	0.02%	0.27%
<b>PROMEDIO REGIÓN ANDINA*</b>	<b>0.93%</b>	<b>0.92%</b>	<b>0.14%</b>	<b>0.48%</b>	<b>0.30%</b>

a/ Para la mayoría de los países la descripción del sector agropecuario es similar

b/ No se cuenta con información para Bolivia. El total para la región es la suma de los otros cuatro países.

\* Solo toma en cuenta Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela

Fuente: CAN

<sup>10</sup> Para contar con una aproximación al porcentaje de la inversión total que se destina para el desarrollo agropecuario y rural, es posible utilizar el gasto público agrícola y rural y la inversión extranjera directa extranjera al sector agropecuario y dividirla sobre la formación bruta de capital fijo total.

<sup>11</sup> Se contó con información sobre gasto público agrícola y rural de la FAO para Bolivia, Colombia y Perú. La información de flujos de Inversión Extranjera Directa al sector agropecuario no toma en cuenta Bolivia. Esta información fue tomada de la CAN.

<sup>12</sup> Los valores observados pueden también explicar las deficiencias de información sobre inversión agropecuaria y rural observada en las fuentes de información y bases de datos consultadas, tanto de instituciones públicas como de la cooperación internacional, en los países.

**Cuadro 11**  
**Gasto Público en Desarrollo Agrícola y Apoyo a las Áreas Rurales Año 2000**  
**En Millones de Dólares**

DESCRIPCION	BOLIVIA	COLOMBIA	PERU
Gasto Pub. Desarr. Agrop. y Apoyo a Zonas Rurales	66.5	151.1	612.8
Formación Bruta de Capital Fijo	1,502	10,515	10,768
<b>% Gasto Pub. Agr. y Rural sobre la Form. Bruta de Capital Fijo</b>	<b>4.4%</b>	<b>1.4%</b>	<b>5.7%</b>

Fuente: Elaboración Propia con datos del WDI 2004 del Banco Mundial, y de la FAO

24. Cabe destacar, que la movilidad de capitales ha tenido un impacto significativo en el aumento de la inversión en la región. **El Cuadro 12**, muestra la heterogeneidad en los resultados, sin embargo, es evidente la importancia del sector primario (agricultura, minería, petróleo) como destino de las inversiones extranjeras<sup>13</sup>. Por otra parte, las estadísticas de la Comunidad Andina muestran una reducción de la IED en el sector agropecuario del orden de los 31.8 y 13.6 millones para los años 2001 y 2002, respectivamente, representando para el año 2002 apenas un 0.3 % del total de la IED para la región (US\$ 8,007 millones). Ecuador para el 2002 mantiene el mismo nivel del año 1998 (15 millones). Los valores para los otros países son negativos, muy bajos o en su defecto nulos en el año 2002. **(Cuadro 13)**

**Cuadro 12**  
**Composición sectorial de la IED - Países Región Andina**  
**(Promedios 1996-99, en porcentajes del PIB)**

PAÍSES	SECTORES			TOTAL
	PRIMARIO	MANUFACTURA	SERVICIOS Y OTROS	
Bolivia	5,8%	0,7%	3,6%	10,1%
Colombia	1,0%	0,7%	2,5%	4,2%
Ecuador	3,1%	0,1%	0,4%	3,7%
Perú	0,3%	0,3%	0,9%	1,4%
Venezuela	0,1%	0,6%	0,4%	1,1%
<b>Promedio andinos</b>	<b>2,1%</b>	<b>0,5%</b>	<b>1,6%</b>	<b>4,1%</b>
<b>Promedio resto</b>	<b>1,3%</b>	<b>1,0%</b>	<b>3,0%</b>	<b>5,3%</b>

Fuente: Bancos centrales y oficinas gubernamentales especializadas en cada país.

**Cuadro 13**  
**FLUJO NETO DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN EL SECTOR**  
**(Millones de Dólares)**

SECTOR Y PAIS	1998	1999	pr	2000	pr	2001	pr	2002	pr
BOLIVIA b/	0.00	0.00		0.00		0.00		0.00	
COLOMBIA	23.6	30.4		-0.4		12.5		-5.1	
ECUADOR	15.0	1.9		1.3		18.7		15.0	
PERÚ	18.52	15.87		2.31		0		0	
VENEZUELA	0.2	16.7		4.1		0.6		3.8	
<b>AGROPECUARIA REGION ANDINA a/</b>	<b>57.4</b>	<b>64.8</b>		<b>7.3</b>		<b>31.8</b>		<b>13.6</b>	

a/ Para la mayoría de los países la descripción del sector agropecuario es similar

b/ No se cuenta con información para Bolivia. El total para la región es la suma de los otros cuatro países.

Fuente: Comunidad Andina

<sup>13</sup> "Inversión Extranjera en los Países Andinos" Joaquín Vial. CID Working Paper. Junio del 2001

25. Es importante observar, que estos flujos han movilizadO recursos de inversión hacia sectores dinámicamente mejor orientados al comercio internacional, tal es el caso de las manufacturas (en cuero, textiles, madera), granos y derivados del sector de oleaginosas. Por otro lado, se tuvo un efecto nocivo debido la volatilidad de los flujos de capital sobre algunas de las economías – en especial aquellos cuya regulación financiera resultó laxa en términos relativos al tratamiento de los flujos de corto plazo. Asimismo, una importante proporción de estos recursos está siendo destinada para mejorar las capacidades de comercialización y venta de las pequeñas y medianas empresas de la región.<sup>14</sup>

26. Dado que no ha sido posible determinar el monto y composición de la inversión del sector agropecuario por país, la medida del gasto público en la agricultura y para el desarrollo rural representa una buena aproximación a la importancia relativa que se le otorga dentro de las políticas públicas. En cambio, la gran dispersión que se observa entre países en cuanto a la importancia de los gastos públicos orientados hacia el sector agrícola y las áreas rurales, el peso relativo entre ambos, el énfasis dado a distintos tipos de acción, muestra que no parece existir una visión estratégica consensuada de cómo abordar el desarrollo agrícola y rural<sup>15</sup>.

27. En un estudio realizado<sup>16</sup> (**Cuadro 14**) para tres países de la región (Bolivia, Colombia y el Perú) se observa una reducción del Gasto Público, dirigido a Desarrollo Agrícola y Apoyo Áreas Rurales, pasando de US\$ 1.225,6 millones en el año 1995 a US\$ 830,4 millones en el año 2000, con una variación del 32%. Siendo el caso de Bolivia el único país que en el mismo período registró un aumento aproximado del 50 %. Respecto a la composición del gasto público agrícola y rural (total en el año 2000), el sector agrícola (área productiva) mantuvo una participación mayor (41 %), seguida del sector infraestructura en áreas rurales (46%) y por último el sector de servicios en áreas rurales (13 %).

---

<sup>14</sup> Una importante fuente de financiamiento para estas iniciativas, es el Fondo Multilateral de Inversiones del BID. Este fondo apoya también a instituciones privadas de desarrollo (fondos privados de inversión y microfinancieras) con importante participación en el financiamiento rural.

<sup>15</sup> IICA. Situación de la Agricultura y el Medio Rural

<sup>16</sup> FAO

**Cuadro 14**  
**Composición del Gasto Público Desarrollo Agrícola y Apoyo Áreas Rurales**  
**(Millones de \$US)**

Descripción \ País		Bolivia		Colombia		Perú		Total	
		1995	2000	1995	2000	1995	2000	1995	2000
<b>Sector Agrícola</b>		<b>16,1</b>	<b>48,6</b>	<b>379,3</b>	<b>85,1</b>	<b>156,5</b>	<b>202,3</b>	<b>551,9</b>	<b>336</b>
I.	Fomento Productivo (Horizontal)	3,9	4,2	210,6	63,7	147,4	26	361,9	93,9
	Desarrollo de Mercados	0	0	88,9	15,9	0	0	88,9	15,9
	Desarrollo del Riego	0	0	8,3	1,4	136,3	0	144,6	1,4
	Innovación y Gestión	3,9	0	33,9	25,3	0,9	3,8	38,7	29,1
	Conservación de Suelos	0	0	53,3	5,7	5	0	58,3	5,7
	Fomento Forestal	0	0	7,4	6,1	3,4	18,2	10,8	24,3
	Patrimonio Fito y Zoo Sanitario	0	4,2	8,2	6,1	1,9	3,5	10,1	13,8
	Comunicaciones y Servicios de Información	0	0	10,6	3,2	0	0,5	10,6	3,7
	Fomento Productivo Focalizado	12,2	44,3	12,4	1,8	9	100,8	33,6	146,9
III.	Desarrollo Rural Integral	0	0,1	156,3	19,6	0	0	156,3	19,7
<b>Sector Pesca y Acuicultura</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5,2</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0</b>	<b>5,8</b>	<b>0,8</b>
1.	Fomento Productivo (Horizontal)	0	0			0,6	0	0,6	0
2.	Fomento Productivo Focalizado	0	0			0	0	0	0
	Sector Turismo Rural	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Subtotal Fomento Productivo</b>		<b>16,1</b>	<b>48,6</b>	<b>384,5</b>	<b>85,9</b>	<b>157</b>	<b>202,3</b>	<b>557,6</b>	<b>336,8</b>
Infraestructura Áreas Rurales		5,3	5,2	133,6	31,2	358,8	345,5	497,7	381,9
Servicios Sociales Áreas Rurales		12	12,7	39,7	34	118,5	65	170,2	111,7
<b>Sub Total Apoyo Áreas Rurales</b>		<b>17,3</b>	<b>17,9</b>	<b>173,3</b>	<b>65,2</b>	<b>477,4</b>	<b>410,5</b>	<b>668</b>	<b>493,6</b>
<b>Total Desarrollo Agrícola y Apoyo Áreas Rurales</b>		<b>33,4</b>	<b>66,5</b>	<b>557,8</b>	<b>151,1</b>	<b>634,4</b>	<b>612,8</b>	<b>1225,6</b>	<b>830,4</b>

Fuente : FAO - Seminario

28. Esta situación se explica, porque algunas de las actividades que venían cumpliendo los servicios de los Ministerios o Secretarías de Agricultura (MAG o SAG) y entidades adscritas, han pasado al sector privado, el cual realiza las inversiones (servicios de laboratorio, investigación aplicada, innovación tecnológica, regencias para ejercer controles y supervisión, asistencia técnica, capacitación, etc.). A nivel de las instituciones públicas del sector, se ha invertido en la incorporación de nuevos temas y responsabilidades al interior de los Ministerios de o Secretarías de Agricultura. Estos temas están relacionados con: unidades de comercio, para apoyar procesos de negociaciones comerciales agrícolas internacionales; y unidades de sanidad e inocuidad de los alimentos, para aplicar las medidas de acuerdos internacionales. También se le ha dado especial importancia a la incorporación del enfoque de género; a la evaluación de impacto ambiental; las acciones para prevenir desastres provocados por fenómenos naturales; y la incorporación del tema de pueblos indígenas (NEspinoza. IICA 2003).

#### **2.4 Papel del sector privado y la política pública**

29. Está demostrada la alta correlación existente entre el comportamiento de variables económicas, políticas y sociales sobre la formación de las expectativas del sector privado. En este sentido, esto puede ejemplificarse con el caso Colombiano, en el que la inversión privada mostró una desaceleración hasta cuatro meses después de la posesión del Presidente Uribe, oportunidad en la que mandó señales de estabilidad a través de la presentación de su programa de ajuste estructural, de manejo del conflicto, y de programación fiscal.



**30.** En el caso de Bolivia, esto puede ser ejemplificado con la corrida de depósitos bancarios del 14% (400 millones) ocurrida ante la incertidumbre de los resultados de los comicios electorales del año 2002. Si bien esta situación se normalizó a partir de agosto de ese año ingresando nuevamente 330 millones al sistema financiero; el retorno de los conflictos sociales en el nuevo gobierno del Presidente Mesa, y la debilidad institucional en cuanto a la capacidad de respuesta a los conflictos han ocasionado una fuga de alrededor de 111 millones de dólares del sistema financiero en los primeros tres meses del 2004 (Fuente: Superintendencias de Bancos).

**31.** A pesar de la coyuntura mencionada, una buena parte de la inversión privada en los últimos 3 años ha estado comandada por el comportamiento del comercio internacional de alimentos, principalmente regido por una sofisticación en los gustos y preferencias de los consumidores reflejada en a) una mayor preferencia por productos orgánicos y ecológicos, b) importantes tasas de crecimiento de alimentos procesados.

**32.** De esta manera, la inversión privada en el sector agropecuario estuvo relacionada con la transformación productiva, la consecución de certificaciones orgánicas y ecológicas, tecnificación e industrialización de procesos, infraestructura productiva, mejoramiento de la presentación de los productos y adecuación a las exigencias de los mercados y consumidores foráneos (etiquetado, empaques, códigos de barra, cumplimiento de determinadas cuantías de residuos sólidos, grados de presencia de aflatoxinas, etc.)

**33.** A nivel de los gobiernos uno de los principales problemas detectados es la potencial incongruencia entre los principios y estrategias que componen la política macro y las formas concretas de implementación de las políticas públicas orientadas para la agricultura y el desarrollo rural. Decisiones macro, han producido cortes imprevistos en el presupuesto público, llevados a cabo sin que se consideren las especificidades sectoriales, muchas veces comprometen seriamente la eficacia de las políticas públicas en general, y las de desarrollo rural en particular<sup>17</sup>.

**34.** Por ejemplo, todos los países mantienen una compleja institucionalidad pública y privada para el desarrollo tecnológico y se enfatiza la necesidad de incrementar la inversión en ciencia y tecnología. Sin embargo, la crisis fiscal y la reforma del sector público han afectado negativamente la financiación y la efectividad de los servicios de asistencia técnica, extensión rural e investigación agronómica. Se confirma, por lo tanto, la gran importancia que tiene la coherencia entre políticas, estrategias e instrumentos de implantación, a la hora de diseñar y ejecutar un proyecto específico.

---

<sup>17</sup> Sobre este tema el Programa FIDA – BID – IICA MERCOSUR., realizó un análisis de estudios de casos en diferentes experiencias de desarrollo rural en los países que forman parte del programa: ver "Experiencias en desarrollo rural y superación de la pobreza en el marco de la integración comercial en Mercosur" Documento Síntesis (Versión preliminar) Campinas, marzo de 2002.

35. Como efecto del énfasis del último periodo en aspectos de productividad y competitividad, los países de la región han dado importancia a la inversión en determinados rubros productivos, abordados desde el enfoque de cadenas productivas. En Bolivia entre el 2001 y el 2004 se ha venido trabajando con 20 cadenas productivas. En Colombia, desde inicios de 1990 el gobierno ha apoyado y priorizado acciones gubernamentales con enfoque en cadenas productivas en las cuales se han logrado mejoras importantes en la competitividad, a través del consenso público – privado y privado – privado en la firma de sus acuerdos de competitividad. En el Perú, a finales de 2002, se inició el proceso de identificación y priorización de cadenas productivas. En el Ecuador, a través del proyecto SICA se inició con la definición de las cadenas, en la actualidad, la discusión se centra en la mejora de la productividad para dejar al sector privado en el logro de mejoras en la competitividad.

## ***2.5. Desafíos y oportunidades***

36. El desafío común para los países de la región, es el de enfrentar las causas de la pobreza rural, mediante respuestas diferenciadas, considerando los potenciales endógenos, los rasgos culturales, las diferencias étnicas y de género y el entorno social y político regionales y locales.

37. En este sentido, los gobiernos están concientes que tienen que enfrentar parte del atraso relativo y falta de competitividad, provocados por los procesos de apertura que revelan cada día la creciente vulnerabilidad de las economías rurales, y la falta de inversiones en infraestructura productiva y social. El desafío consiste, no solo en recuperar las ventajas competitivas dinámicas del sector, sino en preparar el sector, construyendo nuevos relacionamientos y alianzas sociales y empresariales, para que puedan enfrentar condiciones de mercado, que posibiliten un proceso sostenido de inversión y de conservación del medio ambiente.

38. En el marco institucional público actual existe dispersión de la capacidad de iniciativa para fomentar, formular, implantar y controlar la ejecución de programas y proyectos de inversión para el sector rural y agropecuario. Esta debilidad impone el desafío para diseñar una nueva orientación del modelo de desarrollo, que mediante inversiones estratégicas reduzca las desigualdades regionales existentes en los países de la región. Debido a las limitaciones de recursos financieros dirigidos al desarrollo rural, es de suma importancia la coordinación, la convergencia de planes, programas y proyectos, para aumentar la eficiencia del gasto, con una mayor operatividad para los gobiernos locales, mayor control de la sociedad civil y participación de los actores involucrados.

39. En términos de oportunidades, los países de la región están implementando procesos de reformas institucionales de segunda generación, impulsando la descentralización de la gestión del desarrollo rural. De esa manera es posible formular políticas de inversión diferenciadas y ajustadas a las cambiantes realidades territoriales,

construyendo nuevas alternativas de crecimiento económico, diversificación productiva, y facilitando la distribución de activos.

40. Los gobiernos están conscientes de las ventajas que incorporan las formas descentralizadas de gestión del desarrollo, y del apareamiento de nuevas instituciones para el desarrollo de capacidades locales. Hay suficientes ejemplos que ilustran el papel positivo del capital social como forma de inclusión y de estrategias de inversión para desarrollar competitividad, aproximando actores sociales, instituciones públicas y el sector privado, de modo a comprometerlos en la construcción de proyectos comunes. Tal integración también responde a la necesidad de involucrar las instituciones que financian, o pueden apoyar y dinamizar el proceso de inversión en las economías territoriales.

41. También, existe el reconocimiento a la importancia de apoyar la organización del sistema productivo por cadenas agroproductivas, y la creciente concientización ambiental, en el aprovechamiento de tecnologías para cadenas productivas. También contribuye a este escenario de oportunidades, la aparición y el desarrollo de fondos competitivos, por medio de los cuales se cofinancian actividades de desarrollo empresarial, desarrollo de capacidades e infraestructura productiva y social, que en algunos casos consideran a las agroindustrias rurales.

42. La sociedad demanda estrategias nacionales para procesar los factores de liberalización de la política comercial, la desregulación de los mercados de manufacturas, los impactos de los flujos definidos por los mercados y las redes financieras globales, avances de los procesos de integración regional, los requisitos de registro para exportar a Estados Unidos, etc.

43. Las lecciones aprendidas por los países, ofrecen condiciones para la definición e implementación de políticas agropecuarias y rurales sustentables, con estrategias de inversión productiva diferenciadas, que aprovechen el potencial endógeno, invirtiendo en capacidades locales, servicios básicos, ampliando los mercados financieros y fortaleciendo la organización social y empresarial. Existe la conciencia que la fuerte limitación de recursos para inversión social y productiva, es consecuencia del continuo déficit fiscal y endeudamiento de los países de la región, que aumentan las necesidades insatisfechas de la población rural, por lo tanto, que la dependencia del crédito internacional se traduce en una vigilancia constante del gasto público y en un ajuste político permanente a las señales del “mercado”.

### **3. FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA Y EL MEDIO RURAL EN LA REGIÓN ANDINA**

#### ***3.1 Evolución y Tendencias***

44. Antes de la reforma de 1980 y 1990, el sector agropecuario contaba con un fuerte apoyo público en términos de financiamiento. Se crearon bancos especializados de desarrollo y para el sector agrícola para atender con mayor eficiencia las necesidades de los productores. Los recursos que se canalizaban a través de esta banca de desarrollo provenían de fuentes multilaterales de financiamiento (bancos y organismos internacionales) y bilaterales de cooperación financiera.

45. Se reconoce que la intervención del Estado generó una serie de distorsiones e ineficiencias a través del cobro de tasas de interés inferiores a las de mercado, que en lo sucesivo se constituyó en una limitante para el desarrollo de un sistema financiero saludable, eficiente, y sostenible, capaz de ampliar sus acciones a un número cada vez mayor de usuarios.

46. En muchos casos, los recursos obtenidos por los gobiernos para canalizarlos a través de la banca de desarrollo fueron recursos de deuda externa de corto plazo, que en el tiempo fue la causal de las dificultades financieras por las que atravesaron.

47. Los sistemas financieros de fomento al desarrollo agropecuario fueron muy cuestionados por su funcionamiento ineficiente y politizado. Por ejemplo, en Bolivia y Perú que eliminaron la banca de desarrollo, han vuelto a crear nuevas instituciones financieras. En el caso del primero, se creó Nacional Financiera Boliviana (NAFIBO), una institución de segundo piso de carácter multisectorial, que hoy incluso es utilizada por el Estado como un instrumento financiero para ayudar al rescate de los bancos comerciales privados. Posteriormente, han intentado fomentar la constitución de los fondos privados con orientación la sector rural sin los resultados esperados. En el caso del segundo, recientemente, se ha creado el Banco Agrario, para apoyar al pequeño productor rural. Bajo otras consideraciones distintas, en Argentina, Colombia y Venezuela, se crearon bancos especializados en el financiamiento al comercio exterior. Entendieron que no tenía sentido pensar en conquistar los grandes mercados globalizados careciendo las empresas de los mecanismos básicos de apoyo. Precisamente, el financiamiento es uno de esos mecanismos de apoyo del cual adolecían y adolecen aún en algunos otros países las empresas exportadoras, en particular las pequeñas. Por otro lado, en Ecuador y Venezuela se crearon bancos especializados en microcrédito orientado a atender la microempresa.

48. De esa forma, el proceso de reforma de los últimos 20 años en la región generó un importante vacío institucional en la provisión de servicios financieros rurales. El retiro del Estado, y las propias características del sector rural – dispersión geográfica, propiedad de la tierra débilmente definida, sujeción de la producción al comportamiento estacional y medioambiental – significaron elementos de riesgo y costos que no permitieron una rápida y eficiente incursión de la banca privada para llenar este vacío.

49. La escasa intervención de la banca comercial en el sector rural ocasionó una alta concentración de sus acciones en regiones y sectores de mayor desarrollo relativo, hecho que motivó la discusión sobre la necesidad de contar con un marco, libre de distorsiones e injerencia política, que promueva una mayor presencia de instituciones en el área rural.

50. Con la débil penetración de la banca comercial en el área rural, se reprodujeron condiciones de marginación en el acceso al crédito, relacionadas a la escala de producción de a los pequeños productores. Los bancos comerciales, en periodos sucesivos a la reforma, orientaron su atención a resolver las necesidades de corto plazo de los agricultores de gran escala, comerciantes, e industriales localizados en la región.

51. La dinámica de la demanda por servicios financieros en el área rural de la región fue atrayendo oferentes no bancarios regulados y no regulados por los órganos de control y supervisión. Entre ellos: fondos financieros privados, cajas rurales, bancos comunales, etc.; así como entidades no reguladas como: cooperativas de ahorro y crédito, organizaciones no gubernamentales, asociaciones de productores, comercializadoras de productos agropecuarios, etc. Algunas de las instituciones no reguladas, con el tiempo se convirtieron en reguladas.

52. Estos actores suplieron el vacío institucional generado por la reforma y la poca penetración de la banca comercial. En un principio, el accionar de estas instituciones no trajo consigo resultados positivos, debido a que la tecnología crediticia utilizada no era la más adecuada a las condiciones y necesidades de la demanda, registrándose problemas en la recuperación de créditos; altos costos administrativos (costos fijos) y operativos; pérdidas asociadas a la volatilidad de los mercados cambiarios; elevados costos de transacción y el problema de selección adversa, relacionados a la debilidad de los sistemas de información y seguimiento utilizados. Otro factor relacionado a las pérdidas fue la idiosincrasia de la población objetivo.

53. Las causas para los signos de inviabilidad estuvieron estrechamente relacionadas a la cultura de dependencia generada por un Estado paternalista y protector; en contraposición a la cultura de responsabilidad en el pago de los adeudos contraídos.

54. La experiencia adquirida por estos actores, el continuo perfeccionamiento de la tecnología crediticia, la capacitación constante del recurso humano y la correspondencia

entre las características de la prestación de servicio con las del mercado han permitido que la actividad de estos actores ingrese en la senda de la eficiencia y sostenibilidad financiera.

### ***3.2 Reformas e Intermediación Financiera***

55. En resumen, las características predominantes en la etapa previa a la reforma puede ser esquematizada de la siguiente manera: a) Aplicación de tasas de interés concesionales, muchas veces negativas en términos reales; b) Apoyo exclusivo a actividades agrícolas, en vez de extenderlo a otras actividades rurales, y de esta forma diversificar el riesgo de la cartera; c) Descuido por la capitalización y generación de depósitos en el área rural; d) Establecimiento de mecanismos de prestación de servicios financieros y promocionales costosos y deficientes; e) injerencia en decisiones técnicas y administrativas; f) Falta de continuidad en las políticas de desarrollo, por la dependencia de las directrices de los ciclos políticos del país; g) Poca agilidad en la toma de decisiones financieras, debido al marco legal restrictivo, por ser entidad pública, y por no poder responder a la dinámica propia de un sistema financiero globalizado.

56. Las reformas aplicadas a finales de los 80 e inicios de los 90 contemplaron los siguientes aspectos principales: a) Eliminación de las distorsiones a través de la libre fijación de la tasa de interés; b) Eliminación de las cuotas de distribución de créditos; c) Eliminación de la estructura de encajes multiescalonados; d) Apertura del mercado a instituciones financieras con capitales extranjeros; e) Fortalecimiento de la regulación prudencial y de las autoridades de supervisión y control; f) Creación de nuevos instrumentos de financiamiento, y g) Eliminación del crédito dirigido.

57. Con eliminación o reducción de los bancos de desarrollo, una parte importante de la población rural se quedó sin oportunidades de financiamiento. Estos segmentos están constituidos principalmente por pequeños agricultores y familias de bajos ingresos. Por otro lado, los agricultores de escala mediana y grande, cuentan con la capacidad y mayores ventajas para acceder a financiamiento en la banca privada comercial. Una vez más sale a relucir la relación positiva entre la concentración del ingreso, la concentración de activos, y los niveles de acceso a salud, educación, y servicios financieros. Los pequeños agricultores encuentran posibilidades de financiamiento en el mercado informal, a través de préstamos de corto plazo y altas tasas de interés.

58. Se estima que aproximadamente el 15% de la población rural de América latina y el Caribe tiene acceso a un crédito formal. La eliminación o reducción de los bancos estatales de fomento y la canalización de crédito a través de la banca privada, hicieron del acceso al financiamiento un tema crítico, especialmente para productores, empresas y organizaciones de pequeños y medianos productores. Más crítico aún, para aquellos productores y empresas vinculados a los llamados rubros tradicionales. Esta situación provocó la entrada de nuevos actores o la intensificación de la acción de actores

existentes en los servicios de inversión y financiamiento para la agricultura y el medio rural.

59. Como resultado de las reformas, la oferta de crédito a nivel macroeconómico<sup>18</sup> ha crecido en la mayor parte de los países de América Latina y el Caribe. En la región andina, el indicador ha mostrado tener una tendencia positiva hasta el año 2000, en el que se nota una disminución del crédito de la banca hasta el año 2002. Este descenso puede estar explicado principalmente por 2 razones: a) la crisis internacional, la reducción en la tasa de crecimiento en las economías desarrolladas, y la reducción de la demanda mundial de exportaciones; y b) por la salida de capitales extranjeros. A su vez, esto repercutió sobre el dinamismo del sector real de la economía, y consecuentemente sobre la capacidad de pago, el alza en la mora, y la consecuente disminución de la cartera de crédito. **(Cuadro 15)**

**Cuadro 15**

CREDITO INTERNO PROVISTO POR EL SECTOR BANCARIO Y FINANCIERO (% DEL PIB)						
País	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Bolivia	59,2	67,5	68,3	64,0	62,5	62,3
Colombia	42,3	43,2	41,5	35,5	35,0	36,5
Ecuador	28,2	33,4	35,3	34,7	28,0	..
Peru	19,5	24,6	27,9	26,1	25,9	23,9
Venezuela, RB	16,9	17,3	16,6	14,2	15,4	15,0

Fuente: WDI2004 - The World Bank

### 3.3 Innovación e Instrumentos Financieros

60. Las finanzas rurales han desarrollado una serie de instrumentos financieros orientados a estabilizar el flujo de ingresos y precios del sector agropecuario en su conjunto. A su vez, se han dado situaciones ejemplares en el desarrollo de tecnología crediticia y manejo administrativo que han tenido efectos positivos sobre el desarrollo de las finanzas y el acceso al crédito por parte de los pobladores rurales.

61. Principales herramientas financieras y medidas aplicadas en el campo de la administración de cartera que han contribuido a mejorar el acceso a crédito, a bajar los niveles de riesgo, y a mejorar el análisis crediticio: Sistemas de información crediticia; Sistemas de evaluación de proyectos y empresas; Sistemas de garantía recíproca y mancomunada; Sistemas de cobertura y diversificación de riesgos; Factoraje; Leasing financiero y operativo; Titularización de activos; Administración de fideicomisos; Sistemas de fortalecimiento de la capacidad local – capacitación y asistencia técnica; Sistemas de financiamiento parcial no reembolsable para proyectos multiplicadores; Capital de riesgo; Sistema de subsidios cruzados ciudad – centrales de riesgo.

<sup>18</sup> Medida como el saldo total de crédito otorgado por el sistema financiero nacional dividido entre el Producto Interno Bruto (PIB).

### 3.4 Perfil de los Intermediarios Financieros y Cartera Agrícola en la Región Andina

62. En los Cuadros 16, Cuadro 17 y Cuadro 18, se presenta, de forma resumida, la composición de instituciones financieras de desarrollo especializadas en el sector agropecuario y multisectoriales, de primer y segundo piso, cartera agrícola y principales magnitudes financieras, establecidas en los países de la región andina <sup>19</sup>.

**Cuadro 16**  
Importancia de la Agricultura en la economía de los Países Andinos

Estructura de Financiamiento al Sector Agropecuario	PIB AGRO %	PEA AGRO %
<b>Países con IFD especializados en el agro</b>		
Ecuador	14.8%	39.6%
<b>Países con bancos de 2do. piso especializados en el agro</b>		
Colombia	17.2%	34.2%
Venezuela	4.3%	16.1%
<b>Países con Bancos Multisect. de 1er. piso y 2do. piso en el agro</b>		
Bolivia	14.0%	40.0%
Perú	13.8%	40.0%

Fuente: ALIDE - Base de datos  
Adaptación Propia sobre Acevedo (2003)

63. La estructura actual de financiamiento para el sector agropecuario y el medio rural está compuesta por intermediarios financieros bancarios y no bancarios, regulados y no regulados. A continuación se lista los principales actores que intervienen en la financiación del sector agropecuario y rural: a) Instituciones Financieras de Desarrollo (banca de 1<sup>er</sup> y 2<sup>do</sup> piso); b) Banca comercial; c) Instituciones Privadas de Desarrollo (Fondos Financieros Privados, Microfinancieras); d) Cooperativas de ahorro y crédito; e) Cajas rurales; f) Cajas municipales; g) Cajas comunales; h) Organizaciones no gubernamentales (ONG's); i) Asociaciones y gremios de productores; j) Comercializadoras y proveedoras de insumos y productos agropecuarios; k) Personas prestamistas; y l) Otros.

64. A nivel de la banca de desarrollo de primer y segundo piso, en la región andina, en Colombia y Venezuela se cuenta con un sistema nacional de financiamiento integral al sector agropecuario y rural compuesto por un conjunto de instituciones que otorgan financiamiento, entre ellas la banca de segundo piso que canaliza recursos a través de la banca de primer piso. Colombia creó el Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario (FINAGRO), y Venezuela cuenta con el Fondo de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal y Afines (FONDAFA). Estas entidades están entre las principales entidades de los sistemas nacionales de financiamiento y crédito agropecuario.

<sup>19</sup> Ibid.



**Cuadro 17**

**Cartera Agrícola por Países**

País/Institución	Piso	Cartera de préstamos US\$ millones	Cartera Agrícola %	Monto préstamos a la agricultura US\$ millones
<b>Bolivia</b>				
Nacional Financiera Boliviana	2°	122	50%	61.0
<b>Colombia</b>				
Banco Agrario	1°	338	41%	139.0
FINAGRO	2°	789	100%	789.0
<b>Ecuador</b>				
Banco Nacional de Fomento	1°	37	91%	33.7
Corporación Financiera Nacional	2°	867	28%	242.0
<b>Perú</b>				
Corporación Financiera de Desarrollo (COFIDE)	2°	745	5%	38.7
<b>Venezuela</b>				
Fondo de Des. Agr., Pesq. Forest.y Afin. FONDAFA (Venezuela)	2°	99	100%	99.0

Fuente: ALIDE - Base de datos

Adaptación Propia sobre Acevedo (2003)

65. En Ecuador el financiamiento para el sector viene dado a través del Banco Nacional de Fomento (BNF), cuyas operaciones y cartera se han reducido considerablemente en la última década. En Bolivia, los recursos de fomento al desarrollo provienen de la Nacional Financiera Boliviana (NAFIBO), banca multisectorial de segundo piso que canaliza recursos a través del sector financiero bancario y no bancario regulado. En el Perú la Corporación Financiera de Desarrollo (COFIDE) es la encargada de transferir recursos para el financiamiento de los sectores productivos a través del sistema financiero regulado. A partir de junio de 2002, en el Perú opera el Banco Agropecuario, con capitales mixtos orientados al financiamiento agrícola y rural.

66. NAFIBO cuenta con una cartera agrícola que representa el 50% del total de sus recursos. En Colombia, el Banco Agrario cuenta con el 41% de la cartera destinada al sector agropecuario, y FINAGRO el 100%. En el Ecuador, el Banco Nacional de Fomento presenta una cartera agrícola del 91%, y la Corporación Financiera Nacional un 28%. Por último, en Perú, COFIDE tiene una cartera agrícola del 5%; y en Venezuela, la cartera agrícola de FONDAFA representa el 100%.

**Cuadro 18**

**Principales magnitudes financieras de las IFD agrícolas en 2000**

Institución (País)	Activos US\$ M	Préstamos US\$ M	Patrimonio US\$ M	Cartera Agrícola %	Contribución al financiamiento agrícola %
<b>Bancos Agrícolas Especializados</b>					
Banco Agrario (Colombia)	1,508	338	85	41.1%	
Banco Nacional de Fomento (Ecuador)	119	37	12	91.0%	
<b>Banca de segundo piso especializada y multisectorial</b>					
Nacional Financiera Boliviana (Bolivia)	160	122	7	50.0%	16.0%
FINAGRO (Colombia)	1,047	789	134	100.0%	
Corporación Financiera Nacional (Ecuador)	1,325	745	393	5.2%	
Fondo de Des. Agr., Pesq. Forest.y Afin. FONDAFA (Venezuela)	265	99	219	100.0%	7.7%

Fuente: ALIDE - Base de datos

Adaptación Propia sobre Acevedo (2003)

67. En cuanto a la cantidad de recursos de préstamos a la agricultura, FINAGRO en Colombia es la institución de segundo piso en la región que cuenta con la mayor cantidad de recursos en préstamos (789 M. \$US). Colombia, a través de FINAGRO y el Banco Agrario tiene aproximadamente 930 millones de dólares en el sector agropecuario. En el Ecuador, la Corporación Financiera Nacional tiene 242 M. \$US en préstamos agrícolas. Los otros países han prestado al sector agropecuario montos inferiores a los 100 M. \$US. Entre estos últimos está Venezuela con un total de préstamos de 99 M. \$US a través de FONDAFA, Bolivia con 66 M. \$US a través de NAFIBO, y el Perú con 38,7 M. \$US a través de COFIDE.

68. De la totalidad del sistema financiero de la región andina, en promedio la cartera agrícola ha representado el 8,13% entre el 2000, y marzo del 2004. Bolivia es el país que destina la mayor proporción de recursos al sector agropecuario, representando el 9,16% de la cartera total del sistema. En segundo lugar se encuentra el Ecuador, con un 8,32% sobre la cartera total; y el Perú con un 8% sobre la cartera total de su sistema financiero. Por otro lado, Colombia destina solo un 3,8% de su cartera al sector agropecuario, lo que es congruente con la importante participación de su banca de segundo piso en el apoyo al sector agropecuario y el medio rural (**Cuadro 19**).

**Cuadro 19**  
**CRÉDITO AGROPECUARIO COMO % DEL TOTAL DE CRÉDITO DEL SISTEMA FINANCIERO**

	2000	2001	2002	2003	2004*
BOLIVIA	9.63%	8.87%	9.11%	8.99%	9.18%
COLOMBIA	3.75%	3.94%	3.73%	n.d.	n.d.
ECUADOR	n.d.	n.d.	n.d.	8.27%	8.38%
PERÚ	7.22%	6.69%	6.70%	11.75%	7.54%
VENEZUELA	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

\* Al 31 de Marzo de 2004 para Ecuador y Bolivia y al 31 de Febrero para el Perú

Fuente: Datos Superintendencia de entidades financieras y de seguros de los países de la Región Andina

69. Considerando la cantidad total de recursos movilizados por el sistema financiero de Bolivia, Colombia, Ecuador, y Perú, se han destinados al sector agropecuario aproximadamente 1.585 Millones de \$US, de un total de 19.900 M. \$US.

70. El país que destinó la mayor cantidad de recursos fue Perú, con un promedio de 1.020 millones de dólares, con una importante participación del sector pesquero en relación a arrendamiento financiero tanto en la banca múltiple, como con empresas de arrendamiento financiero. Los otros tres países sobre los cuales se cuenta con información canalizaron en promedio entre 330 y 350 millones de dólares. (**Cuadro 20**) Cabe resaltar el caso del arrendamiento financiero en la banca múltiple del Perú, relacionada con el sector pesquero, que ha representado el 19% de cartera a diciembre de 2003 y marzo de 2004. Por otro lado, las cajas rurales han tenido una importante participación, financiando al sector agropecuario con una proporción del 36% de su cartera para el periodo comprendido entre el 2000 y 2004 (**Cuadro 21**).

## Cuadro 20

Región Andina: Créditos Otorgados al Sector Agropecuario  
En miles de Dólares Americanos

Descripción	2000		2001		2002		2003		2004*	
	Montos	Part. %	Montos	Part. %	Montos	Part. %	Montos	Part. %	Montos	Part. %
<b>BOLIVIA</b>										
Total Crédito Agrícola	420,007	9.63%	335,943	8.87%	314,791	9.11%	300,320	8.99%	296,166	9.18%
Total Sistema Financiero	4,362,517	100.00%	3,786,084	100.00%	3,454,844	100.00%	3,339,491	100.00%	3,227,717	100.00%
<b>COLOMBIA</b>										
Total Crédito Agrícola	369	3.75%	356	3.94%	341	3.73%	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Total Sistema Financiero	9,855	100.00%	9,030	100.00%	9,143	100.00%	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>ECUADOR</b>										
Total Crédito Agrícola	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	357,477	8.27%	364,240	8.38%
Total Sistema Financiero	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	4,324,225	100.00%	4,345,439	100.00%
<b>PERU</b>										
Total Crédito Agrícola	1,028,468	7.22%	863,302	6.69%	870,711	6.70%	1,409,257	11.75%	926,115	7.54%
Total Sistema Financiero	14,250,141	100.00%	12,907,358	100.00%	13,005,160	100.00%	11,991,888	100.00%	12,279,469	100.00%
<b>VENEZUELA</b>										
Total Crédito Agrícola	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Total Sistema Financiero	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>REGIÓN ANDINA</b>										
Total Crédito Agrícola	1,448,844	7.78%	1,199,601	7.2%	1,185,843	7.2%	2,067,055	10.5%	1,586,520	8.0%
Total Sistema Financiero	18,622,513	100.0%	16,702,472	100.0%	16,469,147	100.0%	19,655,603	100.0%	19,852,625	100.0%

\* Ecuador y Bolivia al 31 de Marzo de 2004, Perú al 29 de Febrero

Fuente: Datos Superintendencia de entidades financieras y de seguros de los países de la Región Andina

## Cuadro 21

Perú: Crédito Agrícola y Crédito Total Al 31 de Dic. de cada Año. En Miles de Nuevos Soles

Descripción	2000		2001		2002		2003		2004*	
	Montos	Part. %	Montos	Part. %	Montos	Part. %	Montos	Part. %	Montos	Part. %
<b>BANCA MÚLTIPLE - CRÉDITO</b>										
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	1,381,512		1,206,353	3.25%	1,166,531	3.08%	1,144,667	3.21%	1,280,454	3.66%
Pesquería	1,546,840	3.74%	1,035,287	2.79%	1,129,122	2.98%	1,309,058	3.67%	1,145,414	3.28%
<b>Total Crédito Agrícola</b>	<b>2,928,352</b>	<b>7.09%</b>	<b>2,241,640</b>	<b>6.04%</b>	<b>2,295,653</b>	<b>6.06%</b>	<b>2,453,725</b>	<b>6.89%</b>	<b>2,425,868</b>	<b>6.94%</b>
<b>Total Crédito Directo</b>	<b>41,330,697</b>	<b>100.00%</b>	<b>37,103,331</b>	<b>100.00%</b>	<b>37,893,274</b>	<b>100.00%</b>	<b>35,622,605</b>	<b>100.00%</b>	<b>34,952,426</b>	<b>100.00%</b>
<b>BANCA MÚLTIPLE - ARREND. FIN.</b>										
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	67,715	1.46%	53,149	1.64%	38,757	1.37%	61,956	2.39%	63,207	2.45%
Pesquería	401,889	8.65%	328,873	10.15%	429,078	15.13%	449,046	17.33%	427,772	16.56%
<b>Total Crédito Agrícola</b>	<b>469,604</b>	<b>10.10%</b>	<b>382,022</b>	<b>11.79%</b>	<b>467,835</b>	<b>16.50%</b>	<b>511,002</b>	<b>19.72%</b>	<b>490,979</b>	<b>19.00%</b>
<b>Total Arrendamiento</b>	<b>4,647,893</b>	<b>100.00%</b>	<b>3,241,248</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,836,198</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,591,370</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,583,607</b>	<b>100.00%</b>
<b>CAJAS MUNICIPALES</b>										
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	n.d.	n.d.	60,952	7.41%	58,888	4.80%	63,504	3.71%	63,207	3.58%
Pesquería	n.d.	n.d.	3,605	0.44%	5,895	0.48%	9,664	0.57%	10,218	0.58%
<b>Total Crédito Agrícola</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	<b>64,557</b>	<b>7.85%</b>	<b>64,783</b>	<b>5.28%</b>	<b>73,168</b>	<b>4.28%</b>	<b>73,424</b>	<b>4.16%</b>
<b>Total Mutuales</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	<b>822,147</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,227,719</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,709,513</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,765,210</b>	<b>100.00%</b>
<b>CAJAS RURALES</b>										
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	n.d.	n.d.	122,356	51.07%	104,593	36.34%	99,513	28.94%	97,504	27.41%
Pesquería	n.d.	n.d.	346	0.14%	342	0.12%	2,039	0.59%	2,357	0.66%
<b>Total Crédito Agrícola</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	<b>122,702</b>	<b>51.21%</b>	<b>104,935</b>	<b>36.46%</b>	<b>101,551</b>	<b>29.53%</b>	<b>99,861</b>	<b>28.08%</b>
<b>Total Cajas Rurales</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	<b>239,600</b>	<b>100.00%</b>	<b>287,802</b>	<b>100.00%</b>	<b>343,903</b>	<b>100.00%</b>	<b>355,686</b>	<b>100.00%</b>
<b>EDPYMES</b>										
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	n.d.	n.d.	5,168	2.97%	4,212	1.78%	11,037	3.57%	11,744	3.82%
Pesquería	n.d.	n.d.	191	0.11%	314	0.13%	613	0.20%	723	0.24%
<b>Total Crédito Agrícola</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	<b>5,359</b>	<b>3.08%</b>	<b>4,526</b>	<b>1.91%</b>	<b>11,650</b>	<b>3.77%</b>	<b>12,468</b>	<b>4.05%</b>
<b>Total EdPymes</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	<b>173,797</b>	<b>100.00%</b>	<b>237,267</b>	<b>100.00%</b>	<b>308,909</b>	<b>100.00%</b>	<b>307,675</b>	<b>100.00%</b>
<b>EMPRESAS DE ARREND. FINANCIERO</b>										
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	52,979	1.77%	127,466	4.58%	43,326	1.96%	19,937	1.21%	21,302	1.35%
Pesquería	130,329	4.36%	74,463	2.68%	69,557	3.14%	92,803	5.61%	88,138	5.61%
<b>Total Crédito Agrícola</b>	<b>183,308</b>	<b>6.13%</b>	<b>201,929</b>	<b>7.26%</b>	<b>112,883</b>	<b>5.09%</b>	<b>112,740</b>	<b>6.82%</b>	<b>109,440</b>	<b>6.96%</b>
<b>Total Empresas de Arrendamiento</b>	<b>2,988,143</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,780,124</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,215,683</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,653,401</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,572,338</b>	<b>100.00%</b>
<b>EMPRESAS FINANCIERAS</b>										
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	2,609	0.36%	6,770	0.77%	9,205	0.90%	3,357	0.30%	2,465	0.23%
Pesquería	1,982	0.28%	1,154	0.13%	990	0.10%	317	0.03%	224	0.02%
<b>Total Crédito Agrícola</b>	<b>4,591</b>	<b>0.64%</b>	<b>7,924</b>	<b>0.90%</b>	<b>10,195</b>	<b>1.00%</b>	<b>3,674</b>	<b>0.33%</b>	<b>2,689</b>	<b>0.25%</b>
<b>Total Empresas Financieras</b>	<b>717,808</b>	<b>100.00%</b>	<b>883,916</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,019,094</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,107,950</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,087,553</b>	<b>100.00%</b>
<b>Total Crédito Agrario</b>	<b>3,585,855</b>	<b>7.22%</b>	<b>3,026,133</b>	<b>6.69%</b>	<b>3,060,810</b>	<b>6.70%</b>	<b>4,900,974</b>	<b>11.75%</b>	<b>3,214,729</b>	<b>7.54%</b>
<b>Total Sistema Financiero</b>	<b>49,684,541</b>	<b>100.00%</b>	<b>45,244,163</b>	<b>100.00%</b>	<b>45,717,038</b>	<b>100.00%</b>	<b>41,704,188</b>	<b>100.00%</b>	<b>42,624,494</b>	<b>100.00%</b>

\* Al 31 de Febrero de 2004

Fuente: Datos Superintendencia de entidades financieras del Perú.

71. En Bolivia se observa una importante participación del sector bancario en el financiamiento del sector agropecuario (10,6% de la cartera total). Esto se explica por la cantidad de recursos de NAFIBO canalizados a través de la banca comercial (**Cuadro 22**).

**Cuadro 22**

Bolivia: Crédito Agrícola y Total Al 31 de Dic. de cada Año. En Miles de Bolivianos

Descripción	2000		2001		2002		2003		2004*	
	Montos	Part. %	Montos	Part. %	Montos	Part. %	Montos	Part. %	Montos	Part. %
<b>SISTEMA BANCARIO</b>										
Total Crédito Agrícola**	2,472,585	10.79%	2,064,005	10.04%	2,116,020	10.61%	2,133,426	10.69%	2,146,971	10.97%
<b>Total Sistema Bancario</b>	<b>22,915,716</b>	<b>100.00%</b>	<b>20,548,323</b>	<b>100.00%</b>	<b>19,947,640</b>	<b>100.00%</b>	<b>19,953,323</b>	<b>100.00%</b>	<b>19,574,999</b>	<b>100.00%</b>
<b>COOPERATIVAS DE AHORRO Y CREDITO</b>										
Total Crédito Agrícola	56,037	4.59%	76,418	5.37%	52,543	3.98%	58,833	3.78%	59,758	3.73%
<b>Total Cooperativas de Ahorro y Crédito</b>	<b>1,221,516</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,422,892</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,319,152</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,557,160</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,601,593</b>	<b>100.00%</b>
<b>FONDOS FINANCIEROS PRIVADOS</b>										
Total Crédito Agrícola	67,356	7.82%	76,287	7.54%	85,498	6.01%	100,098	5.29%	112,926	5.58%
<b>Total Fondos Financieros Privados</b>	<b>861,226</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,011,544</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,422,638</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,893,230</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,023,271</b>	<b>100.00%</b>
<b>MUTUALES DE AHORRO Y CREDITO</b>										
Total Crédito Agrícola	5,254	0.26%	6,190	0.30%	6,138	0.29%	10,857	0.49%	10,903	0.50%
<b>Total Mutuales</b>	<b>2,019,919</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,069,380</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,116,350</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,207,511</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,199,363</b>	<b>100.00%</b>
<b>Total Crédito Agrario</b>	<b>2,601,232</b>	<b>9.63%</b>	<b>2,222,900</b>	<b>8.87%</b>	<b>2,260,199</b>	<b>9.11%</b>	<b>2,303,214</b>	<b>8.99%</b>	<b>2,330,559</b>	<b>9.18%</b>
<b>Total Sistema Financiero</b>	<b>27,018,376</b>	<b>100.00%</b>	<b>25,052,138</b>	<b>100.00%</b>	<b>24,805,780</b>	<b>100.00%</b>	<b>25,611,224</b>	<b>100.00%</b>	<b>25,399,226</b>	<b>100.00%</b>

\* Al 31 de Marzo de 2004

\*\* Incluye agricultura, ganadería, caza, pesca y silvicultura

Fuente: Datos Superintendencia de bancos y entidades financieras Bolivia.

### 3.5 Desafíos y oportunidades

- *Aspectos generales*

72. El financiamiento del desarrollo agropecuario y rural en los países de la región andina, plantea la necesidad de garantizar un mayor volumen de recursos para satisfacer la demanda de crédito del sector, sustentada en una nueva agenda para el financiamiento del desarrollo rural que trascienda los esquemas basados en el mercado y que refuerce los modelos de complementación financiera.

73. Esta demanda esta condicionada por las políticas de liberalización que no han permitido resolver la segmentación crediticia característico de los mercados latinoamericanos, ya que tradicionalmente la banca comercial ha concentrado su atención en la demanda de sectores de mayor desarrollo relativo tales como el comercio, la industria y las exportaciones primarias, al tiempo que se quedan sin atención importantes grupos constituidos por productores rurales, pequeñas y medianas industrias, empresarios independientes, mujeres microempresarias, entre otros, que requieren del diseño de esquemas y modalidades de financiamiento adecuados para atender sus necesidades de capital de trabajo, promover sus inversiones productivas y favorecer la capitalización de sus unidades empresariales.

74. La persistente segmentación financiera ha dejado fuera de los beneficios de la intermediación financiera a pequeñas y medianas empresas, productores agrícolas pequeños, a la innovación tecnológica y, en general, a los sectores productivos que presentan un mayor riesgo relativo.

75. En estas circunstancias los nuevos enfoques del financiamiento rural y de la participación del Estado persiguen los objetivos de incrementar los ingresos de los productores de pequeña escala y de disminuir la pobreza en el sector rural. Para lograr el primer objetivo cabe considerar la combinación de políticas macroeconómicas y sectoriales eficientes, crear con urgencia un marco jurídico y normativo adecuado y

corregir las disfunciones del mercado. Para cumplir con el segundo no es suficiente con elevar el ingreso rural medio si el nivel de oportunidades de progreso no llega a todos por igual, lo cual puede justificar un conjunto de programas de intervenciones dirigidas.

76. Es indispensable que los países de la región cuenten con instituciones financieras con capacidad para responder a los requerimientos del sector en condiciones de montos y plazos que hagan posible el acceso al crédito y a los servicios de fomento y promoción en términos más amplios que aquellos que plantea la liberalización financiera. Para ello será importante elevar los niveles de captación y movilización del ahorro interno, conjuntamente con una mayor consecución de recursos del exterior en condiciones competitivas y considerando plazos que faciliten el proceso de modernización del sector rural.

77. Lo anterior, requiere de unas condiciones macroeconómicas favorables que comprendan adecuados niveles de inflación y tipos de cambio, la liberalización de la reglamentación de importaciones y exportaciones que afecta a los productos agrícolas, el mantenimiento de políticas económicas previsibles, y un margen elevado de estabilidad jurídica, de seguridad y de orden.

78. Además, se exige la participación efectiva del Estado a través del diseño y consolidación de políticas explícitas para el desarrollo del sector rural, tanto en el área de apoyo social como también para estimular la mayor difusión y adopción de nuevas tecnologías, para fomentar las capacidades de innovación empresarial, y en especial para asegurar el flujo de recursos financieros destinados a atender las necesidades de capital de trabajo, de inversión productiva y de comercialización de la producción agropecuaria.

- ***Respecto a la Banca de Desarrollo***

79. La banca de desarrollo nacional puede desempeñar un importante rol en suplir estas deficiencias de los mercados de capitales y en contribuir al fomento productivo en los países de la región.

80. Al mismo tiempo, la banca de desarrollo enfrenta el desafío de realizar una gestión financiera que promueva una sana disciplina bancaria en cuanto a la administración de riesgos, rentabilidad y solvencia financiera. Para ello, se requiere fortalecer la autonomía operativa dentro del marco de acción y objetivos definidos por las autoridades pertinentes. (La banca de desarrollo y el financiamiento productivo)

81. La banca de desarrollo como entidad de segundo piso, debe ser fortalecida y mejorar la participación utilizando mecanismos de mercado aprovechando los agentes financieros competitivos existentes que actúen como contrapeso de la administración pública, lo cual implica considerar la condición de eficiencia de los bancos de desarrollo, la cual está determinada y sujeta al cumplimiento de su función social o

institucional (Eficiencia Institucional), como también de su función empresarial (Eficiencia Operacional).<sup>20</sup>

82. La banca de desarrollo debe incentivar el surgimiento e incorporación en los mercados rurales de nuevos intermediarios financieros (bancarios y no bancarios), acompañando este proceso hasta lograr su fortalecimiento con incentivos financieros, transferencia y adopción de tecnologías crediticias, asesoría en su gestión financiera y desarrollo de sistemas operativos e informáticos, entre otros.

83. Alcanzar una mayor eficiencia en la canalización de recursos financieros, para lo cual será importante reducir hasta eliminar todo tipo de interferencias políticas o de otro carácter en aras de impedir que los bancos de desarrollo suministren créditos y servicios que no son viables ni competitivos.

84. Los bancos de desarrollo deberán establecer políticas de tasas de interés que, además de asegurarles una gestión financiera sana, le permitan una asignación eficiente de recursos. En aquellas situaciones en donde los subsidios sean justificados, se requerirá que éstos no sean asumidos por los intermediarios financieros y que además se empleen mecanismos transparentes como las transferencias directas del presupuesto nacional u otros instrumentos que no afecten la solvencia de los bancos de desarrollo.

85. La banca de desarrollo debe desempeñar un papel significativo en el logro de estos resultados. Asimismo, sistemas de regulación y supervisión prudenciales adecuados, junto con la estabilidad macroeconómica, cumplen un papel primordial en la profundización y desarrollo financiero. También debe tener un importante papel en la implementación de nuevos instrumentos conducentes a la estandarización de procesos y productos que faciliten y abaraten la intermediación financiera (en la promoción del factoraje electrónico, leasing y los fondos fiduciarios, promover los mercados de valores mediante la titularización de carteras e incentivar el uso de fondos de garantía y el capital de riesgo, entre otros).

- ***Respecto a los Mercados Financieros Rurales***

86. Dadas las condiciones de algunas regiones, solamente es posible hacer llegar los recursos al medio rural por conducto de la banca de desarrollo de primer piso, directamente o a través de instituciones de microfinanzas. Como los productores asocian estos recursos con ayudas gubernamentales, se deberá evitar una tasa de recuperación baja y se hace vital proyectar una imagen de capacidad efectiva para recuperar los créditos. (Los bancos de desarrollo agrícola y el acceso al crédito rural Rommel Acevedo y Javier Delgado)

---

<sup>20</sup> Los Bancos de Desarrollo Agrícola y el Acceso al Crédito Rural. Rommel Acevedo y Javier Delgado

87. Las instituciones financieras de segundo piso, desempeñan un papel importante en la profundización de los mercados financieros al canalizar con éxito recursos provenientes de fuentes multilaterales o de los mercados internos y externos de capitales. Sin embargo, los programas crediticios de estas instituciones deben diseñarse con mucho cuidado para evitar la asignación arbitraria de recursos de largo plazo y la fijación igualmente arbitraria de tasas de interés, ya que estas medidas pueden debilitar los esfuerzos de movilización de recursos y de captación de ahorro, así como retardar el desarrollo de mercados secundarios.

88. Posibilitar que la banca de desarrollo y las instituciones de microfinanzas rurales puedan acceder directamente a nuevas fuentes de recursos y lograr así una estructura de fondos más diversificada y estable.

89. Promover e impulsar la reestructuración y modernización de los bancos de desarrollo agropecuarios, lo cual implica, redefinir su papel y transformarlos en instituciones ágiles que cuenten con una gestión autónoma, sustentada en una diversificación de sus fuentes de recursos y la canalización hacia proyectos viables, conjuntamente con una vocación particular para atender a la población rural. Esta nueva banca de desarrollo deberá constituirse como una empresa mixta, con participación del Estado en el accionariado, así como de los productores agropecuarios y de la sociedad civil vinculada al sector rural.

90. Es esencial el estímulo a los mercados financieros rurales para que sean competitivos. Debería también ofrecerse la posibilidad de implantar nuevos procedimientos, tecnologías y productos financieros.

91. Garantizar la disponibilidad de servicios financieros para los pequeños agricultores y la población rural a precios razonables, que a la vez sean congruentes con la viabilidad financiera y técnica de los bancos de desarrollo.

## 4. EL FINANCIAMIENTO MULTILATERAL Y REGIONAL: LOS RECURSOS DESTINADOS AL SECTOR AGROPECUARIO Y RURAL

### *4.1 Visión general y perspectivas del papel de la Banca Multilateral y Regional*

92. La Banca Multilateral de Desarrollo se caracteriza por operar en contextos que abarcan multiplicidad de países. Estos bancos tienen la capacidad de captar recursos en los mercados financieros internacionales que luego son prestados a los países miembros en condiciones más favorables que las de los mercados financieros privados. Asimismo movilizan recursos de fuentes oficiales que son canalizados hacia los países beneficiarios.

93. A nivel global, con operaciones también regionales, opera el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (Banco Mundial). En el contexto de América Latina y el Caribe, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) es un banco de escala regional. A nivel subregional se encuentra la Corporación Andina de Fomento (CAF).

94. El modelo de los bancos multilaterales de desarrollo es una de las más importantes innovaciones institucionales del último medio siglo en el ámbito internacional. Si bien no han estado libres de problemas y limitaciones, estas instituciones pueden exhibir importantes logros en sus relaciones con los países miembros, los inversionistas privados y la comunidad académica, entre otros grupos de interés vinculados a ellas, al punto tal de que no existe otro tipo de instituciones que provean un rango comparable de productos y servicios a la comunidad internacional.

95. Los enfoques y evolución de las economías de ALC han contribuido a determinar el rumbo de los fondos públicos y los recursos de cofinanciamiento de la banca internacional y multilateral de desarrollo (especialmente el Banco Mundial, BID y FIDA) y la cooperación técnica, que se han aplicado a la agricultura y desarrollo rural.

96. Las políticas de desarrollo han estado secularmente marcadas por grandes tendencias o enfoques a nivel internacional. En la década de los 70's y 80's en Latinoamérica estuvo regida por la revolución verde y el enfoque productivista; a finales de los 80's por el concepto del Desarrollo Sostenible y la tendencia a hacer un uso sostenible de los recursos naturales. **Sumando a esta última tendencia, en la década de los noventa se integra la discusión e implementación de políticas relacionadas con la obtención de una mayor productividad y competitividad, a través del enfoque de cadenas productivas, para luego derivar en la Planificación del Desarrollo Rural Territorial.**



97. Este comportamiento ligado a paradigmas ha influenciado en gran manera la distribución de recursos de inversión pública, distribuyéndose en este último periodo entre: a) innovación y desarrollo y transferencia de tecnología, b) sistemas nacionales de sanidad animal y vegetal, c) sistemas de riego, d) fortalecimiento institucional (organización y gestión comunitaria de recursos), e) asistencia técnica (gestión empresarial), f) manejo y conservación de los recursos naturales.

98. Así, los bancos multilaterales, especialmente el Banco Mundial y el BID, comienzan en la segunda mitad de los noventa, a organizarse matricialmente de manera que el tema agrícola se “invisibiliza” un poco, y queda dentro de desarrollo sostenible social y ambiental, en que se potencian temas transversales donde se dirigen los recursos de inversión y cooperación, como ambiente y recursos naturales<sup>21</sup>, enfoque de género, vulnerabilidad a desastres provocados por fenómenos naturales y, últimamente, pueblos indígenas. Asimismo, una importante proporción de estos recursos está siendo destinada para mejorar las capacidades de comercialización y venta de las pequeñas y medianas empresas de la región.

99. Respecto del financiamiento a los países por parte de la banca multilateral, si tomamos como el referencia los antecedentes del BID, se observa lo siguiente:

- El BID, en el período de 30 años transcurridos desde 1961 a 1990, manejó una cartera de préstamos para la agricultura que representaba el 20% del total de préstamos;
- En la década de los noventa, la cartera para la agricultura representó el 4% en promedio, o sea, se redujo a la quinta parte;
- Para el período 1999 al 2001, la tendencia continúa ya que la cartera agrícola representó el 4.2% del total;
- En el mismo período 1999 al 2001, se observa una interesante dinámica de los recursos de préstamos asignados hacia el medio rural apoyando actividades rurales no agrícolas que inciden en un incremento en la representatividad de los préstamos al medio rural llegando al 6.5% de los préstamos totales.

100. Las políticas asociadas al Consenso de Washington favorecieron el desarrollo del sector privado en la economía, e influyeron también en la manera en que operaron los bancos multilaterales. Durante el decenio de los noventa los BDM empezaron a apoyar activamente al sector privado mediante el financiamiento de proyectos de inversión, el otorgamiento de garantías para los inversionistas, el financiamiento de actividades

---

<sup>21</sup> En un análisis realizado en 1997 sobre 46 proyectos de desarrollo rural, reducción de pobreza y recursos naturales con una inversión total de US\$ 1.165, 5 millones, se infirió que en los 26 proyectos en ejecución más antiguos, la inversión en proyectos y/o componentes en recursos naturales y medio ambiente era de 17.9%. Esa inversión en los 20 proyectos más nuevos se había elevado al 50.2% de la inversión total.

conjuntas del sector público con empresas privadas, programas de ayuda para las microfinanzas, y actividades generales para el fortalecimiento del sector privado (asistencia técnica, información, capacitación, diseño de marcos legales).

**101.** El papel central que debe jugar el capital privado en la región plantea la posibilidad de expandir el rango de productos de los BMD para promover la inversión privada y establecer nuevos esquemas de garantías para los inversionistas, las cuales han tenido un auspicioso inicio en las operaciones de apoyo al sector privado del BID, la CAF y el BCIE. Además, los BMD han apoyado la privatización de las empresas estatales como una de las maneras de promover la inversión privada. Sin embargo, al reducirse la participación del sector público en la economía, cambió la manera tradicional en que los BMD se relacionaban con sus países miembros a través de préstamos directos a las agencias estatales. Al mismo tiempo, surgió la necesidad de apoyar la creación de agencias regulatorias, garantizar las inversiones en concesiones, así como de promover y complementar los flujos financieros provenientes de fuentes privadas.<sup>22</sup>

#### **4.2 Operaciones de la Banca Multilateral y Regional**

**102.** Las entidades de financiamiento multilateral han representado una importante variable de estabilización sobre la que se han apoyado los países de la región. En general, los recursos provenientes de estas fuentes durante la última década han estado dirigidos principalmente: a) al fomento de la actividad e inversión privada, a través del fomento a las PYMES y a las empresas privatizadas; b) al logro de la estabilidad económica, social y política; c) al logro de mejoras en la productividad y competitividad de diversos rubros del sector agropecuario; d) a la promoción de servicios básicos y mejoras en la calidad de vida de los habitantes rurales; e) al desarrollo de las finanzas rurales; y f) a la conservación de la biodiversidad y manejo sostenible de los recursos naturales.

**103.** *El Banco Mundial*, entre 1998 y el 2004, ha financiado alrededor 4.800 millones de dólares a la región, de los cuales casi 1.300 fueron destinados a proyectos relacionados con el sector agropecuario, y el medio rural, principalmente: infraestructura, proyectos productivos, manejo de los recursos naturales, electrificación y provisión de servicios básicos rurales, proyectos de género y de asuntos indígenas, y proyectos de medio ambiente - el manejo de los recursos naturales.

**104.** De la totalidad de los recursos destinados al sector agropecuario y rural, cerca del 47% fue absorbido por Colombia, un 23% por el Perú, 16% por Bolivia, 9% por Ecuador y 4% por Venezuela. Colombia fue el país que recibió la mayor cantidad de recursos para el sector agropecuario y rural (604 millones de dólares), representando el

---

<sup>22</sup> *La Banca Multilateral de Desarrollo en América Latina – BMD. CEPAL Santiago de Chile, Mayo, 2002.*

20% del total de financiamiento recibido por parte del Banco Mundial (**Cuadro 23**). Por su parte, Perú fue el segundo país que recibió una cantidad importante de recursos para el sector (297 millones de dólares), representando el 60% de la totalidad de los recursos recibidos de esta fuente. Después de Perú, se encuentran Bolivia (206 M. \$US), Ecuador (115 M.\$US) y Venezuela (55 M.\$US).

**Cuadro 23**  
**BANCO MUNDIAL: FINANCIAMIENTO A LA**  
**REGIÓN ANDINA 1998 - 2004\***  
**EN MILLONES DE DÓLARES \$US**

<b>Bolivia</b>	<b>Monto</b>	<b>%</b>
Sector Agropecuario y Rural	206.6	26.6%
Total Financiamiento Banco Mundial	776.0	100.0%
<b>Colombia</b>	<b>Monto</b>	<b>%</b>
Sector Agropecuario y Rural	604.4	19.6%
Total Financiamiento Banco Mundial	3078.9	100.0%
<b>Ecuador</b>	<b>Monto</b>	<b>%</b>
Sector Agropecuario y Rural	115.8	56.8%
Total Financiamiento Banco Mundial	203.8	100.0%
<b>Perú</b>	<b>Monto</b>	<b>%</b>
Sector Agropecuario y Rural	297.7	59.5%
Total Financiamiento Banco Mundial	500.6	100.0%
<b>Venezuela</b>	<b>Monto</b>	<b>%</b>
Sector Agropecuario y Rural	55.0	36.4%
Total Financiamiento Banco Mundial	151.0	100.0%
<b>Región Andina</b>	<b>Monto</b>	<b>%</b>
Sector Agropecuario y Rural	1279.5	27.2%
Total Financiamiento Banco Mundial	4710.3	100.0%

\* Incluye proyectos activos previos a 1998

Fuente: BID, Informe Rural 2003

105. Por otro lado, en proyectos en preparación, la región cuenta con aproximadamente 410 Millones de dólares, sobre los que Colombia tendría una participación del 60%, seguida por el Ecuador con un 30%; y sobre el 10% está Perú y Bolivia (**Cuadro 24**). Considerando la probabilidad de que la mitad de los proyectos en preparación consiga ser financiado, tendríamos alrededor de 5.000 Millones de dólares canalizados a proyectos en el sector agropecuario y rural de la región.

**Cuadro 21**  
**Banco Mundial: Proy. Sector Agropecuario y**  
**Rural en Pipeline**  
**En Millones de Dólares \$US**

<b>Países</b>	<b>Monto</b>
Bolivia	15.0
Colombia	251.0
Ecuador	124.3
Perú	20.1
Venezuela	0.0
<b>Región Andina</b>	<b>410.4</b>

Fuente: BID, Informe Rural 2003

106. *El Banco Interamericano de Desarrollo - BID*, durante los años comprendidos entre 1992 y 2002, ha concentrado su cartera de financiamiento al sector rural principalmente en el apoyo al desarrollo rural (24,4%), al sector agropecuario (14,3%), tecnología (13%), transporte y comunicaciones (11%), y políticas sectoriales (11%). Para los años 2003 y 2004, el BID ha definido concentrar su apoyo en servicios

(agua y saneamiento, electricidad), salud y educación, y en el sector agropecuario (15%). Por otro lado, se verá incrementado su apoyo en el tema de tierra e irrigación (**Cuadro 25**).

**Cuadro 25**  
**BID: Financiamiento al ámbito rural**

Area	% Cartera	% Cartera
	1992 - 2002	2003 - 2004
Agricultura (Misceláneos)	14.0%	13.0%
Agua y saneamiento	5.0%	18.0%
Comercialización	1.0%	-
Crédito	0.3%	4.0%
Desarrollo Rural	24.4%	7.0%
Electricidad	5.0%	13.0%
Forestal y Pesca	0.2%	1.0%
Irrigación	2.0%	11.0%
Manejo de Recursos Naturales	7.0%	2.0%
Pecuarios	0.1%	1.0%
Políticas Sectoriales	11.0%	-
Salud y Educación	2.0%	13.0%
Sanidad	2.0%	2.0%
Tecnología	13.0%	2.0%
Tierras	3.0%	8.0%
Transporte y telecomunicaciones	11.0%	5.0%

Fuente: BID, Informe Rural 2003

107. Las operaciones del BID en el ámbito rural de la región durante el 2001 y 2002, ha sido aproximadamente de 308 Millones de Dólares. De este total, una gran parte de los recursos (223) han sido absorbidos por el Perú bajo la forma de préstamos. Colombia ha recibido cerca de 1,1 Millones de dólares por parte del Fondo Multilateral de Inversiones para un proyecto de vinculación empresarial con la industria. Ecuador ha recibido cerca de 4,1 Millones de dólares provenientes de recursos del BID destinados a pequeños proyectos y cooperaciones técnicas (aspectos relacionados con capacitación, género, pueblos indígenas, infraestructura de transporte, un programa de desarrollo sostenible en la amazonía, y empresas asociativas) y 25 Millones de dólares en préstamos (**Cuadro 26**).

**Cuadro 26**  
**Operaciones del BID en el Área Andina 2001 - 2002**  
**Millones de Dólares**

País	Préstamos BID	FOMIN	Peq. Proyectos	TOTAL
Bolivia	12.00	-	1.97	13.97
Colombia	63.00	1.10	0.39	64.49
Ecuador	25.00	0.77	4.10	29.86
Perú	223.00	0.65	0.68	224.33
Venezuela	51.00	-	0.25	51.25
<b>Total Región</b>	<b>374.00</b>	<b>2.52</b>	<b>7.38</b>	<b>383.90</b>
<b>Otros países</b>	<b>2,204.00</b>	<b>12.34</b>	<b>24.27</b>	<b>2,240.61</b>

Fuente: BID, Informe Rural 2003

108. De la totalidad de operaciones del BID en proyectos en preparación, para los años 2003 y 2004 (264 M. \$US), Venezuela posiblemente absorba el 68% de estos recursos (**Cuadro 27**). En síntesis, el sector agropecuario y desarrollo rural representaron aproximadamente el 43% del volumen total de recursos financiados por el BID para el ámbito rural durante el período 1992-2002. La cantidad total de recursos

destinados al ámbito rural durante este periodo fue de alrededor de US\$ 6.975 millones. El BID estima financiar cerca de 2 mil millones entre el 2003 y 2004.

**Cuadro 27**

Operaciones del BID en preparación para Área Andina 2003 - 2004  
Millones de Dólares

País	Prestamos BID	FOMIN	Peq. Proyectos	TOTAL
Bolivia	20.00	-	0.02	20.02
Colombia	0.00	-	1.92	1.92
Ecuador	29.00	-	0.22	29.22
Perú	32.00	-	1.01	33.01
Venezuela	180.00	-	-	180.00
<b>Total Región</b>	<b>261.00</b>	<b>-</b>	<b>3.16</b>	<b>264.16</b>
<b>Otros países</b>	<b>1,688.00</b>	<b>10.10</b>	<b>7.09</b>	<b>1,705.19</b>

Fuente: BID, Informe Rural 2003

109. El *Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)*. Entre el año 1990 y el 2004, el FIDA ha canalizado 109 millones de dólares destinado al financiamiento de proyectos. En promedio, ha financiado el 45% del costo total de los proyectos presentados por los países de la región.

110. En este periodo, Venezuela ha contado con un aporte del FIDA del orden de 39,8 M. \$US, para proyectos de desarrollo en zonas semiáridas, de combate a la pobreza rural, y de cadenas productivas. Perú ha recibido 34,3 M. \$US, para proyectos de fortalecimiento comercial, el corredor Puno – Cuzco, y el manejo de recursos naturales. Estos países son los que han recibido la mayor cantidad de recursos. Bolivia ha recibido 24,9 M. \$US, y Colombia 11 M. \$US (**Cuadro 28**).

**Cuadro 28**

FIDA: Proyectos Financiados en el Sector Agropecuario y Rural (1990 - 2004)  
En Millones de Dólares

Países	Costo Total Proyectos	Monto Financiado por FIDA	% Financiamiento
Bolivia	62.43	24.85	46.3%
Colombia	25.95	11.00	42.4%
Perú	71.76	34.25	47.9%
Venezuela	91.11	39.75	44.7%
<b>Total Financiamiento Región</b>	<b>251.25</b>	<b>109.85</b>	<b>45.3%</b>

Fuente: FIDA

111. En lo que respecta a proyectos en preparación, la región espera un financiamiento del FIDA de alrededor de 30 M.\$US, en proyectos para Ecuador y Colombia (**Cuadro 29**). El fomento del FIDA en América Latina y el Caribe está orientado principalmente a fortalecer las capacidades locales, como parte del proceso de formación de capital social requerido para un desarrollo autogestionado que contribuirá a superar la condición de pobreza existente en las áreas rurales.

**Cuadro 29**

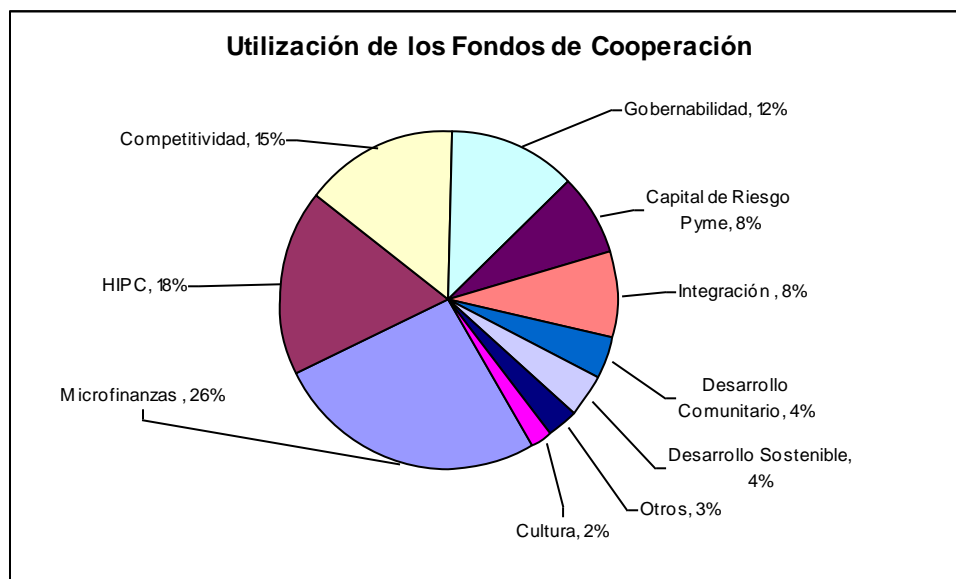
FIDA: Proyectos Sector Agropecuario y Rural en Pipeline  
En Millones de Dólares

Países	Costo Total Proyectos	Monto Financiado por FIDA	% Financiamiento
Colombia	22.00	15.00	68.2%
Ecuador	25.00	15.00	60.0%
<b>Total Financiamiento Región</b>	<b>251.25</b>	<b>109.85</b>	<b>64.1%</b>

Fuente: FIDA

112. *La Corporación Andina de Fomento - CAF-* es una entidad sub regional de financiamiento que, durante el año 2003, aprobó operaciones por un monto US\$ 3.303 millones **concentradas principalmente en recursos de largo plazo orientados al mejoramiento de la gobernabilidad, de la competitividad, y al desarrollo de las microfinanzas (Ver gráfico 1).**

**Gráfico 1**



Fuente: CAF

113. Entre 1999 y 2003, la CAF aprobó operaciones de orden de los 14.300 Millones de dólares, constituyéndose en una de las principales fuentes de recursos para la región andina, habiéndose desembolsado 2.842 Millones de dólares en la región andina, que representan el 86% de la cantidad de operaciones aprobadas en la región el 2003. **(Cuadro 30).** De un total de 27.000 millones de dólares aprobados para estos países durante el quinquenio 1995-2000 la CAF suministró el 51% de los recursos<sup>23</sup> **(Cuadro 31).** **A pesar de la importancia global de los recursos de la CAF sobre los recursos del Banco Mundial y del BID en la región andina, la participación del sector agropecuario**

<sup>23</sup> Daniel Titelman "La Banca de Desarrollo y el Financiamiento Productivo", presenta información sobre el total de recursos provenientes del BID, de la CAF, y del Banco Mundial. Los valores para las operaciones aprobadas por la CAF, para el año 2000 no concuerdan con las del año NN, tomadas del informe de evaluación del año 2003 de la CAF. La diferencia puede deberse a una actualización de la información.

en las operaciones aprobadas es del orden del 2%. De la misma forma, sobre la cartera total de la CAF, los recursos para infraestructura agrícola llegan al 4% (**Cuadros 32 y 33**).

**Cuadro 30**  
**CAF: Aprobación de operaciones por País**  
**Millones de US\$**

País	1999	2000	2001	2002	2003	1999-03
Bolivia	248	343	464	503	619	2,177
Colombia	736	773	819	750	617	3,695
Ecuador	268	398	356	407	438	1,867
Perú	630	451	650	498	633	2,862
Venezuela	161	271	738	762	535	2,468
Otros	139	87	169	371	461	1,227
<b>Total</b>	<b>2,181</b>	<b>2,323</b>	<b>3,197</b>	<b>3,290</b>	<b>3,303</b>	<b>14,294</b>

Fuente: CAF

**Cuadro 31**  
**Aprobaciones de préstamos de la Corporación Andina de Fomento**  
**del Banco Interamericano de Desarrollo y del Banco Mundial 1995-2000<sup>a</sup>**  
**En millones de dólares y en Porcentajes**

Fuente	Acumulado 1995 - 2000		2000	
CAF	13.447	50,6%	2.276	51,4%
BID	8.014	30,1%	925	20,9%
Banco Mundial	5.140	19,3%	1.227	27,7%
<b>Total</b>	<b>26.601</b>	<b>100%</b>	<b>4428</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Informes anuales de la Corporación Andina de Fomento, del Banco Interamericano de Desarrollo y del Banco Mundial.

<sup>a</sup> Las aprobaciones no necesariamente son equivalentes a los montos desembolsados para un año considerado. Los países Andinos son Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela.

**Cuadro32**  
**CAF: Aprobación de préstamos para ejecución de proyectos por sector económico**  
**Millones de US\$**

Sector Económico	1999	2000	2001	2002	2003	1999-03
<b>Infraestructura Agrícola</b>	<b>53</b>	<b>58</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>51</b>	<b>325</b>
Explotación de minas y canteras		195			30	225
Industrias manufacturera	77	60	513	22	281	953
Suministr. Electr., gas y agua	193	180	618	769	380	2,139
Transport., Almac. y Telecomunic.	402	340	672	1,103	1,287	3,804
Administración pública	33	415	195		172	815
Hoteles y restaurantes	20	23	18	20		81
Intermediación Financiera	345	331	370			1,046
Otras actividades de Serv. y salud	253	145	296	369	271	1,334
Enseñanza	26	169	57	167	40	458
<b>Total</b>	<b>1,401</b>	<b>1,916</b>	<b>2,823</b>	<b>2,529</b>	<b>2,512</b>	<b>11,181</b>

Fuente: CAF

**Cuadro 33**  
**CAF: Cartera Total por sector económico**  
**Millones de US\$**

Sector Económico	1999	2000	2001	2002	2003
<b>Infraestructura Agrícola</b>	<b>201</b>	<b>254</b>	<b>201</b>	<b>344</b>	<b>293</b>
Explotación de minas y canteras	72	40	0	4	34
Industrias manufactureras	344	306	690	511	307
Suministr. Electr., gas y agua	976	1,050	1,396	1,624	1,454
Transport., Almac. y Telecomunic.	1,174	1,340	1,525	2,023	2,597
Banca comercial	592	517	735	522	319
Instituciones de desarrollo	751	727	611	595	534
Enseñanza, serv. soc. y de salud	383	447	561	1,542	1,444
Otras actividades	274	433	810	66	469

Fuente: CAF

114. La mayor parte de los recursos de la CAF hacia la región han estado concentrados en los sectores de transporte, almacenamiento y telecomunicaciones; y en suministro de electricidad, gas y agua, concentrándose en estos dos sectores el 88% de las operaciones aprobadas para el año 2003. Sin embargo, algo importante que resaltar sobre el financiamiento proveniente de la CAF, es que le ha permitido al sector privado acceder a una mayor cantidad de recursos de los mercados financieros internacionales. De esta forma, los recursos de la CAF han sido la semilla multiplicadora de los recursos de inversión para el sector privado.

### **4.3 Desafíos y oportunidades**

115. Los Jefes de Estado y de Gobierno reunidos en la reciente Cumbre Extraordinaria de las Américas, realizada en Monterrey, dieron un gran respaldo a la agricultura y la vida rural de las Américas. Se comprometieron a mantener un esfuerzo sostenido para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones rurales mediante la promoción de inversiones en el sector rural y la creación de un entorno favorable para el mejoramiento sostenible de la agricultura a fin de que contribuya significativamente al desarrollo social, la prosperidad rural y la seguridad alimentaria.

116. La dinámica del proceso de integración de la región andina ha dependido de la intensidad y capacidad de respuesta a factores condicionantes del contexto internacional, y de las condiciones internas de los países miembros, en las que los propios gobiernos han implementado cambios estructurantes mediante la estabilización monetaria, liberalización e integración comercial. Al mismo tiempo, la instrumentalización de políticas públicas y macroeconómicas, ha dado resultados ajustes importantes en las estrategias de desarrollo de los países, donde la política cambiaria y la crisis fiscal constituyen principales factores de vulnerabilidad e insustentabilidad, generando situaciones e impactos importantes en los países de la región.



117. Las inversiones y recursos de la banca multilateral durante la última década, se han orientado con énfasis a la atención y promoción de la actividad privada mediante el financiamiento de proyectos de inversión, el otorgamiento de garantías para los inversionistas, el financiamiento de actividades conjuntas del sector público con empresas privadas, programas de ayuda para las microfinanzas, y actividades generales para el fortalecimiento del sector privado (asistencia técnica, información, capacitación, diseño de marcos legales)<sup>24</sup>.

118. Las instituciones financieras internacionales juegan un rol fundamental en el desarrollo agropecuario y rural de los países de la región andina, en un contexto en el cual se han reducido – o eliminado – la mayor parte de los bancos de fomento al desarrollo; y en el que la reducción del aparato público, que ha ocasionado una importante reducción de recursos destinados a la inversión pública sectorial. Por su parte, el sector privado, dadas las características que mueven a la inversión privada<sup>25</sup>, no ha podido suplir el vacío público en las magnitudes deseadas, dejando desatendida una gran parte del área rural.

119. Se considera necesario que los organismos multilaterales de financiamiento y las agencias de cooperación internacional, respalden los esfuerzos de los países para reestructurar y modernizar a los bancos de desarrollo que apoyan al sector rural, a fin de que puedan participar en forma eficiente en la operación de los mercados financieros rurales en su calidad de bancos de primer y segundo piso.<sup>26</sup>

120. Los gobiernos de los países de la región andina, en sus estrategias de desarrollo agropecuario y rural han definido y priorizado las demandas de inversiones y financiamiento en las zonas rurales, como esenciales para enfrentar los siguientes desafíos: a) Asegurar la estabilidad social y política; b) Promover la competitividad de la agricultura y las actividades económicas rurales; c) Crear empleos rurales agrícolas y no agrícolas para apoyar un nivel de vida aceptable en las zonas rurales; d) Lograr aumentos en la productividad y una ampliación del suministro de alimentos para satisfacer las crecientes necesidades alimentarias y los requerimientos de mercado; y e) Facilitar el uso sostenible y rentable de los recursos naturales.

121. Pese al desafío que formularon los Jefes de Estado y de Gobierno, existen motivos y oportunidades para impulsar iniciativas conjuntas, innovadoras y adecuadas, para promover las inversiones y el financiamiento de la agricultura y el medio rural de los países de la región andina.

122. Así el gran desafío que plantea el mandato de los Jefes de Estado y de Gobierno<sup>27</sup> implica un gran esfuerzo por parte de países y organismos bi y

---

<sup>24</sup> *La banca multilateral de desarrollo en América Latina*

<sup>25</sup> *Rentabilidad asociada a un menor riesgo relativo.*

<sup>26</sup> *“Los bancos de desarrollo agrícola y el acceso al crédito rural” Rommel Acevedo y Javier Delgado*

<sup>27</sup> *Los Jefes de Estado y de Gobierno reunidos en la Cumbre Extraordinaria de las Américas, realizada en Monterrey, dieron un gran respaldo a la agricultura y la vida rural de las Américas.*

multilaterales de cooperación y financiamiento para el desarrollo, fundamentalmente porque en las últimas décadas los procesos de liberalización de mercados y políticas de ajuste estructural, provocaron un cambio en el escenario político, institucional y financiero, que afectaron la agricultura y el medio rural.

## 5. ACCIONES QUE EL IICA HA DESARROLLADO EN SU CAMPO EN FUNCIÓN DE LAS PRIORIDADES REGIONALES

123. De acuerdo a la situación de la inversión y financiamiento de la agricultura y el desarrollo rural en la región andina, el IICA tiene el desafío y al mismo tiempo la oportunidad de promover y apoyar el desarrollo regional, de manera integrada a las estrategias del BID, BM, FIDA, CAN, desde la identificación e implementación de programas y proyectos de inversión en el marco de estrategias sectoriales, pasando por el fortalecimiento de las capacidades técnicas y de alianzas institucionales en los países, en un marco más amplio de políticas y estrategias regionales<sup>28</sup>.

124. Como resultado deben surgir estrategias convergentes<sup>29</sup>, considerando las experiencias y similitudes de enfoques de desarrollo rural, para ampliar y aumentar la eficiencia de la cartera de préstamos agropecuarios y rurales de las agencias financieras de desarrollo y maximizar el impacto de las inversiones en el desarrollo de la agricultura y el medio rural de los países de la región.

125. En ese sentido, la Cartera Regional de Proyectos<sup>30</sup>, puede constituir un punto de partida importante, ya que posee un total de 26 proyectos, que es ejecutada en coordinación con la Dirección del Area Andina, apoyando proyectos en el proceso de preinversión, inversión y cooperación técnica, priorizados y articulados con las Oficinas (18); y con entidades regionales en el marco de la Agenda Regional Andina (8), estimulando y fortaleciendo las instancias de integración inter-temática, en los cuales las Oficinas colaboran en su diseño e implementación. *En el contexto regional entre las grandes prioridades articuladas con la Agenda Regional del IICA, se destacan los siguientes proyectos:*

a) **Proyecto regional de políticas y estrategias nacionales de desarrollo rural con énfasis en proyectos de combate a la pobreza rural.** El objetivo es apoyar a los países en el diseño y puesta en marcha de estrategias nacionales de desarrollo rural con visión de mediano y largo plazo. Existe propuesta para atender demanda de los Ministros de Agricultura de la región andina sobre el apoyo a la formulación de estrategias de Desarrollo Agropecuario y Rural.

---

<sup>28</sup> *Buscar las convergencias conceptuales, estratégicas y operacionales entre los países y entre los diversos organismos multilaterales de asistencia y financiamiento, para diseñar e implementar programas nuevos y efectivos de desarrollo rural, teniendo en cuenta las potenciales sinergias entre las diversas acciones de los Bancos Multilaterales y Regionales. BID Estrategia 2003 (Borrador)*

<sup>29</sup> *El IICA por medio de la Dirección de Alianzas Estratégicas y la Unidad de Proyectos formuló y está instrumentalizando propuesta de Estrategia de Relacionamiento con Organismos Internacionales- ROI.*

<sup>30</sup> *Contiene todas las acciones y productos previstos en el Plan de Acción 2004 del Especialista Regional en Proyectos del Area Andina.*

También, con este Proyecto se ha avanzado, en el proceso de la formulación del Programa Integrado de Desarrollo Social - PIDS, junto con la CAN y las instituciones de los diferentes países. Esta iniciativa está avalada y será aprobada en última instancia por el Comité Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, y debe terminar con la formulación de un Programa consolidado regional. Para llegar a dicho programa, debe terminar con la formulación de otros proyectos específicos en los temas que contemple el PIDS- Desarrollo Rural (salud, educación, estadísticas-Informaciones, biodiversidad y fronteras etc.) con visión territorial.

**b) *Desarrollo de Zonas de Integración Fronteriza tripartita de Chile, Bolivia y Perú.*** El desarrollo rural con un enfoque territorial es una estrategia clave para proyectos de desarrollo sustentable en zonas fronterizas, orientadas a promover la integración y la infraestructura regional, considerando su potencial de conexión de los espacios rurales mediante la gestión integrada de cuencas hidrográficas a los ejes de integración regionales, incluidas las Zonas de Integración Fronteriza –ZIF de la CAF.

Esta propuesta de Proyecto, tiene toda una lógica de agregación de valor, la realidad política que se vive entre esos países induce a pensar que al menos en el corto plazo su viabilidad esta fuertemente condicionada a la superación de otros temas que están en la mesa de negociaciones entre los países. La idea es formular un proyecto nacional, en la frontera, Tacna, bajo el paraguas del Convenio firmado entre la Oficina del IICA y Cancillería de Perú.

**c) *PRODAR II : Programa de Desarrollo de Capacidades Institucionales en la Elaboración y Gestión de Proyectos Agroindustriales.*** Tiene como objetivo, formular un programa de cooperación técnica sustentado en la estrategia de implementación del PRODAR- II en apoyo a la bancabilidad de los proyectos agroindustriales y en la estructuración de la cartera de proyectos de cooperación e inversión de las Oficinas.

**d) *"Business Plan" de la región andina para la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDLN-Agricultural.*** Trata de una Red Andina de Enseñanza Digital para la Agricultura para fortalecer los recursos humanos mediante el desarrollo de programas de capacitación a distancia por medios digitales. Sobre la responsabilidad del Foro Regional de Decanos de los países andinos, será presentado al Banco Mundial.

**e) *"Red de Información para la Competitividad en Cadenas y Territorios" (RICAT).*** Este proyecto tiene como objetivos: a) Contar con una herramienta útil de análisis para la toma de decisiones en los distintos niveles de agregación de cadena (territorio) tanto para los empresarios como para los operadores de política pública; y b) Explorar la posibilidad de expresar el acuerdo de competitividad – o plan

estratégico – de las cadenas como un conjunto de proyectos que materialicen las decisiones de inversión, tanto pública, como privada.

Está en proceso la identificación de acciones transversales e intertemáticas en proyectos regionales, para la presentación uniforme e integrada del proyecto RICAT con el conjunto de proyectos de la Cartera Regional. En este sentido, se ha venido trabajando con INFOAGRO –Bolivia, en una propuesta de Taller que tratará entre otros temas, sobre la estructuración de un sistema de información uniforme para la región, que permita un análisis comparativo y de conjunto, priorizando proyectos agroindustriales con PRODAR II, utilizando una plataforma integrada regionalmente entre las ya existentes del PRODAR II y de INFOAGRO.

**126. Dentro de esta categoría de proyectos regionales, se encuentran también:**

**a)** Apoyo a la preparación del proyecto para la consolidación de los sistemas nacionales de innovación tecnológica y armonización de políticas de investigación y desarrollo tecnológico. Existe en el plan de acción del PROCITROPICO la prioridad de trabajar con la Cadena del Cacao en un grupo de países de la región andina, con la posibilidad de elaborar un proyecto conjunto con PROCIANDINO en la región amazónica; **b)** Apoyo a la preparación del proyecto de reforzamiento de los Servicios Nacionales de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos; y **c)** Apoyo en la preparación del proyecto para la interconexión de Bolsas de Productos de la Región Andina; y **d)** Como proyecto estratégico y prioritario dentro de la Agenda Regional, en el tema de Banca de Desarrollo, se destaca el proyecto “Fortalecimiento del Fondo de Desarrollo Agropecuario, Forestal y Afines (FONDFAFA) en Venezuela.

**127.** En relación a la Cartera Nacional<sup>31</sup>, se está brindando apoyo a las Oficinas del IICA en acciones y actividades de preinversión, inversión y cooperación técnica contempladas en la Agenda Nacional, y también, para el fortalecimiento de instituciones nacionales. A nivel de las Oficinas se pueden diferenciar dos tipos de proyectos:

**a) *Proyectos que han evolucionado hacia un enfoque intertemático y multidimensional,*** A estos proyectos se dará forma coherente con el enfoque territorial, cuya formulación está en sus fases iniciales bajo la coordinación/responsabilidad de las Oficinas y apoyos del respectivo Especialista Temático: **i)** Desarrollo Territorial de Cotopaxi: Estrategia de Apoyo al Plan Participativo para el Desarrollo Provincial (PROCOTOPAXI). De la Oficina IICA en el Ecuador; **ii)** Desarrollo sustentable de la cuenca del Río Yacambú. De la Oficina IICA en Venezuela. Recientemente la Representación elaboró un Plan Estratégico

---

<sup>31</sup> *Dentro de la Cartera Nacional, existe la categoría de proyecto “Estrategia de Preinversión”, mediante el cual se viene atendiendo demandas de apoyo coyuntural en la preparación y negociación de Proyectos, que pueden ser acciones puntuales, ideas de proyectos o componentes de otros proyectos de la Cartera Regional o Nacional. Con este proyecto se esta construyendo e instrumentalizando la Cartera de Proyectos de cada Oficina, al mismo tiempo que se apoya y dinamizan procesos junto con las contrapartes nacionales, para el desarrollo de las capacidades institucionales en la elaboración, gestión y negociación de proyectos.*

conjuntamente con el Sistema Yacambú-Quibor; y **iii)** Desarrollo Hortofrutícola del Valle Sagrado de los Incas y de zonas aledañas del Departamento del Cusco; y el proyecto de Desarrollo integral de camélidos suramericanos de las zonas altas del Departamento del Cusco. Ambos de la Oficina IICA en Perú, y forman parte de la estrategia de desarrollo de la Región del Cusco. Inclusive, el proyecto de Camélidos de Cusco y el proyecto de Camélidos de Bolivia, contemplan aspectos importantes que trascienden el plano nacional, a partir de los cuales deberá estructurarse un componente de inversión a nivel regional.

**b) *Proyectos de responsabilidad de las Oficinas del IICA***, y pueden contar con el apoyo eventual de los Especialistas Temáticos: Oficina IICA en Ecuador(3): Oficina IICA- Venezuela(2): Oficina IICA-Bolivia(6) Oficina IICA-Colombia(4): Oficina IICA-Perú(2).

## 6. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Acevedo, Rommel; Delgado, Javier, (2003), "Los bancos de desarrollo agrícola y el acceso al crédito rural", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Cap. 7, en Desarrollo Territorial Rural en América Latina y el Caribe: Manejo sostenible de recursos naturales, acceso a tierras y finanzas rurales, Washington D.C., Marzo, 2003

\_\_\_\_\_, (2002), "El papel de los bancos de desarrollo agrícola en el acceso al crédito rural", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Fortaleza, Brasil, Marzo, 2002

Agosin, Manuel, (2000), "Fortaleciendo la institucionalidad financiera en Latinoamérica", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Series Temas de Coyuntura, No. 9, Santiago de Chile, Noviembre, 2000

ALIDE, (2003), "Finanzas para el Desarrollo. Nuevas soluciones para viejos problemas", Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras para el Desarrollo (ALIDE), Secretaría General de ALIDE, Programa de Estudios Económicos e Información, Lima, Perú, Abril, 2003

\_\_\_\_\_, (2002), "Líneas y programas de financiamiento para el sector agrícola y rural", Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras para el Desarrollo (ALIDE), Lima, Perú, Noviembre, 2002

\_\_\_\_\_, (2002), "Líneas y programas de financiamiento para el sector agrícola y rural", Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras para el Desarrollo (ALIDE), Lima, Perú, Noviembre, 2002

Antelo, Eduardo, (2000), "Políticas de estabilización y de reformas estructurales en Bolivia a partir de 1985", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Serie Reformas Económicas, No. 62, Santiago de Chile, Marzo, 2000

Banco Mundial, (2004), "Comunicado de prensa No. 2004/284/LAC", <http://www.worldbank.org/prospects/gdf2004>, Washington D.C., Abril, 2004

\_\_\_\_\_, (2003), "News Release No. 2003/266/S", Washington D.C., Abril, 2003

- \_\_\_\_\_, (2002), "Llegando a los pobres de las zonas rurales. Estrategia de desarrollo rural para América Latina y el Caribe", Washington D.C., Julio, 2002
- Barcena, Alicia; De Miguel, Carlos, (2002), "Financiamiento para el Desarrollo Sostenible. Visiones y acciones desde la perspectiva de América Latina y el Caribe", CEPAL, CAF. UNPD, Gobierno de México, Santiago de Chile, Abril, 2003
- Barja, Gover, (1999), "Las reformas estructurales Bolivianas y su impacto sobre inversiones", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Serie Reformas Económicas, No. 42, Santiago de Chile, Noviembre, 1999
- Bicciato, Francesco; Foschi, Laura; et. al., (2002), "Microfinanzas en países pequeños de América Latina: Bolivia, Ecuador y El Salvador", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Serie Desarrollo Productivo, No. 121, Santiago de Chile, Febrero, 2002
- BID, (2004), "La agenda del BID en seguimiento de Quebec. Actividades y programas estratégicos", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Washington D.C., Enero, 2004
- \_\_\_\_\_, (2002), "Estrategia de financiamiento rural", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en Serie de Políticas y Estrategias Sectoriales del Departamento de Desarrollo Sostenible, Washington D.C., Febrero, 2002
- \_\_\_\_\_, (2002), "Colombia: Situación económica y perspectivas", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Diciembre, 2002
- \_\_\_\_\_, (2002), "Perú: Economic Situation and Prospects", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Junio, 2002
- \_\_\_\_\_, (2002), "Ecuador: Economic Situation and Prospects", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Octubre, 2002
- \_\_\_\_\_, (2002), "Venezuela: Situación económica y perspectivas", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Diciembre, 2002
- \_\_\_\_\_, (1999), "Opciones de inversión en la economía rural de América Latina y el Caribe", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Primer borrador, Washington D.C., Octubre, 1999

- BID, FIDA, MERCOSUR, IICA, (2002), "Experiencias en desarrollo rural y superación de la pobreza en el marco de la integración comercial en el MERCOSUR", BID, FIDA, MERCOSUR, IICA, Campinas, Brasil, Marzo, 2002
- Buchenau, Juan; Hidalgo, Andrés, (2003), "Perspectivas de los servicios financieros privados en el área rural", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Cap. 8, en Desarrollo Territorial Rural en América Latina y el Caribe: Manejo sostenible de recursos naturales, acceso a tierras y finanzas rurales, Washington D.C., Marzo, 2003
- CAF, (2003), "CAF: Una agenda para el crecimiento, la competitividad y el desarrollo sostenible", Corporación Andina de Fomento, en Informe Anual 2003, Caracas, Venezuela, 2003
- \_\_\_\_\_, (2003), "Análisis de operaciones y financiero", Corporación Andina de Fomento, en Informe Anual 2003, Caracas, Venezuela, 2003
- \_\_\_\_\_, (2003), "Operaciones por país", Corporación Andina de Fomento, en Informe Anual 2003, Caracas, Venezuela, 2003
- \_\_\_\_\_, (2003), "Alianza estratégica para el desarrollo de Bolivia: un recuento del desempeño en este país de la Corporación en los últimos cinco años", Corporación Andina de Fomento, en Revista Sinergia Latinoamericana, Año 3, No. 10, Caracas, Venezuela, Octubre, 2003
- \_\_\_\_\_, (2003), "Indicadores económicos de la Comunidad Andina 1999-2003", Comunidad Andina, en Secretaría de la Comunidad Andina, Proyecto 4.37.52-Estadística, Lima, Perú, Diciembre, 2003
- CAN, (2002), "Informe económico de los países andinos en el año 2002", Comunidad Andina, en Documentos Informativos, No. SG/di559, Lima, Perú, Septiembre, 2003
- \_\_\_\_\_, (2000), "Políticas agrícolas y el apoyo a la agricultura en los países de la comunidad andina 1998 - 1999", Comunidad Andina, en Síntesis Regional, SG/dt102, Lima, Perú, Septiembre, 2000
- CEPAL, (2004), "Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2003", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Notas de la CEPAL, No. 32, Santiago de Chile, Enero, 2004



- Crespo, Fernando, (2000), "Incidencia de las reformas estructurales sobre la agricultura Boliviana", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Serie Desarrollo Productivo, No. 98, Santiago de Chile, Diciembre, 2000
- De Ferranti, David; Perry, Guillermo; et al. (2003), "Inequality in Latin America and the Caribbean. Breaking with history?", Banco Mundial, Washington D.C., Octubre, 2003
- De Janvry, Alain; Sadoulet, Elizabeth, (2000), "Cómo transformar en un buen negocio la inversión en el campesinado pobre: nuevas perspectivas de desarrollo rural en América Latina", Documento preparado para la Conferencia: Desarrollo de la economía rural y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe, en el marco de la Asamblea anual de Gobernadores del BID, Marzo, 2000
- Echeverría, Rubén G., (2003), "Informe rural 2003: Divisiones de Medio Ambiente de los Departamentos Regionales y Unidades de Desarrollo Rural del Departamento de Desarrollo Sostenible", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Washington D.C., Marzo, 2003
- Espinoza, Nelson, (2003), "Propuesta de estrategia de acción de la Unidad de Preparación de Proyectos de la Secretaría de Cooperación Técnica", Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Borrador para discusión interna, San José CR, Costa Rica, Febrero, 2003
- FAO, GTZ, (2001), "Mejores prácticas del financiamiento agrícola", Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO), Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GTZ), Serie Replanteamiento de las finanzas agrícolas, No. 3, Roma. Italia, 2001
- González-Vega, Claudio, (2002), "Lecciones de la revolución de las microfinanzas para las finanzas rurales", Centro Peruano de Estudios Sociales, BID, Academia de Centroamérica, Cap. 2, en Prácticas Prometedoras en Finanzas Rurales. Experiencias de América Latina y el Caribe, Lima, Perú, 2002
- González-Vega, Claudio; Lardé de Palomo, Anabella; et. al., (2002), "El entorno económico, legal y regulatorio: hacia la profundización de los mercados financieros rurales", Centro Peruano de Estudios Sociales, BID, Academia de Centroamérica, Cap. 3, en Prácticas Prometedoras en Finanzas Rurales. Experiencias de América Latina y el Caribe, Lima, Perú, 2002
- Grupo interagencial de desarrollo, (2003), "Más que alimentos sobre la mesa: La real contribución de la agricultura a la economía", IICA, BID, CEPAL, FIDA, GTZ, Banco Mundial, USAID, San José CR, Costa Rica, Octubre, 2003

- Guaipatín, Carlos, (2004), "Orientación para la evaluación de proyectos de integración productiva", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Washington D.C., Febrero, 2004
- IICA, (2003), "Situación y Perspectivas de la Agricultura y de la Vida Rural en las Américas", San José CR, Costa Rica, Noviembre, 2003
- \_\_\_\_\_, (2003), "Evolución de la agricultura y de la seguridad alimentaria en las Américas: referentes estadísticos e indicadores seleccionados, 1986-1990/1991-1999/2000-2001", San José CR, Costa Rica, 2003
- Kerrigan, George, (2001), "Seminario: Gestión del gasto público para el desarrollo agrícola y rural en América Latina y el Caribe", Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO), Oficina Regional para América Latina, Santiago de Chile, Agosto, 2001
- Machinea, José Luis, (2002), "La crisis de la deuda, el financiamiento internacional y la participación del sector privado", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Serie Financiamiento del Desarrollo, No. 117, Santiago de Chile, Marzo, 2002
- Moguillansky, Graciela, (2002), "Inversión y Volatilidad Financiera: América Latina en los inicios del nuevo milenio", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Serie Informes y Estudios Especiales, Santiago de Chile, Enero, 2002
- Montenegro, Diego; Guzmán, Álvaro, (1999), "Inversión y productividad en el sector agrícola - agroindustrial Boliviano: caso de la agricultura comercial periodo 1985 - 1998", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Serie Reformas Económicas, No. 43, Santiago de Chile, Noviembre, 1999
- Pasco-Font, Alberto, (2000), "Políticas de estabilización y de reformas estructurales: Perú", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Serie Reformas Económicas, No. 66, Santiago de Chile, Mayo, 2000
- Perry, Santiago, (2000), "El impacto de las reformas estructurales en la agricultura Colombiana", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Serie Desarrollo Productivo, No. 94, Santiago de Chile, Noviembre, 2000
- Piñeiro, Martín; Martínez, Roberto; et. al., (1999), "La institucionalidad en el sector agropecuario de América Latina. Evaluación y propuestas para una reforma

- institucional", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en Serie de Informes Técnicos del Departamento de Desarrollo Sostenible, Washington D.C., Noviembre, 1999
- Quintero, Neile, (2003), "Bolivia: Situación económica y perspectivas", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Marzo, 2003
- Sagasti, Francisco, (2002), "La banca multilateral de desarrollo en América Latina", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Serie Financiamiento del Desarrollo, No. 199, Santiago de Chile, Mayo, 2002
- Schejtman, Alexander; Berdegue, Julio, (2003), "Desarrollo Territorial Rural", Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Borrador de Trabajo, Santiago de Chile, Febrero, 2003
- Stiglitz, Joseph, (2003), "El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Revista de la CEPAL, No. 80, Santiago de Chile, Agosto, 2003
- Titelman, Daniel, (2003), "La banca de desarrollo y el financiamiento productivo", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Series Financiamiento del Desarrollo, No. 137, Santiago de Chile, Octubre, 2003
- Vallejo, Silvana, (2002), "Perfil del sector agropecuario ecuatoriano 2002", Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Quito, Ecuador, Diciembre, 2002
- Vergara, Sebastián, (2001), "El mercado vitivinícola mundial y el flujo de inversión extranjera a Chile", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Serie Desarrollo Productivo, No. 102, Santiago de Chile, Agosto, 2001
- Vial, Joaquín, (2001), "Inversión extranjera en los países andinos", Center for International Development at Harvard University, Working papers, Boston, MA, Junio, 2001
- Wenner, Mark, (2002), "Conclusiones y recomendaciones", Centro Peruano de Estudios Sociales, BID, Academia de Centroamérica, Cap. 11, en Prácticas Prometedoras en Finanzas Rurales. Experiencias de América Latina y el Caribe, Lima, Perú, 2002
- Wenner, Mark; Proenza, Francisco, (2002), "Financiamiento rural en América Latina y el Caribe: Desafíos y oportunidades", Centro Peruano de Estudios Sociales, BID, Academia de Centroamérica, Cap 1, en Prácticas Prometedoras en

Finanzas Rurales. Experiencias de América Latina y el Caribe, Lima, Perú, 2002

Willem te Velde, Dirk, (2002), "Foreign Direct Investment and Income Inequality in Latin America. Experience and policy implications", Overseas Development Institute, First draft, London, England, Octubre, 2002

# **A N E X O 1**

Cuadro 2  
Exportaciones e Importaciones de Alimentos en la Región Andina

REGIÓN/PAÍS	PERIODO	Exportaciones	Importaciones	Producción
<b>REGION ANDINA</b>				
Aceites Vegetales	1986 - 1990	0.34	4.26	7.83
	1991 - 1999	1.41	5.32	10.24
	2000 - 2001	3.44	5.31	11.87
Carne	1986 - 1990	0.21	0.51	31.50
	1991 - 1999	0.19	0.44	34.71
	2000 - 2001	0.08	0.59	37.84
Cereales	1986 - 1990	1.24	63.14	99.16
	1991 - 1999	3.63	80.95	88.08
	2000 - 2001	2.92	65.89	74.40
Frutas	1986 - 1990	31.53	0.96	151.56
	1991 - 1999	51.68	3.30	184.36
	2000 - 2001	55.11	4.40	167.27
Hortalizas	1986 - 1990	0.66	0.13	40.49
	1991 - 1999	1.49	1.14	45.10
	2000 - 2001	0.59	2.34	35.46
Oleaginosas	1986 - 1990	0.57	2.81	16.71
	1991 - 1999	3.19	4.94	17.30
	2000 - 2001	5.41	7.65	18.30
Productos Lacteos	1986 - 1990	0.02	11.24	85.04
	1991 - 1999	0.35	10.73	91.73
	2000 - 2001	1.17	10.51	91.88
<b>BOLIVIA</b>				
Aceites Vegetales	1986 - 1990	0.48	0.76	4.14
	1991 - 1999	7.21	0.33	16.25
	2000 - 2001	20.48	0.76	25.99
Carne	1986 - 1990	0.00	0.10	38.28
	1991 - 1999	0.24	0.17	44.19
	2000 - 2001	0.07	0.34	48.15
Cereales	1986 - 1990	9.60	51.32	123.16
	1991 - 1999	7.89	46.17	128.00
	2000 - 2001	1.36	61.26	138.39
Frutas	1986 - 1990	0.04	0.91	121.68
	1991 - 1999	0.78	1.99	120.08
	2000 - 2001	1.52	3.86	160.86
Hortalizas	1986 - 1990	0.02	0.19	58.39
	1991 - 1999	0.09	0.36	59.30
	2000 - 2001	0.12	1.10	62.37
Oleaginosas	1986 - 1990	6.73	0.15	32.38
	1991 - 1999	30.66	3.48	112.24
	2000 - 2001	58.99	32.32	165.52
Productos Lacteos	1986 - 1990	0.01	10.85	22.92
	1991 - 1999	0.42	9.06	28.29
	2000 - 2001	3.27	11.09	32.62
<b>COLOMBIA</b>				
Aceites Vegetales	1986 - 1990	0.09	1.72	9.27
	1991 - 1999	1.19	3.29	13.45
	2000 - 2001	3.90	5.39	15.96
Carne	1986 - 1990	0.30	0.06	30.96
	1991 - 1999	0.15	0.64	33.68
	2000 - 2001	0.06	0.98	31.78
Cereales	1986 - 1990	0.74	27.02	91.69
	1991 - 1999	1.45	65.39	73.58
	2000 - 2001	2.02	78.40	70.42
Frutas	1986 - 1990	30.79	1.10	134.40
	1991 - 1999	40.06	3.96	164.15
	2000 - 2001	40.77	6.54	158.99
Hortalizas	1986 - 1990	0.06	0.10	44.82
	1991 - 1999	0.27	0.93	39.47
	2000 - 2001	0.80	1.88	44.78
Oleaginosas	1986 - 1990	0.04	3.21	14.79
	1991 - 1999	0.05	6.96	9.91
	2000 - 2001	0.01	9.03	7.62
Productos Lacteos	1986 - 1990	0.01	1.03	104.69
	1991 - 1999	0.34	2.43	130.44
	2000 - 2001	2.02	2.62	133.08

## Cuadro 2 Cont.

## Exportaciones e Importaciones de Alimentos en la Región Andina

<b>ECUADOR</b>				
<b>Aceites Vegetales</b>	1986 - 1990	0.65	2.23	18.81
	1991 - 1999	0.27	4.65	20.89
	2000 - 2001	3.52	6.33	22.86
<b>Carne</b>	1986 - 1990	0.00	0.02	23.84
	1991 - 1999	0.12	0.18	31.51
	2000 - 2001	0.41	0.14	35.32
<b>Cereales</b>	1986 - 1990	1.58	45.11	109.33
	1991 - 1999	7.94	46.93	121.57
	2000 - 2001	8.90	52.20	124.42
<b>Frutas</b>	1986 - 1990	172.68	0.18	403.05
	1991 - 1999	316.79	3.21	575.05
	2000 - 2001	351.41	3.44	642.62
<b>Hortalizas</b>	1986 - 1990	0.45	0.17	36.49
	1991 - 1999	1.92	0.71	31.38
	2000 - 2001	1.60	1.42	32.11
<b>Oleaginosas</b>	1986 - 1990	0.11	0.02	23.47
	1991 - 1999	0.63	1.11	16.58
	2000 - 2001	2.21	0.75	15.57
<b>Productos Lacteos</b>	1986 - 1990	0.00	1.19	144.45
	1991 - 1999	0.33	2.08	161.11
	2000 - 2001	0.59	0.50	159.41
<b>PERÚ</b>				
<b>Aceites Vegetales</b>	1986 - 1990	0.63	3.14	2.62
	1991 - 1999	0.36	5.45	2.22
	2000 - 2001	0.00	0.00	0.00
<b>Carne</b>	1986 - 1990	0.00	1.75	23.76
	1991 - 1999	0.00	0.57	27.53
	2000 - 2001	0.01	0.53	35.10
<b>Cereales</b>	1986 - 1990	0.21	79.60	88.20
	1991 - 1999	0.68	106.26	80.23
	2000 - 2001	0.00	0.00	0.00
<b>Frutas</b>	1986 - 1990	0.78	0.85	89.62
	1991 - 1999	1.20	2.62	105.49
	2000 - 2001	0.00	0.00	0.00
<b>Hortalizas</b>	1986 - 1990	1.26	0.01	44.45
	1991 - 1999	4.24	0.15	56.56
	2000 - 2001	0.00	0.00	0.00
<b>Oleaginosas</b>	1986 - 1990	0.04	0.44	9.74
	1991 - 1999	0.19	1.57	5.87
	2000 - 2001	0.00	0.00	0.00
<b>Productos Lacteos</b>	1986 - 1990	0.04	16.83	40.25
	1991 - 1999	0.11	13.72	37.71
	2000 - 2001	0.28	10.37	41.90
<b>VENEZUELA</b>				
<b>Aceites Vegetales</b>	1986 - 1990	0.26	12.41	6.48
	1991 - 1999	0.32	10.81	5.65
	2000 - 2001	0.43	11.89	6.82
<b>Carne</b>	1986 - 1990	0.48	0.38	42.93
	1991 - 1999	0.49	0.20	42.80
	2000 - 2001	0.02	0.31	49.17
<b>Cereales</b>	1986 - 1990	0.29	124.34	111.49
	1991 - 1999	7.01	110.53	91.15
	2000 - 2001	5.05	123.44	113.01
<b>Frutas</b>	1986 - 1990	3.31	1.24	129.00
	1991 - 1999	5.45	3.38	122.91
	2000 - 2001	2.78	6.06	114.79
<b>Hortalizas</b>	1986 - 1990	1.38	0.29	24.11
	1991 - 1999	0.89	3.11	44.90
	2000 - 2001	0.47	6.57	49.71
<b>Oleaginosas</b>	1986 - 1990	0.27	7.17	19.10
	1991 - 1999	4.02	7.55	10.76
	2000 - 2001	3.88	8.54	7.32
<b>Productos Lacteos</b>	1986 - 1990	0.03	29.20	89.12
	1991 - 1999	0.59	27.21	67.42
	2000 - 2001	0.22	29.50	58.53

## **A N E X O 2**



# COLOMBIA

## BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Programa o Línea de Crédito	Destino	Monto	Plazo	Tasa de Interés	
				Moneda Nacional	Dólares
<b>Líneas de Crédito</b>					
Entes Territoriales	Línea de crédito, para atender los proyectos de inversión de mediano plazo que desarrollen los Entes Territoriales vinculados al Banco. Beneficiarios: Los Departamentos, Municipios y Distritos que cumplan con la normatividad vigente en materia de endeudamiento público y cuyas principales rentas sean recibidas a través del Banco. Garantías: Pignoración de las rentas con destino específico	Hasta el 70% del valor del proyecto.	Hasta 3 años. del proyecto.	La vigente en el momento de la operación.	
Cupos Tesorería	Es un crédito de corto plazo para financiar las actividades distintas al gasto de inversión que adelanten las entidades territoriales. Beneficiarios: Los Departamentos, Municipios y Distritos con capacidad real de pago, y cuyas principales rentas sean recaudadas a través del Banco.	Hasta el 10% de los ingresos corrientes del Ente Territorial obtenidos el período inmediatamente anterior.	Hasta 10 meses	La vigente a la fecha de la operación.	
Línea FINDETER	Línea de crédito redescontable dirigida a financiar proyectos de inversión y fortalecimiento institucional. Beneficiarios: Entes Territoriales, sus entidades descentralizadas, áreas metropolitanas, asociaciones de municipios, entidades de economía mixta y privada de acuerdo con la Ley de Servicios Públicos y la Ley General de Educación, otras de acuerdo con el Art. 22 de la Ley 11/86.  Financia: Preinversión (estudios y diseño en los sectores financiables); acueductos y alcantarillados; colegios públicos y privados de educación primaria, secundaria y superior; aseo urbano; puestos y centros de salud, hospitales, centros de atención al anciano; vías municipales y departamentales; mercados mayoristas, minoristas, reubicación de vendedores ambulantes y plazas de ferias; mataderos; protección de cuencas, control de erosión, prevención o control de inundaciones; terminales de transporte terrestre, muelles y equipos para transporte fluvial; obras de urbanismo para proyectos de vivienda de interés social, dotación de infraestructura de lotes urbanizados, reubicación de asentamientos localizados en zonas riesgo; telefonía local; parques y recreación; redes urbanas de distribución de gas natural.  Garantías: Pignoración de las rentas con cobertura mínima del 150%.	Hasta el 100% del costo total del proyecto. Margen de redescuento: Dependiendo de la fuente de recursos, varía entre el 50% y el 100% (Recursos Ordinarios, BID, Banco Mundial).		17,98%	

Cre diahorro	Línea de crédito para clientes de ahorro del Banco, orientada a financiar las necesidades de consumo o adquisición de bienes y servicios. Beneficiarios: Estudiantes, amas de casa, empleados, pensionados, productores agropecuarios y comerciantes, que busquen mediante el ahorro capitalizar para futuros proyectos, obteniendo rentabilidad y adicionalmente, poder obtener recursos crediticios para financiar sus necesidades de consumo o de bienes y servicios. Destino: Para compra de auto nuevo o usado -no mayor de 3 años-, particular, público o de carga, y libre inversión.  Garantías: Se requiere presentar prenda sin tenencia sobre el vehículo y codeudor. En todos los casos si existe hipoteca a favor del Banco no se requiere codeudor.	De 27 a 300 SMLM financia hasta 70% del avalúo comercial. De 20 a 80 SMLM hasta 60% del avalúo comercial. De 4 a 60 SMLM hasta el 100% según la capacidad de pago y garantía del cliente. (SMLM: salarios mínimos legales mensuales)	Hasta 48 meses.		
Crédito Ordinario	Línea de crédito que financia las necesidades de capital de trabajo a corto y mediano plaza de clientes vinculados a través de cuenta corriente. Beneficiarios: Medianos y grandes productores agropecuarios, comerciantes, empresas la agroindustriales, empresas comerciales o manufactureras y cooperativas de productores vinculados al Banco.	Hasta el 100% de la solicitud, de acuerdo la con actividad, la capacidad de pago, flujo de caja y garantías del cliente.	Hasta 3 años.	La vigente en el Banco al momento de contabilizar la operación.	
Crédito Rotativo	Cupo de crédito de carácter rotativo, es decir que durante la vigencia del cupo el monto puede ser utilizado varias veces, siempre y cuando su uso sea adecuado, se hayan efectuado las amortizaciones oportunamente y no se exceda el cupo autorizado. Beneficiarios: Medianos y grandes productores agropecuarios, comerciantes y empresas y agroindustriales, que adelanten actividades de corto plazo y requieran recursos financieros para el desarrollo de las mismas.	Según la capacidad de pago, nivel de endeudamiento, respaldo patrimonial, garantías y líneas de crédito a utilizar.	Hasta 12 meses.	Las vigentes en el banco al momento de contabilizar la operación, según el tipo de línea.	
<b>Programas de Fomento</b>					
Fondo Agropecuari o Garantías (FAG)	Respaldar el valor redescotado de los créditos nuevos presentados ante FINAGRO, que se otorguen a productores que tengan garantías insuficientes o que teniéndolas, se de encuentran comprometidas. Beneficiarios: Pequeños productores (individuales o integrantes de asociaciones, cuando todos sus miembros cumplan con esta clasificación, beneficiarios del Programa Plante, Plan de Desarrollo Alternativo para la erradicación y sustitución de cultivos ilícitos; proyectos ejecutados mediante alianzas estratégicas); medianos y grandes productores.	Cobertura de garantía Pequeños productores: hasta el 80%. Medianos productores: hasta el 60%. Grandes productores: hasta el 50%.	Vigencia de garantía desde la suscripción de los pagares hasta 180 días calendario posteriores al vencimiento final de los créditos.		
Cadenas Productivas	Financia: Producción de cultivos semestrales, hortalizas y cultivos de ciclo corto; sostenimiento de la producción agrícola, forestal, pecuaria, avícola y de pesca, de mediano y tardío rendimiento, en su etapa productiva; comercialización de la producción obtenida bajo esquema de agricultura por contrato. El crédito se concede a agremiaciones, asociaciones o cooperativas de productores, empresas privadas (comercializadoras o agro industriales) y a los entes públicos (territoriales,				

	empresas públicas comerciales o industriales, fondos de fomento, sociedades de economía mixta) que participen en la cadena respectiva; y capital de trabajo a las personas naturales o jurídicas que presten servicios de apoyo a este sector				
Alianzas Estratégicas	<p>Su objetivo es propender a la expansión de las áreas cultivadas de palma de aceite, coco y chontaduro, cacao, caucho, espárragos y frutales de tardío rendimiento con período improductivo mayor a 2 años. Se dirige a cultivos de largo plazo, en tanto las Cadenas Productivas a los de corto plazo.</p> <p>Los colectivos de pequeños productores o beneficiarios de reforma agraria, de sustitución de cultivos ilícitos, reinsertados y programas de paz que defina el gobierno, deben estar conformados por un número no inferior a 20 usuarios. Las alianzas con la empresa privada o sector público, deben contar con la participación de pequeños productores, mínimo con un 20% de las áreas a expandir.</p> <p>Los recursos para la siembra y sostenimiento de cultivos se dan en dos fases. Un primer crédito para el establecimiento y sostenimiento de la fase improductiva, con plazos acorde a ésta y se podrá otorgar al integrador. El segundo crédito para la etapa productiva del cultivo con plazo acorde con el flujo de fondos del cultivo y podrá otorgarse al integrador o dividirse entre los asociados según el número de hectáreas financiadas.</p> <p>Financia: Siembra y sostenimiento de palma de aceite, chontaduro y coco, cacao, caucho, espárragos y frutales de tardío rendimiento con período improductivo mayor a 2 años; infraestructura y equipo para la comercialización de materias primas</p> <p>El integrador se compromete a: Prestar asesoría técnica; ofrecer insumos a menor costo; apoyar y asesorar en la consecución de créditos asociativos o individuales que financien la actividad (producción bajo presupuesto); que la financiación sea en especie (insumos) o en dinero (para pagos de mano de obra); entregar los recursos del crédito a los productores en proporción a las unidades inscritas y al desarrollo del proyecto; comercializar la producción directamente, mediante contratos de compraventa o convenios suscritos con los comercializadores o agroindustriales; disponer archivos individuales por cada productor relacionados con: identificación del productor, del predio inscrito, del técnico responsable de la asesoría y visitas técnicas realizadas, tasa de interés y liquidación final de intereses sobre el crédito entregado; y tener un sistema contable fácilmente verificable.</p> <p>Compromisos del productor: inscribir su actividad productiva con el integrador (No. De unidades productivas, hectáreas); aplicar la tecnología y los insumos suministrados por el Integrador; entregar la totalidad de la producción para que sea comercializada por el Integrador.; Autorizar la retención sobre los ingresos que le corresponden por la venta de la producción, que permitan el pago oportuno del crédito facilitado por el integrador en insumos, servicio o dinero; autorizar al integrador para que endose el contrato de prenda agraria sin tenencia a favor del Banco y autorizar</p>	Hasta el 80% de los costos directos de siembra y sostenimiento en los años improductivos o de los costos de adquisición de los equipos o de los costos de construcción de la infraestructura. En colectivos de pequeños productores hasta el 100%.	Podrán ser pactados de acuerdo con el flujo de caja del proyecto financiado y capacidad de pago del beneficiario.	Colectivos Pequeños Productores: DTF* + 4% (esto equivale a 13.01% anual) Otros Productores: DTF* + 6% (esto equivale a 15.01% anual)	

	a este último para que <i>reporte</i> a la CIFIN los incumplimientos que se llegaran a presentar sobre la financiación que le correspondió.				
Incentivo a la Capitalización Rural (ICR)	<p>Es un aporte en dinero que se concede a quienes adelanten nuevos proyectos de inversión, orientados a capitalizar y modernizar la producción y comercialización agropecuaria y pesquera. El objetivo es mejorar la competitividad, reducir el riesgo y garantizar la sostenibilidad de la producción agropecuaria.</p> <p>Beneficiarios: Personas naturales y jurídicas que en forma individual o colectiva adelanten proyectos nuevos de inversión en cualquiera de las actividades sujetas al ICR</p> <p>Condiciones Los rubros objeto del ICR deben estar financiados con recursos de crédito redescontados en Finagro y el crédito debe cubrir al menos el 40% de su costo total; podrá incluirse inversiones efectuadas dentro de los noventa 90 días calendario anteriores a la fecha del redescuento; y la fecha del redescuento debe ser anterior a la de culminación de las inversiones del ICR.</p> <p>*Valor máximo del ICR es de 500 SMLM</p>	<p>Para grupos de pequeños productores beneficiarios de reforma agraria, de sustitución de cultivos ilícitos, reinsertados en programas de paz del Gobierno (mínimo 20 beneficiarios) el tope es 5.000 SMLM. Para plantación y cultivos de tardío rendimiento desarrollados en alianzas estratégicas el máximo es de 5.000 SMLM. (SMLM: salarios mínimos legales mensuales).</p>			

## ECUADOR

### CORPORACIÓN FINANCIERA NACIONAL (CFN)

Programa o Línea de Crédito	Destino	Monto	Plazo	Tasa de Interés	
				Moneda Nacional	Dólares
Fomento para la producción y comercialización de actividades productivas de ciclo	<p>Beneficiario: Persona natural o jurídica privada, o fideicomiso mercantil, legalmente establecido en el país dedicada a actividades agrícolas, avícolas, porcinas, ganaderas (ganado de carne) o acuícolas (excepto camarón); empresas agroindustriales que en su proceso productivo utilizan como materia prima los productos de los cultivos de ciclo corto; y persona natural o jurídica que se dedique a la comercialización de ganado de leche, porcino o aves.</p> <p>Financia: Capital de trabajo necesario para la producción y comercialización de los cultivos de ciclo corto; desarrollo de hatos ganaderos (ganado de carne); adquisición de ganado de leche en</p>	Hasta US\$ 50 mil	Hasta 270 días: maíz, arroz, soya, algodón y crianza de cerdos. Hasta 360 días: otros		

corto	producción; formación y establecimiento de pastizales; crianza de cerdos; cría de aves ponedoras y de engorde; crianza de especies acuícolas, excepto camarón.		productos cuyo ciclo productivo sea de 270 a 360 días, y formación de pastizales y aves ponedoras. Hasta 540 días para ganado de carne. Hasta 450 días para ganado de leche. Hasta 180 días para aves de engorde y especies acuícolas (excepto camarón). Sin período de gracia		
-------	--	--	--	--	--

## PERÚ

### CORPORACIÓN FINANCIERA DE DESARROLLO (COFIDE)

Programa o Línea de Crédito	Destino	Monto	Plazo	Tasa de Interés	
				Moneda Nacional	Dólares
Programa de Financiamiento de Inversiones para el Agro (PRIDA)	Destinado a personas naturales o jurídicas domiciliadas en el país, que desarrollen sus actividades en el Sector Agropecuario, incluyendo las actividades de procesamiento, almacenaje, servicios, tecnología y comercialización de productos agropecuarios y la apicultura.  Financia estudios de Pre-inversión, activo fijo, servicios técnico - gerenciales y capital de trabajo.	Para operaciones individuales por proyecto no podrá exceder los US\$ 3.000.000 que puede incluir hasta US\$ 1.000.000 para capital de trabajo. El financiamiento para capital de trabajo no	Operaciones Individuales: El plazo para financiar activos fijos es de hasta 10 años, para capital de trabajo, estudios de pre inversión y servicios técnicos gerenciales es hasta 4 años. El plazo de gracia puede adecuarse al ciclo productivo		Hasta 4 años: Libar + 3% Más de 4 hasta 7 años: Libar + 3.25% Más de 7 años

		podrá exceder a US\$ 1.000.000 por Subprestatario. El monto máximo para líneas de crédito no podrá exceder de US\$1.000.000, la Línea financia hasta el 100% del requerimiento del Subprestatario.	y/o realización comercial del proyecto o actividad. Línea de Crédito: Hasta 4 años, con hasta 1 año de gracia. Los plazos para la amortización del crédito son acordados entre la IFI y el cliente final, y no podrán ser menores a los solicitados por la IFI a COFIDE.		hasta 10 años: Libor + 3.5%. Comisiones: de inspección y vigilancia: 1% Flat De Compromiso: 0.75% anual
AVIAGRO Avio Agropecuario	Destinado a personas naturales o jurídicas que realicen actividades como micro, pequeña y mediana empresa agropecuaria con adecuada capacidad administrativa, técnica y financiera para llevar a cabo eficientemente la inversión cuyo financiamiento se solicita.  Financia hasta el 100% de requerimiento del Subprestatario, a fin de atender los requerimientos de capital de trabajo para el desarrollo de actividades agrícolas.	El monto máximo que financia A VIAGRO es de US\$ 1.500.000 sujeto a disponibilidad de recursos. Los préstamos se otorgarán en US\$	Los plazos para la amortización e intereses de los créditos se cancelarán de acuerdo al ciclo productivo y la realización comercial de cada producto que se financie, hasta un plazo que no exceda de 18 meses. Los plazos para la amortización del crédito son acordados entre el IFI y el beneficiario, y no podrán ser menores a los solicitados por la IFI a COFIDE.		Libor + 2.25% Inspección y Vigilancia: 1 % Flat Comisiones: De compromiso: 0.75% anual
Fondo de Reactivación de Apoyo al Sector Agrario (FRASA)	Destinado a personas naturales o personas jurídicas del sector rural, con adecuada capacidad administrativa, técnica y financiera para llevar a cabo eficientemente el proyecto cuyo financiamiento se solicita, que no tengan deudas vencidas o en cobranza judicial con entidades del Estado y privadas y que a juicio de la IFI califiquen como sujeto de crédito. Financia: Capital de trabajo; activo fijo, adquisición y/o instalación de maquinaria, equipo y repuestos, ejecución de obras civiles relacionadas a la actividad agrícola o pecuaria, instalación de cultivos permanentes, mejoramientos de tierras, sistema de riego; servicios técnico gerenciales, destinados a dar apoyo a la inversión y que tengan por objetivo el mejoramiento y desarrollo tecnológico y gerencial de los beneficiarios; comercialización y servicios de apoyo.	El programa atiende hasta el 100% del financiamiento acordado entre la IFI y el subprestatario. El monto máximo de endeudamiento de un Beneficiario con cargo a los recursos del Fondo, es de hasta el 5% del monto del patrimonio efectivo de la IFI, pudiendo ser mayor cuando la Superintendencia de Banca y Seguros lo autorice para operaciones específicas. Los préstamos se otorgan en US\$ ó Nuevos Soles	El plazo de reembolso y la periodicidad de pago de los préstamos que se otorguen, es establecido por las IFI, no debiendo exceder el plazo total de vigencia de los Fondos Revolventes, teniendo en cuenta la duración del ciclo productivo y realización comercial del producto que se financie.		Tasa de interés promedio de la moneda extranjera (Tipmex). Al mes de abril del 2002 es de 20.983% anual.

Libar a 6 meses = 2.0975 (Mayo del 2002). Capitalización Semestral. La tasa Libar es fijada según la fuente de recursos, según metodología de COFIDE.