

IICA



IICA
PM-A1/SC
n.º 91-18

IICA

CONSECUENCIAS DE LAS
REFORMAS ECONOMICAS
DE EUROPA ORIENTAL
PARA LA AGRICULTURA
DE AMERICA LATINA

Mark D. Wenner

IICA

Agosto, 1991

PROGRAMA IV: COMERCIO Y AGROINDUSTRIA

¿QUE ES EL IICA?

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) es el organismo especializado en agricultura del Sistema Interamericano. Sus orígenes se remontan al 7 de octubre de 1942 cuando el Consejo Directivo de la Unión Panamericana aprobó la creación del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas.

Fundado como una institución de investigación agrooómica y de enseñanza de posgrado para los trópicos, el IICA, respondiendo a los cambios y a las nuevas necesidades del hemisferio, se convirtió progresivamente en un organismo de cooperación técnica y fortalecimiento institucional en el campo agropecuario. Estas transformaciones fueron reconocidas formalmente con la ratificación, el 8 de diciembre de 1980, de una nueva convención, la cual estableció como los fines del IICA estimular, promover y apoyar los lazos de cooperación entre sus 32 Estados Miembros para lograr el desarrollo agrícola y el bienestar rural.

Con un mandato amplio y flexible y con una estructura que permite la participación directa de los Estados Miembros en la Junta Interamericana de Agricultura (JIA) y en su Comité Ejecutivo, el IICA cuenta con una amplia presencia geográfica en todos los países miembros para responder a sus necesidades de cooperación técnica.

Los aportes de los Estados Miembros y las relaciones que el IICA mantiene con 13 Países Observadores Permanentes, y con numerosos organismos internacionales, le permiten canalizar recursos humanos y financieros en favor del desarrollo agrícola del hemisferio.

El Plan de Mediano Plazo 1987-1993, documento normativo que señala las prioridades del Instituto, enfatiza acciones dirigidas a la reactivación del sector agropecuario como elemento central del crecimiento económico. En función de esto, el Instituto concede especial importancia al apoyo y promoción de acciones tendientes a la modernización tecnológica del agro y al fortalecimiento de los procesos de integración regional y subregional. Para lograr esos objetivos el IICA concentra sus actividades en cinco Programas que son: Análisis y Planificación de la Política Agraria; Generación y Transferencia de Tecnología; Organización y Administración para el Desarrollo Rural; Comercio y Agroindustria; y Sanidad Agropecuaria.

Los Estados Miembros del IICA son: Antigua y Barbuda, Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos de América, Grenada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, St. Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. Fungen como Países Observadores Permanentes: Austria, Bélgica, España, Francia, Israel, Italia, Japón, Países Bajos, Portugal, República Arabe de Egipto, República de Corea, República Federal de Alemania y Rumania.



ISSN-0534-5391

IICA



CONSECUENCIAS DE LAS REFORMAS ECONOMICAS DE EUROPA ORIENTAL PARA LA AGRICULTURA DE AMERICA LATINA

✓
Mark D. Wenner¹

Agosto, 1991

¹ El autor es economista agrícola del Servicio de Investigación Económica del Departamento de Agricultura de los EE.UU.

PROGRAMA IV: COMERCIO Y AGROINDUSTRIA

BU00 5557

IICA

PM - A1/SC

no 91-18

~~00000678~~

00000725

SERIE PUBLICACIONES
MISCELANEAS

ISSN-0534-5391
A1/SC-91-18

Agosto, 1991
San José, Costa Rica

Este documento fue escrito para el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura como documento de referencia para la X Conferencia Interamericana de Ministros de Agricultura. La versión original fue publicada en Inglés en mayo de 1991. Las opiniones expresadas en el presente documento son las del autor y no reflejan necesariamente las del Servicio de Investigación Económica ni las del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.

CONTENIDO

Introducción	5
Panorama general de las relaciones económicas Este-Sur	6
Los cambios en Europa Oriental y sus consecuencias para los países en desarrollo	7
A. Dimensión de las economías de Europa Oriental	7
B. Tendencias del comercio	8
C. Desglose del comercio por productos	9
D. Carga de la deuda externa	9
E. Ayuda financiera recibida por los países del Este	9
F. Corrientes comerciales	11
Conclusiones	12

Introducción

Las perspectivas para el comercio agrícola y el desarrollo económico de América Latina durante el decenio de 1990 se verán afectadas por los profundos cambios políticos y económicos que se vienen produciendo en el mundo. Circunstancias tan diversas como las reformas en Europa Oriental y la Unión Soviética, orientadas a la economía de mercado, la integración económica de Europa Occidental, el resultado de las negociaciones comerciales multilaterales de la Ronda Uruguay centradas en las subvenciones a la agricultura, la situación posterior a la guerra del Golfo, y el impulso dado a la creación de bloques comerciales con o sin el GATT, como es el caso de las negociaciones sobre Libre Comercio en América del Norte y las que se celebran entre la Comunidad Económica y el Consejo de Cooperación para el Golfo, afectarán las modalidades de comercio y las corrientes internacionales de recursos.

Hay en torno a cada una de esas situaciones una gran incertidumbre en cuanto a las repercusiones económicas para los diversos grupos de países, los mercados de factores y los de productos. El presente informe trata de recopilar la información de que se dispone actualmente sobre las repercusiones que puede tener en el comercio agrícola la integración de Europa Oriental en la economía mundial de mercado. Pretende poner sobre aviso a los ministros de América Latina y a la comunidad internacional respecto de los posibles riesgos y beneficios que puedan resultar de esta situación. El informe se referirá indirectamente a la ayuda económica y a las corrientes de inversiones directas, pero se centrará en la agricultura.² Una mejor comprensión de las probables consecuencias de esos cambios podría dar lugar a la elaboración de políticas y programas de acción con el fin de amortiguar los efectos negativos y aprovechar plenamente las oportunidades que pudieran surgir.

2 Para más detalles y referencias véase el informe titulado para publicarse "Current and Potential Agricultural Trade Between Eastern and Central Europe and Developing Countries". ERS/USDA.

Una conclusión general de este informe es que América Latina podría beneficiarse de un aumento de las exportaciones potenciales hacia Europa Oriental en diversos sectores, incluidos los productos tropicales (café, banano, cacao), frutas y legumbres, arroz y semillas y tortas oleaginosas. Al mismo tiempo, América Latina estará compitiendo directamente con Europa Oriental en el sector de la ganadería. Para que se materialice ese aumento de las exportaciones potenciales de América Latina, ciertos factores tendrán que combinarse de manera favorable. Ante todo, los ingresos en moneda fuerte de los países de Europa Oriental tendrán que aumentar rápidamente y sus monedas deberán llegar a ser convertibles. Sin esta capacidad de importación, los gobiernos de América Latina se verán obligados a ofrecer créditos para las exportaciones y a competir, a corto o mediano plazo (de 5 a 6 años a partir de este momento), por su participación en el mercado con otros países que tienen una ubicación más ventajosa y están en condiciones de financiar las exportaciones.

Panorama general de las relaciones económicas Este-Sur

La naturaleza de las relaciones económicas entre Europa Oriental y los países menos adelantados (PMA) en general, y América Latina en particular, dependerá principalmente de las relaciones indirectas con los países industrializados en diversas esferas, a saber: la prestación de asistencia en condiciones de favor por parte de Occidente, (ayuda y alivio de la carga de la deuda), las inversiones extranjeras directas y el acceso de productos competidores a los mercados de exportación de los países occidentales. Las relaciones directas, es decir el comercio, las empresas mixtas y la cooperación técnica y científica ofrecen perspectivas alentadoras, pero probablemente se vean restringidas por el desconocimiento, la distancia geográfica y las dificultades económicas.

La estabilidad del nuevo orden mundial que se perfila dependerá en parte de que las relaciones económicas entre América Latina y Europa Oriental sean generalmente de cooperación o de competencia. Al parecer Europa Oriental posee algunas ventajas en cuanto a comercio e inversión en comparación con los PMA en general, como por ejemplo: 1) una proporción relativamente mayor de mano de obra calificada; 2) una infraestructura mucho más desarrollada; 3) un mayor grado de industrialización; y 4) su proximidad a Europa Occidental, uno de los

principales mercados para las exportaciones de los PMA. No obstante, la gran desventaja de Europa Oriental es que sus manufacturas tienen fama de ser de calidad inferior a las de los productores asiáticos y latinoamericanos. Años de metas fijadas de producción y de aislamiento de los mercados contribuyeron a que los administradores de Europa Oriental se concentraran más en la compra de insumos que en la comercialización y el control de calidad.

Además, los países occidentales tienen un claro interés estratégico en que la democratización y las reformas orientadas a la economía de mercado tengan éxito en Europa Oriental y en la Unión Soviética. Esto se debe a que los países occidentales, especialmente la CE, temen que el fracaso de las reformas den lugar a la inestabilidad de una potencia nuclear y a una inmigración masiva. Los PMA que en una época pudieron obtener ventajas estratégicas derivadas de la rivalidad de la Guerra Fría entre las superpotencias militares, deben ahora poseer un valioso recurso natural u ofrecer buenas perspectivas como asociado comercial o en materia de inversiones para poder atraer el interés de Occidente. Muchos PMA temen que en la reorganización del poder y las influencias se desvíen los recursos financieros y corrientes comerciales en momentos en que la necesidad de apoyo económico externo es crítica, teniendo en cuenta el gran número de países que están atravesando al mismo tiempo por un período de ajuste estructural. Si se produjera esa desviación, es posible que los PMA a los que se dé menos preferencia se retiren de los programas de ajuste o resulten marginados en el nuevo orden mundial.

Los cambios en Europa Oriental y sus consecuencias para los países en desarrollo

Para comprender la magnitud y la orientación de los posibles efectos de la liberalización de Europa Oriental en los PMA, puede resultar provechoso evaluar la dimensión y la estructura de las economías de Europa Oriental, las modalidades de comercio existentes y la índole y la magnitud de la asistencia externa que se les ofrece.

A. Dimensión de las economías de Europa Oriental

Los países de Europa Oriental, con una población de 121 millones de habitantes, constituyen un mercado de razonables dimensiones; pero si

se incluye a la URSS (405 millones) el mercado adquiere dimensiones importantes. Si bien las estimaciones del ingreso nacional varían, es evidente que todos los países de Europa Oriental registran ingresos medianos o elevados, de acuerdo con la clasificación del Banco Mundial. El PNB agregado del bloque del Este es de alrededor del 11% del PNB mundial y tres cuartas partes de éste corresponden a la Unión Soviética. En lo que se refiere a la calidad de vida, la del Bloque Oriental es similar a la de los países desarrollados, de acuerdo con el índice de desarrollo humano establecido por las Naciones Unidas. Este índice asigna un valor que va de 0 a 1 a la tasa de alfabetización, la esperanza de vida y el nivel de ingresos, y la cifra más cercana al uno representa un nivel de vida más elevado (Cuadro J-0).

B. Tendencias del comercio

Hasta hace poco tiempo, más del 60% del intercambio comercial de Europa Oriental se realizaba dentro de la región con los auspicios del Consejo de Asistencia Económica Mutua (CAEM), un convenio que facilitaba el comercio entre las economías de planificación centralizada. Dentro del bloque comercial dominaba la URSS, que representaba más del 35% (Cuadro J-1). La mayor parte del intercambio comercial fuera del bloque socialista se realizaba con los países desarrollados con economía de mercado. Sin embargo, el comercio Este-Sur aumentó ligeramente a finales del decenio de 1970, pero volvió a registrar una baja hacia mediados del decenio de 1980 como resultado del deterioro de la capacidad crediticia de ambas partes y un incremento de las restricciones a la importación.

Con la suspensión en 1990 de los subsidios otorgados por la Unión Soviética a Europa Oriental para recursos energéticos y con el deterioro continuo de la economía soviética, los países de Europa Oriental han tenido que poner la mirada cada vez más en los países de Occidente y del Sur. Polonia, el principal reformador, depende actualmente de Occidente para la mayor parte de su comercio exterior y en ese sentido puede considerársele un país pionero. En 1983, el 45% de las exportaciones de Polonia se dirigió a la URSS y a otros estados socialistas, mientras que el 32% se destinó a los países industrializados con economía de mercado. En 1988, el 45% de las exportaciones de Polonia se destinó a los países industrializados y un 38% a la URSS y a otros estados socialistas. Con respecto a las importaciones, la situación se invirtió de manera similar.

C. Desglose del comercio por productos

El desglose del comercio por productos en términos de valor muestra varias tendencias diferentes entre 1970 y 1988. En primer lugar, las importaciones de Europa Oriental reflejaron una importancia cada vez mayor de la maquinaria y las materias primas (combustibles y minerales), mientras que, durante ese período, las exportaciones de maquinaria aumentaron en todos los países de Europa Oriental (Cuadros J-2 y J-3). En segundo lugar, la proporción de la agricultura en el total de las importaciones disminuyó en un porcentaje considerable en cada uno de los países que proporcionaron información, salvo en el caso del trigo y la harina, que son productos alimenticios básicos. Los planificadores estatales consideraban que era posible reducir las importaciones de productos agrícolas, una esfera en la que se podían conservar las divisas sin que ello significara un elevado costo político. En tercer lugar, los bienes de consumo manufacturados, tanto los importados como los exportados, permanecieron relativamente constantes. En cuarto lugar, las exportaciones de productos agrícolas disminuyeron notablemente en todos los países de Europa Oriental, con excepción de Checoslovaquia. Sin embargo, en Polonia, Hungría y Bulgaria las exportaciones de productos alimenticios aún siguen siendo importantes.

D. Carga de la deuda externa

Para 1989, Europa Oriental y la URSS habían acumulado una deuda externa de 103 000 millones de dólares (Cuadro J-3.5), ó 67 000 millones de dólares si se excluye a la URSS. Los países más endeudados de esa región son Polonia, Hungría y Bulgaria, mientras que Rumania no tiene deuda. Si bien los indicadores relativos al servicio de la deuda son mejores que los de algunos PMA, el ineficiente desempeño económico actual y previsto, la poca capacidad competitiva de las exportaciones y la amenaza de un colapso en la economía de la URSS, limitan la posibilidad de obtener nuevos préstamos y, en el peor de los casos, plantea dificultades para atender el servicio de la deuda anterior.

E. Ayuda financiera recibida por los países del Este

La Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) ha emprendido una extraordinaria iniciativa de asistencia con el propósito

de ayudar a los países de Europa Oriental a reorientar y reconstruir sus economías. El programa, que se elaboró como resultado de la Cumbre celebrada en julio de 1989, tiene tres componentes principales: 1) ayuda financiera directa a Polonia, Hungría, Bulgaria, Checoslovaquia y a la antigua Alemania Oriental, condicionada a la eliminación de los obstáculos al comercio y a una administración prudente de la deuda; 2) la creación del Banco Europeo de Reconstrucción y Fomento, con un capital de base de 10 000 millones de ECU (1,19 dólares EE.UU.= 1 ECU); la orientación de inversiones directas hacia la región, la concesión del trato de nación más favorecida, así como la flexibilización de algunas de las restricciones al comercio de textiles, acero y productos agrícolas.

Entre mediados de 1989 y abril de 1990 el monto de la ayuda directa de la OCDE a Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia y Rumania ascendió a aproximadamente 41 000 millones de dólares (Cuadro J-3.75). Sin embargo, únicamente el 10% de esta ayuda fue a título de donación. Las instituciones multilaterales se están concentrando en Polonia y Hungría, los dos reformadores principales, y en 1990 desembolsaron 1 850 millones de dólares con destino a esos dos países. La URSS aún no ha recibido ayuda debido a que hay dudas en cuanto al buen uso que se le vaya a dar a ésta. Sin embargo, en un artículo publicado en el *Washington Post* el 12 de mayo de 1991, Jeff Sachs, un distinguido economista estadounidense y una de las máximas autoridades en el tema de Polonia, solicitó que se estableciera un programa de ayuda para la URSS por un valor de 30 000 millones de dólares³. Si se llega a apoyar esa propuesta, la URSS podría convertirse, en un futuro cercano, en el principal país receptor de ayuda.

Las consecuencias que tendría un mayor flujo de recursos financieros hacia Europa Oriental y posiblemente hacia la URSS son dos. La primera tiene que ver con el efecto de la desviación directa. El incremento en la demanda de capital por parte de Europa Oriental implicaría una reducción del capital disponible para otras regiones, ya que actualmente la demanda

3 El 14 de junio se publicó un plan de 100 páginas elaborado por profesores de la Universidad de Harvard llamado "Grand Bargain" (gran negocio). En el plan se solicita ayuda y créditos anuales para la URSS por valor de 20 000 a 35 000 millones de dólares, a condición de que se pongan en marcha ciertas reformas económicas. Los principales artífices del plan han lanzado una intensa campaña de relaciones públicas con el propósito de obtener apoyo de la Casa Blanca, el Congreso y los medios de difusión.

supera a la oferta. La segunda es el tipo de interés indirecto o el efecto sobre los precios. Factores como las corrientes de recursos financieros que Europa Oriental recibe actualmente o que espera recibir, las necesidades de Kuwait para la reconstrucción, el aumento previsto en la demanda de inversiones por parte de una Comunidad Europea integrada después de 1992, ejercen en conjunto una fuerte presión ascendente sobre los tipos de interés. Los tipos de interés a largo plazo en Alemania ya han aumentado de 6,5% a 9% como resultado de la reunificación de ese país. El mayor costo de los empréstitos y el aumento de las obligaciones del servicio de la deuda impondrán nuevas cargas a los países en desarrollo.

F. Corrientes comerciales

Las restricciones al comercio y los monopolios estatales del comercio en Europa Oriental se han venido reduciendo considerablemente desde 1989. El sistema comercial tradicional, en forma de acuerdos bilaterales en virtud de los cuales se negocian las cantidades y los precios en rubros transferibles, se está sustituyendo gradualmente por el libre comercio a precios de mercado mundial y en monedas convertibles.

En el decenio de 1990, Europa Oriental tendrá que ocuparse de solucionar los problemas de la transición, en particular, de concluir el programa de reforma económica e institucional, hacer frente a la disminución del ingreso real y al aumento del desempleo, y generar divisas. El comercio de las economías en desarrollo no se verá muy afectado. Sin embargo, a mediano y a largo plazo, y siempre que se produzca una recuperación económica, es probable que se experimente en los mercados de Occidente, especialmente en la CE, una competencia cada vez mayor entre los productos manufacturados de exportación de Europa Oriental y los de los países en desarrollo.

Con respecto al sector agropecuario, existen aspectos complementarios entre Europa Oriental y los países en desarrollo en cuanto al comercio de diversos productos básicos, a saber : productos tropicales, frutas y verduras, arroz, semillas oleaginosas y materias grasas (Cuadro J-4). Los países en desarrollo tendrán la posibilidad de exportar más de esos productos hacia Europa Oriental siempre que se experimente una recuperación económica y se disponga de suficientes divisas. Si no se registra un crecimiento vigoroso y las monedas no llegan a ser convertibles, seguirán existiendo acuerdos de trueque y de

comercio de compensación pero ello redundará en un perjuicio de la eficiencia.

Dos de los productos básicos mencionados ofrecen perspectivas especialmente alentadoras: las semillas oleaginosas y los productos tropicales. La creciente industria ganadera de los países de Europa Oriental generará una mayor demanda de forraje, especialmente de semillas y tortas oleaginosas. Además, hay una enorme demanda insatisfecha de productos tropicales, frutas y verduras. Si el nivel de consumo de esos países llega a ser similar al de la CE, los países en desarrollo tendrán la posibilidad de exportar de 7 000 a 8 000 millones de dólares más en bebidas tropicales y de 800 a 1 000 millones de dólares en bananos.

Conclusiones

En el nuevo orden mundial que se está gestando, los PMA y Europa Oriental establecerán nuevas relaciones económicas en diversos sectores. Es posible que estas relaciones resulten competitivas en esferas tales como las inversiones extranjeras directas, el alivio de la carga de la deuda y la ayuda financiera en condiciones de favor. En el sector de la agricultura, sin embargo, ambos grupos económicos regionales tienen aspectos complementarios con respecto a productos tropicales, semillas oleaginosas, materias grasas, arroz, frutas y verduras. No obstante, es posible que la demanda de importaciones de Europa Oriental tarde en materializarse y llegue a depender de la disponibilidad de divisas y de un mejoramiento del ingreso real. Antes de que puedan darse respuestas definitivas, será necesario que concluya el proceso de reforma económica de Europa Oriental.

Cuadro J-O. Indicadores económicos seleccionados para los países de Europa Oriental.

	Población (millones)		PNB per cápita dólares		Proporc. Agríc. en PIB		% Fuerza de trabajo		Índice ¹ IDH	
	1988	1987	1988	1986	Agríc.	1988	Indus.	Serv.	Valor	Clasif.
Bulgaria	9	4 150	15.5	16.5	16.5	37.9	45.8	0.918	104	
Checoslovaquia	16	5 820	6.8	13.3	13.3	49.4	37.4	0.931	106	
Hungría	11	2 240	14.4	20.9	20.9	31.3	47.8	0.915	101	
Polonia	38	2 070	13.0	28.5	28.5	38.9	32.8	0.910	98	
Rumania	23	2 560	15.0	30.5	30.5	43.5	26.0	0.863	90	
URSS	284	4 550	23.0	20.0	20.0	39.0	41.0	0.920	105	
Yugoslavia	24	2 480	10.1	28.7	28.7	23.6	47.7	0.913	100	
Desarrollados:										
Portugal	10	2 830	9.0	20.6	20.6	23.4	56.0	0.899	95	
Grecia	10	4 020	17.0	26.5	26.5	19.9	53.8	0.949	109	
EE.UU.	245	18 530	2.0	3.0	3.0	19.0	78.0	0.961	112	
Italia	57	10 350	3.7	9.1	9.1	20.4	70.5	0.966	117	
Japón	122	15 760	2.6	8.0	8.0	23.6	68.4	0.986	130	
En desarrollo:										
Niger	7	260	36.1	64.7	64.7	10.3	25.0	0.116	1	
Bangladesh	110	160	46.0	56.6	56.6	10.4	33.0	0.318	23	
Egipto	51	680	21.1	38.2	38.2	13.3	48.5	0.501	45	
Filipinas	59	590	23.0	43.4	43.4	9.7	46.9	0.714	65	
Perú	21	1 470	13.3	35.1	35.1	12.3	52.6	0.753	74	
Brasil	144	2 020	10.8	25.2	25.2	15.8	59.0	0.784	80	
Desarrollados:										
En desarrollo	3 900	650	20.1	59.0	59.0	13.0	28.0			
Todo el mundo	5 100	3 100	8.4	47.9	47.9	16.4	35.7			

* El Índice de desarrollo humano (IDH) clasifica a 130 países (Niger con 1 es último y Japón con 130 es el primero) asignando un valor que va de 0 a 1 a la tasa de alfabetización, la esperanza de vida y el ingreso real.

FUENTE: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Human Development Report 1990.

Cuadro J-1- Comercio externo de Europa Oriental y Central

Año	Total	Países Socialistas			Países no Socialistas			
		Total	URSS	EOC ¹	Otros ²	Total	Países Des.	Países En des.
En millones de dólares								
1970:								
Exportaciones	18.159	12.546	6.612	4.955	979	5.613	4.426	1.187
% del total		69	36	27	5	31	24	7
Importaciones	18.522	12.503	6.803	4.908	792	6.019	5.052	967
% del total		67	37	26	4	32	27	5
1980:								
Exportaciones	85.002	53.995	29.334	20.612	4.049	31.005	22.269	8.736
% del total		64	35	24	5	36	26	10
Importaciones	91.222	56.133	32.178	20.134	3.821	35.089	26.054	9.035
% del total		62	35	22	4	38	29	10
1985:								
Exportaciones	109.350	72.920	41.008	24.892	7.020	36.430	26.056	10.374
% del total		67	38	23	6	33	24	9
Importaciones	104.228	71.300	42.326	24.378	4.596	31.956	24.063	7.893
% del total		68	41	23	4	31	23	8

1 La categoría de Europa Oriental y Central (OEC) comprende a Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Hungría, Polonia y Rumanía.

2 La categoría de "otros" comprende a Albania, China, Cuba, Mongolia, Corea del Norte, Vietnam y Yugoslavia.

FUENTE: Agencia Central de Inteligencia, Handbook of Economic Statistics, 1990.

Cuadro J-2- Importaciones de Europa Oriental y Central por grupo de productos

	1970	1980	1985	1988
En millones de \$				
Bulgaria:	1.831	9.776	13.087	20.981
Porcentaje				
maquinaria	40	35	33	42
combustibles y minerales	29	43	47	37
prod. agrícolas	16	10	9	9
bienes de consumo manufact.	6	4	4	5
otros productos	9	8	7	7
	100	100	100	100
En millones de \$				
Checoslovaquia:	3.695	15.523	28.201	40.156
Porcentaje				
maquinaria	33	36	35	42
combustibles y minerales	23	32	40	32
prod. agrícolas	24	16	12	11
bienes de consumo manufact.	9	6	6	7
otros productos	11	10	7	8
	100	100	100	100
En millones de \$				
Hungría:	2.505	12.613	12.934	18.286
Porcentaje				
maquinaria	31	31	29	19
combustibles y minerales	24	27	30	20
prod. agrícolas	24	18	15	5
bienes de consumo manufact.	8	8	10	12
otros productos	13	16	16	44
	100	100	100	100

Cont. Cuadro J-2. Importaciones de Europa Oriental y Central por grupo de productos

	1970	1980	1985	1988
En millones de \$				
Polonia:	3.608	19.702	17.419	26.612
Porcentaje				
maquinaria	36	33	33	36
combustibles y minerales	27	31	38	35
prod. agrícolas	21	21	13	12
bienes de consumo				
manufact.	6	6	9	9
otros productos	10	9	7	8
	100	100	100	100
En millones de \$				
Rumania:	1.960	12.818	10.432	n.d.
Porcentaje				
maquinaria	40	25	27	n.d.
combustibles y minerales	30	50	51	n.d.
prod. agrícolas	16	15	11	n.d.
bienes de consumo				
manufact.	6	2	4	n.d.
otros productos	8	8	7	n.d.
	100	100	100	

FUENTE: Agencia Central de Inteligencia, *Handbook of Economic Statistics 1990*.

Cuadro J-3. Exportaciones de Europa Oriental y Central por grupo de productos

	1970	1980	1985	1988
En millones de \$				
Bulgaria:	2.004	10.489	12.780	20.349
Porcentaje				
maquinaria	29	45	53	60
combustibles y minerales	8	15	10	7
prod. agrícolas	43	24	19	16
bienes de consumo				
manufact.	15	9	10	11
otros productos	5	7	8	6
	100	100	100	100
En millones de \$				
Checoslovaquia:	3.792	15.255	29.366	38.450
Porcentaje				
maquinaria	50	50	57	49
combustibles y minerales	19	17	13	9
prod. agrícolas	7	9	6	5
bienes de consumo				
manufact.	17	16	16	13
otros productos	7	8	8	24
	100	100	100	100
En millones de \$				
Hungría:	2.317	12.644	13.438	19.055
Porcentaje				
maquinaria	33	36	35	37
combustibles y minerales	14	12	12	7
prod. agrícolas	27	25	24	17
bienes de consumo				
manufact.	21	16	17	16
otros productos	5	11	12	28
	100	100	100	100

Cont. Cuadro J-3. Exportaciones de Europa Oriental y Central por grupo de productos

	1970	1980	1985	1988
En millones de \$				
Polonia:	3 548	17 543	17 710	30 750
Porcentaje				
maquinaria	38	45	49	63
combustibles y minerales	24	25	23	14
prod. agrícolas	17	10	10	5
bienes de consumo				
manufact.	16	15	13	14
otros productos	5	5	5	4
	100	100	100	100
En millones de \$				
Rumania:	1.851	11.209	12.167	n.d.
Porcentaje				
maquinaria	23	25	34	n.d.
combustibles y minerales	23	33	25	n.d.
prod. agrícolas	27	18	12	n.d.
bienes de consumo				
manufact.	18	16	17	n.d.
otros productos	9	8	12	n.d.
	100	100	100	

FUENTE: Handbook of Statistics, 1990, Agencia Central de Inteligencia.

Cuadro J-3.5: Deuda externa de Europa Oriental y la URSS

	Deuda neta		Interés neto/ exportaciones		Deuda neta/ exportaciones	
	1985	1989	1985	1989	1985	1989
En miles de millones de \$ EE.UU.						
	1985	1989	1985	1989	1985	1989
Bulgaria	1.4	7.7	2.9	24.2	44	321
Checoslovaquia	2.3	3.1	4.3	5.1	50	51
Hungría	11.7	19.5	19.0	24.6	307	342
Polonia	28.1	36.5	43.7	41.7	503	456
Rumania	6.3	0	10.0	0.6	97	0
URSS	18.3	36.4	3.7	3.9	40	72
TOTAL	68.1	103.2				

FUENTE: *Economic Survey of Europe in 1989-90*, Nueva York, 1990, págs. 204-206.

Cuadro J-3.75. Compromisos financieros con Europa Oriental, 1989-abril 1990, y previsiones (Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumanía, en miles de millones de dólares)

	Compromisos (1989-abril 90)			Corrientes financ. previstas					
	Bilaterales	Mult.	Banca Privada	Total.	90	91	92	93	94
Asistencia pública									
EE.UU.	0.94								
Francia	0.17								
Canadá	0.04								
Japón	0.20								
CE		2.80		4.15	2.1	2.5	2.7	3.0	3.5
Créditos a la exportación									
Francia			0.5						
Alemania			2.35						
Japón			2.25						
Taiwán			1.00	6.10	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0
Créditos multilaterales									
FMI		2.70							
BIRF		5.50							
BEI		5.00							
BERF		11.90		25.10	3.0	6.0	8.0	8.0	8.0
Alivio de la carga de la deuda									
Alemania	1.3								
Club de París		5.0			6.3	5.0	1.0	1.0	1.01.0
Préstamos									
Banca Privada					1.0	2.0	3.0	3.0	3.0
Inversiones directas									
					0.5	0.7	1.0	1.3	1.5
TOTAL	2.65	32.90	6.10	41.65	12.6	14.2	18.7	19.3	20.0

FUENTE: OCDE, Adda, J. y Coin R., "Est-Sud: Les risques d'éviction" presentado en el Rencontre Est-Ouest. Nord/Sud, Budapest, 5-7 de diciembre de 1990.

Notas: BERF= Banco Europeo de Reconstrucción y Fomento
BEI = Banco Europeo de Inversiones

Cuadro J-4. Ventaja comercial relativa por región y por producto¹

Promedios de 1980 a 1989			
TRIGO:		HARINA DE TRIGO:	
Ventaja		Ventaja	
Oceania ²	18.91	Brasil	16,51
EE.UU.	4.33	América Latina	11,07
CE-12	2.01	Asia meridional	7,52
		Oceania	3,78
Desventaja		Países comunistas de Asia	3,39
EE.UU.	2.21	Desventaja	
Otros países de Europa Occ.	-0.45	Japón	-0,53
México	-0.59	México	-0,60
Europa Oriental	-0.82	Viejos PRI	-0,70
Japón	-0.97	Nuevos PRI	-0,81
Nuevos PRI ³	-1.37	Otros países de Asia sudoriental	-1,86
Viejos PRI	-2.65	EOC	-1,91
Brasil	-4.25	Oriente Medio y Africa del N.	-2,07
EOC/URSS ⁴	-5.58	CE-12	-2,87
Otros países de Asia sudoriental	-6.42	Otros países de Europa Occ.	-8,86
Países comunistas de Asia	-19.30	EOC/URSS	-11,28
Asia meridional	-31.17	Africa subsahariana	14,72
América Latina	-51.22		
Oriente Medio y América N.	-62.00	ARROZ:	
Africa subsahariana	-68.22	Ventaja	
CEREALES SECUNDARIOS:		Países comunistas de Asia	275,11
Ventaja		Nuevos PRI	91,20
EE.UU.	7.83	Asia meridional	74,50
Oceania	5.69	América Latina	41,50
Nuevos PRI	4.50	EE.UU.	2,28
Países comunistas de Asia	2.14	Japón	0,18
Otros países de Europa Occ.	0.91	Desventaja	
Asia meridional	0.82	México	-0,60
Desventaja		EOC	-0,74
EOC	-0.35	CE-12	-0,78
Brasil	-0.93	Oceania	-0,87
Otros países de Asia sudoriental	-0.98	Otros países de Europa Occ.	-2,09
América Latina	-0.98	Brasil	-2,98

Cont. Cuadro J-4. Ventaja comercial relativa, por región y por producto

Promedios de 1980 a 1989			
CEREALES SECUNDARIOS:		ARROZ:	
Desventaja		Desventaja	
Japón	-3.26	EOC/URSS	-5.34
EOC/URSS	-5.15	Viejos PRI	-5.47
Viejos PRI	-5.90	Otros países de Asia	
México	-6.24	sudoriental	-25.02
CE-12	-6.76	Oriente Medio y Africa del N.	-51.37
Africa subsahariana	-13.65	Africa subsahariana	-569.96
Oriente Medio y Africa del N.	-24.94		
MATERIAS GRASAS:		SEMILLAS OLEAGINOSAS:	
Ventaja		Ventaja	
Nuevos PRI	11.80	América Latina	98.17
Otros países de Asia		Africa subsahariana	92.07
sudoriental	6.38	EE.UU.	12.22
Brasil	4.11	Países comunistas de Asia	12.07
América Latina	2.87	Asia meridional	11.04
EE.UU.	0.95	Otros países de Asia	
Desventaja		sudoriental	5.64
Otros países de Europa Occ.	-0.03	Brasil	3.80
CE-12	-0.07	Oceanía	1.28
EOC	-0.21	Desventaja	
Japón	-0.23	EOC	-0.26
Viejos PRI	-0.40	Nuevos PRI	-0.66
EOC/URSS	-0.74	Otros países de Europa Occ.	-1.10
Países comunistas de Asia	-0.83	Japón	-3.09
Africa subsahariana	-1.56	Oriente Medio y Africa del N.	-3.24
México	-1.84	EOC/URSS	-5.00
Oriente Medio y Africa del N.	-2.51	Viejos PRI	-5.11
Asia meridional	-8.50	México	-5.81
		CE-12	-15.73
FRUTAS Y VERDURAS:		PRODUCTOS DIVERSOS:	
Ventaja		Ventaja	
Nuevos PRI	5.60	Africa subsahariana	3.144.19
América Latina	3.32	América Latina	216.95
Brasil	2.33	Oceanía	24.40

Cont. Cuadro J-4. Ventaja comercial relativa, por región y por producto

Promedios de 1980 a 1989			
FRUTAS Y VERDURAS:		PRODUCTOS DIVERSOS:	
Ventaja		Ventaja	
Oriente Medio y Africa del N.	2.27	Asia meridional	17.04
México	2.02	Otros países de Europa Occ.	6.89
Países comunistas de Asia	1.97	Otros países de Asia	
Asia meridional	1.66	sudoriental	5.49
Otros países de Asia		Brasil	4.25
sudoriental	1.41	Nuevos PRI	3.65
Africa subsahariana	1.03	Países comunistas de Asia	0.90
Europa Oriental	0.95	México	0.22
CE-12	0.31	Viejos PRI	0.23
Europa Oriental	0.01	EE.UU.	0.01
EE.UU.	0.22		
		Desventaja	
Desventaja		EOC/URSS	-0.82
Otros países de Europa Occ.	-0.25	CE-12	-0.97
Oceanía	-0.25	Japón	-1.07
EOC/URSS	-0.60	Viejos PRI	-2.27
Japón	-0.63	Oriente Medio y Africa del N.	-2.72

- 1 En el Apéndice J-3 figuran los países de los diferentes grupos.
- 2 Oceanía comprende las islas del Pacífico meridional y Australia, Nueva Zelandia y Sudáfrica. Los últimos países son grandes exportadores de cereales, carne y ganado, mientras que los primeros son pequeños exportadores de productos tropicales. La disparidad entre los grupos explica porqué Oceanía tiene ventajas en el comercio de productos tropicales y de zona templada.
- 3 PRI significa país recientemente industrializado.
- 4 EOC/URSS incluye a los seis países de Europa Oriental y Central mencionados en este estudio, además de Alemania Oriental y la URSS. De esta agrupación la URSS es el país más importante en materia de operaciones comerciales, lo cual distorsiona los resultados.

Apéndice i: Ventaja comercial relativa

La ventaja comercial relativa (VCR) se define como oferta comparativa revelada (OCR) menos la demanda comparativa revelada (DCR) de un producto específico. Si la diferencia es positiva (o negativa), se dice que el país tiene ventaja comercial (o desventaja comercial) en el sentido de que posee (o no posee) una oferta excedente relativa del producto en cuestión.

$$VCR_{i,a} = OCR_{i,a} - DCR_{i,a} > 0 \text{ ventaja}$$

$$VCR_{i,a} = OCR_{i,a} - DCR_{i,a} < 0 \text{ desventaja}$$

$$OCR_{i,a} = [(X^{i,a}/X_{i,bs}) / (X_{w,a}/X_{w,bs})]$$

$$DCR_{i,a} = [(M^{i,a}/M_{i,bs}) / (M_{w,a}/M_{w,bs})]$$

donde (i) se refiere a un país, o región específica, (a) al producto seleccionado, (X) al valor de las exportaciones, (w) al resto del mundo, (bs) a los bienes y servicios y (M) al valor de las importaciones.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA

Apdo. 55-2200 Coronado, Costa Rica/Tel.: 29-02-22 / Cable: IICASANJOSE / Télex: 2144 IICA CR
Correo Electrónico EIES: 1332 IICA SC / FAX (506) 29-47-41, 29-26-59 IICA COSTA RICA