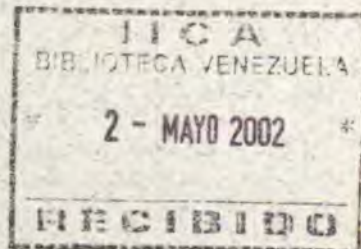


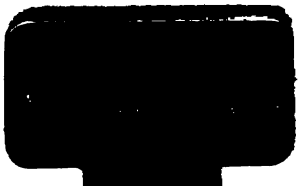


Dirección de Planeamiento,
Programación y Auditoría Técnica
- DIPRAT -



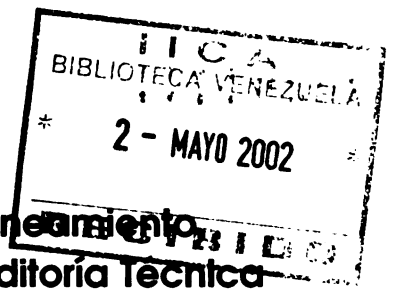
**La Cooperación Técnica Regional
a través de Proyectos
Multinacionales**

San José, Costa Rica
Setiembre de 1997





**Dirección de Planeamiento,
Programación y Auditoría Técnica**
- DIPRAT -

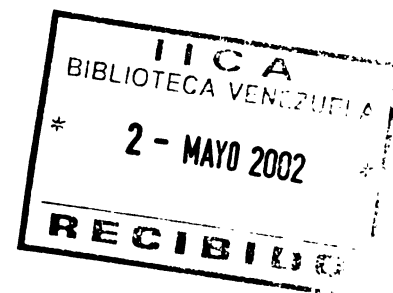


**La Cooperación Técnica Regional
a través de Proyectos
Multinacionales**

San José, Costa Rica
Setiembre de 1997

00004441

259



CONTENIDO

Principales características de los PROMULTIs	1
Situación general	1
Centro Regional Andino	3
Centro Regional Caribe	4
Centro Regional Central	6
Centro Regional Sur	9
Resultados de las evaluaciones de PROMULTIs realizadas en 1994-96	17
PROCIANDINO	17
Programa Regional de Fomento de los Camélidos Sudamericanos	19
Survey and Monitoring of Animal Plant Pest and Diseases to Facilitate Trade and Production in the Caribbean-CARAPHIN	20
Proyecto Control Biológico de la Broca del Fruto del Café	22
Proyecto Mejoramiento Genético para la Resistencia a las Principales Enfermedades	23
PROCITROPICOS	23
Anexo 1. Resumen Ejecutivo de los PROMULTIs del Centro Regional Andino	27
Anexo 2. Resumen Ejecutivo de los PROMULTIs del Centro Regional Caribe	39
Anexo 3. Resumen Ejecutivo de los PROMULTIs del Centro Regional Central	53
Anexo 4. Resumen Ejecutivo de los PROMULTIs del Centro Regional Sur	79



PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS PROMULTIs

SITUACION GENERAL

El presente documento contiene información sobre los proyectos multinacionales ejecutados por los centros regionales y, por lo tanto, no incluye aquellas acciones de cooperación técnica que se ejecutan a través de otros instrumentos que dispone el IICA para tales fines.

Los proyectos multinacionales (PROMULTIs) son instrumentos importantes para la operacionalización de las estrategias diferenciadas, ya que están orientados a utilizar las oportunidades regionales para buscar solución a problemas prioritarios comunes a dos o más Estados Miembros, en un determinado Centro Regional. Les corresponde desempeñar un papel articulador relevante, puesto que deben relacionarse con los proyectos hemisféricos para nutrirse y aportar al desarrollo conceptual y metodológico, así como con los proyectos nacionales para el desarrollo y ajuste de metodologías y la prestación de apoyo técnico. Por otro lado, facilitan y promueven el desarrollo de mecanismos para promover la cooperación horizontal. //

En la actualidad existen 21 PROMULTIs en ejecución, de los cuales el 33% se concentra en el Centro Regional Central (Cuadro 1). Por otra parte, el 76.2% de los PROMULTIs se sustentan en convenios de cooperación técnica y casi la mitad de éstos vencen en 1997, destacando el Centro Regional Central donde 5 convenios finalizan durante el presente año. En consecuencia, corresponde tomar oportunamente las decisiones pertinentes para definir la continuación, reformulación o prórroga de los mencionados instrumentos de cooperación técnica.

Durante el período 1992-96 el Instituto asignó a los proyectos multinacionales un total de US\$30.3 millones, el 35.4% de los cuales (US\$10.7 millones) corresponde a recursos regulares y el 64.6% (US\$19.6 millones) fue financiado con recursos externos (cuadro 2). Sin embargo, cabe hacer notar que cerca de la mitad de estos fondos (US\$9.1 millones) fue canalizada al proyecto PRIAG¹ del Centro Regional Central, de manera que en los restantes proyectos la contribución de fuentes externas ascendió en promedio a US\$1.0 por cada dólar invertido por el IICA.

Esta baja relación refleja la urgente necesidad de incrementar las acciones tendientes a la consecución de recursos externos para el financiamiento de estos proyectos, a fin de maximizar el impacto del capital semilla que el Instituto asigna de sus recursos regulares para financiar la cooperación técnica de ámbito multinacional.

¹ Programa Regional de Reforzamiento de la Investigación Agronómica sobre Granos Básicos de Centroamérica y Panamá, financiado por la Unión Europea.

Cuadro 1. Distribución de los PROMULTIs en ejecución durante 1997, por Centro Regional

CENTROS REGIONALES	PROMULTIs VIGENTES EN 1997		CONVENIOS QUE VENCEN EN 1997	
	NUMERO	PORCENTAJE ²	NUMERO	PORCENTAJE ³
ANDINO	5	24.0	2	66.6
CARIBE	5	24.0	1	50.0
CENTRAL	7	33.0	5	71.4
SUR	4	19.0	1	25.0
TOTAL	21	100.0	9	62.5

Cuadro 2. Recursos gastados por los PROMULTIs entre 1992 y 1996

CENTROS REGIONALES	RECURSOS IICA		RECURSOS EXTERNOS		TOTAL	
	MILES US\$	PORCENTAJE	MILES US\$	PORCENTAJE	MILES US\$	PORCENTAJE
ANDINO	2,283.3	59.6	1,549.7	40.4	3,833.0	100.0
CARIBE	1,633.5	52.7	1,464.2	47.3	3,097.7	100.0
CENTRAL	3,403.1	21.4	12,528.7	78.6	15,931.8	100.0
SUR	3,413.0	45.9	4,020.9	54.1	7,433.9	100.0
TOTAL	10,732.9	35.4	19,563.5	64.6	30,296.4	100.0

² En relación con el total del IICA.

³ En relación con el total de PROMULTIs que tienen instrumentos jurídicos vigentes en cada Centro Regional.

CENTRO REGIONAL ANDINO

El Centro Regional Andino cuenta con cinco PROMULTIs vigentes, en los temas de Comercio e Integración (1), Ciencia y Tecnología (2), Sanidad Agropecuaria (1) y Desarrollo Rural (1). En el anexo 1 se presenta información detallada sobre los mismos.

Durante el período 1992-1996 los PROMULTIs de ese Centro recibieron una asignación de recursos regulares de US\$2,283.3 miles, correspondientes al 21.3% del monto total destinado a los proyectos regionales del Instituto (Cuadro 2).

En ese mismo período, se recibieron aportes de fuentes externas, por valor de US\$1,549.7 miles, monto que se traduce en una baja relación de US\$0.7 por cada dólar invertido por el IICA en las acciones de cooperación técnica, en comparación con el promedio general (US\$1.8) y sobre todo con los índices de los Centros Central (US\$3.7) y Sur (US\$1.2).

La perspectiva cambia en el caso del presupuesto aprobado para 1997 (Cuadro 3), contándose con cinco proyectos de los cuales tres proyectos han programado contribuciones de recursos externos y dos de éstos están exclusivamente financiados con fondos externos, superando en un 17.5% el monto presupuestado de recursos regulares.

En el área de Comercio e Integración se ha contribuido a profundizar el conocimiento de las particularidades y especificidades de la actividad agrícola, por parte de funcionarios y técnicos de los sectores público y privado de los países Andinos. A ello han contribuido un conjunto de acciones de capacitación en aspectos de competitividad, políticas, negociaciones comerciales, análisis de preferencias arancelarias y formación de recursos humanos frente a los desafíos de la globalización. También se ha brindado apoyo técnico en análisis de políticas, operación de bolsas agropecuarias y toma de decisiones en la definición, negociación y ejecución de políticas de integración comercial. Por otro lado se elaboró un estudio sobre el potencial productivo y de mercados de productos hortofrutícolas, así como siete publicaciones en temas de competitividad, comercio y formación de recursos humanos frente a la globalización.

En lo referente a Ciencia y Tecnología se ha logrado consolidar al PROCIANDINO como mecanismo subregional para la identificación y análisis de prioridades de investigación agrícola. Se han desarrollado y consolidado redes de cooperación recíproca en investigación de maíz, papa, leguminosas, oleaginosas, recursos fitogenéticos, fruticultura y manejo y conservación de suelos. Se ha capacitado a cerca de mil profesionales de los sistemas nacionales de innovación tecnológica. Además se ha realizado una amplia difusión de información tecnológica y de publicaciones técnicas (18,000 ejemplares) e informativas (40,000 ejemplares). En las páginas 17 a 19, se incluye un resumen de los resultados de la evaluación externa de medio término de la segunda etapa de PROCIANDINO.

En cuanto al tema de planificación, seguimiento y evaluación de la investigación agropecuaria, se ha capacitado a cuarenta capacitadores/facilitadores de cambio de ALC, se ha brindado apoyo técnico para establecer el Sistema Integrado de Planificación,

Seguimiento y Evaluación en cuatro países y se han organizado equipos nacionales, subregionales y regionales alrededor del tema de gestión de la ciencia y tecnología.

Con respecto a Sanidad Agropecuaria, se han logrado importantes avances en el control de mosca de las frutas mediante acciones conjuntas realizadas con el SENASA de Perú y el MINAGRI de Chile. Se ha brindado asesoría a los servicios nacionales de Ecuador, Perú y Bolivia, en aspectos de modernización institucional. Se ha capacitado varios cientos de técnicos de los países andinos en planificación estratégica de los servicios de salud animal, HandiSTATUS, comercio y sanidad y análisis de riesgos. Se evaluaron los laboratorios de salud animal en los cinco países y se revisaron y discutieron los acuerdos sanitarios y fotosanitarios de la OMC y ALCA. Se instaló el Sistema Andino de Información en Sanidad Agropecuaria, se organizó el Primer Foro Andino de Sanidad y se han publicado 20 módulos de capacitación en dicha temática.

En el área de desarrollo rural, conjuntamente con el FIDA, se ha impulsado la creación de una red de instituciones privadas y públicas vinculadas a la producción, industrialización y comercialización de camélidos, a través de la cual se está dinamizando la cooperación horizontal entre Argentina, Bolivia, Chile y Perú. Se ha brindado asistencia técnica para el desarrollo de actividades que incrementan el valor agregado de la materia prima, contribuyendo a la diversificación de la producción con base en el uso integral de los productos derivados de los camélidos. Se ha apoyado la elaboración de microproyectos de producción, transformación y comercialización y se les ha otorgado financiamiento por un monto superior a US\$100,000. Se han capacitado alrededor de 600 productores, entre los cuales hay una alta proporción de mujeres y se ha contribuido a la difusión de información tecnológica, mediante el establecimiento de una red informática sobre camélidos. En las páginas 19 y 20, se incluye un resumen de los resultados de la evaluación externa de medio término, del Programa Regional de Fomento de los Camélidos Sudamericanos.

CENTRO REGIONAL CARIBE

El Centro Regional Caribe dispone de cinco PROMULTIs vigentes, distribuidos en los temas de Políticas, Comercio e Integración (1), Ciencia y Tecnología (1) y Sanidad Agropecuaria (3). En el anexo 2 se presenta la respectiva información detallada. Durante 1997 se encuentran en proceso de revisión y aprobación los siguientes proyectos: a) Promoting the Development and Transfer of Technology for Sustainable Agriculture in the Caribbean, b) Support for Agricultural Technology Development, Transfer and Utilization in the Caribbean, c) Dairy Sector Development in the Southern Caribbean, d) Support to Agricultural Cooperation between Latin America and the Caribbean, e) Rural Agricultural Integration in the Caribbean y f) Agro-enterprise Development.

El monto asignado de recursos regulares durante el período 1992-1996 ascendió a US\$1,633.5 miles, que representa un 15.2% del total de los recursos destinados a todos los PROMULTIs del IICA, equivalente a un poco menos de la mitad del monto destinado a los Centros Regionales Central y Sur, respectivamente (Cuadro 2).

Cabe señalar que todos los proyectos ejecutados durante 1992-96 dispusieron de recursos externos, alcanzando un valor de US\$1,464.2 miles. En consecuencia, presenta una relación de US\$0.9 por cada dólar aportado por el IICA, inferior al promedio general pero superior al registrado por el Centro Andino.

En 1997 los recursos externos programados se incrementan para los proyectos "Erradicación del *Amblyomma variegatum*" y "Control de la Mosca de la Carambola". Sin embargo, los restantes proyectos financiarán el 97.2% de sus respectivos gastos con recursos regulares del Instituto. Estas cifras señalan la imperiosa necesidad de concentrar mayores esfuerzos en la gestión de recursos externos para el financiamiento de estos instrumentos.

Los principales resultados logrados en el área de Políticas, Comercio e Integración, comprenden la realización de diferentes estudios sobre competitividad en la OECS y las Antillas Menores, el impacto de políticas proteccionistas en Barbados, el análisis de los incentivos económicos en la OECS y la evaluación del programa de diversificación de San Vicente y las Granadinas. Además se identificaron productos agropecuarios con potencial competitivo en los mercados internacionales; se desarrollaron estrategias y planes de acción sobre diversificación agrícola en la OECS; se elaboraron propuestas de racionalización de las instituciones nacionales y subregionales; y se ha capacitado un considerable número de técnicos sobre competitividad, comercio, costos de producción y mejoramiento de vínculos entre los sectores público y privado.

En Ciencia y Tecnología se ha venido fortaleciendo la coordinación institucional para la cooperación recíproca en el sector frutícola del Caribe. Se ha brindado cooperación técnica a diferentes países en aspectos de producción e investigación, así como para la introducción, intercambio y evaluación de germoplasma. Se han realizado distintos estudios regionales sobre enfermedades de la piña, procesamiento de frutas, control del *Toxoptera citricida* y estrategias para reducir el impacto del virus de la tristeza de los cítricos. Se ha capacitado a varios cientos de técnicos de los países caribeños en producción, postcosecha, procesamiento y comercialización de frutas. Se ha realizado una amplia difusión de información sobre investigación y mercadeo de frutas y se han elaborado y distribuido 23 publicaciones técnicas.

El apoyo brindado a los servicios de Sanidad Agropecuaria del Caribe se ha concentrado en los temas de control de enfermedades, tecnología de información, importación de plaguicidas, coordinación de acciones en Sanidad Vegetal y desarrollo del sistema de manejo de datos CAPDAT. Se ha capacitado una importante cantidad de técnicos en Biosistemática, elaboración de proyectos, evaluación de riesgos, uso de plaguicidas e inspección y certificación de cuarentenas. Se ha desarrollado una importante labor de distribución de información relevante sobre enfermedades y plagas agropecuarias. Se han establecido bases de datos de la CPPC y de HandiSTATUS, así como un programa computarizado sobre vigilancia epidemiológica. Asimismo se ha desarrollado el sistema CORRAL, que ha sido adoptado por los ministerios de agricultura del Caribe y otros organismos internacionales y se ha establecido el Plant Protection Action Network. En las páginas 20 y 21 se incluye un resumen de los resultados de la revisión interna de la segunda fase del proyecto CARAPHIN.

Por otro lado se ha logrado un importante avance en la erradicación del *Amblyomma variegatum* en el Caribe Oriental, mediante la aplicación de métodos participativos de vigilancia; la determinación de las estructuras, capacidades y necesidades de información y comunicación; la realización de estudios sobre las barreras que imponen los animales salvajes al proceso de erradicación; el inicio de actividades de erradicación en varios países; y la aplicación al ganado bovino de tratamiento específico contra el parásito.

CENTRO REGIONAL CENTRAL

En el Centro Regional Central existen siete PROMULTIs vigentes, relacionados con los temas de Políticas, Comercio e Integración (2) y Ciencia y Tecnología (5). En el anexo 3 se presenta la respectiva información detallada. Para 1997 se encuentran en proceso de revisión y aprobación los proyectos sobre Sanidad Agropecuaria, Desarrollo Rural Sostenible y Políticas, Comercio e Integración.

Entre 1992 y 1996 el Instituto asignó US\$3,403.1 miles de recursos regulares, equivalentes al 31.7% del monto destinado para el financiamiento de todos los PROMULTIs (Cuadro 2). Es de notar que en ese período, casi la mitad de dichos proyectos fueron financiados exclusivamente con recursos regualres del IICA.

Por otra parte, el 54.5% de los proyectos recibieron financiamiento de recursos externos por valor de US\$12,528.7 miles, de los cuales el 72.9% se concentró en el PRIAG. Si se excluye este proyecto, que constituye un caso excepcional en la región y además el Instituto no le aporta recursos regulares, los restantes organismos de contraparte contribuyeron únicamente con US\$1.0 por cada dólar que invirtió el IICA.

En 1997 la gran mayoría de los proyectos cuentan con asignaciones presupuestarias de recursos externos, destacándose notables incrementos en ese rubro destinados al proyecto Laderas, al PRIAG y al nuevo proyecto REDCAHOR.

En el tema de Políticas, Comercio e Integración, se ha venido fortaleciendo el papel del sector agropecuario en el proceso de integración centroamericana, mediante el apoyo a los ministros de agricultura en la ejecución del Plan de Acción para la Agricultura Centroamericana; el fortalecimiento de los mecanismos de coordinación de los organismos integrantes del SICA; y el asesoramiento para la constitución de las organizaciones centroamericanas de los sectores pesquero y lechero. Se ha colaborado en la puesta en marcha del Sistema de Bandas de Precios para granos básicos; la realización del inventario de obstáculos no arancelarios para el libre comercio; la creación de unidades de política comercial en los ministerios de agricultura; y la organización de 9 eventos regionales (2) y nacionales (7) sobre temas inherentes al comercio intra y extrarregional de productos agropecuarios.

También se ha brindado un importante apoyo en la elaboración de planes nacionales de reconversión productiva del sector agropecuario centroamericano; en la proposición de políticas para la ganadería y los granos básicos; y en la elaboración e implementación a nivel piloto de un plan contra la sequía. Se estableció un sistema de información de precios de productos e insumos agropecuarios; y se apoyaron las gestiones de recursos

ante organismos donantes, para el financiamiento de varios proyectos de cooperación técnica a nivel regional.

Merece especial mención el importante papel desempeñado en la organización de las reuniones de los foros del CORECA y del CAC, las cuales constituyen un total de 34 reuniones ordinarias y extraordinarias de ministros, 5 reuniones del Comité de Viceministros y 15 eventos regionales de los distintos foros técnicos.

Por otra parte se apoyó el proceso de armonización de políticas, fomento de exportaciones, impuestos e incentivos fiscales. Se publicaron cuatro documentos referentes a los acuerdos comerciales de Centroamérica con el Caribe, México y Venezuela, así como propuestas complementarias del sector agropecuario para la Declaración de la XIII Cumbre de Presidentes. Se colaboró en la aplicación de normas técnicas al comercio regional y en la formulación de políticas y proyectos de transformación productiva.

En materia de negociaciones comerciales se han realizado diferentes estudios sobre el avance de las negociaciones del GATT, los efectos del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica, las implicaciones de la Ronda Uruguay, el papel de las bolsas comerciales en el mercado agropecuario y la estructura gremial del sector privado agropecuario centroamericano. Se ha brindado asistencia técnica para el establecimiento de sistemas de información para el comercio y la inversión en Centroamérica; el seguimiento a las negociaciones internacionales; la definición de políticas y negociaciones comerciales (Guatemala y Costa Rica); la organización y fortalecimiento de la Unidad de Política Comercial, el desarrollo del Sistema de Información de Precios y el establecimiento de una bolsa de productos agropecuarios en Panamá; y la actualización del progreso y perspectivas de las negociaciones y acuerdos internacionales que afectan la agricultura. Se han fortalecido las alianzas estratégicas y fortalecido los nexos de colaboración e intercambio de información, con otros organismos internacionales que trabajan el tema de comercio. Se han capacitado varios cientos de funcionarios y técnicos en aspectos referentes al instrumental de política comercial y negociaciones internacionales, procedentes tanto de Centroamérica como de Bolivia, Colombia, Ecuador, República Dominicana y Venezuela.

En el área de preinversión, durante el período 1994-1996 se apoyó la elaboración de tres proyectos sobre modernización tecnológica y administración de áreas rurales (Honduras) y pobreza rural (Panamá), cuyo costo total se estima en US\$93 millones. También se elaboró una propuesta de lineamientos y bases para el inventario y la cartera de proyectos agropecuarios (El Salvador) y se ha colaborado en la preparación de un programa de desarrollo sostenible (Costa Rica).

Se ha brindado un apoyo importante al desarrollo de la caficultura mediante la operación del mecanismo de cooperación técnica recíproca entre los países de Centroamérica, Jamaica, México y República Dominicana. En ese contexto se ha apoyado las acciones de investigación y transferencia de tecnología en aspectos de introducción de nuevas variedades de café; caracterización del genoma de todos los tipos existentes mediante

biología molecular; desarrollo de dos variedades resistentes a la roya (Honduras y Costa Rica); selección de híbridos resistentes a nemátodos (El Salvador, Guatemala y México); introducción y cría masiva de *Cephalonomia*, *Prorops* y *Phymastichus* para el combate de la broca (El Salvador, Guatemala, Honduras y México); reproducción masiva de cepas del hongo *Beauveria*; prácticas eficientes de control de roya y broca; y daños producidos por nemátodos y cochinillas de la raíz del cafeto. Se han elaborado proyectos de cooperación técnica y gestionado su financiamiento. Se han capacitado alrededor de 1,200 técnicos en control de broca, roya y nemátodos, mejoramiento de calidad del café, beneficiado y comercialización, caficultura sostenible, biotecnología y embriogénesis, entre otros. Se ha realizado una amplia difusión de información científica y tecnológica mediante un servicio de consulta bibliográfica, así como de diferentes publicaciones periódicas y eventuales sobre el tema (boletines trimestrales, informes técnicos, memorias de eventos, entre otros). En las páginas 22 y 23 se presenta información más amplia sobre dos proyectos ejecutados en el marco de PROMECAFE.

Se ha fortalecido la capacidad de las instituciones centroamericanas vinculadas a la generación y transferencia de tecnología para granos básicos, mediante un intenso apoyo a sus tareas de investigación que contempla la identificación y priorización de áreas y temas prioritarios a nivel regional; definición de los componentes fundamentales del sistema regional de generación y transferencia de tecnología; ejecución de 700 proyectos de investigación-extensión a nivel local, así como de 90 proyectos regionales sobre problemas de producción; desarrollo y aplicación de una metodología para el desarrollo tecnológico local. Se ha brindado apoyo directo a casi 17,000 productores y en forma indirecta a unos 35,000, además de 200 agricultores experimentadores, 71 profesionales de investigación y 187 técnicos extensionistas. Se contribuyó a la formación de siete organizaciones de productores en Panamá y 10 comités de investigación local en Guatemala. Se han capacitado varios cientos de técnicos sobre aspectos inherentes a la investigación, extensión y producción agrícola.

En la temática de desarrollo institucional para la producción sostenible en laderas, se ha brindado asistencia técnica para el planeamiento territorial con enfoque participativo, en cuencas seleccionadas en El Salvador y Honduras y se han organizado dos comités de desarrollo sostenible en El Salvador. Se realizaron dos talleres regionales sobre políticas que inciden en la deforestación y la erosión, así como 8 talleres nacionales (6 en El Salvador y 2 en Honduras) sobre experiencias de sostenibilidad. Se han capacitado unos 220 técnicos en desarrollo sostenible, sistemas de producción, metodologías de extensión y agricultura sostenible (El Salvador, Honduras y Nicaragua). Se ha colaborado con COAGRES en la definición de los mecanismos de coordinación del respectivo plan estratégico.

Se ha contribuido a la modernización de los servicios de sanidad agropecuaria en el marco de la apertura comercial, mediante la realización de estudios regionales sobre armonización fitozoosanitaria, comercialización de agroquímicos y control de calidad de productos biológicos veterinarios; la elaboración de propuestas de componentes de sanidad en proyectos (El Salvador y Belice) y estudios sectoriales (Panamá); uso seguro de plaguicidas; y anteproyecto de ley fitosanitaria para los cuatro países del norte de Centroamérica. Se ha brindado asistencia técnica para consolidar las medidas fitozoosanitarias del GTMSF de ALCA, para organizar la Comisión de Bioseguridad de El

Salvador, en el diseño de un plan de acción contra plagas y enfermedades (República Dominicana) y en la revisión de leyes y reglamentos (El Salvador, Guatemala y Honduras). Se han capacitado alrededor de 200 profesionales en aspectos de sanidad agropecuaria, análisis de riegos, influenza aviar, bioseguridad y control de mosca blanca.

En el área de desarrollo rural sostenible se colaboró en la formulación de la política y funciones del Programa de Desarrollo Rural de la DICTA en Honduras. Asimismo se elaboró una propuesta metodológica de diagnósticos departamentales y planes de acción municipales en Nicaragua.

También se apoyaron las iniciativas de desarrollo fronterizo de El Salvador, Honduras y Guatemala, mediante la realización de los estudios de factibilidad del Proyecto de Desarrollo de la Región del Trifinio; la implementación del Plan de Acción para el Desarrollo e Integración Fronteriza; el fortalecimiento de la estructura institucional de la Comisión Trinacional del Plan Trifinio para la ejecución del mismo; y el apoyo técnico para la gestión de financiamiento de los diferentes proyectos de inversión contemplados en el plan. Además, se contribuyó significativamente a la formulación de un plan de desarrollo en la zona fronteriza Honduras-Guatemala en torno al Golfo de Honduras, a través de la elaboración de estudios básicos; la identificación de microrregiones potenciales para el desarrollo integral; el diseño e implementación de estrategias de desarrollo general y específicas para cada país; la conformación de carteras de proyectos nacionales y binacionales; la realización de estudios de preinversión para el desarrollo turístico; y la asesoría para el establecimiento de una estructura institucional para administrar el proceso de desarrollo sostenible de la región.

CENTRO REGIONAL SUR

El Centro Regional Sur cuenta con cuatro PROMULTIs vigentes, distribuidos en los temas de Ciencia y Tecnología (2), Sanidad Agropecuaria (1) y Desarrollo Rural (1). En el anexo 4 se presenta la respectiva información detallada. Para 1997 se encuentran en proceso de revisión y aprobación los proyectos sobre Políticas para el Comercio y la Integración en el Area Sur y, Capacitación Regional. Sin embargo, durante el año se han venido ejecutando actividades regionales en apoyo al MERCOSUR; puesta en marcha del Sistema de Información y Comunicación, de interés para el comercio y la producción agropecuaria en la región; y apoyo en foros y ferias agroempresariales.

La asignación de recursos regulares ascendió a US\$3,413.0 miles entre 1992 y 1996, que constituye el 31.8% del total de recursos aportados por el IICA a los PROMULTIs (Cuadro 2). Todos los proyectos ejecutados tuvieron financiamiento de recursos regulares y externos, destacándose las contribuciones de fuentes externas del PROCISUR que constituyeron el 62.0% del total de los fondos externos asignados a los PROMULTIs del Centro Regional Sur. En ese contexto, dichas fuentes aportaron US\$1.2 por cada dólar invertido por el IICA, relación solamente superada por el Centro Regional Central.

En 1997 se observa en términos generales un importante incremento en la participación de los recursos externos, principalmente en el caso del proyecto PROCISUR.

En el área de generación y transferencia de tecnología se ha continuado fortaleciendo el sistema permanente de coordinación y apoyo recíproco para el desarrollo tecnológico agropecuario del Cono Sur (PROCISUR), mediante la realización de eventos de cooperación horizontal (64 reuniones, 30 seminarios, 152 acciones de intercambio técnico, 31 misiones de apoyo y 137 actividades de capacitación en servicio); y la puesta en marcha de más de 20 proyectos de investigación conjunta. Se han realizado diferentes estudios sobre cadenas agroalimentarias, factores condicionantes del desarrollo tecnológico, sistemas de información, cultivo in vitro, genética, sostenibilidad de recursos naturales, evaluación y conservación de germoplasma. Se elaboraron dos proyectos de cooperación técnica, se apoyó la gestión de financiamiento ante el BID y se han puesto en ejecución otros dos proyectos financiados por dicho organismo. Se ha consolidado una base de datos para bioseguridad en el Cono Sur y se han instalado cañones genéticos en los respectivos institutos nacionales de investigación. Se ha realizado una intensa labor de difusión de información técnica, mediante la publicación de boletines, memorias y documentos técnicos sobre diferentes temas.

Por otra parte se ha continuado el apoyo a la consolidación del mecanismo de cooperación recíproca y acción integrada, entre las instituciones nacionales de investigación y transferencia de tecnología para los trópicos sudamericanos (PROCITROPICOS). En ese contexto se han elaborado dos proyectos multinacionales que han sido sometidos a la consideración de la Unión Europea, así como tres proyectos cuyo financiamiento se está gestionando ante el BID. Se han elaborado y puesto en marcha proyectos nacionales en Bolivia, Brasil, Colombia y Venezuela. Se han caracterizado los principales sistemas de producción en una microrregión de Brasil y se han definido las bases conceptuales y metodológicas sobre sostenibilidad en los principales ecosistemas atendidos. Se constituyó un consorcio regional para el desarrollo tecnológico y el manejo de sabanas entre instituciones de Bolivia, Brasil, Colombia y Venezuela y varios organismos internacionales. Se ha capacitado a más de 400 personas del sector público y privado y se han publicado diferentes documentos sobre desarrollo sostenible, ecosistemas frágiles y metodologías para generación y transferencia de tecnología. En las páginas 23 a 25 se presentan los resultados de la evaluación externa realizada al final de la primera etapa de PROCITROPICOS.

En sanidad vegetal se ha enfatizado el apoyo a los países para superar problemas fitosanitarios que limitan el intercambio comercial, mediante la elaboración de proyectos de fortalecimiento de los servicios de protección vegetal de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay; la depuración del Catálogo Nacional de Plagas y la automatización del sistema de control cuarentenario en Paraguay; y la consolidación del Comité de Sanidad Vegetal del Cono Sur (COSAVE) como portavoz de los intereses regionales. Además se definieron y pusieron en práctica 35 estándares regionales de protección fitosanitaria y 133 resoluciones del COSAVE, para establecer las bases técnicas y lineamientos para el análisis de riesgos e incidencia de plagas cuarentenarias, clasificación de productos agrícolas, autorización de importaciones y reglamentación del tránsito regional de productos agrícolas, registro y formulación de productos fitosanitarios y acreditación de laboratorios de diagnóstico.

En materia de desarrollo rural sostenible se ha impulsado la institucionalización de un sistema permanente de coordinación y apoyo recíproco entre las principales instituciones vinculadas al tema en el Cono Sur. Para ello se organizaron 14 seminarios para discutir temas de interés de las mencionadas instituciones; se facilitó el intercambio de información y experiencias sobre el desarrollo de la agroindustria rural; se elaboraron dos propuestas sobre ajuste institucional para búsqueda de financiamiento externo; se prepararon tres proyectos de cooperación técnica con el mismo propósito; y se elaboró un plan de acción conjunta de actividades de investigación y transferencia de tecnología para mandioca, entre Argentina, Brasil y Paraguay. Se publicaron y distribuyeron varios manuales de gestión de pequeñas empresas rurales, 4 libros sobre competitividad de la pequeña agricultura y una guía para el diseño de programas de reconversión. Se brindó asistencia técnica para la identificación y análisis de las estrategias para combatir la pobreza rural; y la internalización por parte de funcionarios del Banco de Brasil de aspectos sobre producción y exportación de frutas.

CUADRO 3. Principales características de los PROMULTIs ejecutados durante 1992-1997

CENTRO REGIONAL ANDINO	VIGENCIA		VENCIMIENTO CONVENIO	GASTOS 1992-96 (Miles US \$)		OPERATIVO 1997 (Miles US \$)	
	INICIO	TERMINO		IICA	Externos	IICA	Externos
NOMBRE DEL PROYECTO							
Apoyo al Comercio y la Integración en el Area Andina	Mayo de 1994 ⁴	Diciembre del 2000	Sin convenio	636.2		151.8	
Programa Cooperativo de Investigación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria para la Subregión Andina -PROCLIANDINO- II Etapa	Marzo de 1986	Julio de 1998	17/07/98	808.9	534.3	169.8	317.0
Fortalecimiento de la Planificación, Seguimiento y Evaluación en la Investigación Agropecuaria en América Latina y el Caribe	Septiembre de 1995	Septiembre de 1997	04/09/97		501.0		80.0
Modernización de los Servicios de Sanidad Agropecuaria del Area Andina, para Favorecer los Procesos de Apertura Comercial e Integración	Enero de 1994 ⁵	Diciembre de 1997	Sin convenio	838.2		175.4	
Programa Regional de Fomento de los Camélidos Sudamericanos	Noviembre de 1993	Diciembre de 1997	31/12/97		514.4		187.1
TOTAL				2,283.3	1,549.7	497.0	584.1

⁴ Entre enero de 1992 y diciembre de 1993 se ejecutó otro proyecto parecido.

⁵ Entre julio de 1990 y diciembre de 1993 se ejecutó otro proyecto parecido.

CENTRO REGIONAL CARIBE	VIGENCIA		VENCIMIENTO CONVENIO	GASTOS 1992-96 (Miles US \$)		OPERATIVO 1997 (Miles US \$)	
	INICIO	TERMINO		IICA	Externos	IICA	Externos
NOMBRE DEL PROYECTO							
Policy and Trade Support for Agri-Food Sector Competitiveness in the Caribbean	Enero de 1993	Diciembre de 1999	Sin convenio	437.4	66.3	130.9	
Development of a Feasible Plan of Actions to Increase the Effectiveness of the OECS Agricultural Diversification Programme	Julio de 1995	Julio de 1996	04/02/96		81.5		
Study of Competitiveness in the Lesser Antilles	Julio de 1995	Julio de 1996	12/07/96		84.7		
Supporting the Development of Tropical Fruits Crops in the Caribbean-Phase II	Enero de 1993 ⁶	Diciembre de 1997	Sin convenio	688.3	324.6	171.9	11.3
Supporting Agricultural Health Services in the Caribbean to Facilitate Production Trade	Marzo de 1988 ⁷	Diciembre de 1999	Sin convenio	425.6	10.0	92.7	
Implementation of the Surveillance Phase of the Regional Program to Eradicate the Tropical Bont Tick, <i>Amblyomma Variegatum</i> , from the Caribbean Region	Enero de 1995	Septiembre de 1997	28/09/97	82.2	865.1	40.0	294.6
Regional Programme for the Control of the Carambola Fruit Fly in South America	Agosto de 1996	Diciembre de 1999	31/12/99		32.0		328.9
TOTAL				1,633.5	1,464.2	435.5	634.8

⁶ Entre 1990 y finales de 1992 se ejecutó la primera etapa del proyecto.

⁷ Las primeras dos fases del proyecto se ejecutaron entre marzo de 1988 y diciembre de 1996.

CENTRO REGIONAL CENTRAL	VIGENCIA		VENCIMIENTO CONVENIO	GASTOS 1992-96 (Miles US \$)		OPERATIVO 1997 (Miles US \$)	
	INICIO	TERMINO		IICA	Externos	IICA	Externos
CORECA	Enero de 1981	Diciembre de 2001	31/12/2001	579.9	529.4	140.0	140.0
Anexo Técnico al Convenio General de Cooperación entre el IICA y la SIECA en el Marco del Sistema de Integración Centroamericana	Septiembre de 1992	Septiembre de 1996	07/09/96	380.4			
APoyo al Comercio y la Integración en el Area Central	Enero de 1994	Diciembre de 1996	Sin convenio	240.9			
RUTA	Enero de 1989	Abril de 1997	30/04/97	366.7			
PROMECAFE	Enero de 1978	Diciembre de 1997	31/12/97	420.7	1,591.8	87.1	477.7
PRIAG	Abril de 1991	Septiembre de 1997	30/09/97		9,131.2		1,103.4
Desarrollo Institucional para la Producción Agrícola Sostenible en las Laderas Centroamericanas	Enero de 1995	Septiembre de 1997	01/09/97		850.0		552.4
Modernización de los Servicios de Sanidad Agropecuaria del Area Central para Favorecer los Procesos de Apertura Comercial e Integración	Enero de 1992	Diciembre de 1996	Sin convenio	614.7			
Apoyo a la Modernización de los Pequeños Productores	Enero de 1994	Diciembre de 1997	Sin convenio	357.4			

8 La primera etapa del proyecto se inició en enero de 1989.

CENTRO REGIONAL CENTRAL	VIGENCIA		VENCIMIENT TO CONVENIO	GASTOS 1992-96 (Miles US \$)		OPERATIVO 1997 (Miles US \$)	
	INICIO	TERMINO		IICA	Externos	IICA	Externos
NOMBRE DEL PROYECTO							
Apoyo al Plan TRIFINIO y otras Iniciativas de Desarrollo Fronterizo	Enero de 1987	Diciembre de 1996	31/12/96	351.5	399.8		
Formulación y Ejecución de un Plan de Desarrollo de la Zona Fronteriza Guatemala-Honduras en torno al Golfo de Honduras	Mayo de 1995	Diciembre de 1996	20/05/97	90.9	26.5		
Red Colaborativa de Investigación y Desarrollo de Hortalizas para América Central	Enero de 1997	Diciembre de 1999	31/12/99			11.0	559.9
Desarrollo y Fortalecimiento de los Sistemas Nacionales y del SICTA	Junio de 1997	Mayo de 1999	Sin Convenio				
TOTAL				3,403.1	12,528.7	238.1	2,833.4

CENTRO REGIONAL SUR	VIGENCIA		VENCIMIENTO CONVENIO	GASTOS 1992-96 (Miles US \$)		OPERATIVO 1997 (Miles US \$)	
	INICIO	TERMINO		IICA	Externos	IICA	Externos
NOMBRE DEL PROYECTO							
Programa Cooperativo para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario del Cono Sur (PROCISUR)	Abril de 1990 ⁹	Marzo del 2000	31/03/2000	1,259.9	2,492.7	200.0	710.0
Programa Cooperativo de Investigación y Transferencia de Tecnología para los Trópicos Sudamericanos (PROCTROPICOS)	Abril de 1990	Diciembre de 1997	31/12/97	1,055.4	679.6	145.6	209.9
Fortalecimiento de los Servicios Nacionales de Sanidad Vegetal para Facilitar el Intercambio Comercial de Productos Agrícolas en los Países del Cono Sur	Enero de 1995 ¹⁰	Diciembre de 1999	30/10/99	595.3	574.0	131.6	241.5
Programa Cooperativo de Desarrollo Rural para los Países del Area Sur (PROCORDER II)	Enero de 1997 ¹¹	Diciembre de 2000	31/12/2000	502.4	274.6	71.2	
TOTAL				3,413.0	4,020.9	548.4	1,161.4

⁹ La primera etapa del proyecto se inició en agosto de 1984.

¹⁰ La primera etapa del proyecto se inició a partir de enero de 1989.

¹¹ La primera fase del proyecto se inició en enero de 1992.

RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE PROMULTIs REALIZADAS EN 1994-96

En esta sección se presenta una síntesis de las principales conclusiones y recomendaciones sobre el desempeño de algunos de los PROMULTIs en ejecución, a los cuales durante el período 1994-96 se les han practicado evaluaciones externas o revisiones conjuntas entre el IICA y las instituciones involucradas, o bien se han elaborado informes finales sobre proyectos específicos de cooperación técnica ejecutados en el marco de las acciones de determinado PROMULTI.

PROCIANDINO

Entre octubre y noviembre de 1995 se realizó la evaluación externa de medio término de la segunda etapa de PROCIANDINO, correspondiente al período 1991-94, "con el propósito de concertar su orientación futura". Seguidamente, se resumen las principales conclusiones y recomendaciones derivadas del mencionado ejercicio¹².

La razón de ser y el modus operandi de PROCIANDINO es concordante con la realidad actual de globalización y regionalización; además es integrador y genera una cultura de complementariedad en materia de investigación agrícola. El modelo tiene un gran potencial como mecanismo de cooperación recíproca, porque tiene el aval político y técnico de los ministros de agricultura de los países miembros, pero dicho potencial aún no ha sido desarrollado al máximo posible. Por otro lado, parece que falta mejorar la articulación de la investigación agrícola en los niveles nacional, subregional e internacional, a fin de servir mejor a los demandantes de los productos.

PROCIANDINO sigue siendo un modelo cerrado, conformado por los INIAs de los cinco países de la subregión, entes nacionales esencialmente públicos. Por tanto se considera importante ampliar la membresía a otros organismos integrantes de los sistemas nacionales de investigación agrícola, tales como universidades, corporaciones privadas, ONGs y otros de naturaleza similar.

En la segunda etapa se ha venido ampliando el escenario de los beneficiarios o receptores, así como de los proveedores de cooperación técnica, vía las redes, mas allá de lo estipulado en el convenio respectivo; lo cual es indicativo de que se está logrando una mejor consolidación del PROCIANDINO. Además, se viene operando bajo la óptica de la optimización de los recursos disponibles, con una economía de escala importante y una economía de ámbito, relacionada con los equipos humanos polivalentes que trabajan en problemas similares o complementarios. Se consideran beneficiarios directos los 1,625 funcionarios que participaron en los diferentes eventos de capacitación organizados por el Programa y recibieron asesoramiento en problemas específicos y apoyo institucional.

12 IICA-PROCIANDINO. 1995. Evaluación Externa de Medio Período de la Segunda Etapa (1991-1994). Quito, Ecuador. pp. 3-18.

Los resultados logrados a nivel regional, muestran palpablemente que los organismos nacionales de investigación se han venido fortaleciendo gracias al mecanismo de cooperación técnica recíproca impulsado por el Programa. En los rubros de leguminosas de grano comestible, maíz, papa y oleaginosas alimenticias, se ha producido un mayor intercambio de germoplasma de nuevas variedades, que ha contribuido al incremento de la productividad en los países participantes. La transferencia de tecnología ha impactado más en la captación de la nueva tecnología, ocasionando una mayor fluidez en la retroalimentación entre las acciones de investigación, transferencia y adopción.

Las nuevas redes establecidas en la segunda fase del Programa (Fruticultura de Exportación, Manejo y Conservación de Suelos y Recursos Fitogenéticos), están creando importantes desafíos y oportunidades en el ámbito de la competitividad y la sostenibilidad. Sin embargo algunas redes no están operando al nivel esperado, por lo cual es conveniente fortalecer aquéllas que tienen mayor demanda en los cinco países miembros, así como discontinuar las que no cuentan con respaldo de un centro de excelencia y tampoco disponen de suficiente financiamiento.

Bolivia se ha beneficiado con el intercambio tecnológico y la capacitación de personal, destacándose aportes importantes de las redes REDARFIT y REDAMACS, así como la consolidación de los rubros recurrentes. En Colombia se están logrando vínculos de cooperación tecnológica con otros países, que pueden respaldar a CORPOICA en su proceso de consolidación como organismo rector de la investigación agrícola del país. En Ecuador se evidencia un mayor beneficio mutuo entre el Programa y los organismos nacionales de investigación agrícola, en comparación con los demás países miembros; el inicio de actividades de las nuevas redes ha tenido un mayor dinamismo y también se observa un importante efecto residual de las acciones en las redes recurrentes. En Perú están tomando mayor impulso las redes REDAMACS y REDARFIT, así como el subprograma de Políticas de Gestión y Organización Institucional. En Venezuela quedan algunas acciones puntuales de las redes recurrentes y se está poniendo especial empeño en capitalizar el apoyo de las nuevas redes en materia de investigación agrícola.

La opinión generalizada de los entrevistados con respecto a la calidad, oportunidad y utilidad de los servicios que ofrece PROCANDINO, es que han sido satisfactorios en los tres aspectos, pese a las dificultades enfrentadas en la ejecución de las actividades de los diferentes proyectos.

El accionar programático de PROCANDINO parece más un proceso reactivo que proactivo, puesto que no existe un plan conjunto integrado que lleve a la consecución de recursos, seguimiento y evaluación. A nivel de proyectos o redes existen planes sin la concatenación necesaria, que en vez de complementarse pueden convertirse en competitivos entre sí. En consecuencia, se considera importante que los INIAs realicen un esfuerzo especial de internalizar los alcances de PROCANDINO, empezando por los ejecutivos de mayor jerarquía.

Pareciera que la Comisión Directiva de PROCANDINO no ha legitimado el rol de Foro Político Técnico definido por los ministros de agricultura del Grupo Andino, función que

debe ser ejercida a plenitud. En tal sentido, se considera importante la asociación del Programa con los centros internacionales de la subregión andina, en un proceso de joint venture, aportando el primero el soporte político y los segundos, la excelencia científica. Asimismo se recomienda otorgar voz y voto al representante del IICA en dicha Comisión e invitar como observadores a sus reuniones al Presidente de la Confederación Andina de Agricultores y un representante de CGIAR.

Existe un traslape geográfico entre los países participantes en PROCIANDINO, PROCITROPICOS y, en el caso de Bolivia, PROCISUR, que merece ser definido con mayor claridad en términos ecológicos y temáticos para evitar duplicaciones de esfuerzos. Esto presupondría una planificación conjunta de los PROCIs y que las respectivas comisiones directivas tuvieran reuniones conjuntas de aprobación de proyectos.

Debiera capitalizarse más la asociación del IICA con los PROCIs, de manera que el primero desempeñe un rol más activo en actividades tales como la conformación de una red de redes, la provisión de mayor apoyo mediante los centros regionales y el Area de Concentración II y actuar como intermediador entre el Fondo Regional de Investigación Agrícola y los eventuales receptores de financiamiento.

Se ha registrado una frecuente rotación del personal involucrado en PROCIANDINO, con mayor incidencia en el caso de los coordinadores internacionales y nacionales, lo cual no permite internalizar los reales alcances del Programa y limita el proceso de consolidación del sistema.

Se recomienda fortalecer a la Secretaría Ejecutiva con una plaza de soporte técnico, sin que ello implique incrementar el presupuesto, así como aumentar la fluidez del intercambio de comunicaciones con los INIAs a través de medios electrónicos. Por otra parte, se sugiere proporcionar mayores facilidades a los coordinadores nacionales e internacionales, en términos de aumentar el tiempo disponible a las labores de coordinación, delegarles autoridad, proporcionarles acceso al correo electrónico y darles una mayor estabilidad en el cargo.

El limitado financiamiento constituye un factor restrictivo importante para la ejecución de las actividades programadas, pues a diferencia de la primera etapa, en la actualidad sólo se cuenta con capital semilla aportado por el IICA y las limitadas contribuciones de los países. Ante esta situación los países miembros deben hacer esfuerzos por aportar sus contribuciones oportunamente. Asimismo, es necesario recurrir a fuentes externas de financiamiento, para lo cual PROCIANDINO debe abocarse a la preparación de proyectos bancables.

Programa Regional de Fomento de los Camélidos Sudamericanos

Se realizó una evaluación externa entre el 11 de noviembre y el 20 de diciembre de 1995, con el propósito de "generar información en torno al logro de los objetivos e impactos del programa, a 1 año y 4 meses del inicio de su ejecución".

A continuación se presenta una síntesis de las principales conclusiones y recomendaciones del respectivo informe¹³.

El ambiente del diálogo y discusión generado por la Unidad de Coordinación del Programa (UCP), la ausencia burocrática y la agilidad en la toma de decisiones permiten concretar acciones de importancia. Los objetivos y estrategias planteadas en el programa han demostrado que el componente de Transferencia Técnica Horizontal (TTHz) ha logrado cinco resultados de importancia: 1) diversificación de la producción, 2) agregado de valor a la materia prima, 3) implementación de tecnologías apropiadas, 4) cierre de circuitos comerciales y 5) reafirmación de la identidad cultural de los beneficiarios.

Es un logro importante el utilizar el componente del Fondo de Promoción Tecnológica (FPT) para apoyar la adopción de tecnología impartida en las actividades de capacitación y el que los beneficiarios adquieran experiencia en gestión y manejo crediticio. Por otra parte, cabe destacar la creación de una "Red Interinstitucional" caracterizada por una elevada relación entre técnicos, productores y organizaciones, a través de la cual se está dinamizando la cooperación horizontal en el ámbito regional.

Si bien se presentan inconvenientes en el funcionamiento de las Instituciones Nacionales de Enlace (INE's) de Argentina y Bolivia, que deben ser corregidas, los logros obtenidos fueron posibles debido a la existencia de una adecuada interrelación entre los componentes del Programa. La falta de coordinación entre los niveles gerenciales medios de la INE-Argentina dificultan una relación normal con la UCP, problema que debe ser resuelto con urgencia, para evitar que este país quede al margen de la integración del desarrollo de los camélidos sudamericanos.

Se recomienda concluir las diligencias para la consolidación de la Unidad Ejecutora del Proyecto de Desarrollo de Criadores de Camélidos del Altiplano (UNEPCA) como INE-Bolivia. Asimismo, el Programa Regional debería dar prioridad a la puesta en marcha de la red informática con el "Banco de Datos", a fin de lograr difundir toda información disponible y dinamizar el intercambio de las actividades del componente de TTHz con acciones validadas en el campo.

Survey and Monitoring of Animal and Plant Pests and Diseases to Facilitate Trade and Production in the Caribbean-CARAPHIN

A continuación se presentan los principales hallazgos de una revisión realizada a fines de 1994, con motivo de la terminación de la segunda fase del proyecto, por un equipo técnico integrado por personal del Instituto y representantes de los organismos participantes en el proyecto¹⁴.

Los participantes nacionales se han beneficiado con el CARAPHIN al estar más conscientes de la importancia de la vigilancia en sanidad agropecuaria en la región. Los informes elaborados por el personal de los ministerios de agricultura han mejorado en

13 Rodríguez, C., T. y Vila, M., G. 1995. Informe Misión de Evaluación de Mediano Plazo. La Paz, Bolivia. 39 p.

14 Moe, V. et al. 1994. CARAPHIN Review Team Draft Report. Trinidad and Tobago. 13 p.

términos de calidad desde la creación de CARAPHIN, y los participantes nacionales tienen mayor conocimiento de medidas modernas de vigilancia y control de enfermedades. El IICA mantiene una fuerte presencia en los países y desarrolla una significativa experiencia en el Área de Concentración de Sanidad Agropecuaria. Ninguna otra institución del Caribe tiene estas capacidades.

El CARAPHIN ha logrado que el personal técnico de los ministerios de agricultura reconozca los beneficios de la red, pero quedan dudas a los niveles ministeriales y subministeriales. Esta puede ser, en parte, la razón por la cual los países no se han apropiado plenamente de la red. Dado que el CARAPHIN se estableció en 1988 en respuesta a una solicitud de los ministros de agricultura del CARICOM, se debe asegurar que las instancias decisorias gubernamentales estén convencidas de los beneficios de la red.

El proyecto no pudo cumplir con su mandato original de aumentar la producción y mejorar los ingresos generados por concepto de comercio, por no tener la capacidad necesaria y por razones fuera de su control. Durante los últimos dos años, las restricciones presupuestarias y la carencia de recursos externos han obligado al proyecto a evaluar con ojo muy crítico sus prioridades. En consecuencia, no se deberían apoyar algunas actividades nacionales, tales como la compra de computadoras y el patrocinio de asistencia a reuniones regionales.

En el Caribe, el proyecto CARAPHIN ha desempeñado un papel protagónico en la recolección y difusión de información relativa a la sanidad agropecuaria entre los países miembros y entre la región y los organismos internacionales. Este servicio será cada vez más importante ante la tendencia hacia la eliminación de las barreras arancelarias al comercio. Es necesario que CARAPHIN se mantenga a la vanguardia para que pueda difundir las nuevas tecnologías de la información (bases de datos, correo electrónico, boletines informativos) entre los sistemas nacionales de sanidad agropecuaria y su personal. Esta función será cada vez más importante, conforme se avance en la transición de los sistemas de información sobre vigilancia basados en documentos a los computarizados, así como de las metodologías cualitativas a las cuantitativas.

Los contactos que tiene CARAPHIN con los ministerios de agricultura, agencias regionales de desarrollo técnico, organizaciones internacionales de vigilancia, embajadas y organismos donantes, permiten que sirva de enlace entre el personal del ministerio de agricultura y dichas organizaciones. Estos vínculos permiten a la red convertirse en un elemento clave para la promoción de iniciativas regionales.

Aparentemente en la revisión de la Fase I del proyecto no se incluyó al personal nacional. Así, el informe final no abarcó los puntos de vista de todos los participantes. Esto puede haber impedido el cambio de rol de CARAPHIN (y el IICA), de donante a socio y limitado la participación nacional.

PROMECAFE

En este caso se presenta una apreciación general sobre los resultados de dos proyectos de cooperación técnica ejecutados en el marco de PROMECAFE, tomados de los respectivos informes finales. En ambos casos, se establecieron y consolidaron importantes relaciones técnico científicas con organismos de investigación de reconocido prestigio internacional, de primordial importancia para el logro de los resultados obtenidos. Las mencionadas instituciones son: CIFIC de Portugal, CIRAD y ORSTOM de Francia y el Instituto de Control Biológico de la Mancomunidad Británica (CIBC). Por otra parte, se fortalecieron las relaciones de cooperación horizontal entre los países involucrados en la ejecución de los proyectos, mediante las actividades desarrolladas en la búsqueda de solución de problemas de interés común.

Proyecto Control Biológico de la Broca del Fruto del Café

Este proyecto se ejecutó durante el período 1989-1994, generando resultados interesantes en México, Guatemala, Honduras y El Salvador¹⁵.

En primer lugar, se afinó y adaptó a las condiciones de cada uno de los países la tecnología de producción de parasitoides en laboratorio y se dio a conocer dicha tecnología tanto a los técnicos de las instituciones, como a un número significativo de caficultores y trabajadores de finca de la región. El establecimiento en campo de parasitoides de las especies *Cephalonomia stephanoderis* y *Prorops nasuta* ha sido exitoso en la mayoría de los casos y su efectividad parasítica ha quedado demostrada.

Se considera de interés para lograr mayor efectividad en las acciones de control biológico con parasitoides en el campo, la implementación de un programa de formación en la tecnología de manejo integrado de broca, dirigido hacia los productores (por ejemplo crías rurales).

Los resultados obtenidos superan las expectativas iniciales. Una especie de parasitoide ha sido establecida en la región y la otra especie está en proceso de adaptación a las nuevas condiciones ambientales, con evidencias de lograr el mismo éxito.

El proyecto despertó interés entre productores de café y técnicos de instituciones nacionales e internacionales relacionadas con el cultivo; muchos de ellos participan activamente en las acciones, a través de los sistemas de producción de parasitoides en finca.

Se considera oportuno orientar los esfuerzos hacia una segunda fase que contemple la continuación de investigaciones en el manejo integrado de la broca y transferencia de la tecnología a mayor escala en cada uno de los países. El ECOSUR de México (antes CIES), ANACAFE en Guatemala, el IHCAFE en Honduras y la Fundación PROCAFE de El Salvador, han iniciado estos esfuerzos, obteniendo resultados positivos que posibilitan encaminar acciones para ejecutar un programa biológico exitoso en los países miembros de PROMECAFE.

15 IICA-PROMECAFE. 1995. Informe Final del Proyecto Control Biológico de la Broca del Fruto del Café. Guatemala. pp 33.

Proyecto Mejoramiento Genético para la Resistencia a las Principales Enfermedades

El proyecto finalizó en 1995, habiéndose ejecutado durante un período de dos años¹⁶. Permitió evaluar varios materiales genéticos promisorios en cuanto a resistencia al Coffee Berry Disease (*Colletotrichum coffearum* Noack sensu Hindorf o CDB). Debido a que la enfermedad no existe en la región del PROMECAFE y en América Latina en general, las pruebas para resistencia se llevaron a cabo en Europa. Es recomendable continuar con actividades de mejoramiento en búsqueda de fuentes de resistencia para la obtención de materiales resistentes a esta enfermedad.

Paralelamente el proyecto permitió trabajar con resistencia incompleta a roya del café (*Hemileia vastatrix*). Actualmente, pocos investigadores están dedicados a esta área de mejoramiento genético debido a que, aparentemente no es necesaria por la existencia de variedades resistentes, sin embargo, esta resistencia es de tipo vertical, la cual teóricamente se puede romper cuando la presión selectiva sea demasiado fuerte. Por tanto, se hace necesario continuar con las investigaciones sobre resistencia incompleta, la que en el mediano y largo plazo, podría convertirse en la mejor alternativa de control del patógeno.

Por otro lado, el proyecto posibilitó definir una metodología de inoculación artificial del ojo de gallo (*Mycena citricolor*), la que permitirá en el futuro determinar si existe resistencia y/o tolerancia al hongo.

PROCITROPICOS

Se realizó una evaluación externa de PROCITROPICOS entre septiembre y noviembre de 1995, con el propósito de "verificar los avances realizados durante los cuatro primeros años, identificar los aspectos que necesitan ser analizados, recomendar ajustes necesarios para el resto de la Primera Etapa y analizar las perspectivas y oportunidades para la Segunda Etapa". A continuación se presenta un resumen de las conclusiones y recomendaciones del estudio¹⁷.

PROCITROPICOS constituye una operación muy eficiente. No obstante, la sostenibilidad de su base financiera a largo plazo está en juego y la obtención de importantes recursos adicionales, luce problemática. En vista de ello se hace absolutamente necesario el establecimiento de prioridades, con el fin de evitar la dispersión de esfuerzos y solidificar las estructuras ya avanzadas. La base determinante para las acciones debe ser el ecosistema, en donde, a partir de una estructura matricial interactúen los proyectos sobre recursos genéticos, sistemas de información y patología de cultivos perennes, como apoyo a los proyectos principales.

16 IICA-PROMECAFE. 1995. Informe Final del Proyecto Mejoramiento Genético para la Resistencia a las Principales Enfermedades. Guatemala. pp. 13.

17 PROCITROPICOS-IICA. 1995. Informe de la Misión de Evaluación Externa. Brasilia, Brasil. pp. 2-12.

Se considera un logro muy importante el desarrollo de un marco conceptual muy claro para PROCITROPICOS, mediante un proceso participativo, que constituye una excelente forma de intercambio de ideas y de información. Además, las instituciones nacionales reconocen la acertada aproximación conceptual y metodológica en la elaboración de los proyectos ejecutados por el Programa.

Existe un amplio apoyo a PROCITROPICOS por parte de los organismos participantes. Una explicación de este comportamiento puede ser el sentimiento de propiedad manifestado por las instituciones nacionales. Otra razón sería que los generadores de tecnología ven en el Programa un mecanismo efectivo para su uso en gran escala. Sin embargo, también existe la expectativa que pueda ser capaz de conseguir o ayudar a obtener recursos adicionales para financiar diferentes actividades de interés.

La presencia de PROCITROPICOS ha contribuido de manera destacada a la implementación de las aproximaciones metodológicas o de las técnicas a validar, desencadenando a la vez al interior de las instituciones (caso particular de los INIAs) un importante proceso de discusión y análisis de los nuevos enfoques.

Varias instituciones de los países de importancia relativa en la temática central de PROCITROPICOS, no han participado en sus actividades. Por tanto, se considera necesario desarrollar estrategias y establecer mecanismos para permitir que los organismos miembros, asociados y relacionados, internalicen la importancia del Programa a nivel de sus cuadros directivos y operativos. Se recomienda la creación de consorcios nacionales a ser desarrollados en cada país miembro para servir de enlace con PROCITROPICOS, cuya representatividad ante la Comisión Directiva debe ser ejercida por los directores de los INIAs, a menos que por decisión soberana del país sea asignada a otro miembro del consorcio.

Es criterio generalizado que PROCITROPICOS creó en sus inicios una imagen equivocada de proveedor de recursos financieros, lo que se ha traducido en un cierto grado de frustración a nivel de los cuadros técnicos operativos. En la actualidad han disminuido dichas expectativas, pero persiste la idea que entre las funciones básicas se debe contemplar la búsqueda de recursos o colaborar en la consecución de los mismos.

PROCITROPICOS debe continuar en una segunda etapa, para lo cual se recomienda que el presente convenio se finalice en agosto de 1996 (en lugar de agosto de 1997) y que se tomen las medidas pertinentes para suscribir un nuevo convenio de seis años. En vista que la participación del CIRAD ha sido determinante en la buena marcha del Programa, es necesario que dicha institución continúe con su valioso aporte en la segunda etapa. Asimismo se recomienda que el IICA esté representado en la Comisión Directiva por uno de sus directores al más alto nivel, con derecho a voz y voto.

Una de las vías más convenientes para expandir los resultados actuales de PROCITROPICOS sería a través de la elaboración y ejecución de proyectos nacionales, incorporados a los mecanismos de planificación de los INIAs y apoyados financieramente con recursos propios y fuentes externas. En este caso es necesario que los fondos propios

de los INIAS gocen de agilidad administrativa y se suministren oportunamente, para lo cual se considera conveniente la intermediación del IICA, mediante la suscripción de convenios *ad hoc* con los INIAS.

El Consejo Científico constituye un importante foro para análisis de documentos que posteriormente se someterán a la consideración de la Comisión Directiva. Se recomienda que, como estímulo a la actividad de sus participantes, se realice el pago de honorarios en calidad de consultores durante los periodos que duren sus deliberaciones.

PROCITROPICOS ha funcionado con una Secretaría Ejecutiva muy pequeña, apoyada por un equipo técnico reducido, que ha logrado manejar eficientemente la complejidad y magnitud del Programa. Los grupos de trabajo en zonas de alta prioridad, están constituidos por un pequeño número de profesionales, quienes se sienten abrumados por la magnitud del reto. Se recomienda incorporar al menos un profesional de alto nivel, como miembro del staff de la Secretaría Ejecutiva.

Se considera que la ubicación de la referida unidad en Brasil es la más recomendable. Sin embargo, con la finalidad de lograr un mejor equilibrio, se recomienda que los coordinadores internacionales de los proyectos del Programa tengan sus sedes en países diferentes y particularmente en regiones con adecuada capacidad de respuesta a los temas principales.

Se evidencian algunos atrasos en cuanto a la cancelación de cuotas por parte de las instituciones participantes, hecho preocupante por la incidencia en los escasos recursos con que cuenta la Secretaría Ejecutiva y porque, además, podría reflejar desinterés en el Programa. En el caso de los consorcios nacionales propuestos, es necesario que además de su participación aporten una cuota anual. Por otro lado se espera que el IICA, a pesar de sus limitaciones presupuestarias, continuará brindando su apoyo financiero, administrativo y logístico, que ha constituido la base operativa de PROCITROPICOS. Además, es imperativo que se realicen gestiones orientadas a la consecución de recursos financieros de otras fuentes.

ANEXO 3

RESUMEN EJECUTIVO DE LOS PROMULTIs DEL CENTRO REGIONAL CENTRAL¹

¹ Fuente: Base de datos de DIPRAT, informes anuales del IICA correspondientes al período 1992-1996 y responsables de PROMULTIs.

Título del Proyecto: *Apoyo Técnico para el mejoramiento de la efectividad del proceso decisorio del Consejo Regional de Cooperación Agrícola de Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana -CORECA-*

1. Objetivos del Proyecto:

Propiciar un proceso conjunto de toma de decisiones de interés común a los países de Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana, en relación con los problemas regionales de desarrollo agrícola y rural.

2. Duración y sede:

El proyecto viene ejecutándose desde 1981 a través de la suscripción de varios Convenios entre el IICA y los países miembros del CORECA. El actual Acuerdo está vigente hasta diciembre del 2001. En septiembre de 1991, los Ministros de Agricultura de Centroamérica y el Director General del IICA firmaron un Acuerdo de Cooperación Técnica, el cual establece que la Secretaría del CORECA funcione de forma simultánea como Secretaría del Consejo Agropecuario Centroamericano -CAC, lo cual se ha venido realizando hasta la fecha.

La sede del proyecto está ubicada en Costa Rica.

3. Instituciones de Contraparte:

Ministerios de Agricultura de: Belice (se incorporó a partir de 1996), Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá y República Dominicana.

A nivel regional el proyecto realiza acciones conjuntas con: SICA, SIECA, RUTA III, BCIE, CEPAL, CIAT, PRIAG, CEPREDENAC, FAO, OIRSA, OSPESCA y CRRH.

4. Recursos Gastados entre 1992 y 1996 (miles US\$):

Los aportes de recursos externos para la realización de las actividades del proyecto, provienen de Convenios suscritos entre los países miembros del CORECA y el IICA.

Fuentes	1992	1993	1994	1995	1996	Total
IICA	82.20	82.60	157.80	126.50	130.80	579.90
Países	100.80	92.20	99.00	111.20	126.20	529.40
Total	183.00	174.80	256.80	237.70	257.00	1,109.20

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

	Cuotas	Externos
Personal Profesional Internacional	--	--
Personal Nacional	123,747	46,263
Costos de Operación	16,253	93,737
Total	140,000	140,000

6. Principales Resultados:**ORGANIZACIÓN DE LAS REUNIONES DE LOS FOROS DEL CORECA Y CAC**

- Organización de reuniones ordinarias (6) y extraordinarias (8) del Consejo de Ministros del CORECA.
- Organización de 18 reuniones de Ministros del Consejo Centroamericano –CAC y cinco (5) reuniones del Comité de Viceministros de Agricultura de Centroamérica.
- Organización de 2 reuniones conjuntas de Ministros de Agricultura y Economía de Centroamérica. En el marco del proceso de integración centroamericana.
- Organización de 12 reuniones regionales de los distintos foros técnicos del CORECA y CAC.

FORTALECIMIENTO DEL PAPEL DEL SECTOR AGROPECUARIO EN EL PROCESO DE INTEGRACION CENTROAMERICANA

- Apoyo a los Ministros de Agricultura de los países centroamericanos para la ejecución del Plan de Acción para la Agricultura Centroamericana –PAC y del Compromiso Agropecuario de Panamá, aprobados en la X y XIII Cumbres Presidenciales, respectivamente.
- Participación y fortalecimiento de los mecanismos institucionales para la coordinación de las acciones de las instituciones y órganos del Sistema de la Integración Centroamericana –SICA.
- Apoyo a la constitución de la: Organización Centroamericana del Sector Pesquero y Acuícola (OSPESCA) y; Federación Centroamericana del Sector Lechero –FECALAC.

COMERCIO INTRA Y EXTRARREGIONAL DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS

- Puesta en marcha y apoyo técnico al Sistema de Bandas de Precios para la importación de granos básicos en Centroamérica.
- Elaboración y actualización del inventario de los obstáculos no arancelarios para el libre comercio intracentroamericano de productos agropecuarios.
- Organización de la Primera Conferencia Centroamericana del Sector Lácteo.
- Apoyo a los Ministerios de Agricultura del CORECA en la constitución y funcionamiento de Unidades de Política Comercial.
- Realizado seminario nacional en Guatemala sobre "Apertura Comercial".
- Realizado seminario regional en coordinación con IFGRI, IICA y Secretaría de Agricultura de México sobre "Perspectivas de la Agricultura en Mesoamérica hacia el año 2000".

- Apoyada participación de funcionarios de los Ministerios de Agricultura de Centroamérica en el taller "Implementación del Acuerdo de la Ronda Uruguay en América latina: El caso de la Agricultura", realizado en Chile (organizado por FAO y Banco Mundial).
- Elaboración de la propuesta "Análisis de situación del acceso al mercado de los Estados Unidos de Norteamérica para la carne bovina de los países Centroamericanos" y realización de 6 seminarios nacionales para su discusión.

ELABORACION DE PROPUESTAS DE PLANES Y POLITICAS SECTORIALES

- Apoyo en la elaboración de planes nacionales de reconversión productiva del sector agropecuario en Centroamérica.
- Apoyo en la definición de políticas para la modernización de la ganadería en los países centroamericanos.
- Elaboración propuesta "Política Centroamericana para la producción y comercio de Granos Básicos".
- Elaboración de un plan de preparación para enfrentar la sequía en Centroamérica e implementación de un plan piloto en Guanacaste, Costa Rica.

SISTEMAS DE INFORMACION

- Establecimiento y puesta en marcha del "Sistema de información de precios de productos e insumos agropecuarios en los países del CORECA.

APOYO POLITICO A PROYECTOS REGIONALES

- Apoyo a las gestiones de financiamiento de proyectos prioritarios a nivel regional, tales como: PRIAG, Fortalecimiento Institucional de los Ministerios de Agricultura de Centroamérica en el área de Integración y Comercio" y "Mejoramiento de la calidad sanitaria del queso producido en pequeñas empresas agroindustriales en América Central".

Título del Proyecto: *Anexo Técnico al Convenio General de Cooperación entre el IICA, y la Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA) en el marco del Sistema de Integración Centroamericana (SICA)*

1. Objetivos del Proyecto:

Contribuir al desarrollo sostenible de Centroamérica, principalmente del medio rural, a través del apoyo a la transformación productiva, comercial e institucional de la agricultura, en el marco de la integración económica y del comercio internacional. Asimismo, contribuir al desarrollo de la capacidad técnica e institucional de la SIECA y del IICA para generar planteamientos de políticas de integración regional, en materia de producción y comercio.

2. Duración y sede:

El proyecto inició en 1992 y finalizó el 30 de setiembre de 1996, con base en el Convenio de Cooperación Técnica suscrito entre IICA y SIECA. La sede del proyecto estaba ubicada en Guatemala.

3. Instituciones de Contraparte:

La Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA).

4. Recursos Gastados entre 1992 y 1996 (miles US\$):

Fuentes	1992	1993	1994	1995	1996	Total
IICA	79.30	86.70	92.20	102.30	19.90	380.40
Total	79.30	86.70	92.20	102.30	19.90	380.40

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

No se presupuestaron recursos para 1997.

6. Principales Resultados:

- Apoyo a las decisiones sobre un programa regional de armonización de impuestos, incentivos fiscales y acciones para el fomento de las exportaciones agropecuarias.
- Publicación de 4 documentos sobre: El Istmo centroamericano y la comunidad del Caribe; propuestas complementarias del Sector Agropecuario para la Declaración de la XIII Cumbre de Presidentes; Acuerdo Marco sobre comercio e inversiones entre Centroamérica y Venezuela; y temas a ser considerados en la preparación de un acuerdo multilateral entre Centroamérica y México.

- **Ejecución de tareas concernientes a la armonización de políticas y fomento de exportaciones y a la homologación de políticas de responsabilidad compartida entre los despachos de agricultura, comercio e integración económica.**
- **Atención de las actividades relativas al Compromiso Agropecuario de Panamá, en coordinación de los ministros de Economía y de Agricultura.**
- **Brindar respaldo técnico al proceso silvo-agropecuario y rural en América Central, en el marco de la integración económica regional.**
- **Aplicación de normas técnicas al comercio regional y la formulación de políticas y proyectos de transformación productiva.**

Título del Proyecto: *Apoyo al Comercio y la Integración en el Area Central*

1. Objetivos del Proyecto:

Contribuir a elevar las capacidades técnico-institucionales para diseñar políticas comerciales agrícolas, celebrar negociaciones y acuerdos internacionales sobre comercio e integración, y analizar las tendencias de los mercados internacionales de productos agropecuarios.

2. Duración y sede:

El proyecto inició en enero de 1994 y finalizó en diciembre de 1996. Está en proceso de reformulación. La sede del proyecto estaba ubicada en Panamá.

3. Instituciones de Contraparte:

Los Ministerios de Agricultura de los países centroamericanos y Panamá. A nivel regional participa la SIECA, CEPAL, RUTA III y FEDEPRICAP.

4. Recursos Gastados entre 1994 y 1996 (miles US\$):

Fuentes	1994	1995	1996	Total
IICA	136.10	67.90	36.90	240.90
Total	136.10	67.90	36.90	240.90

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

Los recursos para 1997 serán presupuestados una vez aprobado el proyecto.

6. Principales Resultados:

- Análisis del avance en las negociaciones del GATT, sus proyecciones y efectos potenciales para el comercio y la agricultura del Istmo.
- Seguimiento a las negociaciones internacionales sobre el TLC, el Mercado Unico Europeo, la Iniciativa de las Américas y el G-3, así como a las decisiones y acuerdos tomados en las Cumbres de Presidentes Centroamericanos.
- Publicación de dos documentos sobre: Efectos del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica; y el papel de las bolsas comerciales en el mercado de productos agropecuarios.
- Elaboración de un programa básico de capacitación en políticas y negociaciones comerciales.
- Organización del Primer Taller Regional Básico sobre Políticas y Negociaciones Comerciales.

- **Preparación de documento sobre las implicaciones de la Ronda Uruguay para América Latina.**
- **Elaboración de documento sobre la estructura gremial del sector privado agropecuario de Centroamérica.**
- **Apoyo para el establecimiento de un sistema de información para el comercio y la inversión para Centroamérica.**
- **Colaboración en el establecimiento del Sistema Integral de Información y Apoyo al Comercio Exterior.**
- **Asesoramiento al MAGA de Guatemala y al MAG de Costa Rica en materia de política y negociaciones comerciales.**
- **Apoyo a la realización de actividades de capacitación sobre política y negociaciones comerciales en Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Panamá, República Dominicana y Venezuela.**
- **Unidad de Política Comercial del MIDA en Panamá estructurada y fortalecida y con capacidad técnica y presencia sostenida en las negociaciones de adhesión a la OMC y en los grupos de trabajo de ALCA.**
- **Capacitados funcionarios de los Ministerios de Agricultura y de otras instituciones del sector público y organizaciones del sector privado de Centroamérica, en el conocimiento y uso del instrumental de política comercial y negociaciones internacionales que afectan a la agricultura.**
- **Apoyados y facilitada la participación de funcionarios de los Ministerios de Agricultura de Centro América en dos talleres regionales sobre "Análisis de Política y Competitividad", un Taller Regional sobre "Implicaciones de la Ronda Uruguay para América Latina y el Caribe" y el conocimiento de la experiencia de Chile en promoción de exportaciones.**
- **Apoyada la Secretaría del CAC en el análisis de los temas prioritarios de la política comercial agrícola y el conocimiento de otras experiencias del continente.**
- **Actualizado el conocimiento sobre avance y perspectivas de los mercados, negociaciones y acuerdos comerciales internacionales que afectan a la agricultura. Fortalecidas alianzas estratégicas con CAC, RUTA, CEPA, FAO, SIECA para profundizar la cooperación con los países de la región y apoyado el establecimiento de nexos de colaboración e intercambio de información con UNCTAD, OMC y con instituciones públicas y privadas de Uruguay y Chile.**
- **Apoyo al IMA de Panamá en el desarrollo del Sistema de Información de Precios y Mercados y establecimiento de una Bolsa de Productos Agropecuarios.**

Título del Proyecto: *Asistencia Técnica para el Desarrollo Agropecuario de América Central (RUTA III)*

1. Objetivos del Proyecto:

Fortalecer la capacidad institucional –unidades técnicas nacionales– de los seis países del Istmo Centroamericano en materia de análisis de políticas sectoriales agropecuarias, selección, preparación y ejecución de programas y proyectos de inversión.

2. Duración y sede:

El proyecto viene ejecutándose desde 1980 en varias etapas: RUTA I (1990-1985), RUTA II (1989-1993) y RUTA III (1994-abril 1997). La nueva etapa se inició en julio de 1997 y finalizará en junio de 2000. La sede del proyecto está ubicada en Costa Rica.

3. Instituciones de Contraparte:

Ministerios de Agricultura de los países del Istmo Centroamericano.

4. Recursos Gastados entre 1992 y 1996 (miles US\$):

Fuentes	1992	1993	1994	1995	1996	Total
IICA	74.80	53.20	59.50	85.70	93.50	366.70
Total	74.80	53.20	59.50	85.70	93.50	366.70

5. Principales Resultados:

- Apoyo a la preparación del proyecto “Modernización de Servicios Tecnológicos Agropecuarios de Honduras” (US\$17 millones, cofinanciado por el Gobierno de Honduras/BID).
- Apoyo a la preparación del proyecto “Administración de Areas Rurales de Honduras” (US\$41.8 millones, cofinanciado por el Gobierno de Honduras/BIRF/FIDA).
- Apoyo a la preparación del proyecto “Pobreza Rural y Recursos Naturales de Panamá” (US\$34 millones, cofinanciado por el Gobierno de Panamá/BIRF/GEF).
- Apoyo al proceso de planificación y programación de la inversión pública agropecuaria de El Salvador (Documentos: marco orientador; lineamientos para el inventario de proyectos y; bases para preparar la cartera de proyectos).
- Apoyo a la preparación del Programa de Desarrollo Sostenible de las Regiones Brunca y Pacífico Central de Costa Rica (en proceso).

Título del Proyecto: *Programa Cooperativo Regional para la Protección y Modernización de la Caficultura en Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana -PROMECAFE-*

1. Objetivos del Proyecto:

Promover la modernización, el mejoramiento y el desarrollo sostenible de la caficultura en los países miembros del Programa.

2. Duración y sede:

El Programa viene ejecutándose desde 1978, Convenio IICA/Paises por el cual se rige finaliza en diciembre de 1997. Los países miembros han declarado su intención de continuarlo indefinidamente. La Sede del Programa está ubicada en Guatemala.

3. Instituciones de Contraparte:

Institutos Nacionales de Caficultura de los países de Centroamérica, Panamá, México, República Dominicana. A partir de 1995 se integró Jamaica.

A nivel regional el proyecto se ejecuta con el apoyo técnico y financiero del CIRAD, ORSTOM y el Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia y la Unión Europea; así también con el apoyo técnico del CATIE. Además, el Instituto Agronómico de Paraná, Brasil, participa como observador.

4. Recursos Gastados entre 1992 y 1996 (miles US\$):

A través de la suscripción de Convenios de Cooperación entre el IICA con los Países Miembros PROMECAFE, CIRAD, UE, CATIE, AID, entre otros, en los cuales se han establecido los aportes de recursos externos para ejecutar las actividades del Programa.

Fuentes	1992	1993	1994	1995	1996	Total
IICA	94.70	71.60	98.30	74.60	81.50	420.70
Externos	373.30	562.90	201.00	199.00	255.60	1,591.80
UE/CIRAD	41.10	281.00	7.00	194.00	11.61	
PAISES	310.20	186.90	155.40	5.00	240.02	
ICT/PORTUGAL /CEE	1.10	38.00	38.60	--	--	
AID/ROCAP	12.20	--	--	--	--	
UE	8.70	57.00	--	--	3.94	
Total	468.00	634.50	299.30	273.60	337.05	2,012.50

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

	Cuotas	Externos
Personal Profesional Internacional	87,066	--
Personal Nacional	--	10,110
Costos de Operación	--	467,603
Total	87,066	477,713

6. Principales Resultados:

- Se instituyó el mecanismo de cooperación recíproca entre los países miembros pr medio del cual especialistas de las instituciones de caficultura llevaron a cabo 30 misiones de apoyo técnico a otros miembros en los campos de fito mejoramiento, control de enfermedades y plagas, beneficiado y comercialización del café; con financiamiento de PROMECAFE.
- Realizados entrenamientos en servicio de personal en las instituciones participantes con facilidades tecnológicas en laboratorios de suelos, catación de café, biotecnología y de control de plagas del cafeto, con una participación de aproximadamente 60 personas.
- Desarrollo de proyectos regionales de investigación y desarrollo tecnológico en caficultura, tales como:
 - Proyecto de mejoramiento genético y biotecnología con resultados de: incremento de la colección de variedades y cultivos de café con introducciones de Brasil, Etiopía y Camerún; caracterización del genoma de todos los tejidos existentes mediante biología molecular para facilitar el manejo y utilización de las colecciones; selección de tipos y progenies F1 de material promisorio para el desarrollo de nuevas variedades (IHCAFE-90 y Costa Rica-95, resistentes a la roya del cafeto).
 - Proyecto de control de nemátodos: selección de híbridos de robusta y creación de la variedad de café Nemaya para usarla como patrón resistente a nemátodos en injertos de café, en Guatemala, El Salvador y México.
 - Proyecto de control biológico de la broca del café con parasitoides: introducción y cría masiva (6 millones) de los parasitoides africanos (Cephalonomia, Prorops y Phymastichus), empleados en Guatemala, México, El Salvador y Honduras en el combate de la broca; aislados y reproducidos masivamente capas del hongo Beauveria para integrarla al arsenal de control biológico.
- A nivel nacional se desarrollaron investigaciones encaminadas a: i) hacer eficiente y económico el control de la roya del cafeto con menor recurrencia a fungicidas, así como en el control químico de la broca y ii) proporcionar mayor conocimiento de biología y extensión de daños producidos por nemátodos y cochinillas de la raíz del cafeto.
- En el área de capacitación se desarrollaron una serie de actividades dirigidas a personal técnico del sector público y privado, productores e industriales, tales como:

- Los Simposios de Caficultura Latinoamericana: XV en México (1992), XVI en Nicaragua (1993) y XVII en El Salvador (1995).
- Seminarios regionales y nacionales de capacitación en las áreas de: control biológico de la broca (4), mejoramiento de calidad del café, control de roya (2), beneficiado, comercialización y opciones de protección en el mercado internacional, caficultura sostenible, transferencia de tecnología cafetalera, nutrición mineral del cafeto, análisis económico de aplicaciones tecnológicas en caficultura, control de nemátodos, biotecnología y embriogénesis somática. La participación de dichos eventos fue de 1200 personas, aproximadamente.
- Difusión tecnológica: El Programa operó el servicio REDCAFE de consulta bibliográfica sobre café con apoyo de la biblioteca ORTOM. Elaborados y distribuidos boletines trimestrales dirigidos a productores, técnicos y funcionarios con interés en la actividad cafetalera a nivel continental. Difundidas memorias de los eventos técnicos a los participantes y centros de documentación agrícola del mundo.
- Con apoyo del gobierno de Francia, se logró la capacitación y formación profesional de personal científico de los países miembros: 8 becas, cuatro a nivel de doctorado en Francia.
- Elaborados varios proyectos con financiamiento externo, de los cuales, el proyecto sobre manejo integrado de broca ha obtenido aprobación de financiamiento del Fondo Común de los Productos Básicos (US\$500 mil), con participación de OIC y el Instituto Internacional de Control Biológico del Reino Unido.

Título del Proyecto: *Programa Regional de Reforzamiento de la Investigación Agronómica sobre Granos Básicos de Centroamérica y Panamá -PRIAG-*

1. Objetivos del Proyecto:

Disponer de sistemas nacionales y regionales de generación y transferencia de tecnología reforzados en su capacidad de propiciar la adopción de tecnología en fincas medianas y pequeñas. Promover y facilitar la cooperación entre los sistemas de generación y transferencia de tecnología de los países de la región, con el fin de complementar, racionalizar y optimizar las acciones nacionales con una lógica regional.

2. Duración y sede:

El Programa viene ejecutándose desde 1991 y finaliza en noviembre de 1997. La sede del Programa está ubicada en Costa Rica.

3. Instituciones de Contraparte:

Ministerios de Agricultura de los países de Centroamérica y Panamá. Además participan en el Programa, Universidades, Escuelas de Agricultura, Organizaciones de Agricultores y Escuelas Rurales (primaria).

A nivel regional se cuenta con el apoyo técnico del Centro de Cooperación Internacional de Investigación Agronómica para el Desarrollo (CIRAD) de Francia y el Instituto Real para los Trópicos (KIT) de Holanda.

4. Recursos Gastados entre 1992 y 1996 (miles US\$):

El Programa cuenta con aportes de recursos financieros provenientes de la UE, mediante Convenio de Cooperación suscrito entre los Ministros de Agricultura del CORECA y la UE.

Fuentes	1992	1993	1994	1995	1996	Total
UE	1,761.40	1,812.40	1,993.60	1,847.80	1,716.10	9,131.20
Total	1,761.40	1,812.40	1,993.60	1,847.80	1,716.10	9,131.20

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

	Cuotas	Externos
Personal Profesional Internacional	--	93,446
Personal Nacional	--	113,920
Costos de Operación	--	896,020
Total	--	1,103,386

6. Principales Resultados:

- **Identificación y priorización de temas de carácter tecnológico a nivel regional para la implementación de proyectos regionales.**
- **Realización de diagnósticos agro-socioeconómicos de los sistemas de información y conocimiento agrícola (SICA) de las áreas seleccionadas para la implementación del Programa.**
- **Definidos los componentes del sistema regional de generación y transferencia de tecnología: Investigación en finca; extensión; investigación por problema de producción; capacitación y formación de recursos humanos; desarrollo de bases de datos bibliográficos; retoalimentación y debate y; desarrollo de la capacidad gerencial para el seguimiento, evaluación y comunicación a nivel local, nacional y regional.**
- **Implementada agenda regional de investigación agronómica para el trabajo con múltiples actores e instituciones. Brindado apoyo directo a cerca de 16,824 productores y 35,042 indirectos; 200 agricultores experimentadores; 71 técnicos de investigación y 187 técnicos de extensión. Además, se contribuyó en la formación de 7 grupos de organizaciones de productores en Panamá y 10 comités de investigación agrícola local en Guatemala.**
- **Ejecutados 700 proyectos de investigación-extensión, en las diversas áreas de concentración, por agricultores, docentes y técnicos.**
- **Ejecutados más de 90 proyectos regionales sobre problemas de producción en los cuales participaron instituciones públicas, universidades y escuelas de agricultura.**
- **Introducido un enfoque y metodología participativa a la investigación y extensión agrícola, acorde con las demandas de los productores y diferentes esferas del sector agrícola público y privado.**
- **Generada y aplicada metodología para el desarrollo tecnológico local, basada en la realización de investigación por sistema de producción.**
- **Establecidas cinco (5) bases de datos bibliográficos sobre granos básicos, contándose con más de 7,500 registros.**
- **Realizados diversos cursos y talleres nacionales y regionales a personal de distintos niveles jerárquicos sobre: Manejo de los sistemas de información agrícola; gerencia de la investigación en finca; métodos de investigación y análisis; agronomía y manejo de cultivos; métodos de comunicación y extensión agrícola; e investigación participativa.**

Título del Proyecto: *Desarrollo Institucional para la Producción Agrícola Sostenible en las Laderas Centroamericanas*

1. Objetivos del Proyecto:

Ayudar a desarrollar políticas, marcos institucionales de trabajo, mecanismos organizacionales y capacitación de recursos humanos para promover un uso sostenible de la tierra en las laderas centroamericanas.

2. Duración y sede:

El proyecto viene ejecutándose desde 1995 y finaliza en septiembre de 1997. La sede del proyecto está ubicada en El Salvador.

3. Instituciones de Contraparte:

Los Ministerios de Agricultura y ONGs de El Salvador, Honduras y Nicaragua.

4. Recursos Gastados entre 1995 y 1996 (miles US\$):

Mediante Acuerdo de Cooperación suscrito entre el IICA y los Países Bajos, se aportan los recursos externos para la ejecución de las actividades del proyecto.

Fuentes	1995	1996	Total
Países Bajos	313.60	537.30	850.90
Total	313.60	537.30	850.90

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

	Cuotas	Externos
Personal Profesional Internacional	--	86,834
Personal Nacional	--	11,066
Costos de Operación	--	454,500
Total	--	552,400

6. Principales Resultados:

- **Organizados en colaboración con otras instituciones 2 seminarios regionales referentes a las políticas que inciden sobre la deforestación y la erosión en las laderas de América Central. La participación promedio por evento fue de 65 personas, correspondientes a una media de 30 instituciones.**
- **Realizados conjuntamente con otras instituciones 8 talleres nacionales (6 en El Salvador y 2 en Honduras) para discutir experiencias que promueven la sostenibilidad de la agricultura, con una participación promedio de 42 personas, correspondientes a una media de 26 instituciones.**
- **Realizados 4 eventos de capacitación sobre desarrollo sostenible en El Salvador, con una participación promedio de 41 personas.**
- **Capacitados 14 técnicos del CENTA (El Salvador) sobre sistemas de producción y 30 profesionales del INTA (Nicaragua) sobre metodología de extensión.**
- **Elaborado en colaboración con COAGRES el estudio "COAGRES: Antecedentes y perspectivas" y definidos los mecanismos de coordinación del plan estratégico del mencionado organismo.**
- **Organizados e instalados formalmente los comités de desarrollo sostenible de Jocoro y Nueva Concepción (El Salvador).**
- **Publicados 12 documentos sobre los eventos realizados por el proyecto.**
- **Realizados cinco talleres nacionales en El Salvador y Honduras sobre planeamiento territorial en cuencas seleccionadas, con la participación de 99 personas provenientes de 65 instituciones; capacitación de 132 personas en agricultura sostenible; un seminario taller sobre concertación de acciones en la cuenca del río Tascalapa en Honduras.**

Título del Proyecto: *Modernización de los Servicios de Sanidad Agropecuaria del Area Central para favorecer los Procesos de Apertura Comercial e Integración*

1. Objetivos del Proyecto:

Facilitar el flujo comercial de productos agrícolas centroamericanos a nivel intrarregional y extrarregional, para así contribuir con el proceso de integración de los países del área. Asimismo, optimizar la capacidad gerencial de las instituciones relacionadas con la sanidad agropecuaria, a fin de aplicar uniformemente las normas sanitarias y fitosanitarias de la OMC y el ALCA.

2. Duración y sede:

El proyecto inició en 1992 y finalizó en diciembre de 1996. El proyecto está en proceso de reformulación. La sede del proyecto estaba ubicada en El Salvador.

3. Instituciones de Contraparte:

Las Direcciones de Sanidad Agropecuaria de los Ministerios de Agricultura de los países de Centroamérica, Panamá, Belice y México.

A nivel regional el proyecto contó con el apoyo de: OIRSA, USDA/APHIS, GTZ, FAO, AID y CIRAD.

4. Recursos Gastados entre 1992 y 1996 (miles US\$):

Fuentes	1992	1993	1994	1995	1996	Total
IICA	115.50	124.20	123.70	122.50	128.80	614.70
Total	115.50	124.20	123.70	122.50	128.80	614.70

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

Los recursos para 1997 serán presupuestados una vez aprobado el proyecto.

6. Principales Resultados:

- Estudio regional sobre armonización fito y zoonosanitaria para facilitar el comercio intra y extrarregional.
- Participación en elaboración del componente de sanidad agropecuaria del Proyecto de Reforma Institucional de El Salvador.

- **Participación en la elaboración del componente de sanidad agropecuaria del diagnóstico sectorial de Panamá.**
- **Apoyo a República Dominicana en el delineamiento de un plan de acción contra las principales enfermedades y plagas.**
- **Realización de un seminario taller sobre regulaciones y niveles de tolerancia de plaguicidas en productos agrícolas de exportación.**
- **Elaboración de un modelo armonizado de anteproyecto de ley fitosanitaria, adoptado por los países del cuadrángulo norte de Centroamérica.**
- **Definición de los parámetros técnicos para la armonización del registro, comercialización e intercambio de información de agroquímicos, así como de las normas y procedimientos cuarentenarios para el comercio intra y extrarregional.**
- **Apoyo a los países de la región en consolidar las Medidas Sanitarias y Fitosanitarias del GTMSF de ALCA. Los países de Centro América han recopilado la información requerida por la Secretaría Técnica de la MSF del ALCA.**
- **Organizada la Comisión de Bioseguridad en El Salvador y la Secretaría Técnica es de responsabilidad del Proyecto Regional.**
- **Capacitación de profesionales de la región centroamericana en: Sanidad Agropecuaria, análisis de riesgos (50), influenza aviar (35), bioseguridad (25) y control de mosca blanca (80).**
- **Revisión de leyes y reglamentos fitozoosanitarios en El Salvador, Guatemala y Honduras.**
- **Elaborada propuesta del componente de los servicios de salud animal y laboratorios del Ministerio de Agricultura de Belice.**
- **Elaborados conjuntamente con la GTZ, manuales sobre uso seguro de plaguicidas.**
- **Elaborada propuesta sobre armonización de registros y control de calidad de productos biológicos y veterinarios en la región.**

Título del Proyecto: *Apoyo a la Modernización de los Pequeños Productores*

1. Objetivos del Proyecto:

Promover el fortalecimiento institucional de las entidades públicas y organismos no gubernamentales vinculados al sector de pequeños productores, en los países del Istmo Centroamericano, México y República Dominicana.

2. Duración y sede:

El proyecto inició en 1994 y finaliza en diciembre de 1997. La sede del proyecto está ubicada en Panamá.

3. Instituciones de Contraparte:

Los Ministerios de Agricultura de Centroamérica, Panamá, Belice y México.

4. Recursos Gastados entre 1993 y 1996 (miles US\$):

Fuentes	1993	1994	1995	1996	Total
IICA	10.80	117.20	98.30	131.10	357.40
Total	10.80	117.20	98.30	131.10	357.40

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

La Dirección del Centro Regional aún no ha definido la asignación presupuestaria para 1997.

6. Principales Resultados:

- **Reformulación del Proyecto.** Se reformularon objetivos, contenido y metodología del proyecto para ser discutido con las instituciones nacionales y privadas de la Región. También se hicieron consultas iniciales con instituciones de Guatemala, Honduras, Costa Rica, Nicaragua y Panamá y con instituciones que auspician y dirigen proyectos de desarrollo rural en la Región; como FIDA, Comunidad Europea, Misión Regional Holandesa.
- **Desarrollo de una propuesta metodológica para realizar diagnósticos departamentales y planes de acción municipales para el PNDR en Nicaragua.**
- **Colaboración con la SRN de Honduras en la formulación de la política y funciones del Programa de Desarrollo Rural de la DICTA.**

Título del Proyecto: *Apoyo al Plan TRIFINIO y otras iniciativas de Desarrollo Fronterizo*

1. Objetivos del Proyecto:

Consolidar los instrumentos jurídicos, presupuestarios y administrativos de la Comisión Trinacional y sus Organos Operativos. Realizar estudios de preinversión y apoyar la ejecución de proyectos de inversión y de cooperación técnica y desarrollar mecanismos e instrumentos para viabilizar y consolidar la estructura institucional encargada de la ejecución del plan.

2. Duración y sede:

El proyecto inició en 1987 mediante Acuerdo de Cooperación suscrito de noviembre de 1986 entre el IICA y los Gobiernos de Guatemala, El Salvador y Honduras y la Secretaría de la OEA. El proyecto finalizó en diciembre de 1996. La sede del proyecto estaba ubicada en Guatemala.

3. Instituciones de Contraparte:

Gobiernos de las Repúblicas de El Salvador, Guatemala y Honduras.

A nivel regional se contó con el apoyo técnico de la Secretaría General de la OEA

4. Recursos Gastados entre 1992 y 1996 (miles US\$):

Para la ejecución de las actividades del proyecto contó con recursos externos aportados por el PNUD. Además, los Gobiernos de El Salvador, Guatemala y Honduras y, la Secretaría General de la OEA aportaron recursos técnicos y financieros.

Fuentes	1992	1993	1994	1995	1996	Total
IICA	133.80	122.00	119.10	114.10	118.30	351.50
PNUD	226.70	173.10	--	--	--	399.80
Total	360.50	295.10	119.10	114.10	118.30	751.30

5. Principales Resultados:

- Elaboración de un programa centroamericano de desarrollo fronterizo.
- Apoyo a Guatemala y Honduras en la preparación de un diagnóstico y la identificación de las microrregiones que involucraría un plan para el desarrollo regional fronterizo del Golfo de Honduras.

- **Definición de las potencialidades y limitaciones para establecer la estrategia de desarrollo que guiará la formulación de los programas y proyectos del Plan de Desarrollo Integral Sostenible de la Zona Fronteriza Atlántica Guatemala-Honduras.**
- **Constitución de la Comisión Trinacional para el Desarrollo del Golfo de Fonseca.**
- **Apoyo continuo a la ejecución del Plan Trifinio.**
- **Realización de los estudios de factibilidad del Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible de Zonas de Fragilidad Ecológica de la Región del Trifinio.**
- **Implementación del "Plan de Acción para el Desarrollo e Integración Fronteriza", formulado por la SIECA, OEA y el IICA, en concordancia con la Alianza para el Desarrollo Sostenible, respaldada por los Presidentes del Istmo Centroamericano.**
- **Fortalecimiento de la estructura institucional de la Reunión de Vicepresidentes, a través de la cooperación técnica vinculada a los proyectos de Desarrollo Sostenible Fronterizo, formulando proyectos que pueden generar financiamiento para la inversión pública y privada en beneficio del desarrollo silvoagropecuario.**
- **Fortalecimiento de la estructura institucional de la Comisión Trinacional del Plan Trifinio (El Salvador, Guatemala y Honduras) para la ejecución de proyectos productivos, de infraestructura y sociales en apoyo a la integración regional y al desarrollo económico y social de los tres países.**
- **Acompañamiento y apoyo técnico a la gestión de financiamiento para el "Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible de Zonas de Fragilidad Ecológica del Trifinio", elegible de préstamo por parte del BCIE para el año 1996.**
- **Apoyo en la gestión de financiamiento para la extensión y aplicación de los proyectos "Piloto de Desarrollo de la Región del Trifinio", "Programa de Racionalización Energética y Control Ambiental", "Riego en el Trifinio" y "Desarrollo de las Cuencas Hidrográficas de Lempa y Motagua".**

Título del Proyecto: *Formulación y Ejecución de un Plan de Desarrollo de la Zona Fronteriza Guatemala-Honduras en torno al Golfo de Honduras*

1. Objetivos del Proyecto:

Definición de una estrategia de desarrollo y la formulación de un Plan de Desarrollo Integral de la zona fronteriza atlántica de ambos países.

1. Duración y sede:

El proyecto inició en 1993 y finalizó en diciembre de 1996. La sede del proyecto estaba ubicada en Guatemala.

2. Instituciones de Contraparte:

Los Gobiernos de las Repúblicas de Guatemala y Honduras.

A nivel binacional se contó con el apoyo técnico de la Secretaría General de la OEA.

3. Recursos Gastados entre 1994 y 1996 (miles US\$):

Mediante Acuerdo de Cooperación Técnica suscrito en 1993 entre el IICA y los Gobiernos de las Repúblicas de Honduras y Guatemala y la Secretaría General de la OEA, se aportaron recursos externos para la ejecución de las actividades del proyecto.

Fuentes	1994	1995	1996	Total
IICA	33.00	32.30	25.60	90.90
OEA	--	--	26.50	26.50
Total	33.00	32.30	52.10	117.40

4. Principales Resultados:

- Diagnósticos analíticos para la zona fronteriza, apoyados con la realización de estudios básicos de caracterizaciones biofísicas y socioeconómicas, manejo y saneamiento ambiental, tenencia de la tierra, ordenamiento territorial, infraestructura vial, identificación de microrregiones potenciales de desarrollo integral e identificación de áreas prioritarias para proyectos de inversión.
- Elaboración e implementación de Estrategias de Desarrollo Silvoagropecuario para cada uno de los países, así como la definición y aprobación de la Estrategia General de Desarrollo para la orientación de las acciones de desarrollo regional de corto, mediano y largo plazo para la Zona Atlántica Fronteriza del Golfo de Honduras.

- **Carteras de Proyectos Nacionales y Binacionales para el Plan de Desarrollo de la Zona Fronteriza del Golfo de Honduras.** En ellas se han identificado la magnitud de los esfuerzos financieros necesarios para materializar cada uno de los proyectos identificados para las ocho Zonas del Plan.
- **Iniciación de Estudios de Preinversión para la Zona Costera Binacional para el Desarrollo Turístico, a cargo de la OEA y de Desarrollo Silvoagropecuario por parte del IICA.**
- **La Unidad OEA-IICA trabaja conjuntamente con las Unidades Nacionales de Guatemala y Honduras para la conformación de una estructura Institucional que acompañe el proceso de desarrollo sostenible, fortalecimiento de las fuerzas locales de la región y apoyadas por los Gobiernos Nacionales y las instituciones regionales e internacionales de desarrollo.**

Título del Proyecto: *Red Colaborativa de Investigación y Desarrollo de Hortalizas para América Central -REDCAHOR-*

1. Objetivos del Proyecto:

Fortalecer la colaboración en materia de investigación y desarrollo hortícolas entre los países centroamericanos, abordando las prioridades del desarrollo agrícola nacional y regional; asimismo, facilitar el mecanismo necesario para el intercambio coordinado de las últimas informaciones y avances, así como el aprovechamiento de la tecnología e investigación en el desarrollo hortícola, tanto de centroamérica como del exterior.

2. Duración y sede:

El proyecto inició en 1997 y finaliza en diciembre de 1999. La sede del proyecto está ubicada en Costa Rica.

3. Instituciones de Contraparte:

Institutos Nacionales de Investigación Agrícola de: Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y República Dominicana.

A nivel regional el proyecto cuenta con el apoyo técnico del Centro Asiático de Investigación y Desarrollo de Hortalizas (AVRDC) y CATIE.

4. Recursos Gastados en 1996 (miles US\$):

Dado que el proyecto inició a partir de 1997, no se presentan gastos durante 1996.

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

Los recursos externos para 1997 provienen de Acuerdos de Cooperación suscritos entre el IICA y AVRDC/BCIE e IICA/BID.

	Cuotas	Externos
Personal Profesional Internacional	--	90,000
Personal Nacional	--	11,960
Costos de Operación	--	457,940
Total	--	559,900

Título del Proyecto: *Desarrollo y Fortalecimiento de los Sistemas Nacionales y del Sistema Centroamericano de Ciencia y Tecnología Agropecuaria, Forestal y de los Recursos Naturales -SICTA-*

1. Objetivos del Proyecto:

Apoyo al fortalecimiento y desarrollo de capacidades tecnológicas ajustadas a las demandas de la apertura comercial en América Central en un contexto de sostenibilidad y competitividad.

2. Duración y sede:

El proyecto inició el 1 de junio 1997 y finaliza el 31 de mayo de 1999. La sede del proyecto está ubicada en Honduras.

3. Instituciones de Contraparte:

Institutos Nacionales de Investigación Agrícola de: Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Belice.

A nivel regional el proyecto cuenta con el apoyo técnico del ISNAR.

4. Recursos Gastados en 1996 (miles US\$):

Dado que el proyecto inició a partir de 1997, no se presentan gastos durante 1996.

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

	Cuotas	Externos
Personal Profesional Internacional	--	--
Personal Nacional	--	--
Costos de Operación	11,000	--
Total	11,000	--

ANEXO 4

RESUMEN EJECUTIVO DE LOS PROMULTIS DEL CENTRO REGIONAL SUR¹

¹ Fuente: Base de datos de DIPRAT, informes anuales del IICA correspondientes al período 1992-1996 y responsables de PROMULTIS.

Título del Proyecto: *Programa Cooperativo para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario del Cono Sur -PROCISUR-*

1. Objetivos del Proyecto:

Institucionalizar un sistema permanente de coordinación y apoyo recíproco, intercambio de conocimientos y acciones cooperativas relacionadas con la generación y transferencia de tecnología agropecuaria y agroindustrial, dando respuesta a las demandas tecnológicas de los países miembros y el bloque en su conjunto. Se pretende incrementar la competitividad interna y externa del sector agropecuario y agroindustrial, tomando en consideración el uso racional del medio ambiente, apertura económica e integración subregional, en particular, el MERCOSUR.

2. Duración y sede:

El etapa actual del Programa se inició en marzo de 1990 y finaliza en marzo del año 2000. La sede del proyecto está ubicada en Uruguay.

3. Instituciones de Contraparte:

Los Institutos Nacionales Investigación Agropecuaria de: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay.

4. Recursos Gastados entre 1992 y 1996 (miles US\$):

Mediante Convenios de Cooperación Técnica suscritos entre el IICA y los países participantes, se han realizado los aportes de recursos externos financieros para la ejecución de las actividades del Programa.

Fuente	1992	1993	1994	1996	1996	Total
IICA	268.70	217.90	324.90	247.30	201.10	1,259.90
Países	463.20	405.00	447.50	534.60	642.40	2,492.70
Total	731.90	622.90	772.40	781.90	843.50	3,752.60

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

	Cuotas	Externos
Personal Profesional Internacional	98,484	--
Personal Nacional	76,653	76,653
Costos de Operación	24,864	633,348
Total	200,001	710,001

Nota: En los recursos externos se incluye US\$125.000 aportados por el BID.

6. Principales Resultados:

- Realizados diferentes eventos de cooperación horizontal, contemplando reuniones (64), seminarios (30), intercambios para asesoramiento y observación (152), misiones de apoyo (31) y actividades de capacitación en servicio (137).
- Movilizados a través de sus actividades a 2.575 profesionales: Argentina 682, Bolivia 252, Brasil 595, Chile 251, Paraguay 452, Uruguay 343. Además, 134 técnicos han realizado asesoramiento en la región.
- Realizado el mapeo tecnológico de cadenas agroalimentarias en el Cono Sur e instalado el tema agroindustrial en los INIAs.
- Elaboradas propuestas sobre sistemas de información, cultivo in vitro, genética genómica e ingeniería genética, sostenibilidad de los recursos naturales, evaluación y conservación de germoplasma.
- Puestos en marcha mas de 20 proyectos de investigación conjunta en el marco de los cuatro Subprogramas.
- Publicados los DIALOGOS XXXIX, XL y XLI; coeditada la publicación "Control Biológico en el Cono Sur" conjuntamente con el CPACT/EMBRAPA y una publicación sobre *Arachis* con el IBONE/Argentina.
- Puestos en marcha los proyectos sobre Desarrollo de la Siembra Directa en el Cono Sur y Uso Sostenible de Tierras en el Cono Sur (PROCISUR/ICASA), con financiamiento del BID.
- Negociado y aprobado por el BID un proyecto sobre Desarrollo de la Capacidad Regional para la Producción de Plantas de Alta Calidad Genética Sanitaria, por un monto de US\$ 250.000 para dos años.
- Consolidada una base de datos para bioseguridad en el Cono Sur y construidos e instalados cañones genéticos en los INIAs participantes.
- Elaborado análisis prospectivo sobre los principales factores condicionantes del desarrollo tecnológico agropecuario y agroindustrial en el Cono Sur.
- Compatibilizadas políticas de recursos humanos, así como metodologías de priorización de la investigación y prospección de demandas.
- Elaborado y en negociación con el BID, Proyecto sobre Organización y Gestión de la Integración Tecnológica Agropecuaria y Agroindustrial en el Cono Sur.
- Fortalecida la articulación con el CGIAR/Centros Internacionales, los otros Programas Cooperativos en ALC, así como, con la estructura institucional del MERCOSUR.

Título del Proyecto: *Programa Cooperativo de Investigación y Transferencia de Tecnología para los Trópicos Sudamericanos -PROCITROPICOS-*

1. Objetivos del Proyecto:

Contribuir al desarrollo de los ecosistemas (trópico húmedo, llanos y piedemonte amazónico), a fin de mantener la calidad del medio ambiente y ofrecer alternativas para la reactivación económica de la región y, asegurar los medios para la realización continua de un esfuerzo conjunto recíproco y acción integrada entre las instituciones nacionales de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria y el IICA.

2. Duración y sede:

La primera Etapa del Programa viene ejecutándose desde 1990 y finaliza en diciembre de 1997. La segunda Etapa con la prorrogación del Convenio será de 1998-2000. La sede del Programa está ubicada en Brasil.

3. Instituciones de Contraparte:

Los Institutos de Investigación Agropecuaria del: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela, Guyana, Suriname y Brasil.

4. Recursos Gastados entre 1992 y 1996 (miles US\$):

Para la ejecución de las actividades del proyecto se han contado con aportes de recursos financieros provenientes de los países participantes y de instituciones internacionales, para la cual el IICA han suscrito diferentes Convenios de Cooperación Técnica.

Fuente	1992	1993	1994	1995	1996	Total
IICA	221.70	198.60	231.00	201.80	202.30	1,055.40
Externos	19.20	30.00	210.90	308.90	110.60	679.60
Países	--	--	--	199.10	110.60	
EMBRAPA	10.20	29.40	34.50	--	--	
BID	--	--	113.20	109.80	--	
CEE	--	--	56.70	--	--	
CIRAD	--	--	6.50	--	--	
MRE/ Francia	9.00	0.60	--	--	--	
Total	240.90	228.60	441.90	510.70	312.90	1,735.00

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

	Cuotas	Externos
Personal Profesional Internacional	100,081	--
Personal Nacional	45,547	21,847
Costos de Operación	--	188,152
Total	145,628	209,999

6. Principales Resultados:

- Elaborados Proyectos Multinacionales del Programa y sometidos a la UE para su financiamiento: "Regeneración y Manejo Sostenible de los Suelos Degradados de las Sabanas: una estrategia para la preservación del Medio Ambiente" y "Reservación del Bosque Amazónico: una estrategia común en base a la estabilización de la agricultura migratoria y al manejo sostenible del Bosque".
- Definidas las bases conceptuales, metodológicas, estratégicas y operativas de los componentes de sostenibilidad en los principales ecosistemas definidos para PROCITROPICOS.
- Identificados y caracterizados los principales sistemas de producción de la microrregión de Altamira, Pará, sobre la carretera Transamazónica, en el marco del proyecto Bosque.
- Constituido el "Consortio Eco-Regional para el Desarrollo Tecnológico y Manejo Sostenible de las Sabanas de América Tropical", formado por instituciones nacionales de Bolivia, Brasil, Colombia y Venezuela, el CIAT, FAO, CIRAD y el PROCITROPICOS
- Publicados documentos sobre la caracterización de los tres ecosistemas frágiles; los criterios claves del Programa: las condiciones para el desarrollo sostenible; el diagnóstico de las formas predominantes de uso de la tierra en los ecosistemas; las metodologías para la generación, validación y transferencia de tecnologías sostenibles; y una descripción de la base de conocimientos que se requieren para el manejo de la sostenibilidad.
- Elaborados 3 proyectos de Investigación y Desarrollo y, sometidos a consideración del BID para su financiamiento: i) Identificación, Validación y Diseminación de Tecnologías Promisorias para el Desarrollo Sostenible de Areas de Frontera Agrícola de la Cuenca Amazónica; ii) Estrategias para la Regeneración y Manejo Sostenible de la Sabanas del Trópico Sudamericano y; iii) Mejoramiento Genético y Utilización Comercial de *Bactris Gasipaes* H.B.K., para el aumento de la renta del productor rural y la sostenibilidad de los trópicos sudamericanos.
- Realizados 2 entrenamientos (a nivel de posgraduación) con capacitación de 400 personas, profesionales del sector agropecuario público y privado y productores de los países miembros. Realizados 15 seminarios en que participaron cerca de 600 personas de los sectores público y privado.

Elaborados y puestos en marcha en Bolivia, Brasil, Colombia y Venezuela, proyectos nacionales incorporados a los INIAs.

Título del Proyecto: *Fortalecimiento de los Servicios Nacionales de Sanidad Vegetal para Facilitar el Intercambio Comercial de Productos Agrícolas en los Países del Cono Sur*

1. Objetivos del Proyecto:

Promover y propiciar el fortalecimiento de la capacidad de los países para superar los problemas fitosanitarios que limitan el intercambio comercial intra y extrarregional de productos agrícolas.

2. Duración y sede:

El proyecto viene ejecutándose desde 1989 y finaliza en diciembre de 1999. La sede del proyecto está ubicada en Argentina.

3. Instituciones de Contraparte:

Ministerios de Agricultura de Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay.

4. Recursos Gastados entre 1992 y 1996 (miles US\$):

Los países del Cono Sur aportan recursos financieros para la ejecución de las actividades del proyecto, mediante Convenios de Cooperación Técnica suscritos con el IICA.

Fuente	1992	1993	1994	1995	1996	Total
IICA	124.60	113.00	114.70	114.10	128.90	595.30
Externos	34.20	41.20	194.40	142.80	161.40	574.00
Países	34.20	41.20	194.40	142.80	161.40	
Total	158.80	154.20	309.10	256.90	290.30	1,169.30

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

	Cuotas	Externos
Personal Profesional Internacional	100,766	--
Personal Nacional	7,833	11,381
Costos de Operación	22,999	230,114
Total	131,598	241,495

6. Principales Resultados:

- **Elaborado proyecto de fortalecimiento en sanidad vegetal para el IASCAV de Argentina.**
- **Brindado apoyo a la Dirección de Defensa Vegetal de Paraguay, para la depuración del Catálogo Nacional de Plagas y automatizar el sistema de control cuarentenario de las importaciones agrícolas.**
- **Apoyo en la elaboración y/o ejecución de proyectos nacionales de fortalecimiento de los servicios de protección vegetal de Brasil, Chile y Uruguay.**
- **Fortalecida la estructuración y funcionamiento del Comité de Sanidad Vegetal del Cono Sur (COSAVE), como foro regional de concertación para la armonización de normas y procedimientos fitosanitarios.**
- **Consolidada, en el plano internacional, la personería del COSAVE como portavoz de los intereses regionales en materia de sanidad vegetal.**
- **Definidos y adoptados un total de 35 estándares regionales de protección fitosanitaria (ERPF) y 133 resoluciones, aprobadas por el Consejo de Ministros del COSAVE, en los que se determinan las bases técnicas y los lineamientos para el establecimiento de:**
 - a. **procedimientos para el análisis de riesgo de plagas y la determinación de áreas libres de plagas;**
 - b. **listados nacionales y regionales de plagas cuarentenarias y procedimientos para la aprobación de tratamientos cuarentenarios;**
 - c. **clasificación de los productos agrícolas que circulan en el comercio regional, con base en su nivel de riesgo fitosanitario y los requisitos generales exigibles a cada categoría, adoptados para el intercambio de productos agrícolas en el marco del MERCOSUR;**
 - d. **un sistema automatizado de autorización de importaciones agrícolas (AFIDI);**
 - e. **reglamentación del tránsito intraregional de productos agrícolas y procedimientos y métodos de inspección de productos agrícolas, así como un guía de operaciones;**
 - f. **un sistema armonizado de registro y formulaciones de productos fitosanitarios; y**
 - g. **g) un sistema de acreditación de laboratorios de diagnóstico fitosanitario y de análisis de productos fitosanitarios.**

Título del Proyecto: *Programa Cooperativo de Desarrollo Rural para los países del Area Sur -PROCODER-*

1. Objetivos del Proyecto:

Institucionalizar un sistema permanente de coordinación y de respaldo para el apoyo recíproco, el intercambio de conocimientos y experiencias y la realización de acciones cooperativas relacionadas con las áreas temáticas de desarrollo rural.

2. Duración y sede:

La Fase I del proyecto inició en enero de 1992 y finalizó en diciembre de 1996. La Fase II del proyecto inició a partir de julio de 1997, por un período de cuatro años. Faltan algunas instituciones participantes por firmar el nuevo instrumento jurídico con su respectivo Anexo Técnico. La sede del proyecto está ubicada en Brasil.

3. Instituciones de Contraparte:

Instituciones de desarrollo rural de los países del Cono Sur.

4. Recursos Gastados entre 1992 y 1996 (miles US\$):

Mediante Convenio de Cooperación Técnica suscrito entre el IICA y las Instituciones de Desarrollo Rural de los países del Cono Sur, se asignaron los recursos externos para la ejecución de las actividades del proyecto.

Fuente	1992	1993	1994	1996	1996	Total
IICA	60.60	56.80	134.10	118.20	132.70	502.40
Países	41.00	74.80	94.40	64.40	--	274.60
Total	101.60	131.60	228.50	182.60	132.70	777.00

5. Recursos Presupuestados para 1997 (US\$):

El IICA asignó provisionalmente para 1997 la suma de US\$71.205. Oportunamente serán presupuestados los recursos externos una vez firmado el nuevo Convenio con las Instituciones de Desarrollo Rural de los países del Cono Sur. De acuerdo con información suministrada por el Director del Centro Regional Sur, cada institución aportará anualmente la suma de US\$6.000 y además, el Gobierno de Brasil aportará US\$75.000 para 1997.

	Cuotas	Externos
Personal Profesional Internacional	--	--
Personal Nacional	71,205	--
Costos de Operación	--	--
Total	71,205	--

6. Principales Resultados:

- **Organizados 14 seminarios-taller para discutir temas de interés de las instituciones involucradas en el programa.**
- **Elaboradas dos propuestas sobre análisis y ajuste institucional y fortalecimiento de organizaciones, para solicitud de fondos ante donantes internacionales.**
- **Publicados y distribuidos varios manuales de gestión de pequeñas empresas rurales.**
- **Elaborado documento marco para el diseño de programas de reconversión y aumento de la competitividad.**
- **Intercambiada información y experiencias en el desarrollo de la agroindustria rural, entre los países participantes en el programa.**
- **Elaborado un plan de acción conjunta para iniciar actividades de investigación/ desarrollo/transferencia de tecnología en producción y transformación de Mandioca entre el INTA de Argentina, el IAPAR de Brasil y la DEAG de Paraguay, con la participación del PRODAR-Cono Sur.**
- **Publicados 4 libros sobre competitividad de la pequeña agricultura, agroindustria rural, gestión de pequeñas empresas rurales y desarrollo rural con equidad de género.**
- **Elaborados tres proyectos de cooperación técnica en las áreas de juventud rural, sistemas de información para el manejo de programas de crédito para el desarrollo y el fortalecimiento de PROCODER.**
- **Identificadas y analizadas las estrategias desarrolladas en el Cono Sur para combatir la pobreza rural.**
- **Brindado apoyo técnico al Banco del Nordeste del Brasil (BNB), en la ejecución de acciones orientadas a internalizar en sus funcionarios aspectos relacionados con los sistemas de producción y la exportación de frutas.**





