

Sen Ponce de Leon

IICA-CIBIA

IICA
COO
711



EDUCACION Y CAMBIO ESTRUCTURAL

Boris Yopo

IICA
COO
711

IICA ZONA NORTE

GUATEMALA, C.A.

Febrero, 1971

ZN/102-71

Digitized by Google

ASSOCIACION Y CAMBIO INSTITUCIONAL

1971

17-80148
1971

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA
Dirección Regional para la Zona Norte
Guatemala, C. A.

EDUCACION Y CAMBIO ESTRUCTURAL*

Boris Yopo**

*El presente trabajo es parte de un libro que el autor editará próximamente y que se titula de la misma manera. Se publica en el intertanto sólo para introducir ciertos conceptos nuevos a los programas de acción que hay sobre esta materia en el momento actual.

**Educador Asociado, IICA-Zona Norte, Guatemala, C. A.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

001570

00002770

Faint, illegible text in the lower middle section of the page.

Faint, illegible text at the bottom of the page.

CONTENIDO

	Página
I. INTRODUCCION	1
II. FILOSOFIAS HACIA EL CAMBIO	3
1. Escuela Conservadora (o Tradicional)	3
2. Escuela Progresiva (Nueva o Desarrollista)	4
3. Escuela Reconstruccionista (o Dialógica o Revolucionaria)	5
III. BASES DE LA NUEVA PEDAGOGIA	7
1. La Educación como Supra o Infraestructura	7
2. Fundamentos Básicos	7
3. Etapas y Considerandos del Proceso Educativo	
4. Las Escuelas Citadas y la Educación para Adultos	7
IV. CONSIDERACIONES FINALES	14
V. BIBLIOGRAFIA	15
OTRAS PUBLICACIONES DEL AUTOR	16

EDUCACION Y CAMBIO ESTRUCTURAL

I. INTRODUCCION

La transformación de la sociedad contemporánea es sin duda el reto más grande que existe para la cultura humana y en particular para el sistema educacional considerado como un todo orgánico, por cuanto éste, además de otros factores no menos importantes, debe jugar un papel preponderante en tal transformación.

Ya a partir de la Segunda Guerra Mundial los países del Tercer Mundo toman una conciencia cada vez más clara de su situación de subdesarrollo, lo que Gunnar Myrdal denomina "el gran despertar".

En general se puede decir que hoy, en términos generales, se acepta la urgencia del compromiso con el cambio, pero no se materializa en actos, actitudes, contenidos, políticas y filosofías, al menos en lo que respecta al sistema educativo.

Esta situación ha generado, entre otras tantas, una presión manifiesta sobre las formas conservadoras de como ha estado actuando el sistema educativo y, por consiguiente, se procura una transformación de él, con el objeto de que pueda desempeñarse más bien como un factor de infraestructura, antes que de supraestructura, como muy bien se ha señalado en numerosas ocasiones que ha venido actuando.

Hasta la fecha se ha insistido demasiado, y se ha comprobado científicamente en muchos casos, sobre la relación que hay entre la educación y el desarrollo, pero muy poco se ha dicho con respecto a la influencia que aquella puede tener sobre el cambio estructural.

El autor de este trabajo considera que existe una diferencia conceptual y pragmática entre lo que es desarrollo y cambio estructural. Aunque en un trabajo tan breve como el presente es difícil ofrecer una definición y caracterización de ambos procesos, es importante, al menos, establecer las condiciones más importantes de uno y otro. Por desarrollo se entiende un proceso gradual de cambio en todos los planos de una sociedad, pero que dadas las condiciones de atraso o subdesarrollo en que viven muchos países, no responde en forma adecuada y pronta a las necesidades de una transformación rápida y profunda en los procesos de participación

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed accurately.]

múltiples, y más o menos equitativa, de toda la población. Ahora el cambio estructural es una acción inspirada en una filosofía política y en una toma de decisiones que alteran radical y rápidamente las estructuras y actividades esenciales de un país, con el objeto de que todos los ciudadanos puedan participar equitativamente de los bienes y servicios generados por la comunidad toda.

No sería justo expresar que el sistema educacional sería la variable más importante para procurar este cambio estructural, pero sí que tiene una influencia decisiva sobre los cuatro planos básicos de cualquier sociedad: el social, político, económico y cultural, todos los cuales actúan interrelacionadamente para mantener el "statu-quo" o producir el cambio estructural del cual se hablaba.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern data management. It discusses how advanced software solutions can streamline data collection, storage, and analysis, leading to more efficient and accurate results.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data security and privacy. It stresses the importance of implementing robust security measures to protect sensitive information from unauthorized access and breaches.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It reiterates the importance of a data-driven approach and encourages the organization to continue investing in data management capabilities to stay competitive in the market.

II. FILOSOFÍAS HACIA EL CAMBIO

En concordancia con lo anterior, el sistema educacional puede:

- Ser una fuente negativa al cambio.
- Controlar o influenciar dicho cambio.
- Alterar profundamente el proceso de cambio, al actuar sobre los planos básicos de la sociedad con un programa de acción definido.

Los teóricos educacionales contemporáneos han dado respuesta a esta situación de tres maneras o considerando tres corrientes filosóficas o escuelas (4):

1. Escuela Conservadora (o Tradicional)

De acuerdo a los educadores conservadores -como son los perennialistas y los esencialistas- el sistema educacional no puede forzar o influenciar el cambio social, sin pervertir su verdadera función, que es dar un entrenamiento adecuado al intelecto. El sistema educacional (escuela y universidad) no sería de este modo un cuerpo de reformas, sino que una institución donde sólo se sitúa el proceso didáctico (enseñanza-aprendizaje), bajo una consideración netamente pasiva.

Bajo esta filosofía, el sistema educativo es responsable para inculcarle al estudiante los valores fundamentales contenidos en la herencia cultural y para ajustarlo a la manera como la sociedad está estructurada.

Considera además que el alumno carece de la experiencia y sofisticación para analizar preguntas sobre reformas en los planos fundamentales de toda sociedad, que son el político, el cultural, el económico y el social.

En estos términos, el sistema educacional puede muy bien ser considerado como una supra-estructura, que procura mantener el "statu-quo" y la herencia general de las generaciones pasadas.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

7. Escuela Progresiva (Nueva o Desarrollista)

La Escuela Progresiva ofrece una vía media entre la escuela ya citada y la escuela Reconstruccionista o Dialógica. Considera aún, sin embargo, que los cambios educacionales son absolutamente dependientes de los cambios sociales, económicos y políticos. No obstante, mantiene como esquema central de análisis que el sistema educacional se puede reformar asimismo -intrínseca o subjetivamente- y a la sociedad, pero sin la cooperación necesaria de las fuerzas sociales en juego. Su tesis principal descansa en el hecho que, aunque el sistema educacional no puede determinar la dirección del cambio social -ya que no posee una capacidad suficiente como para equiparar e influenciar a las fuerzas y valores culturales- puede sin embargo desarrollar en los estudiantes una mentalidad lo suficientemente hábil como para relacionarse y adherirse cuando tales cambios ocurran. En otras palabras se le puede enseñar a los estudiantes a reaccionar inteligentemente hacia el cambio producido, poniendo a su disposición cierta capacidad intelectual y emocional, como también técnicas específicas para interactuar en la dinámica de dicho cambio.

De esta manera el profesor que tiene esta filosofía no propone a los estudiantes sus propias soluciones para que un determinado tipo de cambio ocurra, sino que permite que ellos alcancen sus propias conclusiones de acuerdo a como ellos perciben la realidad y a los propios valores que poseen, adquiridos ya sea en la casa, la iglesia, en los grupos que frecuentan y dentro del mismo sistema educacional.

Así este tipo de escuela rechaza cualquier esquema de usar el sistema educacional como un propulsor de programas de reformas sociales, manteniendo como "prima facie", que tal indoctrinación altera el libre juego de la inteligencia del estudiante, limitando su crecimiento y madurez.

Considera la filosofía en discusión que este es el tipo de educación más democrático, aduciendo que la sociedad progresa por evolución propia y que no se puede planificar de antemano su transformación.

Sin embargo ningún antropólogo ha endorsado este tipo de pensamiento (4), como seguramente ningún otro cientista social, ya que hoy negar la conveniencia de la planificación para el cambio, sería retroceder a épocas evolutivas ya superadas.

[The main body of the page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is too light to transcribe accurately.]

No obstante antropólogos como Anthony F. C. Wallace (9), piensan que el sistema educacional debe promover en sus estudiantes una mentalidad de acuerdo a la noción de que el cambio es un "continuum" indefinido. Además, considera que un tipo de cambio rápido no es necesariamente dañino psicológicamente, sino que produce diferentes tipos de personalidades, los que podrían ser útiles para proyectar el cambio bajo diferentes alternativas.

3. Escuela Reconstruccionista (o Dialógica o Revolucionaria)

La esencia de la Escuela Reconstruccionista es que el sistema educacional debe cambiar la sociedad enseñándole o inculcándole al estudiante un programa de reformas sociales completas, alterando el conjunto de valores heredados.

Esta escuela pretende reformar tres puntos básicos negativos de la Escuela Progresiva: la falta de objetivos, un exagerado énfasis en el individualismo, y una subestimación de los obstáculos culturales que existen para el cambio social.

Theodore Brameld expresa que el "progresivismo" no determina un postulado fijo para una acción social determinada, parcialmente debido a que está más interesado en el proceso que en los fines de la dinámica educativa (1). Expresa además que el sistema educacional sólo se preocupa de cultivar la inteligencia individual y no la del grupo como un todo homogéneo para influenciar el cambio social, con lo cual le concede mucha importancia al cambio no planificado y al progreso como algo inevitable (2).

La Escuela Reconstruccionista postula cambios sociales profundos, racionalmente planeados y con bastante anticipación, utilizando todos los recursos físicos, materiales y humanos disponibles, y sobre todo al sistema educacional. Los alumnos deben ser capaces de examinar las evidencias de la sociedad tanto en el sentido positivo como negativo, con el objeto de poder presentar proposiciones alternativas para corregir los problemas pertinentes.

En cierto modo esta escuela respalda como principio básico la imposibilidad de una educación neutra, cualquiera que ella sea, porque es imposible el

cambio del procedimiento técnico sin la repercusión en otras dimensiones de la estructura en que está incierto el hombre (3). Bajo este considerando, el sistema educacional no puede reducir su quehacer a una neutralidad donde el aspecto tecnócrata impera netamente sobre los esquemas de trabajo, como si el estudiante estuviera desgarrado del universo más amplio en que se halla como hombre. Así es que, desde el momento en que el estudiante pasa a participar del sistema de relaciones hombre-naturaleza, su labor asume este aspecto amplio donde el conocimiento técnico y académico se encuentra solidarizando con dimensiones que van más allá de la estructura industrial-tecnológica de la sociedad.

En estas condiciones no se pueden aplicar a la transformación estructural de la sociedad sólo soluciones tecnicistas o mecánicas, desconociendo lo humano propiamente tal. Como muy bien dice Octavio Paz "no son las técnicas, sino la conjugación de hombres e instrumentos los que cambian una sociedad" (6). Aquí es precisamente donde el sistema educacional y su contenido cualitativo, adquieren toda su proyección.

De acuerdo a Ashley Montagu, el sistema educacional debe inculcar el arte de las relaciones humanas, enseñándole al alumno a evaluar el mundo humano críticamente y cesar de inculcar los valores de una sociedad industrial, tales como la competencia y el éxito material (5).

Paulo Freire concuerda plenamente con este esquema filosófico al exponer que: "al parecer hoy, la amenaza mayor en la dicotomía humanista-tecnicista, se encuentra en el tecnicismo, en una especie de mesianismo de la técnica, en que ésta aparece como una salvadora infalible. Este mesianismo casi siempre termina por encausarse hacia esquemas "irracionalistas", en que el hombre queda disminuido" (3).

La Escuela Reconstruccionista ha ganado mucha atención, pero no mucho soporte en la práctica, ya que ha sido criticada como demasiado ambiciosa y poco realista. Esta aseveración se genera precisamente en que ningún gobierno -o sistema político- permitirá que el sistema educacional sea promotor de esquemas de desarrollo distintos al que él sustenta. Otra crítica sería que se le formula, es que comete el mismo error que la Escuela Progresiva, al subestimar el sistema cultural y considerar cómo los valores de éste moldean las maneras como la gente concibe e implementa el cambio (7).

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed accurately.]

III. BASES DE LA NUEVA PEDAGOGIA*

En relación al papel del sistema educacional como supra o infraestructura y a las tres corrientes del pensamiento educacional antropológico y filosófico ya expuestos, podríamos adaptar y correlacionar dicha teoría al proceso pedagógico, (proceso didáctico: enseñanza-aprendizaje) dentro de las siguientes suposiciones, considerando el sistema educacional general, vale decir, el primario, secundario y universitario.

En las próximas páginas se esquematizan cuatro cuadros, que son:

1. La Educación como Supra o Infraestructura - Contempla los planos de la sociedad, las filosofías educativas citadas y la acción o consecuencia.
2. Fundamentos Básicos - Comprende una conceptualización de las escuelas analizadas considerando quien educa, a quien se educa, para que se educa y cómo se educa.
3. Etapas y Considerandos del Proceso Educativo - Dentro de las tres escuelas, se ubican los procesos de planificación, experiencia del aprendizaje, y de evaluación, en relación al alumno y profesor (educando-educador).
4. Las Escuelas Citadas y la Educación para Adultos - Se procura hacer un análisis y asimilar las tres corrientes filosóficas educacionales en la educación para adultos, considerando la importancia trascendental que el tipo de educación citada tiene para la América Latina, donde aún existe una gran cantidad de analfabetos adultos, los que deberían ser incorporados, de acuerdo a políticas amplias y definidas, a los diversos procesos de participación de la sociedad.

Tal cual lo expresa un informe de la UNESCO (8):

"La alfabetización de los adultos, elemento esencial del desarrollo general, debe estar ligada estrechamente a las prioridades económicas y sociales, así como a las necesidades presentes y futuras de mano de obra. En consecuencia, todos los esfuerzos deben tender hacia una alfabetización funcional. Lejos de ser un fin en sí misma, ella debe ser concebida como un medio de preparar al hombre para un papel social,

*Para elaborar este capítulo se tomó en parte, como base el trabajo de José Nagel, Crítica a la Pedagogía Tradicional y Bases de la Nueva Pedagogía, (mimeo), ICIRA, Santiago de Chile, 1968.

[The page contains several lines of extremely faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the paper. The text is too light to transcribe accurately.]

cívico y económico que excede ampliamente los límites de una alfabetización rudimentaria reducida a la enseñanza de la lectura y de la escritura. El aprendizaje mismo de la lectura y de la escritura debería facilitar la adquisición de nociones útiles para el mejoramiento inmediato del nivel de vida; lectura y escritura deben desembocar no solamente en conocimientos generales elementales sino también en la preparación para el trabajo, el aumento de la productividad, una participación mayor en la vida cívica, una mejor comprensión del mundo circundante y ulteriormente abrirse sobre el fondo cultural humano".

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

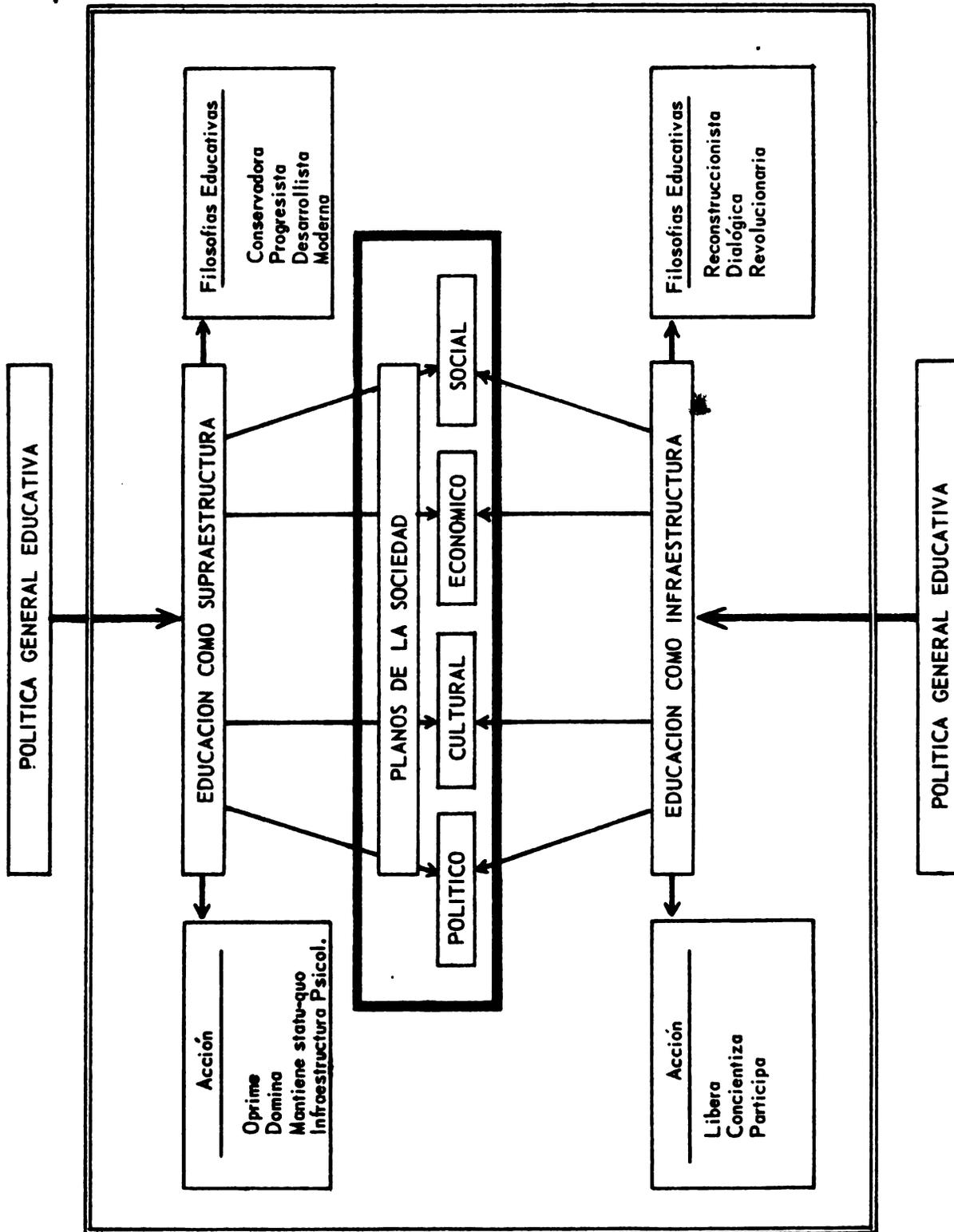
1897

1898

1899

1900

LA EDUCACION COMO SUPRA O INFRAESTRUCTURA



Boris Yopo, Educador Asociado, Zona Norte - ItzCA, Guatemala.

FUNDAMENTOS BASICOS

	A QUIEN SE EDUCA	PARA QUE SE EDUCA	COMO SE EDUCA
1	<p>Alumno: -Recipiente -Verticalidad -Sin experiencia -Pasivo -Incapaz de juzgar los problemas contemporáneos -Falta de sentido crítico -Falta valores aceptados como dogmas y prácticas como hábitos</p>	<p>-Adaptación a las estructuras sociales, políticas, económicas y culturales -Pasividad y dependencia -Importancia heredada -Falta de objetivos fundamentales</p>	<p>-Teoría del aprendizaje pre-científico -Método: autoritario-verticadidad -Valor: Disciplina -Centro: Materia -Formalismo -Consideración de los valores fundamentales heredados</p>
2	<p>Alumno: -Se educa más a sí mismo -Mayor democracia en la elaboración y realización de los planes -Adquiere disposiciones intelectuales y emocionales y técnicas propias para entender el proceso de cambio (pero sin influenciarlo)</p>	<p>-Adaptación más dinámica al mundo, pero aún sin influenciar la dirección del cambio social -Elude los problemas de los fines y objetivos de la educación -Subyace posición individualista -Problema de teoría versus práctica</p>	<p>-Método: activo-participante -Centro: el alumno -Valor: capacidad de juzgar -Escuela: laboratorio experimental -Objetivo: formar más que informar -Métodos didácticos: Dalton, Winnetica, etc. -Uso: de la teoría del aprendizaje, técnicas audiovisuales, de los tests objetivos</p>
3	<p>Alumno: -Se educa en relación a los principales problemas contemporáneos -Influencia el cambio social -Examina críticamente las evidencias -Propone soluciones alternativas -Analiza el futuro</p>	<p>-Influencia decisiva sobre el medio ecológico -Altera el medio económico, social, político y cultural -Pérdida del individualismo -Superación del enciclopedismo y del mecanicismo -Terminar con la cosificación del individuo</p>	<p>-Método: activo, participante y dialógico -Programación -Centro: alumno y sociedad -Valor: capacidad de juzgar y proponer soluciones -Escuela: experimentación con el mundo externo -Objetivo: formación de un ser crítico -Uso: teoría del aprendizaje, técnicas audiovisuales, tests objetivos técnicas audiovisuales</p>

A-Zona Norte, Guatemala

ETAPAS Y CONSIDERANDOS DEL PROCESO EDUCATIVO
(Planificación - Experiencia del Aprendizaje - Evaluación)

- EDUCACION CONSERVADORA (Tradicional)

	Planificación	- Experiencia del aprendizaje	Evaluación
Alumno	<ul style="list-style-type: none"> - No participa - Sujeto pasivo 	<ul style="list-style-type: none"> - No ejerce acto cognoscente - Adhesión a una verdad impuesta desde afuera - Recipiente - Hay conjunto de conductas esperadas - Recibe normas 	<ul style="list-style-type: none"> - Es evaluado - Sujeto pasivo - No evalúa al profesor - No se auto-evalúa
Profesor	<ul style="list-style-type: none"> - Planifica solo - Asigna objetivos - Selecciona contenidos y fines - Prepara la clase 	<ul style="list-style-type: none"> - Trasmite - Repite - Charla magistral - Relación vertical - No utiliza investigación, biblioteca, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúa grado de asimilación o de memorización de las materias - Considera sólo el rendimiento en las pruebas

- EDUCACION PROGRESIVA (Escuela Nueva - Desarrollista - Moderna)

	Planificación	- Experiencia del aprendizaje	Evaluación
Alumno	<ul style="list-style-type: none"> - Participación restringida al momento de la replanificación - Semi-activo, pierde cierta pasividad 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje fundamentalmente individual - Desarrolla actividades propias (experimentación de campo, investigación en biblioteca) 	<ul style="list-style-type: none"> - Es evaluado - No evalúa al otro - En ocasiones se auto-evalúa
Profesor	<ul style="list-style-type: none"> - Planifica inicialmente solo - Propone contenidos y actividades para el momento del proceso didáctico (enseñanza-aprendizaje) 	<ul style="list-style-type: none"> - Propone contenido, actividades y fines - Proporciona situaciones para que el alumno desarrolle su actividad - Usa técnicas de grupos para el proceso didáctico: diálogo, foro, panel, simposium, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúa grado de internalización de conductas esperadas, de acuerdo a los objetivos seleccionados por él - Considera, además de las pruebas o tests, otras variables como participación en procesos de grupos, etc.

Continúa

EDUCACION RECONSTRUCCIONISTA (Dialógica - Revolucionaria)

	Planificación	Experiencia del aprendizaje	Evaluación
Educando Educador	<ul style="list-style-type: none"> -Se hace en conjunto: proponen objetivos, contenidos y actividades, de acuerdo a su propia cultura y problemas inmediatos de su sociedad -Relación horizontal 	<ul style="list-style-type: none"> -Realiza un acto cognoscitivo como producto del diálogo con el educador -Asimilación creadora y crítica -Relación horizontal mutua 	<ul style="list-style-type: none"> -Es evaluado -Se evalúa -Evalúa al otro -Evalúa la experiencia en conjunto
Educador Educando	<ul style="list-style-type: none"> -Se hace en conjunto: proponen objetivos, contenidos y actividades, de acuerdo a su propia cultura y problemas inmediatos de su sociedad -Hay implementación técnica, científica y social -Relación horizontal 	<ul style="list-style-type: none"> -Enseña y recrea en diálogo con el educando -Asimilación creadora y crítica, como producto del encuentro con el educador -Relación horizontal mutua 	<ul style="list-style-type: none"> -Es evaluado -Se evalúa -Evalúa al otro -Evalúa la experiencia en conjunto -Considera el rendimiento sobre la base de una amplia gama de variables y no sólo los tests.

Boris Yopo, Educador Asociado, IICA-Zona Norte, Guatemala

LAS ESCUELAS CITADAS Y LA EDUCACION PARA ADULTOS

Educación Conservadora (Tradicional)	Educación Progresiva (Escuela Nueva)	Educación Reconstructorista (Dialógica-Revolucionaria)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Educación humanitaria dirigida caritativamente a los desposeídos de la cultura. 2. La finalidad es compensar déficits culturales o equilibrar desniveles pero con autoritarismo. 3. No problematiza la realidad ni el cambio social (proceso de socialización). 4. Repetición muy disminuida de la educación para niños y adolescentes, sin consideraciones psicológicas para la edad. 5. Ser pasivo e incapaz de juzgar los problemas de la sociedad en que vive una vez sometido al proceso educativo. 6. El proceso educativo se basa en lo que la sociedad le prohíbe hacer antes que en los estímulos que ella puede ofrecerle. 7. Excluye a la mujer. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Persiste el analfabetismo funcional. 2. La finalidad es la educación para el desarrollo, considerado éste bajo un nuevo sentido tecnológico. 3. Elude el problema y la influencia de la educación en el cambio social. 4. La educación sólo planeada y estructurada con el fin de tener una mano de obra más capacitada. 5. No problematiza la realidad social. 6. Busca integrar al adulto a las estructuras socio-políticas y económicas vigentes. 7. Los contenidos y métodos no están basados en estudios psicológicos de esa edad. 8. Dicotomización permanente entre enseñanza técnica y educación general o básica. 9. Excluye a la mujer. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desaparece el analfabetismo funcional, como producto de una sociedad o transformación estructural. 2. La finalidad básica es la inserción crítica del adulto en su propia realidad para así poder transformarla. 3. Se le problematiza la realidad en toda su dimensión (social, política, económica y cultural). 4. El proceso educativo se centra en la concientización, para que sea capaz de analizar los principales problemas contemporáneos. 5. Se produce una recreación de la técnica a la luz de una visión humanista de la sociedad. 6. Se supera el antagonismo entre enseñanza técnica y general. 7. Se elimina la cosificación del individuo. 8. Incluye a la mujer.

Boris Yopo, Educador Asociado, IICA-Zona Norte, Guatemala.

IV. CONSIDERACIONES FINALES

En forma muy breve y sintética se ha procurado hacer resaltar una vez más el papel decisivo que el sistema educacional tiene sobre el desarrollo y, sobre todo, en el cambio estructural o sea, una actitud ya más comprometida de dicho sistema con los principales problemas contemporáneos.

No es fácil empezar a compenetrarse de los factores concomitantes que existen entre la educación y los diversos planos que operan dentro de una sociedad. Más difícil es aún determinar la acción renovadora que los diversos tipos de educación pueden ejercer sobre cada uno de los planos nombrados, es decir, el económico, el cultural, el político y el social. Hay interacciones e influencias, comprobadas en muchos sentidos, que no han podido incluirse en el presente trabajo. Ellas serán incluidas próximamente en otro trabajo de carácter más extenso.

Por el momento se ha pretendido explicar la acción de algunas corrientes filosóficas educativas sobre el sistema socio-económico, como también, la operatividad de ellas en el contexto educacional mismo, considerándose con bastante interés la situación dentro del sector de la educación para adultos, por ser éste un grupo social parcialmente marginado, en lo que a educación se refiere, en varios países de América Latina, lo cual los incapacita para poder incorporarse a los diversos procesos de participación y a los beneficios que la sociedad pueda ofrecerles.

V. BIBLIOGRAFIA

1. BRAMELD, THEODORE. Education for the Emerging Age: Newer Ends and Stranger Means, New York: Harper, 1961, pp. 34.
2. _____ . Philosophies of Education in Cultural Perspective, New York: Dryden, 1955, pp. 183-189.
3. FREIRE, PAULO. Acción Cultural y Cambio. Santiago de Chile : ICIRA, 1969, pp. 45.
4. KNELLER, GEORGE F. Educational Anthropology: An Introduction, New York: John Wiley & Sons, Inc., 1965, pp. 82-90.
5. MONTAGU, ASHLEY. Education and Human Relations, New York: Grove Press, 1958, pp. 22.
6. PAZ, OCTAVIO. Claude Lévi-Strauss o el Nuevo Festín de Esopo, México: Editorial Joaquín Mortiz, 1a. Edición, 1967, pp. 97.
7. SPINDLER, GEORGE D. "The Remaking of a Culture". Review of Theodore Brameld. In Harvard Educational Review, XXXI, No. 3.
8. UNESCO. La Alfabetización Funcional al Servicio del Desarrollo. (Año internacional de la educación), Unidad Especial AIE, Paris, No. 1, 1970, pp. 7.
9. Wallace, Anthony F. C. Culture and Personality, New York: Random House, 1961, pp. 49.

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

Otras publicaciones del autorA. PUBLICADOS1. LIBROS

-Planificación, Organización y Administración Universitaria.
(Agotada, en preparación la Segunda edición)

2. FOLLETOS

-Educación y Desarrollo: El Caso Peruano.

3. ARTICULOS

-Los Servicios Estudiantiles.

-Algunos Modelos de Universidades para el Desarrollo de América Latina.

-Algunos Conceptos y Sugerencias sobre Administración.

-El Rol de las Ciencias Sociales en las Escuelas Agrícolas y el Desarrollo Rural.

-El Crecimiento Agrícola y el Capital Humano.

-Organogramas de la Planificación Educacional y Universitaria.

-El Método Científico (como Proceso de Aprendizaje).

B. EN PREPARACION1. LIBROS

-Planificación, Organización y Administración Universitaria (Segunda edición).

-Educación y Cambio Estructural.

2. FOLLETOS

- El Planeamiento del Desarrollo de los Recursos Humanos.
- El Problema de la Fuga de Capital Humano o "Brain Drain".
- Un Esquema Teórico del Proceso de Desarrollo.

3. ARTICULOS

- Antecedentes y Aspectos a considerar en el planeamiento de la Educación.
- La Insistente Universidad Conservadora Latinoamericana, con Sugerencias al Sistema Educativo Completo.

NOTA: estas publicaciones pueden solicitarse a:

IICA-OEA, Zona Norte
Apartado 1815
Guatemala, Guatemala, C.A.

BY:VdeC
Febrero, 1971

IICA

COO

711

Autor

EDUCACION Y CAMBIO

ESTRUCTURAL

Título

Fecha
Devolución

Nombre del solicitante

INSTITUTO INTERAMERICANO DE INVESTIGACIONES
AGRICOLAS DE LA O.E.A.
DIRECCION GENERAL

17 FEB 1974

RECIBIDO