

# ACEAS

Asociación Centroamericana  
de Educación Agrícola Superior



**MEMORIA DE LA  
TERCERA REUNIÓN DEL  
FORO  
CENTROAMERICANO  
PARA EL DIÁLOGO Y LA  
INTEGRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN  
AGRÍCOLA Y RURAL**



**5 y 6 de junio de 2003  
Managua, Nicaragua**

00008506



## INDICE

Presentación	3
Instituciones Organizadoras	4
Diagrama del Evento	5
Actos Inauguratorios	6
Video Conferencia de Enlace	7
Discursos de autoridades en Videoconferencia	8
Director IICA	8
Representante Banco Mundial	10
Costa Rica	10
El Salvador	12
Guatemala	13
Honduras	14
Nicaragua	15
Belice	16
Panamá	16
Palabras de cierre videoconferencia	17
Matrices resultados GDLNA	19
Matrices resultados CACESAR	39
Resultados concretos del III Foro	47
Propuesta de Business Plan para la GDLNA	48
Reseña GDLNA	49
Marco de referencia de educación digital en C.A.	50
Business Plan	53
Programa de digitalización de cursos para Centroamérica	58
Propuesta CACESAR	63
Acuerdos finales	74
Clausura del evento	79
Palabras de cierre	80
Anexos	82



## PRESENTACIÓN

---

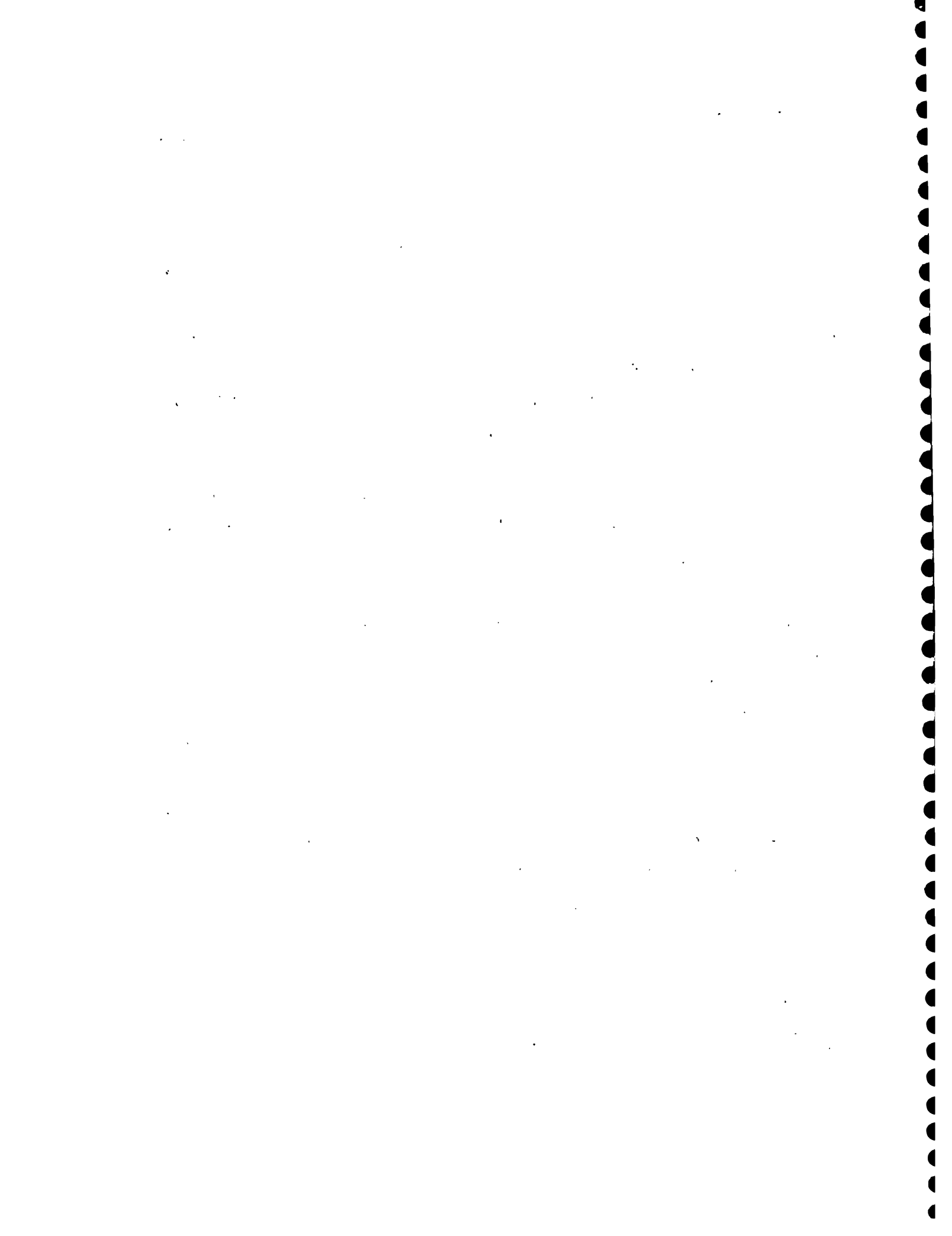
Con gran satisfacción, presentamos el documento que recoge los resultados y acuerdos de la III Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural, celebrado en la ciudad de Managua, Nicaragua, los días 5 y 6 de Agosto del 2003. El mismo contó con el auspicio de la **Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior (ACEAS)**, el **Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA)**, el **Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)**, y el apoyo del Banco Mundial, quien permitió el enlace de los participantes remotos en los países centroamericanos, a través de una video-conferencia por medio de la **Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo (GDLN por sus siglas en inglés)**.

En esta ocasión, dos son los principales temas que se plantean de manera conjunta: por un lado, la propuesta para creación de la CACESAR, con el propósito de regular los procesos de acreditación de la educación agrícola; y por otra parte, la propuesta de un plan de negocios para la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDLNA), liderada por el IICA y en la que convergen socios de diversas latitudes del continente americano, cuyo objetivo es contribuir a difundir la educación agrícola a través de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

Sin lugar a dudas, ambos son el reflejo de las acciones que estamos emprendiendo en procura de devolverle a la educación agrícola y rural el protagonismo que se merece en el desarrollo económico de las naciones, al propiciar la modernización mediante la incorporación de la tecnología y la adopción de procesos de acreditación de la calidad de los contenidos. El concurso de los participantes en el evento ha sido fundamental para la culminación exitosa de este evento, por lo que instamos a quienes comparten nuestros ideales, sumarse a esta iniciativa para juntos consolidar la educación agrícola en nuestra región.

Cordialmente,

**François Dagenais**  
**Director Educación y Capacitación IICA**



## ACERCA DE LAS INSTITUCIONES ORGANIZADORAS

---

### CSUCA

La Confederación Universitaria Centroamericana y su organismo rector el Consejo Superior Universitario Centroamericano -CSUCA- se crearon -hace ya más de 50 años- para canalizar la vocación integracionista de las universidades públicas de Centroamérica y desarrollar sus iniciativas, políticas y programas a nivel regional.



La Confederación, como organismo promotor del cambio y la excelencia académica de las universidades públicas de la región, es la entidad llamada a facilitar el acercamiento de los distintos sectores de la sociedad y la academia universitaria buscando el desarrollo económico, político, social y cultural de la región.

### ACEAS

La Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior (ACEAS) se funda en el año 2001, siendo sus fines primordiales el constituir un espacio de diálogo y concertación entre sus miembros, a la vez que promueve la elaboración, negociación y ejecución de proyectos que propicien el intercambio entre autoridades, profesores y estudiantes de las facultades e instituciones de educación agrícola superior en Centroamérica.



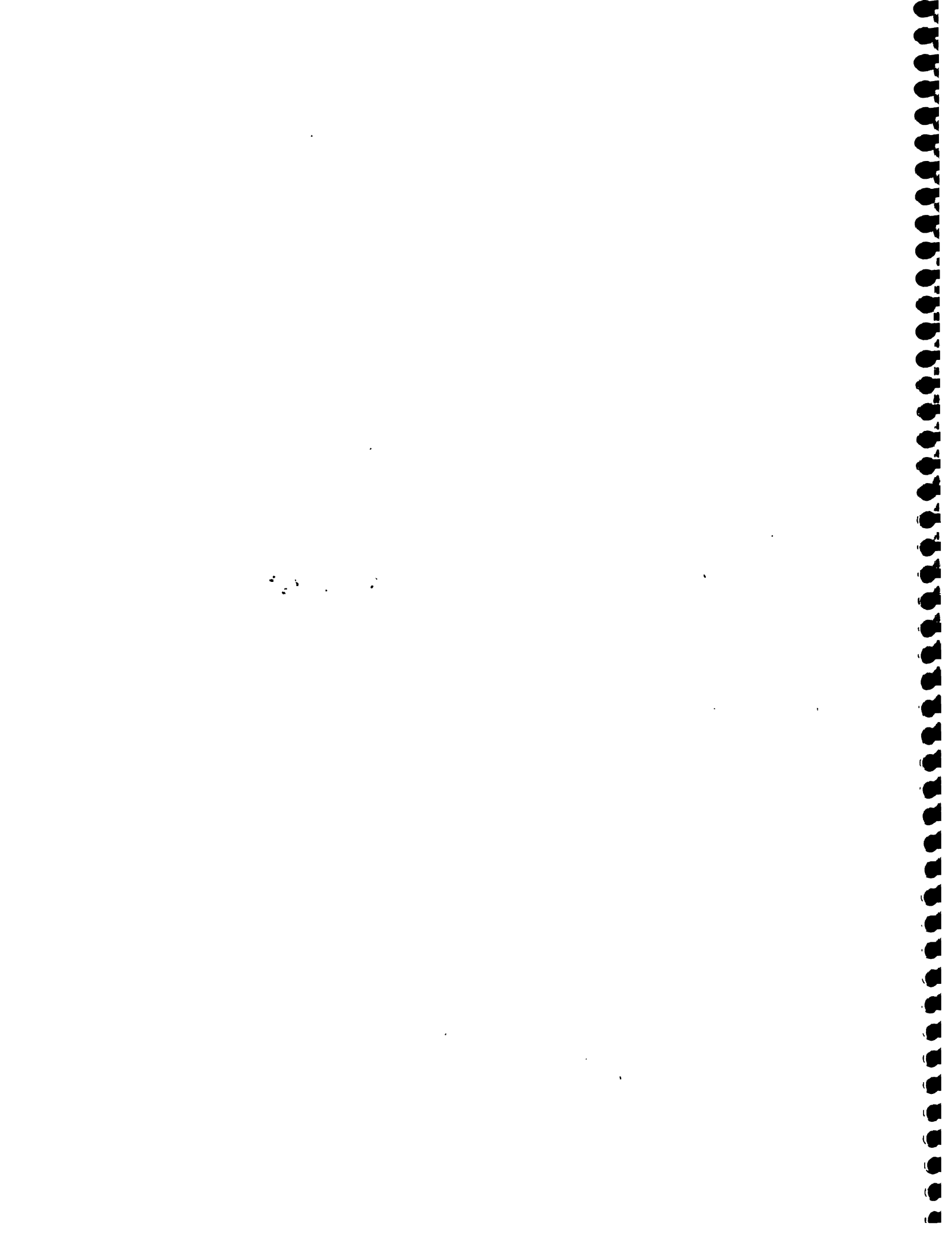
## ACEAS

Asociación Centroamericana  
de Educación Agrícola Superior

### IICA

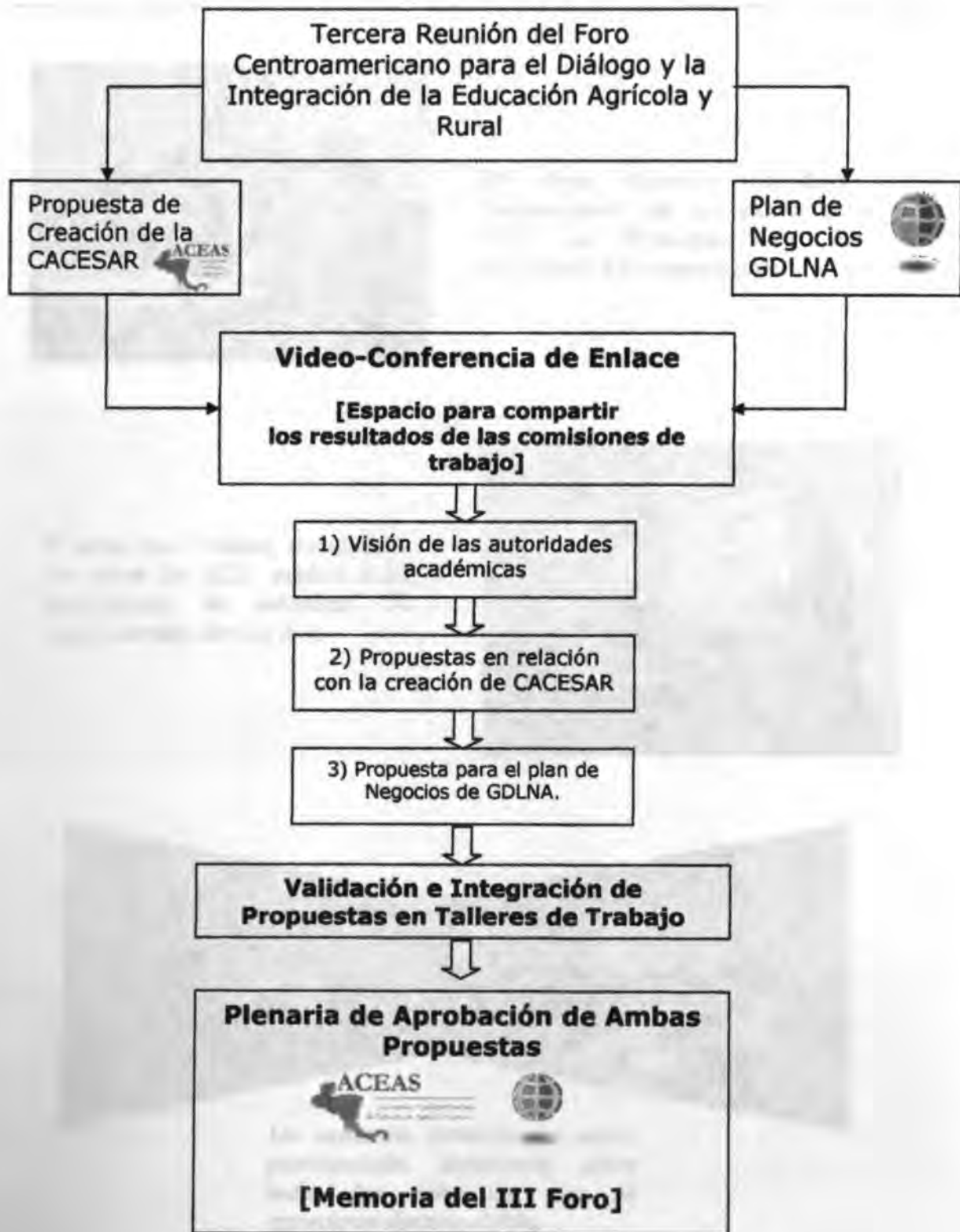
El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) es el organismo especializado en la agricultura y el bienestar rural del Sistema Interamericano. Adscrito a la OEA y fundado hace más de 60 años, tiene 34 Estados Miembros, oficinas en cada uno de ellos y sede central en Costa Rica. Su Misión consiste en apoyar a los Estados Miembros en su búsqueda del progreso y de la prosperidad en el hemisferio, por medio de la modernización del sector rural, de la promoción de la seguridad alimentaria y del desarrollo de un sector agropecuario competitivo, tecnológicamente preparado, ambientalmente administrado y socialmente equitativo para los pueblos de las Américas.

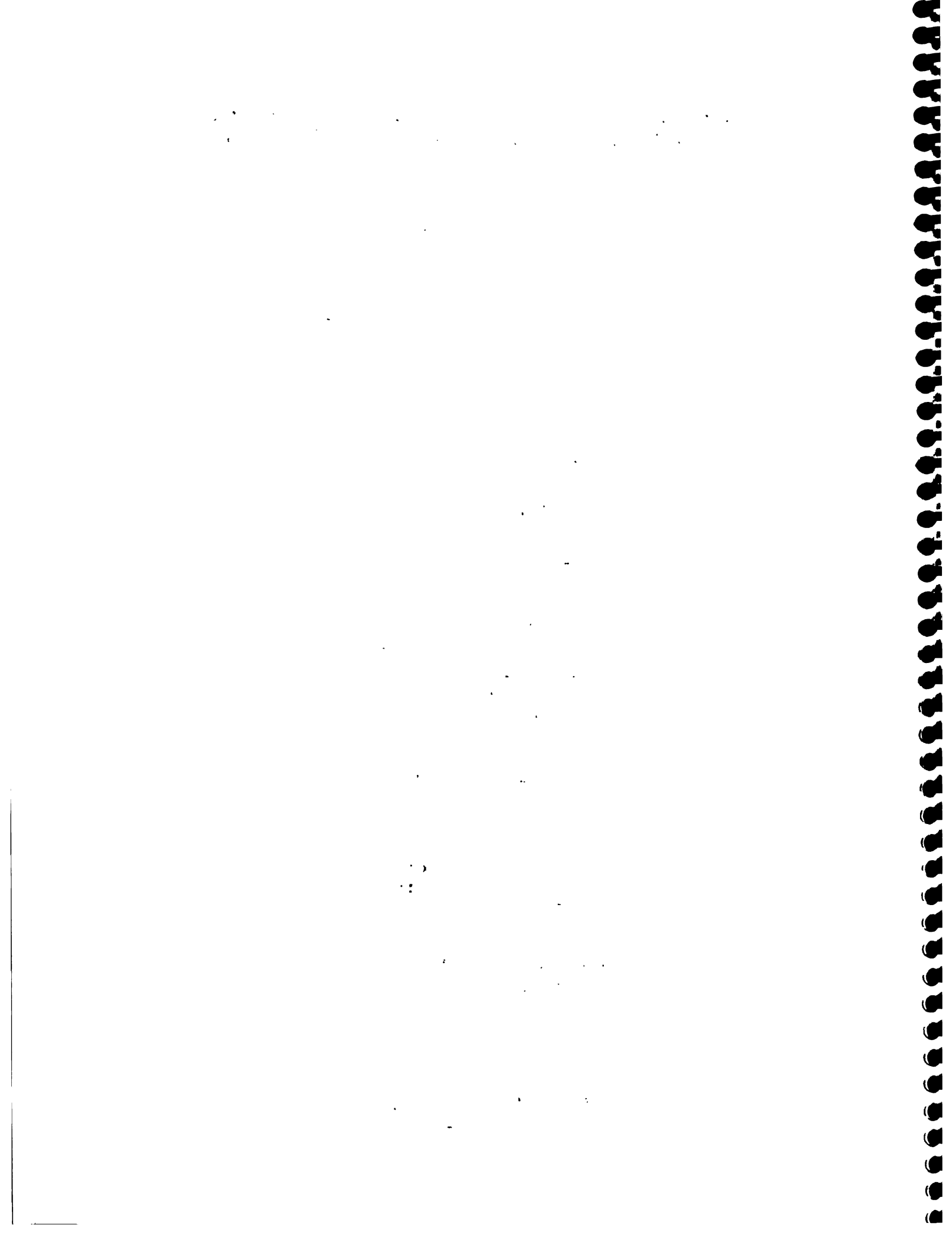






## Diagrama de la III Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural





# Inauguración de la III Reunión

---



*El señor Gerardo Escudero, Representante de la oficina del IICA en Nicaragua, dio la bienvenida a los participantes.*

*El señor José Ramírez, coordinador por parte del IICA, explicó a los participantes la mecánica del evento durante los dos días.*



*Los asistentes tuvieron una activa participación, debatiendo sobre todas las ponencias que se expusieron durante el foro.*



# Vídeoconferencia de Enlace

---



*El 05 de Junio, representantes de los 7 países centroamericanos unieron sus voces y proyectos a través de una videoconferencia de enlace, auspiciada por la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo del Banco Mundial*

*Autoridades del IICA participaron de la videoconferencia, durante la III Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Rural y Agrícola.*





# **PALABRAS DE INAUGURACIÓN DIALOGO GLOBAL: INTEGRACION DE LA EDUCACION AGRICOLA Y RURAL EN CENTROAMERICA**

*Dr. Mario Seixas  
Director General Encargado,  
Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)*

Señores de la Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior (ACEAS),  
Señores del Banco Mundial,  
Señores del Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA),  
Señores de la Universidad Nacional Agraria de Nicaragua,  
Autoridades y participantes en los Diálogos Globales de los países de la Región Central,  
Miembros de la mesa principal, señoras y señores:

Me permito, en primera instancia, saludarlos y agradecerles la respuesta que han dado a nuestra invitación para participar en la Tercera Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural.

Desde su fundación, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) ha otorgado relevancia especial a la educación y la capacitación como ejes estratégicos de sus tareas de cooperación para asumir los retos que enfrentan la agricultura, los sectores agroalimentarios y la economía rural en su conjunto. De esta manera, más de 34 países del hemisferio se han beneficiado de diversas acciones de cooperación en educación y capacitación ejecutadas por el Instituto. Centenares de instituciones, entre las que sobresalen organizaciones no gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil y organizaciones de productores y productoras, forman parte del amplio horizonte de relaciones y de servicios compartidos con el IICA.

Por otra parte, tal como se delinea en su Plan de Mediano Plazo 2002-2006, el Instituto se ha propuesto aumentar la disponibilidad de conocimientos para la comunidad rural, mediante el diseño, la organización y la implementación de programas de formación de capital humano en el uso de enfoques metodológicos y medios innovadores que disminuyan la brecha digital entre países y regiones en el siglo XXI.

A partir de estas consideraciones, el IICA ha venido auspiciando instancias de diálogo e intercambio de experiencias por medio de foros nacionales y regionales, los cuales han puesto énfasis en la relevancia del aporte de la educación y la capacitación para el desarrollo agrícola sostenible. Dichos foros también han evidenciado la necesidad de realizar adecuaciones profundas en las ofertas académicas y las estrategias metodológicas educativas para poder responder oportunamente a las crecientes demandas de servicios educativos de calidad para los talentos humanos vinculados al desarrollo del sector agroalimentario y de los recursos naturales.





Tres son los objetivos principales de esta Tercera Reunión. Primero, favorecer el diálogo de instituciones educativas del sector agroalimentario y de los recursos naturales de diversos países, con el fin de avanzar en el mejoramiento de la calidad, la pertinencia y la relevancia de sus programas académicos. Segundo, desarrollar y fortalecer la articulación horizontal de esas instituciones, para que logren sistematizar procesos de mejoramiento continuo de la calidad y la pertinencia de su oferta educativa para el sector agroalimentario y rural de la Región Central. Tercero, definir y desarrollar los mecanismos para la ejecución de un plan de acción (*Business plan*) para la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDLNA).

Deseo aprovechar esta oportunidad para resaltar la importancia de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información (TIC) para la educación y la capacitación, en esta época en que la gestión del conocimiento desempeña una función preponderante para el desarrollo de nuestros pueblos.

Esta alianza estratégica del IICA y el Banco Mundial para la consolidación de la GDLNA permitirá a ambas instituciones ofrecer servicios de excelencia en educación y capacitación agropecuaria a distancia, mediante el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación para la formación de recursos humanos en las regiones del IICA y, en particular, en la Región Central.

La realización de esta Tercera Reunión se sustenta, igual que las dos anteriores reuniones del Foro celebradas en Guatemala y El Salvador, en la necesidad de establecer alianzas y mecanismos de coordinación, interrelación e integración de facultades y centros de educación y capacitación agrícola y rural.

De esta manera, contribuiremos a aumentar la productividad y la competitividad y a mejorar los procesos de gestión de instituciones educativas que participan en el desarrollo rural, en un marco de sostenibilidad para la población actual y futura de nuestros países.

Les deseo muchísimos éxitos en esta importante reunión.

Muchas gracias.

[Seguidamente, en el uso de la palabra intervinieron las siguientes personas:]





**Carmen Carpio**  
**GDLN Banco Mundial**

El evento que nos convoca el día de hoy tiene como objetivo el lograr el consenso de los países centroamericanos para la creación de la CACESAR. El objetivo trazado para este diálogo pareciera ser un ambicioso proyecto, si no tuviéramos como antecedente el esforzado trabajo de cada uno de los diversos centros, quienes a través de coordinaciones frecuentes e intercambio de información y conocimiento, han ido trabajando con anterioridad, criterios y bosquejando planteamientos, los cuales el día de hoy nos convocan. En ese sentido, me permito felicitar a cada uno de los centros de la red GDLN, los cuales a través de capacitados profesionales han definido ofertas de tecnología de información y comunicación que favorecen la educación y capacitación digital, así como identificando actores claves del desarrollo agropecuario en cada uno de sus países, así como también sus necesidades, recomendando acciones técnicas y operativas para el período 2003 al 2007, con el objetivo de preparar planes de negocios, realizando para ello el análisis de diferentes instituciones y organizaciones capaces de actuar como socios estratégicos.

Finalmente, me gustaría agradecer a nuestros colegas del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, (IICA), por su liderazgo para impulsar el desarrollo del canal agrícola, la GDLNA.

#### **Participación de las autoridades académicas por países<sup>1</sup>**

■■■■■■■ **COSTA RICA**  
■■■■■■■ **MSc. Juan Carlos Carvajal Morales**  
■■■■■■■ **Centro de Información Tecnológica**  
■■■■■■■ **Instituto Tecnológico de Costa Rica**

#### **Tecnologías de Información y comunicación: su relación con el conocimiento y la educación.**

Las TICS, aunque parezca obvio, no siempre se gestiona adecuadamente ni es colocado en su justa dimensión, de lo cual se trata esta presentación.

Quiero decirles que todos ustedes que han estado trabajando en estos foros, son actores y generadores y trabajadores de conocimiento, y como tales, deben gestionarse adecuadamente.

El conocimiento es la apreciación y comprensión de un conjunto de información y de la utilidad que puede extraerse de ella en beneficio de una tarea específica.

---

<sup>1</sup> Los discursos son una transcripción aproximada de la intervención de las autoridades durante la video-conferencia de enlace.



Podemos caracterizar el conocimiento en varias categorías:

### **1-Conocimiento tácito:**

Es el que está en la mente de las personas, no siempre es fácil de explicar. Es fruto de la experiencia y la sabiduría.

Para transmitirlo es fundamental el contacto personal entre quienes lo poseen y los que quieren acceder a él. Se transmite por la interacción o por la generación de comunidades, en este caso, virtuales.

### **2-Conocimiento explícito o implícito:**

El que se representa por medio de respaldos documentales, audiovisuales o digitales.

Para gestionar este tipo de conocimiento hay que garantizar su elaboración, captura, organización, almacenamiento y difusión.

Básicamente la gestión del conocimiento es exponer creatividad y explotar adecuadamente el factor humano en el uso de los sistemas de información.

Enfocado a la educación virtual, es importante orientar este concepto de gestión del conocimiento a las así llamadas **organizaciones inteligentes**, es decir, grupos de personas que continuamente refuerzan su capacidad de crear lo que ellas quieren crear.

Algunas de las áreas relacionadas con la gestión del conocimiento son:

- La Cultura Organizacional
- Ciencias de la información
- Relaciones públicas
- Gestión
- Comunicación
- **Educación, educación virtual**
- **Tecnologías de la Información**

En el siglo XXI, la educación debe caracterizarse por ser:

Orientada al aprendizaje

Centrada en el estudiante

Formadora más que informadora

Fortalecedora de competencias

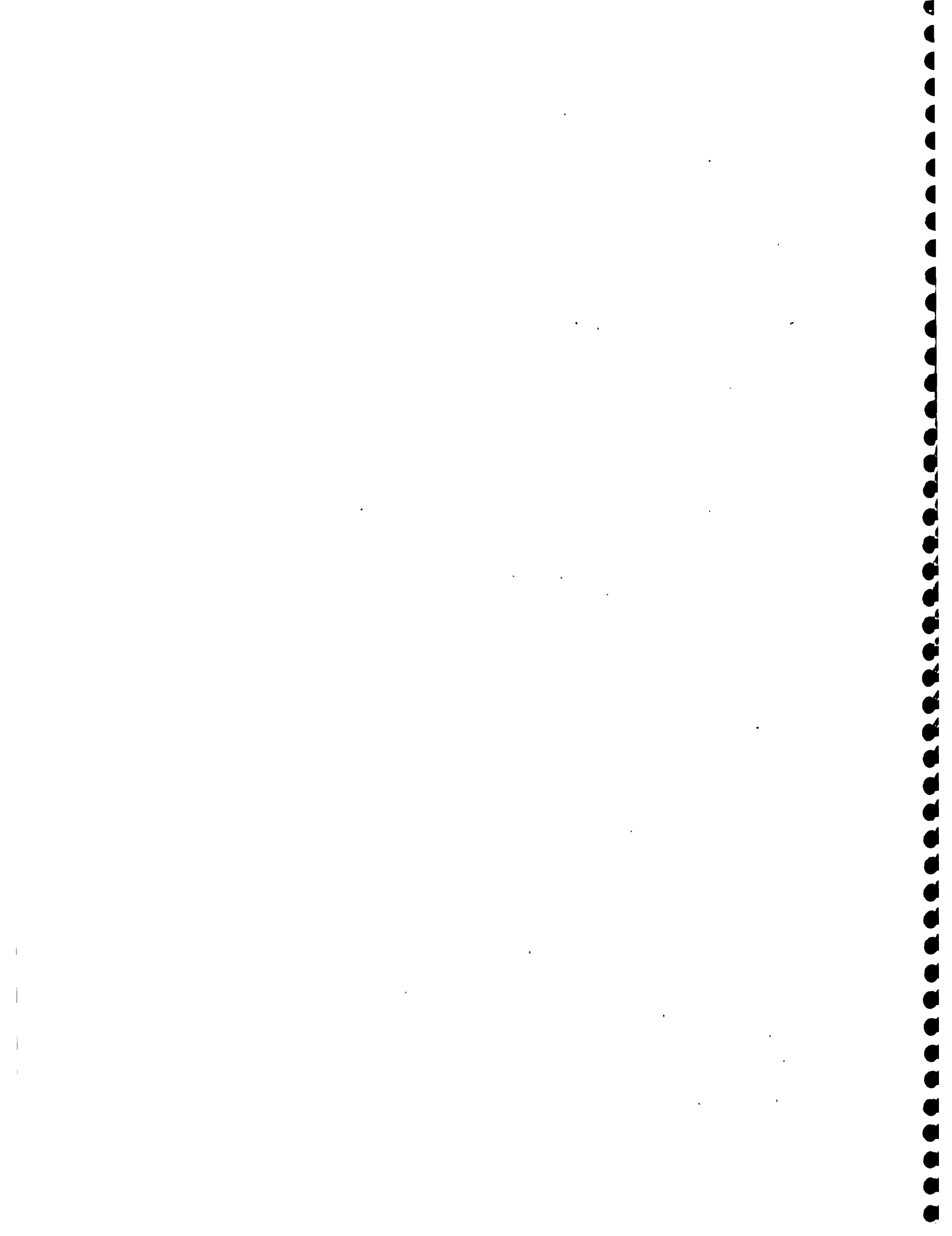
El conocimiento como un bien

Sin límites de tiempo ni espacio



Desafíos del conocimiento digital en la región centroamericana:

- #1. El desarrollo de las TIC debe adaptarse a las necesidades de la región con el propósito de fortalecer su identidad.
- #2. Deben forjar los pilares de una sociedad que promueva el saber y la creatividad.
- #3. Enfocadas en los procesos de educación, capacitación y actualización.
- #4. Apoyar y propiciar la toma de decisiones políticas que permitan a la región integrarse de manera competitiva.
- #5. Apoyar el protagonismo en las transformaciones tecnológicas, científicas, económicas y culturales que trae consigo la revolución tecnológica.



#6. Orientarse a la consolidación de la democracia y del acceso a la información y el conocimiento.

#7. Deben ser utilizadas como instrumentos de desarrollo humano y de lucha contra la pobreza y no como generadoras de elites y brechas.

Quiero concluir con una reflexión de Alison Tucker, de Laboratorios Buckmann

"La comunicación es parte de la naturaleza humana, el compartir el conocimiento es parte de la educación del ser humano".



**EL SALVADOR**

**Ing. Francisco Lara Ascencio,**

**Decano de la Facultad de Agricultura de la Universidad Nacional**

Muy buenos días, agradecer al IICA, GDLNA, esta oportunidad de compartir nuestras experiencias sobre los procesos de evaluación, acreditación, y el plan de negocios de GDLN.

Mis reflexiones En este país, se tiene experiencia vividas en procesos de autoevaluación y evaluación institucional, emanadas de la Ley Nacional de Educación Superior, en aras de mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.

Sin embargo, en la información digital, el acceso a la misma, la cual es incipiente, hay esfuerzos aislado más no de país para lograr la interconectividad, entre instituciones de educación superior.

Por otra parte, el esfuerzo de evaluación que existe en nuestro medio nos ha conducido en esencia, a un esfuerzo aislado de cada una de las instituciones, pero que no trasciende más allá de nuestras fronteras patrias, de ahí que la importancia de un proceso de acreditación en el área agropecuaria es de vital importancia.

Debo de manifestar que este planteamiento de ACEAS implica un esfuerzo conjunto de todas las instituciones que tienen que ver con el tema agropecuario, ministerios, IICA y sus sedes.

### **Propuesta sobre la GDLNA**

Es una de las alternativas que contribuiría a maximizar el conocimiento en el sector agropecuario, ya que en CA existe un alto porcentaje de académicos en el área agropecuaria que poseen grados académicos a nivel de Maestría y Doctorado, y sin embargo, es poca la información documentada que se tiene Esta propuesta nos ayudaría grandemente a conocer todos aquellos esfuerzos de instituciones centroamericanas, en el sentido de que compartimos una región y nos ayudaría a interconectar .

Se refirió al TLC, que requiere la diversificación en cultivos no tradicionales, es decir, debemos producir lo que se vende.





La propuesta de la GDLNA implica tres aspectos fundamentales,

#1. Aceptar que tenemos una baja preparación agroempresarial, y que esta red nos puede ayudar a obtener mayor conocimiento de nuestras fortalezas y debilidades a nivel regional.

#2. Por otro lado, la escasa o poca formación a nivel técnico.

#3. Escasa competitividad de nuestros productos. Evitar dualidad de esfuerzos por los procesos investigativos en ese sentido.

Muchas Gracias.



**GUATEMALA**  
**Dr. Luis Alfonso Leal**  
**Rector Universidad San Carlos de Guatemala**

Me complace saludarlos al asistir a este diálogo global, en el marco del III Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural.

Los insumos y proyectos que nuestro país presente en esta ocasión, por medio de los relatores nacionales, derivados de los talleres de trabajo grupales, constituyen un valioso aporte para el fortalecimiento de la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo agrícola, liderado por el IICA.

Quiero referirme a la estructura y organización de la CACESAR.

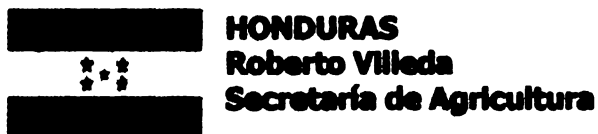
Veo que es una organización bastante al SICEVAES que ya se encuentra en funcionamiento, en el Consejo Superior Universitario Centroamericano. Este CACESAR, suscrito entre el CSUCA y el IICA, tendiente a apoyar los esfuerzos que viene realizando la ACEAS, que ayudaran a la acreditación y certificación de las agencias de acreditación que operen en AC, contribuirán grandemente a mantener y superar el nivel académico de los egresados en el nivel de la educación superior del área.

El SICEVAES ha recibido el apoyo de las instituciones de educación superior, como también se hará con el CACESAR.

Comentar que es una presión de la sociedad la acreditación, y como representantes de las diversas universidades, que debemos velar por que la libre circulación de profesionales que se dará en poco tiempo, acusen la calidad propia de estos procesos. Queremos nosotros que nuestros egresados tengan también la misma oportunidad . Esta presión de acreditación conllevará a mayor inversión en infraestructura, en equipamiento y en preparar mejor a nuestros docentes. En esto es importante el apoyo de los gobiernos centroamericanos, así como de la cooperación externa. Eso denotará a muy corto tiempo, lo mismo que estamos encontrando ahora que se lleva a cabo la acreditación del SICEVAES. El aspecto cubre a universidades estatales y privadas.



Nuestro mensajes es que estamos dispuestos a luchar por la acreditación, por mejorar la calidad de nuestros egresados, pero vamos requerir de esa inversión.



Agradecer la invitación de que hemos sido objeto, de un tema un poco diferente al tema que se está tratando por el resto de los participantes.

En Honduras, se tiene en marcha un proceso de desarrollo de una Mesa Agrícola Hondureña, con el propósito de diseñar un política agrícola de mediano y plazo, y se nos ha solicitado exponer la relación de la misma con el tema de la educación, la capacitación y el desarrollo agroempresarial, que se ha considerado el centro de esta política.

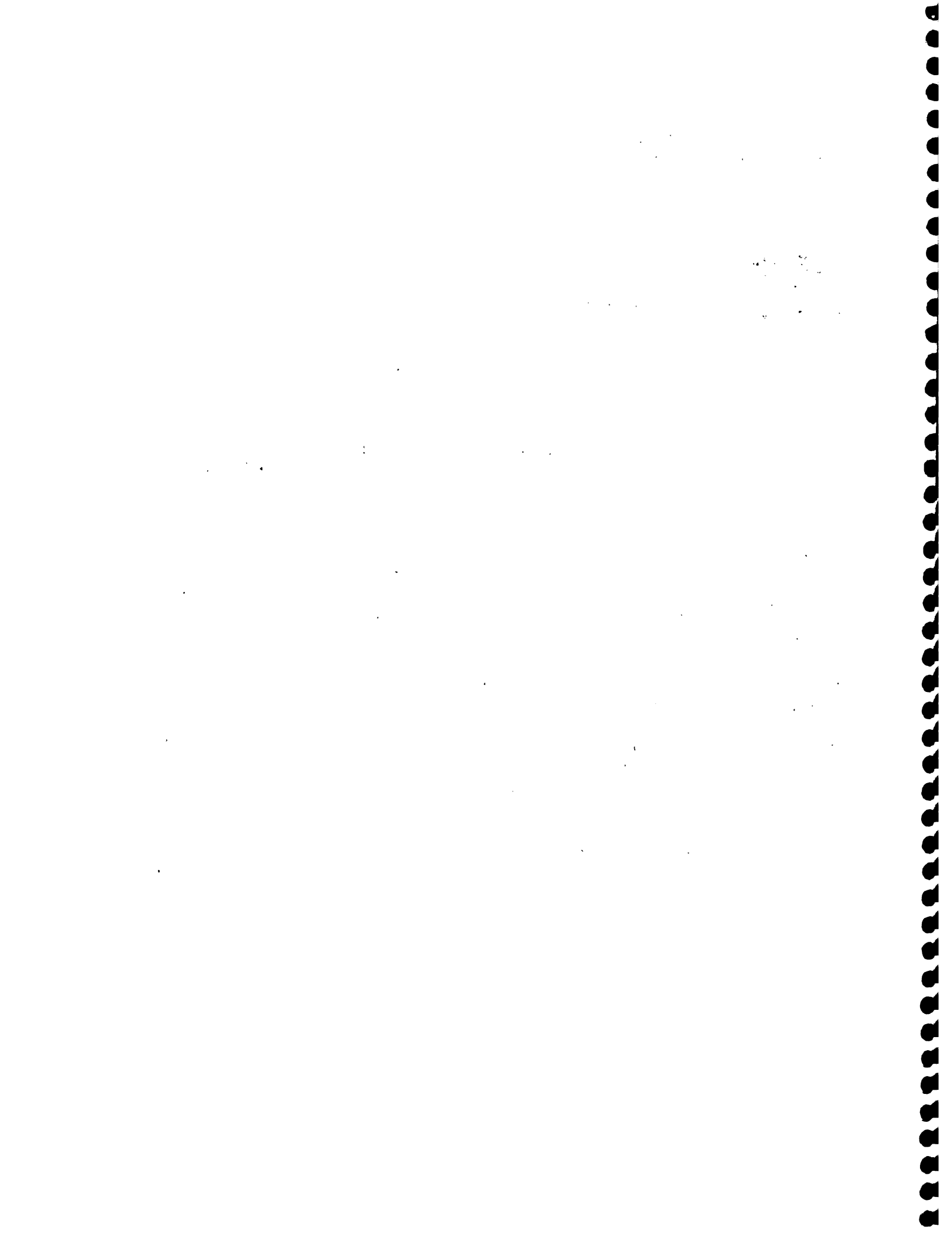
En el mes de Octubre de 2002, el Sr. Ricardo Maduro, instaló la Mesa Agrícola Honduras, como un mecanismo de trabajo para concertar y establecer las reglas de juego para el desarrollo agroalimentario del país, tomando en consideración la crisis recurrente y los problemas de pobreza rural que enfrenta nuestro país. Esta política es una política que incluye dentro de toda su temática el tema de la educación agrícola como una política comprensiva del desafío de perfeccionar y capacitar al personal del sector público agrícola de Honduras, a los cuadros docentes vinculados con la agricultura, así como a los productores de los diferentes estratos que conforman los gremios del agro hondureño, todo relacionados con las demandas del desarrollo de la agricultura, del desarrollo rural sostenible, de enfrentar las exigencias de la globalización y de las demandas nacionales del país, y vinculados con la generación y aplicación de conocimientos que exigen hoy en día el desarrollo de la agroindustria, la forestería, la ganadería la pesca y los cultivos.

En estos temas, los hondureños atraviesa uno de sus peores momentos, su importancia es de primer orden, y el país ha carecido de una visión estratégica para el mediano y largo plazo.

Como resultado del planteamiento anterior, el presidente señala que es necesario desarrollar un plan nacional de transformación ambiental, de áreas protegidas y de ordenamiento territorial de largo plazo, validados con la sociedad civil.

¿Qué dio origen a este documento?

- ✓ Globalización eco y de los mercados
- ✓ Definición de una estrategia de agricultura ampliada
- ✓ Los efectos de los TLC



- ✓ La crisis recurrente de la agricultura nacional
- ✓ La escasa coordinación entre el sector privado y público

En síntesis, para responder a este desafío, se requiere del desarrollo de un esfuerzo en un sistema público privado de capacitación de desarrollo empresarial, y vincularlo a la investigación y transferencia tecnológica, lo que es imprescindible para el vínculo entre los creadores y los beneficiarios de la riqueza.



## **NICARAGUA**

**Dr. Telémaco Talavera Siles**

**Rector Universidad Nacional Agraria y Presidente del Consejo Nacional de Universidades de Nicaragua**

Un saludo a los colegas Centroamericanos y nuestro reconocimiento al IICA y al Banco Mundial por esta iniciativa.

Este foro se da en un momento clave para el área de Centroamérica, especialmente por la trascendencia del sector agrícola en el marco del TLC con Estados Unidos.

En términos generales, en 1990 existían 8 instituciones de educación superior, en la actualidad existen 42, 4 de las cuales son estatales y el resto son privadas. Existe un esfuerzo nacional por elevar los niveles de calidad y pertinencia en la educación superior, pero a su vez se pretende que este subsistema funcione como tal, de manera que todos sus componentes sean coherentes entre sí con los demás subsistemas educativos.

Tenemos grandes problemas que me permito mencionar:

La educación debe ser coherente con el desarrollo socio económico del país, y este sentido, Nicaragua y los demás países del área todavía tenemos mucho en que avanzar.

### **Proyecto de Modernización de la Educación Terciaria.**

Tiene el apoyo financiero del BID, y en el cual están participando prácticamente todas las instituciones de educación superior de este país. Este proceso en una primera etapa, ha implicado un proceso de autoevaluación y sensibilización para romper todos los mitos que alrededor de ella existe, implica aspectos de capacitación y afinamiento de aspectos metodológicos, evaluación por parte de pares externos, hasta llegar a la fase de implementar un proceso nacional de acreditación.

SICEVAES, como parte del CSUCA, y ASEAS como entidad sectorial, les corresponde niveles de coherencia del sector agroalimentario en cada uno de los países.

El enfoque que todavía tenemos está asociado fundamentalmente a la educación tradicional o presencial, no obstante, la experiencia que se tiene para definir modelos,



esquemas y estándares para la educación a distancia o virtual todavía es insuficiente. Nicaragua tiene una enorme brecha en el uso de las TIC's que facilitan este sistema:

#1. Problemas de conexión con los cables marinos y el ancho de banda requerido para bajar los costos de conectividad.

#2. Impulso e integración de las TIC's. Hay muchos esfuerzos aislados como sistemas de información agropecuarios o de RRHH, pero no vinculados a las instituciones educativas.



Consideramos que la red global no sólo es importante, es una inminente necesidad que incluso debimos haber impulsado mucho antes, pero que ahora hay que hacerlo con vigor por otros procesos como la globalización y los TLC, de manera que nuestros países pueden tener un nivel de integración con dignidad y con coherencia.

Un saludo para que éste sea un esfuerzo continuado.



**BELICE**

**Jorge Cawich**

**Decano de la Facultad de Agricultura de la Universidad de Belice.**

Nota aclaratoria: Debido a las dificultades de conectividad con este país, no fue posible contar con el mensaje de la autoridad correspondiente.



**PANAMA**

**Rectorado**

**Universidad Latina.**

Nota aclaratoria: Debido a las interrupciones involuntarias durante la transmisión desde este país, no fue posible contar con el mensaje de la autoridad correspondiente.





## Cierre de la Videoconferencia

### **FRANCOIS DAGENAI**

*Director de Educación y Capacitación IICA*

Quiero agradecer a todos los que han participado en este Diálogo Global, así como a la contribución del BM para el financiamiento de este evento entre los países de CA.

A la Dirección de ACEAS, que ha trabajado de la mano con el IICA en la organización de este evento,

A todo el personal en todos los países que han dedicado tiempo para preparar este evento.

Además, el IICA va a continuar trabajando con estos dos temas, con la certeza de que seguiremos apoyándolos, pero sepan que son sus proyectos de acreditación e intercambio de comunicación. Ustedes son los dueños para prepararlos y defenderlos en el nivel político y el nivel administrativo, y ante los organismos internacionales, desde luego, apoyados por el IICA.

La integración implica perseverar con estos proyectos. El intercambio de conocimientos e información es la única ruta que conducirá a una verdadera integración centroamericana.

MUCHAS GRACIAS.



### **GERARDO ESCUDERO.**

*Representante de la Oficina del IICA en Nicaragua*

Gracias a esta VC, han participado al menos 150 gentes que de otra manera hubieran tenido que desplazarse desde sus países, poniendo en evidencia lo importante que es la tecnología de información y el tema de videoconferencia e Internet.

De las exposiciones de los primeros participantes, quisiera resaltar y elaborar algunas reflexiones:

#1. El tema urgente de lograr apegar la agenda de las universidades y centros de educación básica y superior. Empieza por casa, pero adquiere su verdadera dimensión en toda la región centroamericana, pues esa es la tendencia.

#2. El gran problema del acceso, las tres soluciones que yo siempre recomiendo en materia de información y conocimiento es:

En primer lugar, acceso

En segundo lugar, acceso

En tercer lugar, acceso.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Parafraseando a la primera presentación de Costa Rica, la información, la tecnología son solo medios, no pueden ser finalidades por si mismas, importantes para resolver el gran dilema de cómo podemos transformar la realidad y para eso se requieren masificar los procesos y las políticas, lo mismo que la educación y la capacitación, y de ahí el papel que juegan las nuevas tecnologías.

#3. Cuando se plantea la imperiosa necesidad (Honduras) de lograr consensos y visión compartida, y su ejemplo de la Mesa Agrícola, que permite la convergencia de actores en todos los niveles, sino dándole un énfasis importante a las instituciones de educación en todo, y sobre todo ponderar el RRHH como el eje que permitirá aprovechar las oportunidades.

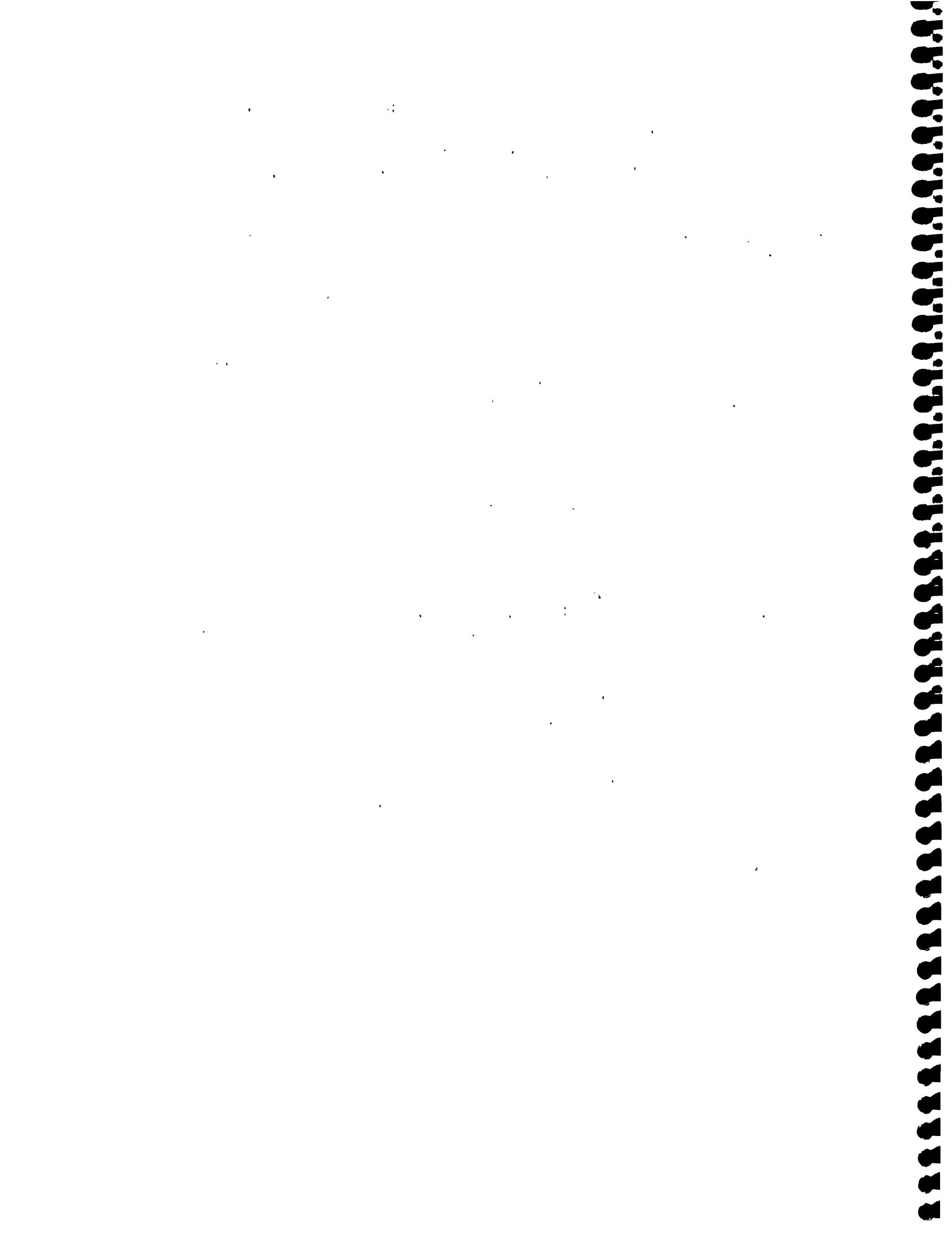
#4. Salvador, la experiencia en autoevaluación y acreditación todavía se mantienen en un nivel de dispersión, por lo que hago una convocatoria para que este esfuerzo se haga como uno ejercicio colectivo, con una visión de cadenas, desde la finca hasta el consumidor. Los entes académicos tienen mucho que decir, y quizás sean los llamados a ser protagonistas de la transformación que todos esperamos.

#5. Nicaragua, ha señalado que se ha dado un salto en cuanto a la constitución de universidades y centros de formación agropecuaria, y que están enfocados en mejorar la calidad y efectividad para resolver la brecha digital.

#6. Guatemala, ha hecho a su vez un importante llamado para que haya convergencia y congruencia entre las autoridades, universidades, cooperación externa y actores de la sociedad civil, y sobre todo han declarado que van a seguir luchando por posicionar la educación y la capacitación como una de las estrategias fundamentales de nuestros países.

Finalmente, abandonemos las capillas, vamos hacia la Catedral de la educación y la capacitación, uniendo esfuerzos así como lo están haciendo los países en materia económica.

Estamos muy motivados por este tipo de reuniones. Convocamos a todos los actores a unificar esfuerzos, a ahorrar recursos para canalizarlos en donde se realmente se necesitan, en las masas de trabajadores y en la sociedad civil. Por tanto, consideramos muy exitoso este evento, y agradecemos a quienes han participado, tanto en los países, como en este su país, Nicaragua que siempre está abierto para ustedes.



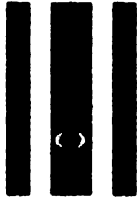
## **MATRICES**

**SITUACION ACTUAL Y PERSPECTIVAS DE LA  
EDUCACION DIGITAL EN EL SECTOR AGRÍCOLA  
Y RURAL DE CENTROAMERICA. PROPUESTA DE  
UN BUSINESS PLAN PARA LA RED GLOBAL DE  
APRENDIZAJE PARA EL DESARROLLO AGRICOLA  
DEL BANCO MUNDIAL  
GDLNA**





**Situación actual y perspectivas de la educación DIGITAL en el sector agrícola y rural en C.A.  
Propuestas para la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDLNA) del Banco Mundial**



País que remite: **COSTA RICA**

**EXPOSITOR: FELIPE ARAUZ  
ESCUELA DE AGRONOMÍA, UCR.**

¿Cuáles son las plataformas tecnológicas, centros de información y comunicación, así como redes nacionales o internacionales que se dedican a la capacitación mediante el uso de medios digitales?	Centros Tecnológicos de Información	Redes (Locales - Internacionales)	Conclusiones
<p>Computadores para todos funcionarios            Conexión permanente Internet            Fibra óptica dentro U.            Salas de Computo            UNED Centros:            Programa apoyo de videoconferencia y audiográfica            Microcomputadores            Centro documentación ambiental: CEDIA            Portal UNED (sitio web)            Sistema de información y servicios de educación a distancia:            PADO (Programa de apoyo didácticos a distancia INFOUNED)            Sistema de información a estudiantes            Laboratorio cómputo San José            Plataforma tecnología de producción de materiales escritos, audiovisuales y multimedia            Plataforma tecnológica edición            Centros rurales de Información            Aulas Virtuales            Escuela de Informática            Maestría en Desarrollo Sostenible            Laboratorios de sistemas de información geográfica            Maestría producción animal sostenible            Centro de información tecnológica (CIT)            Centro de investigación en computación (CIC)            Proyecto Tecnología Virtual            Escuela de Ingeniería en computación            Proyecto de virtualización de la enseñanza y el aprendizaje (CEDA)            Laboratorio Agronómica CIDASTH Centro de Investigación y Desarrollo Agronomía Tec.</p>	<p>Red Interna con acceso a redes internacionales vía sostenible            INFOAGRO            KIOSKO de información            Portal Virtual            Red Mesoamericana para la Biodiversidad            UNED-Red nivel nacional            Internacional: CAERENAD Programa de aplicación de recursos en formación a distancia            Redcape a nivel centroamericano agrícola)            Red de fibra óptica interna            Laboratorios de computación            Red agroruvid            Red bibliotecas</p>		

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100





GDLNA  
#2

	Actores Clave	Temas Prioritarios (Opcional Secundarios)	Conclusiones
<p>¿Cuáles son los actores claves del agropecuario en el país y cuáles son los temas prioritarios?</p>	<p>Escuelas de agro/zoo Eco. Y Agron. / Tecnología de alimentos Centros de investigación y estaciones experimentales Productores Sector Público Agropecuario Centros de formación y capacitación 48 Colegios Técnicos Profesionales Centro de formación de documentos Biblioteca José Figueres (ITCR) Ministerio de Agricultura y Ganadería Ministerio Ambiente y Energía Ministerio de Ciencia y Tecnología CONICIT CENAT Rectoría Vicerrectoría Universidades y Centros de enseñanza agrícola Productores, técnicos e instituciones de asistencia técnica privadas y públicas MAG – ECAG CNP- Productores IICA – Empresarios CATTIE Departamento de Educación Técnica con unidad de asesoría técnica pedagogía agropecuaria Fundación tecnológica 4 escuelas de áreas agropecuarias Agronomía, Agrícola, Agropecuaria, Forestal</p>	<p>Calidad e Inocuidad para Humanos y Animales Desarrollo Rural Medio Ambiente Gestión Agroempresarial Protección cultivos Mejoramiento / consecución rescate de cultivos Alternativas de alimentación animal Biotecnología Tecnología Poscosecha Herramientas para manejo de información agropecuaria Industrialización u comercialización de productos agropecuarios Bienestar animal Salud Pública Producción Agropecuaria Sistemas de producción Sistemas de información Inglés Agromática Biotecnología Medio Ambiente Agronegocios Agroindustria Producción vegetal animal Turismo sostenible Administración Globalización Apertura Comercial  Temas: Tratados Libre Comercio Agroindustria Agendas Desarrollo Rural Redes y sistemas de información agropecuaria Acreditación y sello ecológico para exportación Inocuidad de alimentos Seguridad alimentaria Nuevas tecnologías alternativas agropecuarias</p>	





GDLNA  
#3

	Proyectos o Iniciativas	Potencial de Recursos	Conclusiones
<p>¿Qué iniciativas, proyectos o programas concretos se ejecutan con potencial para ser incorporados en un Plan de Acción Centroamericano para la GDLNA?</p>	<p>Elaboración sitio web para cada centro Programas capacitación temas varios Venta de servicios Internacionalización de currículo Proyecto: capacitación a productores Reclutamiento de estudiantes de la región Centros de información y gestión empresarial (CIGES) Centros rurales de información CRIS Internacionalización de las maestrías: en Extensión agrícola con énfasis en desarrollo rural, El manejo de los recursos naturales Internacionalización de carreras de grado: Producción y comercialización agropecuaria Administración de empresas agropecuarias (UNED) Agroindustria Manejo y conservación de recursos naturales Plataforma virtual de ganadería LEAD UNA: Proyecto de educación continua Especialidades profesionales: Maestrías académicas y profesionales Proyectos de Investigación y Extensión Proyectos de evaluación y acreditación Simposio internacional de carnes Charlas virtuales internacionales Proyecto TEC_Virtual, Proyecto de virtualización del proceso de enseñanza y aprendizaje Proyecto de investigación en aplicación de nuevas tecnologías</p>	<p>15 computadoras Proyecto para videoconferencia Sistema biblioteca Salas AITA Tecnologic Medic e Ingeniería Recursos Extra - UCR IICA-CENAT Medios de comunicación de Radio TV Semanal UCR Recursos Físicos y Humanos Vínculos Internacionales Recurso humano altamente calificado Página web Global Forest Informatica Service CATIE MEIC Página web Negocios forestales y productivos CCSS IICA CATIE Videoconferencias Infraestructura Humanos docentes estudiantes Materiales Laboratorios de Cómputo Acceso Colegios Equipos Tecnológicos Publicaciones, cursos, materiales dentro del PED (CATIE) Iniciativas 20/15 Eventos de capacitación en CD (CATIE) ITCR cuenta con infraestructura y equipos adecuados Capacitación limitada por recursos UNED POTENCIAL Centros Universitarios en todo el territorio nacional: 36 centros Personal Calificado Multidisciplinario Equipos Sede de San Carlos UNED Potencial Producción de audiovisuales Producción de teleclases Producción de radio UNED Potencial Correo electrónico Internet Videoconferencia Audioconferencia UNED :Potencial Oficina contactos: Relaciones interinstitucionales Personal Capacitado Producción materiales escritos UNED: Potencial Producción de multimedia Capacidad editorial alta Autoevaluación y acreditación Con guías creadas con indicadores y normas en educación a distancia</p>	<p>Carece de Personal especializado permanente Requiere de Financiamiento software y página web UCR Preparada para dar un aporte muy importante en la modernización del sector agropecuario Capacitación: Escases de centros que ofrecen capacitación digital Falta coordinación para proyección y transferencia a la sociedad Desorganización de gremios Escaso apoyo gubernamental Problemas en la intermediación Limitación de recursos económicos Falta conectar a internet laboratorios de los colegios Establecer líneas de coordinación intrauniversitarias e interinstitucional NEC Costos tecnología Proyectos más uso de internet Los Centros Rurales de información y gestión son u na excelente idea para favorecer el desarrollo rural Proyectos de investigación y extensión Proyecto de educación continuada Participación de la fundación tecnológica Existencia de convenios Interinstitucionales</p>

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100



**Situación actual y perspectivas de la educación DIGITAL en el sector agrícola y rural en C.A.  
Propuestas para la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDLNA) del Banco Mundial**



País que remite: **EL SALVADOR**

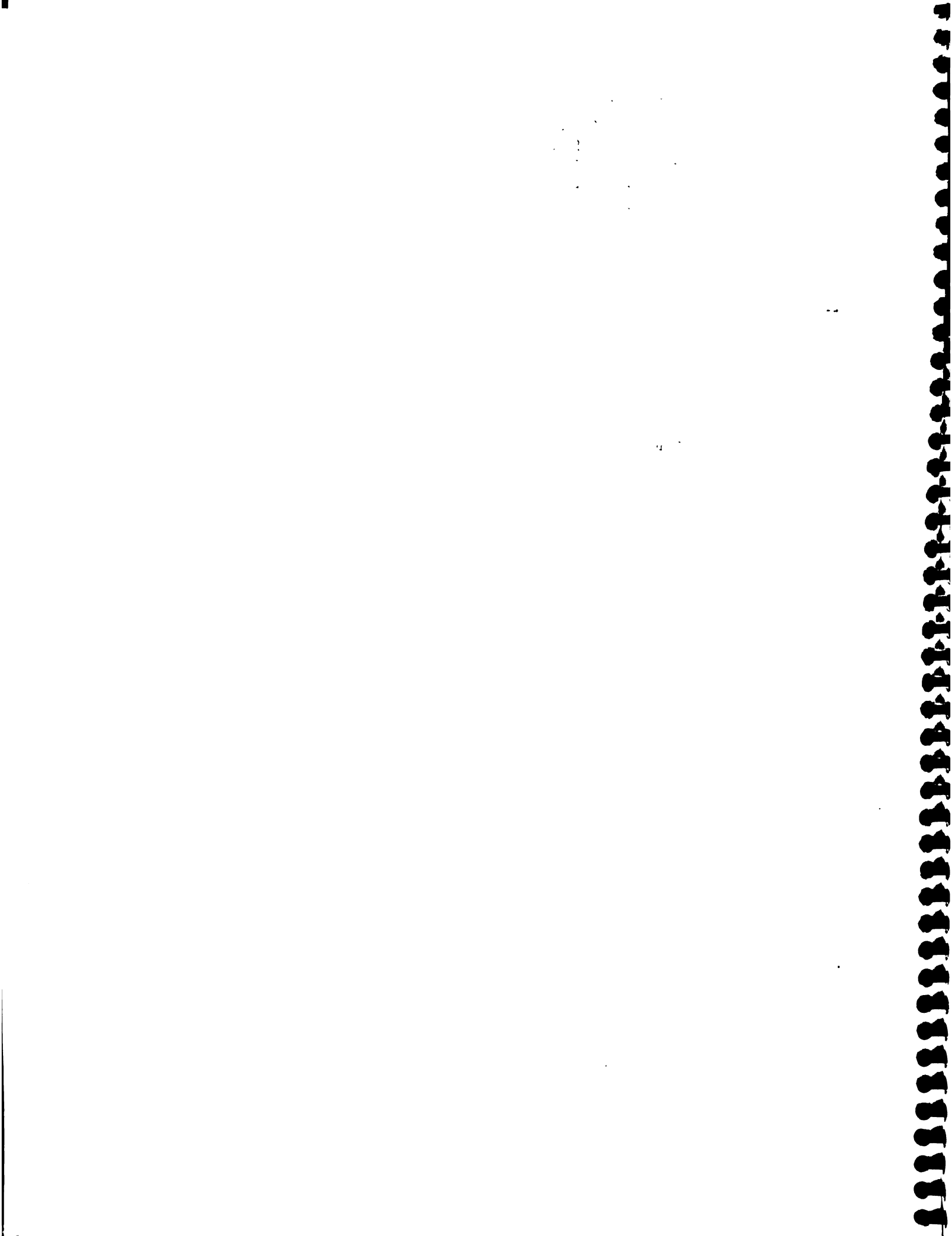
<b>EXPOSITOR: ING. OSCAR ESCOBAR</b>		
<b>SUBDIRECTOR ESCUELA NACIONAL DE AGRICULTURA</b>		
Centros Tecnológicos de Información	Redes (Locales - Internacionales)	Conclusiones
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Infocentros</li> <li>✓ Centros de Agronegocios</li> <li>✓ Centros de computo y algunos de video conferencias de las Instituciones Educativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Hay Información de distintas fuentes pero no existe una red establecida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Compromiso interinstitucional para establecer una red.</li> <li>✓ Existen los recursos pero no se utilizan en forma eficiente.</li> <li>✓ Hay cultura de uso limitado.</li> </ul>
<p><b>Actores Clave</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ministerio de Agricultura y Ganadería</li> <li>✓ Centro Nacional de Tecnología Agrícola y Forestal CENTA.</li> <li>✓ Instituciones de educación Superior y Media Agropecuaria.</li> <li>✓ Cámaras Agropecuarias.</li> <li>✓ Organismos Internacionales (IICA, BM, etc.)</li> <li>✓ Federaciones de Cooperativas.</li> <li>✓ ONG'S</li> </ul>	<p><b>Temas Prioritarios (Opcional Secundarios)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Agronegocios y mercados y sanidad agropecuaria.</li> <li>✓ Productos Agrícolas no tradicionales.</li> <li>✓ Educación Agropecuaria.</li> <li>✓ Hortalizas y frutales.</li> <li>✓ Procesamiento de alimentos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se requiere de una mayor participación en conjunto de los actores claves y hacer un consenso de los temas prioritarios para obtener mejores resultados.</li> </ul>
<p>¿Cuáles son las plataformas tecnológicas, centros de información y comunicación, así como redes nacionales o internacionales que se dedican a la capacitación mediante el uso de medios digitales?</p>		
<p>¿Cuáles son los actores claves del desarrollo agropecuario en el país y cuáles son los temas prioritarios?</p>		

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100



**GDLNA**  
#2

	Proyectos o Iniciativas	Potencial de Recursos	Conclusiones
<p>¿Qué iniciativas, proyectos o programas concretos se ejecutan con potencial para ser incorporados en un Plan de Acción Centroamericano para la GDLNA?</p>	<p>✓ Compartir las innovaciones tecnológicas entre las entidades de educación por medio de foros o cursos transmitidos por tele conferencias.</p>	<p>✓ Existen recursos que se pueden utilizar entre las distintas instituciones de educación agropecuaria, así como de instituciones públicas y privadas.</p>	<p>✓ Se deben realizar reuniones de trabajo entre las distintas instituciones de educación, sector público y privado, para elaborar un plan de acción que permita implementar el uso de la tecnología propuesta.</p>







**Situación actual y perspectivas de la educación DIGITAL en el sector agrícola y rural en C.A.  
Propuestas para la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDLNA) del Banco Mundial**




País que remite: **GUATEMALA**

<b>EXPOSITOR:</b>			
	Centros Tecnológicos de Información	Redes (Locales - Internacionales)	Conclusiones
¿Cuáles son las plataformas tecnológicas, centros de información y comunicación, así como redes nacionales o internacionales que se dedican a la capacitación mediante el uso de medios digitales?	En funcionamiento, Universidad Rafael Landívar, U del Valle Guatemala, Universidad Galileo, Centro Universitario Metropolitano de Universidad de San Carlos de Guatemala.	Redes de Internet en centros de computo en, Universidad San Carlos de Guatemala, Universidad del Valle de Guatemala, Universidad Rafael Landívar, Universidad Galileo, CAD (centro de aprendizaje a distancia).	Se debe aprovechar aún más la copa instalada de los diferentes centros de computo con Internet de las universidades nacionales e instituciones privadas.
	<b>Actores Clave</b>	<b>Temas Prioritarios (Opcional Secundarios)</b>	<b>Conclusiones</b>
¿Cuáles son los actores claves del desarrollo agropecuario en el país y cuáles son los temas prioritarios?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Unidades académicas (universidades nacionales)</li> <li>Productores</li> <li>Gremiales y/o Asociaciones productoras.</li> <li>Unidades de apoyo</li> <li>Organizaciones gubernamentales y no gubernamentales</li> <li>Catastro y registro</li> <li>Competitividad y productividad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estos son definidos por las necesidades del producto.</li> <li>-Mercadeo</li> <li>-Información Agroclimática</li> <li>-Tecnología Productiva</li> <li>-Capacitación del RRHH</li> <li>-Transformación del producto</li> <li>-Planificación y organización de la producción</li> <li>-Manejo y conservación del recurso natural</li> <li>-Normativa y certificación</li> </ul>	El desarrollo agrícola nacional de Guatemala se ve limitado a la no existencia de un Plan Nacional para el desarrollo agropecuario, con participación de los sectores





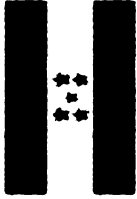
 GDLNA  
#2

¿Qué iniciativas, proyectos o programas concretos se ejecutan con potencial para ser incorporados en un Plan de Acción Centroamericano para la GDLNA?	Proyectos o Iniciativas	Potencial de Recursos	Conclusiones
	<p>Centro de información de --AGEXPRONT Centros de información de la universidades nacionales Centro de información geográfico del ministerio de agricultura Centro de capacitación INTECAP Centro de capacitación INCAPI Centro de capacitación y computación ICTA Red de estaciones meteorológicas cenigcaña</p>	<p>Prointec Agrocyt Pronacom Fideicomiso pines-mineco Fideicomiso fonagro-mega Redar</p>	<p>1. Varias instituciones están viendo la necesidad de implementar laboratorios con equipos para aulas virtuales y centros de cómputo, lo cual debe de ser orientado bajo un esquema de estructurar una red nacional y regional.</p>





Situación actual y perspectivas de la educación DIGITAL en el sector agrícola y rural en C.A.  
 Propuestas para la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDNA) del Banco Mundial



País que remite: **HONDURAS**

EXPOSITOR: ING. KARLA ENRIQUE JEFE DE APOYO EDUCACIONAL DE LA ESCUELA EL ZAMORANO Centros Tecnológicos de Información	Redes (Locales - Internacionales)	Conclusiones
<p>¿Cuáles son las plataformas tecnológicas, centros de información y comunicación, así como redes nacionales o internacionales que se dedican a la capacitación mediante el uso de medios digitales?</p>	<p>Red De Desarrollo Sostenible (ONG)</p> <p>El objetivo es fortalecer la capacidad institucional de entidades públicas y privadas en la gestión del desarrollo sostenible de Honduras, sus actividades las desarrollan mediante las acciones de promoción, divulgación e intercambio de información. En la actualidad están promocionando capacitación virtual con el apoyo del Ministerio de Educación y España y de facilitadores en la formación de la red de tecnologías de información y capacitación para Centro América y República Dominicana. Así mismo laboran en el abordaje comunitario y capacitación para la instalación de telecentros.</p>	
<p>La Secretaría de Agricultura y Ganadería.</p> <p>Tiene como objetivo lograr que la producción agrícola nacional sea competitiva, sostenible y con capacidad para insertarse en la economía internacional, respondiendo a las necesidades del mercado interno e integrándose en un esquema de desarrollo humano, social, ambiental, basado en la autogestión, la participación comunitaria, el enfoque de equidad de género y el manejo sostenible de los recursos naturales.</p> <p>Cuenta con un Centro de Información Agrícola (INFOAGRO), que tiene como Misión proveer información espacial y temporal en forma contextualizada, de tal manera que el usuario genere un conocimiento integrado que le permita mejorar significativamente el proceso de generación de conocimiento y la toma de decisiones en tiempo casi real.</p> <p>INFOAGRO cuenta con antena satelital, una red nacional e-SAG, diseñada para brindar transporte de datos, con énfasis en seguridad y confiabilidad de tráfico de información, cobertura nacional. Sitio web, centro de datos sistema de almacenamiento y procesamiento que incluye hardware y software inteligente, el rejuvenecimiento del CEDIA y la creación de los e-CRIS/SAG serán fundamentales en el concepto de distribución de la información generada, censos y encuestas continuas, red de colaboradores y red de donantes.</p>		





GDLNA  
#2

	Centros Tecnológicos de Información	Redes (Locales - Internacionales)	Conclusiones
	<p>La dirección de INFOAGRO esta estructurada en nueve Servicios agro informáticos con responsabilidades específicas en diferentes actividades agrícolas tanto a nivel público como privado.</p> <p>2. Secretaría de Educación</p> <p>A través del Programa de Alfabetización de Jóvenes y Adultos en Honduras, la Secretaría cuenta con el equipo de cómputo, Antena Satelital, red vía teléfono y satelital, materiales para los cursos, como CD 's, auspiciados por el Gobierno de España, lo mismo que personal nacional e internacional capacitado.</p> <p>3. Centro de Recursos de Aprendizaje en la UNAH.</p> <p>Ubicado en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, cuenta con proyectores de opacos, acetatos, videos, proyectores de diapositivas, computadoras para laboratorios de redes, proyectores de multimedia y a través de tres antenas especiales tienen conexión directa con los 12 canales de la Televisora Educativa de México de</p> <p>la Secretaría de Educación Pública, con la Asociación de Televisoras Educativas Iberoamericanas; la Cadena Wordner y la Oficina de Información de Gobierno Estadounidense.</p> <p>Esto le ha permitido poder recibir clases en directo desde otros países y grabar una gran cantidad de programas educativos. Se está impartiendo la primera maestría virtual de la UNAH en Comunicaciones y Tecnologías Educativas la cual es impartida desde el ILCE, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, con una duración de 2 años.</p>		







	Redes (Locales - Internacionales)	Conclusiones
<p><b>Centros Tecnológicos de Información</b></p> <p><b>4. Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC)</b></p> <p>Cuentan con una plataforma constituida por equipo de computación, antena satelital, imparten una Maestría Virtual con el Instituto Tecnológico de Monterrey, México y están preparándose para que al final del año, impartirán sus clases en forma virtual en 4 carreras.</p> <p><b>5. Escuela Agrícola Panamericana El Zamorano</b></p> <p>Escuela Agrícola Superior privada orientada a la agricultura, desarrollo rural, medio ambiente, transferencia de tecnología, agonegocios. Cuenta con un sistema digital, página web, internet.</p> <p><b>6. Consejo Hondureño de Ciencia y Tecnología (CONCYT)</b></p> <p>Organismo oficial de asesoría de alto nivel al sector público en los aspectos de ciencia y tecnología en los diversos campos. También provee asistencia técnica y capacitación especializada. En unión con la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) han desarrollado los Telecentros comunitarios, que son lugares donde hay equipo de cómputo internet, conectado a centros de distancia, teniendo el equipo necesario para la capacitación virtual.</p>	<p><b>Actores Clave</b></p> <p>Cabeza del Sector Agroalimentario</p> <p>SAG</p>	<p>¿Cuáles son los actores claves del desarrollo agropecuario en el país y cuáles son los temas prioritarios?</p>
<p><b>Temas Prioritarios (Opcional Secundarios)</b></p> <p>Normativo, facilitador y promotor</p>	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>Se consignan al final de la matriz.</p>	

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100



**GDLNA**  
#4

Actores Clave	Temas Prioritarios (Opcional Secundarios)	Conclusiones
INA	Encargado de la administración, estructura y tenencia de la tierra.	Normativo, facilitador y promotor
AFE-COHDEFOR	Encargada de la administración y protección de los bosques de Honduras	Normativo, facilitador y promotor
INFOP	Institución de capacitación técnica y artesanal	Capacitación No formal, Facilitador
EDUCACION	Responsable de la educación formal y no formal del país	Normativo, facilitador y promotor
FHIA Fundación Hondureña de Investigación Agrícola	Investigación básica y aplicada y capacitación agrícola al sector público y privado	Investigación/capacitación
FPX Federación de Productores Exportadores	Promotora del Fomento de las Exportaciones no Tradicionales	Fomento Exportaciones
ZAMORANO Universidad Privada Agrícola	Carreras de agronomía e ingeniería en: producción agropecuaria, industrias alimentarias, desarrollo de agronegocios y socio economía y medio ambiente	Educación formal superior, investigación
CURLA-UNAH Universidad Pública y sus regional en Comayagua	Imparte la carrera de ingeniería de las ciencias de la agronomía	Educación formal superior, investigación
ESQUELA AGR. JOHN F. KENNEDY	Escuela de educación media para la agricultura. Formador de técnicos agropecuarios.	Educación formal media, investigación
UNA Universidad Nacional Agrícola	Encargada de la formación	Educación formal superior, investigación
COLPROCAH Colegio de Profesionales en Ciencias Agrícolas	Regular y proteger el ejercicio de las profesiones universitarias y medias en ciencias agrícolas	Regulador
CINAH	Proteger el ejercicio de las profesiones universitarias en ciencias agrícolas	Regulador

¿Cuáles son los actores claves del desarrollo agropecuario en el país y cuáles son los temas prioritarios?





		Actores Clave		Temas Prioritarios (Opcional Secundarios)		Conclusiones
<p>¿Cuáles son los actores claves del desarrollo agropecuario en el país y cuáles son los temas prioritarios?</p>	CADERH	Centro de asesoría y desarrollo de los recursos humanos	Capacitación			
	ESNACIFOR Escuela Nacional de Ciencias Forestales	Formación de profesionales en ciencias forestales	Formación			
	UNIVERSIDAD JOSE CECILIO DEL VALLE	Universidad privada que forma personal en ingeniería agrícola, Administradores Agrícolas	Educación formal			
	COLEGIO DE PROFESIONAL FORESTALES	Proteger el ejercicio de la profesión forestal	Reguladores			
	Escuela Agrícola Pompilio Ortega, Macuelizo, Sta. Bárbara	Escuela de educación media para la agricultura. Formador de técnicos agropecuarios.	Educación Formal			
	Escuela Agrícola Luis Landa, Nacaome, Valle	Escuela de educación media para la agricultura. Formador de técnicos agropecuarios.	Educación Formal			
	Red de Desarrollo Sostenible (ONG)	Fortalecer la capacidad institucional de las entidades públicas y privadas en la gestión del desarrollo sostenible de Honduras.	Proyectos de Capacitación Agrícola, forestal, ambiental, desarrollo rural y venta de servicios de informática.			
Consejo de Ciencia y Tecnología (COCTH) y HONDUTEL	Apoyar a pequeños empresarios mediante tecnología de punta para mercado de productos y desarrollo de oportunidades de negocios.	Capacitación				





	Potencial de Recursos	Áreas de cooperación	Conclusiones
<p>¿Qué iniciativas, proyectos o programas concretos se ejecutan con potencial para ser incorporados en un Plan de Acción Centroamericano para la GDLNA?</p>	1. PROMOSTA / BID	Investigación y Transferencia de tecnología agrícola	
	2. PAA R / Bco. Mundial	Capacitación ambiental, manejo de cuencas, transferencia de tecnología agrícola	
	3. PRONADEL / FIDA	Capacitación de gestión local, transferencia de tecnología agrícola	
	4. JICATUJO / Unión Europea	Capacitación de gestión local, transferencia de tecnología agrícola	
	5. PESA I Y II / FAO y España	Capacitación ambiental, manejo de cuencas, transferencia de tecnología agrícola	
	6. PACTA / Banco Mundial	Capacitación de gestión local, transferencia de tecnología agrícola	
	7. RERURAL / BID	Capacitación de gestión local, transferencia de tecnología agrícola	
	8. MARENA / BID	Capacitación ambiental, manejo de cuencas, transferencia de tecnología agrícola	
	AGROPYME	Agroempresas	
	INFOP: PROACTA SAG/Unión Europea	Transformación y comercialización agropecuaria y financiamiento	
	IICA BCIE	Políticas y Capacitación	
	FIDE BANADESA FONAPROVI PROPME/GTZ	Financiamiento Financiamiento, investigación, comercialización Financiamiento Financiamiento	







**GDLNA**  
#7

**CONCLUSIONES GENERALES DEL TALLER**

**ACCIONES TECNICAS, OPERATIVAS Y FINANCIERAS 2003-2007.**

El grupo de Honduras, recomienda a los organizadores del evento acciones concretas para definir las líneas estratégicas de la temática a abordar por la Red, que dará como resultado un Plan de Acción o un Calendario de Actividades a realizar, socializarlo en todos los países miembros, para conocer su contenido, apoyarlo o solicitar áreas en las cuales el país requiere capacitación.

En lo referente a las acciones operativas y financieras 2003 - 2007, estas se propondrán en los Planes Operativos Anuales (incluyen presupuestos) de la SAG y de cada una de sus unidades programáticas y operativas. Sin embargo, para esto se requiere la aprobación del diseño de la estructura operativa, el establecimiento de un sistema de seguimiento y control, definir los aportes financieros, considerando esta acción como una debilidad porque la SAG tiene limitaciones de recursos.

Sería oportuno definir que el período de cuatro años no coincida con cambios políticos y que la Secretaría debe ser rotativa para los países miembros o definir una sede estable para la misma.

**ANALIZAR Y EN LO POSIBLE CONCRETAR ALIANZAS ESTRATEGICAS PARA DESARROLLAR EL PLAN DE ACCION PROPUESTO.**

La Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), como cabeza del sector agrícola y del desarrollo rural en Honduras y como miembro de la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola, a través del Servicio de Educación, Capacitación Agrícola y Desarrollo Empresarial (SEDUCA) esta en disposición de impulsar el desarrollo de esta actividad.

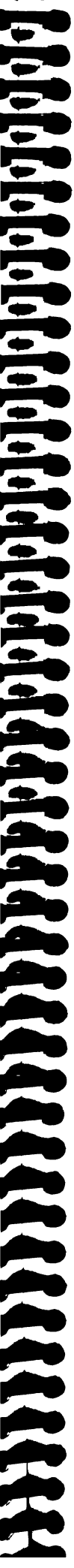
De acuerdo a las plataformas existentes en el país, consideramos que hay algunas con condiciones favorables para implementar la educación o capacitación virtual, las que pueden completarse con equipo y con la capacitación del personal, especialmente las de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, que podrán conectarse con la Universidad Nacional Agrícola de Catacamas y los Colegios de Educación Media Agrícola.

Con pláticas tenidas con la Directora del Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA) está en la disposición de concretar alianzas para capacitar a los maestros y alumnos de la Universidad Nacional y a otros grupos que puedan necesitar de la capacitación, instalaciones o material.

Lo mismo sucede con el Ministerio de Educación a través del Programa de Alfabetización de Jóvenes y Adultos en Honduras, que cuenta con su Aula Mentor, vía internet, con capacitación en varios temas incluyendo Medio Ambiente, Energía Renovable y Agricultura Ecológica.

La Red Global del COCITH y con la Red de Desarrollo Sostenible, que es una ONG, presentan oportunidades para la suscripción de alianzas para la capacitación agrícola.





**Situación actual y perspectivas de la educación DIGITAL en el sector agrícola y rural en C.A.  
Propuestas para la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDNA) del Banco Mundial**

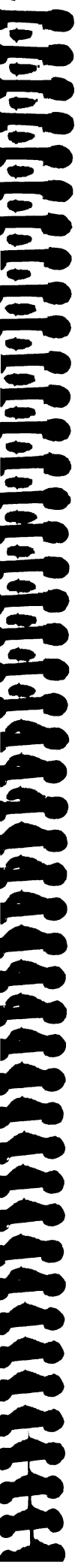


País que remite: **NICARAGUA**

**EXPOSITOR: MANUEL ALVAREZ PEREZ-CRUZ**

	Centros Tecnológicos de Información	Redes (Locales - Internacionales)	Conclusiones
<p>¿Cuáles son las plataformas tecnológicas, centros de información y comunicación, así como redes nacionales o internacionales que se dedican a la capacitación mediante el uso de medios digitales?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FODEPAL</li> <li>• REDCAPA</li> <li>• UNED (Cátedra UNESCO) España.</li> <li>• CLADEAD (Centro Latinoamericano de Educación a distancia)</li> <li>• UNAM (Centro tecnológico, México)</li> <li>• EMBRAPA (Centro tecnológico, Brasil)</li> <li>• Universidad del Litoral de Santa Fé. (Centro tecnológico).</li> <li>• IICA</li> <li>• FEPALE (Federación Panamericana en lechería)</li> </ul>	<p>FODEPAL REDCAPA UNI SIA (MAGFOR) SIPMA (MAGFOR) RED NACIONAL DE UNIVERSIDADES (En proceso de implementación)</p>	<p>Ya existen las plataformas tecnológicas y centros de capacitación que pueden dar respuestas a las necesidades de capacitación.</p> <p><b>Recomendación:</b> Establecer acuerdos de cooperación . Hacer base de datos que informe sobre donde encontrar la información.</p>
<p>¿Cuáles son los actores claves del desarrollo agropecuario en el país y cuáles son los temas prioritarios?</p>	<p><b>Actores Clave</b></p> <p>Organizaciones privadas y gremios Estado Productores y productoras Productores y productores Universidades y Centros de Educación Técnica ligadas al sector agropecuario y ambiental. Organismos regionales de cooperación.</p>	<p><b>Temas Prioritarios (Opcional Secundarios)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Política Sectorial</li> <li>2. Manejo sostenibles de recursos naturales (forestal, agroforestal, Silvopastoril, bosques, MIP, agua)</li> <li>3. Institucionalidad rural (redes locales, organización campesina)</li> <li>4. Innovación tecnológica Política sectorial</li> <li>5. Agronegocios (agroecoturismo, cadenas productivas, denominación, de marcas de origen, cluster)</li> <li>6. Seguridad alimentaria (calidad de producto).</li> <li>7. Educación Ambiental (formal, no formal e informal)</li> </ol>	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>Para lograr una total articulación del sector existe alta necesidad de coordinación, alianzas estratégicas entre las instituciones, redes, productores y productoras que definan acciones y meta común.</p>





**GDLNA**  
#2



	Proyectos o Iniciativas	Potencial de Recursos	Conclusiones
<p>¿Qué iniciativas, proyectos o programas concretos se ejecutan con potencial para ser incorporados en un Plan de Acción Centroamericano para la GDLNA?</p>	<p>1. Programa Nacional de Tecnología y Educación y Formación Técnica Agrícola.            2. FUNICA            3. POSAF            4. PCAC            5. PESA            6. RELATA            7. PASOLAC            8. REDCA            9. RENIDA            10. COMITÉ NACIONAL MIP.            11. PROMIPAC            12. PRADECE</p>	<p>X  X X  X  X X</p>	<p>Hay diversidad de programas y proyectos con grande potencial. Hay necesidad de articulación y alianzas para hacer un uso eficiente de los recursos.</p>





Situación actual y perspectivas de la educación DIGITAL en el sector agrícola y rural en C.A.  
 Propuestas para la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDLNA) del Banco Mundial



País que remite: **BELICE**

EXPOSITOR: WILLIAM USHER DIRECTOR OF RESEARCH, MINISTRY OF AGRICULTURE & FISHERIES		
Centros Tecnológicos de Información	Redes (Locales – Internacionales)	Conclusiones
¿Cuáles son las plataformas tecnológicas, centros de información y comunicación, así como redes nacionales o internacionales que se dedican a la capacitación mediante el uso de medios digitales?		No existen plataformas tecnológicas. Sin embargo el país cuenta con café de Internet y la Universidad de Belice esta en proceso de crear una unidad de tecnología.
¿Cuáles son los actores claves del desarrollo agropecuario en el país y cuáles son los temas prioritarios?	Temas Prioritarios (Opcional Secundarios) Seguridad alimentaria en cuanto a la calidad y la eficiencia de producción  Mercadeo de productos agrícolas. En este sentido se habla de la diversificación, el mejoramiento estructural y el acceso de créditos.	Conclusiones La capacitación es muy importante y el Ministerio de Educación deberá tomar mas fuerza en este sentido. Entonces se necesita la alianza estratégica entre los actor mencionados.
	Actores Clave Ministerio de –agricultura Ministerio de Desarrollo Rural IICA	







GDLNA #2

	Proyectos o Iniciativas	Potencial de Recursos	Conclusiones
<p>¿Qué iniciativas, proyectos o programas concretos se ejecutan con potencial para ser incorporados en un Plan de Acción Centroamericano para la GDLNA?</p>	<p>La creación de un nuevo Instituto de Investigación esta en proceso en el país. —esta tendrá un departamento de información donde habrá potencial para ser incorporado en un plan del GDLNA.</p> <p>La Universidad de Belice también esta en la re estructuración de programas y tendrá potencial de ser incorporada.</p>	<p>El potencial de recursos al momento son limitado pero con la re-estructuración de las dos instituciones los recursos estará disponible en el corto plazo.</p>	<p>Las programas son nuevas y la búsqueda de finanzas y la colaboración son temas de primera importancia.</p>





**Situación actual y perspectivas de la educación DIGITAL en el sector agrícola y rural en C.A.  
Propuestas para la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDLNA) del Banco Mundial**



País que remite: **PANAMA**

PERSONA QUE REMITE: JOSE LUIS PARISI* INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA			
	Centros Tecnológicos de Información	Redes (Locales - Internacionales)	Conclusiones
<p>¿Cuáles son las plataformas tecnológicas, centros de información y comunicación, así como redes nacionales o internacionales que se dedican a la capacitación mediante el uso de medios digitales?</p>	<p>- En Panamá existen y se utilizan tres plataformas informáticas para diversas actividades educacionales, comerciales (banca, Canal, Zona Libre, etc.), comunicacionales y de gestión, que son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Video-conferencias</li> <li>• Internet (Infoplazas)</li> <li>• CD ROM Interactivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen numerosos Centros de Comunicación e Información - alrededor de 50 - y, algunos, con programas de Capacitación a Distancia. A nivel popular cumplen un destacado papel las Infoplazas.</li> <li>• Existe además la Universidad Abierta y a Distancia de Panamá, así como la Universidad de Técnicas de la Comunicación.</li> <li>• Las principales universidades de Panamá (Universidad de Panamá, Universidad Tecnológica de Panamá, Universidad Santa María La Antigua y Universidad Latina) tiene una dotación de plataformas e infraestructura tecnológica digital de significativo potencial para implementar programas de Educación y Capacitación a Distancia.</li> <li>• Asimismo debe reconocerse que muchos centros con una infraestructura óptima en materia de medios digitales, no están ofreciendo programas de Educación y Capacitación a Distancia. Hay una capacidad instalada no utilizada de significativo potencial.</li> </ul>	

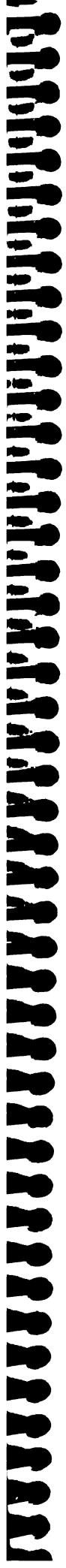
\*Nota aclaratoria: Debido a los inconvenientes suscitados durante la transmisión desde Panamá, el Sr. Parisi fue la persona quien remitió los resultados consignados en la matriz.





	Centros Tecnológicos de Información	Redes (Locales - Internacionales)	Conclusiones
<p>¿Cuáles son los actores claves del desarrollo agropecuario en el país y cuáles son los temas prioritarios?</p>	<p><b>Actores Clave</b></p> <p>Los actores claves del desarrollo agropecuario del país son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA)</li> <li>• La Autoridad Nacional del Medio Ambiente</li> <li>• La Autoridad de la Región Interoceánica</li> <li>• Las Organizaciones No Gubernamentales que operan en el sector agropecuario</li> <li>• Los gremios y organizaciones de productores</li> <li>• Los organismos internacionales</li> <li>• Los profesionales del agro (Investigadores, docentes y extensionistas)</li> </ul>	<p><b>Temas Prioritarios (Opcional Secundarios)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agroindustria</li> <li>• Comercio de Productos Agropecuarios</li> <li>• Gestión de empresas rurales</li> <li>• Acceso al financiamiento</li> <li>• Bio-seguridad alimentaria</li> <li>• Desarrollo agropecuario endógeno</li> <li>• Transferencia de tecnología</li> <li>• Vulnerabilidad frente a las alteraciones climáticas</li> </ul>	<p><b>Conclusiones</b></p>





#3

¿Qué iniciativas, proyectos o programas concretos se ejecutan con potencial para ser incorporados en un Plan de Acción Centroamericano para la GD/LNA?	Proyectos o Iniciativas	Potencial de Recursos	Conclusiones
<p>¿Qué iniciativas, proyectos o programas concretos se ejecutan con potencial para ser incorporados en un Plan de Acción Centroamericano para la GD/LNA?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GLOBE (Proyecto de monitoreo del Clima)</li> <li>• VULSAC (Estrategias Frente a la Vulnerabilidad por Cambios Climáticos)</li> <li>• SICA-ZAMORANO-TAIWAN (Estandarización de Planes de Estudio a nivel Superior)</li> <li>• Diversos Proyectos y Programas de la Ciudad del Saber</li> <li>• Programas de la Universidad Abierta y a Distancia de Panamá, así como la Universidad de Técnicas de la Comunicación.</li> </ul>	<p>Los que se han señalado en el ítem anterior, particularmente los proyectos y programas de la Ciudad del Saber, organismo internacional que tiene el mayor número de alianzas estratégicas tanto a nivel nacional como subregional, regional e internacional.</p>	

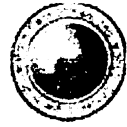




**MATRICES**

**PROPUESTA DE CREACION DE LA COMISION DE  
ACREDITACION CENTROAMERICANA DE LA  
EDUCACION SUPERIOR EN EL SECTOR  
AGROALIMENTARIO Y DE RECURSOS  
NATURALES  
CACESAR**





**Propuesta de creación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales – CACESAR.**



País que remite: **COSTA RICA**

	Integración	Requisitos	Designación Miembros
<p>Propuestas/Observaciones para la Estructura Organizativa</p>	<p>¿Qué sucede con los entes que ya existen en materias de actualización?</p> <p>¿Cómo se dará la integración de carreras entre países?</p> <p>Deben considerarse la función de normalización (normas para evaluar y acreditar)</p> <p>Atención a que la educación a distancia debe tener un trato diferente a la educación comercial</p>	<p>Que se base dentro de los cánones de equidad y justicia (género, étnias y afro)</p> <p>Reforzar la idea de evitar el clientelismo político (Alaban esta iniciativa)</p>	<p>Incluir a la representación de los Ministerios de Educación</p> <p>Coordinación con el Consejo de Rectores</p>
<p>Propuestas/Observaciones para el Funcionamiento</p>	<p><b>Financiamiento</b></p> <p>Aportes específicos (Indicación de cuotas de las instituciones participantes)</p> <p>Coordinar entre los entes de financiamiento para determinar aportes</p>	<p><b>Evaluaciones Externas</b></p> <p>Capacitación de evaluación</p>	<p><b>Secretaría Técnica</b></p> <p>No hay observaciones</p>





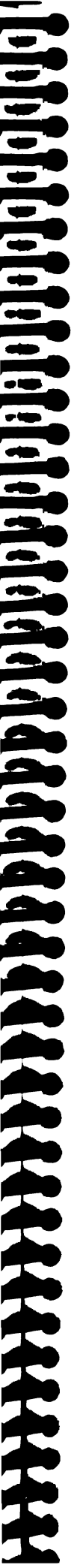
**Propuesta de creación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales – CACESAR.**



País que remite: **EL SALVADOR**

	<b>Integración</b>	<b>Requisitos</b>	<b>Designación Miembros</b>
Propuestas/Observaciones para la Estructura Organizativa	Faltan notable Centroamericano del área de: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Agroindustrial y de Alimentos.</li> <li>✓ Ministros de Educación</li> <li>✓ Otras organizaciones de profesionales en el tema de agroalimentarios y recursos naturales. ( los colegios de Ingenieros Agrónomos, Veterinarios y Zootecnistas no aglutinan todos los profesionales en las áreas involucradas).</li> </ul>	Incluir en los numerales: <ul style="list-style-type: none"> <li>b) deseable conocimiento y experiencia en procesos de evaluación de educación superior.</li> <li>c) como mínimo cinco años de experiencia.</li> </ul>	Incluir áreas de: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ agroindustria y alimentos.</li> <li>✓ Otros profesionales de educación superior en otras áreas.</li> </ul> Párrafo sexto: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ remitir copia para ACEAS, para conocimiento y seguimiento.</li> </ul> Párrafo séptimo: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Incluir en cada una de las instancias involucradas.</li> </ul>
Propuestas/Observaciones para el Funcionamiento	<b>Financiamiento</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿ Bajo que criterios se establecerá el monto de los aportes de las instituciones que conforman el CACESAR ?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ N/A</li> </ul>	<b>Secretaría Técnica</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Desarrollar un sistema de evaluación interna del funcionamiento y desempeño del CACESAR</li> </ul>
Funciones de CACESAR: En literal: c) Con criterios de idoneidad, nombrar a los pares evaluadores.			





**Propuesta de creación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales – CACESAR.**



País que remite: **GUATEMALA**

	<b>Integración</b>	<b>Requisitos</b>	<b>Designación Miembros</b>
Propuestas/Observaciones para la Estructura Organizativa	<p>La integración centroamericana tiene que ser equitativa, y con balance organizacional de sus miembros.</p> <p>Se debe de tomar en cuenta en la acreditación universitaria a las universidades privadas.</p> <p>Debe incluirse a representantes del sector agroalimentario (tecnología de alimentos).</p> <p>Que la duración de la comisión debe de ser con una duración máxima de 4 años.</p>	<p>Mostrar conocimiento y experiencia sobre educación superior en el Sector Agroalimentario y/o de Recursos Naturales y con conocimiento en autoevaluación en la acreditación de la educación superior.</p> <p>Estar colegiado activo.</p>	<p>Por país centroamericano tiene que haber las siguientes representaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ 2 titulares</li> <li>♦ 2 suplentes</li> </ul>
Propuestas /homologación y Funcionamiento	<p><b>Financiamiento</b></p> <p>Debe haber apoyo por parte del sector gobierno.</p> <p>Que la comisión sea autosostenible.</p> <p>Aporte de las universidades privadas y organismos internacionales.</p> <p>Apoyo por parte de ONCYT.</p>	<p><b>Evaluaciones Externas</b></p> <p>Las evaluaciones externas serán realizadas por expertos idóneos nombrados y que cumplan los requisitos por la CACESAR quienes serán independientes a la institución o programa a acreditar.</p> <p>Que exista una evaluación integral y sistemática.</p>	<p><b>Secretaría Técnica</b></p> <p>Debe funcionar donde se encuentre ubicada la sede del CSUCA.</p>
Convenios y homologación			







**Propuesta de creación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales – CACESAR.**

País que remite: **HONDURAS**



	Requisitos	Designación Miembros
<p><b>Propuestas/Observaciones para la Estructura Organizativa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En términos generales se está de acuerdo con los procedimientos para la selección e integración de la Comisión.</li> <li>La sede del evento se recomienda que sea de tipo rotativo.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>La elección de los miembros se realice de forma parcial, para evitar la interrupción de las acciones que se realicen en el seno de la Comisión.</li> </ul>
<p><b>Propuestas/Observaciones para el Funcionamiento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En lo referente a las acciones operativas y financieras 2003 – 2007, se requiere diseñar una estructura operativa y normatividad administrativa y financiera.</li> <li>Definir los aportes financieros de fuentes nacionales y de cooperación técnica y financiera internacional, considerando esta acción como una debilidad porque las instituciones miembros tienen escasos recursos.</li> </ul>	<p><b>Evaluaciones Externas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El establecimiento de un sistema de seguimiento y control.</li> </ul>	<p><b>Secretaría Técnica</b></p>





**Propuesta de creación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales – CACESAR.**



País que remite: **NICARAGUA**

<b>RELATORA ROSA AMELIA JIMENEZ</b>	
	<b>Designación Miembros</b>
<p><b>Propuestas/Observaciones para la Estructura Organizativa</b></p> <p><b>Integración</b></p> <p>Faltan fines objetivos y misión, para que la estructura y organización tengan una razón de ser.</p> <p>Al menos por 11 miembros, incorporando delegados de las instancias superiores de la educación superior, así como de la educación media y técnica. La estructura debe ser explícita en el documento.</p> <p>Debe haber un Director, SubDirector y una Secretaría Técnica, integrada por especialistas en la materia. Su duración debe ser de 4 años.</p>	<p>Debe ser rotativo por países, para evitar la concentración de miembros de determinados países.</p> <p>Debe ser por concurso abierto y amplio, indicando claramente los criterios de selección.</p> <p>Establecer quien aprueba determinada documentación, sino quien elabora documentación para aprobación.</p>
	<b>Secretaría Técnica</b>
<p><b>Propuestas/Observaciones para el Funcionamiento</b></p> <p><b>Financiamiento</b></p> <p>Establecer aportes financieros por países, o según las instituciones que deseen acreditarse.</p>	<p><b>Evaluaciones Externas</b></p> <p>Proceso muy claro de los pares por concurso, y una capacitación permanente en ese ámbito.</p>
	<b>Secretaría Técnica</b>
	<p>Sugerimos separar el aspecto de funcionamiento y atribuciones en la parte de la Secretaría Técnica, porque está como un todo.</p> <p>Dentro de sus atribuciones, que explícitamente tenga la de elaborar los documentos técnicos para la aprobación por parte de las instancias superiores.</p>





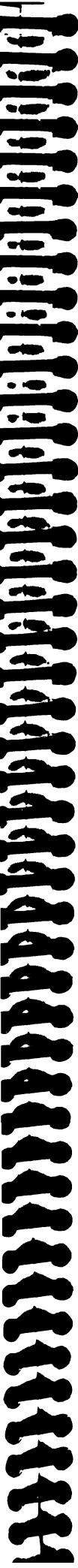
**Propuesta de creación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales – CACESAR.**



País que remite: **PANAMA**

<b>RELATOR</b>			
<b>CARLOS KING, UNIVERSIDAD DE PANAMA</b>			
	<b>Integración</b>	<b>Requisitos</b>	<b>Designación Miembros</b>
Propuestas/Observaciones para la Estructura Organizativa	<p>Los participantes en el Diálogo Global Regional realizado en Panamá, han expresado su total acuerdo con la creación de la Comisión Centroamericana de Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de los Recursos Naturales.</p> <p>Dicha Comisión, CACESAR, se perfila como una herramienta fundamental en el aseguramiento de la Educación Superior.</p> <p>Los participantes en el Diálogo Global Regional realizado en Panamá, consideran – asimismo – que lo que realice la CACESAR deberá tener un necesaria incidencia para también se formulen programas de Acreditación de la Educación Media y Básica.</p>	<p>En cuanto a los requisitos de los miembros de la comisión, deberá obviarse como "deseable" y establecer como necesario el haber tenido experiencia sobre evaluación y acreditación de la Educación Superior.</p>	<p>Por otra parte, se propone incluir un Notable representante del (o de los) Ministerio de Educación, lo cual implicará elevar el número de miembros a 9.</p> <p>Finalmente se proponer la siguiente redacción en el ítem correspondiente: "Notable Centroamericano de las Carreras Afines como Ingenieros Agrónomos, Ingenieros Forestales, Veterinarios, Zootecnistas, Recursos Naturales y otras áreas complementarias".</p>





**Propuesta de creación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales – CACESAR.**



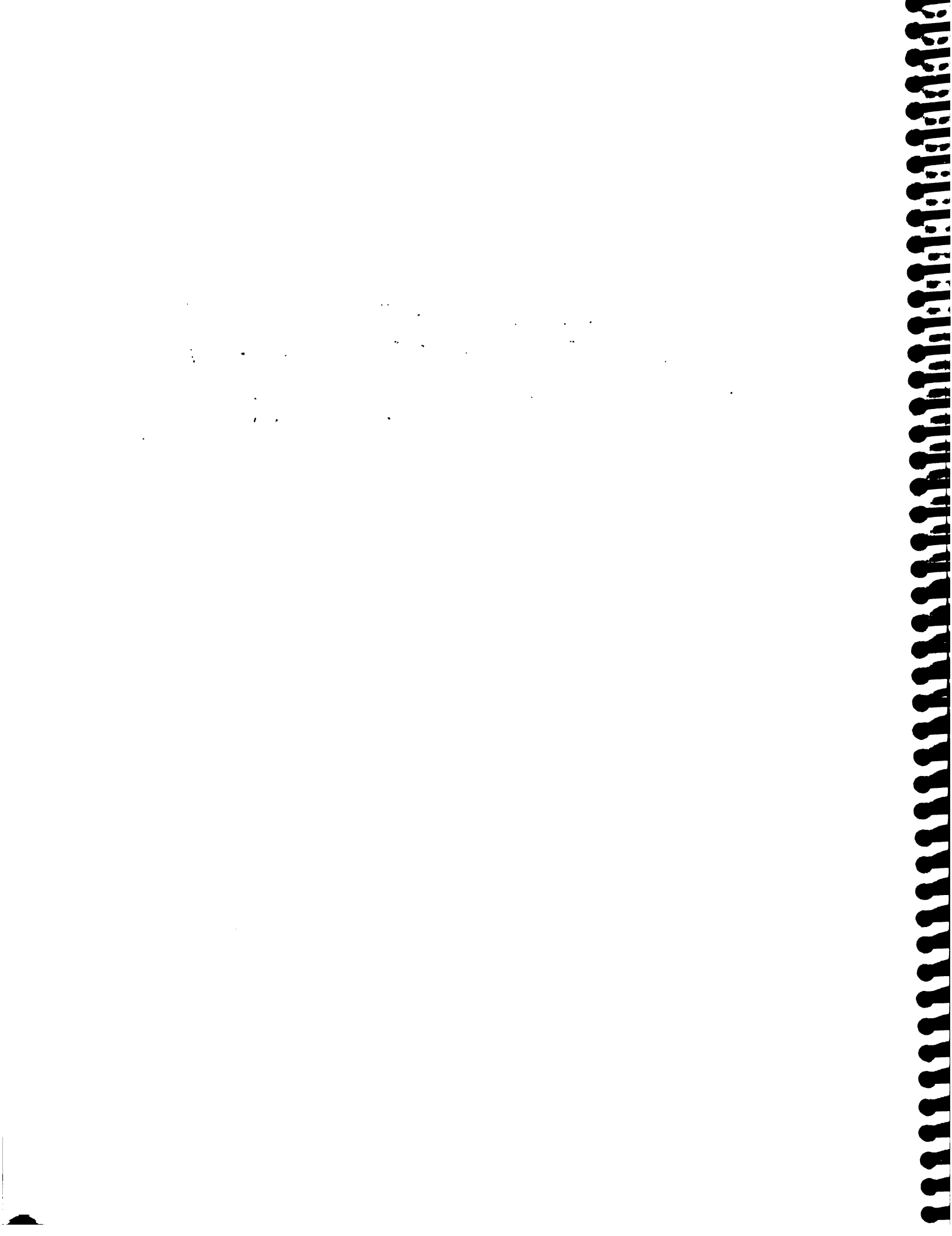
País que remite: **BELICE**

<b>RELATOR</b> <b>JORGE CAWICH, DECANO FACULTAD DE AGRICULTURA Y RECURSOS NATURALES</b> <b>UNIVERSIDAD DE BELIZE</b>			
	<b>Integración</b>	<b>Requisitos</b>	<b>Designación Miembros</b>
Propuestas/Observaciones para la Estructura Organizativa	Apoyamos la propuesta para la creación de esta Comisión.  Sería bueno agregar una o dos personas más a la lista inicialmente propuesta, que deben ser el Ministerio de Educación, así como un representante del sector terciario, (educación intermedia).	Definir los años de experiencia mínima en el ámbito.	Definir los procesos con fechas, límites y que los criterios de selección sean lo más transparentes posible.
	<b>Financiamiento</b>	<b>Evaluaciones Externas</b>	<b>Secretaría Técnica</b>
Propuestas/Observaciones para el Funcionamiento	Definir los montos a aportar por las diferentes instituciones o las empresas privadas, y buscar financiamiento externo, como el IICA y el BID.	La frecuencia con que se realicen ayuda a evaluar que se estén cumpliendo a cabalidad los objetivos de la comisión.  Se requiere de un entrenamiento permanente a nivel nacional para colaborar mejor con este proceso regional.	





**RESULTADOS CONCRETOS DE LA  
III REUNION DEL FORO CENTROAMERICANO  
PARA EL DIALGO Y LA INTEGRACION DE LA  
EDUCACION AGRICOLA Y RURAL**



## **PROPUESTA DE BUSINESS PLAN PARA LA GDLNA**

Una vez que se recibió la documentación por parte de los países, los delegados a la III Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural, realizaron sesiones deliberativas, en la que no sólo analizaron las propuestas iniciales, sino también los resultados que enviaron cada uno de los países. El resultado de dichas deliberaciones quedó plasmado en el siguiente documento:

### **Plan de Acción Centroamericano para la GDLNA Estructura**

- I. La Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola.
- II. Marco de referencia de la educación y capacitación digital en Centroamérica.
  - A. Plataformas tecnológicas
    - i. Redes
    - ii. Centros Tecnológicos de Información
    - iii. Recursos Humanos en nuevas Tecnologías de Información y Comunicación
  - B. Actores claves como potenciales usuarios
  - C. Temas prioritarios para la educación digital
- III. Plan de Acción para Centroamérica (Business Plan 2003-2008)
  - A. Misión
  - B. Visión
  - C. Objetivos estratégicos
    1. Objetivo general
    2. Objetivos específicos
  - D. Acciones estratégicas
    1. Líneas de acción
    2. Programas



## **BUSINESS PLAN CENTROAMERICANO PARA LA RED GLOBAL DE APRENDIZAJE PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA GDLNA**

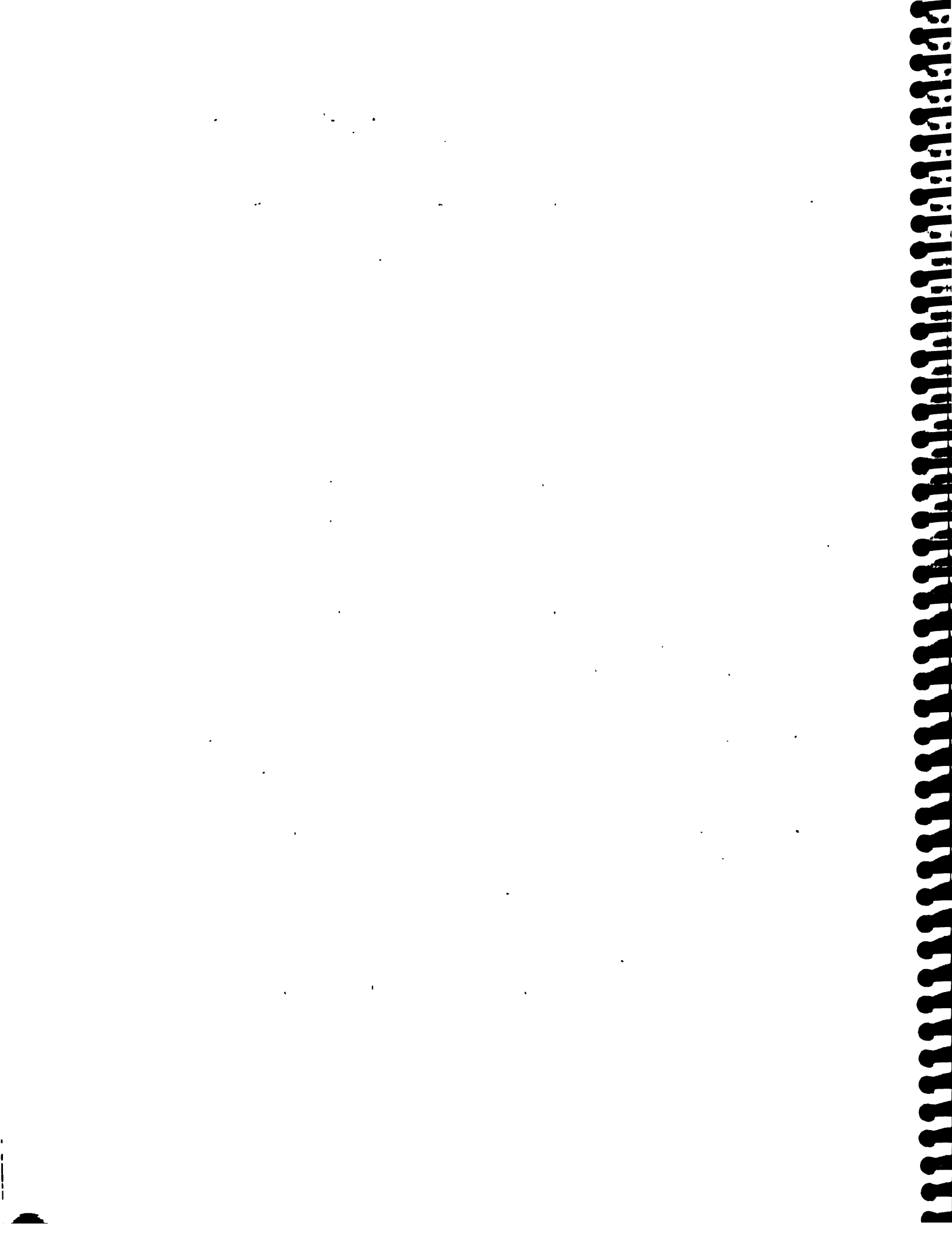
### **I. La Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola, GDLNA**

La Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola es una red sectorializada en agricultura que integra a centros de capacitación de transmisión a través de videoconferencias, cursos en línea y multimedia, cuya dinámica opera bajo estándares del Banco Mundial.

Se pretende integrar todas aquellas organizaciones educativas ó que contribuyen a la difusión del conocimiento agrícola, que cuenten con un centro tecnológico que permita la facilidad de la videoconferencia y otras TIC's. También instituciones que pueden aportar contenidos temáticos propios del área agrícola que les gustaría exportar a otros países, o instituciones que financian las operaciones de la Red.

La Red alienta el uso de un abanico de técnicas pedagógicas e interactivas en la promoción del aprendizaje, el intercambio de los conocimientos, y la comunicación. Las actividades de aprendizaje de GDLN pueden agruparse en tres categorías:

- ♦ **Cursos y Seminarios.** Estos combinan sesiones de videoconferencias con multimedios, suplementadas con paquetes impresos, CD-ROMs, comunicaciones interactivas por Internet, o tutorías presenciales.
- ♦ **Diálogos para el Desarrollo.** Estas breves videoconferencias posibilitan a los participantes unir esfuerzos en el tratamiento de problemas acuciantes que requieren de una agenda internacional común o una respuesta en forma de políticas locales.
- ♦ **Programas por Internet.** Son actividades sincrónicas o asincrónicas de aprendizaje facilitado, que utilizan el Internet para su ejecución.



## II. Marco de referencia de la educación y capacitación digital en Centroamérica.

**A) Plataformas tecnológicas:** Corresponde a la infraestructura tecnológica así como software o programas virtuales: microcampus, webct, blackboard, internet I, y con la tendencia a gestionar internet II y otros. Se ha notado que en todos los países del área existen suficientes medios de acceso a internet como café internet, kioscos tecnológicos, telecentros entre otros. También corresponde a las plataformas tecnológicas.

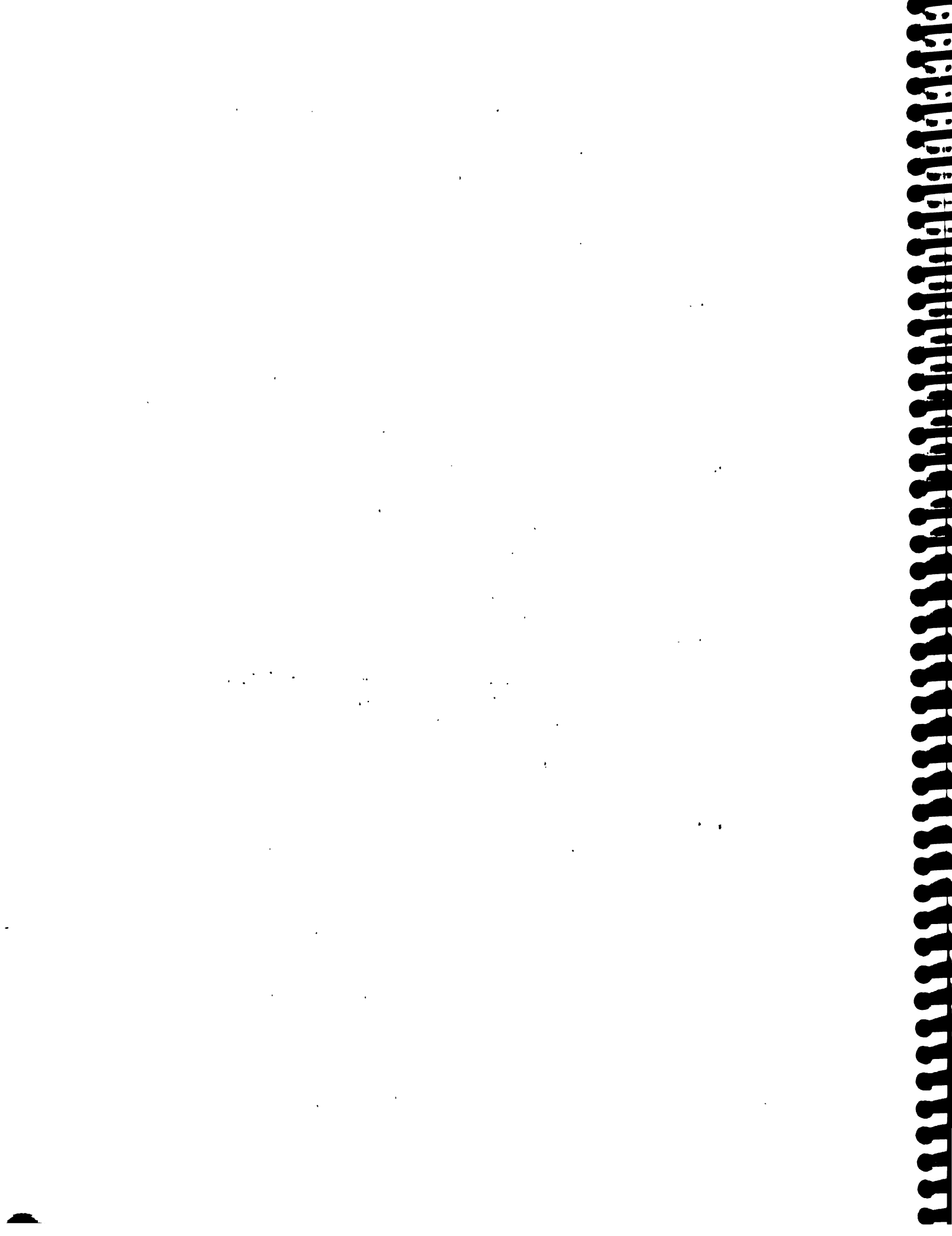
- i. **Redes;** existen en la región una cantidad con de redes o centros con potencial para desarrollar educación digital o virtual, a excepción de Belice. Sin embargo, se ha podido observar que el desarrollo de redes es desigual entre los países de la región. La administración de redes está concentrado en las universidades, entidades públicas, asociaciones de productores y organizaciones no gubernamentales. La mayor presencia de redes, se encuentran ubicadas en Costa Rica, Guatemala y Panamá, teniendo
- ii. **Centros Tecnológicos de Información;** son los espacios físicos, donde puede acceder información a través de medios telemáticos. Habiendo identificado en la región la presencia de Bolpro, Centro de Agronegocios, Pescanegocios, Camagro, Asociación de Avicultores, Porcinocultores, Instituto Nacional de Bosques, Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE), Ciudad del Saber, CATIE, Senacyt, Sonitel, Redcapa, Fundación Hondureña de Investigación Agrícola, Consejo Hondureño Empresarial, Banco Centrales e Infocentros en varios países, así como las redes de información de IICA (InfoAgro, Agrosalud).
- iii. **Recursos Humanos en nuevas Tecnologías de Información y Comunicación;** existe muy poco recurso técnico y académico calificado para la producción de material didáctico en multimedia, lo que implica una urgente necesidad de contar con personal capacitado para responder el avance tecnológico de la región.

### **B) Actores claves**

Corresponde a las instituciones, organismos o sociedad civil organizada, potenciales usuarios de la educación y capacitación digital.

De acuerdo a la información proporcionada por los países participantes en la III Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural, se han identificado a:

- i. Las instituciones de educación superior estatal y privado que conforman los sistemas educativos
- ii. Instituciones de educación técnica agropecuario y forestal
- iii. Ministerios de Agricultura, Ganadería, Medio Ambiente y Educación





- iv. Colegios Profesionales de las áreas del sector agroalimentario y de recursos naturales.
- v. Institutos de investigación y extensión agropecuaria, hidrobiológicos, recursos naturales y desarrollo rural
- vi. Asociaciones y Cooperativas de Productores nacionales y regionales.
- vii. Cámaras del sector agroalimentario y de recursos naturales, nacionales y regionales.
- viii. Organizaciones no Gubernamentales

### **C) Temas prioritarios para la educación digital**

Corresponden a aquellos temas que por su pertinencia tienen una demanda amplia y son susceptibles de transferir por medios telemáticos.

Los participantes en el 3er foro coincidieron en los siguientes temas:

#### **Gestión empresarial y agronegocios**

- i. Globalización y apertura comercial con competitividad y calidad
- ii. Políticas sectorial
- iii. Cadenas Agroalimentarias y Forestales
- iv. Desarrollo Sostenible (ecológica, económica, política y social)
- v. Planificación del sector agrícola
- vi. Formación y capacitación
- vii. Investigación Agropecuaria y forestal
- viii. Valores (igualdad, equidad)
- ix. Biotecnología y mejoramiento genético
- x. Acuerdos Comerciales y Tratados de Libre Comercio
- xi. Inocuidad de alimentos



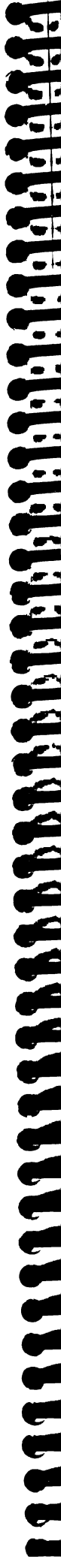
Después del análisis sobre el marco de referencia de la educación y capacitación digital en Centroamérica se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Existe un gran potencial y capacidad para realizar en la región educación virtual.
2. Existe una buena experiencia técnica.
3. Existe interés por formular un macroproyecto en capacitación virtual.
4. A pesar de que existe capacidad existe la necesidad de fortalecer y reforzar la capacitación del recurso humano y la infraestructura.

Para lograr una total articulación del sector existe alta necesidad de coordinación, alianzas estratégicas entre las instituciones, redes, productores y productoras que definan acciones y metas comunes.

Para lograr una total articulación del sector existe alta necesidad de coordinación, alianzas estratégicas entre las instituciones, redes, productores y productores que definan acciones y metas comunes.

La existencia de la red dependerá de la integración de los equipos para capacitar en temas de relevancia y que son comunes a todos los países para el desarrollo agropecuario y forestal.



### **III. Plan de Acción para Centroamérica (Business Plan 2003-2008)**

#### **Introducción**

En el nuevo contexto internacional de apertura y de libre comercio, el desarrollo rural adquiere nuevas dimensiones. De hecho, en los países de las Américas, se ha venido creando un complejo escenario de las instituciones públicas y privadas del medio rural asociadas a la formación de Recursos Humanos para una agricultura competitiva y sostenible. En este contexto se requiere, por un lado, del diseño e implementación de nuevos programas de formación, haciendo uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación, y por otro lado, se plantea el desafío de capacitar y perfeccionar tanto a los extensionistas, docentes, así como a los propios productores y a otros actores ligados al desarrollo rural para integrarse a las nuevas tendencias y lograr así que sean capaces de promover la generación y aplicación de nuevos conocimientos para el desarrollo del sector agropecuario.

A pesar de los esfuerzos realizados por gobiernos e instituciones para aumentar la cobertura y la calidad de los servicios de capacitación, en las Américas se presenta todavía un serio déficit en la Capacitación de Recursos Humanos para el desarrollo rural, específicamente en términos de:

- Aislamiento de las zonas geográficas que normalmente define la vida rural.
- Poca capacidad de interconexión tecnológica entre productores, extensionistas, docentes y agro-empresarios.
- Poca uso de nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's) para acceder fuentes, manipular datos y recibir capacitación por medio de CDs, mejorar la comunicación entre usuarios por medio de la videoconferencia, correo electrónico, e Internet I y II, a esto se le ha denominado brecha digital.
- Poca experiencia en el manejo de sistemas y métodos de autoaprendizaje con la utilización de computadoras y otros programas de capacitación por medios digitales.



En la mayoría de los países los programas de capacitación se iniciaron en la década de los 40 al 50, bajo la influencia del modelo de extensión de los Estados Unidos, ubicados en los Ministerios de Agricultura, en donde fueron evolucionando en búsqueda de su propia identidad hasta la fecha. En los años siguientes los servicios de extensión han ido pasando por una serie de altibajos en sus orientaciones, capacidad operativa, recursos financieros, privatización de servicios los cuales se han ido aumentando hasta provocar crisis en los últimos tiempos.

Las anteriores condiciones unidas a los resultados de diagnósticos y consultas que han realizado diferentes instituciones, destacan la importancia fundamental de Programas de capacitación a distancia bien establecidos, con sostenibilidad en el tiempo y utilizando las ventajas que ofrecen las nuevas TIC's, confirman la necesidad de repensar y reorientar los programas de capacitación para que apoyen el desarrollo sostenible de las Américas.

Gran parte de los aumentos en la producción y en la competitividad en los países desarrollados se ha debido a los procesos de profesionalización de sus productores y agro empresarios. Son los productores y los agros empresarios altamente capacitados quienes han ido incorporando permanentemente nuevas tecnologías productivas y comunicaciones, manteniendo ventajas competitivas ante la globalización de los mercados. Así el alto nivel ocupacional y de competencias de sus recursos humanos son el principal factor que permite mantenerse integrado a los mercados mundiales, sobreponiéndose constantemente a los cambios que en ellos se producen y sin generar desarticulaciones en sus economías internas.

Desde su fundación, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y el Banco mundial han colocado la educación y la capacitación como ejes estratégicos de sus tareas de cooperación para asumir los retos de la agricultura, de los sectores agroalimentarios y de la economía rural en su conjunto. En las diferentes formas de educación y capacitación se asiste a más de 34 países en el hemisferio.





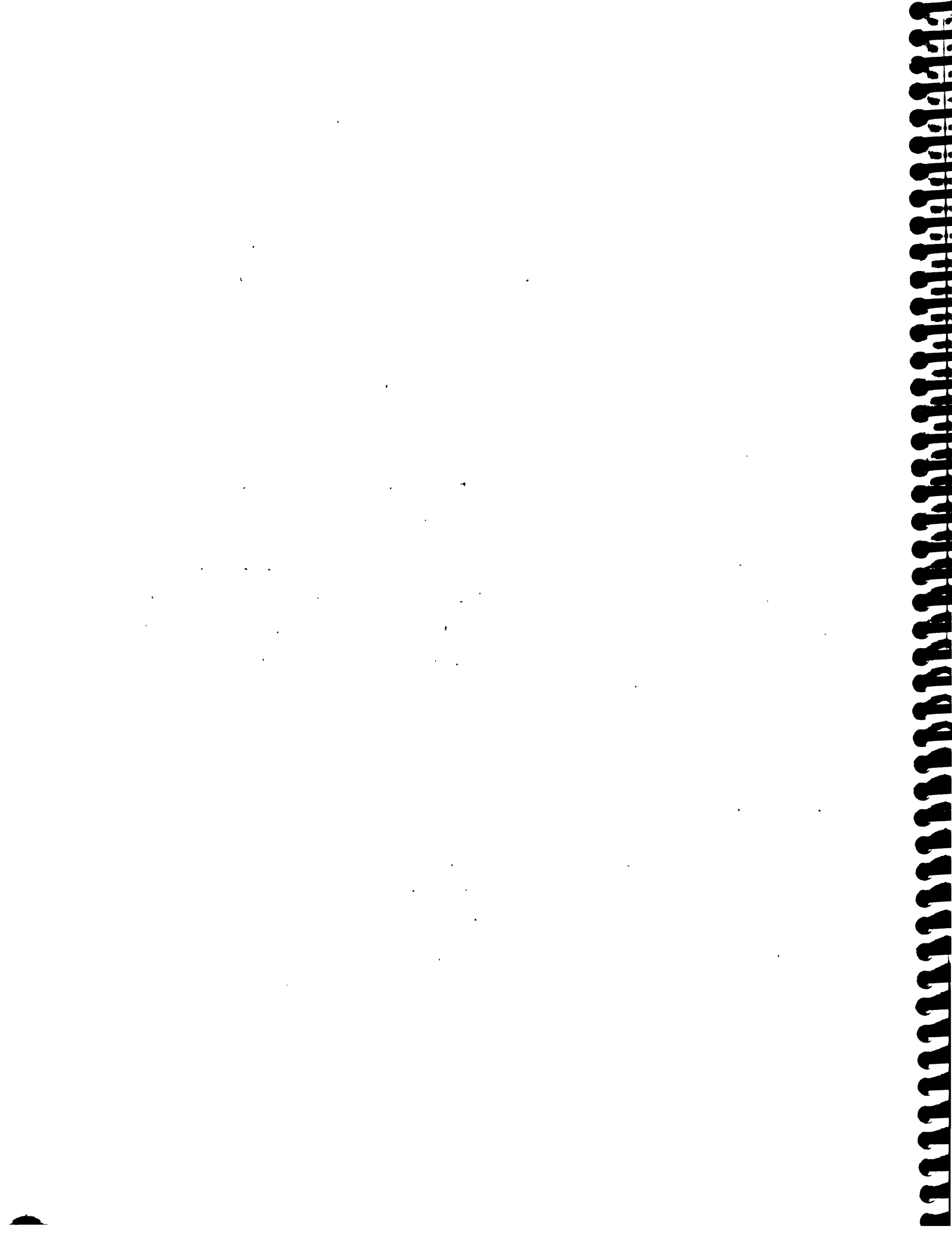
Con el fin de facilitar el uso de nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's) y reducir la brecha digital, el IICA desde el año 2000 se incorporó a la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo (GLDN) del Banco Mundial. En noviembre del año 2002 por acuerdo entre el IICA y el Banco Mundial se decide definir una estrategia de sectorización con énfasis en la agricultura ampliada y es así como surge la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDLNA), la cual es liderada por el IICA bajo los estándares que define el Banco Mundial para la GDLN (Global Development Learning Network).

Los beneficiarios de ésta Red son los Ministros de Agricultura y Ganadería de las Américas, los agroempresarios, las asociaciones de productores, los formuladores de políticas agropecuarias y comerciales, las organizaciones no gubernamentales, las universidades y/o facultades de agricultura y veterinaria, la sociedad civil, los municipios rurales y las organizaciones internacionales y regionales de cooperación.

Para alcanzar el cumplimiento de sus fines la GDLNA, realizará cursos, talleres y diálogos globales, utilizando tecnologías digitales sobre temas estratégicos en áreas de comercio y agronegocios, desarrollo rural sostenible, sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos, tecnología e innovación, educación y capacitación, e información y comunicación. Para lograr esto se utilizarán la tecnología de Internet, las videoconferencias y los CD-ROM educativos.

#### **A. Misión de la GDLNA**

*Proveer servicios de excelencia en educación y capacitación agropecuaria a distancia haciendo uso de nuevas tecnologías de información y comunicación, que permita apoyar la formación de recursos humanos en las Américas, aumentar su productividad, y la competitividad, mejorar los procesos de gestión de instituciones públicas y privadas que participan en el desarrollo rural, dentro de un marco de sostenibilidad para la población actual y futura.*



## **B. Visión de la GDLNA**

La **GDLNA** será reconocida como un instrumento estratégico para el fortalecimiento de las capacidades humanas para el desarrollo sostenible de la agricultura, la seguridad alimentaria y la prosperidad de las comunidades rurales de las Américas, mediante herramientas apropiadas de educación y capacitación a distancia.

## **C. Objetivos Estratégicos**

### **1. Objetivo General**

Fortalecer los recursos humanos en las Américas mediante el desarrollo de programas de capacitación a distancia por medios digitales.

### **2. Objetivos Específicos**

Ofrecer actividades de aprendizaje interactivas a un costo bajo a lo largo de las Américas, cruzando las fronteras geográficas, horarios y las barreras del lenguaje.

Mejorar la toma de decisiones mediante un aprendizaje interactivo con base a las experiencias cotidianas compartidas con expertos, profesionales y tomadores de decisión.

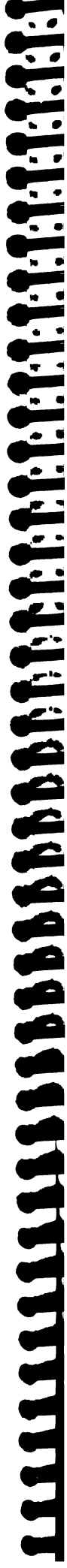
Promover el desarrollo del diálogo hemisférico con los Países Miembros del IICA a través del uso de tecnología de telecomunicación y multimedias.

Contribuir con los esfuerzos de las instituciones públicas y privadas en los Países Miembros, en las áreas de educación y capacitación técnico-agropecuaria, comercial y gerencial.

Democratizar el conocimiento técnico del IICA a través de la educación y capacitación a distancia.

Facilitar intercambios constantes entre profesionales y expertos en diversos países y regiones.

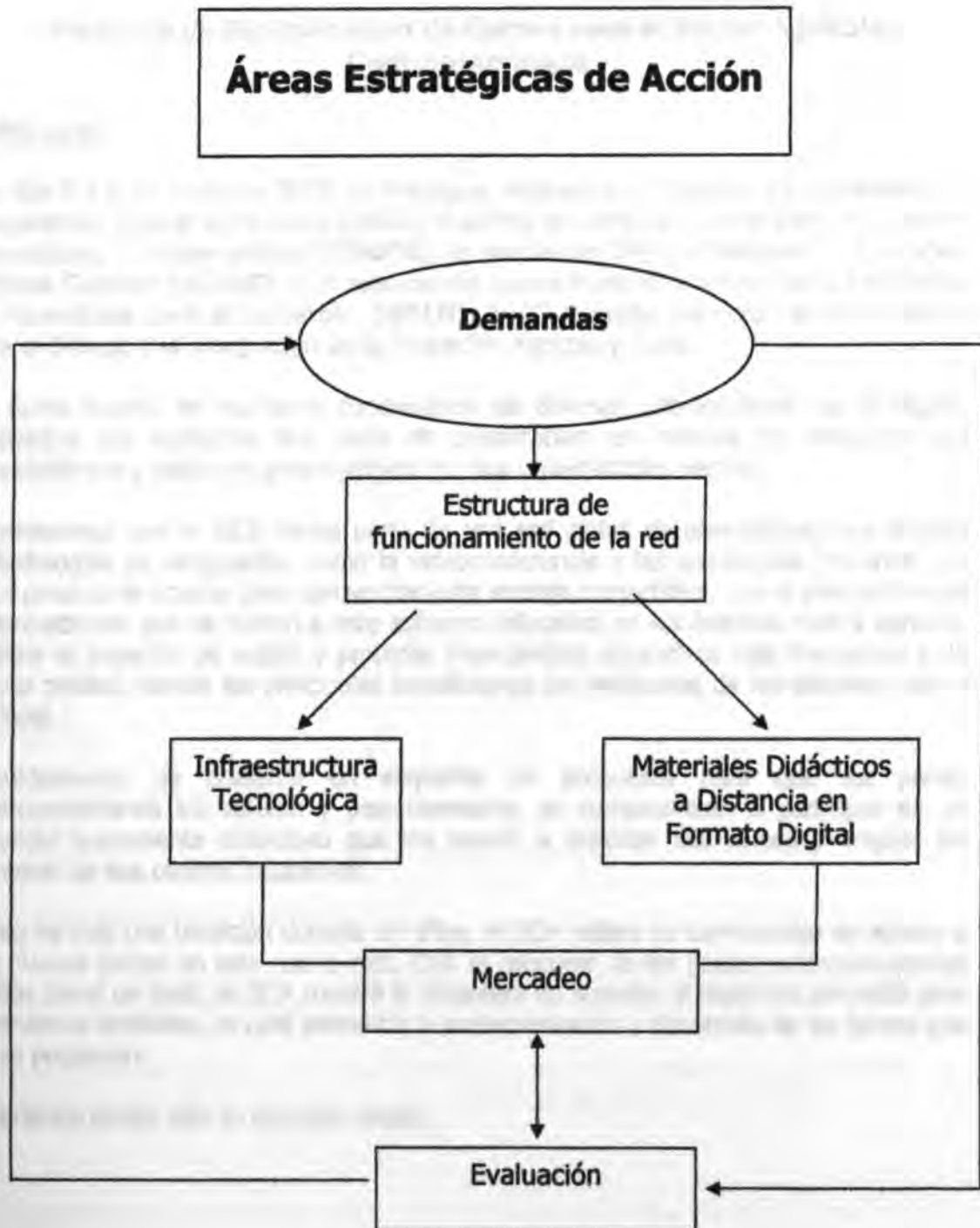
Brindar un medio para el intercambio, en tiempo real, de conocimientos de punta en torno a la problemática actual, entre la comunidad del desarrollo mediante eventos y actividades virtuales, incluyendo el Internet.



## D. Acciones estratégicas

### 1. Líneas de acción

Seguidamente se presenta un esquema que resume la dinámica y las líneas generales de acción de la GDLNA.





## 2. Programas



### **Proyecto de Digitalización de Cursos para el Sector Agrícola Centroamericano**

#### Justificación

Los días 5 y 6 de Junio del 2003, en Managua, Nicaragua, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (**IICA**) organizó en conjunto con el Consejo Superior Universitario Centroamericano (**CSUCA**), la Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior (**ACEAS**), y el auspicio del Banco Mundial, a través de la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo (**GDLN**), la III Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural.

En dicho evento se reunieron funcionarios de diversas universidades de la región, motivados por estrechar sus lazos de cooperación en materia de compartir sus conocimientos y hallazgos investigativos con sus universidades vecinas.

Considerando que el IICA forma parte de una red global de aprendizaje, que emplea metodologías de vanguardia, como la videoconferencia y las tecnologías "en línea", se hace propicia la ocasión para aprovechar esta ventaja competitiva, que le permitiría a las organizaciones que se sumen a este esfuerzo educativo en los ámbitos rural y agrícola, ampliar el espectro de acción y propiciar intercambios educativos más frecuentes y de mayor calidad, siendo los principales beneficiarios los habitantes de los sectores rural y agrícola.

Seguidamente, se presenta un esquema de propuesta para que los países centroamericanos los valoren y posteriormente, se comprometan a participar de un proyecto sumamente ambicioso que los llevará a exportar sus cursos y ampliar las fronteras de sus centros educativos.

Como ha sido una tradición durante 60 años, el IICA reitera su compromiso en ayudar a sus nuevos socios en este nuevo reto. Con el concurso de los países centroamericanos unidos como un todo, el IICA tomará la delantera en someter el siguiente proyecto ante organismos donantes, lo cual permitiría la implementación y desarrollo de las tareas que allí se proponen.

Esperamos contar con su decidida ayuda.





### **FASE 1. ANALISIS DE LAS NECESIDADES**

En esta fase preliminar, cada uno de los países de la región se compromete, a través de las instituciones educativas, a realizar un análisis exhaustivo de las necesidades y demandas de capacitación agrícola y rural de la región, con el propósito de precisar los cursos que se estarían implementando en el mediano plazo.

EL IICA facilitará a estas instituciones como un insumo base, los estudios que ya ha realizado sobre este tema en los diferentes países, con el objetivo de que sean actualizados y lo más apegados posible a la realidad vigente.

La ACEAS será la encargada de proveer esta información con el apoyo del IICA.

### **FASE 2. CAPACITACION DE DOCENTES**

En una primera etapa, previamente cada institución miembro de ACEAS deberá identificar los docentes que sean expertos en ciertas áreas, ya que la capacitación de éstos no versa sobre temas de contenido, sino más bien, en las competencias y habilidades que se requieren para poder preparar materiales para cursos que se imparten a distancia, utilizando distintas modalidades como video-conferencia, CD-ROM o plataformas de internet, entre otras.

La primer capacitación se hará por medio de videoconferencia, para lo cual se propone la siguiente conformación de participantes:

# de profesores participantes:

3 de Belice

7 por cada uno de los restantes 6 países centroamericanos.

Total: 42 profesores + 3 Belice = **45.**

En la segunda etapa, se realizará una capacitación presencial (cara a cara), de 4 días, en la cual los profesores deberán traer sus materiales o insumos de cada curso, dado que participarán en un taller de trabajo, en el cual cada uno tendrá a su disposición un computador.

# de profesores participantes:

2 de Belice

5 por cada uno de los restantes 6 países centroamericanos

Total: 30 profesores C.A. + 2 Belice = **32.**

**Nota:** en esta segunda etapa, se propone una cantidad menor de profesores, estimando que habría un "drop out" posterior a la primera ronda de capacitación.

La capacitación se llevaría a cabo en Costa Rica, en las instalaciones del CECADI. En la capacitación, participarán de forma conjunta, la UNED de Costa Rica y el IICA.



Simultáneamente a la capacitación de los docentes, se llevará a cabo una capacitación de especialistas en multimedia, que serán los encargados de dar el apoyo de construcción y edición de los cursos en CD-ROM en sus respectivas universidades. Del mismo modo, los participantes dispondrán de un computador para una instrucción totalmente práctica.

Se dispondrán dos sesiones de capacitación, con la siguiente organización:

2 personas de Belice

5 por cada uno de los restantes países centromericanos

Total:  $30 + 2 = 32$  participantes.

### **FASE 3. PREPARACION DE LOS CURSOS**

En esta tercera etapa, una vez que tanto los docentes como los especialistas en multimedia han sido capacitación, comienza la etapa de preparación de los cursos en sus respectivas instituciones, tanto en formato de CD-ROM como en formato de Internet.

A cada institución se le asignará un presupuesto que servirá para cubrir, entre otras cosas:

Costo del profesor del curso

Costo del responsable de la creación didáctica (especialista en diseño instruccional)

Costo de los técnicos multimedia

Costo de grabar vídeos

Costo de fotografías e imágenes para el curso

Otros

Cantidad de cursos que se diseñarán y costo total:

#32

**Estos 32 cursos se seleccionarán mediante concurso, y ACEAS en conjunto con el IICA determinarán los que resulten electos. Podrán participar todas las universidades miembros de ACEAS que deseen someter sus cursos del área de agricultura, sector rural o recursos naturales a valoración del comité examinador.**

**Los beneficiarios para el desarrollo de los cursos se comprometen a respetar los derechos de autor y el pago del canon respectivo, así como a poner a disposición de la GDLNA los cursos, y otorgar créditos (y/o diploma) a quienes aprueben satisfactoriamente los cursos (no aplica para productores, sólo para quienes prosigan estudios formales).**

Adicionalmente, los cursos en estado "beta" deberán ser revisados y validados por 3 expertos, dos en contenido y uno en diseño multimedia.



#### **FASE 4. PROMOCION DE LOS CURSOS Y MERCADEO**

En esta etapa, se contemplará la elaboración de panfletos y brochures informativos y promocionales, así como presentaciones multimedia o de power point que contribuyan a complementar los materiales físicos. Del mismo modo, se programará la preparación de páginas web para promocionar el curso.

#### **FASE 5. CAPACITACION DE TUTORES EXTRAORDINARIOS**

En esta fase, se capacitará a los tutores o facilitadores de cursos, cuando los cursos así lo ameriten, por ejemplo, cuando se trate de grupos muy numerosos que requieran el involucramiento de más de un tutor o profesor, o cuando se trate de cursos que requieran de un profesor titular a distancia, más un tutor o facilitador local.

#### **FASE 6. INVERSION EN SOFTWARE Y HARDWARE.**

Se pretende dotar al equipo humano de soporte multimedia, el equipo de cómputo necesario para poder llevar a cabo sus labores operativas. Dicho equipo tendría los siguientes componentes de software y hardware:

Software especial para producción multimedia\*:

Equipo para fotografías.

Equipo para video digital

Quemador de CD's.

\*Siempre y cuando el precio de venta de cada curso sea U.S.\$200

#### **FASE 7. SISTEMA DE BECAS**

Dado que el IICA tiene un compromiso de cooperación en un área sensible de la economía, como lo es la agricultura, se propone alimentar un fondo de becas para poder subsidiar a las personas con menos recursos, pero que tanto el ACEAS como el IICA habrán de determinar que merece gozar de una ayuda económica.

Las becas consistirían en un subsidio del 50% del valor de los cursos.

#### **FASE 8. ADMINISTRACION DEL PROYECTO (IICA)**

El proyecto, tal y como se ha descrito en los anteriores apartados, requerirá indudablemente de una persona que se encargue de la administración de los recursos y de todos los detalles propios de cada etapa.

Se deberá contratar –o designar- un director para el mismo, el cual no contará con asistente ni secretaria, cuyo estipendio o remuneración se financiará con recursos del IICA, + un 5% de manera conjunta entre ACEAS e IICA, por concepto de las ventas de cada estudiante por curso.



### **FASE 9. COORDINACIÓN DE EVOLUCION PROYECTO**

Para asegurar una adecuada coordinación de las acciones entre los países, se propone la celebración de dos reuniones por año, una de un día, y otra de dos días, a la cual asistirían un representante o coordinador por país, más el coordinador del proyecto.

El IICA contribuirá a la financiación de dichos eventos.

### **FASE 10. SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

Los cursos serán mercadeados a lo largo de la región centroamericana, lo cual asegurará un ingreso que permita apalancar proyectos futuros para las instituciones educativas.

Forma en que se distribuirán los ingresos:

47.5% Derechos de Autor

47.5% Distribuidor (entidad que promueve y vende cada curso)

5% ACEAS-IICA

### **FASE 11. SITUACION DE BELICE**

Dado que Belice es un país anglo parlante, a lo largo del proyecto se ha considerado como una variable independiente del resto de países. Es por esta razón que se debería prever un fondo para traducir los cursos al idioma inglés, y de esta manera, incorporarlo plenamente en el proyecto.

El criterio fundamental para determinar si se procede a la traducción o no, dependerá de que los estudios que el país pueda realizar, en donde se justifique que existe una demanda con potencial para asumir total o parcialmente el costo de los cursos. Del mismo modo, a esta demanda se le podría agregar la demanda de países del Caribe, de manera a tener una visión mucho más amplia del mercado meta continental de dichos cursos en idioma inglés.





**2.1 PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA COMISION DE  
ACREDITACION CENTROAMERICANA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SECTOR  
AGROALIMENTARIO Y DE RECURSOS NATURALES  
- CACESAR -**

Del mismo modo, los delegados al III Foro, después de analizar las propuestas remitidas por los participantes en los talleres locales, y posterior a varias sesiones de trabajo grupal y la realización de una plenaria, redactaron el siguiente documento que recoge de manera consensual, las directrices para la creación de la CACESAR.

### **1. PRESENTACIÓN**

La acreditación de la calidad de la Educación Superior en Centroamérica, es un proceso reciente que conlleva acciones de evaluación interna y externa para mejorar y garantizar altos niveles de calidad bajo criterios y estándares previamente definidos.

Creemos que la calidad de la educación superior debe ser juzgada a partir del rigor científico y de la capacidad de respuesta a las necesidades de desarrollo de la región, valorando la pertinencia social y el impacto del quehacer de las instituciones de educación superior, en la formación integral de profesionales competentes que sean buenos ciudadanos y muestren sensibilidad y responsabilidad social.

En este sentido, el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), ha suscrito un convenio de cooperación con el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) para apoyar los esfuerzos que realice la Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior (ACEAS), orientada a la conformación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales.

Como producto del referido convenio, se preparó y se viene ejecutando el Proyecto denominado "Sistema Centroamericano de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales", habiéndose elaborado, validado y aprobado en consenso por ACEAS, la Guía y estándares para la Acreditación de carreras universitarias del sector Agroalimentario y de Recursos Naturales, la cual fue entregada al SICEVAES por intermedio del Secretario General del CSUCA.



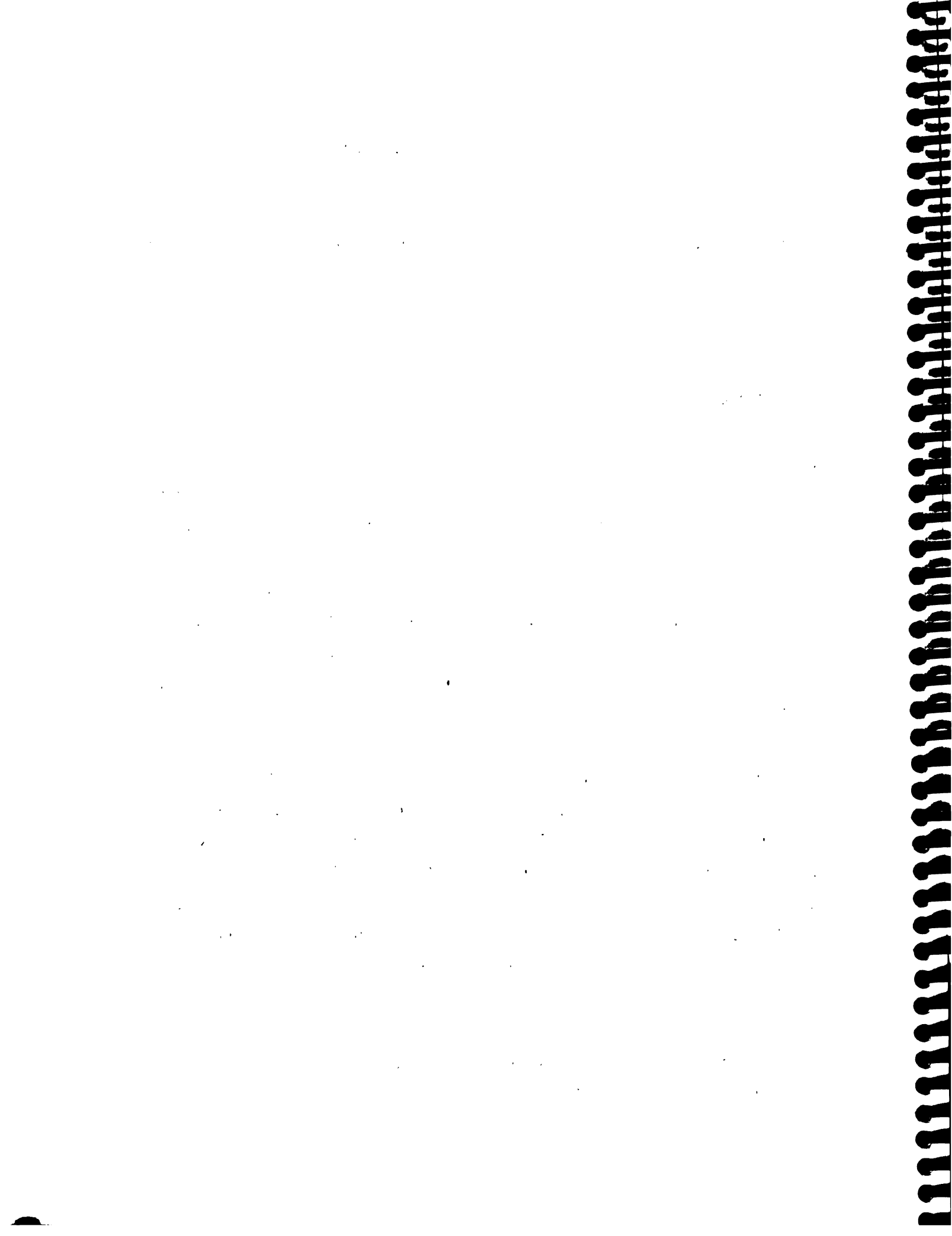
Continuando con la ejecución del proyecto, se presenta y se somete por primera vez, a consideración y análisis de los actores relevantes, este documento que contiene una propuesta sobre la organización y funcionamiento de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales  
CACESAR.

## **ANTECEDENTES**

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA, organismo internacional especializado en la cooperación técnica al sector agrícola en su sentido amplio, ha propiciado encuentros de diálogo e intercambio de experiencias de instituciones educativas y sectores productivos, a nivel nacional y regional, habiéndose constituido en la mayoría de los siete países de Centroamérica, Foros Nacionales de la Educación Agrícola y Rural, lo que ha propiciado la conformación del Foro Centroamericano de la Educación Agrícola y Rural, que desde su organización en noviembre de 1999, ha logrado consolidarse, habiendo realizado su II Encuentro los días 17 y 18 de mayo de 2001 en San Salvador.

En el marco del mencionado II Encuentro, se conformó la Asociación Centroamericana de la Educación Agrícola Superior –ACEAS-, como parte de la Asociación Latinoamericana de la Educación Agrícola Superior –ALEAS-, agrupación que viene funcionando desde la década de los ochenta. ACEAS cuenta con sus Estatutos de Constitución aprobados en Sesión Plenaria los días 6 y 7 de diciembre de 2001 en la Sede Central del IICA Coronado Costa Rica, la cual se encuentra registrada ante el Gobierno de Costa Rica, con contexto centroamericano.

El Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), en conjunto con los Ministerios de Educación, las Federaciones Nacionales de Colegios Profesionales y las Universidades Privadas de los países de Centroamérica, actualmente impulsa el



establecimiento del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior, entidad autónoma idónea que tendrá a su cargo la acreditación de los programas de Educación Superior, así como, la certificación, convalidación o acreditación de las agencias de acreditación que operen en América Central.

Asimismo, el CSUCA impulsa y apoya los esfuerzos de diversas asociaciones centroamericanas de facultades específicas, orientadas a la conformación de comisiones especializadas de acreditación de la calidad de programas universitarios. Esto se hace con la idea de desarrollar equipos especializados de acreditación que trabajarán con el reconocimiento del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior en formación. Con esta perspectiva el CSUCA ha suscrito un Convenio de Cooperación con el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), para apoyar los esfuerzos que en esta perspectiva realice la Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior (ACEAS).

Con la activa participación y apoyo de los demás sectores del ámbito agroalimentario y de los recursos naturales de Centroamérica, y en una alianza estratégica CSUCA/ACEAS/IICA, se ha preparado el proyecto "Sistema Centroamericano de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales" el cual contiene como uno de sus componentes principales la conformación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales, CASECAR.

Haciendo honor a los compromisos adquiridos en el Convenio de Cooperación Técnica IICA/CSUCA, el Consejo Superior Universitario Centroamericano, en su LXV Sesión Ordinaria realizada en Guatemala en marzo de 2002, luego de conocer el Convenio, la Constitución de ACEAS y el Proyecto de Acreditación, aprobó por unanimidad el siguiente acuerdo:

***"El Consejo Universitario Centroamericano, CSUCA acordó:***

***1. Reconocer y apoyar a la Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior ACEAS, en sus esfuerzos por mejorar la calidad de la***



*educación superior de la región en el sector agroalimentario y de recursos naturales.*

**2. En el marco del Convenio suscrito con el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA, apoyar a la ACEAS en la gestión y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SECTOR AGROALIMENTARIO Y RECURSOS NATURALES. Proyecto tendiente a la constitución de un comité Centroamericano de Acreditación que funcionaría articulado al Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior, cuya constitución impulsa el CSUCA."**

En el segundo semestre del 2002 fue conformado un equipo de trabajo con miembros de IICA, CSUCA y ACEAS para elaborar una propuesta de estándares de calidad para las carreras agroalimentarias y de recursos naturales.

La propuesta de estándares de calidad elaborada por el equipo de trabajo fue analizada y consensuada en un taller realizado en Guatemala en el mes de noviembre del 2002, en la que participaron los decanos de las 16 instituciones miembros de ACEAS. Previo a la realización del taller la propuesta de estándares fue conocida y analizada en cada una de las instituciones de educación superior miembros de ACEAS.

En el mes de febrero del 2003 fue entregado al SICEVAES a través del Secretario General del CSUCA un documento que contiene la guía y estándares de calidad para las carreras agroalimentarias y de recursos naturales que fueron consensuados en el taller realizado en noviembre del 2002.

**En los meses de abril y mayo del 2003 un grupo de trabajo integrado por miembros de IICA, CSUCA y ACEAS ha elaborado un propuesta para la conformación y funcionamiento de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales, esta propuesta será analizada y consensuada en el Tercera Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural, que se realizará en Nicaragua en el mes de junio del 2003.**





## **PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN CENTROAMERICANA DE ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SECTOR AGROALIMENTARIO Y DE RECURSOS NATURALES, CASESAR.**

### **Naturaleza**

La Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales (CACESAR) es la instancia encargada de establecer los criterios y estándares y otorgar la acreditación de la calidad de los programas o carreras de Educación Superior que operen en la región en esta área de conocimiento. Dicha acreditación se concederá de acuerdo con los lineamientos, criterios y estándares que esta Comisión defina.

### **Integración**

La comisión debe estar conformada por 7 miembros, de los cuales uno será de cada país.

Cada uno de los miembros deberá tener un suplente, quien actuará en ausencia del titular.

El mecanismo para la designación de cada representante de cada país estará a cargo de ACEAS capítulo nacional.

La duración de los representantes o miembros de la comisión será de 2 años, pudiendo ser designado como máximo, por un período más, previa evaluación, por ACEAS capítulo nacional.

El término Notable será sustituido por Profesional o Académico Destacado.

### **Requisitos:**

- a) Poseer como mínimo el grado académico de Maestría.
- b) Poseer conocimiento y experiencia en el sector agroalimentario y/o de recursos naturales.
- c) Poseer conocimiento y experiencia en la acreditación de la educación superior.
- d) Ser de reconocida capacidad, trayectoria y experiencia en el ejercicio de su campo profesional.
- e) Ser de reconocida honorabilidad.



No podrán ser miembros de la CACESAR quienes presenten alguna de las siguientes incompatibilidades siguientes:

### **Designación de los Miembros**

La designación de los tres notables que corresponden a las áreas de Agronomía, Veterinaria/Zootecnia y de Recursos Naturales y Ambiente, será realizada por la Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior, ACEAS, la que organizará y conducirá el proceso de nominación de los candidatos, selección y nombramiento de los representantes, conforme a sus procedimientos internos.

La designación de los dos notables que corresponden a los colegios profesionales de Ingenieros Agrónomos y de Veterinarios y Zootecnistas de Centroamerica, se realizará conforme a las normas propias o las que para el efecto, establezca cada organización a nivel regional.

La designación del representante de los Ministros de Agricultura y Ganadería de Centroamérica le corresponde a la Comisión Agropecuaria Centroamericana, CAC, la cual está integrada por dichos ministros.

La designación del representante de los Ministros de Ambiente de Centroamérica, le corresponde al Consejo Centroamericano de Ambiente y Desarrollo, CCAD, el cual está integrado por dichos ministros.

La designación del notable representante del Sector Privado Agropecuario organizado le corresponde a la Federación Centroamericana de Cámaras del Agro, FECAGRO.

Cada entidad nominadora deberá llevar un registro y documentación del procedimiento seguido para la convocatoria, selección y nombramiento de los representantes ante la CACESAR.

La convocatoria a nominación de candidatos a Miembros de la CACESAR debe ser abierta y tener amplia difusión.



Los candidatos para poder ser nominados, deberán enviar a la entidad nominadora una carta manifestando y razonando su disposición a ser miembro de la CACESAR, acompañada de su Currículum Vitae y copia de las constancias que respalden dicho currículum.

La entidad nominadora deberá definir los criterios para la selección, la ponderación de los mismos y un sistema de calificación de los candidatos.

### **Funciones de la CACESAR**

A la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector agroalimentario y de Recursos Naturales le corresponde:

- a) Aprobar y actualizar las políticas, procedimientos, criterios y estándares para la evaluación y la acreditación de programas académicos del Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales que funcionan en la región y velar por su estricto cumplimiento. Lo anterior en armonía con los principios y normas de buena práctica en acreditación y los estándares genéricos que establezca el Consejo Centroamericano de Acreditación.
- b) Aprobar las guías, normativas y demás instrumentos que someta a su consideración, la Secretaría Técnica.
- c) Nombrar a los pares evaluadores externos.
- d) Acreditar programas académicos del Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales que operen en la región.
- e) Garantizar en el proceso de acreditación el respeto a la naturaleza y régimen jurídico de las instituciones de educación superior y las leyes de cada país.



- f) Impulsar y promover alianzas estratégicas y acuerdos de colaboración, intercambio y reconocimiento mutuo con agencias de acreditación existentes fuera de la región, así como redes internacionales de acreditación y aseguramiento de la calidad, relacionadas con el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales.
- g) Nombrar al Director Ejecutivo de la CACESAR

### **Presidencia de la CACESAR y Funciones**

La Comisión de Acreditación Centroamericana elegirá entre sus miembros un Presidente, quien ejercerá el cargo durante dos años. Al Presidente de la CACESAR le corresponden las siguientes funciones:

- a) Convocar por medio de la Secretaría Técnica a las reuniones de la CACESAR.
- b) Presidir las reuniones de la CACESAR.
- c) Representar a la CACESAR.
- d) Delegar la representación de la CACESAR en otro miembro cuando lo considere pertinente
- e) Velar por el buen funcionamiento de la CACESAR.

### **Secretaría Técnica y Director Ejecutivo**

La Secretaría Técnica es el órgano ejecutivo de la Comisión, está integrada por el Director Ejecutivo quien la dirige y el personal técnico y de apoyo que se requiera dentro de un marco de austeridad y eficiencia.





La Secretaría Técnica tendrá su sede ordinaria en un país de la región.

La Secretaría Técnica funcionará conforme a su Reglamento Interno el que será aprobado por la Comisión.

El Director Ejecutivo será nacional de un país centroamericano, designado por la Comisión y durará en el ejercicio de sus funciones cuatro años, pudiendo ser designado por un período más.

Para la designación del Director Ejecutivo rigen los mismos requisitos e incompatibilidades que para los demás miembros de la Comisión.

Al Director Ejecutivo le corresponde desempeñar las siguientes atribuciones:

- a) Convocar a la CACESAR a petición del Presidente.
- b) Actuar como Secretario de la CACESAR.
- c) Ejecutar los acuerdos o resoluciones de la CACESAR.
- d) Dirigir administrativamente la Secretaría Técnica.
- e) Nombrar al personal técnico o de apoyo de la Secretaría Técnica.
- f) Elaborar los proyectos de Plan de Trabajo de Mediano Plazo y el Plan Operativo Anual con su respectivo Presupuesto y someterlos a la consideración de la Comisión para su aprobación, en la última sesión del año anterior al año proyectado.
- g) Hacer el seguimiento y presentar ante la CACESAR en su primera sesión del año, un informe de avance del Plan de Mediano Plazo, del Plan Operativo Anual y la ejecución Presupuestal correspondiente.



- h) Presentar a la Comisión en la primera sesión de cada año el Informe de los estados contables y financieros de la Secretaría Técnica.
- i) Realizar otras funciones inherentes a su cargo que le delegue el Presidente o la Comisión.

### **Evaluaciones Externas**

Las evaluaciones externas serán realizadas por expertos idóneos nombrados por la CACESAR quienes serán independientes a la Institución o programa a acreditar.

Los expertos evaluadores realizarán la evaluación externa del Programa solicitante de acreditación con base en los procedimientos establecidos y elaborarán el dictamen y el informe de evaluación conforme a los criterios y estándares aprobados por la Comisión.

### **Sesiones**

La Comisión realizará tres sesiones ordinarias en el año y sesionará en forma extraordinaria cuando se le convoque. Una sesión extraordinaria podrá ser convocada a solicitud de más de la mitad de sus miembros. Tal solicitud deberá hacerse por escrito y al menos con un mes de anticipación a la fecha en que se propone realizar la reunión.

El quorum necesario para sesionar se integra con la asistencia de dos tercios de sus miembros.

En las resoluciones o acuerdos de la Comisión debe procurarse el consenso, de no lograrlo, las decisiones se tomarán con el voto favorable de al menos dos terceras partes de los miembros presentes.



## **Financiamiento**

La Comisión tendrá para su funcionamiento y administración las siguientes fuentes de financiamiento:

- a) Los aportes provenientes de la Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior ACEAS, del Consejo Agropecuario Centroamericano CAC, del Consejo Centroamericano de Ambiente y Desarrollo CCAD, de la Federación Centroamericana de Colegios Profesionales de Agronomía y afines, y del Sector Productivo Agropecuario organizado en la región.
- b) Los ingresos propios resultantes del cobro por el servicio de acreditación.
- c) Otros provenientes de Convenios de Cooperación u originados por gestión de la Secretaría Técnica.

La Comisión podrá disponer de su patrimonio únicamente para el cumplimiento de sus fines.

La Contabilidad y la Administración de la Secretaría Técnica será auditada por un Auditor Externo quien será contratado por la Comisión de entre una terna propuesta por los sectores fundadores o constituyentes de la CACESAR.

Cada institución miembro de la CACESAR, deberá contribuir al financiamiento para la operación y funcionamiento de la misma. El monto de dicha contribución será acordado por la Comisión. Otra fuente de financiamiento serán los ingresos provenientes por el pago de los servicios de evaluación y acreditación que ofrezca la Comisión.

### **Nota:**

Para la implementación de la presente propuesta, se constituirá una comisión integrada por un representante de ACEAS, un representante de CSUCA y un representante del IICA.



## ACUERDOS FINALES DE LOS PARTICIPANTES Y COMPROMISOS PARA EL FUTURO

1. Que el/los participantes se comprometen a mantener la confidencialidad de los datos obtenidos durante el proceso de investigación y a no divulgarlos a terceros.
2. Que el/los participantes se comprometen a participar de manera activa y honesta en el proceso de investigación.
3. Que el/los participantes se comprometen a no abandonar el estudio sin previo aviso.
4. Que el/los participantes se comprometen a no utilizar los datos obtenidos para fines distintos a los que se establecieron al momento de la inscripción al estudio.
5. Que el/los participantes se comprometen a no utilizar los datos obtenidos para fines comerciales o de lucro.
6. Que el/los participantes se comprometen a no utilizar los datos obtenidos para fines de marketing o de publicidad.
7. Que el/los participantes se comprometen a no utilizar los datos obtenidos para fines de investigación de otro tipo.
8. Que el/los participantes se comprometen a no utilizar los datos obtenidos para fines de investigación de otro tipo.
9. Que el/los participantes se comprometen a no utilizar los datos obtenidos para fines de investigación de otro tipo.
10. Que el/los participantes se comprometen a no utilizar los datos obtenidos para fines de investigación de otro tipo.



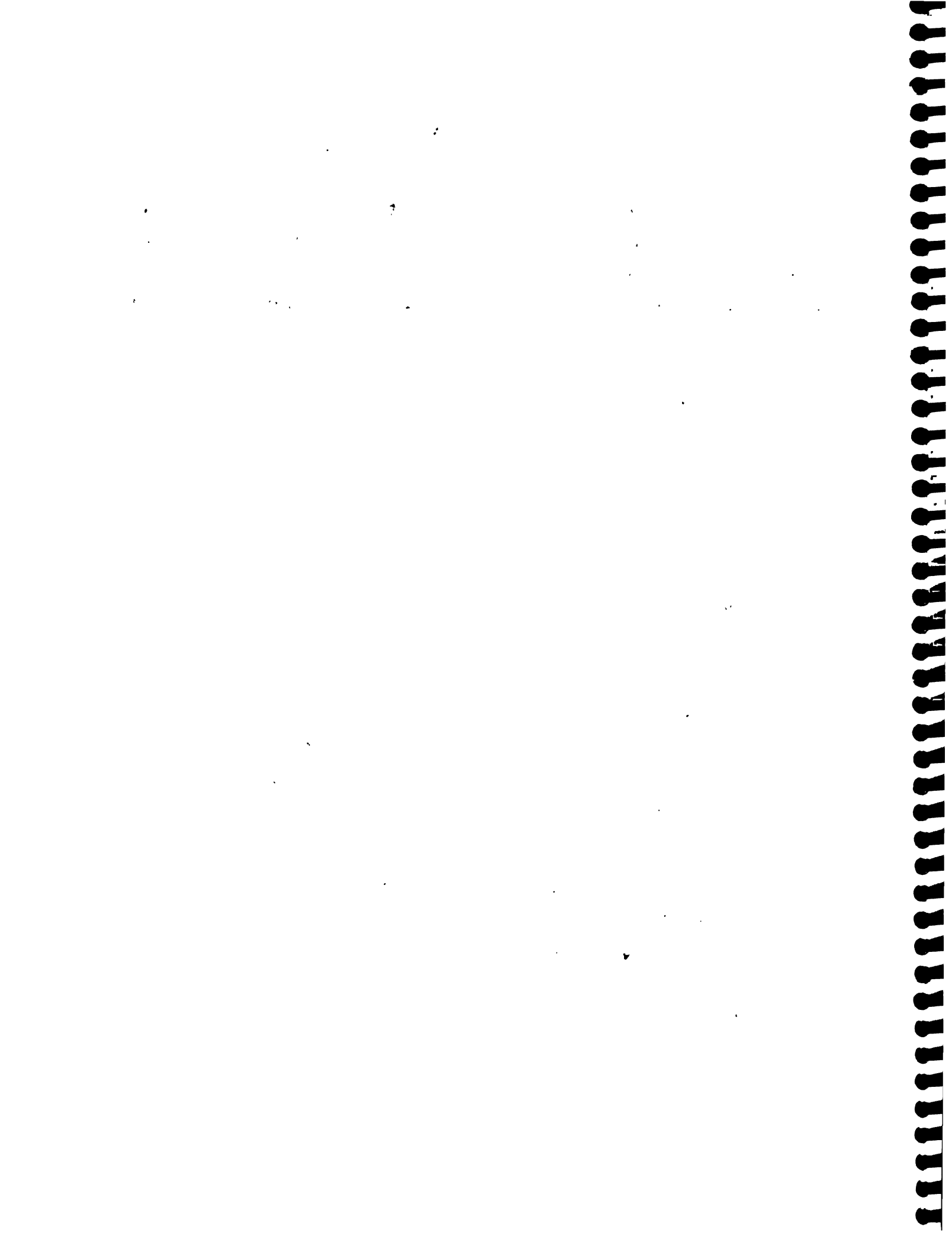


**ACUERDO MARCO DE LA TERCERA REUNIÓN DEL FORO CENTROAMERICANO PARA EL DIÁLOGO Y LA INTEGRACIÓN DE LA EDUCACIÓN AGRÍCOLA Y RURAL**

**Los participantes y representantes de los sectores comprometidos con el mejoramiento de la calidad de la Educación Centroamericana en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales, participantes en la Tercera Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural:**

**CONSIDERANDO:**

1. La necesidad de propiciar el diálogo entre instituciones educativas y sectores relevantes del sector agroalimentario y de recursos naturales de la región con el fin de avanzar en los procesos de mejoramiento de la calidad, pertinencia y relevancia de los programas académicos.
2. Que la educación superior en el sector agroalimentario y de recursos naturales es imprescindible para el desarrollo de los países centroamericanos y de la región en general.
3. Que la visión compartida de los países centroamericanos, constituye el sustento para el logro armónico y coherente de un proyecto de mejoramiento continuo de la calidad en este sector estratégico de la Educación Superior.
4. Que la acreditación de la calidad, realizada a escala regional centroamericana, coadyuvará a la equiparación y al reconocimiento de títulos y grados, a la movilidad académica y fortalecer el reconocimiento internacional de la calidad de los programas e instituciones de educación superior en el sector agroalimentario y de recursos naturales.



5. Que es necesario definir un Plan de Acción para el desarrollo de la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola en la región que permita fortalecer mecanismos de articulación horizontal y sistematizar procesos de mejoramiento continuo.
6. Que es necesario crear un organismo regional para esta área del conocimiento, con perspectiva y alcance centroamericano, que defina, regule y aplique principios y normas de buena práctica internacionalmente aceptados, para la evaluación y la acreditación de la calidad de la educación superior.

Por tanto, **ACUERDAN**

1. Aprobar en términos generales la propuesta del Plan de Acción Centroamericano de la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola para el período del 2003 al 2008, comprometiéndose el IICA a enviar posteriormente a los participantes la propuesta del Plan de Acción.
2. Impulsar la Creación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales, CACESAR.
3. Designar una Comisión Temporal, integrada por Ing. Edgar Franco, Presidente de ACEAS, Dr. José Ramírez por IICA e Ing. Marco Estrada Muy por CSUCA para incorporar los aportes y acuerdos consensuados a la propuesta de la CACESAR y una propuesta de estrategia para su financiamiento. Los documentos serán enviados a los participantes por vía electrónica a más tardar en treinta días calendario a partir de la presente fecha, para que en un plazo igual envíen a la comisión sus observaciones o comentarios.



4. Someter a aprobación la propuesta de la CACESAR en una próxima reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural.
5. Agradecer en la persona del señor representante del IICA en Nicaragua, Dr. Gerardo Escudero, la atención y la acogida especial que se dio a la III Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural. De la misma manera, reconocer el esfuerzo y la atención de la Universidad Nacional Agraria de Nicaragua, en particular a su Rector, Dr. Telémaco Talavera.
6. Realizar la IV Reunión del Foro Centroamericano en Belice como primera opción, o en Panamá como segunda opción.

Dado en la ciudad de Managua, Nicaragua a los seis días del mes de junio de 2003.

**NOMBRE Y CARGO DE LOS SIGNATARIOS:**

<b>NOMBRE Y APELLIDO</b>	<b>ENTIDAD</b>
William Usher	Director of Research, Ministry of Agriculture & Fisheries
Ramón Vásquez Valdez	Presidente, Colegio Profesionales Ciencias Agrícolas
Flor de Ma. Montero Arce	UNED
Pedro Martín Ramírez L.	Director Escuela de Ingeniería Agropecuaria Administrativa, ITCR
Marlon A. Brevé Reyes	Profesor y Coordinador de Admisiones y Pasantías, EARTH
Dora López Garay	Responsable Política Sectorial de Educación y Capacitación Agrícola,
Victor Medina G.	INA, REDCA Panamá
Rolando Jaramillo Vasquez	Facultad Medicina y Veterinaria, Universidad Panamá
Ever Adalberto Quiñonez	Basagoltia/Esc.Nac.de Agricultura""Roberto Quiñonez"" (ENA)
Luis Fernando Castaneda	Universidad de El Salvador
Francisco Romero Royo	Director Escuela Centroamericana de Ganadería
Jorge Cawich	Dean, Faculty of Agriculture & Natural Resources, University of Belize



<b>NOMBRE Y APELLIDO</b>	<b>ENTIDAD</b>
Elbert Worrell	Dean, Escuela Mexico High School
Mario Llerena Quan	Decano Facultad de Medicina Veterinaria, USAC
Edgar Franco Rivera	Decano Saliente Facultad de Agronomía, USAC
Renán Agüero Alvarado	Decano Facultad de Ciencias Agroalimentarias, UCR
Enrique Wedemeyer	Facultad Ciencias Agropecuarias, Universidad Panamá
Eddy Díaz	Colegio de Ingenieros Agrónomos
Antonio Flores Cáceres	Escuela Agrícola Panamericana Zamorano
Dennis Salazar Centeno	Decano Facultad de Agronomía
Alberto Sediles Jaen	UNA
Rosa Amella Jimenez	EIAG RIVAS
Jose Ernesto Escobar	UNAN LEON
Telémaco Talavera Siles	Presidente
Luis Barrios Osomo	Director de Escuela de Agronomía / UCC
Francois Dagenais	Director de Educación y Capacitación, IICA
Freddy Revilla Viveros	Especialista Regional de Proyectos, Región Central
Guillermo Zeledón Flores	Especialista en Mercadeo Internacional IICA
José Ramírez Alfaro	Especialista Regional en Educación y Capacitación, Región Central
Ma de los Angeles Alvarez	Decana de Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar, UNA
Marco Estrada Muy	CSUCA

Ultima línea







## **CLAUSURA DEL EVENTO**



## **Palabras de Edgar Franco ACEAS**

*Agradecerles por su participación en este evento, en el que hemos logrado cosas concretas.*

*ACEAS como organización nace precisamente de los foros de reuniones de agronomía y veterinaria. Bastó con 6 meses para que, con apoyo del IICA, conformáramos la asociación.*

*El Foro es un mecanismo de integración, y constantemente debemos promover mecanismos de diálogo y de trabajo, para que su obra sea más fecunda.*

*Los insto a todos a seguir adelante. Tenemos el compromiso de regresar a nuestros países, e integrar la CACESAR, conversar con los Colegios Profesionales y las Universidades, así como con los Ministros, y procurar acercamientos con las organizaciones que nos puedan ayudar a implementar tecnologías digitales para el aprendizaje.*

*Hago votos para que sigamos adelante con este proyecto.*



## **GERARDO ESCUDERO Representante de la Oficina del IICA en Nicaragua**



*Gracias por su presencia, y esperamos que estas reuniones no sean esporádicas, ya que para instrumentar no hay que ser ambiciosos. Y la segunda exhortación, no duplicar esfuerzos, sumémosnos a lo que ya tenemos, para que Centroamérica surja como región y no como sumatoria de países.*

*Agradecemos por que permitieron que el IICA los siga acompañando.*

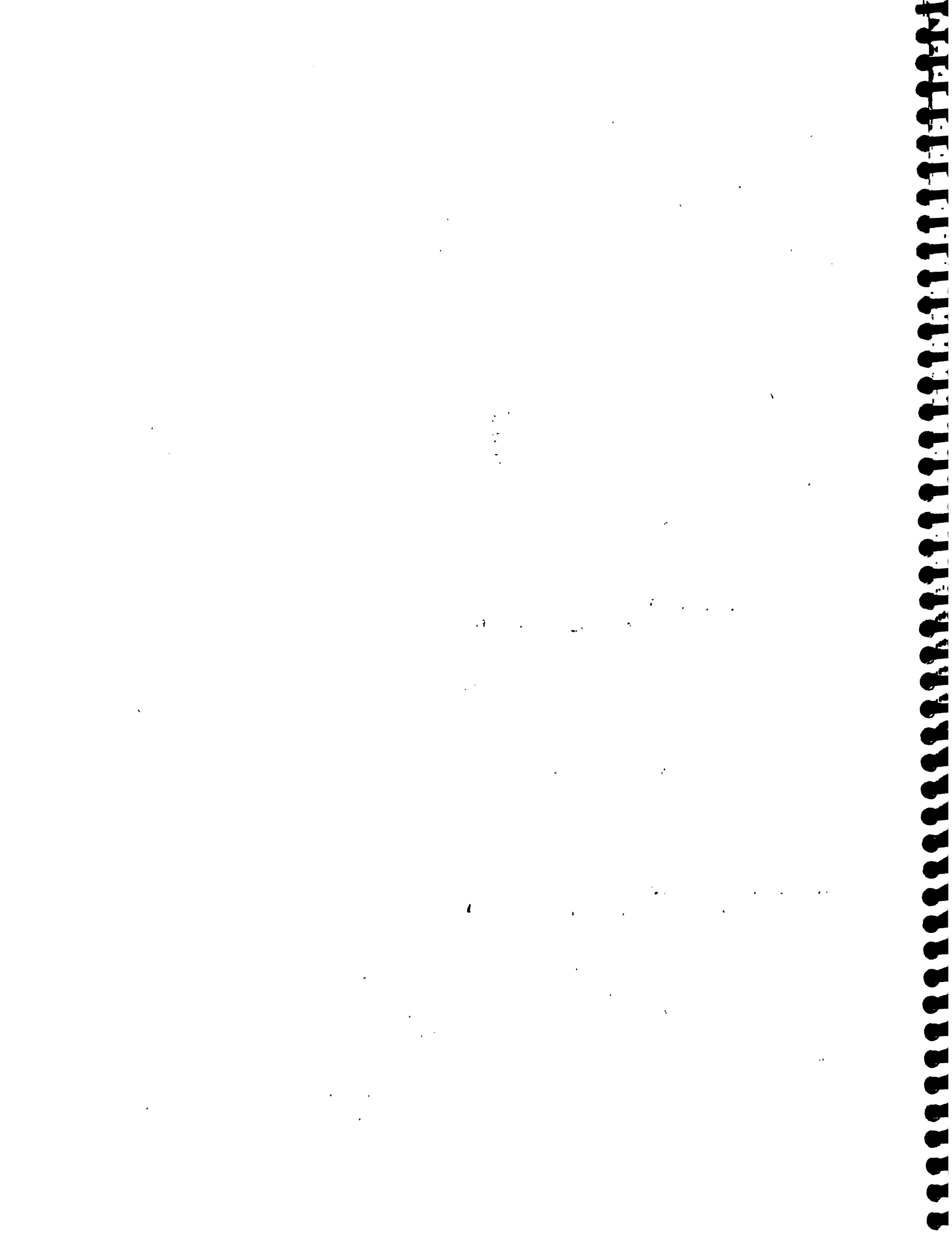
*Muchas gracias.*

## **FRANCOIS DAGENAIIS Director de Educación y Capacitación, IICA**

*En nombre del Director General del IICA, Dr. Chelston W.D. Brathwaite, , felicitarlos por la discusión, la cual fue muy abundante en la búsqueda de los consensos. Para que puedan poner la educación a disposición de toda Centroamérica, es preciso que continúen con la organización y el desarrollo de los instrumentos para acudir ante los Ministros, para explicar a la sociedad de que la capacitación en agricultura es fundamental*

*En Chile, por ejemplo, han realizado estudios que demuestran que el nivel de competitividad de las actividades y productos agrícolas es bajo, y*





*el único elemento que puede hacer la diferencia es la capacitación de los productos técnicos y de las personas involucradas con la administración el sector agroalimentario. El reto es para muchos años más, por lo que debemos extender los compromisos de la agenda que hoy firmamos.*

**Telémaco Talavera Siles**  
**Rector Universidad Nacional Agraria de Nicaragua**



*Gracias a los facilitadores de este encuentro, para afrontar los nuevos retos que tiene el sector agroalimentario y rural de centroamérica. Reconocer el trabajo del IICA, del Banco Mundial, del Sr. Gerardo Escudero, e invitarlos para que asumamos cada día con mayor entereza el trabajo que se debe hacer, para competir con éxito en este mundo globalizado.*

*Muchas gracias, sean siempre bienvenidos a Nicaragua.*

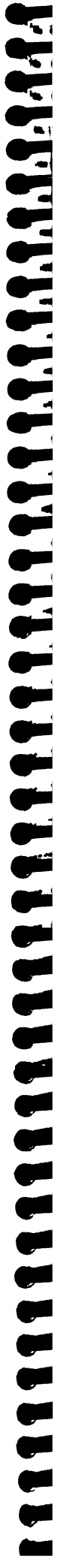
**José Ramírez Alfaro**  
**Especialista Regional en Educación**

*Agradecer a todos por su asistencia, y muy especialmente a Judith Blandón, del IICA en Nicaragua, con quien se coordinaron todos los detalles de alojamiento y facilidades para que esta III Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural fuera todo un éxito.*

*Muchas Gracias.*



[Finalmente, los participantes recibieron los certificados de participación, de manos de los señores François Dagenais, de IICA, y Edgar Franco, de ACEAS. ]



**ANEXOS**







**Anexo #1**  
**Certificado de Asistencia para los Participantes**

ACEAS



**La Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior (ACEAS)**  
**El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)**  
**El Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA)**

**Otorgan el siguiente**

**Certificado a :**

Por su participación en la

**III Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo  
y la Integración de la Educación Agrícola y Rural**

Realizado los días 05 y 06 de Junio, en las instalaciones del CECAT, IICA, Nicaragua, y en la Sede de la  
GDLN del Banco Mundial.

Marce Estrada Moya  
CSUCA

Edgar Franco Rivera  
ACEAS

François Dapena  
Director Educación y Capacitación  
DIECAP/ICA



TERCERA REUNION DEL FORO CENTROAMERICANO PARA EL DIALOGO  
Y LA INTEGRACION DE LA EDUCACION AGRICOLA Y RURAL  
6 Y 6 DE Junio del 2003

Anexo #2  
Lista de participantes e información  
de contacto

#	NOMBRE Y APELLIDO	ESTADO	PAIS	TELEFONO	FAX	EMAIL
1	William Usher	Director of Research, Ministry of Agriculture & Fisheries	Belize	8242129	8243774	wusher@webho.com
2	Ramón Vázquez Valdez	Presidente, Colegio Profesionales Ciencias Agrícolas	Honduras	2377784	2376626	colproca@honduras.qlk.com
3	Flor de Ma. Montero Arce	UNED	Costa Rica	2632121	2246214	fmontero@uned.ac.cr
4	Pedro Martín Ramírez L.	Director Escuela de Ingeniería Agropecuaria Administrativa, ITCR	Costa Rica	5502287	5502523	pramirez@itcr.ac.cr
5	Marlon A. Brevé Reyes	Profesor y Coordinador de Admisiones y Pasantías, EARTH	Costa Rica	713-0000	713-0211	malbreve@earth.ac.cr
6	Dora López Garay	Responsable Política Sectorial de Educación y Capacitación Agrícola,	Honduras	2397437		dorahln@webho.com
7	Francisco Lorenzo Lopez	Colegio de Ingenieros Agrónomos	Guatemala			franslorncos@webho.com
8	Victor Medina G.	INA, REDCA Panamá	Panamá	9761253	9761321	vmedina@redca.com
9	Rolando Jaramillo Vasquez	Facultad Medicina y Veterinaria, Universidad Panamá	Panamá	2326689		rjaramil@unpan.com
10	Ever Adalberto Quiñonez	Basagotia/Esc.Nac.de Agricultura "Roberto Quiñonez" (ENA)	El Salvador	3386206	3384284	everqui@webho.com
11	Luis Fernando Castañeda	Universidad de El Salvador	El Salvador	2262572	2262572	lfcastane@webho.com
12	Francisco Romero Rojo	Director Escuela Centroamericana de Ganadería	Costa Rica	4464407	4469000	frromero@scas.ac.cr
13	Jorge Cawich	Dean, Faculty of Agriculture & Natural Resources, University of Belize	Belize	8243775	8244933	jcawich@ub.edu.bz
14	Eibert Worrell	Dean, Escuela Mexico High School	Belize	4323140	4233140	eibert_worrell@webho.com
15	Mario Llerena Guan	Decano Facultad de Medicina Veterinaria, USAC	Guatemala	4769793	4760613	millerena@webho.com
16	Edgar Franco Rivera	Decano Saliente Facultad de Agronomía, USAC	Guatemala	4767160	4767160	edfranco@usac.edu.gt
17	Renán Agüero Alvarado	Decano Facultad de Ciencias Agroalimentarias, UCR	Costa Rica			racuero@carriari.ucr.ac.cr
18	Enrique Wedemeyer	Facultad Ciencias Agropecuarias, Universidad Panamá	Panamá			enricowed@webho.com
19	Eddy Díaz	Colegio de Ingenieros Agrónomos	Guatemala			ediaz@catia.ac.cr
20	Alejandro Hernández	FECADAIA CIAG	Guatemala		4738659	
21	Antonio Flores Cáceres	Escuela Agrícola Panamericana Zamorano	Honduras	7766201	7766240	acaceres@zamorano.edu
22	Dennis Salazar Centeno	Decano Facultad de Agronomía	UNA	2331845	2331845	unafacno@ibw.com.ni
23	Alberto Sediles Jaen	UNA	Nicaragua			sediles@webho.com
24	César Estrada Rizo	Asistente Dirección General INTA	Nicaragua	2763365	2763365	intadr@ibw.com.ni
25	Luz Seuvía Altamirano G.	INATEC/Sector Agropecuario y Forestal (Responsable)	Nicaragua	0519-0610 ext.	2663363	laltamirano@inatesc.edu.ni laltamirano@webho.com

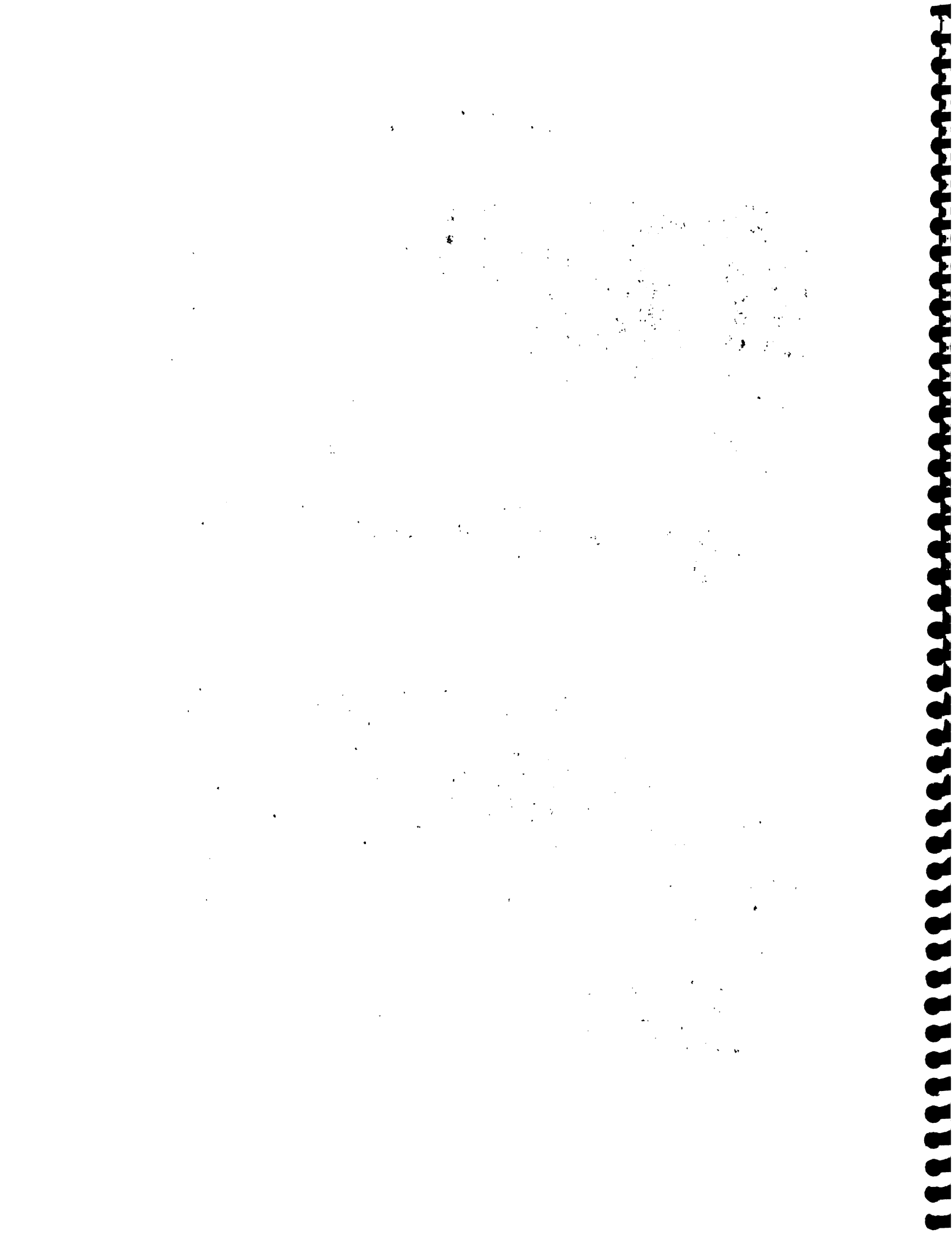






**Anexo #3**  
**Fotografía de los Participantes**







**Anexo #4**  
**Guías de Trabajo para los Participantes de los Talleres**

**III REUNION DEL FORO CENTROAMERICANO PARA EL DIÁLOGO Y LA  
INTEGRACIÓN DE LA EDUCACION AGRÍCOLA Y RURAL**

***Diálogo Nacional***

***GUIA PARA EL PRIMER TRABAJO GRUPAL***

**Situación actual y perspectivas de la educación DIGITAL en el sector  
agrícola y rural**

**(TIEMPO PARA LA ACTIVIDAD UNA HORA)**

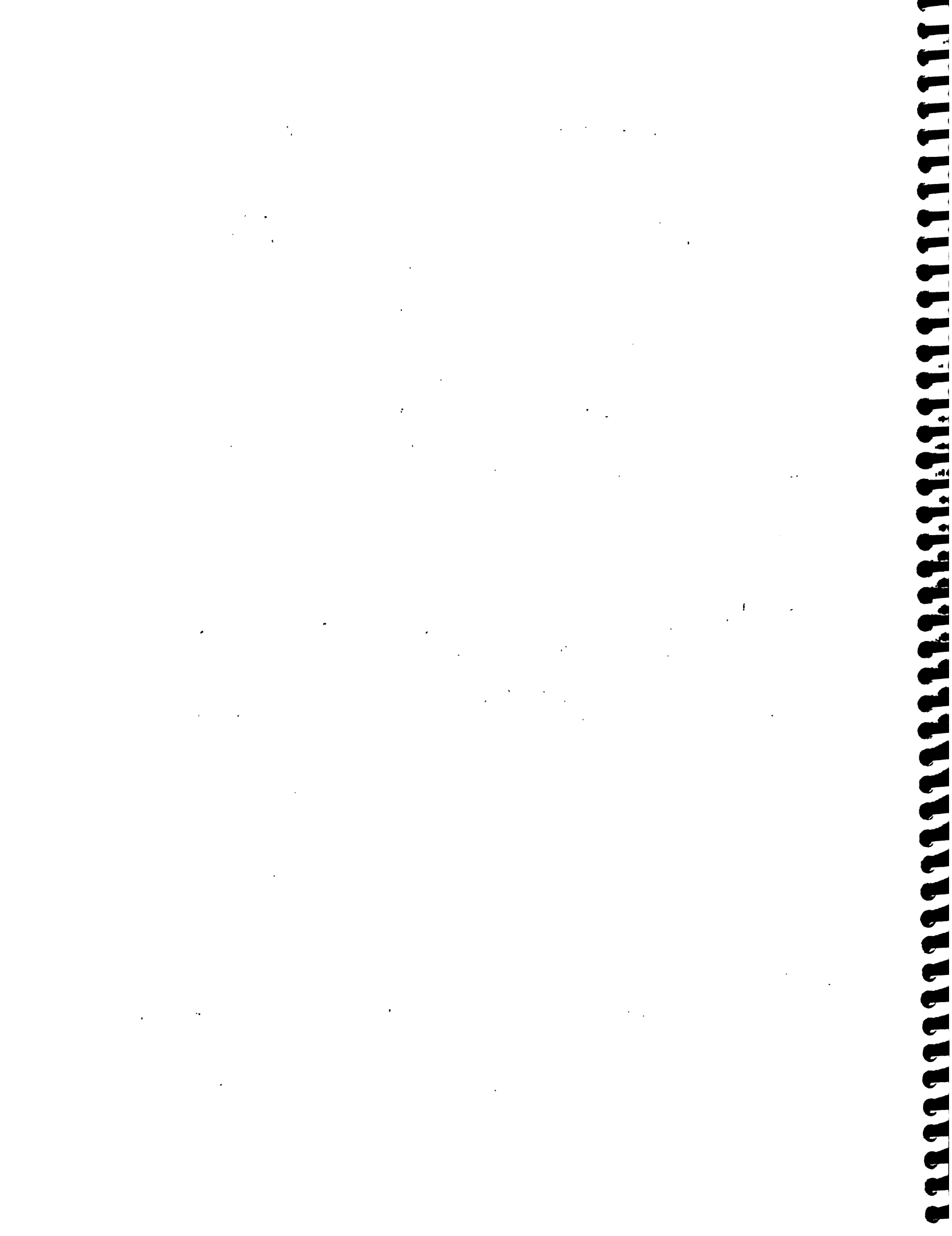
**Documento de trabajo: Estrategia de la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola – GDLNA- (distribuido con anterioridad).**

**Objetivos**

1. Definir la oferta de tecnologías de información y comunicación que favorezcan la educación y capacitación digital (a distancia o virtual) en el país, entre países de la Región Central y en relación con otras regiones del hemisferio.
2. Identificar a los actores claves del desarrollo agropecuario y sus necesidades en los temas estratégicos de la agricultura, en el marco de la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDLNA).
3. Recomendar acciones técnicas operativas y financieras 2003-2007 que permitan preparar un Plan de Acción (Business Plan) Centroamericano para la GDLNA.
4. Analizar y en lo posible concretar, alianzas estratégicas para desarrollar el Plan de Acción propuesto, en el marco de la GDLNA.

**Actividades**

1. Nombrar un(a) relator(a) del grupo nacional. El(la) facilitador(a) nombrado(a) por el Comité Organizador, conducirá el taller
2. Para preparar el Plan de Acción de la GDLNA, responder a las siguientes preguntas:



## **Diálogo Global Nacional GUIA PARA EL PRIMER TRABAJO GRUPAL**

**Situación actual y perspectivas de la educación DIGITAL en el sector agrícola y rural**

- **Cuáles son las plataformas informáticas, centros de información y comunicación, así como; redes nacionales o internacionales que se dedican a la capacitación mediante el uso de medios digitales?**
  - **Cuáles son los actores claves del desarrollo agropecuario en el País y cuáles son los temas prioritarios?.**
  - **Que iniciativas, proyectos o programas concretos se ejecutan con potencial para ser incorporados en un Plan de Acción Centroamericano para la GDLNA?**
  - **Qué proyectos o programas de educación digital, muestran un potencial o tienen alianzas estratégicas?**
- 3. Preparar una matriz de conclusiones y recomendaciones que aporten a la preparación del Plan de Acción Centroamericano para la GDLNA y enviar por correo electrónico a Managua, Nicaragua; sede de la III Reunión del Foro Centroamericano para el Dialogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural.**
  - 4. Preparar un resumen de la matriz de conclusiones y recomendaciones, para ser expuesta por el relator, en un período máximo de 5 minutos por videoconferencia.**
  - 5. Asistir a la plenaria por video conferencia de la III Reunion del Foro Centroamericano para el Dialogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural.**

**DIRECCION ELECTRÓNICA PARA ENVIAR LA DOCUMENTACIÓN:**

**[lca@cable.net.ni](mailto:lca@cable.net.ni)**



**III REUNION DEL FORO CENTROAMERICANO PARA EL  
DIÁLOGO Y LA INTEGRACIÓN DE LA EDUCACION AGRÍCOLA Y RURAL**  
*Diálogo Nacional*

**GUIA PARA EL SEGUNDO TRABAJO GRUPAL**

**Creación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la  
Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales  
- CACESAR.**

**(TIEMPO PARA LA ACTIVIDAD UNA HORA)**

Documento de trabajo: Propuesta de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales. - CACESAR- ( distribuido con anterioridad).

**Objetivo**

**Lograr consenso para la creación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales -CACESAR-.**

**Actividades**

1. Nombrar un(a) relator(a) del grupo nacional. El (la) facilitador(a) conducirá el taller.
2. Analizar y discutir la propuesta de organización y funcionamiento de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de los Recursos Naturales - CACESAR-.
3. Preparar las conclusiones y recomendaciones; como un aporte nacional para la creación de la Comisión de Acreditación Centroamericana de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y de Recursos Naturales - CACESAR- y enviar por correo electrónico a Managua, Nicaragua, sede de la III Reunión del Foro Centroamericano para el Dialogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural.
4. Preparar un resumen de la matriz de conclusiones y recomendaciones, para ser expuesta por el relator, por un periodo de 5 minutos po video conferencia.
5. Asistir a la plenaria por video conferencia de la III Reunion del Foro Centroamericano para el Dialogo y la Integración de la Educación Agrícola y Rural.

**DIRECCION ELECTRÓNICA PARA ENVIAR LA DOCUMENTACIÓN:**

**[lca@cable.net.ni](mailto:lca@cable.net.ni)**



**Anexo #5**  
**INSUMOS DEL TALLER REGIONAL EN NICARAGUA**  
**GDLNA**

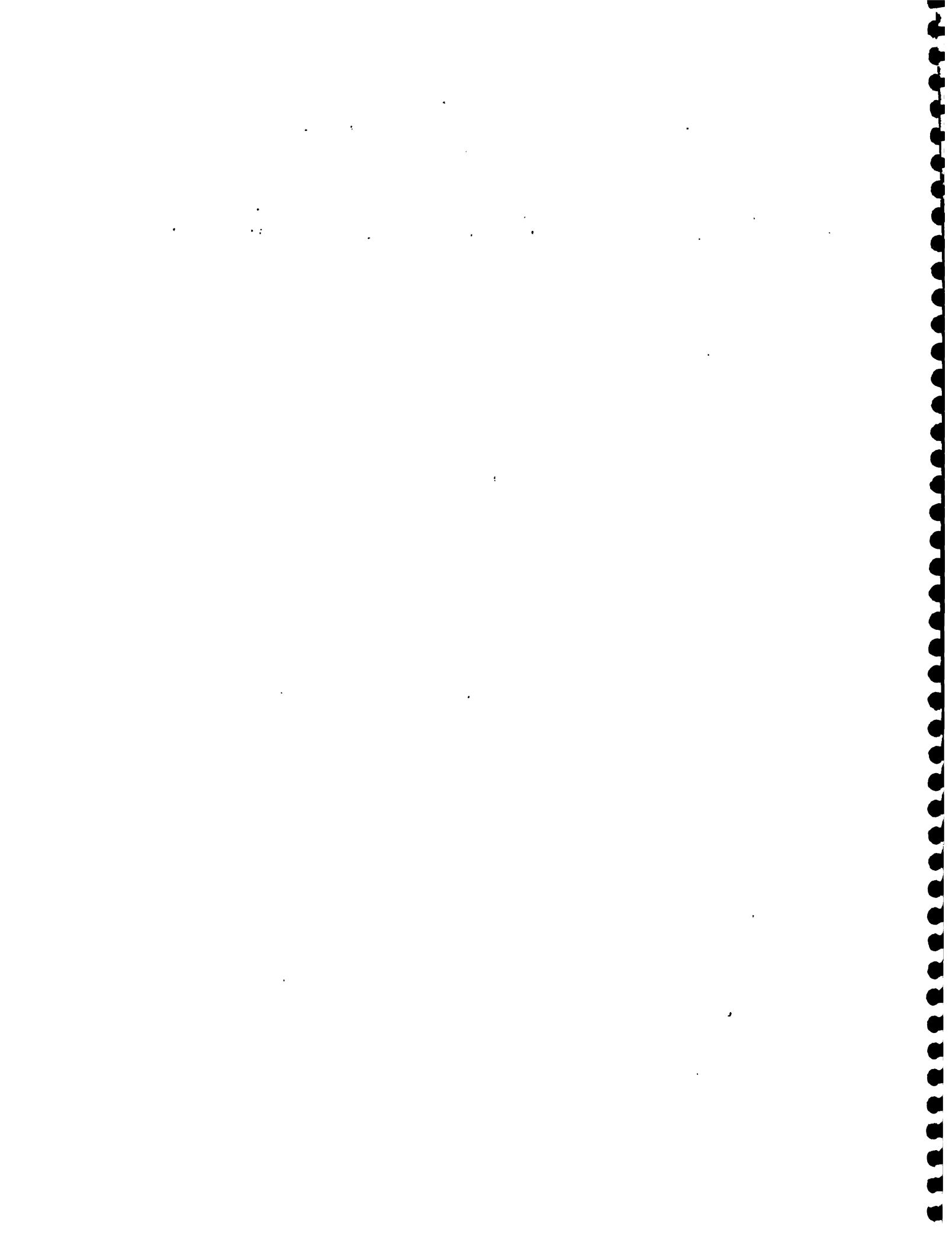
**¿Qué iniciativas, proyectos o programas concretos se ejecutan con potencial para ser incorporados en un plan de acción Centroamericano para la GDLNA?**

**a. Proyectos o Iniciativas:**

1. El IICA posee un centro de videoconferencias y producción de materiales en C.R; además es miembro del GDLNA. Creara centros para la capacitación de empresarios en cada país.
2. Panamá posee capacidad de videoconferencia en la Universidad tecnológica y Latina. Además cuenta con un centro para el diseño de programas a distancia.
3. En C.R además del IICA varias instituciones como la Dos Pinos, UNED, Caja Costarricense del Seguro Social, así como varias facultades de la UCR, poseen capacidad de videoconferencia. En el caso específico de la facultad de Ciencias Agroalimentarias de la UCR, se proyecta en los próximos 3 años la construcción de una biblioteca altamente informatizada, con varias salas de videoconferencia, laboratorios para el desarrollo software.
4. El Zamorano, para inicios del año entrante será un centro emisor al mismo nivel que IICA.

**b. Potencial de recursos:**

1. Interconectar a C.A. Dentro de cada país la comunicación digital es barata; pero entre países es carísima; el ejercicio de hoy costo como ejemplo \$2000.00. Opciones para esa interconexión son: fibra óptica, satélite; una nueva generación de TV conocida como TV interactiva (pequeños agricultores!!!!!!)





## 2. Equipar agencias de extensión de modo que sean direcciones IP

### c. Conclusiones

1. La educación se hibridizará eventualmente, o sea se podrán llevar créditos virtuales de otras universidades acreditadas.
2. GDLNA es la opción que debemos apoyar, debido a la realidad actual de los países y a la volatilidad de la tecnología, lo cual no permite tomar riesgos y aventuras individuales.
3. Es de la máxima urgencia que ACEAS implemente un programa de capacitación a capacitadores, en la preparación de cursos y otros materiales virtuales.
4. En el mediano plazo podría ocurrir un quiebre tecnológico ejemplo: celulares con cámaras Web incorporadas, que harían a la capacitación virtual un proceso ubicuoto; mientras eso ocurre corresponde a instituciones como IICA asumir los riesgos y el costo de la tecnología actual

### **¿Cuales són los actores claves y los temas prioritarios?**

#### **Guatemala:**

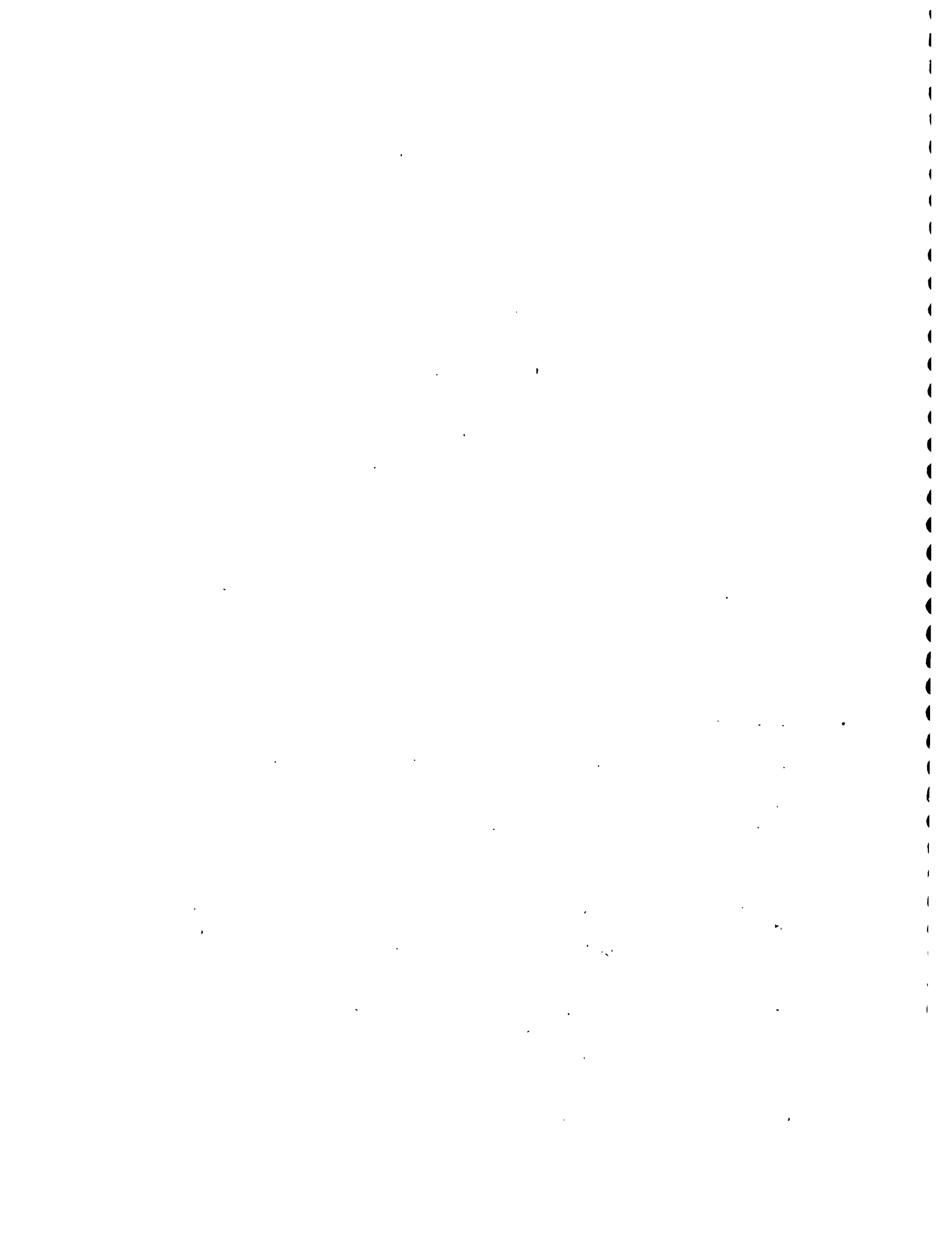
- Existen 4 universidades que poseen aulas virtuales: San Carlos, Del Valle, Landívar y Galileo.
- Tanto las universidades como las oficinas estatales y centros privados poseen internet 1 y 2, el centro de ciencia y tecnología y los café internet distribuidos en todo el país.

#### **El Salvador:**

- Poseen internet de fibra óptica a dos niveles, a nivel estatal que corresponde a los centros de capacitación distribuidos en todo el país, el otro nivel corresponde a los café internet que son la parte privada también distribuidas en todo el país.

#### **Honduras:**

- La universidad Nacional: posee maestrías con capacitación virtual desde México.
- La Universidad Tecnológica: posee una maestría virtual más la lógica presencial.
- Cocyt: posee los telecentros.
- Secretaría de Agricultura tiene la antena satelital.
- Café net
- ONG con capacitaciones virtuales.



**Nicaragua:**

- Kioskos Tecnológicos: estatal y es nivel local. Dan capacitación para la población en general y a escolares, tienen dificultad de donantes de computadoras.
- Otra dificultad corresponde a falta de electricidad.
- UNAM León: desarrolla esfuerzos a través de Internet las 24 horas, dependencias de cómputo.

**Costa Rica:**

- Internet es estatal y gratuito
- Softwares: microcampus, Tec-virtual, Blackboard y otros.
- Universidad Nacional, varios programas de Educación Virtual,
- Universidad de Educación a Distancia.
- Universidad de Costa Rica.
- Tecnológico

**Guatemala:**

- Asociación Gremial de exportadores de productos no tradicionales poseen centros de información sobre mercados y cultivos.
- Asociación de porcicultores
- Asociación de Avicultores
- Ministerio de Agricultura
- Instituto Nacional de Bosques
- Banco de Guatemala
- Secretaría General de Planificación y Programación del gobierno

**El Salvador:**

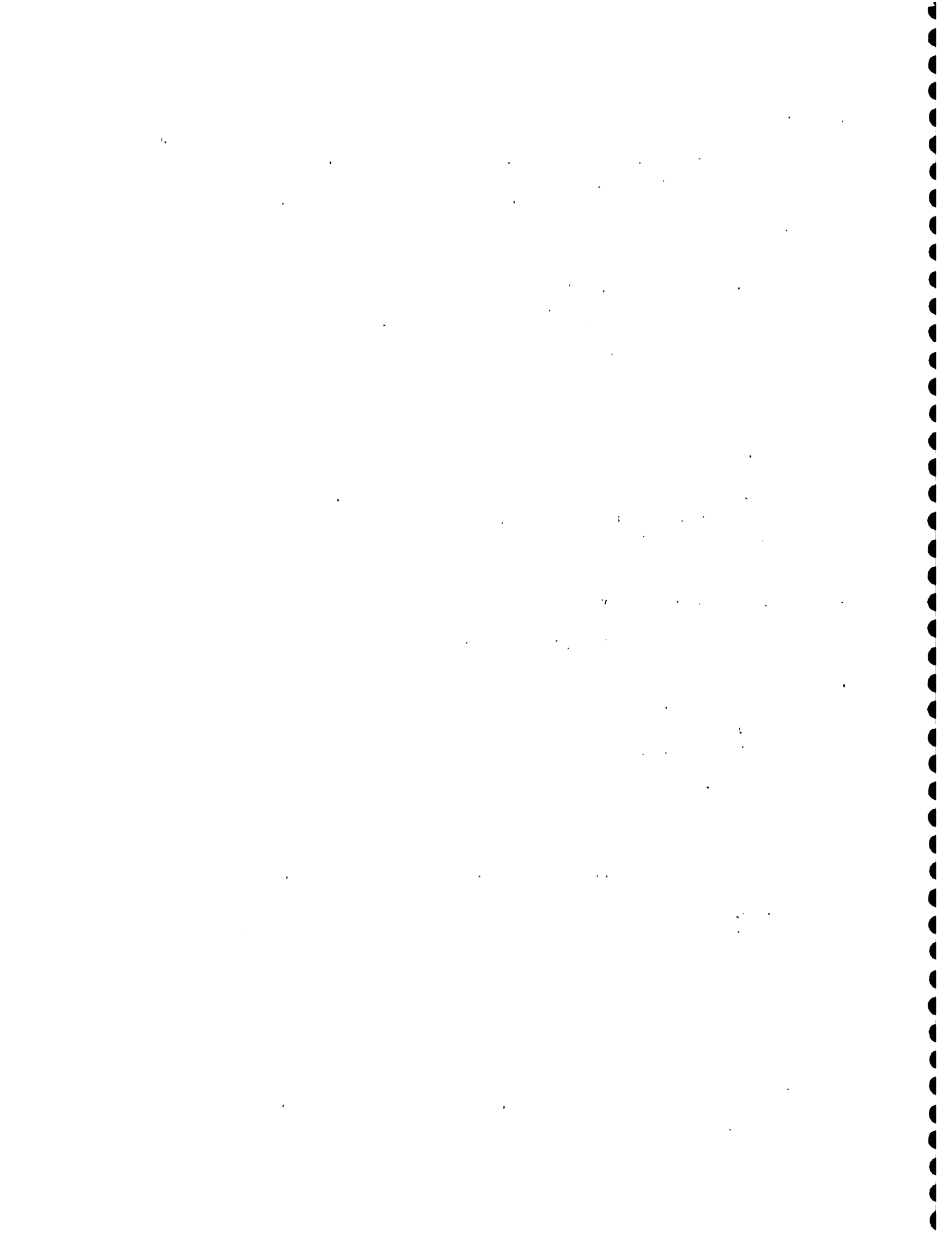
- Centros de Agronegocios: son financiados por estado
- Centros de pescanegocios
- Camargo: cámara agropecuaria
- Infocentros: en todo el país
- Banco central

**Honduras:**

- Secretaría de Agricultura
- FHIA: Fundación Hondureña de Investigación Agrícola, es privada, vende información.
- Zamorano
- COHEP: Consejo Hondureño Empresarial
- Federación de productores y exportadores.
- Secretaría de Industria y Comercio.
- Banco Central

**Nicaragua:**

- SIA: Sistema de Información Agrícola
- SIPMA: Sistema de Información de precios y mercados agrícolas
- CENIDA: Centro Nacional de Información y Documentación agrícola.
- RENIDA: Red Nacional de Información y documentación Agrícola.



- SINIA: Sistema Nacional de Información Ambiental.
- CIDEL: Centro de Información para el desarrollo local, se encuentra en 4 zonas piloto.

**Costa Rica:**

- Ministerio de Comercio
- Porcinocultores
- INCAE
- CATIE
- PROCOMER
- MERCANET
- INFOAGRO

**Panamá:**

- Ciudad del Saber. REDCA, Senacyt, Universidad de Panamá, Universidad Tecnológica, Sistema de Universidades Privadas, infoplazas, Sonitel (privada).

**Redes Nacionales e Internacionales:**

- Existe la Redcapa a nivel centroamericana
- Existen muchas redes con potencial para hacer capacitación virtual

**#3. Conclusiones**

1. Existe una gran potencial y capacidad para realizar en la región educación virtual.
2. Existe una buena experiencia técnica.
3. Existe interés por formular un macroproyecto en capacitación virtual.
4. A pesar de que existe capacidad existe la necesidad de fortalecer y reforzar la capacitación del recurso humano y la infraestructura.

**#4. Propuesta**

La red como facilitadora para realizar Diálogos Globales que permita reuniones de integración y seguimiento de la CACESAR.



**Anexo #6**  
**Modelo de operación propuesto para la GDLNA**  
**Intervención del Sr. François Dagenais**

**#1. Identificar la Demanda**

IICA ha desarrollado estudios de demanda en todos los países, no obstante, se requiere refinar esos estudios. IICA se compromete a hacer llegar a los participantes del foro dichos estudios, para ser ampliados por los países respectivos y estar seguros de las necesidades específicas de cada país.

Un representante de ACEAS en cada país se encargaría de hacer los enlaces necesarios para afinar las demandas, y el IICA mandará en una semana a estos representantes los estudios de demandas realizados por la oficina del IICA en cada país. (José Ramírez, coordinador del IICA de este asunto).

**Guatemala:**

- Existen estudios de demanda sobre impacto ambiental, inocuidad de alimentos.
- Necesidad de acreditación de los cursos que se imparten por medios telemáticos.

**#2. Capacitación de profesores**

- Aptos para dirigir y planificar cursos virtuales (CD-ROM, Internet, videoconferencia)

**#2.1 Capacitación de Técnicos**

**Preparación de cursos (aprox. 30 mil \$ por cursos)**

- Analizar la estructura de costos de producción de un curso digital. Los costos contemplan, entre otras cosas:
  - Salarios de diseñadores instruccionales
  - Especialistas en multimedia
  - Producción
- Elevar los proyectos a organismos u agentes donantes para financiar los costos de producción y promoción.
- Validación de los cursos por parte de expertos en contenido.
- Definir los presupuestos de promoción para cada país.
- Plantear un sistema de becas (promedio por curso: 200\$), para asistir a las poblaciones de menos recursos. Se manejarían a nivel de cada país.

**#3. Sistema de Interconexión**

Recepción de cursos por satellite o difusión de los mismos a través de CD-ROM o Internet.

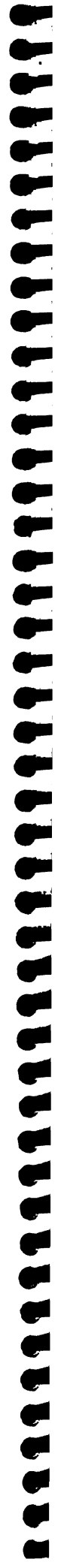
**#4. Administración del proceso**

- Sistemas de claves (passwords) para los cursos digitales
- Planificar los derechos de autor del material académico.
- IICA y ACEAS coordinarían demanda y administración de cursos. (siguiendo la estructura administrativa del Banco Mundial, quien auspicia la RED).

**#4.1 Sistema de Videoconferencia**

- Pagos involucrados: derechos de autor, comunicaciones, alquiler salón de videoconferencia.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO





**Anexo #7**  
**Reseña de los resultados del evento en el Boletín Institucional del IICA**

# **IICA conexión**

Boletín Electrónico del IICA 4 de julio al 18 de julio 2003 \* Nº 12

## **Centroamericanos reunidos por educación agrícola**



**Durante la conferencia participaron especialistas del IICA y autoridades de distintas universidades centroamericanas.**

Entre el 5 y 6 de junio, en Managua, Nicaragua y con la presencia de representantes de todos los países centroamericanos vinculados a la educación agrícola, se realizó la Tercera Reunión del Foro Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agrícola Rural.

La actividad estuvo constituida por diversas fases, en donde cada país desarrolló talleres locales para articular esfuerzos y presentar propuestas para avanzar en los procesos de mejoramiento de la calidad, tendientes a la acreditación de carreras del sector agrícola y de recursos naturales.

Asimismo, se exploraron oportunidades para que las instituciones participantes puedan exportar sus cursos a través de la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo Agrícola (GDLNA, por sus siglas en inglés), red de usuarios auspiciada por el Banco Mundial y coordinada por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

A través de la GDLNA, los países centroamericanos intercambiaron sus impresiones durante más de dos horas, gracias al sistema de videoconferencia.

El Foro Centroamericano es un espacio permanente orientado a fortalecer la integración de la educación agrícola y rural, y de establecer alianzas y mecanismos de coordinación e interrelación entre instituciones educativas vinculadas al sector agrícola.

La IV Reunión del Foro se celebrará el próximo año en Belice.

**Información adicional:** [jramirez@iica.ac.cr](mailto:jramirez@iica.ac.cr)

 **Regreso al índice**





100

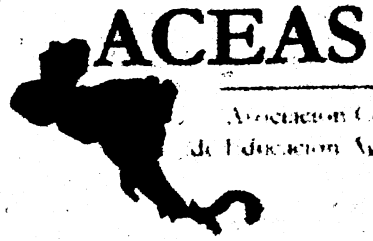
100

100

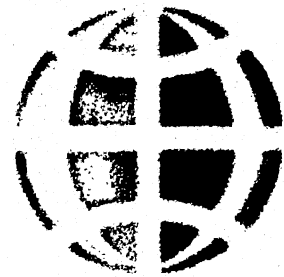
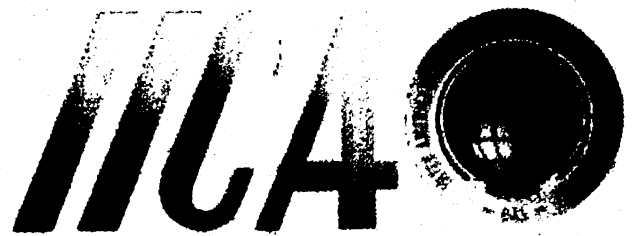
100

100

100



**Publicado por el Instituto  
Interamericano de  
Cooperación para la  
Agricultura**  
[iica.educacion@iica.ac.cr](mailto:iica.educacion@iica.ac.cr)







Asociación Centroamericana  
de Educación Agrícola Superior



**Publicado por el Instituto  
Interamericano de  
Cooperación para la  
Agricultura**  
[iica.educacion@iica.ac.cr](mailto:iica.educacion@iica.ac.cr)

